

Afgørelser – Reg. nr.: 01335.03

Fredningen vedrører: Tissø

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

04-04-1956

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

1d, 2h
 Mtr.nr. 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a, 11a, 12a, 13a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a, 19a, 20a, 21a, 22a, 23a, 24a, 25a, 26a, 27a, 28a, 29a, 30a, 31a, 32a, 33a, 34a, 35a, 36a, 37a, 38a, 39a, 40a, 41a, 42a, 43a, 44a, 45a, 46a, 47a, 48a, 49a, 50a, 51a, 52a, 53a, 54a, 55a, 56a, 57a, 58a, 59a, 60a, 61a, 62a, 63a, 64a, 65a, 66a, 67a, 68a, 69a, 70a, 71a, 72a, 73a, 74a, 75a, 76a, 77a, 78a, 79a, 80a, 81a, 82a, 83a, 84a, 85a, 86a, 87a, 88a, 89a, 90a, 91a, 92a, 93a, 94a, 95a, 96a, 97a, 98a, 99a, 100a
 Mtr.nr. 1a, 2a, 3a, 4a, 5a, 6a, 7a, 8a, 9a, 10a, 11a, 12a, 13a, 14a, 15a, 16a, 17a, 18a, 19a, 20a, 21a, 22a, 23a, 24a, 25a, 26a, 27a, 28a, 29a, 30a, 31a, 32a, 33a, 34a, 35a, 36a, 37a, 38a, 39a, 40a, 41a, 42a, 43a, 44a, 45a, 46a, 47a, 48a, 49a, 50a, 51a, 52a, 53a, 54a, 55a, 56a, 57a, 58a, 59a, 60a, 61a, 62a, 63a, 64a, 65a, 66a, 67a, 68a, 69a, 70a, 71a, 72a, 73a, 74a, 75a, 76a, 77a, 78a, 79a, 80a, 81a, 82a, 83a, 84a, 85a, 86a, 87a, 88a, 89a, 90a, 91a, 92a, 93a, 94a, 95a, 96a, 97a, 98a, 99a, 100a
 Mtr.nr. 13a Jorløse by og sogn.

Uden stempel og gebyr i h.
 lov nr. 140 af 7/5 1957, 53

FREDNINGSOVERENSKOMST.

Undertegnede generalkonsul H.O. Lange erklærer sig villig til som ejer af mtr.nr. 1a og 2a, Selchausdal Hovedgård, Buerup sogn og mtr.nr. 13a Jorløse by og sogn at lade den del af fornævnte mtr.nr. som ligger mellem amtlandevejen (landevej nr. 14) og Tiass fredes for at sikre udsynet over søen og for at bevare stedets landskabelig karakter for eftertiden.

Fredningen har følgende omfang:
 arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsdelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes sommerhus, transferatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende eller opstilles udsalgstader, vogne til beboelse eller lignende skæbdeforstyrrende genstande.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige beplantning og bebyggelse på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg naturligvis forbeholder mig ret til at udnytte arealet på landbrugs-, forst-, jagt- og fiskerimæssig måde som hidtil.

Fredningen skal også omfatte det yderligere areal, som måtte blive tillagt fornævnte mtr.nr. ved en eventuel sænkning af vandstanden i Tiass.

Sådanne tilkomne arealer forbeholder jeg mig at udnytte på samme måde, som ovenfor anført. Jeg selv og efterfølgende ejere vil ved eventuel yderligere beplantning på arealet bibeholde det nuværende afvekslende landskabsbillede med træer, buske, rør og siv, således at udsynet over søen steds bevarer over længere strækninger ved friholdelse af visse arealer for høj beplantning af træer.

Såfremt der ved en sænkning af vandstanden måtte vise sig at komme betydelige mængder sten frem, således at en omsetning af disse vil være af økonomisk betydning forbeholder jeg mig og efterfølgende ejere ret til at fjernes sten og andre mineraler fra arealet under behørig hensyntagen til bevaringen af landskabets idylliske karakter.

For hele arealet mellem landevejen og søen - såvel det nuværende som det eventuelt ved en vandstandssænkning tilkommende - gælder, at de nuværende bygninger, herunder restaurationsbygningerne i skoven, må bibeholdes i deres nuværende form, ligesom der på disse bygninger må foretages de ændringer og tilbygninger, som måtte vise sig snævre i fremtiden, ligesom jeg forbeholder mig og efterfølgende ejere ret til yderligere at opføre bygninger herunder løskure og bådehus, som måtte blive nødvendige til en hensigtsmæssig udnyttelse af arealet i landbrugs-, forst-, jagt- og fiskerimæssig henseende. Ligeledes forbeholder jeg mig og efterfølgende ejere ret til eventuelt at opføre et vandværk med tilhørende pumpehus, hvis et sådant måtte vise sig påkrævet.

Forinden nye bygningsarbejder påbegyndes forpligter jeg mig og efterfølgende ejere til at forelægge tegninger og beliggenhedsplan til godkendelse for naturfredningsnævnet. Bebyggelsen skal udformes som lav bebyggelse og have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra søen. Bebyggelsen må kun anvendes til beboelse og eventuelle forråd, men ingensinde anvendes til industrielt eller andet formål, der ved røg, støj eller ildt lægt skæmmer landskabsbilledet.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornævnte ejendom dog uden udgift for mig.

H.M.t. pantegæld, mærvitutter og byrder henvises til ejendommen blad i tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtstads-kreds.

Holbæk, den 27/3 1956

L.O. Lange

Til vittærlighed om rigtig datering og ægte underskrift,
idet bevidnes, at underskriveren er myndig.

Alb. P. Larsen.

landsretssagfører.

Høng.

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående
fredningstilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på
mtr. nr. 12, 1d, 2a, 2b, Selchausdal Hovedgård, Buerup sogn i Høng rets-
kreds og på mtr. nr. 130 Jorløse by og sogn i Kalundborg retskreds.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amterådskreds, den 4/4 1956.

Barentsen.

Retsherrerne i Lerum Herred, 10/4-56

Lyst. Tingbogi Ed. *Barentsen*

3 *532*

Johannes Lopp Lopp

O. Hansen

Retsherrerne i Kalundborg Herred, 12/4-56

Lyst. Tingbogi Ed. *Johannes Lopp*

130

P. Linn Pedersen

Naturfredningsnævnet

for Holbæk Amt

Hansen

SRV

Mtr.nr.

REG. NR. 1335
A m m e l d e r 1/4-2

20 m.fl.
Selchausdal Hovedgård,
Buerup sogn.

Naturfredningsnævnet for Holbæk Amt.

Uden stempel og gebyr i h.t.
lov nr. 140 af 7/5 1937, §33.

F R E D N I N G S O V E R E N S K O M S T .

Undertegnede proprietær J.F. Smidth, Hallebygård,
erklærer sig villig til, som ejer af mtr.nr. 20 af
Selchausdal Hovedgård by, Buerup sogn at lade et areal af
disse mtr.nr. frede for at sikre det frie udsyn fra amtslandevejen (landevej
nr. 14) ud over Tissø.

Arealet beskrives således: arealet mellem landevejen og søen

Fredningen har følgende omfang:

arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsdelæggende beplantning,
ligesom der heller ikke på arealet må anbringes transformatorstationer, tele-
fon- og telegrafmaster og lignende eller opsættes skure, udsalgsstader, vogne
til beboelse eller opbevaring af redskaber eller lignende skønhedsforstyrren-
de genstande. Der må i det hele ikke foretages ændringer i den nu bestående
tilstand, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsigten til Tissø.

Denne overenskomst er ikke til hinder for, at den hidtidige beplantning
på ejendommen bibeholdes, ligesom jeg forbeholder mig ret til at udnytte a-
realet på landbrugsmæssig måde (dyrkning, kreaturgræsning, rørskår o.lign.)
Jeg forbeholder mig dog ret til på en del af arealet eventuelt at opføre
et beboelseshus.

Forinden bygningsarbejdernes påbegyndelse forpligter jeg mig til at fo-
relægge tegninger og beliggenhedsplan til godkendelse for naturfredningsnæv-
net. Bebyggelsen skal udformes som lav boligbebyggelse og have et sådant ydre,
at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra søen. Bebyggelsen må kun anvendes til beboelse og in-
gongsinde anvendes til industrielt eller andet formål, der ved røg, støj eller
ilde lugt skæmmer landskabsbilledet.

Jeg er enig i, at ovenstående fredningstilbud tinglyses på min fornavnte
ejendom dog uden udgift for mig.

M.h.t. pantegæld, servitutter og byrder henvises til ejendommens blad i
tingbogen.

Påtaleberettiget er naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds.

Hallebygård , den 7/12 1955

J.F. Smidth

Idet naturfredningsnævnet modtager og godkender foranstående frednings-
tilbud, bestemmes det, at fredningen vil være at lyse på

mtr.nr. 20 af Selchausdal Hovedgård by

Buerup sogn.

Naturfredningsnævnet for Holbæk amtsrådsreds, den 4/4 1956
Bærentsen.

Retskreds nr. 14, Løve Herred, den 10/4 1956

Just. Tingsb. *Buerup*

204

O. Hansen/Fr.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01335.03

Dispensationer i perioden: 01-11-1991

Tissø Roklub
v/ Knud Sørensen
Flinterupvej 108
4480 St. Fuglede.

Fr.j.nr. 102 B /19 91
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 NOV. 1991

Angående bebyggelse på matr.nr. 13 o Jorløse by, Jorløse, beliggende Søvejen 14,
Jorløse, i Hvidebæk kommune.

Ved brev af 4/6 1991 (j.nr. 01.03.00G01) har Hvidebæk kommune til Vestsjællands
Amtskommune fremsendt ansøgning fra Roklubben om tilladelse til opførelse af en ca.
100 m² stor tilbygning til det eksisterende bådehus på roklubbens ovennævnte ejendom,
således at bådehusets samlede areal bliver 344 m².

Vestsjællands Amtskommune har fremsendt sagen til Fredningsnævnet, hvis
tilladelse er nødvendig efter følgende to bestemmelser i naturfredningsloven:

1) § 34, stk. 1, fordi ejendommen omfattes af fredningsoverenskomst af 27/3 1956,
tinglyst 10/4 og 17/4 1956.

Ifølge overenskomsten frededes arealer mellem amtslandevejen (da landevej 14) og
Tissø for at sikre udsynet over søen og for at bevare stedets landskabelige karakter for
eftertiden. Bebyggelse med sommerhuse m.v. er forbudt. Nuværende bygninger må
bibeholdes, og ny bygningsarbejder skulle forelægges nævnet til godkendelse og have et
sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer
udsigten til eller fra søen.

2) § 47a, stk. 1, idet tilbygningen opføres inden for beskyttelseslinierne på 150 m
fra Tissø og Halleby å.

Fredningsnævnet har den 17. juni 1974 i sag 35 B/1974 tilladt opførelse af det
eksisterende bådehus.

Tilbygningen udføres i samme materialer som det eksisterende bådehus - facader af
mørkebrune blokhusebrædder og med bølgeeternittag, men med en lidt fladere
taghældning.

Amtskommunen har ikke haft indvendinger mod det ansøgte og har selv den 3/7
1991 meddelt zonetilladelse til det ansøgte.

I anledning af ansøgningen tillader nævnet herved i medfør af naturfredningslovens
§ 34, stk. 1, og § 47a, stk. 1, for sit vedkommende den ansøgte bebyggelse i
overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår, at der ved udførelsen af
tilbygningen bevares mest muligt af den bestående bevoksning med træer og buske
mellem tilbygningen og søen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN

Akt. nr.

3 29 1211/4-0001

71

BIL

NS
MSH

I sagens behandling har deltaget alle 3 nævnsmedlemmer.

Afgørelsen er enstemmig.

Nævnets tilladelse bortfalder efter naturfredningslovens § 64a, hvis den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren, Skov- og Naturstyrelsen, Vestsjællands amtsråd, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb.

Kopi af dette brev er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm, Vestsjællands amtsråd, Alleen 15, 4180 Sorø, (j.nr. 8-70-53-1-317-005-1991), Hvidebæk kommune, Hovedgaden 62, 4490 Jerslev Sj. (j.nr. 01.03.00G01) og Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

På nævnets vegne



Ketty Grützmeier

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR VESTSJÆLLAND

Tinggade 15
Postboks 130
4100 Ringsted

Kalundborg kommune
Plan, Byg og Miljø
Højvangen 9
4470 Svebølle

Mødtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

14 DEC. 2010

Tlf. 56 64 27 26
Fax 56 65 64 96
E-post:
vestsjaelland@
fredningsnaevn.dk

F 70/2010

Deres j.nr.

Den
13. december 2010

KOPI

Ved mailskrivelse af 6. oktober 2010 har kommunen for Tissø Roklub ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til opførelse af en tilbygning til eksisterende bådhus på matr. nr. 13 o Jorløse by, Jorløse, beliggende Søvej 14.

Kalundborg kommune har foretaget konsekvensvurdering med hensyn til Natura 2000 område, og sagen er blevet sagsbehandlet af Miljøcenter Roskilde som sekretariat for Fredningsnævnet.

I skrivelse af 17. november 2010 har Miljøcentret afgivet udtalelse, der er sålydende:

"Ansøgningen

Tissø Roklub har ansøgt om at opføre en tilbygning til bådhuset på Søvej 14, som skal bruges til kondirum og lager for kajaker mm.

Tilbygninger opføres i tilknytning til og søværts det eksisterende bådhus, og måler 6 x 25 m (150 m²). Tilbygningen opføres, så den matcher det eksisterende byggeri og i samme farver.

Fredningen

Ejendommen er omfattet af fredningsoverenskomst af 27 .marts 1956, tinglyst den 10. april og 17. april 1956.

Ifølge overenskomsten blev arealerne mellem landevejen og Tissø fredet for at sikre udsynet over søen, og for at bevare stedets landskabelige karakter for eftertiden.

"For hele arealet mellem landevejen og søen (...) gælder, at de nuværende bygninger (...) må bibeholdes i deres nuværende form, ligesom der (...) må foretages ændringer og tilbygninger, (...) jeg forbeholder mig og efterfølgende ejere ret til yderligere at opføre bygninger herunder læskure og bådhus og andre anlæg, som måtte blive nødvendige til en hensigtsmæssig udnyttelse af arealet i landbrugs- forst-, jagt- og fiskerimæssig henseende. (...) Forinden nye bygningsarbejder påbegyndes, forpligter jeg mig og efterfølgende ejere til, at forelægge tegninger og beliggenhedsplan til godkendelse for naturfredningsnævnet. Bebyggelsen skal udformes som lav bebyggelse og have et sådant ydre, at bebyggelsen bedst muligt passer til omgivelserne og ikke unødigt hindrer udsigten til eller fra søen."

Besigtigelse den 26. oktober 2010

Miljøcenter Roskilde har besigtiget ejendommen, se bilag 1.

Udtalelse

Fredningsnævnet har den 17. juni 1974 tilladt opførelse af det oprindelige bådhus på 244 m², som har facader af mørkebrune blokhushælder og bølgeeternittag.

I afgørelse af 1. november 1991 meddelte fredningsnævnet tilladelse til opførelse af en 100 m² stor tilbygning til bådhuset, som herefter blev 344 m². Tilladelsen blev meddelt på vilkår om, at der ved udførelsen af tilbygningen bevares mest muligt af den bestående bevoksning med træer og buske mellem tilbygningen og søen.

I ejendommens BBR-meddelelse står, at der er to klubhuse/idrætshaller på hhv. 250 m² og 110 m², i alt 360 m².

I den nye ansøgning er der søgt om en tilbygning på 150 m², og det bebyggede areal vil herefter blive 510 m².

Kalundborg kommune har foretaget en konsekvensvurdering af det ansøgte i forhold til Natura 2000 område og fundet, at den ansøgte tilbygning ikke vil have negativ indvirkning.

Containere

Ved miljøcentrets besigtigelse den 26. oktober 2010 blev det konstateret, at der er opsat to containere i bevoksningen vest for roklubbens bådhus. Den ene container fremstår med reklamelogo i rød-hvid. Miljøcentret er ikke bekendt med, at Fredningsnævnet har godkendt opsætningen af containerne.

Miljøcentrets finder, at containerne er skæmmende og bør fjernes.

Ansøgt tilbygning

Miljøcenter Roskilde vurderer, at roklubbens bebyggelse med en ny tilbygning på 150 m² vil få et meget stort omfang (510 m²).

Pga. roklubbens placering og bevoksningen i området, er det imidlertid miljøcentrets vurdering, at bebyggelsen med den ansøgte tilbygning ikke vil fremstå skæmmende eller dominerende.

Roning er en udstyrssport, som er pladskrævende. Forhistorien taget i betragtning, er det miljøcentrets forventning, at roklubben også fremover kan fremsætte ønske om at udvide aktiviteterne og bebyggelsen. Miljøcenter Roskilde anbefaler derfor, at Fredningsnævnet ved behandling af ansøgning overvejer, i hvilket omfang der nu og/eller fremover kan tillades bebyggelse og anlæg i forbindelse med roklubben på det pågældende sted, uden at det strider mod de hensyn fredningen skal varetage".

Nævnets afgørelse:

Under hensyn til formålet med udbygningen af bådhuset og den på ejendommen eksisterende bevoksning, findes den ansøgte tilbygning ikke i strid med formålet med fredningsoverenskomsten lyst den 17. april 1956. Nævnet tillader derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 opførelse af tilbygningen forudsat at denne matcher den eksisterende bebyggelse i materialer og farver.

De af Miljøcentret på ejendommen konstaterede containere der ikke er tilladt af nævnet må straks og senest den 1. februar 2011 være fjernet fra ejendommen.

Under hensyn til Miljøcentrets anbefaling om, at nævnet overvejer behandling af ansøgninger om fortsat udvidelser meddeles, at nævnet ikke kan forventes at tillade fortsatte udvidelser, medmindre der dokumenteres særligt grundlag herfor.

Tilladelsen bortfalder såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, jf. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 43, jf. § 86, jf. § 87, stk. 1 påklages til Naturklagenævnet (adr. Frederiksborggade 15, 4., 1360 København K.) af bl.a. ansøgeren, ejeren og forskellige myndigheder, foreninger og organisationer. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

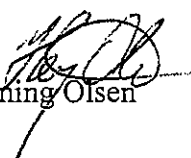
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet.

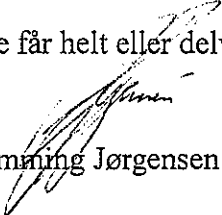
Tilladelser må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra miljøcenter/kommunen/fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


Henning Olsen


Flemming Jørgensen


Rolf Dejløw

Kopi til:

Tissø Roklub, Søvejen 14, 4490 Jerslev.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, lokalafdeling i Kalundborg ved Susanne Ladefoged, Tjørnhøjsvej 23, 4281 Gørlev.

Friluftsrådet v/Flemming Larsen, Raklev Skillevej 61, 4400 Kalundborg

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Miljøcenter Roskilde, Ny Østergade 7-11, 4000 Roskilde. Att.: C. Brønnum-Johansen.

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.

(natur@dof.dk), (kalundborg@dof.dk).

Rolf Dejløw, Nyvangsvej 10, Ørslev, 4100 Ringsted.

Henning Olsen, Allehavevej 31, 4593 Eskebjerg.

Fredningsnævnet for Vestsjælland

Vestensborg Allé 8, 4800 Nykøbing F.

vestsjælland@fredningsnaevn.dk

Telefon 20 60 23 94

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø – Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-036-2024
Den 10. oktober 2024

Den 19. august 2024 ansøgte Tissø Roklub om dispensation til at etablere en højvandssikring på matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse, beliggende Søvejen 14, 4490 Jerslev.

Ejendommen ejes af Selchausdal Gods K/S, Selschausdalvej 4, 4291 Ruds Vedby.

Roklubben skriver i sin e-mail bl.a.:

...

I takt med stigende risiko for ekstrem regn og begrænset afløbskapacitet ad Nedre Halleby Å er det livsnødvendigt for Tissø Roklub at kunne beskytte sig mod pludselig ekstrem vandstigning. Situationen for klubben i februar 2024 var en katastrofe og klubben kan ikke overleve en gentagelse uden at være beskyttet.

...

I ansøgningen skriver roklubben

...

Tissø Roklub søger hermed om tilladelse til at opføre en permanent barriere en del af strækningen omkring bådehal og klubhus.

I februar steg vandstanden i Halleby Å og Tissø til det højeste i mands minde, næsten 3 m over havet, normal vandstand er 1-2 m afhængig af årstiden. Vi kunne ikke nå at opsætte spærringer og der skete store ødelæggelser på bygningerne. Det forventes at udbedringerne vil være afsluttede i 2024, omkostninger beløber sig over 1 million, heldigvis dækkes det meste af Stormskaderådet. Men vi anser det sandsynligt at samme oversvømmelse kan indtræffe snart igen og uforberedt vil det betyde afslutningen for Tissø Roklub.

Ca. hvert 3. år stiger vandstanden til 2,5 m, hvilket er vores alarmpunkt. Stiger det yderligere skal vi opsætte spærringer, men det skal gå stærkt. Der er ca. 110 m omkring bygningerne og at opsætte spærring hele vejen vil være kompliceret, dyrt og mandskabskrævende, i praksis umuligt.

Vi ønsker derfor tilladelse til at opsætte permanent spærring ”på bagsiden”, ca. 75 m i alt, 60 cm høj og 50 – 100 cm fra mur.

De resterende ca. 18 + 10 m foran porte og indgangsparti skal vi således være klar til at spærre når alarmen går. Vandet kommer direkte ind fra sø og å, men grundvandet stiger lokalt tilsvarende, derfor vil vi etablere dræn og pumper mellem bygninger og spærring.

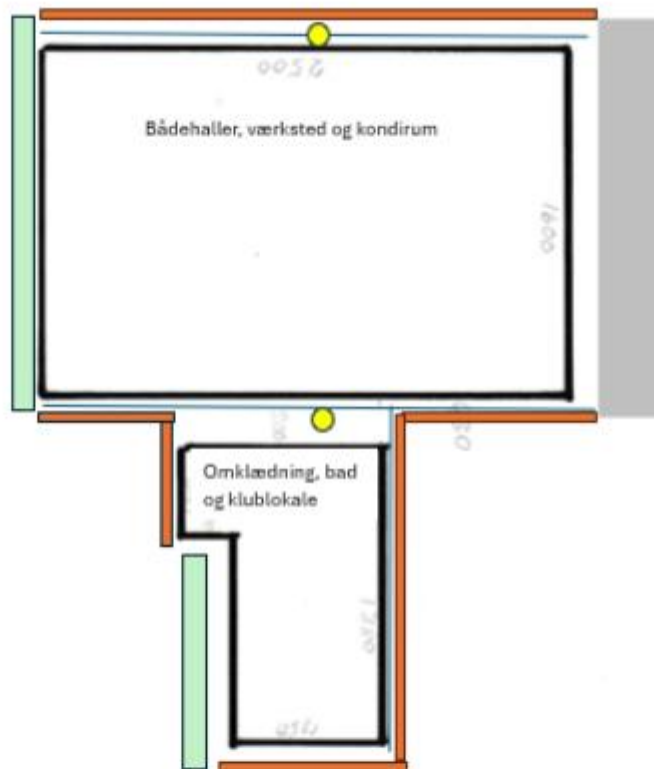
Foretrukket materiale er betonelementer, alternativt corten stål, kan i princippet flyttes. Se bilag for detaljer. Udover funktionalitet lægger vi stor vægt på det æstetiske.

Der kan komme oversvømmelse igen i 2025, det er derfor væsentligt at vi får snarlig tilladelse, så vi kan nå at få etableret de ønskede højvandspærringer senest i efteråret.

....



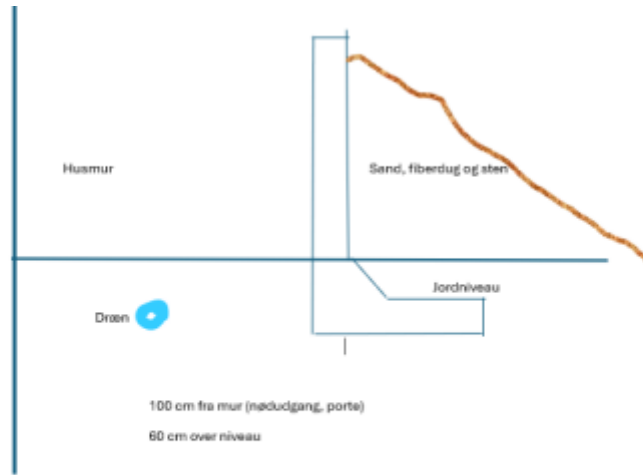
Situationsplan



- Brun markering: **Ansøgning om tilladelse til permanent barriere**, ½ - 1 m fra væg, 50-60 cm høj, ca. 60 m i alt.
- Grå markering: Eksisterende sandvold
- Grøn markering: midlertidig barriere at sætte op når høj vandstand truer.
- Blå streg: Drænelledning
- Gul prik: Pumpebrønde



Langside mod søen

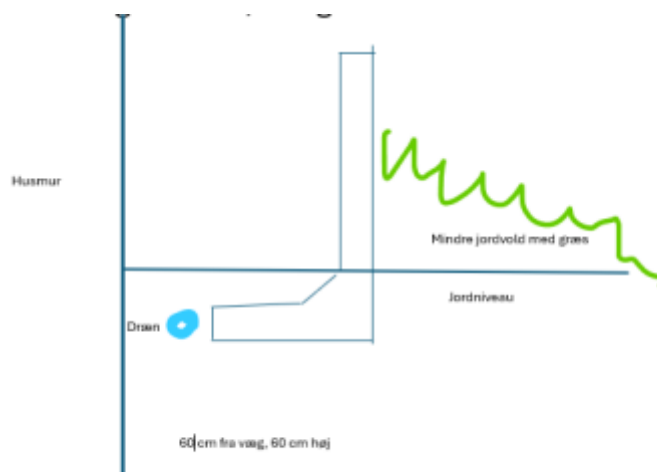


Området blev kraftigt eroderet, meget sand og en del sten blev skyllet væk i år.
 Port og nødudgang skal kunne åbnes.
 Området er ikke ret synligt, rubusthed må prioriteres.
 2,5 m til "beskyttet naturtype".

Støttemur med sten mod søen



Græsområde mod nord og øst



Området er synligt, men ikke udsat for bølger. Derfor kan æstetik prioriteres.

Omkring klubhus, ved græsområde.

Indtryk af betonelement



Alternativ: Corten stål

Stål vurderes som en anelse mindre robust løsning som støttemur til en jordvold, til gengæld mere æstetisk, den brune rustfarve matcher bygningernes brune farve.

Under alle omstændigheder skal støttemuren være så lidt synlig som muligt.



Ansøgningen er vedlagt fotos:



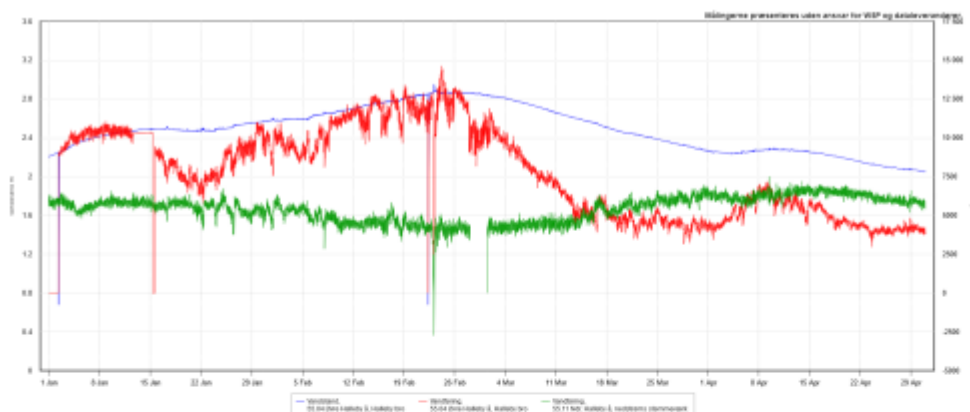
Højvandsbilleder 19. februar 2024, 2,8 m.



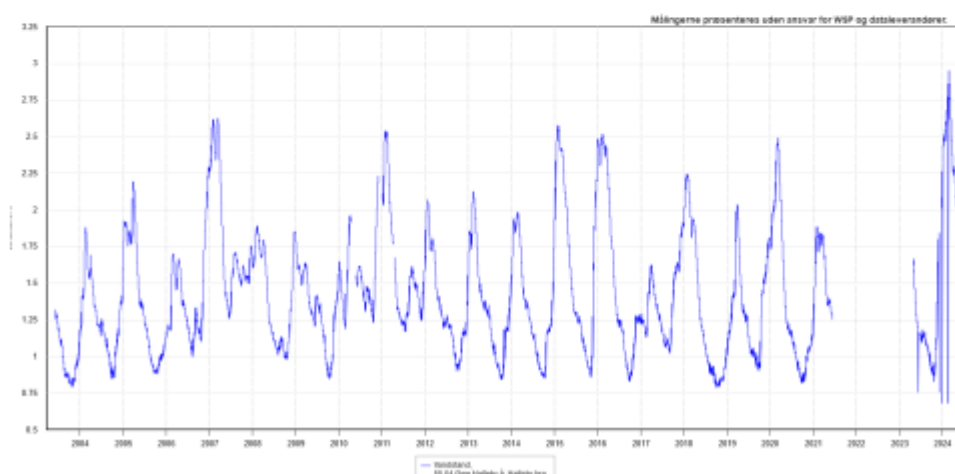
Højvandsbilleder 25. februar 2024, 2,9 m (kortvarigt den 23. 2,95 m og storm)



Vandstand (blå), vand ind i Tissø (rød), vand ud af Tissø (grøn) i vinteren 2024 ifølge vandstand.dk



Graf viser hvor ofte vandstanden ved roklubben når kritisk højde 2,5 m.



Kalundborg Kommune har den 9. september 2024 sendt nævnet denne vurdering:

Vurdering af ny højvandssikring ved Tissø Roklub i forhold til Natura 2000 og Bilag IV-arter

Kalundborg Kommune blev af fredningsnævnet d. 24. august 2024 anmodet om en vurdering af mulige negative konsekvenser for beskyttede arter og naturtyper, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Tissø Roklub har ansøgt om at opføre en ca. 75 m lang, 60 cm høj og 50 – 100 cm bred mur, der skal fungere som en permanent barriere til højvandssikring på matr.nr. 13o, Jørløse By, Jørløse. Muren bliver anlagt omkring roklubben. Området, hvor muren placeres, blev ved en besigtigelse den 24/07/2024 vurderet til at være et plænegræsareal. På baggrund af ortofotos vurderes plænegræsarealet at være fra før naturbeskyttelsesloven trådte i kraft (1/7 1992), og kommunen har efterfølgende ændret på afgrænsningen af de nært beliggende § 3-arealer.

Eftersom det ansøgte ligger inden for grænserne af et Natura 2000-område, skal kommunen derfor sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser, når der træffes afgørelse om tilladelse, dispensation m.m.

Det pågældende Natura 2000-område er nr. 157 og udgøres på lokaliteten af EU-Habitatområde nr. 138 samt EU-Fuglebeskyttelsesområde nr. 100.

Kommune vurderer at det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter, eller væsentlig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for, og som der skal varetages jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Nedenstående er en uddybet vurdering:

Som nærmest vokser bilag IV-plantearterne Enkelt Månerude (pt. ét voksested i Danmark) og Mygblomst (ca. 10 voksesteder i DK) ved sydøstenden af Saltbæk Vig ca. 12,4 km fra det ansøgte, hvor der selsagt ikke vil være nogen påvirkning.

Angående dyrearterne er det, som altid, de relativt almindelige Bilag IV-arter i Kalundborg Kommune, nemlig spidssnudet frø, stor vandsalamander og markfirben, der er relevante, samt de tilsammen vidt udbredte arter af flagermus.

Flagermus følger gerne ledelinjer og bevoksningskanter, og vil ikke blive påvirket af et 60 cm høj mur til højvandssikring, da den ligger for lavt i forhold til tagudhæng, omgivende bevoksning mv. Skulle flagermus opholde sig i roklubbens bygning(er), så påvirkes deres levested heller ikke af højvandssikringen, som opføres udenfor bygningen.

Af de to nævnte padder er stor vandsalamander kendt fra én nærliggende sø, ca. 315 m fra det ansøgte, og spidssnudet frø er registreret i et par nærliggende søer ca. 940 m fra det ansøgte. Søerne, hvor spidssnudet frø er fundet, ligger i det større moseområde, Lille Åmose.

De nævnte padder har formentlig ingen som helst anvendelse af plænegræsarealet, hvor højvandssikringen skal anlægges, da området i dag har kort græsvegetation. Derfor vil anlæggelsen af muren ikke påvirke arternes levesteder.

Markfirben er kendt fra overdrevsarealerne langs Søvejen ca. 890 m fra det ansøgte, og kan muligvis træffes på vejskrånninger og langs levende hegn, måske endda tæt på det ansøgte. Plænegræsarealet, hvor højvandssikringen skal bygges, må dog anses for at være et uegnet levested, da firben der færdes langt ind på et område med kort græs, vil være let bytte for tårnfalke o.a. rovdyr. Til gengæld kan etableringen af en barriere omvendt skabe muligheder for skjul, i det omfang at individer skulle bevæge sig i denne retning, hvilket kan have en positiv effekt, omend effekten sandsynligvis vil være meget lille.

Odderen er kendt fra den nærliggende Halleby Å, som ligger ca. 20 m fra det ansøgte. Oddere fouragerer typisk i vådområder og foretrækker at opholde sig steder, hvor der ikke er menneskelig aktivitet, da de er menneskesky. Plænegræsarealet vurderes derfor ikke som et oplagt sted for dem at befinde sig, og det er usandsynligt, at opførelsen af højvandssikringen vil påvirke odderne negativt.

Det vurderes heller ikke, at de fuglearter, der er omfattet af EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 100, er afhængige af at kunne fouragere, yngle eller udøve andre former for færdsel på området. Det ansøgte projekt vil derfor ikke have en negativ påvirkning på raste- eller yngleområder inden for fuglearternes naturlige udbredelsesområde.

Kommunen vurderer, at indgrebet er så begrænset og vil kun finde sted på roklubbens omkringliggende plænegræsareal, at det ikke vil påvirke de nærliggende beskyttede naturtyper. De nærtliggende beskyttede naturtyper omfatter Halleby Å, ca. 20 m fra det ansøgte, der er kortlagt som habitatnaturtype 3260, Vandløb med vandplanter, en næringsrig sø (type 3150) nordvest for Hallebygård, ca. 510 m fra det ansøgte, samt et kalkoverdrev (type 6210), der strækker sig langs Søvejen, ca. 310 m fra det ansøgte.

DOF Vestsjælland har den 2. september 2024 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til ansøgningen om en højvandssikring. Foreningen vurderer, at sikringen ikke har indflydelse på fuglelivet eller på naturbeskyttelsesinteresser i området.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 10. september 2024 udtalt:

Vedr.: DNs bemærkninger til Tissø Roklubs ansøgning om permanent barriere omkring del af klubhus

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdelingen takker for det fremsendte materiale samt muligheden for at kommentere på dette.

DN Kalundborg har behandlet ansøgningen på ordinært afdelingsmøde d. 10. september d.å. ligesom undertegnede har afholdt et dialogmøde på stedet med repræsentanter for Tissø Roklub d. 5. juni 2024.

Indledningsvis vil DN anføre, at såfremt Kalundborg Kommune havde fået implementeret de indsatser, som er vedtaget i vandplan I, II og nu III – hvoraf indsatser der henhører under vandplan I og II jf. lovgivningen for længst skulle have været gennemført, så vurderes det, at problemet med oversvømmelse af Tissø roklub formentlig ville have været reduceret betragteligt – måske endda næsten ikke eksisterende. Ligeledes har Kalundborg kommune tilladt et dræningsprojekt af enge i Lille Åmose, hvor det afledte vand også afvandes til Tissø. Da vandspejlet i Storebælt samtidig er steget markant kan vandet i Nedre Halleby å ved ekstreme vejr-situationer ikke bortledes hurtigt nok. Vandets naturlige holdepladser / hydrologi er ikke eksisterende.

De kommende 3-parts forhandlinger vil formentlig også medføre tilbageholdelse af større vandmængder længere oppe i å-systemet ved vådgøring af lavbundsarealer – men det kan Tissø roklub med forventet hyppigere og voldsommere vejr med større nedbørmængder på én gang ikke vente på sker – så der må forsøges at finde nogle løsninger, der ikke medfører større negative påvirkninger hverken fysisk, visuelt eller æstetisk på det fredede område.

- Hele området er omfattet af fredning.
- Områderne der grænser op til området med Tissø roklub er registreret som § 3 beskyttet eng, overdrev og mose.
- Hele området ligger indenfor søbeskyttelseslinjen
- Hele området ligger indenfor å-beskyttelseslinjen
- Hele området er Natur- og vildtreservat samt Natura2000 område.
- Hele området er udpeget som landskabsområde Lille Åmose og område med særlige beskyttelsesinteresser i kommuneplan KP2021

Men samtidig forefindes der allerede rekreative aktiviteter ved Øvre Halleby ås udmunding i Tissø på det fredede område i form af Tissø roklubs aktiviteter.

Da det omhandlede område allerede er kendetegnet ved anlæg af klubhus og 2 haller har DN Kalundborg ingen indvendinger imod, at disse sikres mod vandstigninger / opstigning af grundvand, såfremt det sker med hensyn til naturen både visuelt og fysisk.

Konkrete bemærkninger:

Side 6: Støttmure med sten mod søen

Støttmuren bør opbygges af store/små natursten, som låser ind i hinanden med dug under - ligesom kystsikringer - i stedet for en bastant grå ”Berlin betonmur”

Side 7: Græsområde mod øst og nord

Støttmuren bør etableres i indfarvet beton i jord- eller græsfarver ligesom græsdækket på volden anbefales udskiftet med robuste bunddækkeplanter f.eks. efeu, hvor et stærkt rodnet medvirker til at fastholde jorden/terrænet, så erodering elimineres ved vandskulp/ bølge-dønninger. Etableres jordvolden ikke helt op til overkanten af betonmuren anbefales opsætning af rionet på den øverste bare del af betonkanten, så vedplanter kan hæfte fast og dække betonmuren – herved oplødes det hårde beton udtryk.

Side 8: Betonelementer/Cortenstål

DN Kalundborg mener ikke, at Cortenstål er solidt nok til at modstå vandtrykket eller er en langtidsholdbar løsning. Vandtrykket vil flytte elementerne, hvorfor betonelementer bør foretrækkes. Betonelementerne anbefales dog indfarvet i jord- eller græsfarver ligesom de med fordel kan beklædes med f.eks. rionet og beplantes med grønne klatreplanter f.eks. efeu for at dæmpe / opløde det hårde grå beton udtryk

Alternativ:

En alternativ løsning kan også være at vælge en beplantet jordvold lig den eksisterende i stedet for betonmurene, hvilket vil tilgodese både biodiversiteten samt det visuelle.

Øvrige bemærkninger:

DN bemærker, at ansøgningen ikke beskriver de ”ikke permanente” løsninger til sikring af klubhus mv. når vandet stiger. Selvom de ikke er permanente vil de være opstillet i længere tid – indtil vandstanden falder – måske op til måneder, hvorfor de ”ikke permanente” tiltag også bør beskrives i ansøgningen/en evt. dispensation fra fredningen.

DN Kalundborg anbefaler en besigtigelse og står gerne til rådighed for yderligere.

DN Kalundborg har den 25. september 2024 yderligere udtalt:

Et bestyrelsesmedlem i DN Kalundborg fremkommer med følgende input, som kan være relevante for sagen:

Iflg. kort fra ca. år 1900 er roklubben beliggende på gl. søbund (<https://kortviseren.dk/side/dan-mark.html>) - formentlig deraf det opstigende "grundvand", som roklubben også kæmper med/ønsker at sikre sig mod.

Jvf. Miljøstyrelsens natura 2000 plan er en overordnet målsætning, at vandløbene i området skal have en gunstig udvikling mod god naturlig dynamik og hydrologi.

(Se side 22 <https://mst.dk/media/av2lyhwp/n157-natura-2000-plan-2022-27-aamose-tissøe-halleby-aa-og-flasken.pdf>).

Iflg. Natura 2000 planen er hensigten også, at Tissø med tiden skal have naturlig hydrologi. Det kan betyde, at vandstanden/vandspejlet i søen med tiden vil finde tilbage til sit gamle leje/niveau.

Sammenholdt med forventet vandstandsstigning i Storebælt (som allerede pt. medfører, at vandet ikke kan afledes fra Tissø ved ekstrem nedbør), så kan man forvente, at den vandstand, som var tilstede i vinters faktisk er et udtryk for søens (kommende) naturlige vandstand, og at roklubbens løsninger, som tænkes anvendt til ekstreme ikke er fremtidssikre nok.

Jf. gl. kort så ser det ud til, at de oversvømmelser vi så i vinters løb er meget tæt på fortidens naturlige søbred/vandspejlsniveau. Et scenarie kunne være, at ikke permanente sikringer skal være permanent lukkede og pumper køre hele tiden, såfremt roklubben skal holdes tør. En flytning af roklubben til anden og fremtidssikret lokalitet kunne være rettidig omhu og den bedste brug af resurserne.

Spørgsmålet er om Roklubben, Fredningsnævnet m.fl. er klar over ovenstående?

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 26. september 2024. I besigtigelsen deltog fra roklubben Ole Mortensen, Henning Fougt, Lund Nielsen og Lis Bay. For ejeren deltog forvalter Benjamin Jung, for Kalundborg Kommune deltog Peter Jannerup og Nicolas Hüsig Petersen og for DN Kalundborg deltog Susanne Ladefoged.

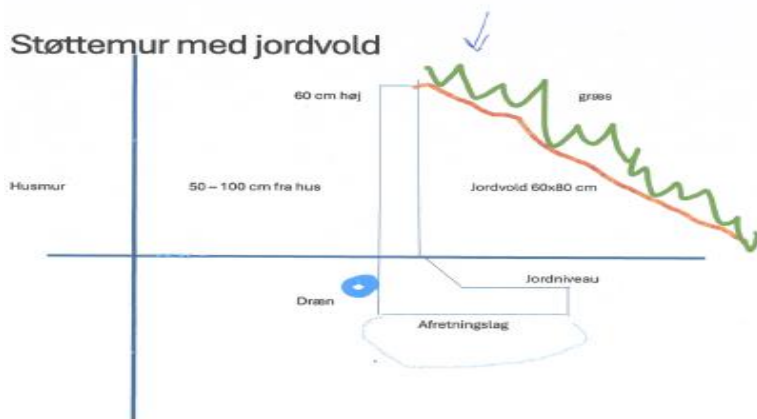
De mødende fik forevist, hvor roklubben ønsker at opsætte henholdsvis permanent og midlertidig sikring mod højvande.

De for roklubben mødende udtalte, at det ikke er økonomisk eller tidsmæssigt muligt med en indfarvning af betonelementer. En permanent sikring med betonelementer skal på ydersiden dækkes med jord og en beplantning. Som midlertidig sikring tænkes anvendt elementer af plast, som hurtigt vil kunne opsættes og hurtigt kunne fjernes, og som er nemme at opbevare. Det er foreslået at anvende elementer kaldet Noaq Boxvall. En midlertidig sikring vil skulle opsættes for længere tid, måske måneder.

Benjamin Jung sagde, at ejeren har en interesse i, at roklubben som lejer har et godt og tørt hus.

De for kommunen og DN mødende havde ingen indvendinger mod de løsninger, som roklubben agter at anvende.

På mødet opnåedes enighed om at etablere den neden for viste løsning for så vidt angår den permanente spærring med en betonmur med jord op til kanten af muren og beplantning på jordvolden og ligeledes neden for viste løsning for så vidt angår den midlertidige spærring:



Bortgraves 50x30 cm: 1500 cm²

Afretning 50x10 cm: 500 cm², 0,05 m³ per løbende meter

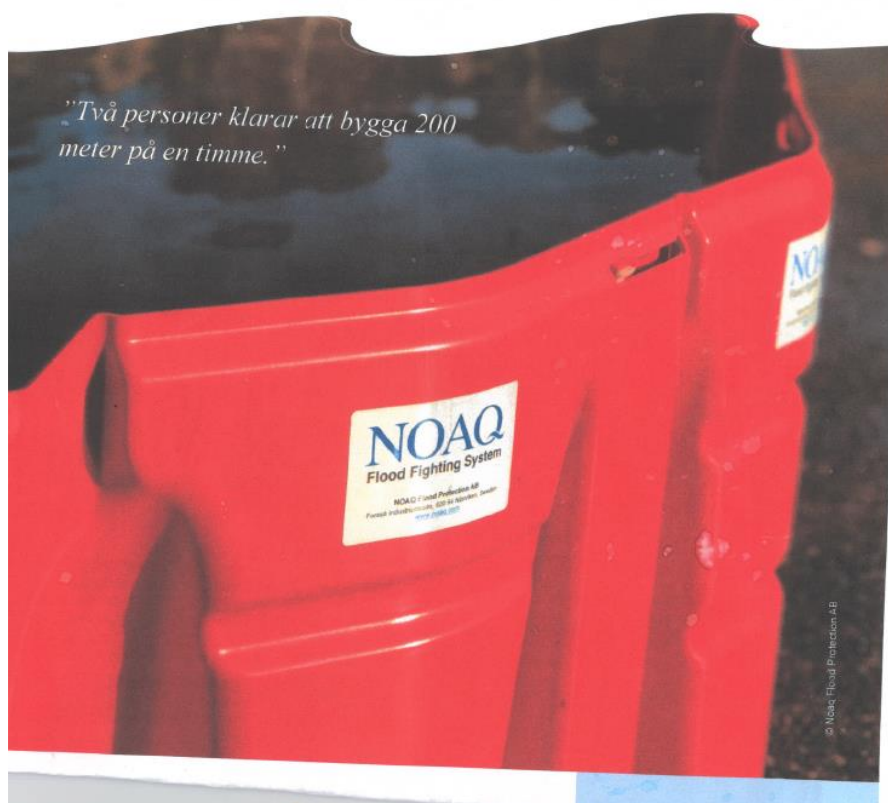
Jordvold ½ 60x80: 2400 cm²

Ekstra jord: 0,1 m³ per løbende meter



NOAQ Boxvall BW52

Faktablad



Af fredningsoverenskomst dateret 27. marts 1956 fremgår, at den daværende ejer af Selchausdal Hovedgård og herunder af matr.nr. 130 Jørløse By, Jørløse, erklærede sig villig til at lade et areal mellem amtslandevejen og Tissø frede for at sikre udsynet over søen og bevare stedets landskabelige karakter for eftertiden. Arealet må ikke bebygges eller beplantes med

udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes sommerhus, transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, eller opsættes udsalgssteder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstand. Overenskomsten er ikke til hinder for, at den hidtidige beplantning og bebyggelse på ejendommen bibeholdes, ligesom ejeren forbeholder sig ret til at udnytte arealet på landbrugs-, forst-, jagt og fiskerimæssig måde som hidtil og eventuelt udvikle de med skov tilplantede arealer. På de daværende bygninger må der foretages de ændringer og tilbygninger, som måtte vise sig ønskelige i fremtiden.

Den 1. november 1991 har fredningsnævnet tilladt opførelse af en ca. 100 m² stor tilbygning til det eksisterende bådehus på matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse, således at bådehusets samlede areal blev 344 m². I tilladelsen oplyses, at fredningsnævnet den 17. juni 1974 tillod opførelse af det eksisterende bådehus. Den 13. december 2010 gav fredningsnævnet tilladelse til opførelse af en tilbygning på 150 m² søværts til det eksisterende bådehus.

Nævnets bemærkninger og afgørelse.

De i sagen mødende er enige om at acceptere den af roklubben foreslåede løsning til en permanent og midlertidig sikring af roklubbens hus mod højvande. De foreslåede løsninger vil ikke være udsigtsødelæggende eller skæmmende og således ikke i strid med formålet med fredningen eller de fastsatte bestemmelser.

På baggrund af oplysningerne fra Kalundborg Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler imod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en dispensation til, at der på matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse, etableres en permanent spærring i form af en betonmur rundt om en del af roklubbens hus som anført i ansøgningen og under besigtigelsen, og til at der kan etableres en midlertidig spærring ligeledes som anført i ansøgningen og under besigtigelsen. Det er et vilkår, at den permanente spærring på ydersiden er dækket med jord op til kanten af betonmuren, og at jordvolden dækkes af beplantning.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og suppleanten for det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Jørgen Randløv Madsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Kalundborg Kommune
Plan, Byg og Miljø – Natur og Miljø
Holbækvej 141 B
4400 Kalundborg

FN-VSJ-060-2024
Den 20. februar 2025

Den 13. november 2024 sendte Kalundborg Kommune en ansøgning fra Tissø Roklub om dispensation til at bevare et stendige på matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse, beliggende Søvejen 14, 4490 Jerslev.

Ejendommen ejes af Selchausdal Gods K/S, Selschausdalvej 4, 4291 Ruds Vedby.

Roklubben skriver i sin e-mail bl.a.:

...

Grundlaget for dette stendige er gammelt, da TR i mange år har lagt sten på for at modvirke at diget faldt sammen.

I halvtredserne var bredden af Tissø ca. 10 m bredere. I dag har søen gnavet sig helt ind til vores stendige, så nu er det vigtigt, at vi har denne beskyttelse mod storm ved forhøjet vandstand. (Se billeder) Det fremgår at de tidligere store sten er skyllet ud mod søen.

Kræfterne fra denne bølgepåvirkning samt isskruninger kan meget nemt ødelægge bygninger. Det vil også være sandsynligt at energien fra bølger vil nedbryde den beskyttelse vi laver på søsiden af den nye højvandssikring.

Vi har nu fundet en sponsor så vi vil gå i gang med at etablere højvandssikringen midt i november. Da denne sikring er bygget med betonelementer som ansøgt, vil det være meget vigtigt at bølgeslaget fra søen ved storm ikke kommer direkte ind på denne konstruktion. Elementerne bliver ikke støbt fast, og de vil vælte ved kraftig påvirkning af store bølger.

Stendiget er delvis skjult af bevoksning, træer og bygning, og således skræmmer det ikke området. Vedlagt er billedmateriale fra en tidsperiode som viser at stendiget er en gammel konstruktion, som vi med jævne mellemrum har forstærket.

Vedhæftet tegninger og billeder med mål af forholdene.

Placering af forhøjet stendige

Stendige er forhøjet ca. 16 m langs klubhus, ca. 4 m fra bygning, 2 m fra fremtidig jordvold og stendige. Desuden ca. 25 m langs flisebeklædt plads. Højde 80 cm, enkelte sten 110 cm. Begge strækninger står under vand ved vandstand 2,5 m.o.h.



Kyst erodering udfor Tissø Roklub



1993



2014



2022



Træer går ud



Jorden skylles væk, barken flås af



Billeder af stendiget



17. februar 2015 med forhøjet vandstand



Foran bådhallen mod søen fra 5. september 2017



Motiv fra den 30. oktober 2015



Ilder i stendiget 2. november 2024

Kalundborg Kommune har den 3. januar 2025 sendt nævnet denne vurdering:

Vurdering af stendige ved Tissø Roklub i forhold til Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3.

Det ansøgte projekt

Tissø Roklub har den 11. november 2024 ansøgt om at bevare den nuværende størrelse af et stendige sydvest for roklubben på matr.nr. 13o, Jorløse By, Jorløse. Formålet med stendiget er at fungere som bølgebryder og beskytte mod storme samt forhøjet vandstand i Tissø. Ifølge ansøgningen er stendiget forhøjet ca. 16 m langs klubhuset og placeret ca. 4 m fra bygningen, samt yderligere ca. 25 m langs den flisebelagte plads. Diget har en højde på 80 cm, med enkelte sten på op til 110 cm. Begge strækninger står under vand ved en vandstand i Tissø på 2,5 meter over havets overflade. Forstærkningen anses som nødvendig for at beskytte bygningerne og forhindre erosion i området.

...

Kalundborg Kommune blev af Fredningsnævnet for Vestsjælland den 13. november 2024 anmodet om en vurdering af mulige negative konsekvenser for beskyttede arter og naturtyper, som området er udpeget for, og som der skal varetages, jf. Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3.

Da det ansøgte ligger inden for et Natura 2000-område skal kommunen sikre varetagelsen af områdets beskyttelsesinteresser, når der træffes afgørelse om tilladelse, dispensation m.m., jf. § 6 i Habitatbekendtgørelsen, Bek.nr. 1098 af 21/08/2023.

Det pågældende Natura 2000-område nr. 157 udgøres på lokaliteten af EU-Habitatområde nr. 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken samt Fuglebeskyttelsesområde nr. 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose.

Natura 2000-området er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, se vedlagte udpegningsgrundlag.

Beskrivelse af lokaliteten og dennes omgivelser

Stendiget er placeret sydvest for Tissø Roklub på matr.nr. 13o, Jorløse By, Jorløse. Lokaliteten, hvor stendiget er placeret, markerer overgangen mellem et plænegræsareal og en § 3-beskyttet mose (lokalitetsnummer 49-1 Hvidebæk) og grænser op til Tissø (lokalitetsnummer 369-1 Høng) samt Halleby Å.

Området omkring det ansøgte areal er præget af spredt bebyggelse, landeveje, dyrkningsarealer samt flere områder med § 3-beskyttet natur. Disse områder omfatter moser, enge og overdrev langs kysten af Tissø, samt det større mosaikområde Lille Åmose, som ligger nord for det ansøgte og består af en sammensætning af moser, enge og søer.

Påvirkning af naturtyper på habitatområdets udpegningsgrundlag

Der er ikke registreret habitatnaturtyper på arealet, hvor stendiget er opført.

Jf. kortudsnittet på næste side vises de omkringliggende habitatnaturtyper og arter, som er omfattet af udpegningsgrundlaget, i forhold til det ansøgte område.

De nærmeste terrestriske og lysåbne habitatnaturtyper fra det ansøgte omfatter to kalkoverdrev (habitatnaturtype 6210) beliggende ca. 0,3 km og 0,7 km vest, samt tre rigkær (habitatnaturtype 7230), hvoraf to grænser op til hinanden og ligger ca. 0,7 km vest, mens det tredje er beliggende ca. 1 km mod nord.



Kortudsnit fra Miljøgis, det ansøgte område er markeret med rød cirkel på matr.nr. 130, Jorløse By, Jorløse. Grænsen for Natura 2000-området er markeret med sort streg. Kortlagte levesteder for udpegningsarter er omgivet med rød streg. Kortlagte naturtyper på habitatområde nr. 138 er vist med skravering i farveskalaerne mørkegrøn, lysegrøn og orange, afhængigt af den kortlagte naturtilstand (hhv. Høj, God og Moderat).

Af nærliggende søer under 5 ha findes nord fra det ansøgte fem søer, herunder fire med betegnelsen næringsrig sø (habitatnaturtype 3150) beliggende ca. 0,7 km, 0,8 km, 0,8 km og 0,9 km væk, samt én med betegnelsen søbred med småurter (habitatnaturtype 3130) beliggende ca. 0,9 km væk. Derudover findes én yderligere næringsrig sø (habitatnaturtype 3150), beliggende ca. 0,5 km nordøst fra det ansøgte, på østsiden af Halleby Å.

Af nærliggende søer over 5 ha findes Tissø, som grænser op til det ansøgte.

Af nærliggende vandløb findes Halleby Å med betegnelsen vandløb med vandplanter (habitatnaturtype 3260). Halleby Å har sit udløb i Tissø og grænser ligeledes op til det ansøgte.

Der findes ingen kortlagte skovnaturtyper i det nærliggende område.

Med hensyn til afstandene og karakteren af det ansøgte, som omfatter et stendige, vurderer kommunen, at der ikke vil være nogen påvirkning af de kortlagte habitatnaturtyper.

Påvirkning af arter på og udenfor udpegningsgrundlagene

Området er kendt for sit rige fugleliv, som omfatter en vinterbestand af gæs og svaner. Tissø samt de større, lysåbne eng- og markarealer giver gode rasteforhold for gæs og svaner på træk. Den høje fuglekoncentration tiltrækker rovfugle som bl.a. rørhøg, der yngler i nærområdet. Rørhøg og plettet rørvagtel har levesteder i eng- og moseområderne nord for det ansøgte område. Levestederne for de nævnte udpegningsarter ligger på en tilstrækkelig stor afstand fra det ansøgte, at der ikke vil ske nogen påvirkning.

Eng- og markarealer er, som nævnt, vigtige for trækfugles fødesøgning. Kommunen vurderer dog, at det aktuelle græs- og skovmoseareal ved stendiget ikke har nogen væsentlig funktion som spisekammer, da gæs og svaner foretrækker markarealer med frit udsyn til ræve og andre rovdyr. Det ansøgte område er præget af bebyggelse og høj vegetation, hvilket ikke opfylder fuglenes behov. Derimod opfylder de mange markarealer nordøst og nordvest for det ansøgte område bedre fuglenes behov. Kommunen vurderer derfor, at stendiget ikke vil have nogen påvirkning på vinterbestanden af gæs og svaner.

Det vurderes heller ikke, at de øvrige fuglearter, omfattet af EU-fuglebeskyttelsesområde nr. 100, er afhængige af at kunne fouragere, yngle eller udøve anden, målrettet færdsel på området. Det ansøgte projekt vil derfor ikke påvirke raste- eller yngleområder eller fuglenes spredningsveje mellem disse inden for fuglearternes naturlige udbredelsesområde.

Af de nærmeste bilag IV-plantearter findes enkelt månerude (pt. ét voksested i Danmark) og mygblomst (ca. 10 voksesteder i DK) ved sydøstenden af Saltbæk Vig, ca. 12,4 km fra det ansøgte. Yderligere forekommer mygblomst i et § 3-beskyttet moseområde der grænser op til den § 3-beskyttede sø, Torsø ca. 4,5 km øst fra det ansøgte, hvor der selvsagt ikke vil være nogen påvirkning.

Angående dyrearterne er det, som altid, de relativt almindelige Bilag IV-arter i Kalundborg Kommune, der er relevante, herunder spidssnudet frø, stor vandsalamander og markfirben, samt de tilsammen vidt udbredte arter af flagermus.

Flagermus følger typisk ledelinjer og bevoksningskanter og vil ikke blive påvirket af et 80 til 110 cm højt stendige, da diget er helt ubetydeligt i forhold til tagudhæng og den omgivende bevoksning, der er styrende for flagermusenes færdsel. Hvis flagermus skulle opholde sig i roklubbens bygning, vil deres levested heller ikke blive påvirket, da stendiget er opført flere meter uden for bygningen.

Af de to nævnte padder er stor vandsalamander registreret i en nærliggende sø (lokalitetsnummer 521-1 Hvidebæk), ca. 345 m nordøst fra det ansøgte, mens spidssnudet frø er registreret i et par nærliggende søer (lokalitetsnummer 52-4 Hvidebæk og 50-5 Hvidebæk) samt en eng (lokalitetsnummer 52-2 Hvidebæk), hvor den tætteste registrering er ca. 925 m nord fra det ansøgte. Områderne, hvor spidssnudet frø er registreret, ligger i det større mosaikområde, Lille Åmose.

De nævnte padder har sandsynligvis ingen anvendelse af arealet umiddelbart omkring stendiget, som primært udgøres af et plænegræsareal med kortklippet græsvegetation. Derfor vurderes det, at en bevarelse af digets nuværende størrelse ikke vil påvirke arternes levesteder, der primært vil udgøres af den relativt store skovmose, der grænser op til stendiget.

Markfirben er kendt fra et § 3-beskyttet overdrevsareal (lokalitetsnummer 48-2 Hvidebæk) langs Søvej, ca. 870 m vest fra det ansøgte, samt fra et § 3-beskyttet engareal (lokalitetsnummer 49-2 Hvidebæk) ca. 60 m nord fra det ansøgte, og individer kan muligvis træffes på vejskrånninger og langs levende hegn, måske endda ved stendiget. Plænegræsarealet, hvor stendiget er opført, vurderes dog som et uegnet levested, da firben, der færdes langt ind på områder med kort vegetation, vil være let bytte for tårnfalke og andre rovdyr. Stendiget kan derimod skabe muligheder for skjul og soleplads, hvis individer skulle bevæge sig i denne retning, hvilket kan have en positiv effekt. Stendiget vil næppe have funktion som overvintringsplads, da diget som nævnt kan overskyldes ved høj vandstand i Tissø.

Odderen er kendt fra den nærliggende Halleby Å, som grænser op til det ansøgte område, og er registreret ca. 110 m nordøst længere oppe ad vandløbet. Oddere fouragerer typisk i vådområder og foretrækker at opholde sig steder, hvor der ikke er menneskelig aktivitet, da de er menneskesky. Stendiget vurderes derfor ikke som et oplagt sted for dem at befinde sig, og det er usandsynligt, at bevarelsen af stendiget vil påvirke odderne negativt.

Konklusion

Kommunen vurderer, at bevarelsen af det eksisterende stendige ikke medfører forringelse af naturtyper eller levesteder for arter, eller væsentlig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for, og som der skal varetages jf. Naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 2 og 3.

Det kan bemærkes at ansøgningen om diget udover Fredningsnævnets behandling også kræver kommunens behandling og en dispensation fra § 3-beskyttelsen. Den ovenstående vurdering afgivet i forbindelse med fredningssagen vil også indgå i kommunens § 3-sag.

Udpegningsgrundlag for Internationale Naturbeskyttelsesområder / Natura 2000-områder i Kalundborg Kommune

Internationale Naturbeskyttelsesområder dækker i Danmark over tre områdekategorier: RAMSAR-områder, EU-Fuglebeskyttelsesområder og EU-Habitatområder.

De to sidstnævnte kaldes under et for Natura 2000-områder og har et større eller mindre arealmæssigt sammenfald. Samtlige RAMSAR-områder er også udpeget som EU-Fuglebeskyttelsesområder. Bestemmelserne for de Internationale Naturbeskyttelsesområder er dels fastlagt i den mellemstatslige RAMSAR-konvention der beskytter (vand-)fugle på verdensplan, og dels i EU's Fuglebeskyttelsesdirektiv og Habitatdirektiv, der beskytter hhv. fuglelivet og særlige og sjældne naturtyper og arter af fællesskabsbetydning.

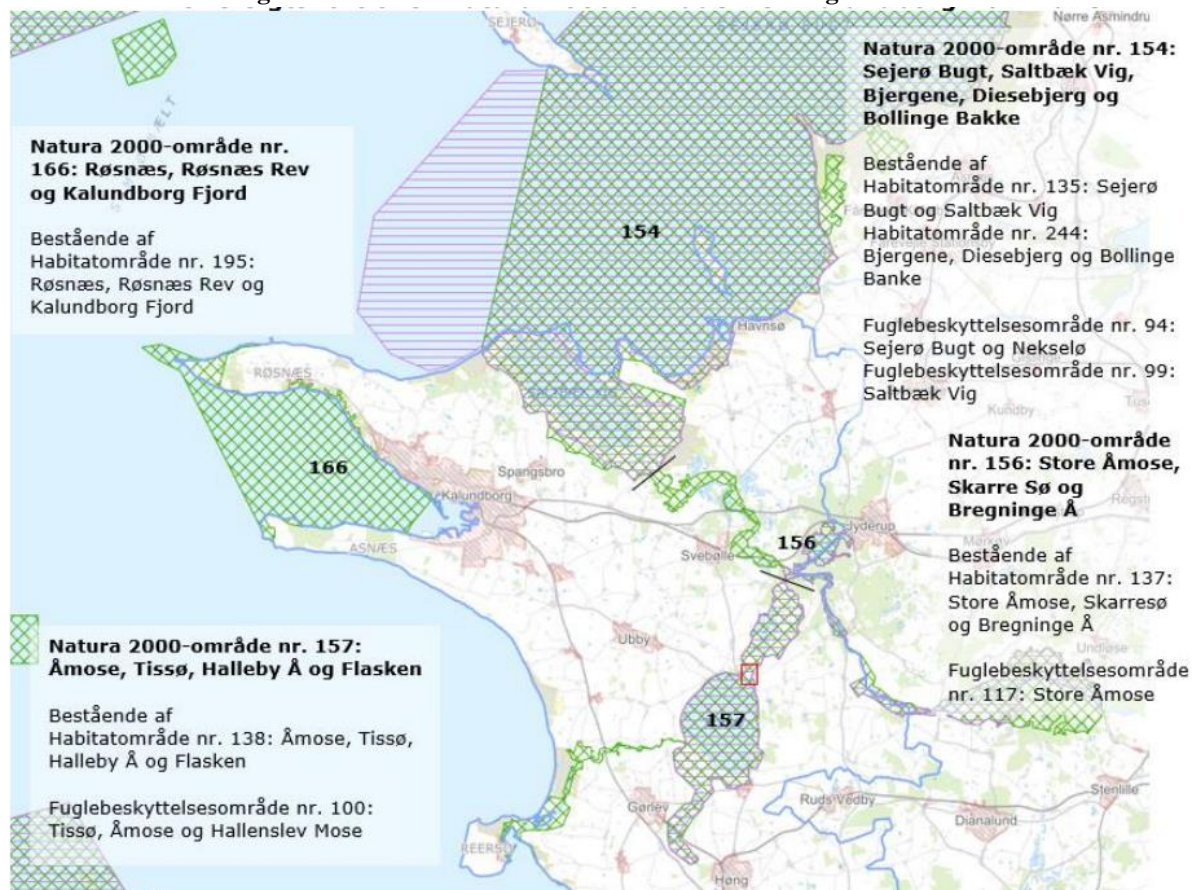
På nogle felter er bestemmelserne strammere i RAMSAR-områder end i Natura 2000-områder, og beskyttelsen af nogle arter efter Habitatdirektivet rækker udover Natura 2000-områderne:

De såkaldte Bilag-IV-arter er strengt beskyttede overalt på deres levesteder.

Mere information kan findes på flg. hjemmeside:

<https://sgavmst.dk/natur-og-jagt/naturbeskyttelse/international-naturbeskyttelse/eusnaturbeskyttelsesdirektiver>

Oversigtskort over Natura 2000-områderne i Kalundborg Kommune



Habitatområder: Grøn skravering, fuglebeskyttelsesområder: Lilla skravering, kommunegrænse blå. Det areal der indgår aktuelle vurdering er indrammet med rødt.

Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg Kommune: Habitatområde nr. 138: Åmose, Tissø, Halleby Å og Flasken

De arter og naturtyper der er direkte behandlet i den aktuelle væsentlighedsvurdering, er fremhævet med gult.

1014	Skæv vindelsnegl (<i>Vertigo angustior</i>)
1149	Pigsmerling (<i>Cobitis taenia</i>)
1166	Stor vandsalamander (<i>Triturus cristatus cristatus</i>)
1355	Odder (<i>Lutra lutra</i>)
1130	Flodmundinger
1150	*Kystlaguner og strandsøer
1210	Enårig vegetation på stenede strandvolde [Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode]
1220	Flerårig vegetation på stenede strande
1310	Vegetation af kveller eller andre enårige strandplanter, der koloniserer mudder og sand
1330	Strandenge
2130	*Stabile kystklitter med urteagtig vegetation (grå klit og grønsværklit)
3130	Ret næringsfattige søer og vandhuller med små amfibiske planter ved bredden
3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3260	Vandløb med vandplanter
4030	Tørre dværgbusksamfund (heder)
6120	* Meget tør overdrevs- eller skræntvegetation på kalkholdigt sand
6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokalteter)
6230	*Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
7230	Rigkær
9130	Bøgskove på muldbund
9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
91E0	*Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

* angiver de særligt truede naturtyper og arter på europæisk plan (såkaldt prioriterede arter og naturtyper).

**Udpegningsgrundlag for Internationalt Naturbeskyttelsesområde i Kalundborg Kommune:
EU-Fuglebeskyttelsesområde SPA 100: Tissø, Åmose og Hallenslev Mose**

Arter på bilag 1, jf. artikel 4, stk. 1	Andre arter, jf. artikel 4, stk. 2	Ynglende i.h.t. DMU's database	Trækkende i.h.t. DMU's database	Kriterier	
Rørdrum		Y		F3	
Havørn		Y		F1	
Rød Glente		Y		F1	
Rørhøg		Y		F3	
Plettet Rørvagtel		Y		F1	
Klyde		Y			Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode
Brushane		Y		F1	
Dværgterne		Y		F1	
Fjordterne		Y		F3	
Fiskeørn		Y		F1, F2	UDGÅR med basisanalyse for 3. planperiode
Pibesvane			T	F2, F4	
Sangsvane			T	F2, F4	
	Sædgås		T	F4	
	Grågås		T	F4	
	Stor Skallesluger		T		Tilføjet med basisanalyse for 3. planperiode

Y: Ynglende art.

T: Trækfugle, der opholder sig i området i internationalt betydende antal.

Tn: Trækfugle, der opholder sig i området i nationalt betydende antal.

- F1: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og yngler regelmæssigt i området i væsentligt antal, dvs. med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F2: arten er opført på Fuglebeskyttelsesdirektivets p.t. gældende Bilag I og har i en del af artens livscyklus en væsentlig forekomst i området ved at være regelmæssigt tilbagevendende og forekomme i internationalt betydende antal.
- F3: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til den samlede opretholdelse af bestande af spredt forekommende Bilag I ynglefugle som f.eks. Natravn og Rødrygget Tornskade. For mere fåtallige Bilag I trækfugter, hvor områder i Danmark er væsentlige for at bevare arten i dens geografiske sø- og landområde, skal arten forekomme med 1% eller mere af den nationale bestand.
- F4: arten er regelmæssigt tilbagevendende og forekommer i internationalt betydende antal, dvs. at den i området forekommer med 1% eller mere af den samlede bestand inden for trækvejen af fuglearten.
- F5: arten er regelmæssigt tilbagevendende og har en væsentlig forekomst i områder med internationalt betydende antal vandfugle, dvs. at der i området regelmæssigt forekommer mindst 20.000 vandfugle af forskellige arter, dog undtaget måger.
- F6: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til at opretholde artens udbredelsesområde i Danmark.
- F7: arten har en relativt lille, men dog væsentlig forekomst i området, fordi forekomsten bidrager væsentligt til artens overlevelse i kritiske perioder af dens livscyklus, f.eks. i isvintre, i fældningstiden, på trækket mod ynglestederne og lignende.

DOF Vestsjælland har den 22. november 2024 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til stendiget ved Tissø Roklub.

Danmarks Naturfredningsforening, Kalundborg, har den 3. december 2024 udtalt:

Vedr.: Dispensation til forhøjet og udvidet stendige til Tissø Roklub, Søvejen 14, 4490 Jerslev

Danmarks Naturfredningsforening Kalundborg afdelingen takker for materialet og muligheden for at kommentere på dette.

At Tissø Roklub i mange år har lagt sten på sten på diget til forstærkning gør ikke det eksisterende dige / handlingen lovlig, tværtimod.

Aktiviteten kræver dispensation fra flere instanser.

DN Kalundborg har ingen indvendinger imod et stendige placeret langs med bygningen ud mod søen, som ekstra forstærkning mod sø-skvulp og bølger ifm. høj vandstand. Et stendige korrekt opbygget med marksten falder efter få år med tilgroning naturligt ind i omgivelserne og kan medvirke til at højne biodiversiteten. DN Kalundborg har derfor ingen indvendinger mod etablering af stendiget/stengærde.

Vi skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at etablering af stendiget også kræver en kommunal dispensation fra søbeskyttelseslinjen samt dispensation fra § 3 beskyttet mose.

Dispensation fra Fredningen til højvandssikring:

Fredningsnævnet har tidligere i år dispenseret til permanent højvandssikring i form af opstilling af faste betonelementer samt midlertidig spærring med flytbare elementer FN-VSJ-036-2024. DN Kalundborg havde ingen indvendinger herimod. Som det fremgår af nedenstående klip fra tv-kalundborg har Tissø Roklub imidlertid også udført dræningsbrønde og dræn - tiltag, som der efter DN's vurdering ikke er dispenseret eller givet tilladelse til. Kalundborg kommune meddeler, at de ikke har kendskab hertil. DN Kalundborg vil opfordre både Fredningsnævnet og Kalundborg kommune til at bede Tissø Roklub få lovliggjort disse forhold. (såfremt omtalen er valid og installationerne er etableret).

Klip fra tv-kalundborg: <https://tv-kalundborg.dk/nyheder/hardt-ramt-roklub-arbejder-pa-hojvandssikring/>
Af Gitte Korsgaard gitte@tv-kalundborg.dk

Tissø Roklub har været hårdt ramt af både meget forhøjet vandstand og derefter ødelæggelser af stormen Rolf. Vandet har forårsaget store ødelæggelser på klubhuset.

Man er godt i gang med højvandssikring af Tissø Roklub. Myndighederne har været hurtige til at behandle ansøgninger om tilladelser, og Bent O. Jørgensens Fond har gjort det økonomisk muligt for roklubben at udføre det store projekt, takket være en donation på 500.000 kr.

*Man er nu færdig med gravearbejdet og nedsætning af betonelementer. **Der er lavet dræn og pumpebrønde** således, at vandet kan holdes uden for barrieren. Der vil blive indkøbt elementer til afspærring mod åen. Vandstanden i søen er i øjeblikket lav efter årstiden, så der burde være tid til, at roklubben kan få rettet op på arealet foran bådehal og klubhus hvor de flytbare elementer skal stå.*

DN Kalundborg står gerne til rådighed for yderligere

Fredningsnævnet har været på besigtigelse den 26. september 2024 i anledning af ansøgning om højvandssikring (sag nr. FN-VSJ 36/2024). I besigtigelsen deltog fra roklubben Ole Mortensen, Henning Fougt, Lund Nielsen og Lis Bay. For ejeren deltog forvalter Benjamin Jung, for Kalundborg Kommune deltog Peter Jannerup og Nicolas Hüsige Petersen og for DN Kalundborg deltog Susanne Ladefoged.

De mødende fik forevist, hvor roklubben ønsker at opsætte henholdsvis permanent og midlertidig sikring mod højvande.

...

Benjamin Jung sagde, at ejeren har en interesse i, at roklubben som lejer har et godt og tørt hus.

...

Af fredningsoverenskomst dateret 27. marts 1956 fremgår, at den daværende ejer af Selchausdal Hovedgård og herunder af matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse, erklærede sig villig til at lade et areal mellem amtslandevejen og Tissø frede for at sikre udsynet over søen og bevare stedets landskabelige karakter for eftertiden. Arealet må ikke bebygges eller beplantes med udsigtsødelæggende beplantning, ligesom der heller ikke på arealet må anbringes sommerhus, transformatorstationer, telefon- og telegrafmaster og lignende, eller opsættes udsalgssteder, vogne til beboelse eller lignende skønhedsforstyrrende genstand. Overenskomsten er ikke til hinder for, at den hidtidige beplantning og bebyggelse på ejendommen bibeholdes, ligesom ejeren forbeholder sig ret til at udnytte arealet på landbrugs-, forst-, jagt og fiskerimæssig

måde som hidtil og eventuelt udvikle de med skov tilplantede arealer. På de daværende bygninger må der foretages de ændringer og tilbygninger, som måtte vise sig ønskelige i fremtiden.

Den 1. november 1991 har fredningsnævnet tilladt opførelse af en ca. 100 m² stor tilbygning til det eksisterende bådehus på matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse, således at bådehusets samlede areal blev 344 m². I tilladelsen oplyses, at fredningsnævnet den 17. juni 1974 tillod opførelse af det eksisterende bådehus. Den 13. december 2010 gav fredningsnævnet tilladelse til opførelse af en tilbygning på 150 m² søværts til det eksisterende bådehus.

Nævnets bemærkninger og afgørelse.

Efter det oplyste er stendiget opstået ved, at der gennem en årrække er lagt sten på diget, som skal beskytte roklubbens bygninger mod forhøjet vandstand og bølgepåvirkning fra Tissø. Diget har ikke fået en sådan karakter, at det strider mod formålet med fredningen eller de fastsatte bestemmelser.

På baggrund af oplysningerne fra Kalundborg Kommune vurderer nævnet, at de i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og stk. 3, nævnte forhold ikke taler mod at give en dispensation.

Under hensyn hertil meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, en lovliggørende dispensation til at bevare det foran beskrevne stendige på matr.nr. 13o Jorløse By, Jorløse.

I sagens behandling har deltaget nævnets formand, dommer Ole Stryhn, det af miljøministeren udpegede medlem, Rolf Dejløw, og suppleanten for det af Kalundborg Kommune udpegede medlem, Jørgen Randsløv Madsen.

Ole Stryhn
formand

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Adressaten for afgørelsen,
ejer af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
offentlige myndigheder,
en berørt nationalparkfond,
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige,
rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.