

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Deklaration.

Undertegnede gårdejer Knud Andersen, Øster Kjærsgaard i Tylstrup, der er ejer af landbrugsejendommen matr. nr. 19 a, 5 b og 4 b Tylstrup by, Ajstrup sogn, erklærer herved, at jeg for at bevare den frie udsigt fra hovedvejen nr. 14 til Ajstrup kirke pålægger det på hoshæftede rids med grøn farve betegnede område af matr. nr. 19 a og 5 b fredning, således at der ingensinde på dette areal må opføres nogen bygning af hvad art nævnes kan eller anbringes boder, skure eller lignende eller foretages beplantning, som hindrer udsigten mod Ajstrup kirke.

Nærværende deklARATION må tinglyses uden bekostning for mig på fornævnte ejendom med prioritet næst de for tiden tinglyste heftelser.

Påtaleretten tilkommer fredningsnævnet for Falborg amt og Falborg stiftøvrighed hver for sig.

Tylstrup, den 9. juni 1953.

Knud Andersen.

Bestemmelser

DEKLARATION >

14 APR. 1950

REG. NR. 1304 C.40

3/4-50

D e k l a r a t i o n :

Undertegnede husejerske Ane Kirstine Pedersen f. Jensen af Kirkely i Ajstrup, der hensidder i uskiftet bo efter min den 22. februar 1946 afdøde ægtefælle Søren Pedersen, erklærer herved for mig og efterfølgende ejere af matr. nr. 2c Kirkegaarden, Ajstrup sogn, at der ingensinde vil blive opført bygninger paa navnte ejendom eller foretaget udsigtsødelæggende beplantning som kunne ødelægge udsigten til den øst for ejendom liggende Ajstrup kirke.

Nærværende deklaration maa tinglases som hæftelse paa matr. nr. 2c Kirkegaarden og paataleretten tilkommer fredningsnavnets for Aalborg amtraadskreds og Sulsted-Ajstrup menighedsraad.

Ajstrup, den 3. april 1950.

Ane Kirstine Pedersen
Marinus Jensen

Til vitterlighed:

B. Larsen.

2 -

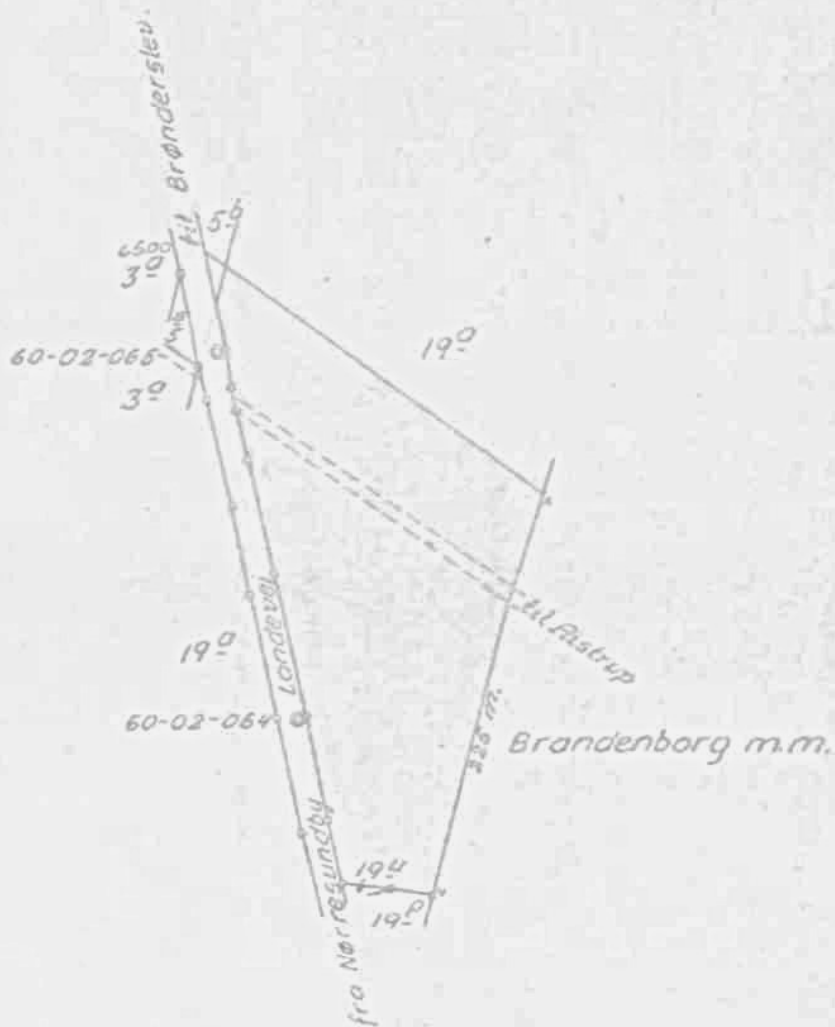
2 -

T. Nr. 348
Revisions. Fuld kopi 3 lge kontrakter.

F. Jensen

M. Jensen
Dumbe

GÆLDENDE KORT >



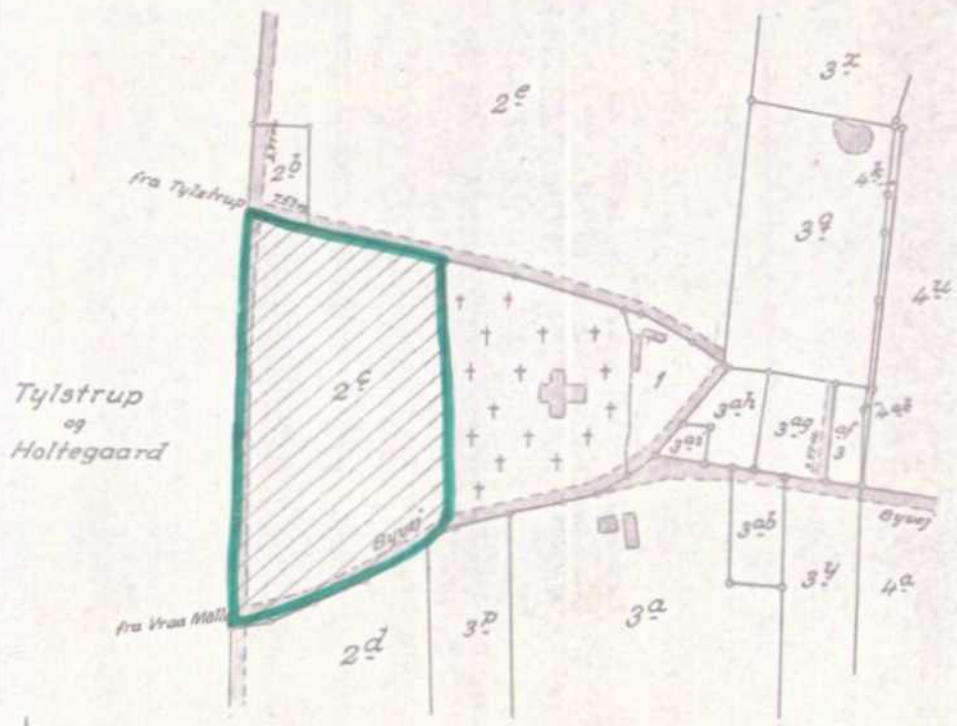
Del af
 matr. nr. 19^a,
 Tylstrup by,
 Astrup sogn,
 Kjær herred,
 Aalborg amt.

Udfærdiget i anledning af tinglysning
 af deklaration om fredning af det
 med grøn farve fremhævede areal.

Aalborg i juni 1953.

H. Hildebrandt.
 Landinspektør

1:4000.



Terræn af
 Lassegaard m.m.
 Aistrup Sogn,
 Kær Herred,
 Aalborg Amt.

Rigtig Kopi af Matrikelskortet.

Direktoratet for Matrikelsvæsenet i maj 1949

Magnus Fisker

Maalforhold 1:4000

500m

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 3. februar 2025

FN-NJS-44-2024: Teknikhus ved Ajstrup kirke.

Fredningsnævnet har den 11. december 2024 fra Jens Toft-Nielsen på vegne Aalborg Forsyning modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere et teknikhus til brug for fjernvarmeforsyning i området ved Ajstrup kirke. Teknikhuset ønskes opført på matr.nr. 2c Kirkegårde, Ajstrup, som ejes af Brian og Jeanette Bergman Nielsen, som efter det oplyste har accepteret at der opstilles et teknikhus på deres ejendom.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen fremgår neden for under afsnittet, Fredningsnævnets afgørelse.

Sagens grundlag.

Arealerne er omfattet af deklARATION af 14. april 1950 til sikring af Ajstrup kirkes frie beliggenhed, herunder med bestemmelser om, at der ikke må beplantes eller bebygges således at indsigten fra ejendommen til kirken ødelægges. Påtaleberettigede er menighedsrådet ved kirken samt fredningsnævnet.



Ovenfor ses placering af det projekterede teknikhus i forhold til kirken.

Nedenfor ses udsigten modkirken fra den påtænkte placering:



Ansøger anfører i den fremsendte mail blandt andet følgende:

”...

Jeg er af Aalborg Forsyning blevet bedt om at udstykke en mindre grund til opførelse af et teknikhus - en nødvendig pumpestation til projektet. Grundens og teknikhusets placering fremgår af vedhæftede "Kortudsnit med teknikhus og kirke", og teknikhusets udseende fremgår af vedhæftede "Tegning Teknikhus Ajstrup.."

Der er truffet aftale med grundejer om køb af arealet, dog med det forbehold, at der kan opnås tilladelse/dispensation fra de to påtaleberettigede på vedhæftede deklaration om udsigtsforhold til Ajstrup Kirke - Fredningsnævnet og Ajstrup Sogns Menighedsråd.

Ajstrup Sogns Menighedsråd har ingen indvendinger imod det påtænkte projekt.

Det skal bemærkes, at den ønskede teknikbygning er af beskeden størrelse og højde, og at dens afstand til kirken vil være betydeligt større end afstanden fra de væsentligt højere bygninger og træer på ejendommen Ajstrupvej 7, der ligger imellem det ønskede teknikhus og kirken. Dette illustreres af vedhæftede "Foto mod kirken..."

Da fjernvarmeforsyningen af Ajstrup By står og falder med det ansøgte, skal jeg høfligst bede fredningsnævnet om en velvillig behandling..."

Menighedsrådet ved Ajstrup kirke har i mail af 19. december 2024 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Aalborg Stift har i mail af 6. januar 2025 henvist til udtalelse fra kirkegårdskonsulent Mogens Andersen, som i mail af 29. december 2024 blandt andet anfører:

”...

Sagen omfatter opførelse af et teknikhus på kirkefredet areal. Husets grundplan er 2,2 m x 3,4 m. Højden er ca. 2,5 m.

Af fredningsdeklarationen fremgår: ”at der ingensinde vil blive opført bygninger på nævnte ejendom (matr. 2c) eller foretaget udsigtsødelæggende beplantning, som kunne ødelægge udsigten til den øst for ejendommen liggende Aistrup kirke”.

Til sagen bemærkes, at teknikhuset opføres ved Ajstrupvej ca. 180 m vest for Ajstrup Kirke og ca. 100 m vest for kirkegårdens vestskele.

Teknikhuset har beskeden størrelse. Når man kommer ad Ajstrupvej fra vest ses først en ejendom med beplantning, som vil sløre teknikhuset en del. Der findes desuden boligbebyggelse mellem teknikhuset og kirkegården. Huset vil på ingen måde afskære indsyn til kirken eller genere udsyn fra kirken, eller fremtrædende åbenlyst skæmmende i forhold til kirken.

Det kan dog anbefales, at der plantes et par buske ved teknikhusets sydvestlige eller sydøstlige hjørner, som vil mildne den noget afvigende byggeklovs, der placeres nær Ajstrupvej. Der kan f.eks. plantes et par *forvildede* hvidtjørn ved teknikhusets sydvestlige og/eller sydøstlige hjørner således, at planterne ikke afspærrer adgang til teknikhuset.

Det anbefales, at stiftsøvrigheden ikke har indvendinger mod opførelse af teknikhuset. Det anbefales dog, at der plantes f.eks. et par hvidtjørn ved teknikhusets sydvestlige og/eller sydøstlige hjørner...”.

Aalborg Nordre Provsti har i mail af 8. januar 2025 ingen bemærkninger til det ansøgte.

Aalborg Kommune har i mail af 31. januar 2025 vedrørende Natura2000- og Habitatforhold oplyst og konkluderet følgende:

”...

Natura 2000-områder

Det nærmeste Natura 2000-område, *H218 Hammer Bakker*, ligger 3,83 km fra projektområdet og har stor vandsalamander som en af de arter, der danner grundlag for udpegningen af området. Projektområdet ligger ikke i en naturlig vandringsrute mellem potentielle ynglevandhuller for arten. Størstedelen af bestanden af stor vandsalamander opsøger levesteder inden for få hundrede meter, men enkelte individer kan vandre op mod en kilometer. Det nærmeste potentielle ynglevandhul ligger 572 meter fra projektområdet, og for at en spredning kunne finde sted mellem dette vandhul og andre potentielle ynglevandhuller gennem projektområdet, ville det kræve en vandringsafstand, der enten overstiger artens maksimale bevægelsessevne eller kræve passage over Sulsted Landevej, som udgør en markant barriere for arten. De nærmeste fund af stor vandsalamander er registreret i 2022 i en afstand af 711 meter og i 2024 i en afstand af 1,2 kilometer fra projektområdet. På denne baggrund vurderer Aalborg Kommune, at projektet hverken isoleret eller i kombination med andre projekter vil have en negativ påvirkning på Natura 2000-området.

Et andet Natura 2000-område, *H12 Store Vildmose*, er beliggende 8,67 km fra projektområdet og har odderen på udpegningsgrundlaget. Der er registreret fund af odder inden for en afstand af 4,5 km fra projektområdet, men da projektet ikke involverer arbejde i vandløb og ikke er i umiddelbar nærhed til vådområder, vurderer Aalborg Kommune, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på odderens habitat og dermed heller ikke på Natura 2000-området som helhed.

Vurdering i henhold til habitatdirektivet

Markfirben er registreret i en afstand af 4,19 km fra projektområdet. Arten kan vandre mellem 2 og 4 km årligt langs soleksponerede ledelinjer i landskabet, herunder veje, jernbaner, levende hegn, stendiger og skovbryn. Projektområdet er imidlertid omgivet af landbrugsjord og fritliggende veje, der ikke tilbyder de strukturer, som markfirben anvender til migration eller ophold. På denne baggrund vurderes det, at projektet ikke vil have en negativ påvirkning på hverken bestande eller individer af markfirbenet.

For *flagermus* er der registreret fund i en afstand af 1,2 km fra projektområdet. Flagermus kan blandt andet opholde sig kirketårne, som findes i umiddelbar nærhed af projektområdet, men projektets placering og dimensioner vurderes ikke at indebære nogen negativ påvirkning af flagermusbestandene.

Løgfrø er registreret i en afstand af henholdsvis 711 meter (2022) og 1 km (2024) fra projektområdet. Projektområdet er adskilt fra de kendte lokationer af dyrkede marker, som udgør en barriere for løgfrøens vandring. Ydermere er der ikke identificeret nogen naturlige vandringsruter mellem eksisterende yngleområder og andre vådområder, som ville gå gennem projektområdet. Eftersom projektet heller ikke indebærer aktiviteter, der kan forstyrre artens habitat, vurderer Aalborg Kommune, at løgfrø ikke vil blive negativt påvirket af projektet.

Konklusion

Det vurderes, at projektet ikke vil have en negativ effekt på Natura 2000-områderne. Desuden vurderes det, at ingen af de beskyttede arter, herunder stor vandsalamander, odder, markfirben, flagermus eller løgfrø, vil blive påvirket af projektet...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Ajstrup kirke betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Det er fredningsnævnets vurdering på baggrund af Aalborg Kommunes udtalelse og sagens øvrige oplysninger, at det ansøgte projekt ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Fredningsnævnet må antage, at projektet har en naturneutral karakter, således at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet.

Videre er det fredningsnævnets vurdering, at projektet ikke strider mod fredningens formål, idet der er tale om en bygning i meget beskeden størrelse og langt fra kirken, og således ikke vil hindre indsigten til og udsigten fra kirken.

Herefter kan fredningsnævnet derfor meddele dispensation.

Fredningsnævnet henleder opmærksomheden på, at der af kirkegårdskonsulenten anbefales en mindre beplantning på siden af teknikhuset til at mildne husets synbarhed i landskabet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

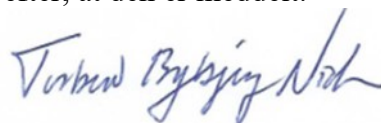
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er

forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Zacharias Brix Madsen,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
4. Aalborg Kommune, att. Katrine Bitsch Thomsen,
5. landinspektør Jens Toft-Nielsen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Aalborg,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Aalborg,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
13. Brian og Jeanette Bergman Nielsen.