

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

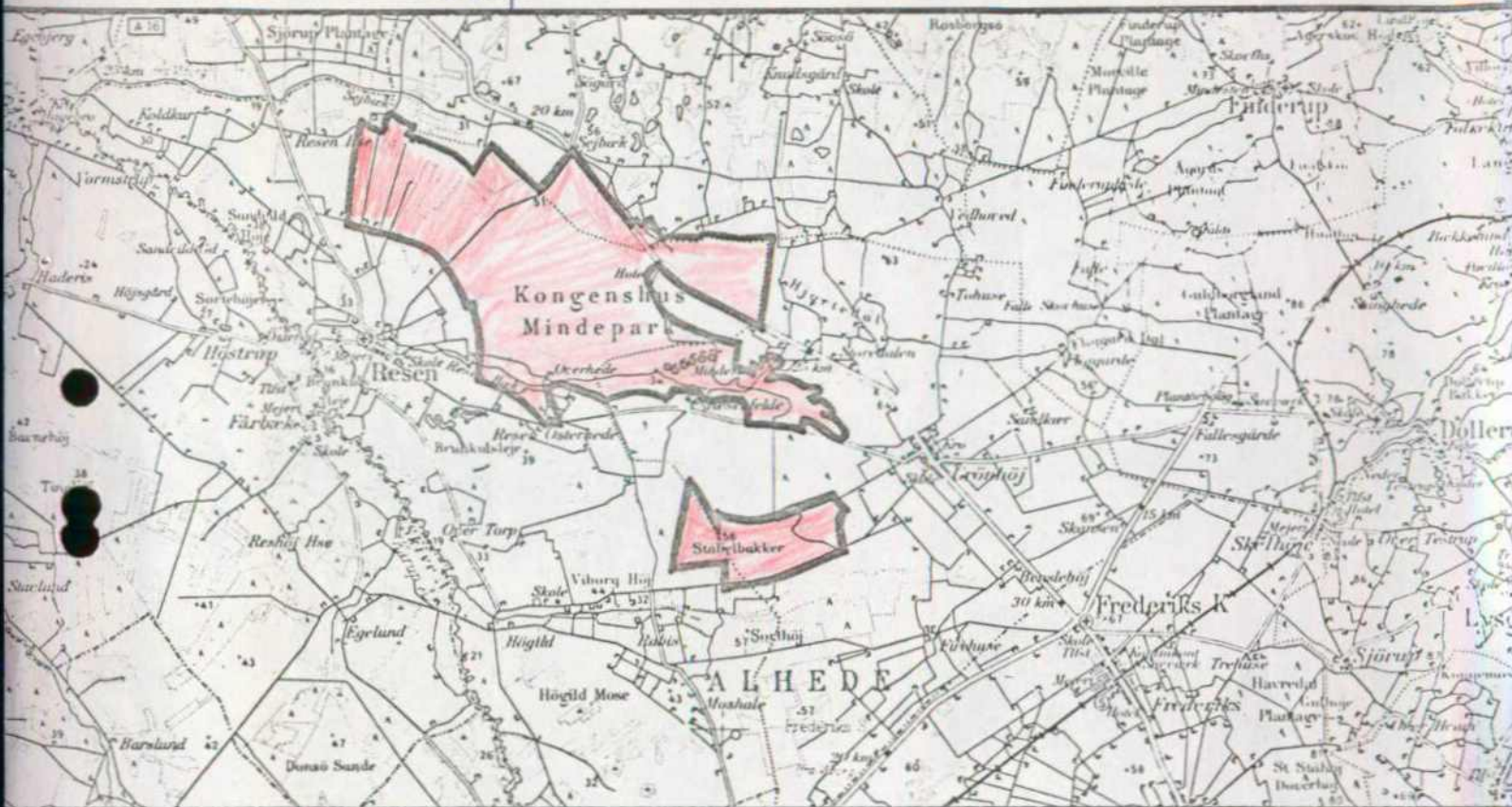
Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet : Kongenshus mindepark m.m.

Kommune : Fjends.
Karpup RESEN

1:25000 = 1215 m

1:100.000 -

J.nr. : Fr.nr. : P 5 - 200 Fr. 5.

Areal : ca. 1300 ha. Fredet: FNK 21.9.1945 +
OFNK 21.12.1953.

Formål : Sikring af hedeareal og terrænformer.

Indhold : Naturtilstand bevares, off. adgang i.h.t. reglement, der må ikke opføres bygninger og anbringes indretninger, som kan virke skæmmende, søer og vandhuller må ikke opfyldes, terræændringer må ikke forekomme, ligesom beplantning ikke er tilladt. Grusgravning til eget brug er tilladt. Lyngslagning, bærplukning, indsamling af rensdyrlav o.l. er ligeledes tilladt.

Mindeparkens arealer:

Landbrugsmæssig dyrkning er tilladt, bortset fra skrænterne mod Resen bæk. Der må ikke foretages beplantninger bortset fra læhegn. Der må ikke anbringes bygninger (bortset fra de for landbruget nødvendige), eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Terræændringer må ikke forekomme.

Øvrige arealer:

Ejer : Offentlig institution + private.

Påtaleret : Fredningsnævnet.

21/12-1953

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1953, den 21. december, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 884/49 vedrørende fredning af Kongenshus Mindepark og omliggende arealer.

I den af fredningsnævnet for Viborg amt den 21. september 1949 afsagte kendelse hedder det:

"Efter at fredningsnævnet fra statsministeriet havde modtaget sålydende skrivelse af 25/9 1947:

"Under henvisning til fredningsnævnets skrivelse af 1. juni 1942 skal man herved meddele, at den selvejende institution "Kongenshus Mindepark" har erhvervet ca. 2200 tdr. land af hedejendommen Kongenshus vest for Grønhøj med det formål dels at oprette en mindepark for hedens opdyrkere og dels at frede et stort stykke typisk hede. Til erhvervelsen af arealet har statskassen ydet et tilskud på 100000 kr. under den forudsætning, at beløbet vil være at afregne ved udbetalingen af den del af fredningserstatningen, der måtte blive pålignet statskassen.

Det er hensigten, at ialt 1300 tdr. land af arealet skal fredes. Spørgsmålet om den nærmere afgrænsning af fredningsområdet har været drøftet af mindeparkens bestyrelse, naturfredningsrådet, Danmarks naturfredningsforening og statsministeriet, og i vedlagte skrivelse af 4. november 1946 har mindeparkens bestyrelse fremsat et forslag herom, der i hovedsagen er tiltrådt af naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening.

I ligeledes vedlagte skrivelse af 15. maj 1942 har rådet og foreningen fremsat et forslag til fredningsservituternes udformning, imod hvilket statsministeriet intet finder at erindre.

Under henvisning hertil skal man anmode fredningsnævnet om at ville rejse fredningssag for det ommeldte område på grundlag af det i de nævnte skrivelser anførte.

Det tilføjes, at der er fremsat ønsker om en udvidelse af fred-

ningen til områder udenfor naturparken, og at begæring om sådan fredning senere vil fremkomme,"

er spørgsmålet om fredning af de mindeparken tilhørende hedearealer af "Kongenshus hede" optaget til behandling af nævnet.

Under sagens behandling har nævnet modtaget sålydende skrivelse af 12/11 1948 fra statsministeriet:

"I skrivelse af 18. maj 1948 har hr. formanden bedt om en udtalelse herfra vedrørende spørgsmålet om fordelingen af erstatningsudgifterne i sagen vedrørende fredning af Kongenshusarealerne.

I denne anledning skal man efter brevveksling med bestyrelsen for Kongenshus mindepark og bevillingsmyndighederne herved meddele, at Viborg amtsfond fritages for at udrede den amtsfonden i henhold til naturfredningslovens § 17 ellers påhvilende andel i udgifterne for så vidt angår den del af Kongenshus arealerne, der tilhører mindeparken."

Den i statsministeriets forannevnte skrivelse omtalte udvidelse af fredningsforslaget er indbragt for nævnet ved en skrivelse af 6/1 1948 fra Danmarks naturfredningsforening, sålydende:

"I tilslutning til de forhandlinger og besigtigelser, som også sammen med hr. dommeren allerede har fundet sted vedr. supplerende fredning af de arealer, der grænser op til de dele af Kongenshus hede, som tilhører Det danske hedeselskab og selskabet hedebruget, tillader Danmarks naturfredningsforening sig herved med hjemmel i naturfredningslovens § 1, jfr. § 8 overfor det nævnte navn at rejse sag om fredning af nævnte arealer.

Med hensyn til disses afgrænsning skal vi henvise til det vedlagte, af naturfredningsrådet udarbejdede kort, hvor på de til fredning udsete arealer er indrammet med grønt, (medens hedeselskabets arealer er indrammet med rødt). Til dette forslag har man fra Danmarks naturfredningsforening kunnet slutte sig. Samtlige disse fredninger har, som det formentlig er nævnet bekendt, til formål at søge bevaret utilsløret en række karakteristiske og såvel videnskabelige som undervisningsmæssige værdifulde terrænformer tildels også vegetationsformer. Dette gælder i særlig grad dale og slugter, som vel nu ikke er vandførende, men var vandførende under isens afsmeltning. I denne forbindelse skal særlig fremhæves terrænflader og skrænter s.v. og n.v. for Kongenshus hede, terrænelementer, der afgjort ikke må tilsløres ved anlæg af sluttede plantager, men som bør friholdes til uhindret udsigt. (Lignende betragtninger kommer til anvendelse overfor de hermed korresponderende terrasseflader i Hjortedal og slugter mellem mindeparken og Grønhøj).

Til det ærede nævns orientering med hensyn til områdernes videnskabelige betydning tillader vi os endvidere at vedlægge en af vort naturvidenskabelige udvalg i sin tid udarbejdet erklæring.

Med hensyn til fredningens indhold skal vi tillade os at anføre, at fredningen principalt bør gå ud på, at de omhandlede nedenfor nærmere specificerede områder fredes under opretholdelse af status quo, medens man med hensyn til den mere detaljerede behandling af hver enkelt af ejendommene skal tillade sig at foreslå, at endelig afgørelse træffes under kommende åstedsforretninger.

De omhandlede arealer er:

a) Områder omkring Østerhede, sv for mindeparken:

Matr. nr. Vester Frederikshøj 1a, 2a, 3a, 4a, 4d, 4f, 1c, 2c.
Rabes by: 2, 3a, 3b. Over Torp by: 1a, 1b, 1d, 2a, 2b, 2c, 2d, 3a, 3b, Resen by: 3l, 3m, 4a, 4e, 12a, 5c, 4b, 3c, 13, 14, 8b, 8c, 9g, 3n.

b) Områder n.v. for mindeparken:

Kesen: 2a, 2f, 6a, 7a, 4a, 5b, 5h, 8g, 18, 6c, 7b, 2g, 3k.

c) Områder i Hjortedal:

Grønhøj by: 13b, 13f, 13c, 13e, 12b, 12e, 12f, 12d, 11b, 11c, 10i, 21d, 12h, 10b, 21g, 21f, 21q, 21l, 21i, 21t, 21b, 8c, 8n, 7f, 7x, 6e, 8h.

d) Områder mellem mindeparken og Grønhøj:

Grønhøj by: 6e, 5a, 4a, 3m, 2d, 1d, 13i, 12i, 7e, 5f.

Da vi gennem Det danske hedeselskab netop er blevet gjort opmærksom på, at sagen har megen hast, idet flere af lodsejerne har påbegyndt opløjning med henblik på kommende plantning - alt til præjudice af den her foreslåede fredning, vil man være taknemmelige for, at rejsning af denne sag snarest kommer til ejernes kundskab med den dermed følgende virkning efter naturfredningslovens § 22."

Til støtte for den foreslåede udvidelse har naturfredningsforeningen oplyst, at dens naturvidenskabelige udvalg i en skrivelse af 20/3 1942 har udtalt følgende:

"Rensparken udgør en del af Alheden og har bedst bevaret dennes gamle tilstand, således som Blicher kendte og beskrev den, og Alheden prægedes gennem hans syn i folkets bevidsthed som indbegrebet af storslået øde, den største danske vildmark.

Også i naturvidenskabelig henseende indtager Alheden en særstilling blandt danske landskaber. Genetisk hører den uløseligt sammen med det nu fredede område ved Dollerup og Hald og illustrerer i for-

bindelse med dette på iøjnefaldende måde smeltevandsstrømmens landskabsformende virkning under istiden. Set under eet udgør Dollerupegnen og Alheden et geologisk anskuelsesbillede af stor klarhed. Det var Ussing, som i begyndelsen af dette århundrede først erkendte dette, og hans beskrivelse deraf fik grundlæggende betydning for istidsgeologien som helhed. Alheden er ligesom Dollerupområdet internationalt kendt.

Stort set danner Alheden en lav kegleflade, hvis toppunkt findes ved Skelhøje, hvor smeltevandet fra indlandsisen brød frem fra gletscherporten. Herfra søgte det, ladet med grus- og sandmasser, frem mod vest og opbyggede derved den store flodslette, som Alheden udgør en del af. Som et minde om den yngste fase i denne vældige proces finder man Hjortedal-Flojgaardsdalen, der blev skåret ned i den store flodslette af smeltevand, som brød frem fra isranden nord for Dollerup kort før isen trak sig tilbage fra denne egn. Det vil derfor være af interesse, om også noget af Hjortedalen, der skærer Rønparken, kan indgå i fredningen.

Ligeledes vil det være værdifuldt, om fredningen kan komme til at omfatte en del af Resen bæk, strækningen mellem Overhede og Resenfælde. Denne bæks dal er af en meget yngre oprindelse end Alheden, idet den formedes af et tilløb til Karupå-dalen, som på et senere trin af udviklingen dannedes af smeltevand fra gletscherporten ved Moselund. Den fremtræder med sin vegetation i rig kontrast til Rønparkens lyngflade og vil i landskabelig henseende give en værdifuld afgrænsning mod syd af det fredede område, især når også dens sydskrænter kommer til at indgå i dette."

Fredningsforslaget er endvidere tiltrædt af naturfredningsrådet.

Nævnet har besigtiget de pågældende arealer og indkaldt de interesserede lodsejere, der har haft lejlighed til at udtale sig.

Efter nævnets anmodning er der fra statsministeriet forsvædret angår de arealer, der tilhører mindeparken stillet følgende forslag til servitut på disse arealer:

- 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres. De skal således henligge som hidtil i naturtilstand fortrinsvis som lynghede.
- 2) Der gives almenheden ret til at færdes på arealet i det omfang og efter de bestemmelser, som fastsættes i et af mindeparkens bestyrelse udarbejdet reglement. Reglementet skal godkendes af fredningsnævnet for Viborg amt.

3) Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende herunder ledningsmaster og lign.,
- b) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til henkastning af affald,
- c) at foretage afgravning, opfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon,
- d) at fjerne den på arealet stående naturlige hedevegetation,
- e) at foretage beplantning af arealet.

Fra disse bestemmelser gøres følgende undtagelser.

Fredningen omfatter ikke de arealer, som er udlagt til tilplantning som fredskovsplantage, nemlig Kongenshus plantage nr. 1 ved Grønhøj og Kongenshus plantage 2 ved Kongenshus samt det areal ved Kongenshus, som er udlagt til opdyrkning. Grænserne for disse arealer fremgår af et original kendelsen vedhæftet plan.

Det er tilladt på et passende sted at anlægge en mindeplads med mindesmerker for hedens opdyrkere og iøvrigt omfattende de fornødne veje, stier, parkeringspladser og bygninger m.v. Planerne vedr. mindepladsens udformning skal godkendes af formanden for fredningsnævnet for Viborg amt.

Grusgravning til eget brug er tilladt. Grusgravens placering skal godkendes af mindeparkens samlede bestyrelse. Eventuel tilladelse til grusgravning udover til eget brug skal tillige godkendes af formanden for fredningsnævnet for Viborg amt.

Lyngslagning, bærplukning, indsamling af rensdyrlav og lign. er tilladt. Det er ligeledes tilladt at fjerne selvsæt bevoksning, som ikke tilhører den naturlige hedevegetation.

Det er endvidere tilladt at anlægge de for arealernes drift og tilsyn fornødne vejforbindelser.

Det er tilladt at udføre de fornødne foranstaltninger til sikring mod brandfare langs veje og andre steder, hvor det måtte vise sig påkrevet.

4) Påtaleret har fredningsnævnet for Viborg amt.

5) Ændringer i disse fredningsbestemmelser kan foretages med samtykke fra statsministeriet og overfredningsnævnet."

Nævnet har derefter drøftet sagen og enstemmigt vedtaget, at de mindeparken tilhørende arealer af Kongenshus hede mod en erstatning på 100.000 kr., jfr. forannævnte skrivelse af 12/11 1948 fra stats-

ministeriet, vil være at belægge med servitut som foreslået således, at erstatningen for fredningsservitutten alene udredes af statskassen.

De Kongenshus mindepark tilhørende matr. nr., som den godkendte fredningsservitut angår, er efter stedfunden sammenlægning og udstykning følgende:

Matr. nr. 1a, Kongenshus, 2e Resen, 1k, Rabes alle af Resen sogn
 " " 1h, 3f, Grønhøj, 1b Resenfelde, Frederiks sogn
 " " 1c, Sejbæk, Daugbjerg sogn.

Kendelsen vil derfor være at anglyse som servitutstiftende på disse matr. nr.

Hvad angår forslaget om fredning af arealerne uden for selve mindeparken skal fredningsnævnet bemærke følgende:

Under besigtigelsen indgik de for naturfredningsrådet og Danmarks naturfredningsforening mødte repræsentanter på at frafalde fredningskravet f.s.v. angår de nordligste og sydligste parceller i Grønhøj, Frederiks sogn, nemlig matr. nr. 13b, 13f, 13e, 13c, 12d, 1d, 13i, 12i, samt for så vidt angår matr. nr. 8g og 3n, Resen by og sogn og matr. nr. 2a, Over Torp, Resen sogn, ligesom fredningskravet modificeredes m.h.t. enkelte andre ejendomme.

Langt den overvejende del af de interesserede lodsejere har protesteret mod den påtænkte fredning og har påstået sig tilkendt erstatning, hvis forslaget gennemføres.

Fredningsnævnet finder ikke, at fredningen af arealerne vest og øst for mindeparken har en sådan betydning, at den står i et rimeligt forhold til de omkostninger, der vil være forbundet hermed, hvorimod nævnet skønner, at skrænterne på begge sider af Resen bæk, der gennemløber terrænet i retningen øst-vest umiddelbart syd for de Kongenshus mindepark tilhørende arealer, er af en så ejendommelig skønhed og landskabelig værdi, at fredning af disse arealer bør gennemføres.

Nævnet bestemmer derfor, at de nævnte - nedenfor nærmere betegnede arealer vil være at pålægge fredningsservitut som vedføjet, og at der vil være at udrede i erstatning i anledning af servitutpålægget de ved hver ejendom anførte beløb.

1. Et areal på ca. 2,50 ha (ca. 4,50 td land) af matr. nr. 31 Resen by og sogn, ejer sognefoged Jens M.L.V. Clausen, nemlig den del af nævnte matr. nr., som ligger nord for en over parcellen i retningen vest-øst gående markvej, og hvis nærmere afgrænsning er indtegnet på et sagen vedlagt matrikuls kort pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art, bortset

fra læhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt, til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, hvorimod almindelig landbrugsmæssig dyrkning af jorden er tilladt.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 225 kr.

2. Arealer på ca. 1,20 ha (ca. 2,17 td. land) og ca. 8,60 ha (ca. 15,50 td land) af hhv. matr. nr. 3m og 4e Resen by og sogn: ejer Vald. Pedersen, nemlig den del af nævnte matr. nr., som ligger nord for den over parcellen i retningen vest-øst gående makvej (fortsat fra matr. nr. 3l smst.), og hvis nærmere afgrænsning er indtegnet på et sagen vedlagt matrikuls kort, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra læhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, der er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, derimod er almindelig landbrugsmæssig dyrkning af arealerne tilladt, dog at skrænterne på matr. nr. 4e ned mod Resen bæk ingensinde må opdyrkes, men skal forblive liggende i deres nuværende tilstand.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 900 kr.

3. Et areal på ca. 32,40 ha (ca. 58,6 td. land) af matr. nr. 12a, Resen by og sogn. Ejer: Peder Albrektsen, nemlig hele matr. nr. 12a med undtagelse af den del af nævnte matr. nr., som ligger syd for skrænten ned mod Resen bæk, og hvis nærmere afgrænsning er indtegnet på et sagen vedlagt matrikuls kort, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra læhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, dog bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige

til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom; boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, hvorimod almindelig landbrugsmæssig dyrkning af jorden er tilladt, dog bortset fra, at de på ejendommen værende lyngklædte skrånninger, skråningerne ned mod Resen bæk og ned mod den herfra mod nord-nordvest løbende sidedal samt fremspringet mellem nævnte sidedal og Resenbæk dalen skal bevares i dens nuværende tilstand og må ingensinde opdyrkes.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 2930 kr.

4. Et areal på 5,60 ha (ca. 10 tdr. land) af matr. nr. 5c, Resen by og sogn, ejer: Knud Kristiansen, nemlig den vestlige del af nævnte matr. nr., hvilket areal er indtegnet på et sagen vedlagt matrikulkort, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra læhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom. Boder og skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet, telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, hvorimod almindelig landbrugsmæssig dyrkning af jorden er tilladt, dog bortset fra, at de på ejendommen værende skrænter mod Resen bæk samt sidoklofterne beliggende på det fredede areal skal bevares i deres nuværende tilstand og ingensinde må opdyrkes.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 500 kr.

5. Et areal på ca. 1,50 ha (ca. 2,70 td. land) af matr. nr. 4b, Resen by og sogn, ejer: Jens Chr. Pedersen, nemlig skrænterne på begge sider af tilløbet fra syd til Resen bæk, hvilket areals nærmere afgrænsning er indtegnet på et sagen vedlagt matrikulkort, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra læhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller

andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, der er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, hvorimod almindelig landbrugsmæssig dyrkning af jorden er tilladt. Skrænterne ned mod tilløbet til Resen bæk, der er græsbevoksede, skal dog forblive henliggende som græsbevoksede.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 135 kr.

6. Arealer på ca. 1,10 ha (Ca. 2 td. land) og ca. 0,80 ha (ca. 1,50 td. land) af hhv. matr. nr. 3c og 13, Resen by og sogn, ejer: Jesper Sørensen, nemlig skrænterne på begge sider af tilløbet fra syd til Resen bæk, dog kun på strækningen nord for kommunevejen Grønhøj-Resen, hvilke arealers nærmere afgrænsning er indtegnet på et sagen vedlagt matrikulkort, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra læhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Opdyrkning må ikke finde sted i større omfang end sket, men slugterne skal forblive liggende i deres nuværende tilstand.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 175 kr.

7. Matr. nr. 4h, Vester Frederikshøj eller Resenfelde, Frederiks sogn, areal ca. 3,87 ha (ca. 7.00 td. land) og areal på ca. 7,50 ha (ca. 13,60 td. land) af matr. nr. 4a og 4g, Vester Frederikshøj eller Resenfelde, Frederiks sogn, ejer: Marinus Bitsch, nemlig arealer beliggende mod nord op til Kongenshus mindepark på begge sider af Resenbæk-dalen, hvilke arealer er indtegnet på et sagen vedlagt matrikulkort, pålægges sålydende servitut:

Der må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra læhegn og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt

til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, hvorimod almindelig landbrugsmæssig dyrkning af jorden er tilladt, dog bortset fra, at de lyngklædte skråninger langs Resen bæk og mod Kongenshus mindepark skal bevares i deres nuværende tilstand og ingensinde må opdyrkes.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 1050 kr.

8. Et areal på ca. 7,70 ha (ca. 10,30 td. land) af matr. nr. 2a Vester Frederikshøj eller Resenfelde, Frederiks sogn, ejer: Philip Harritz, nemlig hele nævnte matr. nr.s nordlige parcel (englodden) pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra løhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Det fredede areal skal bevares i sin nuværende tilstand og skrenterne må ingensinde opdyrkes.

For servitutpålæget fastsættes en erstatning på 515 kr.

9. Et areal på ca. 19,90 ha (ca. 36 td. land) af matr. nr. 3a, Vester Frederikshøj eller Resenfelde, Frederiks sogn. Ejer: Johannes Harritz, hvilket areal er beliggende mod nord mod matr. nr. 4h, 2a, 1b, 1a, smst., og Kongenshus mindepark og f.s.v. ang. den østlige del på begge sider af Resen bæk, og som er indtegnet på et sagen vedlagt matrikulkort, pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra løhegn, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde, hvorimod almindelig landbrugsmæssig dyrkning af jorden er tilladt, dog bortset fra de lyngklædte skråninger langs Resen bæk, der skal bevares i deres nuværende tilstand og

ingensinde må opdyrkes.

For servitutpålaget fastsættes en erstatning på 1800 kr.

10. Et areal på ca. 1,70 ha (ca. 3 td. land) af matr. nr. 1a, Vester Frederikshøj eller kesenfelde, Frederiks sogn. Ejer: Daniel Johansen, nemlig hele nævnte matr. nr.s nordlige lod (englodder) pålægges sålydende servitut:

På arealet må ikke etableres beplantninger af nogen art bortset fra løhøg, og der må ikke varigt eller midlertidigt anbringes bygninger eller skure, bortset fra sådanne, som måtte være nødvendige til ejendommens benyttelse som landbrugsejendom, boder, skilte eller andre indretninger, der kan virke skæmmende eller hindrende for udsynet. Telefon- og elektricitetsmaster må kun opstilles i det omfang, det er nødvendigt til forsyning af ejendomme indenfor de fredede arealer med telefon og elektricitet. Arealet må ikke forstyrres ved afgravning eller på anden måde. Det fredede areal skal bevares i sin nuværende tilstand, og skrenterne må ingensinde opdyrkes.

For servitutpålaget fastsættes en erstatning på 150 kr.

Af panthavere i de foran fredede ejendomme er det fremsat følgende krav om udbetaling af tilkendt erstatning til ekstraordinært afdrag på pantefordringerne:

ad løbe nr. 1. Matr. nr. 31 Resen by og sogn.

Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg, kræver halvdelen af den tilkendte erstatning **udbetalt.**

ad løbe nr. 2. Matr. nr. 3m, 4e, smst.

Statskassen kræver hele den tilkendte erstatning **udbetalt.**

ad løbe nr. 3. Matr. nr. 12a, smst.

Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg, kræver halvdelen af den tilkendte erstatning **udbetalt**, og statskassen som panthaver i h.t. saneringslån kræver hele den erstatning **udbetalt**, som ikke afskrives på foranstående prioriteter.

ad løbe nr. 4. Matr. nr. 5c, smst.

Husmandskreditforeningen kræver hele den tilkendte erstatning **udbetalt**, og tilsvarende krav stilles af statskassen som panthaver i h.t. saneringslån m.h.t. den del af erstatningen, som ikke afskrives på foranstående prioriteter.

ad løbe nr. 5. Matr. nr. 4b, smst.

Husmandskreditforeningen kræver hele den tilkendte erstatning udbetalt.

ad løbe nr. 7. Matr. nr. 4a, kesenfolde, Frederiks sogn.

Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg, kræver halvdelen af den tilkendte erstatning udbetalt.

ad løbe nr. 8. Matr. nr. 2a, smst.

Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg, kræver halvdelen af den tilkendte erstatning udbetalt.

ad løbe nr. 9. Matr. nr. 3a, smst.

Husmandskreditforeningen kræver hele den tilkendte erstatning udbetalt.

ad løbe nr. 10. Matr. nr. 1a, smst.

Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg, kræver halvdelen af den tilkendte erstatning udbetalt.

De tilkendte erstatninger vil derfor forløbsvise at udbetale til de nævnte panthavere i det omfang, krav herom er nedlagt og opretholdes og ibrigt, idet der ikke af andre i de fredede ejendomme berettigede er rejst krav på andel i erstatningerne, til de forannævnte ejere, hvornår det pålægges - såfremt der inden erstatningsbeløbenes udbetaling ved overdragelse eller på anden måde sker nogen ændring med hensyn til, hvem et beløb skal udbetales til, at give meddelelse herom til fredningsnævnet, idet beløbet i manglende fald vil blive udbetalt til de ifølge foranstående berettigede.

De arealer, der i h.t. foranstående er pålagt fredningsservitut vil være at udstykke særskilt.

De tilkendte erstatninger udredes med $\frac{2}{3}$ af statskassen og med $\frac{1}{3}$ af Viborg amtsfond.

Påtaleretten med h.t. de pålagte fredningsservitutter tillægges fredningsnævnet for Viborg amtsrådskreds.

Under sagens behandling for fredningsnævnet har bestyrelsen for Kongenshus mindepark overfor nævnet fremsat anmodning om, at der i forbindelse med fredningen af Kongenshus m.v. tilsikres mindeparken og dermed offentligheden en vejadgang fra Grønhoj-Resen vejen mod nord og over til mindeparkens arealer, hvorfra vejen agtes fortsat til landevejen Sjørup-Frederiks. Mindeparkens bestyrelse har ved for-

handling med ejerne af matr. nr. 1a og 2a, Resenfelde, Frederiks sogn, sikret sig den fornødne vejret over disse ejendomme, men vejen skal tillige gå over matr. nr. 3a, smst., og ejeren af denne ejendom Johs. Harritz, har ikke taget stilling til mindeparkens bestyrelses forslag.

Ifølge et fredningsnevnet forelagt rids ønskes den pågældende vej udlagt i 6 m's bredde vinkelret fra Grønhoj-Resen vejen til det vestlige skel af matr. nr. 1a, smst., og endvidere langs hele matr. nr. 3a's nordlige skel mod matr. nr. 3b, smst.

Johs. Harritz har været indkaldt til møde for fredningsnevnet, hvor han gav møde ved sin broder Philip Harritz, der dog ikke havde nogen fuldmagt. Han erklærede sig på sin broders vegne indforstået i at meddele mindeparken den ønskede vejret mod et vederlag af 500 kr., hvilket beløb mindeparkens bestyrelse er indgået på at udrede.

Fredningsnevnet finder herefter at kunne godkende, at der pålægges Johannes Harritz's ejendom matr. nr. 3a, Resenfelde, Frederiks sogn, servitut om vejret som nedenfor anført, mod at mindeparken udreder en erstatning på 500 kr. til ejeren.

Der tillægges Kongenshus mindepark som ejer af matr. nr. 1a, Kongenshus, Resen sogn, og matr. nr. 1b, Resenfelde, Frederiks sogn, ret til på matr. nr. 3a, Resenfelde, Frederiks sogn, på egen bekostning at anlegge en 6 m bred vej, der går, dels fra det sydvestlige hjørne af matr. nr. 1a, smst., mod syd vinkelret på Resen-Grønhoj vejen, dels fra det vestlige skel af matr. nr. 3a, mod matr. nr. 3b, smst., mod øst omtrent langs nævnte skel til det tidligere matr. nr. 3c, smst., idet der med hensyn til vejens nærmere beliggenhed iøvrigt henvises til det nærværende kendelse vedhæftede kort.

Den pågældende vej vil kunne benyttes også til kørende færdsel af dem som mindeparken meddele tilladelse hertil. Ejeren af matr. nr. 3a, Resenfelde, Frederiks sogn, har dog også ret til benyttelse af vejen, men vedligeholdelsen af denne påhviler udelukkende Kongenshus mindepark. Såfremt andre måtte have eller får ret til afbenyttelse af vejen, vil spørgsmålet om fordelingen af vedligeholdelsespligten mellem mindeparken og sådanne berettigede være at afgøre efter lovgivningens almindelige regler.

Påtaleberettiget er bestyrelsen for Kongenshus mindepark og iøvrigt den til enhver tid værende ejer af matr. nr. 1a, Kongenshus, Resen sogn, og 1b, Resenfelde, Frederiks sogn.

Den erstatning som mindeparken skal udrede vil i h.t. derom taget

forbehold være at udbetale til husmandskreditforeningen som ekstraordinært afdrag på det i ejendommen indestående kreditforeningslån, hvis forbeholdet frafalder dog til ejeren."

Kendelsen er indanket af ejeren af matr. nr. 3m, 4e af Resen by og sogn, Vald. Petersen, ejeren af matr. nr. 12a smst. Peder Albrektsen, der begge har nedlagt påstand om højere erstatning, samt af Danmarks naturfredningsforening, der har nedlagt påstand om visse udvidelser af fredningsområdet.

Overfredningsnevnet besigtigede den 15. august 1950 de pågældende arealer. Der forhandlede med de ankende ejere og andre i sagen interesserede.

Man opnåede herunder en overenskomst med de ankende ejere, idet erstatningen til Vald. Petersen forhøjedes til 1200 kr. og erstatningen til Peder Albrektsen til 3830 kr.

Repræsentanterne for Danmarks naturfredningsforening og naturfredningsrådet fremhevede såvel den landskabelige som den videnskabelige betydning af nogle udvidelser af fredningens område. Ønskerne herom blev støttet af den tilstedeværende repræsentant for Kongenshus mindepark, direktør Niels Basse.

To af overfredningsnevnets medlemmer, som ikke havde kunnet deltage i det ovennævnte åstedsmøde, foretog en besigtigelse den 6. oktober 1950.

I overensstemmelse med vedtagelse i et den 17/11 1950 afholdt møde anmodede overfredningsnevnet fredningsnevnet for Viborg amt om med vedkommende lodsejere at optage forhandling om en udvidelse af fredningen, således at denne også kom til at omfatte nogle af fredningspåstanden omfattede arealer nordvest og øst for mindeparken. En fredning af disse arealer var efter overfredningsnevnets opfattelse særdeles ønskelig, navnlig fordi mindeparken i forbindelse med disse arealer frembyder et landskabeligt helhedsbillede.

Den nævnte udvidelse omfatter arealer af følgende ejendomme nordvest for mindeparken:

matr. nr. 2g af Resen by og sogn tilhørende	Niels Kristian Fårbek
" " 2f "	Simon Andersen
" " 6a "	Jens Chr. Birkjær
" " 7a, 7b "	Knud Jespersen Birkjær
" " 18 "	Niels Nielsen
" " 4a "	Jens M. L. V. Klausen
" " 5b "	Niels Albertsen

matr. nr. 5h	af hesen by og sogn	tilhørende	Ole Christensen, Balling Engelsen og Egholm Jensen
"	" 2a	"	Jens Chr. Christiansen samt arealer af nedennævnte ejendomme øst for mindeparken:
matr. nr. 7e	af Grønhøj by, Frederiks sogn	tilhørende	Niels Jensen Nielsen
"	" 6e	"	tilhørende Jens Hansen
"	" 5a	"	" Kaj Christensen
"	" 4a	"	" Th. J. Filbert
"	" 3m	"	" Georg M. Johansen og Johan Jacob Johansen
"	" 2d	"	" Jacob Sørensen
"	" 1d	"	" Chr. Lauth

Fredningsnævnet forhandlede i møder den 7. og 20. december 1951 med ejerne om fredning af de ommeldte arealer. Herunder protesterede samtlige ejere imod fredningen og forlangte erstatning, hvis fredningen alligevel gennemføres, idet der dog ikke blev nedlagt påstande om noget bestemt erstatningsbeløb.

Herefter besigtigede overfredningsnævnet den 18/8 1952 påny arealerne og forhandlede med de pågældende ejere.

Med hensyn til arealerne nordvest for mindeparken besluttede man, at fredningen, foruden forbud mod afgravning og anden forstyrrelse af arealerne, kun skal gå ud på forbud mod beplantning, dog bortset fra lehegn, medens opdyrkning skal være tilladt. Landbrugsbygninger med tilhørende haver kan anbringes i den sydlige trediedel af arealerne. Iøvrigt skal bebyggelse være forbudt.

Som en undtagelse fra denne ordning bestemmes, det med hensyn til skrenten og et areal langs med begge sider af denne, at ikke blot beplantning og bebyggelse men tillige opdyrkning skal være forbudt, jfr. i det hele det vedhæftede kort.

Ledningsmaster må ikke anbringes på arealet.

Det besluttedes endvidere, at matr. nr. 18 af Resen by og sogn udgår af fredningen. Om disse ændringer gav man de pågældende lodsejere skriftlig meddelelse den 6. september 1952.

Med hensyn til arealerne øst for mindeparken besluttede man at frede dalstrækningerne imod yderligere beplantning og opdyrkning samt mod bebyggelse og anbringelse af ledningsmaster. Den tilstedeværende beplantning må ikke fornyes, medens arealerne iøvrigt skal henligge i

deres nuværende tilstand. Dog skal beplantningen på matr. nr. 7e kunne opretholdes ved nyplantning. Fredningen af dalstrækningerne skal kun omfatte arealerne indtil det sted, hvor der ikke er lyngbevoksning på nogen af siderne, jfr. vedhæftede kort. Som følge heraf udgaa matr. nr. 6e af Grønhøj by, Frederiks sogn, og matr. nr. 1d smsteds. af fredningen.

Da overfredningsnevnet ikke opnåede nogen mindelig ordning vedrørende erstatningsspørgsmålene med de ovenfor nævnte ejere af arealer nordvest og øst for mindeparken, har man i henhold til naturfredningslovens § 20 anmodet taksationskommissionen om at fastsætte erstatningerne på det af det foranstående følgende grundlag.

Ved taksationsforretningerne den 11. og 12. maj og 1. juli 1953 har kommissionen fastsat følgende erstatninger, hvorved bemærkes, at det første af de udfør vedkommende ejere anførte beløb vedrører pålæg af den endelige fredningsservitut, medens det andet beløb udgør erstatning for midlertidig forhindring i dyrkning af de ved sagens rejsning uopdyrkede arealer, jfr. naturfredningslovens § 22, 1. pkt.

Niels Chr. Fårbæk (20 ha)	900 kr.
"	8500 "
Jens Chr. Christiansen (44,7 ha)	2900 "
"	12900 "
Simon Andersen (10,8 ha)	100 "
Jens Chr. Birkjær (33 ha)	1700 "
"	7600 "
Knud Jespersen Birkjær (65,6 ha)	2800 "
"	26500 "
Jens M.L.V. Klausen (26,1 ha)	700 "
"	11800 "
Niels Albertsen (12,6 ha)	200 "
"	5700 "
Egholm Jensen, Balling Engelsen og Ole Christensen (13,2 ha)	400 "
Jakob Sørensen (1,9 ha)	300 "
Georg M. Johansen og Johan Jacob Johansen (2,9 ha)	450 "
Th. J. Filbert (2,9 ha)	550 "
Niels Jensen Nielsen (2,3 ha)	350 "
Kaj Christensen (1 ha)	150 "

Da man iøvrigt kan tiltræde det i fredningskendelsen anførte, vil

denne være at stadfæste med de af det foranstående følgende ændringer. Et kort nr. Vi. 110 visende grænserne for de fredede områder er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Viborg amt den 21. september 1949 afsagte kendelse vedrørende fredning af Kongenshus mindepark og omliggende arealer stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales følgende beløb

Jens M.L.V. Klausen, Resen pr. Karup J.	12.725 kr.
hvoraf halvdelen udbetales til Kreditforeningen af jydsk ejendomsbesiddere, Viborg, og 450 kr. til finansministeriet, Ny Vestergade 17, Kbhvn. K.	
Vald. Petersen, Resen pr. Karup J.	1.200 "
der udbetales til statskassen	
Peder Albrechtsen, Resen pr. Karup J.	3.830 "
hvoraf 3000 kr. udbetales til finansministeriet, Slotsholmsgade 10, Kbhvn. K.	
Knud Kristiansen, Resen pr. Karup J.	500 "
Jens Chr. Pedersen, "	135 "
Jesper Sørensen, "	175 "
Marinus Bitsch, "	1.050 "
Philip Harritz, "	515 "
Johannes Harritz, "	1.800 "
Daniel Johansen, "	150 "
Niels Kristian Færbæk, Engdal, Resen pr. Karup J.	2.400 "
Simon Andersen, Resen pr. Karup J.	100 "
hvoraf halvdelen udbetales til Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg	
Jens Chr. Birkjær, Resen pr. Karup J.	9.300 "
hvoraf halvdelen udbetales til Kreditforeningen af jydsk land- ejendomsbesiddere. Viborg	
	Trsp. 40.880 kr.

	Trsp.	
Knud Jespersen Birkjær, Resen pr. Karup J.	40.880 kr.	29.300 "
hvoraf halvdelen udbetales til Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg, og 1000 kr. til finans- ministeriet, Ny Vestergade 17, Kbhvn. K.		
Niels Albertsen, Resen pr. Karup J.		5.900 "
der udbetales til Husmandskre- ditforeningen, Aalborg		
Egholm Jensen, Frederiksdals alle 10, Skive		
Balling Engelsen, Torvegade 5, Skive		
Ole Christensen, St. Hansgade, Viborg		400 "
hvoraf halvdelen udbetales til Kreditforeningen af jydsk landejendomsbesiddere, Viborg		
Jens Chr. Christiansen, Resen pr. Karup J.	15.800 "	
hvoraf halvdelen udbetales til Kreditforeningen af jydsk land- ejendomsbesiddere, Viborg		
Niels Jensen Nielsen, Grønhøj pr. Frederiks		350 "
der udbetales til Husmandskre- ditforeningen, Aalborg		
Kaj Christensen, Frederiks		150 "
Th. J. Filbert, "		550 "
Georg M. Johansen og Johan Jacob Johansen, Frederiks		450 "
Jakob Sørensen, Frederiks		300 "
der udbetales til Husmandskredit- foreningen, Aalborg		
		<hr/>
		24.080 kr.

De tilkendte erstatninger ialt 94.080 kr. udredes med 2/3 af statskassen og 1/3 af Viborg amtsfond.

Udskriftens rigtighed
 bekræftes.

F. Gragé

overfredningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Viborg
Amtsraadskreds.

Aar 1949, den 21. September Kl. 14³⁰ afholdt Fredningsnævnet
for Viborg Amtsrads-kreds Møde paa Sjørup Kro.

Der foretoges:

Sag angaaende Fredning af Kongenshus
Mindepark og omliggende Arealer.

Mødt var Nævnets Formand, Civildommer Otto Kiørboe, Viborg,
det amtsvlagte Medlem, Amtsvejinspektør A. Dølberg, Viborg, det
sognevalgte Medlem for Vroue - Resen Kommune Lærer Skytte Andersen,
Vrou, det sognevalgte Medlem for Frederiks Kommune, Bogholder Anton
Storda Frederiks og det sognevalgte Medlem for Daugbjerg - Smøllerup -
Mønsted Kommune, Gaardejer Kr. Harrestrup, Harrestruplund.

Nævnet drøftede Sagen og afsagde saalydende

K e n d e l s e:

Efter at Fredningsnævnet fra Statsministeriet havde modtaget
saalydende Skrivelse af 25/9 1947:

"Under Henvisning til Fredningsnævnets Skrivelse af 1. Juni 1942 skal
man herved meddele, at den selvejende Institution "Kongenshus Minde-
park" har erhvervet ca. 2246 Tdn. Land af Hede ejendommen Kongenshus
vest for Frønhøj med det formaalet at oprette en Mindepark for
Hedens Opdyrkere og dels at frede et stort Stykke typisk Hede.

Til Erhververen af Arealet har Statskassen ydet et tilskud paa 10000
Kr. under den Forudsætning, at Beløbet vil være et afregne ved Udbeta-
ling af den Del af Fredningserstatningen, der maatte blive paalignet
Statskassen.

Det er Hensigten, at ligesom ca. 1300 Tdn. Land af Arealet skal
fredes. Spørgsmålet om den nærmere Afgrænsning af Fredningsområdet
har været drøftet af Mindeparkens Bestyrelse, Naturfredningsraadet,
Danmarks Naturfredningsforening og Statsministeriet, og i vedlagte
Skrivelse af 4. November 1946 har Mindeparkens Bestyrelse fremsat et
Forslag, der i Lovsaagen er tiltraadt af Naturfredningsraadet
og Danmarks Naturfredningsforening.

I ligeledes vedlagte Skrivelse af 15. Maj 1942 har Raadet
og Foreningen fremsat et Forslag til Fredningsservituternes Udform-
ning, imod hvilket Statsministeriet intet finder at erindre.

Under Henvisning hertil skal man anmode Fredningsnævnet om at
ville rejse Fredningssag for det ommeldte Omraade paa Grundlag af det

**CITERET
FULDT UD
AF
21/12 1953**

KORT>

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 4. februar 1994 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, amtsrådsvalgt medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Knud Jørgen Sørensen, Sparkær.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 32/93

Ansøgning om tilladelse til etablering af parkeringsplads på matr. nr. 1a Kongenshus, Resen og 2e Resen by, Resen, omfattet af O.F.N.K. af 21. december 1953 vedrørende fredning af Kongenshus Mindepark.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20. december 1993 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, Naturforvaltningskontoret, med bilag.
2. Skrivelse af 11. januar 1994 fra samme, med bilag.
3. Skrivelse af 24. januar 1994 fra samme, med bilag.

For Viborg amt, Naturforvaltningskontoret, mødte Michael Dickenson.

For Kongenshus mødte Mogens Andreasen.

For Hedeselskabet mødte skovfoged K.N. Krems.

ad

1211/13-0001

41

lus
JRP

Jesper Stenild udtalte, at det er nødvendigt at få etableret en parkeringsplads på stedet for at få standset den parkering, der i dag sker helt hen til gravhøjenes fod.

På parkeringspladsen skal der placeres et kortbord, affaldsbeholdere samt borde og bænke.

Michael Dickenson udtalte, at en placering af parkeringspladsen sydvest for højene og nedenfor skråningen nok vil være bedre, da parkering der ikke vil være så synligt i landskabet.

Mogens Andreasen udtalte, at han også vil foretrække en placering af parkeringspladsen sydvest for gravhøjene.

Jesper Stenild bemærkede, at en placering sydvest for gravhøjene landskabsmæssigt vil være den bedste løsning. Han frygter dog, at en sådan placering af P-pladsen vil bevirke, at der fortsat vil ske parkering umiddelbart ved gravhøjene. Dette kan imidlertid forhindres ved etablering af et lavt hegn ved gravhøjene.

Der foretoges besigtigelse.

Sagen drøftedes.

Fredningsnævnet meddelte énstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etablering af en 400 m² stor parkeringsplads neden for skråningen sydvest for gravhøjene. Parkeringspladsen skal enten placeres umiddelbart nordøst for markvejen og på hjørnet af markvejen og Tingvej eller umiddelbart nordøst for markvejen og så langt mod nordvest for Tingvej som muligt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på

hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

✓ Knud S. Lund,
formand.

OK

1. sek.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

10 FEB. 1994

C. Jensen

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

Advokat Jens H. Bangsgård
Møllegade 10-12
Postbox 526
7400 Herning

Landskabskontoret
J.nr. SN 1214/13-0002
Ref. Lisbeth Toft-Petersen

Den 24. oktober 1995

Klage over Fredningsnævnet for Viborg Amts afgørelse vedr. naturpleje af skræntarealer omfattet af fredningen af Kongenshus Mindepark.

Afgørelse

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Viborg Amts afgørelse af 13. marts 1995 vedr. naturpleje på det ovennævnte skræntareal.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78, stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen

Viborg Amt har i medfør af miljøministeriets bekendtgørelse nr. 551 af 22. juni 1992 om pleje af fredede arealer og fortidsminder anmodet Fredningsnævnet for Viborg Amt om at afgøre den uenighed, der er mellem ejerne og amtet om gennemførelse af naturpleje på det ovennævnte skræntareal, matr. nr. 2a, 4a, 6a og 7a, alle Resen by, Resen.

Skræntarealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1953 vedr. fredning af Kongenshus Mindepark og omliggende arealer.

Amtet udsendte den 1. april 1994 en plejeplan for Kongenshus Hede til samtlige grundejere. Det fremgår bl.a. heraf, at det omhandlede skræntareal bør ryddes for træer og buske indenfor 0 - 5 år, og fremover drives som hede.

Den 15. juli 1994 underrettede amtet ejerne af skræntarealet om, at plejen ønskes gennemført inden udgangen af 1994. Amtet fastsatte samtidig en frist på 4 uger for indsigelser mod plejeforanstaltningerne.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Amtet modtog kun enkelte indsigelser.

På baggrund af henvendelser fra grundejere i området om amtets rydningsplaner gjorde Fjends Kommune i brev af 23. september 1994 amtet opmærksom på, at grundejerne ikke havde været opmærksom på fristen for fremsættelse af indsigelser mod plejeplanen.

Amtet fremsendte med brev af 7. oktober 1995 påny plejeplanen til de berørte ejere og brugere med indsigelsesfrist til den 21. oktober 1994.

Der fremkom en række indsigelser og i brev af 13. januar 1995 indbragte amtet herefter sagen for fredningsnævnet.

Amtet tilkendegav overfor fredningsnævnet - med baggrund i fredningskendelsens præmisser - at det havde været afgørende for at medtage de omhandlede skræntarealer nordvest for Mindeparken i fredningen, at

- terrænflader og -skrænter ikke blev sløret af bevoksning,
- arealerne landskabeligt hang sammen med Mindeparkens arealer mod sydøst, og
- man derved sikrede geologiske interesser af såvel videnskabelig som undervisningsmæssig karakter.

Som skrænten ser ud idag, opfyldes dette mål ikke. Derfor bør skrænten efter amtets opfattelse frilægges ved en rydning af bevoksningen.

Den 13. marts 1995 traf fredningsnævnet afgørelse i sagen.

I afgørelsen fremhæver fredningsnævnet, at formålet med fredningen af skræntarealet er at bevare landskabets konturer utilslørede af bevoksning. Udgangspunktet for plejen er herefter, at arealet skal ryddes så meget, at skrænternes former igen kommer til at træde frem i landskabet. På den baggrund finder nævnet, at maksimalt $1/3 - 1/2$ af arealet skal være bevokset og således, at den bevoksning, der bliver tilbage, fortrinsvis kommer til at stå i grupper. Ved rydningen er det især træer, misvækst og bjergfyr, der skal fjernes.

Fredningsnævnets afgørelse blev udsendt den 23. marts 1995.

I brev af 10. april 1995 suppleret med brev af 7. juli 1995 har De på vegne af hr. Johannes B. Andersen indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

De har bl.a. gjort gældende, at fredningsnævnets afgørelse efter Deres opfattelse er udtryk for en alt for snæver fortolkning af fredningsbestemmelserne. De henviser således til, at arealer er til meget betydelig gavn for dyrelivet, at arealet også for så vidt angår beplantning er udtryk for et meget alsidigt og bevaringsværdigt naturområde, en opfattelse, som også Fjends Kommune deler, samt at også andre grundejere er af samme opfattelse.

Styrelsen har anmodet amtet og fredningsnævnet om en udtalelse i anledning af Deres klage.

I brev af 11. august 1995 har amtet udtalt, at forslaget til pleje er dikteret af fredningens mål med skræntarealet. At fyrrekrattet som biotop derfor må forsvinde, er et udtryk for den afvejning af modstridende interesser, som allerede er foretaget på fredningstidspunktet.

I brev af 9. august 1995 har fredningsnævnet udtalt, at synspunkterne i Deres ovennævnte brev af 7. juli 1995 blev fremført allerede under åstedesforretningen. Dette er baggrunden for, at nævnet - på trods af formuleringen i kendelsen - tillod, at en ganske betydelig del af bevoksningen blev bibeholdt.

De er gjort bekendt med disse udtalelser, men har ikke haft yderligere bemærkninger hertil.

Begrundelse for Skov-og Naturstyrelsens afgørelse

Det fremgår bl.a. af Overfredningsnævnets kendelse, at formålet med fredningen er at søge en række karakteristiske terrænformer bevaret utilsløret. I den forbindelse fremhæves særligt det i sagen omhandlede skræntareal, der ikke må tilsløres, men bør friholdes til uhindret udsigt.

Det fremgår videre, at Overfredningsnævnet har fundet det ønskeligt at medtage skræntarealerne under fredningen, idet mindeparken i forbindelse med disse arealer vil frembyde et landskabeligt helhedsbillede.

På baggrund af de i sagen foreliggende oplysninger finder Skov- og Naturstyrelsen at kunne tiltræde fredningsnævnets afgørelse om gennemførelse af plejeforanstaltninger på det omhandlede skræntareal. Styrelsen er således enig med fredningsnævnet i, at det er væsentligt til opfyldelse af fredningens formål, at skrænterne er utilsløret af bevoksning i et sådant omfang, at terrænformerne træder frem i landskabet og der dannes en landskabelig sammenhæng med heden.

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster herved fredningsnævnets afgørelse af 13. marts 1995.

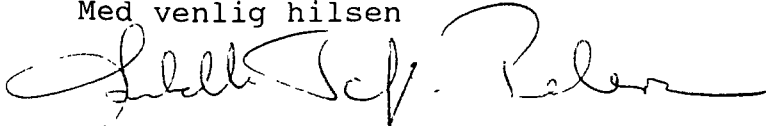
Styrelsen skal bemærke, at såfremt der ikke kan opnås enighed mellem amtet og grundejerne om de konkrete plejeforanstaltningers nærmere omfang og karakter, skal fredningsnævnet træffe afgørelse herom.

Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88 stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft- Petersen

Kopi til orientering:

Fredningsnævnet for Viborg Amt
Viborg Amt
Fjends Kommune
Naturklagenævnet
Danmarks Naturfredningsforening

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 JUNI 1996

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

Den 30. maj 1996 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr VaF 21/96

Ansøgning om tilladelse til anvendelse af Kongenshus Mindepark til hyrdehundekonkurrence den 6. - 8. september 1996. Parken er omfattet af O.F.N.K. af 21. december 1953.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 13. marts 1996 fra Viborg amt med bilag.
2. Skrivelse af 14. maj 1996 fra Dansk Hyrdehundeklub.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse.

Sagen har været drøftet med ansøgerens repræsentant Peer Christensen, der har oplyst, at foreningen foretrækker placeringen ved Stabelbakker, da lederen af hotellet ikke er positiv overfor arrangementet. Han oplyser samtidig, at parkeringen ved den sydlige placering vil ske på en dyrket stribe langs vejen, ligesom det lyngareal der skal slås højst er på 2000 m².

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem for Fjends kommune Knud Jørgen Sørensen og det kommunalvalgte medlem for Karup kommune Poul Erik Møller meddelte fredningsnævnet dispensation fra fredningen til afholdelse af den ansøgte hyrdehundekonkurrence. Fredningsnævnet vil foretrække placeringen ved hotellet, men vil dog ikke modsætte sig placeringen ved Stabelbakker.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

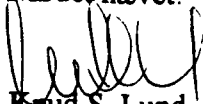
Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
formand.

1956
1956
1956



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

REG. NR. 1239.00.

Den 26. marts 1997 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 7/97

Ansøgning om tilladelse til etablering af vandingspladser i forbindelse med naturpleje af Kongenshus hede.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 12. marts 1997 fra Viborg amt, miljø og teknik, Naturplejekontoret, med bilag.

Sagen har telefonisk været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, det kommunalvalgte medlem i Fjends kommune, Knud Jørgen Sørensen, Sparkær, og det kommunalvalgte medlem i Karup kommune, P.E. Møller, Karup.

Fredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til etablering af de ansøgte vandingspladser på Kongenshus hede.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

Udtalelsens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

2 1997

Udtalelsens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

2 1997

C. Jensen

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-1211/13-0010 *BM*

Akt. nr. 3

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 2. september 1998 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde i Breum.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjalte-
telin, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 34/98

**Ansøgning om tilladelse til udskiftning af 3 læhegn på kanten af og i Kongenshusfredningen
på matr. nr.e 5 h og 5 n Resen by, Resen.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 4. august 1998 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.
2. Skrivelse af 31. august 1998 fra Danmarks Naturfredningsforening.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Efter en telefonisk drøftelse med det kommunalvalgte medlem Knud Jørgen Sørensen, Sparkær, meddelte fredningsnævnet tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til udskiftning af de tre læhegn som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.
Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens indhold bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

07.09.1998

Sørensen

adsW1996-1211/13-0010

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 26. januar 1999 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 2/99

Ansøgning om tiladelse til gennemførelse af arrangementet "En dag på Heden" i Kongenshus Mindepark omfattet af O.F.N.K. af 21. December 1953.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning modtaget den 8. Januar 1999 fra Kongenshus Mindepark.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Knud Jørgen Sørensen, Sparkær, meddelte fredningsnævnet tilladelse til arrangementet som ansøgt.

Tilladelsen er betinget af, at der ikke foretages varige ændringer i området.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.


Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet


Knud S. Lund,
formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

1 FEB. 1999



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 10. januar 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 54/99

Ansøgning om tilladelse til afholdelse af arrangementet "En dag på Heden" den 20. august 2000. Festpladsen er beliggende på matr. nr. 1 b Resenfelde, Frederiks, omfattet af O.F N.K. af 21.12.1953 vedrørende fredning af Kongenshus Mindepark.

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 14. december 1999 fra Kongenshus Mindepark.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Thilde Sørensen, Frederiks, meddelte fredningsnævnet tilladelse til afholdelse af arrangementet "En dag på Heden" som ansøgt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.


Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

10 JAN. 2000



ad8w1996-121113-0010

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Montaget i
Naturstyrelsen
27 MRS. 2000

Den 20. marts 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 54/99 – fortsat.

Tidligere ansøgning om - og senere tilladelse til - afholdelse af arrangementet "En dag på Heden" den 20. august 2000, ønskes ændret til afholdelse den 12. og 13. august 2000.

Der fremlagdes:

1. Brev af 15. 03. 2000 fra Kongenshus Mindepark.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Thilde Sørensen, Frederiks, meddelte fredningsnævnet tilladelse til ændring af dato for afholdelse af arrangementet til den 12. og 13. august 2000 som ansøgt.

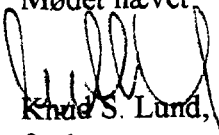
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

27 MRS. 2000



ad 1996-1211/13-0010

10 MAJ 2000

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 4. maj 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 4/2000

Ansøgning om tilladelse til 2 - 3 modellflyvekonkurrencer i år 2000 på dele af Kongenshus Mindeparks arealer.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 25. januar 2000 fra Kongenshus Mindepark, med bilag.
2. Skrivelse af 21. februar 2000 fra Kongenshus Mindepark, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Ernst Nielsen, Stoholm, meddelte fredningsnævnet tilladelse til modellflyaktiviteter, som ansøgt, dog at det ikke skal være tilladt at anvende fly med forbrændingsmotor.

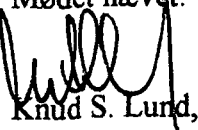
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

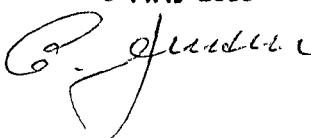
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 9 MAJ 2000



Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1998-1211/13-0010
Sag nr. 12

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 FEB. 2001

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 16. februar 2001 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 8/2001

Ansøgning om permanent tilladelse til modelflyveaktiviteter på dele af Kongenshus Mindeparks arealer.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 8. februar 2001 fra Kongenshus Mindepark.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Ernst Nielsen, Stoholm, meddelte fredningsnævnet tilladelse til modelflyveaktiviteter på dele af Kongenshus Mindepark.

Tilladelsen meddeles i overensstemmelse med tidligere betingelser, således at der ikke må anvendes fly med forbrændingsmotorer.

Tilladelsen gælder til op til 3 modelflyvekonkurrencer årligt.

Tilladelsen kan til enhver tid tilbagekaldes af fredningsnævnet såfremt der opstår slid på arealet på grund af konkurrencerne eller intensiteten i kravene til offentlig anvendelse af arealerne ændres væsentligt.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

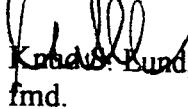
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

✓

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

19 FEB. 2001



31 AUG. 2001

Udskrift
af

REG. NR. 1239.00

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 29. august 2001 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 26/2001

Ansøgning om tilladelse til opførelse af udhus på matr. nr. 12 a Resen by, Resen, omfattet af fredning af Kongenshus Mindepark og omliggende arealer.

Der fremlagdes:

1. Brev af 8. august 2001 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse.

Lodsejeren oplyste herunder, at udhuset reelt bygges på soklen af et udhus, som han har nedrevet.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Ernst Nielsen, Stoholm, meddelte Fredningsnævnet tilladelse til opførelse af udhus som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,

for Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Viborg amt, den

29 AUG. 2001

E. W. Jensen

ad SW 2001-1211/13-0005

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 18. juni 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 23/2002

Ansøgning om tilladelse til afholdelse af arrangementet "En søndag på Heden" i Kongenshus Mindepark søndag den 25. august 2002. Området er omfattet af fredningen af Kongenshus Mindepark.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 14. maj 2002 med bilag fra Kongenshus.

Efter en drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Mogens Nielsen, Kølvrå, meddelte fredningsnævnet tilladelse til at afholde arrangementet "En søndag på Heden". Tilladelsen meddeles indtil videre for en søndag hvert år i august måned. Tilladelsen kan til enhver tid tilbagekaldes inden den 1. maj for det pågældende år og efterfølgende.

Tilladelsen bortfalder hvis den ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

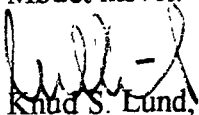
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,

fm.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

24 JUNI 2002

Ad: 2001-1211/13-0005



Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 27. februar 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ernst Nielsen, Stoholm.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 38/2003

Ansøgning om tilladelse til bevarelse af sø i fredet område på matr. nr. 4 b Resen by, Resen, omfattet af fredningen ved Kongenshus Mindepark.

Der fremlagdes:

1. Brev af 14.10.2003 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Lodsejeren var mødt.

For Viborg amt mødte Ebbe Vang-Pedersen.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Morten Rasmussen.

Der foretoges besigtigelse.

Fredningsnævnet tilkendegav, at der ikke kan gives dispensation til bevarelse af søen og pålagde lodsejeren at retablere terrænet inden 1. juni 2004.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.


Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 1 MRS. 2004


1211/13-0005

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

23 FEB 2005

Udskrift
afforhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 21. februar 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

LCL

Der foretoges:

Sag nr. VaF 61/2004

Ansøgning om tilladelse til opstilling af 3 sheltere i Kongenshus Mindepark på matr. nr. 1 b Resenfelde, Frederiks, i Karup kommune.

Der fremlagdes:

1. Brev af 23.12.2004 fra Viborg amt, Teknik og Miljø, med bilag.
2. Brev af 15.2.2005 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Mogens Nielsen, Kølvrå, meddelte fredningsnævnet tilladelse til opstilling af de ansøgte 3 sheltere på betingelse af, at tagene beklædes med græstørv.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

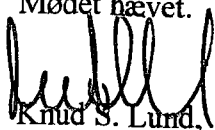
2005-1211/13-0005

13

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.



Knud S. Lund,

fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

21 FEB. 2005



SCANNET

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

REG. NR 1239.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen.
12 OKT 2005

Den 3. oktober 2005 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalbestyrelsesvalgte medlem Mogens Nielsen, Kølvrå.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 33/2005.

Ansøgning om tilladelse til etablering af sø i ådalen på matr. nr. 3a Resenfelde, Frederiks, omfattet af Kongenshus fredningen.

Der fremlagdes:

1. Brev af 2.9.2005 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

For Viborg amt mødte Michael Dickenson.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte E.J. Nielsen og Jørn Søndergaard.

Lodsejeren Uffe Jensen og dennes datter Lena Jensen var mødt.

Der foretoges besigtigelse, og lodsejeren redegjorde for projektet, således som han ønsker dette udført med en vandflade på ca. 600-700m² i bananform og med en afstand på 18m til vandløbet.

Michael Dickenson redegjorde for formuleringerne vedrørende ejendommen i Overfredningsnævnets kendelse side 10.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening tilkendegav, at foreningen protesterer mod meddelelse af dispensation til søen.

Fredningsnævnet besluttede herefter at nægte dispensation til etablering af søen.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af

2001-1211/13-2005
16

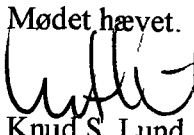
klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

10 OKT. 2005



FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, den 8. januar 2008
FRD 65/2007

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 9 JAN. 2008

Peder Klausen er d.d. tilskrevet således:

”Peder Klausen, Kongenshusvej 4, 7470 Karup, ansøger om tilladelse til at retablere slyngninger i Resen Bæk på matr. nr. 4 e, Resen by, Resen. – Kongenshus Mindepark.

Efter en besigtigelse den 22. november 2007, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening samt ansøgeren, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 kan tillades, at der som ansøgt retableres 4 slyngninger af Resen Bæk, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har især lagt vægt på, at det ansøgte ikke vil skade eller tilsløre de værdifulde terrænformer i området.

Tilladelsen gives på vilkår, at eventuel overskydende materiale fjernes fra området.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

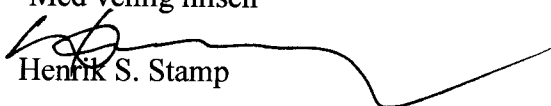
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Herning, 20. januar 2011
FRD 56/2010

Modtaget i
Naturstyrelsen
21 JAN. 2011

Pernille Rasmussen er d.d. tilskrevet således:

”Pernille Rasmussen, Kongenshus Hotel, Vestre Skivevej 142, Daugbjerg, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til at opsætte borde/bænkesæt ved kiosken samt solafskærmning i form af enten solsejl eller parasoller. – Kongenshus Mindepark.

Efter en besigtigelse den 13. januar 2011, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommune, Danmarks Naturfredningsforening Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til som ansøgt at opstille et antal borde/bænke, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet giver dog afslag på ansøgningen om at opstille parasoller og solsejl.

Nævnet har ved afgørelsen især lagt vægt på, at borde/bænkene placeres diskret i eksisterende bevoksning i forbindelse med den eksisterende kiosk eller ganske tæt på den eksisterende bygning. Borde/bænkene kan således placeres både på arealet vest for kiosken og den lille parkeringsplads umiddelbart syd for kiosken.

Tilladelsen gives på vilkår, at anvisninger fra Viborg kommune skal efterkommes.

Nævnet kan ikke tillade opstilling af parasoller og solsejl, da disse vil være meget synlige fra den omkringliggende hede. De vil derfor uanset udformningen virke misplyndende på området.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

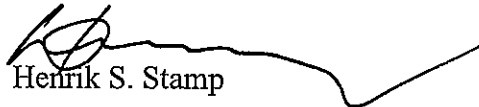
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

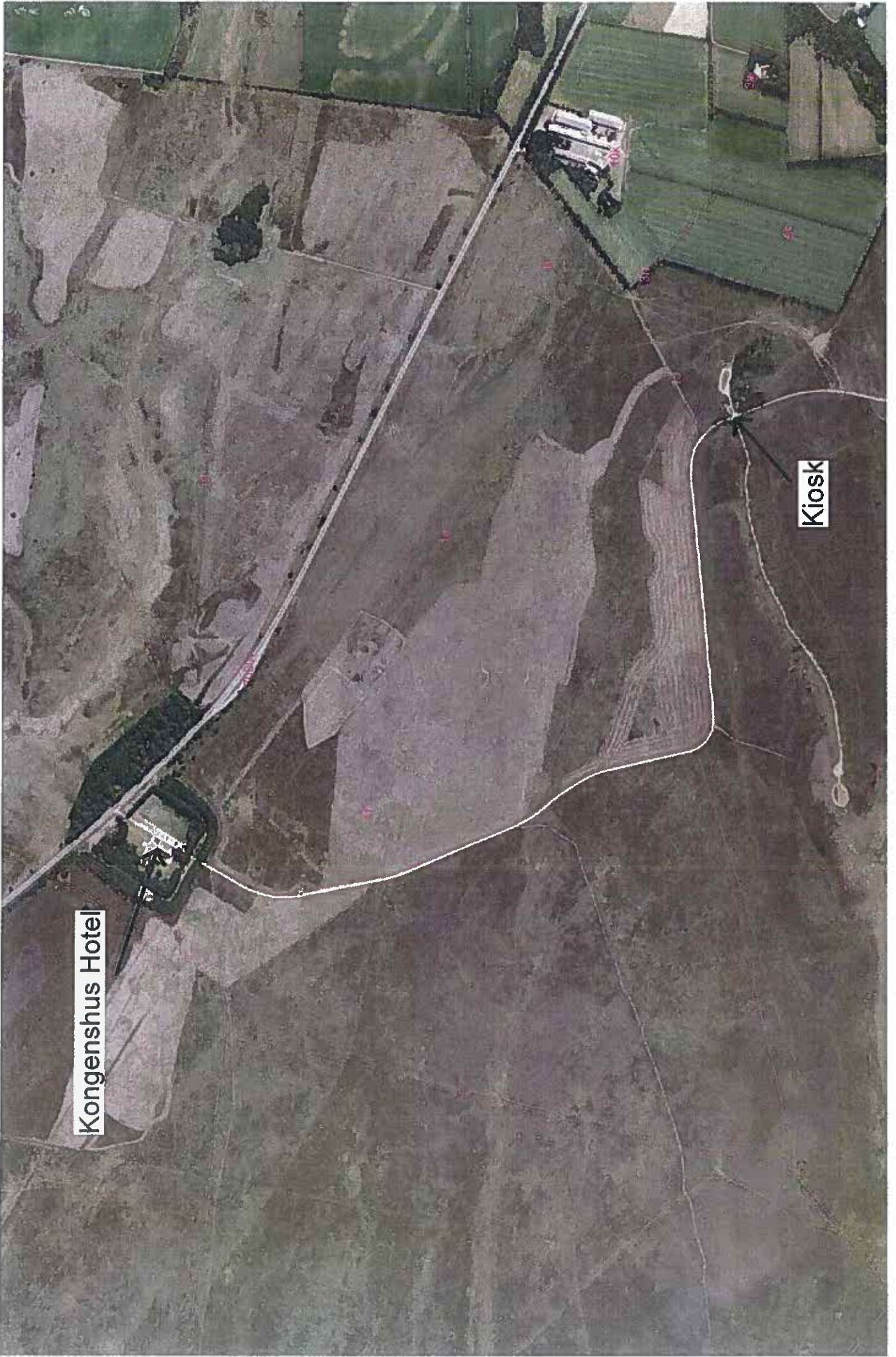
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp



Kongenshus Hotel

Kiosk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 30. maj 2013

FRD 12/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen

12 JUNI 2013

Lokalt Grønt Partnerskab er d.d. tilskrevet således:

"Lokalt Grønt Partnerskab v/projektleder Stig Bentzen, Dalgasgroup A/S, Klostermarken 12, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til at opsætte et udkigstårn på Kongenshus hede. - Kongenshus Mindepark.

Efter en besigtigelse den 30. maj 2013, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Naturstyrelsen, Viborg kommune, Friluftsrådet, Den erhvervsdrivende fond Hedeselskabet, Hede Danmark og ansøgeren, skal nævnet meddele, at der i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 kan gives tilladelse til, at der som ansøgt opføres et udkigstårn, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Indledningsvist bemærkes, at fredningsnævnet som udgangspunkt vil være meget tilbageholdende med at give tilladelse til opførelse af byggeri på fredede arealer. Når byggeriet, der ønskes placeret uden nogen tilknytning til andet byggeri, får en højde på ca. 10 meter, vil nævnet kun helt undtagelsesvist give tilladelse.

Der blev den 21. februar 2013 afholdt en besigtigelse på arealet, hvor initiativtagerne forelagde projektet for en lang række interessenter herunder især embedsmænd og politikere fra Viborg kommune, repræsentanter for Friluftsrådet, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Jægerforbund. Af referatet fra mødet, der blev udarbejdet af Viborg kommune, fremgår, at der var bred opbakning. Dansk Ornitologisk Forening og Danmarks Sportsfiskerforbund havde forinden udtalt foreningernes støtte til projektet.

På denne baggrund har fredningsnævnet undtagelsesvist efter en besigtigelse og efter en konkret vurdering fundet det forsvarligt at give den ønskede tilladelse.

Fredningsnævnet har ved sin afgørelse lagt vægt på, at byggeriet placeres i et beplantet område, så udkigstårnet delvist er skjult af bevoksningen. Der er også lagt vægt på, at formålet med byggeriet er at give offentligheden og herunder handicappede mulighed for at opleve det særprægede og smukke hedelandskab. Endelig lægges der vægt på, at projektet er udarbejdet, så byggeriet ikke skæmmer området unødigt.

Nævnet stiller følgende vilkår for tilladelsen:

1. Byggeriet skal udføres i materialer og farver, som falder i med naturen, og
2. ansøgerne skal rette sig efter anvisninger fra Viborg kommune om placering og udførelse og

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

3. den skærmende beplantning om bygningen skal fastholdes, så alene tårnets udsigtsplatform er synligt.

Området er beliggende i Natura 2000-område nr. 40 bestående af habitatområderne nr. H40 (Karup Å), H226 (Kongenshus Hede) og H227 (Hessellund Hede).

Naturstyrelsen, Det åbne land, har efter anmodning fra fredningsnævnet den 2. maj 2013 fremsendt en udtalelse, hvori Naturstyrelsen har vurderet, at det berørte areal ikke er beliggende indenfor nogen af de naturtyper, der optræder i udpegningsgrundlaget. Det er også vurderingen, at der ikke er sandsynlighed for, at der er arter fra udpegningsgrundlaget, der er på eller i nærheden af det berørte areal, hvorfor det ansøgte ikke ødelægger eller skader leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget. Det ansøgte vil heller ikke skade eller ødelægge yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i disse vurderinger.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

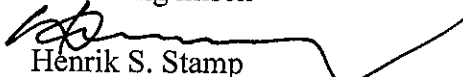
Gebytet tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebytet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

RETEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 26. september 2013
FRD 33/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Lokalt Grønt Partnerskab er d.d. tilskrevet således:

"Lokalt Grønt Partnerskab v/projektleder Stig Bentzen, Dalgasgroup A/S, Klostermarken 12, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til at udskifte eksisterende toiletbygning med en ny på samme sted på Kongenshus Hede. – Kongenshus Mindepark.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1953 blev Kongenshus Mindepark fredet. Fredningens formål er beskrevet som "*at søge bevaret utilsløret en række karakteristiske og såvel videnskabelige som undervisningsmæssige værdifulde terrænformer til dels også vegetationsformer. Dette gælder i særlig grad dale og slugter, som vel nu ikke er vandførende, men var vandførende under isens afsmeltning. I denne forbindelse skal særlig fremhæves terrænflader og skrænter s.v. og n.v. for Kongenshus hede, terrænelementer, der afgjort ikke må tilsløres ved anlæg af sluttede plantager, men som bør friholdes til uhindret udsigt.*" I fredningen anføres: 1) *Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres. De skal således henligge som hidtil i naturtilstand fortrinsvis som lynghede. ...* 3) *Det er navnlig forbudt: a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispdydende herunder ledningsmaster og lign. ...*"

Fra Viborg kommune er modtaget en ansøgning fra Lokalt Grønt Partnerskab, der søger om tilladelse til at udskifte en eksisterende toiletbygning på Kongenshus Hede med en ny og tidsvarende toiletbygning. Den eksisterende toiletbygning er på 17,85 m² og er efter det oplyste ikke tidssvarende. Den ny bygning består reelt af to præfabrikerede bygninger, der placeres på præcist samme sted. De opstilles, så de vil blive opfattet som en samlet vinkelbygning med et samlet areal på 18,16 m².

Viborg kommune har vurderet, at det ansøgte kræver en tilladelse fra fredningsnævnet. Kommunen er indstillet på at give de nødvendige tilladelse, hvis nævnet giver tilladelse.

Udskiftningen af toiletbygningen skal ske i tilslutning til nævnets tilladelse af 30. maj 2013, hvori nævnet gav tilladelse til opstilling af et udkigstårn.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i Forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Toiletbygningen skal udføres i materialer og farver, som falder i med naturen, og
2. ansøgerne skal rette sig efter anvisninger fra Viborg kommune om placering og udførelse.

Jeg har navnlig lagt vægt på, at der ganske tæt på toiletbygningen opføres et relativt stort udkigstårn, hvorfor en lille toiletbygning, der opføres på samme placering som den eksisterende og med næsten samme areal, ikke vil kunne skæmme området unødigt. Udkigstårnet forventes også at medføre et forøget antal gæster i mindeparken, hvorfor tidssvarende toiletforhold må anses for nødvendige.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RETEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 26. oktober 2018
FN-MJV-25-2018

LandboLimfjord
hef@landbo-limfjord.dk

LandboLimfjord ansøger på vegne Gerhard I. Jensen om dispensation fra forbuddet mod beplantning på matr. nr. 2 h, Resen by, Resen, Vestre Skivevej 134, 8800 Viborg. – Fr. 5 - Kongenshus Mindepark.

Efter en besigtigelse den 12. oktober 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, og ansøgeren, Gerhardt Jensen, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette findes at være i strid med fredningens formål.

Det ansøgte skal som udgangspunkt vurderes på samme måde, som hvis der på forhånd var ansøgt om dispensation til at tilplante arealet med nobilisgran til at klippe grønt af.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at der i fredningen er et udtrykkeligt forbud mod beplantning af det pågældende areal. Forbuddet er for at sikre, at de karakteristiske terrænformer ikke tilsløres. Da der er tale om flerårig beplantning af en ikke ubetydelig højde, kan denne ikke betegnes som en sædvanlig landbrugsafgrøde. Hvis arealet fortsat skal være tilplantet, vil terrænformerne derfor være tilsløret.

Det har ved denne vurdering ingen betydning, om beplantningen er en skov efter skovlovgivningen.

Da ejerne har købt arealet i beplantet form i god tro, henstiller nævnet til Viborg kommune, at kommunen giver ejerne en passende tid til faktisk lovliggørelse for eksempel op til 12 år. En sådan længere afviklingsperiode skal dog ikke gælde arealet nærmest slugten forstået som en strimmel på ca. 20 meter fra overkanten af slugten, der bør ryddes straks. Endvidere henstiller nævnet, at Viborg kommune også foranlediger væksterne i selve slugten fjernet.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

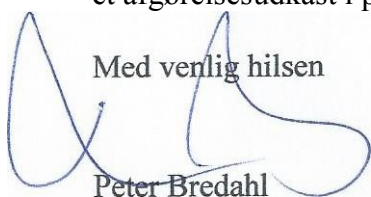
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl

Herning, 30. juni 2022
FN-MJV-14-2022

Viborg Kommune
khg@viborg.dk

Ansøgning om dispensation til etablering af midlertidige filmkulisser på Kongenshus Hede, matr.nr. 1 a, Kongenshus, Resen. Fredningen Kongenshus Mindepark.

Viborg Kommune har ansøgt om dispensation til etablering af midlertidige filmkulisser på Kongenshus Hede, matr.nr. 1 a, Kongenshus, Resen.

Ansøgningen

Af ansøgningen af 11. maj 2022 fremgår blandt andet:

”... Baggrund

I forbindelse med filmatiseringen af Ida Jessens bog 'Kaptajnen og AnnBarbara', som omhandler historien om Ludvig von Kahlens forsøg på at opdyrke den jyske hede, ønsker Zentropa Film/ instruktøren Nikolaj Arcel at optage filmen på det historisk korrekte sted og derigennem fortælle et vigtigt stykke Danmarkshistorie hvor det udspandt sig.

...

Formål

Filmsettet består af hus, lade, indhegning og marker.

Der arbejdes med en film, som kræver, at alle året årstider ses på lærredet, da fortællingen om heden indeholder sommerens svitsende varme, det blæsende efterår, den brutale vinter samt det håbefulde forår. Det er svært at få på andre tidspunkter end netop i sensommeren, som bevæger sig mod det kolde og barske. Det løses ved i august at have en drone ude og filme den blomstrende lyng, mens september vil vise en afblomstret hede og vejr, der kan give sensommer og efterår. September rummer desuden et lys, som ikke findes på andre årstider, og dermed giver heden den magi og dybde som en film, som denne kræver.

Periode – samlet 5 uger

Konstruktion: 8. september – 27. september 2022

Optagelse: 28. september – 13. oktober 2022

Ad 1) Gård kulisser

Det er vigtigt at understrege, at bygningerne kun vil være skaller af huse, og vil bestå af træplader fæstnet på 8-10 træstøjer med en Ø 10 cm. Hvor pillerne sættes, fjernes lyng- og tørv laget, som dog opbevares, så området kan fuldt reetableres på den anden side af optagelserne.

...

Ad 2) Marker

Markerne etableres ved at udlægge en fiberdug, hvor der udlægges jord. Selve fiberdugen omkranses med sten således, at materialet bliver på dugen og ikke bliver skyllet ud på jorden i tilfælde af kraftige regnskyl. Efter optagelserne sikres det, at alt jord fjernes igen, så der ikke efterlades humusrig jord.

Lignende projekter

Både production designer og byggeleder på produktionen har tidligere konstrueret sets af samme art på fredede arealer i Svanninge Bakker. De er derfor fuldt bekendt med, hvad det kræver at arbejde på fredede arealer.

Lovgivning

Projektet kræver dispensation fra Fredningen for Kongenshus Mindepark. Endvidere kræves der dispensation fra Naturbeskyttelsesloven §18 i forhold til fortidmindebeskyttelseslinie og Naturbeskyttelsesloven §3, da området er beskyttet hede. Herunder en væsentlighedsvurdering i forhold til Natura 2000...”

Fredningen

Af fredningsbestemmelserne i overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1953 fremgår, at fredningens formål er at sikre hedearealet og terrænformerne.

Af fredningen fremgår endvidere blandt andet:

”...

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres. De skal således henligge som hidtil i naturtilstand fortrinsvis som lynghede.

2) Der gives almenheden ret til at færdes på arealet i det omfang og efter de bestemmelser, som fastsættes i et af mindeparkens bestyrelse udarbejdet reglement. Reglementet skal godkendes af fredningsnævnet for Viborg Amt.

3) Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispdydende herunder ledningsmaster og lign.,
- b) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til henkastning af affald,
- c) at foretage afgravning, opfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon,
- d) at fjerne den på arealet stående naturlige hedevegetation
- e) at foretage beplantning af arealet.

...”

Natura 2000

Det ansøgte ligger i Natura 2000 habitatbeskyttelsesområdet Kongenshus Hede.

Viborg Kommune har i skrivelse af 17. juni 2022 vurderet, at Natura 2000 området og de Bilag IV arter, der findes i området, ikke vil blive påvirket af projektet ud over markfirben.

Kommunen har i en væsentlighedsvurdering fremsendt til fredningsnævnet ved mail af 21. juni 2022 anført, at en midlertidig opsætning af 15-30 træsjøjler, med en diameter på 10 cm, samt midlertidig udlægning af fiberdug med jord på, vurderes ikke at medføre forstyrrelse, med skadelig virkning for bestanden af markfirben på Kongenshus Hede.

Viborg Kommune har endvidere i skrivelser af 17. juni 2022 blandt andet anført følgende:

”...

Der gælder følgende vilkår for dispensationen:

- 1) Ved etablering af søjlehuller graves det øverste lag tørv af og gemmes, med henblik på den senere retablering.
- 2) Søjlehuller skal efter projektets afslutning retableres med det lyng-/tørv der har været fjernet.
- 3) Retablering og fjernelse af materiale fra de opsatte kulisser udføres umiddelbart efter endt optagelse i oktober 2022.
- 4) Efter arbejdets afslutning skal vegetationen på arealet have fred til at genetablere sig selv uden at der sås græs eller andre arter, gødskes eller sprøjtes

Vær opmærksom på at dispensationen ikke må udnyttes, før klagefristen på 4 uger er udløbet. Du kan læse klagereglerne i bilaget sidst i afgørelsen.

Ca. en uge før arbejdet påbegyndes, bedes du underrette arkæologer på Viborg Museum (tlf.: 87 87 38 14). Museet ønsker muligvis at være til stede under arbejdet.

Dispensationen er givet efter naturbeskyttelseslovens § 65, idet der dispenseres fra naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper.

Dispensationen gælder i 3 år efter, at den er meddelt, og bortfalder derefter automatisk, hvis den ikke er udnyttet.

Viborg Kommunes konklusion

Viborg Kommune vurderer, at heden er beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3, og at den er i god naturtilstand. Den er desuden kortlagt som habitatnaturtypen 4030 Tør Hede, og hedearealet vurderes at være levested for Markfirben.

Kommunen vurderer, at midlertidig opsætning af 15-30 træsjøjler, med en diameter på 10 cm, samt midlertidig udlægning af fiberdug med jord på, ikke vil medføre en varig tilstandsændring af den § 3-beskyttede hede.

Det er desuden Kommunens vurdering, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget, herunder naturtypen Tør Hede.

Viborg Kommune vurderer, at relevante bilag IV-arter for den ansøgte placering er markfirben. Den ansøgte placering udgør en lille del af et meget stort hedeområde, hvor bestanden af Firben vurderes at være i god tilstand. Det er Kommunens vurdering, at midlertidig opsætning af filmkulisserne, ikke vil medføre en væsentlig forstyrrelse af bestanden af markfirben på Kongenshus Hede.

Der er i vurderingen af sagen lagt særligt vægt på, at der er tale om formidling af Danmarkshistorien.

Eksisterende forhold og projektbeskrivelse

Der er den 11. maj 2022 søgt om at etablere midlertidige filmkulisser på Kongenshus Hede (se bilag 2), matr.nr. 1a Kongenshus, Resen, som er registreret som beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Projektbeskrivelse:

I projektet etableres 2 midlertidige ”bygninger”, en indhegning, samt en ”kartoffelmark”. Kulisserne etableres i perioden ca. 8. september til 27. september 2022, og filmoptagelse foretages i perioden 28. september til 13. oktober 2022. Kulisserne tages herefter ned.

Bygningerne er skaller af huse, som består af træplader fæstnet på 8-10 træstolper med en diameter på 10 cm. Der sættes plader på én gavl, én langside samt en halv gavl. Stolperne placeres hele vejen rundt for at kunne holde pladerne. Bygningerne bliver ca. 17 x 9 meter. Det er oplyst at lyng- og tørvelaget fjernes der hvor stolperne placeres, og bevares med henblik på fuld retablering efter optagelserne. Påvirkningen af heden bliver derfor kun der hvor pælene graves ned, da det vurderes, at skyggeeffekten af taget bliver ubetydeligt.

”Kartoffelmarken” etableres ved at udlægge en fiberdug, hvor der udlægges jord. Selve fiberdugen omkranses med sten således, at materialet bliver på dugen og ikke bliver skyllet ud på jorden i tilfælde af kraftige regnskyl. Efter optagelserne sikres det, at alt jord fjernes igen, så der ikke efterlades humusrig jord. Kartoffelmarken bliver enten 3 mindre felter af 5 x 10 meter eller et stort felt på max 30 x 10 meter.

Arealbeskrivelser:

Kongenshus Hede er et meget stort sammenhængende hedeareal, domineret af hedelyng.

Heden er registreret som beskyttet efter naturbeskyttelseslovens § 3 på baggrund af en besigtigelse foretaget i 1992 af Viborg Amt, hvor heden beskrives som ”*Fladt hedeområde med varieret hedebevoksning. I den SV del af Kongenshus afgrænset mod N af dalstrøg med mose*”. Arealet er desuden besigtiget i 2005 og 2022, hvor det vurderes at være i god naturtilstand.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Arealet ligger i Natura 2000-området H226 Kongenshus Hede, hvor en stor del af området er kortlagt som naturtypen 4030 Tør hede. Arealet er kortlagt af Miljøstyrelsen senest i 2016, hvor tilstandsbe-
regningen indikerer at arealet er i god naturtilstand. Kommunen vurderer, at der på den ansøgte pla-
cering ikke forekommer andre relevante arter eller naturtyper fra udpegningsgrundlaget.

Miljøstyrelsen har registreret markfirben flere steder på den store hede, og hedearealet er et oplagt
levested for markfirben, da flere dele af heden har bar, løs og sandet jord. Bestanden af firben vurderes
at være i god tilstand på Kongenshus Hede.

Alle former for tilstandsændringer i beskyttet natur, som f.eks. midlertidig opsætning af filmkulisser,
kræver dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3. Formålet med beskyttelsen i § 3 er at bevare
naturområderne som levesteder for vilde dyr og planter.

Heden er omfattet af retningslinje 10 i Kommuneplan for Viborg Kommune vedrørende Økologiske
forbindelser og Naturbeskyttelsesområder.

Naturværdierne i disse områder skal beskyttes og beskyttelseshensynet går forud for andre interesser.

Nogle af de arter der er truede på nationalt eller europæisk plan er særligt beskyttede (fredning, bilag
IV mv.), og i dit tilfælde er det specielt forholdene for markfirben, der er fokus på.

Besigtigelse den 15. juni 2022:

Viborg Kommune besigtigede de to ansøgte arealer den 15. juni 2022.

Spot 1 er et klassisk hedeareal, domineret af hedelyng og revling, og med få pletter af græs og nyop-
vækst af hedelyng. På arealet blev der fundet: Hedelyng, revling, blåtop, bølget bunke, rensdyrlav,
lyng-snerre, pille-star, tormentil, tyttebær, ene, bjerg-fyr og stjerne-bredribbe.

Vegetationen på arealet dannede et relativt tæt dække af revling og hedelyng, men der var få spredte
pletter med lav vegetation, som primært var mos og lav-domineret. Der var ikke blottet sand eller løs
sandet jord, og der blev ikke observeret markfirben det pågældende sted. Pletterne med lav vegetation
vurderes velegnede til markfirbens solbadning. Arealerne nord for spot 1, ved køresporet (ca. 130 m
væk), udgør derimod et væsentlig mere attraktivt og samlet potentielt levested for markfirben.

Spot 2 er et hedeareal, der ligger nede på den flade del af terrænet. Der blev fundet plantearter knyttet
til tør hede og til våd hede. En del af arealet er relativt nyplejet (afskrællet/brændt i 2017). På arealet
blev der fundet: Hedelyng, revling, lyng-snerre, bølget bunke, blåtop, pille-star, fåre-svingel, tormen-
til, tyttebær, stjerne-bredribbe, hirse-star, rødgran, trind fyrremos, almindelig hvene og almindelig
kongepen.

Arealet var meget varieret i vegetationen og havde både områder der var domineret af hedelyng og
revling, samt områder der var domineret af græs. Der var ikke blottet sand eller løs sandet jord, og
der blev ikke observeret markfirben det pågældende sted.

Begrundelse for afgørelsen og vilkår

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Der stilles vilkår om ved etablering af søjlehuller, at grave det øverste lag tørv af og gemme det, for at kunne sikre en ordentlig retablering af den beskyttede hede.

Der stilles vilkår om at arealet retableres og kulisser fjernes umiddelbart efter endt optagelse i oktober 2022, for at sikre at der udelukkende er tale om en midlertidig påvirkning af hedearealet.

I forbindelse med arbejdet vil der blive blotlagt bar jord. Dette skaber mulighed for indvandring af naturlige plantearter, der ved blomstring bl.a. har betydning for områdets insektliv og derfor stilles der vilkår om, at arealet ikke må tilsås eller gødskes efter projektets afslutning.

Viborg Kommune vurderer, at der på den ansøgte placering ikke forekommer andre relevante arter eller naturtyper fra udpegningsgrundlaget end 4030 Tør Hede. Det er Kommunens vurdering, at midlertidig opsætning af 15-30 træsjøler, med en diameter på 10 cm, samt midlertidig udlægning af fiberdug med jord på, ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget Tør Hede.

Viborg Kommune vurderer desuden, at midlertidig opsætning af filmkulisserne, ikke vil medføre en væsentlig forstyrrelse for bestanden af Markfirben på Kongenshus Hede pga. de konkrete forhold på de to specifikke spots.

...”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har den 21. juni 2022 foretaget besigtigelse.

Tilstede foruden formanden og nævnet med deltagelse af Elisabeth Moltke og Flemming Gundersen:
Poul Nold Jensen, Friluftsrådet
Karen Glerup-Nielsen, Viborg Kommune
John Milter, skovfoged, Hedeselskabet

John Milter foreviste lokationen, hvor der er afsat markeringer for de ønskede kulisser til 4 bygninger. John Milter forklarede, at kulisserne opføres som plader på stolper med tag af teltdug med lyng og strå. Der skal slås nogle pæle i jorden.

Materialerne skal køres ind med varevogn med lad. Der bliver normalt kørt med traktor i området, også i forbindelse med, at lyngen er blevet høstet.

Lyngen slås af i forbindelse med vedligeholdelsen af området, og der vil ikke ske skade ved forøget færdsel i området for en periode. Der vil heller ikke ske skade ved, at der lægges fiberdug på jorden, da væksten kommer igen, når dugen er fjernet.

Der er søgt om dispensation i 5 uger, hvor det forventes, at der skal optages i 3 uger.

Der vil blive færdsel af mange mennesker, og der skal slås en sti op til vejen, men der vil ikke blive slået mere af, end der sker i forbindelse med drift af området.

Projektet vil derfor ikke betyde noget for hedebeplantningen, som ikke tager skade af slid.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

På stedet, hvor kulisserne ønskes opstillet, blev lyngen brændt af for 4 år siden til vedligeholdelse af området. Området er tilvokset igen.

Det, der er væsentligt for heden er, at jorden bevares intakt, og at der ikke tilføres næringsrig jord.

Karen Glerup-Nielsen oplyste, at udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området alene omfatter naturtypen tør hede og ikke andre dyrearter end markfirben. Kommunen har vurderet, at projektet ikke vil have væsentlig betydning for udpegningsgrundlaget.

Der findes rødlistede arter i den nordlige ende af området, men ikke i denne del. Kommunens biolog har i forbindelse med udfærdigelse af Natura 2000 vurderingen været på tilsyn og har i den forbindelse bedt om, at en af pælene flyttes af hensyn til vild timian, som ikke er en del af udpegningsgrundlaget.

Kommunen fører tilsyn med etableringen af kulisserne og reetableringen af området, herunder at den tilførte jord kommer ordentligt derfra.

Kroens forpagter er positivt indstillet over for projektet.

”

Fredningsnævnets afgørelse

Efter votering traf fredningsnævnet følgende afgørelse:

Fredningens formål er at sikre hedearealet og terrænformerne. Det fremgår endvidere blandt andet af fredningskendelsen, at det er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispdydende herunder ledningsmaster og lign., og at det er forbudt at foretage afgravning, opfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon eller fjerne den på arealet stående naturlige hedevegetation.

Fredningsnævnet vurderer, at en opsætning af midlertidige filmkulisser på Kongens Hede overordnet ikke er i strid med fredningens formål, idet der er tale om en kortvarig opsætning af filmkulisserne i omkring 5 uger. Fredningsnævnet har ved afgørelsen også lagt vægt på, at terrænformerne ikke ændres, og på at der alene fjernes en meget begrænset vegetation, der hvor søjlehullerne skal placeres, og at dette lag tørv/lyng gemmes og reetableres. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at ”kartoffelmarken” etableres ved udlægning af fiberdug, hvor der udlægges jord, og at fiberdugen omkranses med sten for at sikre, at materialet bliver på fiberdugen, samt at al jorden fjernes igen efter optagelserne, og at hele området derefter reetableres.

Natura 2000

Arealet ligger i Natura 2000-område (H226 Kongenshus Hede). En stor del af området er kortlagt som naturtypen 4030 tør hede, og området er efter Viborg Kommunes oplysninger i god naturtilstand. Viborg Kommune har tillige vurderet, at der på den ansøgte placering ikke forekommer andre relevante arter eller naturtyper fra udpegningsgrundlaget end 4030 tør hede. Viborg Kommune har endvidere vurderet, at en midlertidig opsætning af 15-30 træsjøler med en diameter på 10 ca., samt en

midlertidig udlægning af fiberdug med jord på ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget tør hede.

Det er endvidere oplyst, at en øget færdsel i en periode eller udlægning af fiberdug ikke vil skade heden.

Fredningsnævnet har på denne baggrund vurderet, at det ansøgte ikke kan antages at påvirke Natura 2000-området væsentligt.

Bilag IV-arter

Viborg Kommune har endvidere oplyst, at den eneste relevante bilag IV-art for den ansøgte placering er markfirben, og at bestanden vurderes til at være i god stand. Kommunen har endvidere vurderet, at en midlertidig opsætning af filmkulisserne ikke vil medføre en væsentlig forstyrrelse af bestanden af markfirben på Kongenshus Hede.

Fredningsnævnet har på denne baggrund og efter det oplyste om, hvorledes området normalt bliver vedligeholdt, vurderet, at der ikke er andre bilag IV-arter end markfirben i det relevante område, og at det ansøgte ikke kan antages at medføre en væsentlig forstyrrelse af bestanden af markfirben på Kongenshus Hede. I vurderingen har tillige indgået, at det er en meget lille del af et stort hedeområde, der bliver berørt.

Fredningsnævnet meddeler på dette grundlag i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, dispensation til at etablering af midlertidige filmkulisser på Kongenshus Hede, matr.nr. 1 a, Kongenshus, Resen. således som ansøgt.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår:

- Dispensationen gives i perioden 8. september 2022 til 15. oktober 2022.
- Ved etablering af søjlehuller skal det øverste lag tørv/lyng gemmes, og søjlehullerne skal re-etableres med denne tørv/lyng ved projektets afslutning.
- ”Kartoffelmarken” skal etableres ved udlægning af fiberdug, hvor der udlægges jord, og fiberdugen skal omkranses med sten for at sikre, at materialet bliver på fiberdugen.
- Fjernelse af kulisserne og ”Kartoffelmarken”, herunder al jorden og reetablering af området, skal ske umiddelbart efter endt optagelse i oktober 2022.
- Kommunen føre tilsyn med etableringen og reetableringen af området, herunder bortkørsel af jorden.
- Der må ikke henligge materialer eller andet i området efter reetableringen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 10. marts 2024
FN-MJV-42-2023

Viborg Kommune
obo@viborg.dk

Ansøgning om restaureringsprojekt ved Resen Bæk og Østerhede Bæk – Fr. 5 – Kongenshus Mindepark.

Ansøgningen

Viborg kommune har søgt om dispensation til at etablere sandfang og udlægge gydegrus og skjulesten i Resen bæk og Østerhede bæk. Projektet er et restaureringsprojekt, der skal sikre, at statens mål for vandplaner om god økologisk tilstand i vandløbene og det tilknyttede habitatområde, opfyldes.

Begge vandløb ligger inden for fredningen Kongenshus Mindepark. Projektet er beskrevet nærmere i ”Projektbeskrivelse for vandløbsrestaurering i Resen Bæk og Østerhede Bæk (o6638)”, modtaget hos fredningsnævnet den 13. december 2023.

Viborg kommune vil meddele tilladelse efter vandløbsloven og dispensation efter Naturbeskyttelsesloven til gennemførelse af projektet.

Vandløbsrestaureringen i Resen Bæk og Østerhede Bæk løber fra Kongenshus Mindepark forbi Resen og ud i Karup Å. Vandløbet er en del af Karup Å systemet og afvander til Limfjorden.

Kommunen har foretaget en forundersøgelse og har beskrevet vandløbene samt konkluderet, at den samlede økologiske tilstand i vandløbene er ringe.

Vandløbene er på den pågældende strækning både privat og offentligt vandløb.

Vandløbsrestaureringen vil bestå i:

- udlægning af 18 3-15 meter lange gydebanker på udvalgte lokaliteter inden for projektområdet, som etableres ved udlægning af gydegrus og skjulesten.
- Udlægning af skjulesten
- Etablering af et sandfang.

Det er oplyst, at den store variation i størrelsen på gydebankerne skyldes, at der er stor forskel på størrelsen af vandløbet inden for projektområdet og gydebanken tilpasses i størrelse til de faktiske forhold, hvor de etableres.

Projektet skal forbedre de fysiske forhold for vandløbsfauna og flora, og dermed bidrage til at opnå målopfyldelse (god økologisk tilstand) i vandløbet.

Fredningen

Af overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1953 fremgår:

l) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres. De skal således henligge som hidtil i naturtilstand fortrinsvis som lynghede.

...

3) Det er navnlig forbudt:

...

b) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til henkastning af affald,

c) at foretage afgravning, opfyldning eller opløjning af det naturlige jordsmon,

d) at fjerne den på arealet stående naturlige hedevegetation

e) at foretage beplantning af arealet.

...”

Natura 2000 og Bilag IV-arter

Af projekt materialet fremgår:

”...

Resen Bæk er på projektstrækningen beliggende i Natura 2000-område nr. 40: Karup å, Kongenshus og Hessellund heder.

Langs vandløbet og i umiddelbar tilknytning til det er der kortlagt flere habitatnaturtyper, herunder surt overdrev, kildevæld, våd hede, tørhede, rigkær, hængesæk, askeelleskov, tørvelavning, tidvis våd eng og skovbevokset tørvemose.

I udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området indgår der udover naturtypen Vandløb med vandplanter samt arterne Odder, Grøn kølleguldsmed, Bæklampret, Flodlampret.

De forskellige elementer i projektet anlægges, sådan at de kun har en lille eller ingen påvirkning på de beskyttede arealer langs vandløbene. En gennemførelse af projektet er med til at sikre at der er målopfyldelse i Resen Bæk og Østerhede Bæk.

Det betyder, at projektet også er med til at sikre, at der er målopfyldelse i Habitatområdet.

Vurderingen af konsekvenser ved projektet i forhold til Natura 2000 bliver gennemført i forbindelse med vurderingen efter miljøvurderingsloven.

...”

Viborg Kommune har den 1. marts 2024 sendt følgende nærmere vurdering af forholdene:

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Viborg Kommune 28. februar 2024

Væsentlighedsvurdering - Vandløbsrestaurering i Resen Bæk / Østerhede Bæk - N2000 - H40 - Karup Å						
Art/naturtype:	Til stede nær projekt:	Foreløbig screening - mulig påvirkning	Status:	Type af påvirkning:	Bemærkninger:	Habitatkonsekvensvurdering:
Grøn Kølleguldsmed	ja	Ja	Stor bestand i Karup Å	Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Projektet vil kun have en mindertidlig og kortvarig påvirkning i anlægsfasen, der ikke vil kunne sammenlignes med et naturligt udsving. Resen Bæk har ikke en størrelse, bundsubstrattype, vandføring m.m. der kan danne fundament for en bestand af ynglende Grøn Kølleguldsmed.	Nej
Havlampret	ukendt	ja		Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Havlampreten er primært tilknyttet større vandløb med stor vandføring. Havlampreten har en anadrom livscyklus, hvor de gyder i vandløb i sten- og grusbund og vokser op i havet. De er ådselsædere eller snylter på fisk ved at suge sig fast på kroppen af fiskene og æde dem. Det vurderes ikke at restaureringsprojektet vil påvirke arten på bestandsniveau i Karup Å.	Nej
Bæklampret	ja	Ja	Vidt udbredt i vandløbssystemet	Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Det vurderes ikke at vandløbsrestaureringen vil påvirke arten på bestandsniveau i Karup Å. Bæklampreten er så vidt udbredt i systemet at en eventuel påvirkning af enkelt individer fra projektet vil være ubetydelig på bestandsniveau. Udlægning af grus vil dog som udgangspunkt have en positiv betydning som et yngleområde.	Nej
Flodlampret	ja	Ja	Ukendt	Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Det vurderes ikke at vandløbsrestaureringen vil påvirke arten på bestandsniveau i Karup Å. Flodlampreten har en anadrom livscyklus, hvor de gyder i vandløb i sten- og grusbund og vokser op i havet. De er ådselsædere eller snylter på fisk ved at suge sig fast på kroppen af fiskene og æde dem. Udlægning af grus vil dog som udgangspunkt have en positiv betydning som et yngleområde.	Nej
Odder	Ja	Ja	Udbredt forekomst i området		Den kortvarige anlægsperiode forventes ikke at påvirke odderbestanden væsentligt da den er nataktiv og let kan flytte sig. På sigt vil flere ørreder (fødegrundlag) i systemet være positivt for arten.	Nej
Søbred med småurter	nej	nej				Nej
Kransnålalgesøer	Nej	Nej				Nej
Næringsrige søer	nej	Nej				Nej
Vandløb med vandplanter	nej	nej				Nej
Våd hede	nej	nej				Nej
Tør hede	nej	nej				Nej
Kalkoverdrev	nej	nej				Nej
Surt overdrev	nej	nej				Nej
Tidvis våde enge	nej	nej				Nej
Bræmme med høje urter	nej	nej				Nej
Hængesæk	nej	nej				Nej
Kilder og væld	Nej	Nej				Nej
Rigkær	nej	nej				Nej
Stilkekekrat	Nej	Nej				Nej
Skovbevokset tøvmoser	nej	nej				Nej
Elle- og askeskov	nej	nej				Nej

<https://mst.dk/media/3n5ijenu/ugp-hab-feb-2022.pdf>

https://naturstyrelsen.dk/media/nst/90586/N40_basisanalyse16-21.pdf

Væsentlighedsvurdering - Vandløbsrestaurering i Resen Bæk / Østerhede Bæk - N2000 - H226 - Kongenshus Hede						
Art/naturtype:	Til stede nær projekt:	Foreløbig screening - mulig påvirkning	Status:	Type af påvirkning:	Bemærkninger:	Habitatkonsekvensvurdering:
Bæklampret	ja	Ja	Vidt udbredt i vandløbssystemet	Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Det vurderes at vandløbsrestaureringen ikke vil påvirke arten på bestandsniveau i Resen Bæk. Bæklampreten er så vidt udbredt i systemet at en eventuel påvirkning af enkelt individer fra projektet vil være ubetydelig på bestandsniveau i sammenligning med et naturligt udsving.	Nej
Flodlampret	ja	Ja	Ukendt	Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Det vurderes ikke at vandløbsrestaureringen vil påvirke arten på bestandsniveau i Resen Bæk. En eventuel påvirkning af enkelt individer fra projektet vil være ubetydelig på bestandsniveau i sammenligning med et naturligt udsving.	Nej
Odder	Ja	Ja	Udbredt forekomst i området		Den kortvarige anlægsperiode forventes ikke at påvirke odderbestanden væsentligt da den er nataktiv og let kan flytte sig.	Nej
Gul Stenbræk	nej	nej			Lokaliteterne med Gul Stenbræk ligger mindst 650 meter opstrøms for starten af det offentlige vandløb Resen Bæk og påvirkes dermed ikke af projektet.	nej
Blank Seglmos	nej	nej			Lokaliteterne med Blank Seglmos ligger mindst 650 meter opstrøms for starten af det offentlige vandløb Resen Bæk og påvirkes dermed ikke af projektet.	Nej
Næringsrige søer	Ja	Nej			Projektet vurderes ikke at kunne påvirke søerne. Gydebanken der ligger tættest på, ligger 110 meter nedstrøms søen i Østerhede Bæk.	Nej
Brunvandede søer	nej	nej				nej
Vandløb med vandplanter	Ja	nej		Udlægning af gydegrus/etablere sandfang	Det vurderes at projektet ikke vil kunne medføre et fald i tilstandsklasse jf. vandrammedirektivet og dermed ikke en væsentlig påvirkning af naturtypen.	Nej
Våd hede	ja	nej			Det vurderes ikke at projektet vil påvirke vandstandsniveauet, og valg af maskiner og metoder udelukker påvirkning i anlægsfasen.	Nej
Tør hede	ja	nej			Tør natur vurderes ikke at blive påvirket, da den findes ovenfor ådalskanten, hvor den projektiltagene ikke har nogen betydning.	Nej
Surt overdrev	ja	nej			Det vurderes at udlægning af gydegrus og etablering af sandfang ikke vil påvirke overdrev, da der ikke er direkte hydraulisk sammenhæng.	Nej

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Tidvis våde enge	ja	nej			Projektet ændrer ikke på afvandingstilstanden på en måde der kan påvirke naturtypen.	Nej
Hængesæk	Ja	nej			Nærmeste område med hængesæk er 150 meter opstrøms for den øverste gydebanke i Resen Bæk og projekt vil derfor ikke kunne påvirke naturtypen.	Nej
Tørvelavning	nej	nej				nej
Kilder og væld	ja	Nej			Nærmeste område med hængesæk er 750 meter opstrøms for den øverste gydebanke i Resen Bæk og projekt vil derfor ikke kunne påvirke naturtypen.	Nej
Rigkær	Ja	Ja	Udbredt forekomst i området		Det vurderes ikke at projektet vil påvirke vandstandsniveauet, og valg af maskiner og metoder udelukker påvirkning i anlægsfasen.	Nej
Skovbevokset tøvmose	ja	Nej	Sporadisk		Nærmeste område med hængesæk er 240 meter opstrøms for den øverste gydebanke i Østerhede Bæk og projekt vil derfor ikke kunne påvirke naturtypen.	Nej
Elle- og askeskov	ja	Nej	Enkeltvis		Der ligger et enkelt område med Elle- askeskov syd for adressen Kongenshusvej 15, Resen, 7470 Karup J. Da projektet ikke ændrer på afvandingstilstanden vurderes det ikke at naturtypen bliver påvirket.	Nej

<https://mst.dk/media/3n5ijenu/uog-hab-feb-2022.pdf>

https://naturstyrelsen.dk/media/nst/90586/N40_basisanalyse16-21.pdf

Væsentlighedsvurdering - Vandløbsrestaurering i Resen Bæk / Østerhede Bæk - Bilagsarter

Art/naturtype:	Til stede nær projekt:	Foreløbig screening - mulig påvirkning	Status:	Type af påvirkning:	Bemærkninger:	Habitatkonsekvensvurdering:
Alle arter af flagermus	Ukendt	Nej			Vurderes ikke at påvirke bestanden i habitatområdet	Nej
Hasselimus	Nej	Nej				Nej
Birkemus	Nej	Nej				Nej
Bæver	Ukendt	Nej			Der er ikke registreret bæveraktivitet i Resen Bæk	Nej
Odder	Ja	Ja	Ukendt	Forstyrrelser	Den kortvarige anlægsperiode forventes ikke at påvirke odderbestanden væsentligt da arten er natakativ og let kan flytte sig.	Nej
Ulv	Ja	Nej				Nej
Marsvin	Nej	Nej				Nej
Alle arter af hvaler	Nej	Nej				Nej
Bred vandkalv	Nej	Nej				Nej
Lys skivevandkalv	Nej	Nej				Nej
Eremit	Nej	Nej				Nej
Sortpletlet blåfugl	Nej	Nej				Nej
Det hvide L	nej	nej				nej
Grøn mosaikguldsmed	Nej	Nej				Nej
Stor kærguldsmed	nej	Nej				Nej
Østlig kærguldsmed	Nej	Nej				nej
Åkande-kærguldsmed	Nej	Nej				Nej
Grøn kølleguldsmed	ja	Ja	Stor bestand i Karup Å		Projektet vil kun have en mindertidig og kortvarig påvirkning i anlægsfasen, der ikke vil kunne sammenlignes med et naturligt udsving. Resen Bæk har ikke en størrelse, bundsubstrattype, vandføring m.m. der kan danne fundament for en bestand af ynglende Grøn Kølleguldsmed.	Nej
Stor ildfugl	Nej	Nej				Nej
Natlyssværmer	Nej	Nej				Nej
Mnemosyne	Nej	Nej				Nej
Heroandøje	Nej	Nej				Nej
Tykskallet Malermusling	Nej	Nej				Nej
Snæbel	Nej	Nej				Nej
Stør	Nej	Nej				nej
Heltling	Nej	Nej				Nej
Stor vandalamander	nej	Nej				Nej
Klokkefrø	Nej	Nej				Nej
Løgfør	Nej	Nej				Nej
Løvfør	Nej	Nej				Nej
Spidsnudet frø	Nej	Nej				Nej
Springfrø	Nej	Nej				Nej
Strandtudse	Nej	Nej				Nej
Skildpadder (lædder skildpadde)	Nej	Nej				nej
Grønbrogget tudse	Nej	Nej				Nej
Snog (Gletsnog, #skulapsnog)	Nej	Nej				nej
Markfirben	Ja	Nej			Der findes flere registreringer af markfirben ca. 750 m øst for gydebanken længst mod øst, og arten opholder sig ikke i de våde naturtyper dette projekt berører.	Nej
Enkelt månerude	Nej	Nej				Nej
Vandranke	Nej	Nej				Nej
Liden Najade	Nej	Nej				Nej
Fruesko	Nej	Nej				Nej
Mygblomst	Nej	Nej				Nej
Gul Stenbræk	ja	nej			Lokaliteterne med Gul Stenbræk ligger mindst 650 meter opstrøms for starten af det offentlige vandløb Resen Bæk og påvirkes dermed ikke af projektet.	Nej
Krybende sumpskærm	Nej	Nej				Nej

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Vandområdeplan 2021-2027 - Resen Bæk/Østerhede Bæk

Resen Bæk er omfattet af Vandområdeplan 2021–2027 for vandområdedistrikt Jylland og Fyn. I bekendtgørelsen om miljømål for overfladevandområder og grundvandsforekomster (BEK nr. 448 af 11. april 2019) til vandområdeplanen er målsætningen for Resen Bæk god økologisk tilstand. Vandområdeplaner 2021-2027 indeholder den seneste viden fra overvågningsdata, hvor den faktiske tilstand for Resen Bæk er god/moderat. Af tabellen nedenfor fremgår den faktiske tilstand på kvalitetselementerne.

Kvalitetsэлеment	Økologisk tilstand	Bemærkning/vurdering
Bentiske invertebrater	Moderat	Smådyr er følsomme overfor en række miljøpåvirkninger, som ikke reguleres i projektet, herunder særligt tillædning af organisk forurening. Det vurderes dog at projektiltagene kan være med til at forbedre tilstanden for smådyr. Projektet kan være med til at løfte tilstanden i vandområdet til god tilstand for smådyr.
Makrofyter	Ukendt	Forventes ikke at falde et niveau. Ligesom for de udpegede arter vil den fysiske variation som følge af projekt være til gavn for vandplanterne, fordi der skabes flere nicher i vandløb, som ellers er præget af lange strækninger en ensartet sandet bund.
Fisk	Ringe	For parameteren fisk vurderes projektet, at forbedre tilstanden. Restaureringsprojektet forbedrer gyde- og opvækstmulighederne. Projektet kan være med til at løfte tilstanden i vandområdet til god tilstand for fisk.
Alger	Ukendt	Forventes ikke at falde et niveau. For parameteren bentiske alger vurderes det, at projektet ikke vil være en væsentlig påvirkning, da alger hovedsageligt påvirkes af faktorer som ikke reguleres af projektet, herunder særligt tillædningen af næringsstoffer.
Nationalt specifikke stoffer	ukendt	Projektet ændrer ikke ved den kemiske tilstand i vandløbet
Kemisk tilstand	ukendt	Projektet ændrer ikke ved den kemiske tilstand i vandløbet

Samlet økologisk tilstand	Ringe	Samlet set forventes det ikke at projektet vil medføre et fald i et af kvalitetselementerne med et niveau
Målopfyldeelse	Nej	

I vandområdeplanen er der bindende mål og tidsfrister for målopfyldeelse, og der er fastlagt en række indsatser over for blandt andet spildevandsudledningen og de fysiske forhold i vandløbene for at nå miljømålene. Der henvises til vandområdeplanen for en mere udførlig beskrivelse af miljømål, indsatser med videre.

Vandområdeplan 2021–2027 for vandområdedistrikt <https://mim.dk/media/nivvhax/vandomraadeplanerne-2021-2027-22-9-2023.pdf>
Jylland og Fyn

Sagsbehandling

Fredningsnævnet har den 23. januar 2024 foretaget besigtigelse af området.

Til stede var foruden nævnet ved formand Joy Winter, det ministerielt udpegede medlem Bjørn Westh og det kommunalt udpegede medlem Flemming Gundersen:

Ole Borg Christensen, projektansvarlig, Viborg Kommune
Arnold Clausen lodsejer,
Henning Filbert, Lodsejer
John Milther, skovfoged

Ole Borg Christensen foreviste et repræsentativt udsnit af åens forløb neden for ejendommen Kongenshusvej 9, og redegjorde for projektet, som er fastlagt af staten, og hvor kommunen er blevet pålagt at sikre statens målopfyldelse på vandmiljøområdet.

Der er tale om en smal ådal, hvor der på denne strækning af åen skal lægges sandfang, gydegrus og skjulesten på markerede steder. Åens forløb er således, at den er mindst i omfang oppefra og bliver stadig større i omfang nedstrøms.

De har haft kommunens § 3-eksperter med inde over projektet og har i samarbejde med disse afgjort, hvor de kan lave disse tiltag. På grund af vegetationen og jordforholdene skal der anvendes køreplader og små maskiner til udførelsen, og de rådfører sig med eksperterne, så de er sikre på, at de ikke ødelægger noget. På det indtegnede kort fremgår det, hvor de har mulighed for at placere henholdsvis grus og sandfang. Hvis der skal ske beskæringer af vegetationen, rådfører de sig med eksperterne.

Arbejdet skal foregå i en tør periode, formentlig sommer eller efterår. De har sammenkoblet habitatnatur og vandmiljøregler, så de kommer i mål med begge.

Af kortet kan man se, hvor de vil lægge gydebankerne, illustreret med de lilla pletter. De varierer i størrelse, fra 3-5 meter til 10-15 meter.

Der lægges grus ud, så der opstår et fald, og der lægges sten ud for ynglen til at skjule sig i, og for at der bliver lidt strøm. DTU- Aqua har fastlagt, at stenene skal være vaskede og uden skarpe kanter. De lægges de steder, hvor de kan komme til.

Der vil ikke blive ændret ved bækkens forløb. Der lægges et sandfang, hvor bækken og åen løber sammen, som skal fange det sand, der transporteres med vandet. Det skal være et sted, som de kan køre til for at fjerne sandet.

De har haft en dialog med lodsejer, som ejer jorden på begge sider på dette sted. Han er indforstået med, at de kan bruge en overgang i form af to betonrør og et vandingssted.

Sandfanget er vigtigt, da der er meget sand i nogle af vandløbene.

Formand Joy Winter efterspurgte en udførlig vurdering af påvirkning på Natura 2000 og Bilag IV-arter. Ole Borg Christensen oplyste, at denne skal laves i forbindelse med de øvrige tilladelser. Hans § 3- kolleger har gennemgået dette, så nævnet kan få den tilsendt.

John Milther gjorde opmærksom på, at der findes sjældne plantearter langs Resen Bæk, som der skal tages særligt hensyn til, herunder Gul Stenbræk.

Ole Borg Christensen oplyste, at de af samme grund ikke kommer hen på det pågældende område. Det er ikke en del af indsatsen at lave slyngninger.

Henning Filbert oplyste, at han er glad for projektet og ikke har indvendinger.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Arnold Clausen oplyste, at han ikke vil modsætte sig projektet, omend han er skeptisk over for, om det vil forbedre noget.

Ove Pedersen erklærede, at Friluftsrådet ikke har indvendinger mod projektet.

John Milther udtalte, at han finder projektet fint nok, idet det dog undrer ham, at der ikke gøres mere ved de spærringer, der findes på strækningen.

Formanden oplyste, at nævnet vil afvente en endelig vurdering af påvirkning på Natura 2000 og Bilag IV-arter fra kommunen, inden der træffes afgørelse i sagen.

Fredningsnævnet har modtaget foranstående skema til nærmere belysning af projektets mulige påvirkning på Natura 2000 området og Bilag IV arter den 1. marts 2024.

Fredningsnævnets afgørelse





Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at udføre et restaureringsprojekt i overensstemmelse med projektbeskrivelsen, således at der udlægges gydegrus, skjulesten og sandfang, som angivet på nedenstående kort.

Fredningsnævnet vurderer, at projektet ikke vil medføre, at arealernes naturlige tilstand forandres på en sådan måde, at det strider mod fredningens formål.

Efter besigtigelsen og den ovenfor anførte beskrivelse samt efter kommunens vurdering af påvirkningen af Natura 2000 området og de beskyttede arter, har fredningsnævnet vurderet, at projektet i det internationale naturbeskyttelsesområde/Natura 2000-område ikke - hverken i anlægsfasen eller i øvrigt- varigt eller væsentligt vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og ikke varigt eller væsentligt kan beskadige yngle- eller rasteområder for dyrearter på habitatdirektivets bilag IV eller plantearter optaget på habitatdirektivets bilag IV, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, således at betingelserne for at meddele dispensation i det hele er opfyldt.



Figur 6. Udlægning af gydegrus og skjulesten Vandområdet er vist med grønt.

	Gydebanke 10-15 meter	Gydebanke 10-15 meter
	Gydebanke 3-5 meter	Gydebanke 3-5 meter
	Gydebanke 5- 8 meter	Gydebanke 5- 8 meter
	Sandfang	Sandfang

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter