

**Afgørelser – Reg. nr.: 01225.00**

**Fredningen vedrører: Kongensgave Bøg**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**06-08-1949**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

## U D S K R I F T

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Frederiksborg amt

## K e n d e l s e

afsagt den 6. august 1949.

I Helsingør findes en ældre ejendom, kaldet Kongensgave (matr. nr. 4<sup>dd</sup> af Helsingør), til hvilken derhører en større park.

Overfor nævnet er der rejst spørgsmål om at frede denne park, dels fordi der i selve Helsingør ikke findes mange træbevoksede arealer, dels fordi det vilde virke skæmmende, om ejendommen (der angives at være bygningfredet) skulle blive omgivet af moderne bygninger.

Nævnet har derefter forhandlet med ejeren af Kongensgave, rentier C.C. Johansen, og med tømrermester Viggo Jacobsen, der har købt et hjørne af parken (matr. nr. 4<sup>dn</sup> af Helsingør).

Disse ejere har ikke ment at kunne tiltræde tanken om en fredning, førstnævnte fordi han har planer om at udstykke visse dele af arealet til bebyggelse, sidstnævnte fordi han agter at opføre et hus på den af ham erhvervede grund. Førstnævnte har dog tilbudt uden vederlag at indgå på en fredning af en ca. 200 år gammel rødbøg, der findes i parken, synlig fra den offentlige vej og af stor skønhedsmæssig virkning.

Nævnet har i og for sig sympati for tanken om en fredning af parken (dog uden adgang for almenheden) under forudsætning af, at sognerådet hertil vilde yde økonomisk støtte.

Da sognerådet imidlertid - ud fra den betragtning, at der i Helsingørs umiddelbare nærhed findes "grønne områder" i tilstrækkeligt omfang - ikke har kunnet tiltræde dette, skønner nævnet, at tanken om at frede selve parken bør opgives, således at fredningen begrænses til den nævnte rødbøg.

Herefter bestemmes:

Den på ejendommen matr. nr. 4<sup>dd</sup> af Helsingør stående gamle rødbøg fredes således, at træet ikke må fældes, ligesom der ikke må finde nogen kapning eller beskæring sted uden fredningsnævnets samtykke, hvorhos der i en afstand af fire meter fra stammen ikke må foretages nogen foranstaltning, hvorved træets rødder kan beskadiges.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amt og Helsingør-Valby sogneråd, hver for sig eller i forening.

Kendelsen vil være at tinglyse som servitutstiftende på den nævnte ejendom.

Kr. Nielsen

Carl Poulsen

J.L. Buch.

## **Fredningsnævnet for Nordsjælland**

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 25. juni 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

### **FN-NSJ-011-2017 – Ansøgning om tilladelse til at fjerne resterne af en fredet rødbyg (Kongensgave Bøg) og efterfølgende plante en ny rødbyg på ejendommen matr. nr. 4dø Helsing By, Helsing, Gribskov Kommune.**

#### **Ansøgningen:**

Gribskov Kommune har den 3. marts 2017 (sag 2016/42566 012, Id 027612) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at fjerne resterne af en fredet rødbyg (Kongensgave Bøg), der står placeret på ovennævnte ejendom. Der vil efterfølgende blive plantet en ny rødbyg til erstatning for det fredede træ.

Som baggrund for ansøgningen kan oplyses, at Gribskov Kommune den 12. januar 2017 rettede henvendelse til fredningsnævnet og oplyste blandt andet, at kommunen i 2008 havde fældet det fredede træ på grund af frygt for, at det var til fare for omgivelserne. Det blev herved oplyst, at træet på fældningstidspunktet havde tegn på svækkelse.

Kommunen ønsker nu at fjerne de sidste rester af det fredede træ og genplante et erstatningstræ.

Erstatningstræet vil også være en rødbyg med en stammediameter på minimum 14-16 cm og vil blive placeret indenfor en radius af 10 meter fra den oprindelige rødbyg.

I forbindelse med kommunens oprindelige henvendelse til fredningsnævnet var medsendt foto af resterne af det fredede træ, hvoraf fremgår, at alene træets stub fremstår synlig i omgivelserne.

#### **Fredningen:**

Kongensgave Bøg er omfattet af en fredningsafgørelse af 6. august 1949, hvorefter træet ikke må fældes, ligesom der ikke må finde nogen kapring eller beskæring sted uden fredningsnævnets samtykke, hvorhos der i en afstand af 4 meter fra stammen ikke må foretages nogen foranstaltning, hvormed træets rødder kan beskadiges.

#### **Høringssvar:**

Danmarks Naturfredningsforening, Gribskov afdeling, har den 20. april 2017 meddelt, at foreningen ikke har bemærkninger til det nu ansøgte.

Miljøstyrelsen har i en skrivelse af 25. april 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet blandt andet:

”Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredning af enkeltræer gennemføres typisk ud fra en vurdering af træernes helt specielle placering, karakter og størrelse. Det kan efter Miljøstyrelsens opfattelse ikke forventes, at et nyt træ vil kunne opnå samme karakter og betydning som det fældede. Da bøgetræet er fældet i 2008, og da et nyt træ ikke vil have samme kulturhistoriske betydning som det fældede, er det er principielt Miljøstyrelsens vurdering, at det mest hensigtsmæssige forløb i en sag af denne karakter vil være rejsning af et fredningsforslag med det ene formål at ophæve fredningen. Fredningsnævnet har beskrevet denne mulighed i nævnets brev til kommunen af 26. februar 2017. Efter Miljøstyrelsens opfattelse ville dette være en meget enkelt proces ud fra omstændighederne.”

### **Placeringssted:**

Miljøstyrelsen har på nedenstående kort angivet placeringen af det fredede træ:



### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder henset til det oplyste om det fredede træs nuværende tilstand, at opfyldelse af fredningsformålet reelt ikke længere er muligt. Fjernelse af de sidste rester af træet vil på denne baggrund ikke stride mod fredningens formål og vil være underordnet i forhold til dette. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt

bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

## Toftager Nævnets formand

### Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Gribskov Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Gribskov

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

DOF

DOF Nordsjælland

## Bilag 1

### Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.