

Afgørelser – Reg. nr.: 01175.00

Fredningen vedrører: Friheden

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

26-08-1948

DEKLARATIONER>

26/8-48

S K Ø D E.

Undertegnede direktør Jacob Kjerulf, "Friheden", Høsterkøb pr. Hørsholm skøder og endelig overdrager til landbrugsministeriet (statens jordlovsudvalg) på jordfondens vegne den mig tilhørende ubebyggede ejendom matr.nr. 2 l, 2 m, 2 n, 2 o, 2 p Høsterkøb by og matr.nr. 2 a Ubberød by, Birkerød sogn,

3.

Køberen er bekendt med og respekterer, at der i henhold til overfredningsnævnets skrivelse af 10'maj 1948 pålægges parcellerne matr.nr. 2 m, 2 n, 2 o og 2 p Høsterkøb by, Birkerød sogn, følgende servitutbestemmelse gående ud på:

at de erhversmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, derunder frugtplantage,

at de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning,

at der på parcellerne ikke må opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse,

at de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang, som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal iøvrigt stedse søges bevaret,

at det er forbudt at foretage opfyldning af vandhullerne og at benytte deres bredder til oplag af enhver art eller til henkastning af affald,

at parcellerne ikke yderligere må udstykkes.

Denne bestemmelse vil være at tinglyse servitutstiftende på matr.nr. 2 m, 2 n, 2 o og 2 p, Høsterkøb by, Birkerød sogn.

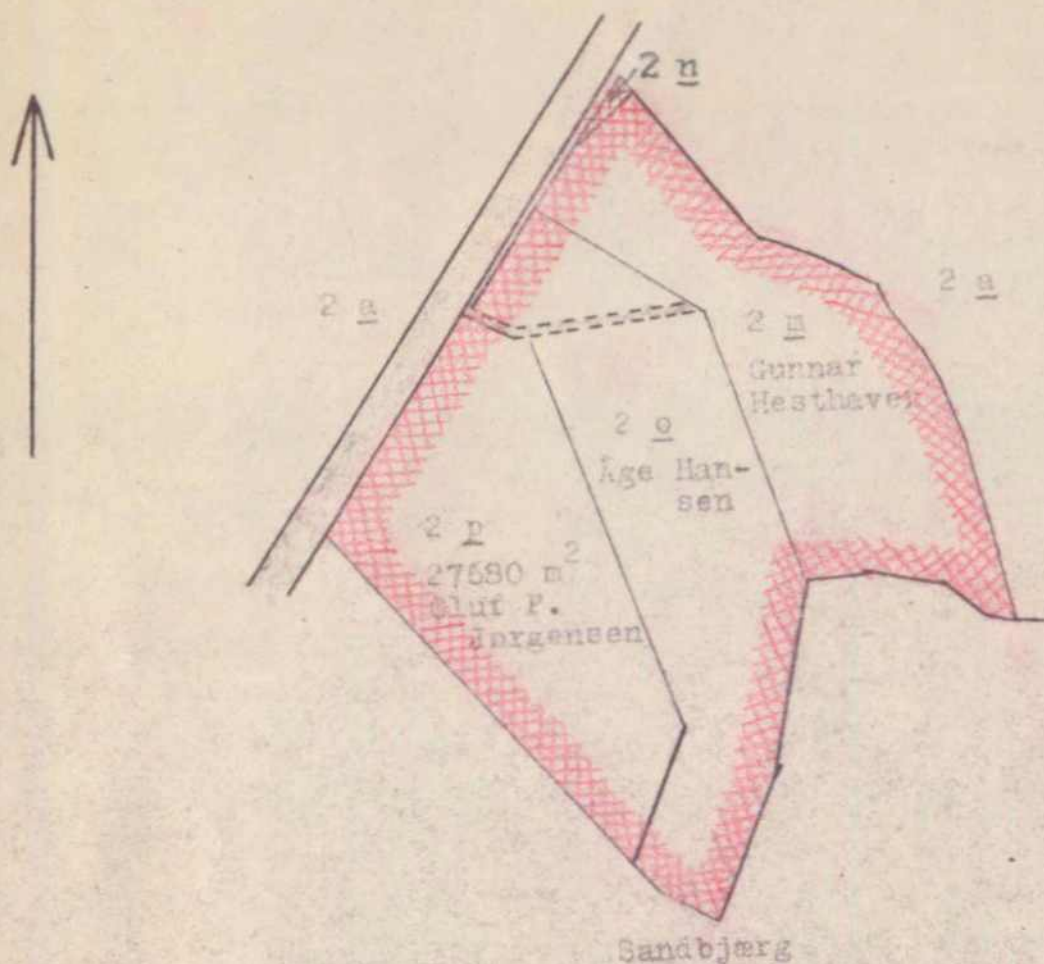
Påtaleberettiget er fredningsnævnet, Birkerød kommunes tekniske forvaltning og kolonihaveforbundet for Danmark.

København, den 26'august 1948.

som sælger: Kjerulf.


Lyst den 13'september 1948.

Afskiftens rigtighed bekræftes:

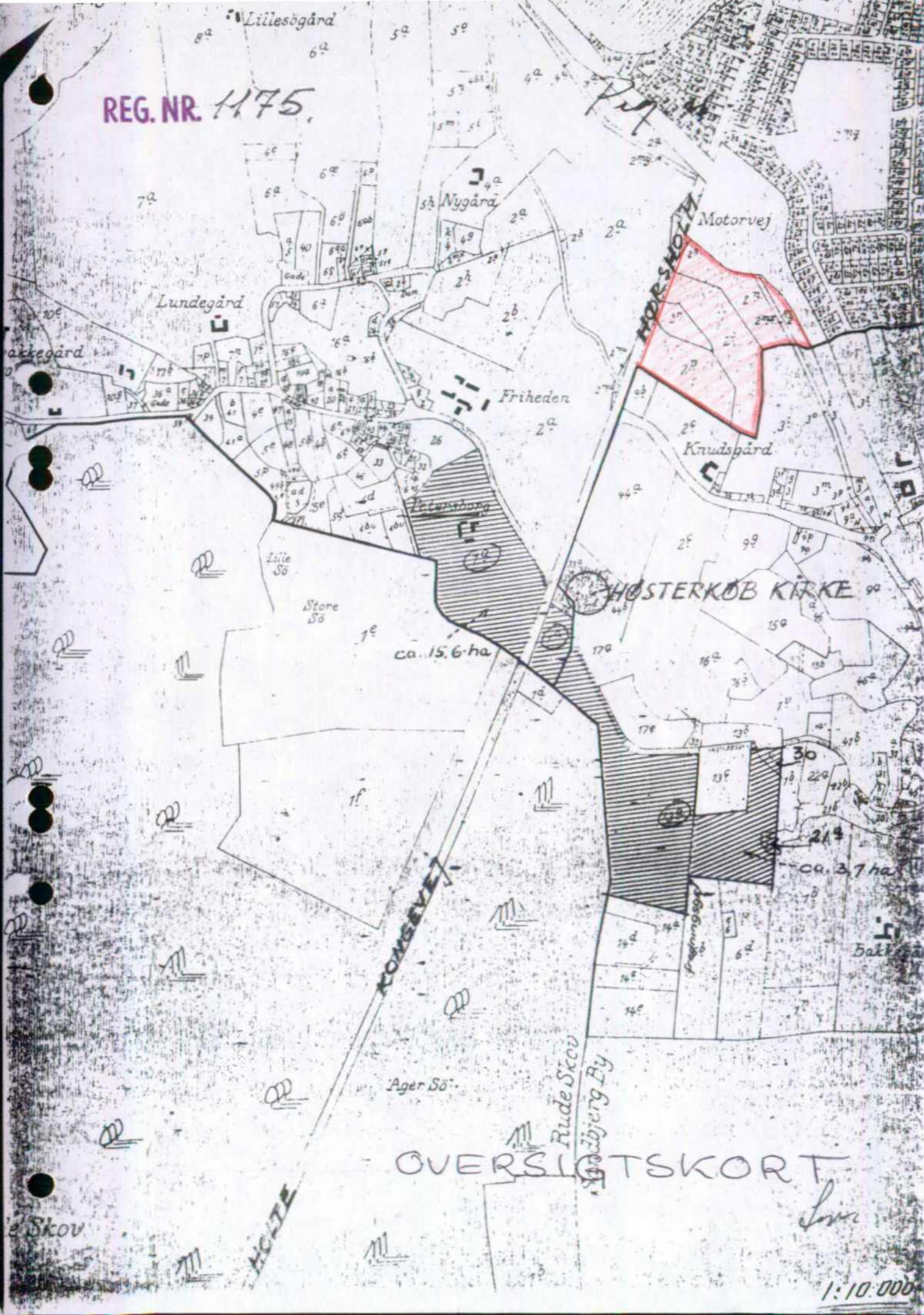


Rids over
 en del af
 Hæsterkøb by, Birkerød sogn,
 Lyngø-Kronborg herred, Frederiksborg amt.
 Udfærdiget i februar 1949
 efter en kopi af matrikelskortet
 C. Bræstrup.
 Landinspektør

1:4000

 delvis status quo fredet

REG. NR. 1175.



OVERSIGTSKORT

1:10.000

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01175.00

Dispensationer i perioden: 25-07-1989 - 05-12-2006

Ang. bebyggelse på matr. nr. 2 o Høsterkøb,
Hørsholm Kongevej 35, Hørsholm.

Ved brev af 2. juni 1989 har Birkerød Kommune, Teknisk Udvalg, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et ca. 360 m² stort væksthuse med tilbygget udstilling og personalerum på matr. nr. 2 o Høsterkøb.

Ejendommen er beliggende i landzone og er omfattet af skovbyg-
geline mod Rude Skov samt af fredningsdeklaration lyst den 13.
september 1948. Ifølge fredningsdeklarationen må ejendommen er-
hvervsmæssigt kun benyttes som almindelig landbrugsejendom eller
gartneri, derunder frugtplantage, den må kun forsynes med de til
driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis
udseende og placering skal godkendes af Naturfredningsnævnet og
kommunens tekniske forvaltning, og der må ikke opføres drivhuse og
mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse.

Ifølge kommunens oplysning er bygningshøjden ca. 5,5 m.

Ifølge ansøgningen er tilbygningen en let "glasbygning" med
træskelet og felter af 2-lags termoruder. Ved personalerum udføres
en let ydervæg med eternitfacadeplader over og under vinduer. Tag/
loft udføres af klare 3-lags "Fastlock" kanaltagplader - med kort
kolabstid - og forstærket med tilhørende alu-profiler.

Teknisk forvaltning har indstillet projektet til anbefaling.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og
miljøforvaltning samt Hørsholm skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestem-
melsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og fredningsde-
klaration lyst den 13. september 1948 for sit vedkommende tilla-
delse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de frem-
sendte tegninger på vilkår, at der meddeles fornøden zonelovstil-
ladelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør
af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden
5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til arkitekt og rådgivende ingeniør Leo Andersen, Bistrupvej 135, 3460 Birkerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1175.00
Hillerød, den 16 JAN. 1991
F.S. nr. 134/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 JAN. 1991

Ang. etablering af motel og restauration på matr. nr. 2 p
Høsterkøb, Hørsholm Kongevej 39, Hørsholm.

Ved påtegning af 5. oktober 1990 har Birkerød Byråd, Teknisk Udvalg, til Naturfredningsnævnet fremsendt ansøgningskrivelse af 12. september 1990 fra direktør Ingerlise Larsen om principiel tilladelse til indretning af et mindre antal værelser med mulighed for opredning for 3-4 personer pr. værelse og indretning af mindre restauration/galleri på ejendommen matr. nr. 2 p Høsterkøb.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er omfattet af skovbyggelinie for Rude Skov og af servitutbestemmelser i henhold til Overfredningsnævnets skrivelse lyst den 13. september 1948, hvorefter blandt andet er bestemt,

at ejendommen erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelig landbrugsejendom eller gartneri, derunder frugtplantage, og

at ejendommen kun må forsynes med de til fornævnte drift fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af Fredningsnævnet og Kommunens tekniske Forvaltning, som har påtaleret tillige med Kolonihaveforbundet for Danmark.

Af ansøgningskrivelsen fremgår, at ejendommen hidtil har været benyttet til kontorerhverv, hvorfor en ændring til motel og restaurationserhverv findes at være til gavn for området som helhed.

Kommunens tekniske Udvalg har i sin påtegningsskrivelse anført, at det er kommunens vurdering, at området - på trods af beliggenheden ved Kongevejen og Helsingør-motorvejen - indgår som et væsentligt landskabsstrøg, der forbinder landområderne mellem Høsterkøb og Sandbjerg, hvorfor en forøgelse af aktiviteterne i området som ansøgt findes at være i strid med såvel fredningsdeklarationens intentioner som by- og landzoneloven.

Det er under sagsbehandlingen oplyst, at den eksisterende villa er bygget i 1967 og godkendt i henhold til fredningsbestemmelserne.

ad Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/2-0001

Akt nr 43.

BH. ✓

Hovedstadsrådet har den 5. januar 1983 meddelt tilladelse til indretning af kontorer i underetagen med beskæftigelse af indtil 9 medarbejdere.

Hovedstadsrådet har ved skrivelse af 16. februar 1989 i henhold til by- og landzoneloven meddelt afslag på ansøgning om tilladelse til opførelse af en ca. 500-600 m² stor lade/lagerbygning til opbevaring af frugter m.v. fra parken, lager i forbindelse med den erhvervsmæssige udnyttelse af den værende villabebyggelse, garage og reparationsplads for firmaets lastvogn, traktorer og øvrigt maskinel.

Afslaget er begrundet med, at det ansøgte findes at stride mod de intentioner, som by- og landzoneloven tilsigter at varetage, idet man specielt har peget på områdets landskabelige værdi.

Ved samme skrivelse har Hovedstadsrådet anført, at man er blevet opmærksom på, at hele ejendommen anvendes erhvervsmæssigt i strid med tilladelsen af 5. februar 1983 og anmoder om, at forholdet lovliggøres.

Nærværende sag har den 8. oktober 1990 været forelagt Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, der ved skrivelse af 18. december 1990 har meddelt som sin vurdering, at det ansøgte vil være i strid med fredningsdeklarationens formål og erklærer sig herved således enig i kommunens vurdering.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af de fornævnte den 13. september 1948 lyste servitutbestemmelser, at det ansøgte vil medføre en sådan øget aktivitet i området, at det vil være i strid med de intentioner, som servitutbestemmelserne tilsigter at varetage, hvorfor nævnet meddeler afslag på ansøgningen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til direktør Ingerlise Larsen, Sims Invest ApS, Maglemosevej 4, Sandbjerg, 2950 Vedbæk.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den

F. S. nr. 161/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 6 FEB. 1991

Ang. bebyggelse på matr. nr. 2 o Høsterkøb,
Hørsholm Kongevej 35, Hørsholm.

Ved brev af 19. november 1990 har John Svendsens Bygnings-
snedkeri, Hørsholm, ansøgt Birkerød Kommune, Teknisk Forvaltning,
om byggetilladelse til en tilbygning på matr. nr. 2 o Hørsholm.

Ved påtegningsskrivelse af 3. december 1990 har Birkerød Kom-
mune, Teknisk Forvaltning, fremsendt ansøgningskrivelsen til næv-
net med oplysning om, at ejendommen er omfattet af skovbyggelinie
for Rude Skov og af fredningsdeklaration lyst den 13. september
1948.

Birkerød Kommune har anbefalet ansøgningen.

Ejendommen er beliggende i landzone, og ifølge fornævnte fred-
ningsdeklaration må ejendommen erhvervsmæssigt kun benyttes som al-
mindelig landbrugsejendom eller gartneri, derunder frugtplantage,
den må kun forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne
beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal god-
kendes af Naturfredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning,
og der må ikke opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets
og forvaltningens tilladelse.

Ansøgningen omfatter en pakkede af areal 204 m² til brug i
forbindelse med gartneriet, således at der er plads til forårsplan-
ter, spagnum, plantejord m.v. i en lukket bygning.

Eksisterende bebyggelse er anført som værende bolig af areal
136 m² og væksthuse af areal 360 m².

Den ansøgte pakkede er projekteret opført som tilbygning til
væksthuset.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 15. juli 1989
for sit vedkommende tilladelse til en ansøgt bebyggelse omfattende
et ca. 360 m² stort væksthuse med tilbygget udstilling og personale-
rum på vilkår af fornøden zonelovstilladelse.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, land-
skabsafdelingen samt Frederiksborg Statsskovdistrikt.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1711/2-0001
Akt. nr. 45 -

Østl.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og fredningsdeklaration lyst den 13. september 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at der meddeles fornøden zonelovstilla-delse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkom-mende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslo-vens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnytted før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til John Svendsens Byg-ningssnedkeri, Kokkedalsvej 27, 2970 Hørsholm.

M. Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Helsingør, den 10 MAJ 1994

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 9/94, matr. nr. 2 o Høsterkøb by, Birkerød.

Ved skrivelse af 14.01.94 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en tilbygning på ialt 426 m² til eksisterende væksthuse til anvendelse til opbevaring og udsalg af planter samt lager af samme.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst den 13.09.48.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

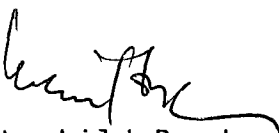
Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

AD 1211/2-0001

87


Thorkild Bendsen
nævnets formand.

5 JAN. 1996

Helsingør, den 4 JAN. 1996

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 89/95, matr. nr. 2 p Høsterkøb by, Birkerød.

Ved skrivelse af 12. oktober 1995 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en ca. 75 m² maskinhal på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af fredningsservitut af 26. august 1948, der har til formål at bevare arealernes nuværende karakter, bestemt bl.a. ved vandhuller.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a.:

"at ejendommene erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, derunder frugtplantage samt at de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning".

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Det er en betingelse for tilladelsen, at der foretages opfyldning med jord omkring hele bygningen til et niveau ca. 0,30 m under bygningens gulvniveau.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

AD 1211/2 - 0001

120

lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Bettina Malmkvist, Hørsholm kongevej 39, 2970 Hørsholm
Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0119-15
Birkerød kommune, j.nr. B. 28.641/imp
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-205-9-95,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmlem Ole Retoft,
Nævnsmlem Knud Clausen.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17

fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 3. juni 1996

REG. NR. 1175.00

Vedr. FS 8/96, matr.nr. 2 o Høsterkøb by, Birkerød

Ved skrivelse af 25. januar 1996 har Birkerød Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre en lade på ejendommen, der er omfattet af fredningsservitut tinglyst 26. august 1948, der har til formål at bevare arealernes nuværende karakter, idet fredningsbestemmelserne anfører, at arealerne "erhvervsmæssigt kun må udnyttes som landbrug eller gartneri... og kun forfyndes med de til driften fornødne bygninger, hvis placering og udseende skal godkendes af fredningsnævnet".


I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen

nævnets formand

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996-1211/2-0001
Akt. nr.

Øst.

15

Helsingør, den 18. juli 2000

Frederiksborg Amt
Vej- og trafikafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 JULI 2000

K O P I

**Vedr. FS 54/2000. Matr.nr. 2 p Høsterkøb by, Birkerød
beliggende i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 9-04-509-1-00.**

Ved skrivelse af 17. juli 2000 har Frederiksborg Amt, Vej- og trafikafdelingen, ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at udvide en vejdæmning over en 20 m lang strækning med en maksimal breddeudvidelse på 1 m på ovennævnte ejendom

Ejendommen er ved skøde, tinglyst den 13. september 1948, pålagt en servitut med bl.a. fredningsnævnet som påtaleberettiget. Servituten har til formål at bevare arealernes nuværende karakter, bestemt bl.a. ved vandhuller.

Af sagen fremgår, at den pågældende udvidelse er led i en omlægning af krydset Hørsholm Kongevej/Sandbjergvej med henblik på etablering af en venstresvingbane på Hørsholm Kongevej.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen
Birkerød Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

ad 1996-1211/2-0042
akt 4.

REG. NR. 1175.00

**Vedr. FS. 54/2000. Matr. nr. 2 p Høsterkøb by, Birkerød, beliggende
Hørsholm Kongevej 39, Birkerød Kommune.**

Ved skrivelse af 18. juli 2000 meddelte formanden for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt tilladelse for Frederiksborg Amt, Vej- og trafikafdelingen til at udvide en vejdæmning over en 20 m lang strækning med en maksimal breddeudvidelse på 1 m på ovennævnte ejendom. Den pågældende udvidelse er led i en omlægning af krydset Hørsholm Kongevej/Sandbjergvej med henblik på etablering af en venstresvingsbane på Hørsholm Kongevej.

Ejendommen er ved skøde, tinglyst den 13 september 1948, pålagt en servitut med bl.a. fredningsnævnet som påtaleberettiget. Servituten har til formål at bevare arealernes nuværende karakter, bestemt bl.a. ved vandhuller.

Efter at formandsafgørelsen af 18. juli 2000 var påklaget til Naturklagenævnet af såvel ejeren af den pågældende ejendom, Bettina Malmkvist, som af Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, har fredningsnævnet genoptaget sagen til fornyet behandling og afgørelse af det samlede nævn.

Fredningsnævnet har herefter afholdt møde med besigtigelse af ejendommen den 4. oktober 2000. I mødet deltog ejendommens ejer, Bettina Malmkvist, samt repræsentanter for Frederiksborg Amt, Birkerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Af oplysningerne under mødet fremgik bl.a. at vejudvidelsen med i alt 3 m vil indebære at hele træ- og buskbevoksningen vil blive fjernet mellem vejen og søen på matr. nr. 2 p og naboejendommen, der ikke er fredet.

ad SW 1996-1211/2-0042

Efter mødet har nævnet modtaget kopi af brev af 28. september 2000 fra ejerens advokat, advokat Vivi Bruhn Knudsen, til Frederiksborg Amt. I brevet er vedr. fredningen bl.a. anført, at formålet med den konkrete fredning har været at bevare søen og dens bredder for stedsse. Det ansøgte er derfor i strid med fredningens formål, og formandsafgørelsen af 18. juli 2000 er uhjemlet og dermed ugyldig. En tilladelse ved ny fredning i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, er ikke iværksat. I brevet er tillige anført at der ikke på nuværende tidspunkt er behov for den ansøgte udvidelse af krydset Hørsholm Kongevej/Sandbjergvej.

Efter mødet er fredningsnævnet tillige gjort bekendt med brev af 2. maj 2000 hvorved Amtets landskabsafdeling har meddelt vejafdelingen en forhåndsgodkendelse til det ansøgte. Heraf fremgår, at den endelige dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 kan forventes givet på vilkår om en nærmere udformning af søens skrænter og brinker samt om tidspunktet for anlægsarbejdet.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder ikke anledning til at tilsidesætte Amtets vurdering, hvorefter det ansøgte projekt må anses for påkrævet af hensyn til færdselssikkerheden. Nævnet finder heller ikke, at projektet indebærer et så væsentligt indgreb i det fredede areal, at det er i strid med fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

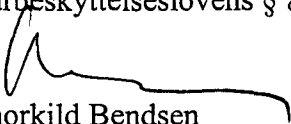
Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer,

hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
formand

Knud Clausen

Denne skrivelse er sendt til:

Bettina Malmkvist, Hørsholm Kongevej 39, 2970 Hørsholm

Lett, Vilstrup & Partnere, att. advokat Vivi Bruhn Knudsen

J.nr. 55618

Eigil W. Knudsen, Sandbjergvej 1, 2970 Hørsholm

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Frederiksborg Amt, Vej- og trafikafdelingen

J.nr. 9-04-509-1-00

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Knud Clausen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 22.02.2001

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686Hørsholm og Omegns
Handelsforening
v/ formand Henning Hindsberg
Kongevejs Centret 10
2970 Hørsholm

K O P I

**Vedr. FS 71/00. Matr. nr. 2 o Høsterkøb by, Birkerød, beliggende Hørsholm
Kongevej 35, Birkerød Kommune.**

Ved skrivelse af 5. oktober 2000 har De tilsendt fredningsnævnet en anmeldelse om Høsterkøb Planteskoles overtrædelse af naturbeskyttelsesloven ved salg fra ovennævnte ejendom af produkter som havemøbler, træbehandlingsvæsker m.m. under henvisning til at den pågældende ejendom er fredet.

Jeg har i anledning heraf anmodet Frederiksborg Amt om en udtalelse. Baggrunden herfor er at Amtet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 73, stk. 1, fører tilsyn med at fredningsbestemmelser bliver overholdt.

Frederiksborg Amt har ved brev af 1. december 2000 sendt nævnet en udtalelse. Den 9. januar 2001 har Amtet sendt en supplerende udtalelse under henvisning til en redegørelse af 4. januar 2001 fra advokat Claus Høxbro til Amtet

Jeg vedlægger til Deres orientering kopi af Amtets 2 breve og af redegørelsen af 4. januar 2001.

Under henvisning til det vedlagte skal jeg meddele, at jeg er enig i Amtets vurdering, hvorefter det salg der finder sted på ejendommen, ikke kan anses for at være i strid med fredningsservitutten og derfor ikke kræver en dispensation fra fredningsnævnet. Fredningsnævnet vil derfor ikke foretage sig videre i sagen.

J.nr. SN 2001-1211/2-0001

Jeg har ved ovenstående truffet en afgørelse i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Høsterkøb Planteskole ApS, Hørsholm Kongevej 35, 2970 Hørsholm

Dania Advokater, att. advokat Claus Høxbro J.nr. 4264-1

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-52-5-205-1-00

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Birkerød Kommune
Miljø- og teknikudvalget
Rådhuset
Stationsvej 36
3460 Birkerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 AUG 2002

FS 41/02. Anlægsgartnerivirksomhed på matr.nr. 2 r Høsterkøb by, Birkerød, beliggende Hørsholm Kongevej 37 i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 02.0200g01.

Ved skrivelse af 29. maj 2002 har Birkerød Kommune tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra Michael W. Rasmussen, Kongevejens Havedesign, om tilladelse til at drive planteskole med udstilling af haveanlæg og salg af planter på ovennævnte ejendom. Birkerød Kommune har ved fremsendelsen anbefalet det ansøgte på følgende vilkår:

- at der i forbindelse med anlæg af den nye interne vej etableres beplantning i fuld skellængde langs vejens sydlige side mod naboskellet, samt

- at ejendommen ikke anvendes til:

- udstilling af haveanlægsmæssige pryds- og funktionselementer inden for en afstand på 20 m fra det østlige skel af Hørsholm Kongevej,
- udstilling af haveanlægsmæssige pryds- og funktionselementer af en højde over 2,5 m.,
- detailhandel,
- oplag af dyrkningsmedier og anlægselementer/-materialer ud over det fornødne i forbindelse med ejendommens drift og
- station og depot for maskiner, der lejes ud eller er i et omfang ud over det fornødne for driften af ejendommen.

adsn 2001-1211/2-0001

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration, tinglyst den 13. september 1948. Fredningsbestemmelserne fastsætter bl. a., at ejendommene kun må udnyttes som almindelige landbrug eller gartnerier, derunder frugtplantager samt, at der kun må opføres bygninger, som er fornødne beboelses- og driftsbygninger - og med Fredningsnævnets godkendelse.

Af sagen fremgår at Frederiksborg Amts udvalg for miljø og teknik den 13. august 2002 har vedtaget at give tilladelse efter lov om offentlige veje § 80 til det ansøgte på nærmere angivne vilkår.

Efter det således foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte under de angivne vilkår vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsordenen for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Tilladelsen er betinget af de ovenfor nævnte vilkår, der er foreslået af Birkerød Kommune.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Kongevejens Havedesign v/ Michael W. Rasmussen, Birkerød Kongevej 17, 3460

Birkerød

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-7-01

Skov- og Naturstyrelsen

Kronborg Statsskovdistrikt

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 18 MRS. 2003

Vejdirektoratet

Thomas Helsteds Vej 11

Postboks 529

8660 Skanderborg

FS 85/02. Ansøgning om udvidelse af motorvejsrampe/svingbane ind på matr.nr. 2 n Høsterkøb by, Birkerød Kommune.

Vejdirektoratet har ved ansøgning af 5. december 2002 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til ombygning af et rampekryds ved tilslutningsanlægget mellem Helsingørmotorvejen og Hørsholm Kongevej.

Af ansøgningen fremgår at Birkerød Kommune, Frederiksborg Amt og Vejdirektoratet er blevet enige om, at det nordøstlige rampekryds mellem Helsingørmotorvejen og Hørsholm Kongevej skal ombygges. Formålet med ombygningen er at forbedre trafiksikkerheden i området. Vejdirektoratet vurderede i første omgang, at ombygningen kunne finde sted inden for det nuværende vejareal.

Mod forventning har det imidlertid vist sig, at vejprojektet vil berøre ca. 50 m² af ejendommen matr.nr. 2 n m.fl. Høsterkøb By, Birkerød, idet det er nødvendigt at foretage en mindre udvidelse af den sydlige rampetilkørsel fra Hørsholm Kongevej. Andre ca. 180 m² af matr.nr. 2 n påtænkes anvendt som midlertidigt arbejdsareal. De på ejendommen værende vandhuller (søer) vil ikke blive berørt af anlægsarbejdet.

Vejdirektoratet har truffet aftale med ejerne af ejendommen matr.nr. 2 n m.fl. Høsterkøb By, Birkerød, om anvendelsen af matr.nr. 2 n som anført.

Vejdirektoratet er opmærksom på, at Overfredningsnævnet ved skrivelse af 10. maj

AD² 2001 - 1211 / 2 - 0001
71

1948 har pålagt bl.a. den aktuelle ejendom en række servitutbestemmelser.

I ansøgningen er endvidere anført at Vejdirektoratet er i tvivl om, hvorvidt vejudvidelsen på de 50 m² og anvendelse af 180 m² som midlertidigt arbejdsareal kræver dispensation fra de nævnte servitutbestemmelser.

Såfremt fredningsnævnet vurderer, at en dispensation er nødvendig, skal Vejdirektoratet hermed ansøge fredningsnævnet om at der meddeles den nødvendige dispensation i henhold til § 50 i naturbeskyttelsesloven.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, der ved brev af 25. februar 2003 har meddelt følgende:

”- - Vi har drøftet sagen med Vejdirektoratet og besigtiget arealerne, jvf. vedlagte fotos. Det først modtagne materiale gav anledning til nogen tvivl om, hvorvidt de på ejendommen værende vandhuller var beliggende på de i sagen omhandlede arealer, og vi har derfor foretaget opmålinger på stedet samt på vore ortofotos samt digitalt matrikelkort, jvf. vedlagte. Vejdirektoratet oplyser i sin ansøgning, at selve vejudvidelsen vil berøre ca. 50 m². Dette areal omfatter det nye skråningsanlæg samt et arbejdsareal på 1½ m langs foden af dette, som efter anlæggets færdiggørelse vil indgå som "vej-alen" og henhøre under vejarealet. Det er oplyst, at dette arbejdsareal vil være tilstrækkeligt i forbindelse med de aktuelle anlægsarbejder.

Hvis anlægsaktiviteten begrænses til disse 50 m² - nyt skråningsanlæg samt 1 ½ m arbejdsareal - vil man respektere en afstand på mindst ca. 3 m til vandhullets vandflade. Vor besigtigelse viser, at vandhullets bredzone skønnes at være netop omkring 3 meter. Amtet kan ikke anbefale, at der meddeles dispensation til anlægsarbejder eller midlertidige foranstaltninger indenfor denne bredzone

Hvis man afholder sig helt fra at ændre tilstanden i denne bredzone, kræver sagen ikke dispensation fra amtet efter naturbeskyttelseslovens § 3.

Arealet er omfattet af fredningsdeklaration lyst 13.9.1948, som bl.a. fastslår:

- at de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang,

som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal iøvrigt stedse søges bevaret

- at det er forbudt at foretage opfyldning af vandhullerne og at benytte deres bredder til oplag af enhver art og henkastning af affald.

Det er amtets opfattelse, at hvis anlægsarbejderne indskrænkes til alene at vedrøre de 50 m² af matr.nr. 2 n Høsterkøb by, Birkerød (nye skråningsanlæg samt et arbejdsareal på ca. 1½ m fra foden heraf), så må deklARATIONENS bestemmelser vurderes at være respekteret.

Amtet kan derimod ikke anbefale, at der meddeles dispensation til, at de øvrige ca. 180 m² af matr.nr. 2 n anvendes som midlertidigt arbejdsareal, idet dette unødvendigt vil medføre ændringer/forringelser af tilstanden af vandhullet og den hertil hørende bredzone (de "nærmeste omgivelser").

Vi har drøftet dette med Vejdirektoratet, som er indstillet på at begrænse anlægsarbejderne til højst at omfatte de beskrevne 50 m²."

Efter det således foreliggende lægges det til grund, at Vejdirektoratets ansøgning er ændret således at den er i overensstemmelse med Amtets ovenfor anførte anbefaling og alene vedrører 50 m². Herefter anses en realisering af det ansøgte for at være forenelig med fredningens formål og af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte som ændret til at være i overensstemmelse med Amtets anbefaling.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-14-02
Birkerød Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den **13 JAN. 2006**

Birkerød Kommune
By og Miljø
Stationsvej 36
3460 Birkerød

SCANNET
Modtaget i
Miljø- og Naturstyrelsen
16 JAN 2006

KOPI

FS 17/05. Ansøgning om opstilling af en mobiltelefonmast på ejendommen matr.nr. 2nt m.fl. Høsterkøb by, Birkerød, Hørsholm Kongevej 37 i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 2004/00502-004.

Fredningsnævnet har gennem Birkerød Kommune modtaget en ansøgning fra TDC Mobil A/S om tilladelse til etablering af en 30 meter rørmast til mobiltelefoni med tilhørende radiohytte på ca. 11 m² på adressen Hørsholm Kongevej 37, Birkerød - Matr.nr. 2nt m.fl. Høsterkøb By, Birkerød.

Af ansøgningen fremgår, at masten ønskes etableret i forbindelse med TDC's løbende udbygning af deres sendepositioner i de områder hvor der ikke er tilfredsstillende dækning, jf. dækningskravet i TDC's licenser til at drive mobilnetværk, og på baggrund af kundeklager herom.

I ansøgningen til kommunen er det om placering af masten angivet, at der mellem ansøgeren og kommunen har været drøftet mulighederne for alternative løsninger, og at ansøgeren har afsøgt området for en anden løsning end den oprindeligt ansøgte. Der er desuden foretaget en radioteknisk simulering af en position ved benzintanken ved Kongevejen/Brådebæksvej efter forslag fra kommunen som en mulig løsning, Ansøgeren har imidlertid konstateret, at man ikke kan dække det ønskede område derfra.

Ansøgeren har tillige været i dialog med Vejdirektoratet om en placering på det afskårne areal ved motorvejstilkørslen, men her er adgangsforholdene så vanskelige, at man har måttet opgive at etablere en mast her.

Ansøgeren har truffet aftale med Bo Grønt om en placering på deres areal. Det er ansøgerens overbevisning, at denne placering er den mest diskrete løsning.

SNS-121-00060

2

- de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning,
- at der på parcellerne ikke må opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets tilladelse,
- at de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang, som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal i øvrigt stedse søges bevaret,
- at det er forbudt at foretage opfyldning af vandhullerne og at benytte deres bredder til oplag af enhver art eller til henkastning af affald,
- at parcellerne ikke yderligere må udstykkes.

Servitutten angiver Fredningsnævnet samt kommunen og kolonihaveforbundet som påtaleberettigede. Fredningsnævnet er efter amtets opfattelse som følge af ændringsloven af 1978 nu enepåtaleberettiget.

Deklarationen må opfattes således, at der alene må opføres ny bebyggelse, hvis dette er erhvervmæssigt nødvendigt for den egentlige landbrugsmæssige drift. Opførelse af mobiltelefonmast og teknikkabine kan ikke opfattes som nødvendige for landbrugsdrift. Naturklagenævnet har for behandling af sager om opstilling af mobiltelefonmaster i det åbne land publiceret de retningslinier, man lægger til grund ved behandling af landzonesager om opstilling af antennemaster (vedlagt). Disse retningslinier er relevante for en landzonetilladelse til den aktuelt ansøgte mast, men kan efter amtets opfattelse anvendes analogt, og med et skærpet udgangspunkt, i forhold til den ansøgte dispensation fra fredningsdeklarationen.

Det fremgår af retningslinierne bl.a., at nye master så vidt muligt skal placeres i bymæssig bebyggelse. Desuden bør placeringer i særligt værdifulde landskabsområder helt undgås. Det pågældende areal er, udover at være fredet, udpeget som meget værdifuldt landskab i regionplan 2001.

Retningslinierne angiver endvidere, at ved landskabeligt skæmmende masteplaceringer skal det godtgøres, at det ikke er muligt at opnå tilnærmelsesvis samme dækning ved en mindre skæmmende placering.

Det er oplyst, at masten skal sørge for en tilfredsstillende dækning med de nye avancerede mobil-tjenester i Brådebækområdet (der er altså ikke tale om, at den almindelige

klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

TDC Mobil A/S, Att. Tommy Steen Nielsen

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J. nr. 8-70-51-8-205-2-05

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Chr. Mørup Jensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 05.12.2006

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686Birkerød Kommune
By og Miljø
Stationsvej 36
3460 BirkerødModtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 6 DEC. 2006

KOPI

**FS 93/2006. Udvidelse af hestestald på matr.nr. 2r Høsterkøb by, Birkerød,
Hørsholm Kongevej 37. Deres j.nr. 2005/00168-004.**

Birkerød Kommune har ved brev af 21. juli 2006 tilsendt fredningsnævnet en ansøgning om udvidelse af en hestestald med henblik på opbevaring af hø og hestetrailere.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 27. november 2006 har meddelt:

”- - - der er tilsyneladende tale om, at der ønskes dispensation fra fredningsdeklarationen til opførelse af en udvidelse af eksisterende hestestald med en tilbygning til hø m.v. Tilbygningen er på 3,2 m x 7,6 m = 24 m². Det fremgår af luftfotos fra 2005, at tilbygningen allerede er opført!! Tilbygningen er beliggende mellem stalden og beboelseshuset på ejendommen.

Stalden er oprindeligt opført omkring 1994 med et areal på ca. 50 m² med overdækket areal ligeledes på 50 m².

Ejendommen er ikke en landbrugsejendom, og der er derfor ikke tale om en driftsmæssigt nødvendig bygning af den karakter, som omtales i fredningen af 26.8.1948. At stalden er tilladt opført med et areal på 50 m² skyldes antagelig, at opførelse af udhuse på 50 m² generelt kan ske uden landzonetilladelse.

Da der er tale om en mindre tilbygning placeret mellem eksisterende bygninger, indstiller amtet, at fredningsnævnet efter omstændighederne meddeler

SUS-121-00060
36

lovliggørende dispensation, idet det samtidig anbefales tilkendegivet, at der ikke kan forventes dispensation fra fredningen til opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommen.”

Fredningsnævnet har i sagen tillige modtaget en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, der ved brev, modtaget den 17. august 2006, har meddelt nævnet, at komiteen intet har imod, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse.

Det lægges efter det foreliggende til grund, at den ansøgte udvidelse allerede er udført. Det vurderes af de af Amtet anførte grunde, at udvidelsen ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne dispensation fra fredningsbestemmelsen, således at den opførte bygning godkendes.

I overensstemmelse med Amtets anbefaling tilføjes, at der ikke kan forventes dispensation fra fredningen til opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommen.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en

opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet.
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside
www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-205-5-06

Jan Piet Burmester, Hørsholm Kongevej 37, 2970 Hørsholm

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Hans Hjeds

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET
KOPIRudersdal kommune
Byplanudvalget
Øverødvej 2
2840 Holte**Sag nr. 07/0461 - bygning til halmfyr.**

Ved skrivelse af 28. august 2007 har Rudersdal kommune fremsendt dagsorden vedrørende møde den 14. august 2007 i Byplanudvalget, hvoraf det fremgår, at ejeren af ejendommen Hørsholm Kongevej 35, matr.nr. 2 o Høsterkøb by, Birkerød, har søgt om tilladelse til at opføre en bygning til et halmfyr til brug for opvarmning. Den ansøgte bygning måler 3 x 4,5 meter i grundplan og er 4,8 meter høj. Taget ønskes udført med en hældning på 45 grader. I tilknytning til bygningen placeres en 12 meter høj skorsten. Såvel bygning som skorsten placeres i tilknytning til eksisterende byggeri på ejendommen.

I indstillingen fra Rudersdal kommune er anført:

....."

Bygningens størrelse og placering gør, at den ikke vil være synlig fra vej eller andre steder udenfor ejendommen. Desuden er der i ejendommens skel høj bevoksning, hvilken er med til at skærme bygning og skorsten mod kig udefra ejendommen. Disse forhold i forening gør, at bygning og skorsten ikke vil skæmme ejendommens omgivelser i væsentlig grad og derfor kan anbefales godkendt i henhold til fredningen. En betingelse for opførelsen af bygning og skorsten bør dog være, at den høje bevoksning i ejendommens skel ikke fældes.

...."

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 14. september 2007 meddelt, at ejendommen er omfattet af fredningsbestemmelser, tinglyst 13. september 1948.

I fredningsbestemmelserne for ejendommen "Friheden" er det bl.a. bestemt, at de parceller, hvorpå fredningen er tinglyst, kun erhvervsmæssigt må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, derunder frugtplantage, at de kun må forsynes med de til driften fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning, samt at der på parcellerne ikke må opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse.

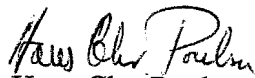
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af den ansøgte bygning med skorsten på betingelse af, at den høje bevoksning i ejendommens skel bevares.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde jr.nr. ROS-412-00204

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet ved Gunnar Brüsck

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. november 2009
FRS nr. 58/09 BH

Kopi

Bo Grønt
Høsterkøb
Hørsholm Kongevej 35
2970 Hørsholm

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 1 DEC. 2009

Salg og opbevaring af fyrværkeri.

Rudersdal kommune har ved brev, modtaget 29. september 2009, fremsendt Deres ansøgning af 12. maj 2009 om salg og opbevaring af fyrværkeri på ejendommen Hørsholm Kongevej 35, matr. nr. 2 o Høsterkøb i forbindelse med nytåret 2009.

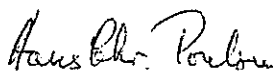
Ejendommen er fredet ved en den 13. september 1948 tinglyst deklARATION.

Fredningsnævnet har forelagt sagen for Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening til udtalelse. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til salg af fyrværkeri som ansøgt i december 2009.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr.nr. ROS-412-00204

Rudersdal kommune, 09/22491

By- og Landskabsstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand for "Københavns amt", Gunnar Brühsh

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 28. januar 2010
FRS nr. 68/09 BH

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

29 JAN. 2010

Sagsnr. 09/30750 – fyringsanlæg og plasttunneltelt på matr. nr. 2o Høsterkøb.

Ved brev af 2. december 2009 har Rudersdal kommune fremsendt en ansøgning af 27. august 2009 fra arkitekterne Johansen & Rasmussen A/S om tilladelse til opførelse af plasttunnelvæksthus og etablering af nyt fyringsanlæg på Bo Grønt Planteskole, Kongevej 35, 2970 Hørsholm.

Det er oplyst, at væksthuset er på 270 m² og skal benyttes til vinteropbevaring af planter. Det nye fyringsanlæg udgør 13 m² i grundareal og skal erstatte det nuværende oliefyringsanlæg, som har givet anledning til naboklager over støjniveauet.

Ejendommen er fredet ved en servitutbestemmelse i skøde vedrørende salg fra Jakob Kjerulf, "Friheden", til Statens Jordlovsudvalg, hvor det blandt er bestemt at ejendommen erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelig landbrugsejendom eller gartneri, herunder frugtplantage, og at den kun må forsynes med de til driften fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning. Der må ikke opføres drivhuse eller mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse.

Rudersdal kommune har anbefalet, at fredningsnævnet godkender det ansøgte på betingelse af,

at det eksisterende fyr nedlægges og fjernes,

at tilladelse til plasttunneltelt begrænses til to sæsoner og

at den nærmere materialeanvendelse og placering af plasttunnelteltet afklares i forbindelse med byggesagsbehandlingen.

Miljøcenter Roskilde har tilsluttet sig Rudersdal kommunes vurdering med de foreslåede vilkår.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte plasttunneltelt og fyringsanlæg på de af kommunen anførte betingelser.

Dispensationen for plastteltet gælder til 30. april 2010 og for tiden 1. november 2010

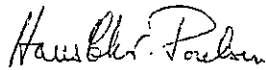
til 30. april 2011.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS 412-00204
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Arkitekt Henrik Pennerup

KOPI

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 09/30750 – opførelse af et personalehus på matr.nr. 20 Høsterkøb, Birkerød.

Ved brev af 17. december 2009, har Rudersdal kommune på ejerens vegne fremsendt ansøgning om tilladelse til opførelse af et personalehus på ovennævnte ejendom.

Der har været afholdt møde på ejendommen den 11. februar 2010.

Arkitekt Jørgen Johansen redegjorde på ejerens vegne for ansøgningen og påviste området. Han oplyste, at planteskolen har fået et pålæg fra Arbejdstilsynet om at forbedre personalefaciliteterne. Det ansøgte byggeri vil, foruden at opfylde disse krav, kunne medføre indretning af et mødelokale og forbedre kontorforholdene.

Den ansøgte bygning ønskes placeret mellem to eksisterende bygninger. På det pågældende sted er der et niveauspring, således at man fra det eksisterende drivhus mod syd vil kunne gå ind på den ansøgte bygnings 1. sal, mens man fra den eksisterende lagerhal mod nord vil kunne gå ind i dens stueplan.

Ved at placere bygningen i "hullet" mellem de to eksisterende bygninger, vil bygningen kunne reducere støjen fra planteskolen.

Kippen på den ønskede bygnings tag ønskes lagt i højde med kippen på det eksisterende drivhus af æstetiske grunde.

Det eksisterende drivhus og den eksisterende lagerhal skal renoveres med henblik på energibesparelse.

Kaj Sørensen, Rudersdal kommune, bemærkede, at det mindre gartneri, som formentlig har været forudsat ved fredningsbestemmelsen, i tidens løb har udviklet sig til et moderne plantecenter.

Det ansøgte byggeri er på kommunens foranledning blevet reduceret i forhold til det oprindeligt ansøgte. Det vil med sin placering yde størst støjafskærmning til naboerne. Rudersdal kommune ønsker imidlertid en lavere kip.

Ole Nørgaard, Miljøcenter Roskilde, tilsluttede sig Rudersdal kommunes kommentarer.

Bill Arthy, Danmarks Naturfredningsforening, erklærede sig indforstået med den ansøgte bygning.

Ejendommen er fredet ved en bestemmelse i et den 13. september 1948 tinglyst skøde, hvorefter det blandt andet er fastsat, at ejendommen kun må forsynes med de til almindelig landbrugsdrift eller gartneri fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende skal godkendes af fredningsnævnet og kommunen.

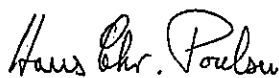
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte bygning. Da de eksisterende bygninger efter det oplyste skal renoveres, er dispensationen betinget af, at Rudersdal kommune godkender bygningernes harmoniske og æstetiske samlede fremtræden, herunder materialevalget.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00204
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Kulturarvsstyrelsen
Dansk Ornitologisk Forening
Friluftsrådet ved Gunnar Brusch
Arkitekt Henrik Pennerup

Retten i Lyngby
Lyngby Hbvedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
= 6 JULI 2012

Den
FRS nr. 19/2012
Dok: 19-2012

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 holte

KOPI

Vedr.: Etablering af erstatningsnatur i forbindelse med udvidelsen af Helsingørsmotorvejen.

Ved breve af 6. marts 2012 og 20. april 2012, begge med bilag, har Rudersdal Kommune fremsendt ansøgninger fra Vejdirektoratet om dispensation til etablering af erstatningsnatur i forbindelse med omlægning af vandledninger samt nedlæggelse af diger i forbindelse med udvidelse af Helsingørsmotorvejen.

Der er tale om en ansøgning om dispensation fra en fredningsdeklaration tinglyst den 13. september 1948 for arealer øst for Hørsholm Kongevej. Fredningen omfatter arealer omkring Hørsholm Kongevej 35, 37 og 39. Anlæggene vil især påvirke arealer ved Hørsholm Kongevej 35, Bo Grønt Havecenter.

Ansøgningen omfatter:

- A. Nedlæggelse af vandhul beliggende tæt på motorvejen i det fremtidige vejtracé.
- B. Omlægning af hovedvandledninger mellem Sjælsø og Gentofte vandforsyning (Nordvand), hvilket vil medføre terrænarbejder og anvendelse af arealet til arbejdsareal i ca. 12 mdr. Arealet vil efterfølgende blive reetableret.
- C. Etablering af i alt to vandhuller på hver ca. 300 m². Vandhullerne placeres nær et lille moseområde i en naturlig lavning. På arealet er i dag en opvækst af træer, som er kommet til inden for de sidste 30 år, dvs. efter fredningen er pålagt ejendommen. Denne træbeplantning vil for størstedelen blive fjernet ved etablering af søerne. Etableringen af vandhullerne vil ikke berøre det omkringliggende dige, som ved fjernelse af beplantning vil fremstå tydeligere i landskabet.

Der er endvidere tale om en ansøgning om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 20. maj 1963 for arealer omkring Maltegård. Fredningen omfatter arealer ved Maltegård mellem Gynghusvej og Elleslettegårdsvej.

Ansøgningen omfatter:

- A. Etablering af erstatningsmose placeret ved ovennævnte vandhuller.
- B. Etablering af to vandhuller på henholdsvis ca. 500 m² og ca. 300 m² samt oprensning af eksisterende moseområde og fjernelse af dunhammere.

Vandhullerne samt mose etableres i et område med en naturlig fugtig lavning, hvor der i dag findes et lille naturligt moseområde.

Endelig er der tale om en ansøgning om dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 14. august 1973 for arealer ved Holtegård. Fredningen omfatter arealer ved Holtegård mellem Elleslettegårdsvej og Gl. Holtevej samt et trekantet areal syd for Gl. Holtevej.

Ansøgningen omfatter:

- A. Etablering af erstatningsvandhul på ca. 500 m² placeret centralt i det fredede område i en fugtig lavning som i dag er et udyrket areal.
- B. Forkortelse af to diger med henholdsvis ca. 10 m og 30 m.

I tillægsansøgningen af 20. april 2012 er der for arealerne ved Holtegård redegjort for nogle ændrede forhold i forhold til den oprindelige ansøgning. Det drejer sig om følgende:

Vandhul 5A: Ønskes på baggrund af ændringer i motorvejsprojektet udvidet fra ca. 500 m² til 700 m².

Vandhul 5B: Der ansøges om etablering af et erstatningsvandhul på ca. 1100 m². Vandhullet placeres i en fugtig lavning, som udgør en del af et udyrket areal på en ellers dyrket mark.

Vandhul 5C: Der ansøges om etablering af et erstatningsvandhul på ca. 400 m². Vandhullet placeres i en fugtig lavning, som udgør en del af et udyrket areal på en ellers dyrket mark.

Vandhullerne er alle placeret i naturlige lavninger, hvor det øverste muldlag fjernes. Derved opstår et naturligt vandspejl. Den opgravede jord vil som udgangspunkt blive planeret ud i et jævnt lag (ikke over 0,3 m) omkring vandhullet eller et nærliggende areal.

Vandhullerne etableres med en maksimal vanddybde på ca. 1 m med bredder og bund, der ikke overstiger 1:5. Vandhullerne vil efter en årrække fremstå som en naturlig del af landskabet.

Den opgravede jord vil som udgangspunkt blive placeret ud i et tyndt, jævnt lag omkring vandhullerne eller på nærliggende arealer.

Kommunen har over for fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det er nødvendigt for udvidelsen af Helsingørmotorvejen, som er et større infrastrukturanlæg af national betydning. Dispensationerne bør gives under forudsætning af:

at indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,

at nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet og i områder som i dag danner naturlige lavnings- og vådområder, og

at sø- og moseområder etableres i overensstemmelse med hensynene i naturbeskyttelsesloven.

Ansøgningen af 6. marts 2012 og tillægsansøgningen af 20. april 2012 har været sendt i

høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 7. maj 2012 og e-mail 11. juni 2012 meddelt, at styrelsen er enig i Rudersdal Kommunes vurdering af nødvendigheden af de ansøgte anlægsarbejder, og at styrelsen ikke i øvrigt har bemærkninger til sagen.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningerne.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af arealer øst for Hørsholm Kongevej, fredningen af arealerne omkring Maltegård og fredningen af arealer ved Holtegård til de ansøgte forhold. Fredningsnævnet finder således, at en gennemførelse af de forhold, der fremgår af ansøgningerne ikke vil være i strid med fredningernes formål. Dispensationen meddeles på nedennævnte vilkår, der er foreslået af kommunen:

at indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,

at nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet og i områder som i dag danner naturlige lavnings- og vådområder, og

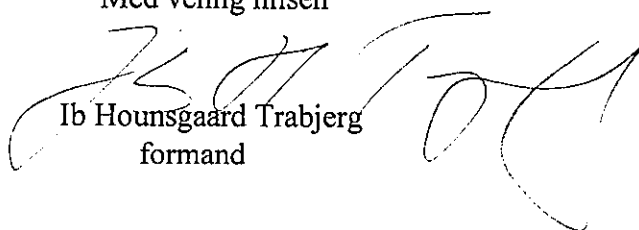
at sø- og moseområder etableres i overensstemmelse med hensynene i naturbeskyttelsesloven.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet. Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Klagegebyret er 500 kr. for privatpersoner og 3000 kr. for alle andre klagere. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand



Kopi af denne afgørelse er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Friluftsrådet
- 7) Kulturstyrelsen
- 8) Anne-Marie Wivel
- 9) Birhe Aasted

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 13/1783

**Opstilling af to mobile mandskabsvogne på havecenteret Bo Grønt, Hørsholm
Kongevej for en periode på 1 år.**

Rudersdal Kommune, Byplan, har i brev af 22. februar 2013 med bilag 1-2, på vegne Havecenteret Bo Grønt indsendt ansøgning om dispensation til midlertidig opstilling af to mobile mandskabsvogne på ejendommen Hørsholm Kongevej 35, Hørsholm, for en periode på 1 år, medens der opføres en nyt personalehus.

Det ansøgte er omfattet af deklaration af 26. august 1948.

Heraf fremgår bl.a., at arealet kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme. Det fremgår endvidere, at der kun må opføres de for driften nødvendige beboelses- og driftsbygninger efter godkendelse fra fredningsnævnet.

Herudover kræves der efter det oplyste landzonetilladelse efter planlovens § 35, stk. 1, og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinje.

Om baggrunden for ansøgningen er det oplyst, at ejeren af ejendommen som følge af et påbud fra Arbejdstilsynet ønsker at opstille to mobile mandskabsvogne på Havecenteret Bo Grønt for en periode på 1 år, medens der opføres et nyt personalehus.

De to mandskabsvogne ønskes opstillet tæt på det eksisterende enfamiliehus ud til den interne kørevej. Vognenes mål er: længde 5,70 m x bredde 2,28 x højde 3,00 m.

Kommunens Byplanudvalg har den 6. marts 2013 tiltrådt forvaltningens indstilling om anbefaling af det ansøgte under henvisning til, at de ansatte på virksomheden skal have adgang til personalefaciliteter som toilet og bad, mens der bygges et nyt personalehus. Den foreslåede placering vurderes at være optimal, da den ligger op til eksisterende bebyggelse.

Forvaltningen blev samtidig bemyndiget til at meddele landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinje, ligeledes for en tidsbegrænset periode på et år, under forudsætning af dispensation fra fredningsnævnet.

Det er oplyst, at Naturstyrelsen som skovejer ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i brev af 18. april 2013 oplyst, at ejendommen er på 29539 m² og er beliggende i landzone. Den anvendes ifølge BBR til frugtplantaget, gartneri og planteskole. Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i brev af 21. marts 2013 meddelt, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra servitutbestemmelse af 10. maj 1948 til midlertidig opstilling af to mobile mandskabsvogne på ejendommen Hørsholm Kongevej 35, Hørsholm, for en periode på 1 år, medens der opføres en nyt personalehus, som nærmere beskrevet i Rudersdal Kommunes ovennævnte brev af 22. februar 2013.

Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmemberne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den **- 7 MAR. 2014**
FRS nr. 68/2013
Dok 68-13A

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 13/20301

Etablering af klimazone og skyggehal på planteskolen GardenShop, Hørsholm Kongevej 35, Hørsholm

Rudersdal Kommune, Byplan, har i brev af 11. december 2013 med bilag indsendt ansøgning om dispensation til at etablere en klimazone og skyggehal på planteskolen GardenShop, Hørsholm Kongevej 35, 2970 Hørsholm (matr.nr. 2 o Høsterkøb by, Birkerød).

Ansøgningen er indsendt på vegne ejeren v/ administrerende direktør Peter Martinussen.

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af fredningsservitut af 26. august 1948, lyst den 13. september 1948.

Heraf fremgår blandt andet, at ejendommen erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, herunder frugtplantage. Der må kun opføres de for driften nødvendige beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet.

Beskrivelse af projektet og baggrunden for dette

Der søges om dispensation til følgende:

- at overdække 331 m² af det eksisterende areal for varemottagelse med en skyggehal
- at overdække 432 m² af den eksisterende planteterrasse med en skyggehal og 690 m² med en klimazone.

Formålet med en skyggehal over varemottagelsen er at beskytte og vejr sikre planter ved modtagelse og at sikre rimelige arbejdsforhold for de ansatte.

Formålet med skyggehal over en del af planteterrassen og en klimazone samme sted er at beskytte og vejr sikre visse planter.

En skyggehal er en slank stålkonstruktion med en overdækning af en plasticdug, der automatisk trækkes for i blæsevejr. Siderne består af vindnet, som trækkes op og ned efter behov.

En klimazone er en stålkonstruktion med en overdækning af glas. Siderne består af vindnet, som trækkes op og ned efter behov.

Det ansøgte omhandler efter det oplyste forhold af betydning for logistik, drift og spild samt arbejdsmiljøforhold for ca. 25 ansatte.

Oplysninger om ejendommen

Ifølge BBR er ejendommens anvendelse frugtplantage, gartneri og planteskole. Ejendommen er på 29539 m² og er beliggende i landzone.

Det ansøgte kræver yderligere landzonetilladelse efter planlovens § 36 og dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 om skovbyggelinje.

Kommunens vurdering og indstilling

Det er oplyst, at Arbejdstilsynet tidligere har meddelt påbud grundet dårlige arbejdsforhold for de ansatte, og at et i 2009 indsendt projekt er revideret – som nærmere angivet - efter dialog med kommunen.

Forvaltningen vurderer, at etablering af skyggehal ved varemottagelsen med læsseramper til lastbiler vil nedsætte mængden af tunge løft for personalet og begrænse kørsel med truck udendørs.

Skyggehal og klimazone er almindeligt på tidssvarende planteskoler og etableres for at beskytte kuldefølsomme sommerplanter, så svind undgås.

Det vurderes således, at det nu indsendte projekt kan begrundes i driftsmæssige og arbejdsmiljømæssige forhold.

Kommunens byplanudvalg godkendte den 4. december 2013 forvaltningens indstilling om, at sagen sendes til fredningsnævnet med anbefaling om dispensation. Forvaltningen blev endvidere bemyndiget til efter fredningsnævnets tilladelse at meddele landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinje

Udtalelser til det ansøgte:

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 28. januar 2014 redgjort for fredningsforholdene og udtalt, at ansøgningen herudover ikke giver Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i brev af 9. januar 2014 oplyst, at man ikke har bemærkninger til opførelse af de ansøgte haller.

Friluftsrådet har i mail af 16. december 2013 meddelt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Der er ikke modtaget yderligere bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at overdække 331 m² af det eksisterende areal for varemodtagelse med en skyggehal, at overdække 432 m² af den eksisterende planteterrasse med en skyggehal og 690 m² med en klimazone som nærmere beskrevet i Rudersdal Kommunes brev af 11. december 2013 med bilag.

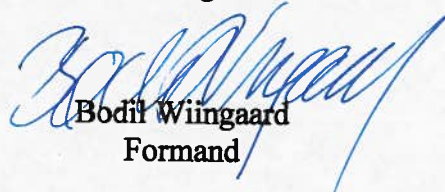
Det ansøgte findes således ikke at stride mod den ovennævnte fredningsdeklaration af 26. august 1948.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

Vejdirektoratet
Niels Juels Gade 13
1022 København K

Vedr.: Helsingørmotorvejen - direktoratets sagsnr. 11/12707-5

Ved brev af 14. maj 2013 har Rudersdal Kommune i samarbejde med Vejdirektoratet fremsendt en ansøgning til fredningsnævnet om dispensation fra en række fredninger i forbindelse med udvidelsen af Helsingør-motorvejen.

Arbejdet med udbygning af Helsingør-motorvejen er igangsat, og de foreliggende ansøgninger om dispensation har således karakter af lovliggørende dispensationer i forhold til de foretagne indgreb i de berørte fredningsområder.

1. Sagens forløb

Til brug for sagens behandling iværksatte fredningsnævnet en høring af Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land.

På baggrund heraf modtog fredningsnævnet udtalelser fra Naturstyrelsen, Det Åbne Land, og Danmarks Naturfredningsforening.

Ved brev af 10. juli 2013 foretog fredningsnævnet herefter fornyet høring af Rudersdal Kommune og Vejdirektoratet, idet nævnet samtidig henledte opmærksomheden på, at der til brug for sagens videre behandling var behov for en mere detaljeret redegørelse for anlægsarbejderne og påvirkningen heraf på de fredede områder.

Der blev endvidere - og som alternativ til en besigtigelse, der ikke skønnes hensigtsmæssig i lyset af anlægsarbejdets omfang og forløb - afholdt et møde i fredningsnævnet den 12. november 2013 med deltagelse af repræsentanter fra blandt andre Vejdirektoratet, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet samt Naturstyrelsen, Det Åbne Land. Under dette møde havde Vejdirektoratets repræsentanter lejlighed til at præsentere ansøgningen om dispensationer fra fredningerne nærmere. Det blev under mødet aftalt, at Vejdirektoratet skulle fremsende supplerende ansøgningsmateriale til nævnet med blandt andet angivelse af den konkrete placering af de enkelte dispensationskrævende forhold. Det blev endvidere aftalt, at det supplerende materiale skulle indeholde en nærmere redegørelse for forholdene vedrørende jordpåfyld/jordbehandling og terrænændringer, ligesom der skulle redegøres nærmere for beplantningsstrategien. Endelig blev det fra nævnets side tilkendegivet, at det supplerende materiale skulle fokusere på ændringer på de arealer, der ligger inden for de enkelte frednin-

ger, men *uden for* de arealer, der permanent er erhvervet til brug for udbygningen af motorvejen, herunder ved ekspropriation.

I forlængelse af mødet modtog nævnet en revideret ansøgning af 15. november 2013 fra Vejdirektoratet og supplerende materiale den 18. november 2013.

På grundlag af den supplerende ansøgning af 15. november 2013 iværksatte fredningsnævnet ved brev af 21. november 2013 en supplerende høring med en nærmere angivelse af, hvilke dele af ombygningsprojektet vedrørende Helsingør-motorvejen, der efter nævnets umiddelbare opfattelse ville kræve dispensation fra fredningerne.

På baggrund af den supplerende høring modtog fredningsnævnet yderligere bemærkninger fra Maglemosegruppen ved Bent Gottlieb (e-mail af 25. november 2013 med links og e-mail af 5. december 2013), Danmarks Naturfredningsforening (e-mail af 27. november 2013 og 4. december 2013), FriLuftsrådet (e-mail af 25. november 2013), Maltegård- og Gøngehusvej-gruppen ved Johan Faber (e-mail af 4. december 2013), Vibeke Bjerregaard (e-mail af 5. december 2013), Trørød Grundejerforening ved Knud Bagge (e-mail af 5. december 2013), Naturstyrelsen, Det Åbne Land (e-mail af 3. december 2013) og Rudersdal Kommune (e-mail af 4. december 2013).

De ovennævnte udtalelser blev ved brev af 12. december 2013 tilsendt Vejdirektoratet med anmodning om bemærkninger. Af brevet fremgik det, at nævnet kunne tilslutte sig den opregning af dispensationskrævende forhold, som Naturstyrelsen havde foretaget i udtalelsen af 3. december 2013.

Vejdirektoratet fremsatte herefter i en udtalelse af 14. januar 2014 yderligere bemærkninger til sagen.

2. Lov om udbygning af Helsingørmotorvejen mellem Øverødvej og Isterød

Lov nr. 528 af 26. maj 2010 om udbygningen af Helsingørmotorvejen mellem Øverødvej og Isterød indeholder i § 1 en bemyndigelse for transportministeren til at udbygge helsingørmotorvejen. Der er ikke i loven gjort op med varetagelsen af de naturfredningsmæssige hensyn, og disse hensyn skal således på sædvanlig vis varetages af de kompetente myndigheder på området.

Vedrørende lovforslagets forhold til plan- og beskyttelsesforhold, de miljømæssige konsekvenser og alternativer er følgende anført i pkt. 7- 9 i de almindelige bemærkninger til lovforslaget (lovforslag nr. L 136, Folketingsåret 2009-10):

”7. Plan- og beskyttelsesforhold

Store områder i korridoren er udpeget som værdifulde landskaber. Øst for Gl. Holte består det fredede landskab af relativt store marker opdelt af levende hegn. En del af dette landskab udgøres af tunneldalen omkring Maglemoserenden, der er et geologisk interesseområde.

På strækningen mellem Gl. Holte og Brådebæk løber motorvejen igennem et værdifuldt landskab. Ved Isterød er Usserød Ådal på begge sider af vejen udpeget som værdifuldt landskab, og på motorvejens østlige side er Ådalen fredet. Der er flere mindre lavbundsområder langs motorvejen.

Langs hele strækningen er der særlige drikkevandsinteresser, og i området ved Isterød er der kildepladszoner.

Rudersdal Kommune og Hørsholm Kommune har tilkendegivet, at kommunerne på det foreliggende grundlag efter konkret sagsbehandling vil medvirke positivt til gennemførelse af vejanlægget efter planloven, naturbeskyttelsesloven, vandløbsloven og museumsloven.

By- og landskabsstyrelsen har meddelt sin principgodkendelse af projektet i henhold til naturbeskyttelseslovens § 20.

De konkrete tilladelser og dispensationer, der er nødvendige for anlæggets gennemførelse, herunder dispensationer fra gældende lovgivning, vil blive søgt løbende i forbindelse med projekteringen af anlægget.

8. Miljømæssige konsekvenser

I VVM-redegørelsen har Vejdirektoratet redegjort for de forventede miljømæssige konsekvenser af vejanlægget. Konsekvenserne er resumeret nedenfor.

8.1 Arealindgreb og barrierevirkning

Der skønnes at være behov for permanent arealerhvervelse ved ekspropriation af 19-22 ha til vejanlægget. Udbygningen vil berøre 110-120 ejendomme. Det vurderes, at 2-4 ejendomme skal totaleksproprieres. Arealerne medgår især til udbygning af selve vejstrækningen og til ombygning af de eksisterende tilslutningsanlæg.

Af hensyn til gennemførelse af anlægsarbejderne skal der ske en midlertidig ekspropriation af ca. 20-22 ha til arbejdsarealer og udsætningsområder for deponering af jord i anlægsperioden. Arealerne reetableres og leveres tilbage til de berørte ejendomme efter endt brug.

Omfanget af ekspropriationer vil blive fastlagt endeligt af den ekspropriationskommission, der skal godkende projektet ved en besigtigelsesforretning. Alle ekspropriationer sker med hjemmel i lovforslagets § 3, vejlovens § 43 og efter reglerne i lov om fremgangsmåden ved ekspropriation vedrørende fast ejendom, jf. lovbekendtgørelse nr. 1161 af 20. november 2008.

Vej- og adgangsforholdene i relation til Isterød-anlægget vil blive ændret for de ejendomme, som ligger umiddelbart op til anlægget ved anlæg af en ny adgangsvej.

8.2 Støj, luft og klima

Antallet af boliger belastet med støj over 58 dB forventes at blive reduceret fra 1.855 til 1.664 boliger ved en udbygning af motorvejen. Antallet af boliger belastet med støj over 63 dB forventes at blive reduceret fra 602 til 339 boliger, dvs. med ca. 44 %.

En del af de støjbelastede boliger er beliggende langs de større kommunale veje,

hvor der ikke etableres støjafskærmning i forbindelse med udbygningen.

Der er kun ubetydelige forskelle i det samlede beregnede energiforbrug og udslip af forureningsstoffer og CO₂ i forhold til 0-alternativet. CO₂-udslippet vil stige med ca. 2.800 tons pr. år. Da motorvejen overvejende forløber i det åbne land med gode spredningsbetingelser, vurderes det, at luftforureningskoncentrationerne vil være langt under gældende grænseværdier på hele strækningen.

8.3 Plante- og dyreliv

Helsingørmotorvejen blev bygget for ca. 50 år siden, og plante- og dyrelivet har siden måttet tilpasse sig dette vilkår, bl.a. fordi en motorvej er en barriere for de fleste dyr.

Motorvejsstrækningen passerer ingen Natura 2000-områder. Afstanden mellem motorvejen og de nærmeste Natura 2000-områder er 2-4 km. Det vurderes, at områderne hverken direkte eller indirekte påvirkes af udbygningen.

De biologiske forhold er blevet kortlagt ved mere end 70 lokaliteter langs motorvejen. Det gælder bl.a. lokaliteter, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, dvs. vandhuller, moser, enge m.v. over en given størrelse, samt udpegede vandløb.

Ved feltundersøgelserne er fundet paddearterne butsnudet frø, spidssnudet frø, grøn frø, skrubbudse samt stor og lille vandsalamander. Heraf er spidssnudet frø og stor vandsalamander opført på EU-habitatdirektivets bilag IV liste. Listen omfatter arter, hvis bevaringsstatus ikke må forringes. Løgfrø, der også er opført på listen, er ikke blevet fundet.

Der nedlægges eller skades vandhuller med stor vandsalamander og spidssnudet frø, der er omfattet af EU-habitatdirektivets bilag IV. Begge arter er fundet i forholdvis få vandhuller, hvilket især gør sig gældende for stor vandsalamander. Det vurderes samlet set, at det eksisterende plante- og dyreliv kun skades i meget begrænset omfang. Med de planlagte afværgeforanstaltninger (erstatningsvandhuller og erstatningsskov) forventes projektet ikke at skade den eksisterende flora og fauna inklusive bilag IV-arterne spidssnudet frø og stor vandsalamander.

Vejdirektoratet skal ved detailprojekteringen ansøge Skov- og Naturstyrelsen om dispensation til opfiskning og genudsætning efter artsfredningsbekendtgørelsen.

8.4 Landskab

Landskabet i den korridor, som motorvejen forløber i, er et bakket morænelandskab, der i nogle områder opleves som relativt lukket pga. mange levende hegn, bevoksninger og bebyggelse. I andre områder opleves landskabet mere åbent og i større skala.

Motorvejen kommer til at fremstå lidt mere markant i landskabet på grund af dens øgede bredde, men den væsentligste konsekvens for landskabet er fjernelse af vegetationen langs motorvejen. Det giver øget synlighed i landskabet men også øget udsigt for bilisterne.

8.5 Kulturarv og arkæologi

De fleste kulturhistoriske miljøer ligger i en sådan afstand til motorvejen, at en udvidelse ikke betyder væsentlige nye påvirkninger.

Landsbyen Sandbjerg ligger i dag som en sammenhængende gruppe af huse og gårde tæt på motorvejen. Udbygningen af motorvejen medfører ikke indgreb i landsbyen bortset fra noget beplantning, som vil blive reetableret.

To beskyttede jorddiger langs motorvejen afkortes med en længde svarende til den bredde, motorvejen udbygges med. Ingen fredede fortidsminder vil blive påvirket.

Der er et højt antal fortidsminder i området omkring motorvejen. Der forventes spor af bopladser og eventuelt grave. Inden anlægsarbejderne går i gang, vil Hørsholm Egns Museum foretage en arkæologisk forundersøgelse af de berørte arealer.

8.6 Friluftsliv

Motorvejen forløber igennem et landskab, hvor marker og naturområder er opdelt af bymæssig bebyggelse med rekreative områder, fritidsaktiviteter og stier. Udbygningen af motorvejen vil generelt ikke påvirke sådanne aktiviteter. Gang- og cykelsti langs motorvejen vil blive reetableret i fuldt omfang ligesom alle øvrige stier reetableres.

Umiddelbart nord for Isterød-anlægget ligger Hørsholm Haveforening, der grænser direkte op til motorvejen på den østlige side. De sydligst beliggende parceller mod motorvejen vil få reduceret deres arealer i sammenhæng med, at de nordvendte ramper ombygges, og der opføres nye 4 m høje støjskærme. Arealindgrebet mod haveforeningen vil begrænses mest muligt ved anvendelse af støttemure.

8.7 Overfladevand og grundvand

Der etableres et helt nyt afvandingssystem for motorvejen, jf. afsnit 4.10. Afvandingssystemet sikrer, at der under normale omstændigheder ikke vil være nogen risiko for indvirkning på kvaliteten i vandløb, vådområder og grundvand. Hvis der sker spild på vejen, lukkes bassinernes afløb, og forureningen samles op. Vejvandet opsamles og føres via lukkede ledninger og grøfter til regnvandsbassiner, hvor urenheder bundfældes, og afstrømningen reguleres inden vandet føres videre til det nærmeste vandløb.

Afledningen af vejvandet m.v. kræver tilladelser fra pågældende kommuner, jf. miljøbeskyttelsesloven. I tilladelserne vil der blive fastlagt nærmere vilkår for udledningen til de relevante vandløb og søer m.v.

Afvandingssystemet sikrer, at der under normale omstændigheder ikke vil være nogen risiko for belastning af grundvandskvaliteten. Dette gøres bl.a. ved at anlægge regnvandsbassinerne med tæt bund eller membran. Risikoen for at forringe kvaliteten af drikkevandet i forhold til i dag vurderes derfor som yderst begrænset.

Den øverste del af den nuværende rabatjord langs motorvejen er forurennet. Ved udbygningen af motorvejen vil den blive fjernet. Der vurderes ikke at være nogen risiko for forurening af grundvandet som følge af jorddisponeringen af rabatjord i anlægsprojektet.

8.8 Ressourceforbrug

Til udbygningen af motorvejen vil der blive benyttet forskellige råstoffer primært i form af stabilgrus, bundsikring (sand og grus), asfalt, beton og stål. Forbrug af råstoffer er opgjort på baggrund af et skitseprojekt for vej, bro og afvanding. Hertil kommer en mindre mængde af diverse materialer til afstribning, autoværn og skiltning.

Forbruget omfatter ca. 179.000 t asfalt (heraf udgør genbrug ca. 66.000 t) og ca. 368.000 m³ stabilgrus og bundsikring (heraf udgør genbrug ca. 65.000 m³). Affald og genanvendeligt materiale skal håndteres i henhold til myndighedernes anvisninger.

8.9 Forurenede jord

Det øverste jordlag langs motorvejen vil generelt være forurenede på grund af trafikken. Denne forurening udgør typisk bly og polyaromatiske hydrocarboner (PAH'ere) samt andre oliekomponenter.

Der er kortlagt 7 forurenede grunde inden for en afstand på 100 m fra motorvejen, hvoraf de 3 støder direkte op til motorvejen. Ved arbejde i forurenede jord vil jorden blive bortskaffet eller indbygget i projektet i henhold til gældende lovgivning og bestemmelser.

9. Alternativer

I VVM-undersøgelsen er vurderet følgende alternative løsningsmuligheder:

- Ingen udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte 0 ("nul") alternativ.
- Mindre udbygninger af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte 0+ ("nulplus") alternativ.
- Udbygning af den kollektive trafik i stedet for en udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød – det såkaldte K+ alternativ.
- Udbygning af motorvejen mellem Øverødvej og Isterød fra 4 til 6 spor som en symmetrisk udbygning.

Vejdirektoratet har ud fra en samlet vurdering af de trafikale, vejtekniske, trafik-sikkerhedsmæssige, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ikke fundet grundlag for at anbefale løsningsmulighederne.

Derudover er der taget stilling til en række tilvalg:

- Nye 4 m høje støjskærme langs motorvejen ved boligområdet ved Vejdammen i Gl. Holte.
- Nye 4 m høje støjskærme langs motorvejen ved Brådebæk og Ubberød.
- Udførelse af Isterød-anlægget med signalregulerede kryds.
- Udførelse af tilslutningsanlæg ved Gøngehusvej med kun nordvendte ramper.
- Udførelse af tilslutningsanlæg ved Elleslettegårdsvej som fuldt ruderaanlæg i

sammenhæng med nedlæggelse af tilslutningsanlægget ved Gøngehusvej.

- Anlæg af nye rasteplasser mellem Humlebæk og Nivå.
- Anlæg af samkørselsplads ved Hørsholm Kongevej.
- Anlæg af faunapassager bl.a. ved Usserød Å.
- Udførelse af underføringen ved Usserød Å som kombineret sti- og faunapassager.
- Anlæg af nødspor og nødrabatter mellem Kokkedal og Isterød.

Vejdirektoratet har ud fra en samlet vurdering af de trafikale, vejtekniske, trafik-sikkerhedsmæssige, miljømæssige og økonomiske konsekvenser ikke fundet grundlag for at anbefale løsningsmulighederne.

I forbindelse med aftalen af 2. december 2009 har partierne bag aftalen tilkendegivet følgende:

- Partierne vil være særligt opmærksomme på nye støjskærme ved Vejdammen, Brådebæk og ved Hørsholm Haveforening i forbindelse med de kommende års udmøntning af midler fra pulje til støjbekæmpelse.
- Partierne vil desuden være særligt opmærksomme på udbygning af rasteplasser mellem Hørsholm og Humlebæk i forbindelse med de kommende års udmøntning af midler fra pulje til bedre kapacitet og bekæmpelse af flaskehalse."

I brevet af 14. maj 2013, hvorved Rudersdal Kommune fremsendte sagen til fredningsnævnet, er det anført, at ansøgningen er motiveret af, at Naturstyrelsen i et brev af 22. marts 2013 til en borgergruppe har anført, at det er styrelsens vurdering, at "fredninger, som påhviler arealer langs Helsingør motorvejen, ikke i alle aspekter tilsidesættes af anlægsloven." I indstillingerne til kommunens byplanudvalg er der redegjort nærmere for de forhold, der efter kommunens vurdering kræver dispensation fra fredningerne. Kommunen anbefaler nævnet at meddele de ansøgte dispensationer og foreslår endvidere en række vilkår herfor.

3. Relevante fredninger

Følgende fredninger berøres af udbygningen:

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

Indholdet af fredningen er angivet således i deklARATIONEN (skødet) af 26. august 1948:

"Køberen er bekendt med og respekterer, at der i henhold til overfredningsnævnets skrivelse af 10. maj 1948 pålægges parcellerne matr. Nr. 2 m, 2 n, og 2 o og 2 p Høsterkøb by, Birkerød sogn, følgende servitutbestemmelse gående ud på:

At de er erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier, herunder frugtplantage

At de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, hvis udseende og placering skal godkendes af fredningsnævnet og kommunens tekniske forvaltning,

At der på parcellerne ikke må opføres drivhuse og mistbænke uden fredningsnævnets og forvaltningens tilladelse,

At de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang, som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal i øvrigt stedse søges bevaret,

At der er forbudt at foretage opfyldning af vandhullerne og at benytte deres bredder til oplag af enhver art eller til henkastning af affald,

At parcellerne ikke yderligere må udstykkes.

Denne bestemmelse vil være at tinglyse servitutstiftende på matr. nr. 2 m, 2 n, 2 o og 2 p, Høsterkøb by, Birkerød sogn"

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1963:

"De gårdejer Georg Heerdegen tilhørende arealer matr. nr. 4f, 4cq, 7 a og 7 d af Trørød by, Vedbæk sogn, underkastes sålydende fredning:

1. Ejendommen fredes med det formål at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes og som i det væsentligste er bestemt af marker til landbrugsformål frugtplantage og mod øst (matr. nr. 4 f af Trørød) et græsareal med en karakteristisk bevoksning.

2. Det er for at opnå og bevare den i punkt 1 beskrevne tilstand forudsat at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug og frugtavl, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

a) at udstykke arealerne

b) at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3 nævnte institutioner;

c) at opføre boder skure og lign. eller at anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger?

d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede.

e) at forøge - men vel ombytte - det til frugtplantage udlagte areal eller at tilplante det under 1 nævnte græsareal (matr. nr. 4 f af Trørød), udover hvad der er nødvendigt for at vedligeholde den på arealet værende karakteristiske

bevoksning.

f) at tilplante arealer med træagtige planter til erhvervsformål, at fjerne beplantning udover ønskelig udynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3 nævnte institutioner.

g) at foretage tæt beplantning. Undtaget herfra er beplantning, som har til formål at dække for skæmmende bebyggelse og lign. udenfor de fredede arealer.

h) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller. Kendelsen er ikke til hinder for eventuel etablering af sø syd for den nuværende have,

i) at henkaste affald på arealerne,

j) at nedbryde stengærde,

k) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejretigheder over arealerne.”

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i Fredningsnævnets afgørelse af 14. august 1973:

”De på vedlagte matrikelkort afgræsende arealer af ejendommen Matr. nr. 1 a og 1 eb Holte by, Gammel-Holte sogn samt matr. nr. 7 1 Trørød by, Gammel-Holte sogn, underkastes sålydende fredning:

1) ejendommen fredes med det formål, at bevare det for denne karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landbrugsformål.

2) det er for at bevare tilstanden således forudsat, at arealerne fremdeles og i samme udstrækning som hidtil benyttes til almindeligt landbrug, og det er uden særlig tilladelse fra de påtaleberettigede forbudt:

a) at udstykke arealerne,

b) at bebygge arealerne, undtaget herfra er avls- og beboelsesbygninger, nødvendige for arealernes drift. Sådanne bygninger og indretninger samt ombygning af eksisterende bygninger eller genopførelse efter brand skal med hensyn til udseende og placering godkendes af de i punkt 3) nævnte institutioner.

c) at opføre boder, skure og lignende eller at anbringe ledningsmaster eller skæmmende indretninger.

d) at anvende arealerne til havebrug og gartneribrug, der ændrer det karakteristiske landskabsbillede.

e) at tilplante arealerne med træagtige planter, at fjerne beplantning udover ønskelig udynding, der skal foretages efter anvisning af de i punkt 3) nævnte institutioner ,

- f) at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller,
- g) at henkaste affald på arealerne,
- h) at nedbryde stengærder,
- i) at anlægge veje eller stier, udover hvad der er nødvendige for ejendommens drift, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealerne.”

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

Fredningsbestemmelserne er angivet således i deklARATIONEN af 13. december 1952:

”Undertegnede ejer af ejendommen matr.nr. 4a, 4k og 6a af Holte by, Vedbæk sogn, erklærer herved for mig og efterfølgende ejere afovennævnte ejendom og de parceller, hvori denne måtte blive delt, følgende:

1. De på vedhæftede kort med skraveret linie indrammede arealer fredes således, at tilstanden på dem ikke forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil. Navnlig er det den tilladelse fra Søllerød Sogneråd og fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure, hønsehuse og lignende eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign. Det bemærkes dog, at nærværende deklARATION ikke må være til hinder for, at der på arealet syd for Egebækvej opføres de i forbindelse med ejendommens drift nødvendige bygninger. Disse bygningers udseende og beliggenhed skal godkendes af Søllerødd sogneråd og fredningsnævnet.

b) at fjerne noget som helst af den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn bortset fra nødvendigt forstmæssig udtynding.

c. at foretage nogen beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende,

d) at foretage afgravning eller påfyldning af det naturlige jordsmon,

e) at opfylde søer og vandhuller eller at benytte disses bredder til aflæsning af affald,

f) at nedbryde stengærder.

Endvidere må der ikke uden tilladelse fra Søllerød Sogneråd og fredningsnævnet anlægges veje eller stier eller tilstås trediemand vejrettigheder over arealerne.”

Den eksisterende fredning af Egebækgård indgår også i det forslag til fred-

ning af Søllerød Naturpark, som for tiden er under behandling i fredningsnævnet. De påtænkte foranstaltninger må således også vurderes i lyset af fredningsforslaget.

4. Dispensationskrævende forhold

Ved afgrænsningen af, hvilke forhold, der kræver dispensation fra fredningerne har nævnet lagt til grund, at der med vedtagelsen af anlægsloven må anses for at være gjort op med spørgsmålet om iværksættelsen af selve udbygningsprojektet og vejtraceet mv.

På denne baggrund er det fredningsnævnets opfattelse, at der ved vurderingen af, hvilke forhold der kræver dispensation, må lægges på vægt på den påvirkning og de ændringer, der i øvrigt er en følge af udbygningen på de fredede arealer, der ikke indgår i selve vejarealet.

Det indebærer, at fredningsnævnet som udgangspunkt ikke har anset forhold inden for de områder, hvor der permanent er sket ekspropriation til brug for udbygningen af motorvejen, for dispensationskrævende.

På baggrund af sagens oplysninger er det herefter nævnets opfattelse, at følgende forhold kræver dispensation fra fredningerne:

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads (midlertidigt eksproprieret areal)

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på knap 2000 m² langs motorvejen, der midlertidigt vil blive benyttet som arbejdsareal i forbindelse med anlægsarbejdet. Arealet vil blive reetableret som åbent græsareal, jf. herved beskrivelsen af område 1 i bilaget: Jord og beplantning (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsareal, jf. herved bilag C og D (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

B. Terrænregulering, jf. herved bilag D.

C. Etablering af adgangsvej til regnvandsbassiner langs ekspropriationsgrænsen, jf. herved bilag D.

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på 4,6 ha langs motorvejen og et trekantet areal nord for Elleslettegårdsvej, der midlertidigt vil blive benyttet som arbejdsareal i forbindelse med udbygningen med opstilling af skurvogne og oplæg af materialer, opfræset asfalt og jord mv. Arealerne vil blive reetableret som mark, jf. herved beskrivelsen af område 2 og 3 i bilaget: Jord og beplantning. Adgangsvejen til regnvandsbassinerne vil blive etableret i grus (bredde på 3 meter og 1 meter rabat på hver side). Terrænreguleringen sker for at tilpasse regnvandsbassin, tilslutningsrampe og mo-

torvej til det eksisterende landskab.

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Nord for GL. Holtevej

A. Brug af arealer til arbejdspladser (bilag E)

B. Afkortning af to beskyttede diger på med henholdsvis 11 og 12 meter som nærmere angivet i figur 1 i Vejdirektoratets brev af 15. november 2013 (se endvidere bilag E)

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal på 1,65 ha langs motorvejen mellem Elleslettegårdsvej og Gl. Holtevej skal bruges til arbejdsarealer. På arealet i hjørnet mellem GL. Holtevej og motorvejen etableres der en byggeplads, og der vil være tale om opbevaring af byggematerialer mv., ligesom der kan opstilles skurvogne. Arealet vil blive reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 4 og 5 i bilag: Jord og beplantning.

Syd for Gl. Holtevej

C. Brug af arealer til arbejdspladser

D. Udlægning af op til 50 cm. muldjord

Det fremgår af sagen, at der er tale om et areal mellem Gl. Holtevej og Langhaven, der under udbygningen skal bruges til byggeplads, og der vil være tale om opbevaring af byggematerialer mv. Ved anlægsarbejdets afslutning vil der blive udlagt op til 50 cm. Muldjord på arealet. Den udlagte jord skal følge arealets terræn og vil ikke udjævne konturer. Der vil være en svag hældning (min 1:10) ved arealets ydergrænser. Arealet vil blive reetableret som græsbevokset areal med henblik på geninddragelse til landbrugs-mæssig benyttelse, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

B. Midlertidig etablering af sti og stibro

Det fremgår af sagen, at et areal vest for motorvejen og syd for Egebækvej vil blive brugt som arbejdsareal, og at der på arealet vil kunne være tale om midlertidig opsætning af skurvogne samt oplag af byggematerialer mv. Arealet vil blive reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 7 i bilag: Jord og beplantning. Den midlertidige sti og stibro, der skal placeres syd for den hidtidige overføring på Egebækvej vil blive fjernet, når den nye overføring er færdigbygget. Stiføringen vil kunne indebære fældning af enkelte træer, og der vil ske genplantning efter anlægsarbejdets afslutning, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og be-

plantning.

5. Rudersdal Kommunes bemærkninger til sagen

Rudersdal Kommune har ved sagens fremsendelse til fredningsnævnet som fredningstilsyn indstillet, at det ansøgte imødekommes. Kommunen har henvist til, at Helsingør-motorvejen er et infrastrukturanlæg af national betydning. Kommunen har endvidere foreslået, at dispensationerne meddeles under følgende forudsætninger:

- At indgriben i de fredede områder bliver så lille som mulig,
- at de nævnte arbejdsområder registreres før etablering, og at de reetableres i overensstemmelse med den registrerede tilstand,
- at de nye sø- og moseområder placeres naturligt i landskabet, og i de områder som i dag danner naturlige lavninger og vådområder,
- at regnvandsbassiner fremstår så naturlige som muligt,
- at ændringer i terræn udføres på baggrund af en vurdering af det omkringliggende landskab, og således at vejanlægget indpasses bedst muligt i landskabet, samt
- at reetablering af beplantning bør ske på basis af en samlet landskabs- og beplantningsplan, som skal godkendes af tilsynsmyndigheden.

I forbindelse med den supplerende høring, der blev iværksat efter mødet i fredningsnævnet i november 2013, har Rudersdal Kommune i en udtalelse af 4. december 2013 anført, at det er betænkeligt, at den i sagen foreliggende landskabsplan alene omfatter beplantningen på Vejdirektoratets arealer (den permanente arealerhvervelse). Beplantningsplanen, hvis principper kommunen i øvrigt kan tilslutte sig, bør således omfatte alle arealer omfattet af ansøgningen, ligesom det er kommunens overordnede opfattelse, at der på de privatejede arealer uden for den permanente arealerhvervelse skal ske genplantning i samme omfang som før anlægsarbejdernes påbegyndelse under hensyntagen til den enkelte frednings formål og bestemmelser.

Vedrørende fredningen af Maltegård har kommunen anført, at man som tilsynsmyndighed kan tilslutte sig, at der reetableres beplantning inden for det midlertidige arbejdsareal i samme omfang og udstrækning som den beplantning, der blev fjernet i forbindelse med motorvejens udvidelse. Kommunen har i den forbindelse henvist til, at fredningen blandt andet har til formål at dække for skæmmende bebyggelse og lign. uden for fredningen.

Vedrørende fredningen af Holtegård har kommunen anført, at man ikke har bemærkninger til den ansøgte terrænændring på de arealer, som i dag anvendes til midlertidig arbejdsareal ved Langhaven under forudsætning af, at det eksisterende landskabs konturer fortsat kan aflæses, at den nuværende beplantning bevares, og at værdien af den landbrugsmæssige drift af arealerne ikke forringes.

Vedrørende fredningen af Egebækgård har kommunen anført, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte, og at man har foretaget vurderingen både i forhold til den gældende fredning og i forhold til fredningsforslaget vedrørende Søllerød Naturpark. For så vidt angår forholdet til fredningsforslaget har kommunen navnlig henvist til, at området i forslaget er udlagt som græsningsareal, og at området ifølge ansøgningsmaterialet fra Vejdirektoratet vil blive reetableret i overensstemmelse hermed.

6. Øvrige bemærkninger

Naturstyrelsen har i forbindelse med sagens behandling vedrørende de dele af Vejdirektoratets ansøgning, der vedrører midlertidige ændringer, navnlig anført, at det – uanset at det ikke kan forventes, at arealerne vil fremstå som de gjorde før anlægsarbejderne – er styrelsens vurdering, at arealerne over en årrække vil udvikle sig frem mod samme tilstand som tidligere. Endvidere har styrelsen henvist til, at den beplantning, der skal ske i forbindelse med reetableringen af de midlertidige arbejdsarealer, er nærmere beskrevet i det notat, der er udarbejdet for Vejdirektoratet af Claus Bjarrum Arkitekter (november 2013). Det fremgår generelt af dette notat, at de enkelte træer genplantes med hjemmehørende arter, der har samme karakter som den eksisterende beplantning, og at der på resten af arealet udsås frøblanding efter aftale med grundejer. For så vidt angår de permanente ændringer har styrelsen henvist til, at der inden for delområde 2 lægges op til afkortning af diger, terrænregulering, etablering af adgangsvej til regnvandsbassin og udlægning af op til 0,5 m muldjord. Disse forhold kræver efter styrelsens opfattelse klart dispensation fra fredningerne, men det er samtidig styrelsens vurdering, at arbejderne er forholdsvis begrænsede set i forhold til det samlede motorvejsbyggeri. Endelig har styrelsen henvist til, at både beplantning og terrændringer bør indgå i den samlede landskabsplan, som kommunen har foreslået udarbejdet.

Danmarks Naturfredningsforening har i forbindelse med sagens behandling fokuseret på de midlertidige påvirkninger og påvirkningerne af landskabet, der omgiver motorvejen. Foreningen har i den forbindelse anført, at udvidelsen af motorvejen griber ind i den harmoni, som hidtil har kendetegnet motorvejsstrækningen, der har været meget afvekslende og med en fin relation til landskabet. Vejdirektoratets intentioner om at vejen skal være et synligt, teknisk anlæg med præcise græsklædte skrånninger i 1:2, kan dårligt være mere fremmed for den oprindelige tanke eller mere ødelæggende for det fremtidige resultat. Vejanlægget vil stå som en høj, gold mur og på flere strækninger være afsluttet med en 4 m høj støjskærm. Anlægget vil fuldstændig dominere de blide, fredede engdrag. Overordnet set finder foreningen endvidere, at der mangler at blive fremlagt en samlet landskabsplan for de berørte områder, og som minimum skal der foreligge tydelige terræn- og beplantningsplaner, der er indtegnet med tydelige højdekurver for det omgivende terræn samt for motorvejens og voldenes kurver. Endvidere bør der redegøres nærmere for jordbehandling af arbejdsarealerne. For så vidt angår landskabsplanen har foreningen navnlig henvist til, at planen skal illustrere sammenhængen mellem de uberørte fredede arealer, de midlertidige arbejdsarealer og Vejdirektoratets areal (de permanente vejarealer), når reetablerin-

gen er gennemført, og at denne plan skal godkendes af fredningsnævnet. Dette gælder også for de frøblandinger mv, der skal anvendes i forbindelse med gensåninger. I de fremsendte udtalelser har foreningen endvidere redegjort nærmere for en række forhold, der bør tages højde for i forbindelse med udarbejdelse af en samlet landskabsplan, ligesom foreningen har henledt opmærksomheden på nogle andre forhold. Alene de sidstnævnte er refereret nedenfor.

Vedrørende fredningen af Holtegård har Danmarks Naturfredningsforening udtalt sig imod, at der meddeles dispensation til den planlagte terrænændring med udlægning af jord på arbejdsarealet. Det vil ændre området til en ligegyldig højtliggende mark, og en opfyldning i det beskrevne, ubegrundede, omfang vil være i strid med fredningens formål. Foreningen her desuden henvist til, at ca. halvdelen af træerne mod Langhaven er blevet ryddet som led i etablering af arbejdsarealet, og at der bør ske genplantning under reetableringen.

Vedrørende fredningen af Maltegård har Danmarks Naturfredningsforening navnlig henvist til, at der er etableret en meget høj vold på vejarealet ind mod den eksisterende sø, og at dette er nyt i forhold til VVM-redegørelsen. Det er på denne baggrund uklart, hvad der gælder i forhold til volumen og beplantning af volden. Der er endvidere ikke redegjort for, hvorledes søbreden efter reducere af søens størrelse skal reetableres.

Fredningsnævnet har endvidere modtaget indsigelser fra Vibeke Bjerregaard, Bent Gottlieb (på vegne af Maglemosegruppen), Johan Faber (på vegne af Henrik Faber, der ejer Maltegård og på vegne af Maltegård- og Gøngehusvejgruppen) og Knud Bagge (på vegne af Trørød Grundejerforening). De modtagne indsigelser vedrører hovedsagelig forhold i forbindelse med beplantning og terrænreguleringer mv. som led i reetablering af de områder, der berøres af udbygningen af Helsingør-motorvejen. Johan Faber og Bent Gottlieb har herunder givet udtryk for, at der bør etableres en skovklædt vold, som skærmer for motorvejen, når man færdes i det fredede område ved Maltegård.

Friluftsrådet har meddelt, at ansøgningerne ikke giver rådet anledning til bemærkninger, da udbygningen ikke vil indebære indgreb i adgangen til naturen.

7. Vejdirektoratets bemærkninger til indsigelserne

Vejdirektoratet har i en udtalelse af 14. januar 2014 forholdt sig til de indkomne høringssvar og har i den forbindelse fastholdt den fremsendte ansøgning. Det er Vejdirektoratets opfattelse, at direktoratet ikke har pligt til at genetablere levende hegn på motorvejsarealer og på de eksproprierede arealer langs motorvejen. Direktoratet har navnlig henvist til, at bevoksningerne ikke er konkret fastlagt i fredningerne, ligesom bevoksningerne ikke er fredskov. Fredningerne langs motorvejen skal sikre, at et karakteristisk landskabslandskab med åbne marker fastholdes, og derfor er der regler mod beplantning i fredningsbestemmelserne. Der er således tale om tilstandsfredninger af et areal, inklusive den bevoksning, der var på fredningstidspunktet.

Fredningerne omfatter ikke motorvejsarealer, hverken gamle eller nye. Fredningernes undtagelsesbestemmelser om, at der kan foretages beplantning, som har til formål at dække skæmmende bebyggelse og lignende uden for de fredede arealer, kan efter direktoratets opfattelse ikke anvendes i forhold til motorvejsarealerne. Der er ikke vundet hævd på et levende hegn øst for motorvejen, da der ikke kan vindes hævd på vejarealer, jf. vejlovens § 88, stk. 2. I forbindelse med ekspropriation er der fastsat erstatning til lodsejere for tab af beplantning og hegn på permanent og midlertidigt eksproprierede arealer. Den landskabelige og beplantningsmæssige helhed er efter Vejdirektoratets opfattelse i fornødent omfang beskrevet i Claus Bjarrum Arkitekters notat (november 2013). Vejdirektoratet finder ikke anledning til at imødekomme et ønske om en beplantet jordvold mellem Gøngehusvej og Elleslettegårdsvej. En sådan vold vil heller ikke yde en effektiv støjdæmpning.

8. Fredningsnævnets afgørelse

I sagens afgørelse i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Gitte Rasmussen indtrådte i nævnet den 1. januar 2014 i stedet for Anne Marie Wivel, der hidtil havde været udpeget af Rudersdal Kommune som medlem af fredningsnævnet for København.

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

1) Fredning af 26. august 1948 af Friheden

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 26. august 1948 af Friheden til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

Arealet udgør knap 2000 m² og ligger langs motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som åbent græsareal i overensstemmelse med den beskrivelse af område 1, der er foretaget i Vejdirektoratets bilag: Jord og beplantning (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

Det er herefter fredningsnævnets opfattelse, at dispensationen ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med indholdet af skødet (deklarationen af 26. august 1948) må forstås således, at området skal benyttes som led i en almindelig landbrugsdrift og i øvrigt bevares i den tilstand, som området var i ved fredningens iværksættelse.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

2) Fredning af 20. april 1963 af Maltegård

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 20. april 1963 af Maltegård til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsareal, jf. herved bilag C og D (bilag til Vejdirektoratets brev af 15. november 2013).

B. Terrænregulering, jf. herved bilag D.

C. Etablering af adgangsvej til regnvandsbassiner langs ekspropriationsgrænsen, jf. herved bilag D.

Arealet udgør 4,6 ha og ligger langs motorvejen. Endvidere er der tale om et trekantet areal nord for Elleslettegårdsvej.

Det er et vilkår for dispensationerne, at arealerne reetableres som mark, jf. herved beskrivelsen af område 2 og 3 i bilaget: Jord og beplantning.

I overensstemmelse med ansøgningen skal adgangsvejen til regnvandsbassinerne etableres i grus (med en bredde på 3 meter og yderligere 1 meter rabat på hver side).

Det er lagt til grund, at den ansøgte terrænreguleringen skal ske for at tilpasse regnvandsbassin, tilslutningsrampe og motorvej til det eksisterende landskab.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med pkt. 1 under konklusionen i Overfredningsnævnets afgørelse af 20. april 1963 er at bevare det for den fredede ejendom "karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af marker til landbrugsformål, frugtplantage og mod øst (matr. nr. 4 f af Trørød) et græsareal med en karakteristisk bevoksning.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

3) Fredning af 14. august 1973 af Holtegård

Nord for GL. Holtevej

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 14. august 1973 af Holtegård til nedenstående forhold:

A. Midlertidig brug af arealer til arbejdspladser (bilag E)

B. Afkortning af to beskyttede diger på med henholdsvis 11 og 12 meter som nærmere angivet i figur 1 i Vejdirektoratets brev af 15. november 2013 (se endvidere bilag E)

Arbejdsarealet omfatter 1,65 ha og ligger langs motorvejen mellem Elleslettegårdsvej 3j og Gl. Holtevej.

Det er et vilkår for dispensationen, at arbejdsarealet bliver reetableret som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 4 og 5 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet tiltræder, at der af hensyn til udbygningen af motorvejen kan ske afkorting af to diger i overensstemmelse med ansøgningen. Opmærksomheden henledes på, at det falder uden for fredningsnævnets opgavevaretagelse at vurdere indgrebet i forhold til museumslovgivningen mv.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med pkt. 1 i fredningsbestemmelserne for Holtegård er sket med "det formål at bevare det for [ejendommen] karakteristiske landskabsbillede, således som det nu findes, og som i det væsentligste er bestemt af åbne marker til landsbrugsformål".

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

Syd for Gl. Holtevej

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 14. august 1973 af Holtegård

C. Midlertidig brug af arealer til arbejdsplader

men må efter de foreliggende oplysninger meddele afslag på

D. Udlægning af op til 50 cm. Muldjord.

Fredningsnævnet tiltræder, at det er nødvendigt at anvende det omhandlede areal som byggeplads i overensstemmelse med ansøgningen i forbindelse med udbygningen af motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som græsbevokset areal med henblik på geninddragelse til landbrugsmæssig benyttelse, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål som angivet ovenfor.

Uanset at det er anført, at den ansøgte udlægning af muldjord med op til 50 cm. skal følge arealets terræn og ikke vil udjævne konturer, ligesom der alene lægges op til en svag hældning (min 1:10) ved arealets ydergrænser, finder nævnet ikke at grunden til, at der skal ske udlægning af jord i det ansøgte omfang på det fredede areal er tilstrækkeligt belyst. Fredningsnævnet meddeler derfor på det foreliggende grundlag afslag på denne del af ansøgningen.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

4) Fredning af 13. december 1952 af Egebækgård

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 13. december 1952 af Egebækgård til nedennævnte forhold:

A. Midlertidig brug af areal til arbejdsplads

B. Midlertidig etablering af sti og stibro

Arealet ligger vest for motorvejen og syd for Egebækvej.

Fredningsnævnet tiltræder, at det er nødvendigt at anvende det omhandlede areal som byggeplads i overensstemmelse med ansøgningen i forbindelse med udbygningen af motorvejen.

Det er et vilkår for dispensationen, at arealet reetableres som åbent græsbevokset areal, jf. herved beskrivelsen af område 7 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet tiltræder, at der af hensyn til udbygningen af motorvejen er nødvendigt at etablere en midlertidig sti og stibro syd for den hidtidige overføring på Egebækvej.

Det er et vilkår for dispensationen, at der efter anlægsarbejdets afslutning sker genplantning af de træer, der eventuelt må fældes i forbindelse med stieringen, jf. herved beskrivelsen af område 6 i bilag: Jord og beplantning.

Fredningsnævnet finder herefter, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål, der i overensstemmelse med indholdet af deklARATIONEN af 13. december 1952 må forstås således, at området skal bevares i den tilstand, som området var i ved fredningens iværksættelse, herunder således at der ikke fjernes beplantning af træer, buske og levende hegn, bortset fra nødvendig forstmæssig udtynding, eller anlægges veje og stier.

Der henvises endvidere til det generelle vilkår nedenfor.

Fredningsnævnet har endvidere vurderet det ansøgte i forhold til det forslag til fredning af Søllerød Naturpark, der for tiden er under behandling i fredningsnævnet. Da arealet i forslaget er udlagt til græsarealer, har dette ikke givet anledning til en anden vurdering af de ansøgte forhold.

Samlet landskabs- og beplantningsplan - generelt vilkår

Af hensyn til den bevarelse af det samlede landskabsbillede, som værnes ved de ovennævnte fredninger, finder nævnet, at der som generelt vilkår for dispensationerne må stilles krav om, at Vejdirektoratet i overensstemmelse med de synspunkter, der er fremsat af blandt andre Danmarks Naturfredningsforening og Rudersdal Kommune, skal udarbejde en samlet landskabs-

og beplantningsplan, der også tager udtrykkeligt stilling til, hvorledes der skal forholdes på de arealer, der er omfattet af de ovennævnte dispensationer.

Den samlede landskabs- og beplantningsplan skal forelægges for Rudersdal Kommune, der som tilsynsmyndighed skal godkende landskabs- og beplantningsplanen.

Uanset at fredningsnævnet ved afgørelsen har lagt til grund, at der med vedtagelsen af anlægsloven må anses for at være gjort op med spørgsmålet om iværksættelsen af selve udbygningsprojektet og vejtraceet mv. samt de i den forbindelse fornødne indgreb i terræn og beplantning, er der således ikke tale om, at de ovennævnte fredninger er ophævet eller tilsidesat for så vidt angår udbygningsprojektet. Der henvises i den forbindelse til indholdet af de ovenfor gengivne bemærkninger til lovforslaget om udbygning af Helsingør-motorvejen.

Den samlede landskabs- og beplantningsplan må derfor tage højde for, at fredningernes formål også efter udbygningen af motorvejen (fortsat) skal realiseres. Det forudsættes på den baggrund, at landskabs- og beplantningsplanen nøje forholder sig til de formål, der danner baggrund for de enkelte fredninger af Friheden, Maltegård, Holtegård og Egebækgård og fredningsforslaget vedrørende Søllerød Naturpark. Det indebærer blandt andet, at der som anført af Rudersdal Kommune nøje skal redegøres for den reetablering, der skal ske i overensstemmelse med den registrerede tilstand. Landskabs- og beplantningsplanen skal endvidere indeholde en samlet beskrivelse af de fredede områders udseende og beplantning, når udbygningsarbejdet er tilendebragt, herunder såvel inden for som uden for de arealer, der permanent er inddraget til brug for motorvejsudbygningen.

Fredningsnævnet skal afslutningsvis beklage den lange sagsbehandlingstid, der navnlig skyldes nævnets generelle overvejelser om, hvilke forhold der efter vedtagelsen af anlægsloven fortsat har krævet nævnets inddragelse.

Herudover har sagens øvrige kompleksitet og omfang medført en forlængelse af sagsbehandlingstiden.

Der henvises til klagevejledningen nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-02021)**
- 2) Danmarks Naturfredningsforening**
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité**
- 4) Friluftsrådet**
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling**
- 6) Dansk Ornitologisk Forening**
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling**
- 8) Kulturstyrelsen**
- 9) Maglemosegruppen ved Bent Gottlieb**
- 10) Maltegård- og Gøngehusvejgruppen ved Johan Faber**
- 11) Trørød Grundejerforening ved Knud Bagge**
- 12) Nævnsmedlemmerne**
- 13) Studenten**

Rudersdal Kommune
Byplan
Øvderødvej 2
2840 Holte

Ansøgning om dispensation til opstilling af containere for fyrværkeri.

Rudersdal Kommune har i brev af 28. august 2014 på vegne Gardenshop Høsterkøb søgt om dispensation til opstilling af containere med henblik på salg af fyrværkeri i forbindelse med nytåret på ejendommen matr.nr. 20 Høsterkøb by, Birkerød - Hørsholm Kongevej 35.

Ejer har haft en tilladelse fra Fredningsnævnet gældende for en periode af 5 år med udløb 1. december 2014.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Området er omfattet af en deklARATION af 26. august 1948 vedrørende Friheden (tinglyst den 13. september 1948), hvoraf blandt andet fremgår, at arealet kun må benyttes som almindelig landbrugsejendom.

Det er oplyst, at fyrværkeriet skal opbevares i 5 stk. 20-fods containere, og at salg skal ske fra telt. Telt og containere skal opstilles på et areal mellem planteskolen og Helsingørmotorvej som tidligere år.

Forvaltningen har i den forløbne periode ikke modtaget klager fra naboer eller andre over salg af fyrværkeri fra ejendommen. Forvaltningen finder, at det af sikkerhedsmæssige årsager, er en fordel, at salg sker uden for bymæssig bebyggelse.

Det er forvaltningens vurdering, at det ansøgte ikke har betydning i forhold til zonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinien, idet aktiviteterne afvikles i en periode på under 6 uger og salgssted og containere placeres udenfor skovbyggelinien.

Byplanudvalget kan anbefale, at der søges om godkendelse for en periode af 5 år frem til 10. januar 2019. Anbefalingen grunder i, at man gerne vil have, at salg af fyrværkeri primært sker uden for bymæssig bebyggelse.

Ansøgningen af 28. august 2014 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har ved e-mail af 7. oktober 2014 oplyst, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ved e-mail af 16. september 2014 oplyst, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af 26. august 1948 af Friheden (tinglyst den 13. september 1948) i overensstemmelse med det ansøgte, således at tilladelsen gælder for salg af fyrværkeri i forbindelse med nytåret i en periode på 5 år.

Det er nævnets vurdering, at det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videre-sender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Geburet tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales geburet dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Geburet tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale geburet, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen, Det åbne land (j.nr. NST-4112-02575)
- 2) Danmarks Naturfredningsforening
- 3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 4) Friluftsrådet
- 5) Friluftsrådets lokalafdeling
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
- 8) Kulturstyrelsen
- 9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte
Sagsnr. 14/2636

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr. 45/2014

Den 2. februar 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til en eksisterende ridebane på ejendommen matr. nr. 2p Høsterkøb by, Birkerød, beliggende Hørsholm Kongevej 39, 2970 Hørsholm. Ejendommen ejes af Bettina Malmkvist og Hans Nielsen, der ønsker de eksisterende forhold bibeholdt. Ansøgningen er indsendt af Rudersdal Kommune, der anbefaler, at der meddeles dispensation på vilkår, at hegn omkring banen enten skal være trådhegn med maksimalt to tråde, hegn i naturlige mørke nuancer eller umalede træhegn, samt at der ikke må etableres belysning omkring banen.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 26. august 1948, hvori det bl.a. hedder om arealerne:

at de erhvervsmæssigt kun må udnyttes som almindelige landbrugsejendomme eller gartnerier ...

at de kun må forsynes med de til driften som foran nævnte fornødne beboelses- og avlsbygninger, ...

....

at de på parcellerne værende vandhuller kun må opfyldes i det omfang, som motorvejens anlæg gør det nødvendigt og naturligt, men vandhullernes og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende skal i øvrigt stedse søges bevaret,

....

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse. I besigtigelsen har deltaget foruden de tre nævnsmedlemmer, Naturstyrelsen, Rudersdal kommune, lodsejer og Danmarks Naturfredningsforening.

Ridebanen er placeret tæt ved et vandhul men bag det krat og anden bevoksning, der omkranser vandhullet. Bevoksningen gør, at ridebanen ikke umiddelbart er synlig fra vej eller andre offentlige steder uden for ejendommen. Selve banen er omkranset af et hegn i naturlige mørke nuancer. Der er opsat en lysmast ved banen.

Historiske luftfotos fra perioden 2004 - 2014 viser ridebanen under etablering i årene 2005, 2006 og 2007 og som færdig i 2008. Fotografierne indikerer, at etableringen af banen er sket uden rydning af træ- og kratbevoksede arealer.

Det er oplyst, at bevarelse af den allerede etablerede ridebane forudsætter landzonetilladelse, og Rudersdal kommune har meddelt, at under forudsætning af at fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningsdeklarationen, vil kommunen meddele en landzonetilladelse på følgende vilkår

- Hegn omkring banen skal enten være trådhegn med maksimalt to tråde, hegn i naturligt mørke nuancer eller umalede træhegn.
- Der må ikke etableres belysning omkring banen.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der ikke meddeles dispensation til bevarelse af ridebanen. Indsigelsen er uddybet med, at det ikke er selve den omstændighed, at der er etableret en ridebane på ejendommen, som foreningen gør indsigelse mod, men alene placeringen af ridebanen umiddelbart op til vandhullet.

Lodsejer Bettina Malmkvist har oplyst, at hun forud for etableringen af ridebanen - formentlig i 2003 eller 2004 - rettede en telefonisk henvendelse til kommunen for at forhøre sig om reglerne. Hun fik mundtligt af kommunen som tilsynsmyndighed en tilladelse til at etablere ridebanen.

I sagens behandling har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til bevarelse af den anlagte ridebane dog således, at den opsatte lysmast skal nedtages.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Nævnet finder således ikke, at placeringen af ridebanen, der efter det foreliggende er opført uden rydning eller indgreb i de træ- og kratbevoksede arealer, der omgiver og har omgivet vandhullet, er et forhold, der strider mod fredningens formål med bevarelse af vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende. Derimod er etableringen af en lysmast tæt ved de kratbevoksede arealer et indgreb i vandhullerne og deres nærmeste omgivers tilstand og udseende, som ikke kan tillades.

Med henvisning til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 4, bemærkes det, at det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Betingelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er således opfyldt.

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, lodsejer, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til det fredningsnævn, der har truffet afgørelsen. Fredningsnævnet videresender herefter klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. For at fredningsnævnet kan videresende klagen, er det nødvendigt, at klageren oplyser sit CPR-nummer eller CVR-nummer. Klageren kan undgå at oplyse sit CPR-nummer til fredningsnævnet ved selv at indsende klagen på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr..

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Indgives klagen via klageportalen, skal klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



Britt Falster Klitgaard
Formand