

Afgørelser – Reg. nr.: 01155.00

Fredningen vedrører: Vedbæk - Søllerød

OPHÆVET, se reg. nr. 8172.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

18-08-1954, 15-10-1943

Kendelser

**Ekspropriation 18-05-1948 og
13-11-1940**

Deklarationer

KENDELSER>

Matr.Nr.2^{ac} m.fl.

Anmelder:

Holte By, Søllerød Sogn.

Ekspropriationskommissionen i H.t.Lov
Nr.595 af 13.November 1940,
Adr.Torvegade 21^{III}th.,København K.

Bestemmelser,

som ved Ekspropriation i Henhold til Lov Nr.595 af 13.November 1940 efter Reglerne i Forordning af 5.Marts 1845 i Anledning af Anlægget af Fodsti og Cyklesti paa Strækningerne fra Ravneholm Trinbræt til Høje Sandbjærg og fra Ravneholm Trinbræt til Svalegabet (Stianlæg Nr.11, 11b og 11c og en Del af Stianlæg Nr.13) som Servitut er paalagt nedennævnte Matr.Nre. af Holte By, Søllerød By, Øverød By og Nærum By, Søllerød Sogn, og Holte By og Nærum By, Vedbæk Sogn, saaledes som vist paa de vedhæftede Kort, og som vil være at sikre gennem Tinglysning:

Matr.Nr.2^{ac} Holte By, Søllerød Sogn. Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning. Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal, hvorved bemærkes, at Tørve- og Brændeskæring til Gaardens eget Brug er tilladt under skyldig Hensyntagen til Bevoksningen, specielt Randbevoksningen.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.
 - b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa,
 - c) at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald,
 - d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at nedbryde Stendiger,
 - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr.2^{ae} Holte Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning.
By, Søllerød Sogn. Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.
 - b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
 - c) at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald,
 - d) at nedbryde Stendiger,
 - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
 - g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejretigheder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr.2^{af} Holte Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning.
By, Søllerød Sogn. Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, hvorved bemærkes, at Tørveproduktion er tilladt paa det fredede Areal (Arealet Vest for det eksproprierede).
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.
 - b) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa,
 - c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
 - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettig-

heder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet for Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr. 6^{ah} Nærum
By, Vedbæk Sogn.

*till. 6^e
se FN. 17/10.43.*

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning.

Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, hvorved bemærkes, at Tørvegravning til Gaardens eget Brug, dog højst 60 t pr. Aar, i 20 Aar er tilladt under skyldig Hensyntagen til Bevoksningen, specielt Randbevoksningen.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
 - b) at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpe
 - c) at opfylde Vandhuller, at benytte disse (Aaers), (Sørs) Bredder til Henkastning af Affald,
 - d) at nedbryde Stendiger (Diger),
 - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
 - g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr. 2^{ky} Sølle-
rød By og Sogn.

*Ophævet
FN. 18/8 44*

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning.

Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
 - b) at foretage Gravning, Opfyldning eller Pløjning paa Arealet, eller at henkaste Affald derpaa,
 - c) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage-

Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,

e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejretigheder over Arealet.

Fredningsservitutten skal ikke være til Hinder for at der langs Stien -og eventuelt omfattende denne- anlægges en Udstykningsvej.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr.4^{8b} Sølle-
i By og Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning. Servitutten lyder som følger:

1) Arealet fredes saaledes at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.

b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa,

c) at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald,

d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at nedbryde Stendiger,

e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,

f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejretigheder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr.7^d Øverød
By, Søllerød Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning. Servitutten lyder som følger:

1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.

b) at foretage Afgravning, Oppløjning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa,

c) at opfylde Vandhuller, at benytte disses (Aaers),

- (Seers) Bredder til Henkastning af Affald,
d) at nedbryde Stendiger (Diger),
e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

tr.Nr. 5^s, 5^u, 5^v, Der pålægges disse Matr.Nre. Servitut om Fredning.

og 5^y Øverød Servitutten lyder som følger:

- By, Søllerød Sogn.
- 1) Arealerne kan udnyttes som almindelig Landbrugsjord med Undtagelse af Matr.Nr. 5^u, der skal henligge som Græsmark, dog højst hvert 4. Aar skal det være tilladt at forny Græsset ved Efteraarspløjning med efterfølgende Harvning og Tromling og om Foraaret Vaarsæd med Græsudlæg.
 - 2) I Tiden 1. December til 1. April skal eventuelt Hegn af Ejeren være fjernet fra de omhandlede Arealer,
 - 3) Offentligheden har vederlagsfri Adgang til Dyrkning af Vintersport paa Arealerne, dog skal Ejeren af Hensyn til eventuel paa Arealerne værende Vintersæd være berettiget til -efter forudgaaende Aftale med Søllerød Kommunes tekniske Forvaltning- ved Opslag at forbyde Skiløb paa Matr. Nr. 5^v, 5^x og 5^y, naar det dækkende Snelag har en Gennemsnitstykkelse, der er mindre end 10 cm.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

tr.Nr. 12^b Øverød Der pålægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning.

By, Søllerød Sogn Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmæster og lign.
 - b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
 - c) at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald,
 - d) at nedbryde Stendiger,
 - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af

Træer, Buske og levende Hegn,

f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,

g) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

3) I Tiden fra 1.December til 1.April skal Offentligheden have vederlagsfri Adgang til Dyrkning af Vintersport paa Arealet, dog skal Ejeren af Hensyn til eventuel paa Arealet værende Vintersæd være berettiget til -efter forudgaaende Aftale med Søllerød Kommunes tekniske Forvaltning-ved Opslag at forbyde Skiløb paa Arealet, naar det dækkende Snelag har en Gennemsnitstykkelse, der er mindre end 10 cm.

4) Paa et Areal i Matr.Nr.12^b's nordvestlige Hjørne af en Bredde paa 50 m fra Vestskellet mod Øst og en Længde af 180 m fra Nordskellet mod Syd gives der uanset foranstaaende Bestemmelser Tilladelse til Beplantning og Tilladelse til Opførelse af mindre Bygninger i Tilknytning til Bygningerne paa Matr.Nr.11^a smst.

Nævnte ca 9000 m² store Areal maa indhegnes og maa ikke benyttes til Vintersport.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.12^c og 12^d Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Fredning.

Søllerød By, Søllerød Servituttten lyder som følger:

Sogn.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Græsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign. se dog Punkt g,

b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa,

c) at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald,

d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at nedbryde Stendiger,

e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde de paa Arealerne staaende Beplantninger af Træer, Buske og levende Hegn,

f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealerne,

g) Bestemmelserne i Punkt a) skal ikke være til Hinder

for, at der paa Arealet til Lejrspport opføres en Bygning med tilhørende Udhush, idet disse Bygningers Placering, Dimensioner og ydre Form og Udseende herunder Farver og Materialer skal godkendes af Statsministeriet efter indhentet Erklæring fra Fredningsmyndighederne.

3) I Tiden fra 1.December til 1.April skal Offentligheden have vederlagsfri Adgang til Dyrkning af Vintersport paa Arealerne. Beplantning langs Hegn og eventuelt omkring Hus maa kun foretages med forannævnte Myndigheders Tilladelse, idet der skal holdes fornødne Aebninger i Hegnsbeplantningen for Skisport.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.12^f Øverød Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Fredning.

By, Søllerød Sogn. Servitutten lyder som følger:

- 1) Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men det skal udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
 - b) at foretage Afgravning, Opfyldning eller Oppløjning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
 - c) at opfylde Vandhuller eller at benytte disses (Søens) Bredder til Henkastning af Affald,
 - d) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynke den paa Arealet staaende Beplantning af Trær, Buske og levende Hegn,
 - e) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
 - f) uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier, eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Fredningsnævnet for Københavns Amt hver for sig.

Matr.Nr.5^{aq},5^{ar} og Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Oversigt.

6^{ai} Nærum By, Søllerød Sogn. Paa de med Servitut belagte Arealer, der forudsættes afgravet til en Plan bestemt ved Vejmidte og Stimidte, maa der ikke, hverken varigt eller midlertidigt, anbringes Genstande eller forefindes Bevoksning, der rager mere end 1 m op over nævnte Plan.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^{kx},2^{kz},4^{gc} Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Oversigt.

og 4^{gd} Søllerød By og Sogn. Paa de med Servitut belagte Arealer, der forudsættes af-

gravet til en Plan bestemt ved Vejmidte og Stimidte, maa der ikke, hverken varigt eller midlertidigt, anbringes Genstande eller forefindes Bevoksning, der rager mere end 1 m op over nævnte Plan.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr. 6^{ck}, 6^{cl},
6^{cm} og 6^{cq} Øve-
rød By, Søllerød
Sogn.

Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Oversigt. Paa de med Servitut belagte Arealer, der forudsættes afgravet til en Plan bestemt ved Vejmidte og Stimidte, maa der ikke, hverken varigt eller midlertidigt, anbringes Genstande eller forefindes Bevoksning, der rager mere end 1 m op over nævnte Plan.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr. 2^{ad}, 2^{ag} og
6 Holte By, Søllerød
Sogn.

Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Oversigt. Paa de med Servitut belagte Arealer, der forudsættes afgravet til en Plan bestemt ved Vejmidte og Stimidte, maa der ikke, hverken varigt eller midlertidigt, anbringes Genstande eller forefindes Bevoksning, der rager mere end 1 m op over nævnte Plan.

Paataleret har saavel Statsministeriet som Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr. 6^{aa} og 7^k
Nærum By, Vedbæk
Sogn.

Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlæggets Grænse. Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ej heller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr. 6^a Nærum
By, Vedbæk Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlæggets Grænse, 6,25 m fra Sydskellet for Matr.Nr. 6^{ag} smst. og 6,25 m fra Østskellet for Matr.Nr. 6^{ah} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ej heller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr. 5^{aq}, 5^{ar},
6ⁿ og 6^{ai} Nærum
By, Søllerød Sogn.

Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlæggets Grænse.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ej heller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød
Kommune hver for sig.

Matr.Nr.5^k Nærum
By, Søllerød Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.5^{ap} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.5^{aa} Nærum
By, Søllerød Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra Sydskellet for Matr.Nr.5^{ao} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.5^{al} Nærum
By, Søllerød Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.5^{ao} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.3^a Holte
By, Vedbæk Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Midte af Vandløb (Kikhane-
renden), 6,25 m fra Østskellet for Matr.Nr.2^{ac} Holte By, Søllerød Sogn og 6,25 m fra Østskellene for Matr. Nr.2^o og 2^{ab} Nærum By, Vedbæk Sogn.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattende Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^{by}, 2^{gf},
2^{ia}, 2^{kz}, 4^{av}, 4^{bp},
4^{co}, 4^{cp}, 4^{cq}, 4^{cs},
4^{ct}, 4^{gd} og 8^b

Søllerød By og
Sogn.

Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.2^{ff} Sølle-
rød By og Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra
Vestskellet for Matr.Nr.5^{ao} smst.
Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.
Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres
noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.6ⁱ og 6^t
Søllerød By og
Sogn.

Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en
Afstand af 6,25 m fra Sydskellet for Matr.Nr.6^{ah} Nærum By,
Vedbæk Sogn.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.
Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.6^u Sølle-
rød By og Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra
Sydskellet for Matr.Nr.6^{ah} Nærum By, Vedbæk Sogn.
Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.
Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.6^k Sølle-
rød By og Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
Afstand af 6,25 m fra Vestskellet for Matr.Nr.6^{ah} Nærum
By, Vedbæk Sogn.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.
Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.6^l Sølle-
rød By og Sogn.

Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
Afstand af 6,25 m fra Vest-og Nordskellet for Matr.Nr.6^{ah}
Nærum By, Vedbæk Sogn.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.
Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.4^a Sølle- Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
rød By og Sogn. Afstand af 6,25 m fra Syd-og Vestskellet for Matr.Nr.4^g
smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.4^f og 6^b Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en
Søllerød By og Sogn. Afstand af 6,25 m fra Sydskellet for Matr.Nr.6^c Øverød
By, Søllerød Sogn, og for Matr.Nr.6^b's Vedkommende iøvrigt som vist paa vedhæftede Kortplan.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^k Sølle- Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
rød By og Sogn. Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra Syd- og Østskellet for Matr.Nr.2^{ky} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^{hd} Sølle- Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
rød By og Sogn. Afstand af 6,25 m fra Nord-og Østskellet for Matr.Nr.2^{ky} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^{ha}, 2^{hb} og 2^{hc} Søllerød Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en
By og Sogn. Afstand af 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.2^{ky} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.1^{bæ,2^d,6^b} Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en og 6^z Holte By, Søllerød Sogn. Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse. Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^a Holte By, Søllerød Sogn. Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse, 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.2^{ac} smst., 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.4^{ga} Søllerød By og Sogn og 6,25 m fra Østskellet for Matr.Nr.6^a Øverød By, Søllerød Sogn.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^m Holte By, Søllerød Sogn. Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Vestskellet for Matr.Nr.2^{af} smst., 6,25 m fra Sydskellet for Matr.Nr.2^o smst. og 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.6^{ah} Nærum By, Vedbæk Sogn.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.2^{ag} Holte By, Søllerød Sogn. Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en Afstand af 6,25 m fra Sydskellet for Matr.Nr.2^o smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign. Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune hver for sig.

Matr.Nr.5^{i,6^{av},6^{ba}} Der paalægges disse Matr.Nre. Servitut om Byggelinie i en 6^{ck},6^{cl},6^{cm},6^{cn}, Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse.

6^{co} og 6^{ca} Øverød By, Søllerød Sogn. Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.5ⁿ Øverød Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
By, Søllerød Sogn. Afstand af 6,25 m fra Vest-og Sydskellet for Matr.Nr.5^q
smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.5^p Øverød Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
By, Søllerød Sogn. Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse, 6,25 m fra
Nordskellet for Matr.Nr.5^q smst., 6,25 m fra Sydskellet
for Matr.Nr.5^x smst. og 6,25 m fra Syd- og Vestskellet
for Matr.Nr.5^y smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa
der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.6^a Øverød Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
By, Søllerød Sogn. Afstand af 6,25 m fra Stianlægets Grænse og 6,25 m fra
Nordskellet for Matr.Nr.6^{ci} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.6^{at} Øverød Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i en
By, Søllerød Sogn. Afstand af 6,25 m fra Nordskellet for Matr.Nr.6^{ci} smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa der
ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse op-
føres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kommune
hver for sig.

Matr.Nr.7^a Øverød Der paalægges dette Matr.Nr. Servitut om Byggelinie i
By, Søllerød Sogn. en Afstand af 6,25 m fra Øst-og Nordskellene for Matr.
Nr.5^t og 7^d smst.

Paa det af Byggelinieservitutten omfattede Areal maa
der ikke opføres Bygninger, Boder, Skure og lign.

Ejheller maa der uden Statsministeriets Tilladelse
opføres noget Udsalgssted paa nævnte Areal.

Paataleret har Statsministeriet og Søllerød Kom-
mune hver for sig.

Ekspropriationskommissionen i Henhold til Lov Nr.595 af 13.November 1940,
København, den 18. Maj 1948.

P. K. V.
Frederik V. Petersen (sign.)

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr.2, Københavns Amts
nordre Birk, den 19. Maj 1948.

Lyst.

Harald Petersen (sign.)

Afskriftens Rigtighed bekræftes.

Ekspropriationskommissionen
i Henhold til Lov af 12. November 1940
om Stianlæg m. v.
Adr. Torvegade 21^{III} th., København K.

Karin Arntsen

FREDNINGSNÆVNET>

UDSKRIFT

af

forhandlingsprotokol for Fredningsnævnet for
Københavns Amtsrådsreds.

År 1954 den 18. august kl. 15.00 holdt fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, møde på rådhuset i Holte, hvor da foretoges: f.s.nr. 111/1954: ophævelse af fredning på matr.nr. 2ky af Søllerød.

Til stede var suppleanten for formanden, dommerfuldmægtig Fog-Petersen, stationsforstander S.M. Madsen og landsretssagfører Ligeaard.

Civilingeniør Blixencrone Møller havde meldt forfald.

For statskovvæsnet møder skovrider Buchwald.

For Søllerød kommune møder afdelingsingeniør Thomsen.

For Danmarks Naturfredningsforening møder ingen.

Der fremlægges 1. skrivelse fra statsministeriet af 17. juli 1954.

2. udskrift af ekspropriationsbestemmelse af 18.
48.
maj 1954.

Formanden forelagde sagen, som forhandlede.

Såvel skovrideren som afdelingsingeniør Thomsen erklærer, at de, da ophævelse af fredningspligten på matr.nr. 2ky er en forudsætning for, at arealer af matr.nr. 2 kl og 2km overdrages til det offentlige med henblik på overdragelse til statskovvæsnet og som led i fredningsplanen nord for Mølleåen, kan anbefale ophævelse af fredningsbestemmelsen på matr.nr. 2ky af Søllerød.

Formanden bemærker, at statsministeriet ifølge skrivelse af 17. juli 1954 har godkendt ophævelse af fredningsbestemmelsen på matr.nr. 2ky af Søllerød.

Nævnet afsagde herefter sålydende

K e n d e l s e:

Da overdragelse til Statsministeriet af arealer af matr.nr. 2kl og 2km af Søllerød som led i fredningsplanen for arealerne nord for Mølleåen forudsætter ophævelse af fredningsbestemmelser på matr.nr. 2ky af Søllerød

b e s t e m m e s:

Den ved beslutning af 18. maj 1948 tinglyst den 19. maj 1948 fastlagte fredning af ejendommen matr.nr. 2ky af Søllerød skal ophæves.

S.M. Madsen. Erik Ligeaard. Fog-Petersen.

supp.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, den 10. aug. 1955.

af
1/3

Jung

KENDELSER>

Matr.nr. 6^B
Nærum By, Vedbæk Sogn.

Afskrift.

Ansøjer:
12/4-53

Ekspropriationskommissionen
i henhold til lov af 13. november 1940
om stianlæg m.v.,
c/o Matrikeldirektoratet
Slotsholmsgade 10, K.

BESTEMMELSER,

der ved ekspropriation i henhold til lov nr. 595 af 13. november 1940 efter reglerne i forordning af 5. marts 1845 i anledning af anlægget af fodsti og cyklesti på den strækning af stianlæg nr. 11, der ved viaduktanlæg er ført under Nærumbanen ved Ravnholm trinbræt, som servitut er pålagt nedennævnte matr.nr. af Nærum By, Vedbæk Sogn, således som vist på vedhæftede kort, og som vil være at sikre gennem tinglysning.

Matr.nr. 6^B Nærum By,
Vedbæk Sogn.

Der pålægges dette matr.nr. servitut om byggelinie i en afstand af 6,25 m fra stianlæggets grænse.

På det af byggelinieservitutten omfattede areal må der ikke opføres bygninger, boder, skure og lign. Ej heller må der uden statsministeriets tilladelse opføres noget udsalgssted på nævnte areal.

Påtaleret har såvel statsministeriet som Søllerød kommune.

Ekspropriationskommissionen i henhold til lov nr. 595 af 13. november 1940.

København, den 13. april 1953

P. K. V.

Poul Andersen (sign.)

Indført i dagbogen for retskreds nr. 2.

Københavns Amts nordre Birk, den 14. april 1953.

Lyst

Harald Petersen (sign.)

Afskriftens rigtighed bekræftes: i Henhold til Lov af 13. november 1940

d Sam. j. nr. 56-117

Ekspropriationskommissionen

om Stianlæg m.v.

Harald Andersen
O. m.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Københavns Amtsraadsreds.

15/
10 - 43.

Fredningssag Nr. 114/1943

angaaende Fredning af et Areal af

Matr. Nr. 6a Holte By.

afsagt den 15. Oktober 1943

pr 19/5 1948 : 6 ah

K E N D E L S E :

Ved en den 5. August 1942 stedfunden Ekspropriationsforretning vedrørende et i Henhold til Lov Nr. 595 af 13. November 1940 projekteret Stianlæg, omfattende Fodsti og Cyklevej fra Skodsborg Station over Rundforbi og Kohaven til Rude Skov, blev der af Staten efter vedkommende Ejers Ønske erhvervet et Areal af Matr. Nr. 6a Holte By, Vedbæk Sogn, stort ca 15000 m² Eng og Mose, som ifølge Fortegnelser over de rekvirerede Arealer m.v. agtedes belagt med Servitut om Fredning. Arealet grænser mod Øst til Matr. Nr. 7a ibd. mod Nord til Matr. Nr. 4m ibd., og mod Syd til Matr. Nr. 4a ibd., medens de mod Vest grænser til et mindre Fredskovsareal ved den projekterede Sti og Cyklevej. Arealet bestaar af Eng og Mose med nogen lavere Bevoksning.

Ved Statsministeriets Skrivelse af 26. Juli 1943 anmodede Ministeriet derefter Nævnet om at gennemføre Fredning af Arealet, saaledes at det i Forbindelse med det nævnte Skovareal aabnes for Almenheden og saaledes, at der paalægges Arealet saalydende Fredningsservitut:

1. Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres, men at det udelukkende skal kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.

2. Det er navnlig forbudt

- a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.
- b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordmon, eller at henkaste Affald derpaa.
- c. at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til Henkastning af Affald

- d. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at nedbryde Stendiger,
- e. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtyn-
de den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende
Hegn,
- f. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning
af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
- g. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller
Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet.

Det er, naar Fredning er paalagt Arealet, Hensigten at henlægge
Arealet under Statsskovvæsenets Administration, og Landbrugsmini-
steriet har i Skrivelse af 28. Juni 1943 tiltraadt, at Arealet saa-
ledes fredet henlægges under Statsskovvæsenet.

Nævnet har forhandlet Sagen paa Aastedet med de respektive
Myndigheder, og det er herunder blevet klarlagt, at Fredningen
kan gennemføres uden at der stilles Krav om Erstatning.

Da Nævnet maa anse Arealet for egnet til Fredning som fore-
slaaet paa Grund af dets Skønhed, Beliggenhed og Ejendommelighed
og dermed følgende væsentlige Betydning for Almenheden, bestemmer
Nævnet i Medfør af Fredningslovens § 1, at det fornævnte Areal
være at frede som foreslaaet med Paataleret for Fredningsnævnet.
Fredningsnævnets Kendelse vil være at tinglyse, naar Arealet er
udskilt fra Hovedejendommen.

T h i b e s t e m m e s :

Det paalægges det ovenfor beskrevne Areal fra Matr.Nr.6a
Holte By, Vedbæk Sogn, Fredning med Adgang for Almenheden ved
saalydende Servitut:

1. Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det ikke maa forandres,
men at det udelukkende skal kunne udnyttes paa samme Maade som
hidtil, fortrinsvis som Landbrugsareal.
2. Det er navnlig forbudt
 - a. at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Skure, Boder
eller anbringe Indretninger, der kan virke mispydende, her-
under Ledningsmaster og lign.
 - b. at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jords-
mon eller at henkaste Affald derpaa,
 - c. at opfylde Vandhuller eller at benytte disses Bredder til
Henkastning af Affald,

- d. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at nedbryde Stendiger,
 - e. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
 - f. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
 - g. uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet.
- Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds har Paatalet.

Heide-Jørgensen

Fr.Kjørboe

A.P.Grøn

.

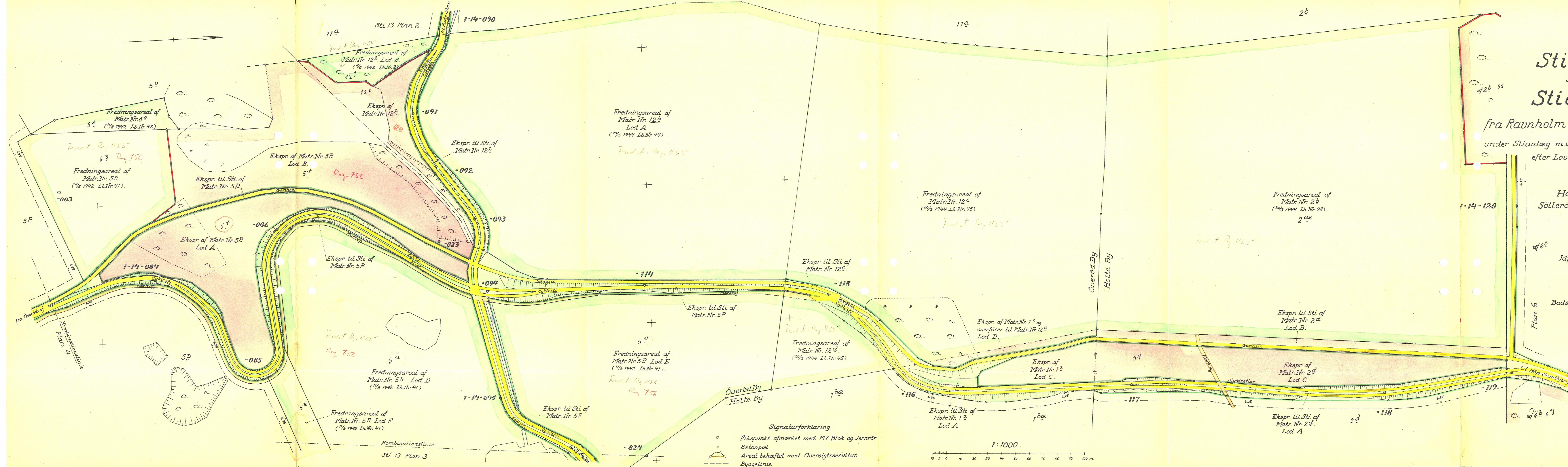
KORT>

Stianlæg Nr. 11 samt en Del af Stianlæg Nr. 13

fra Ravnholm Trinbrædt til Høje Sandbjerg
 under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
 efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

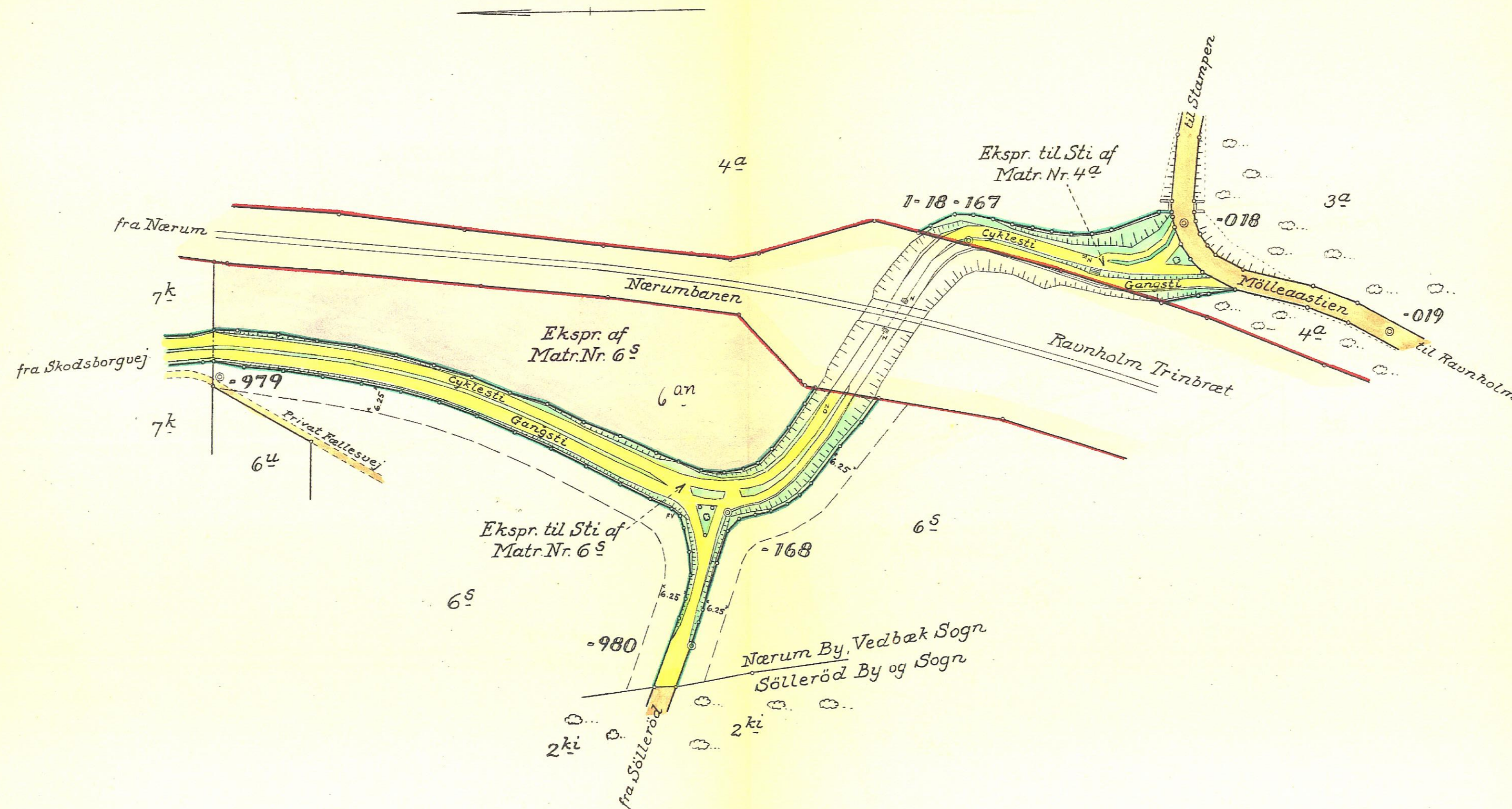
Holte By og Overød By,
 Søllerød Sogn, Søkkellund Herred,
 Københavns Amt.

Idfærdiget i August 1946
 Emil Krog
 Landinspektør
 Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.



Signaturforklaring
 Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrør
 Betongpæl
 Areal behæftet med Oversigtsservitut
 Byggelinie

1:1000
 10 5 0 10 20 30 40 50 60 70 80 90 100 m



Stianlæg Nr. 11

fra Ravnholm Trinbrædt til Høje Sandbjerg
under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

Nærum By, Vedbæk Sogn.
Sokkelund Herred, Københavns Amt.

Udfærdiget i Marts 1952.

Emil Krog

Landinspektør.

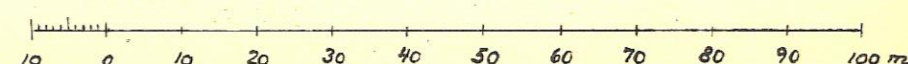
Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.

Signaturforklaring

⊙ Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrør

--- Byggelinie

1:1000



Stianlæg Nr. 11

fra Ravnholm Trinbrædt til Høje Sandbjerg

under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

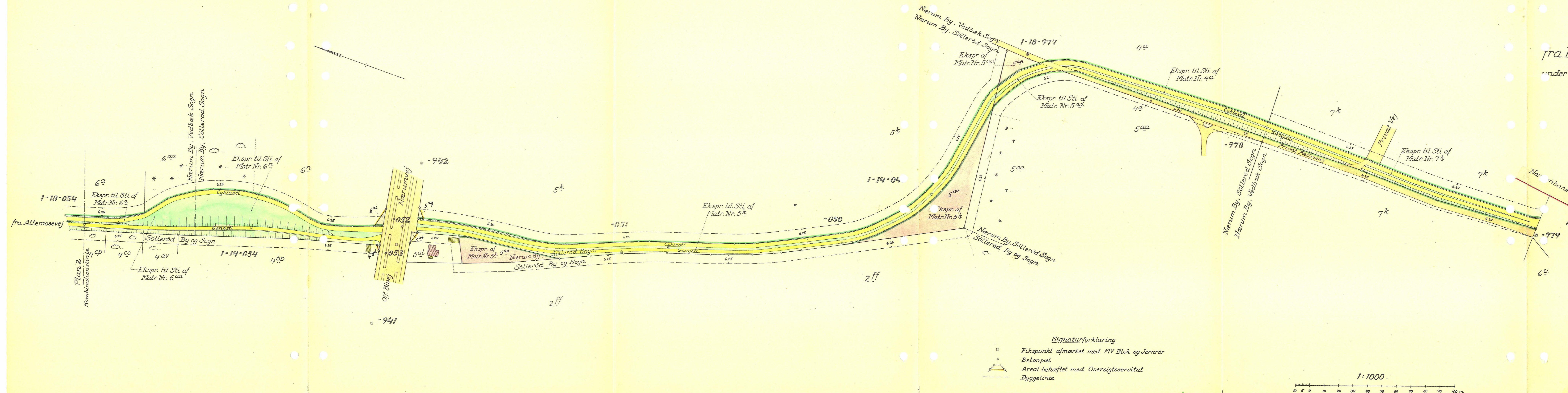
Nærum By, Sölleröd og Vedbæk Sogne,
Sokkelund Herred, Köbenhavns Amt.

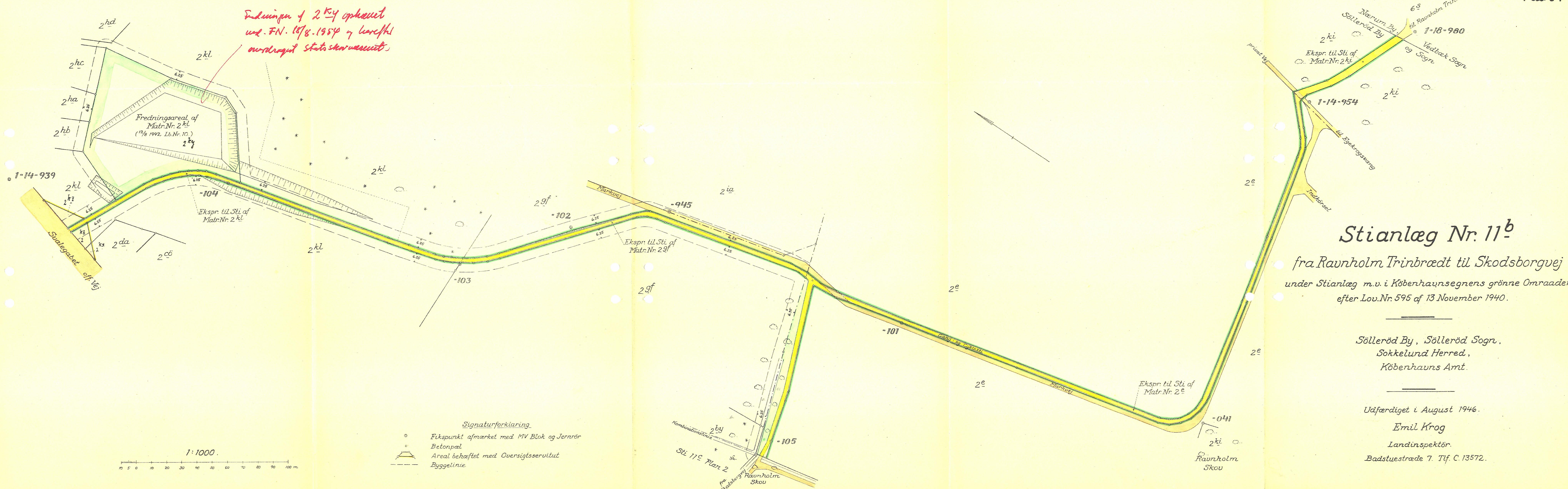
Udfærdiget i August 1946

Emil Krog

Landinspektör

Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.





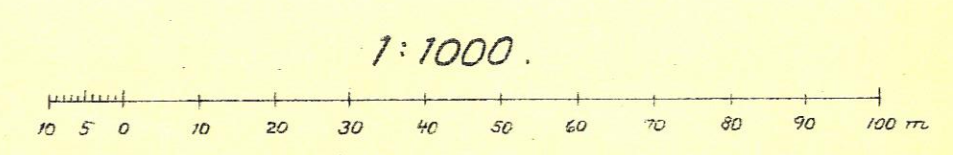
Endningen af 2^{kl} ophævet
ved FN. 18/8.1954 og herefter
omdraget stats skovvesenets

Stianlæg Nr. 11^b
fra Ravnholm Trinbrædt til Skodsborgvej
under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
efter Lov.Nr. 595 af 13 November 1940.

Söllerød By, Söllerød Sogn,
Sokkelund Herred,
Københavns Amt.

Udfærdiget i August 1946.
Emil Krog
Landinspektør.
Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.

Signaturforklaring
Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrør
Betonpæl
Areal behæftet med Oversigtsservitut
Byggelinie



Stianlæg Nr. 11^c

fra Ravnholm Trinbrædt til Skodsborgvej
under Stianlæg m.v. i Københavns grønne Omraader
efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

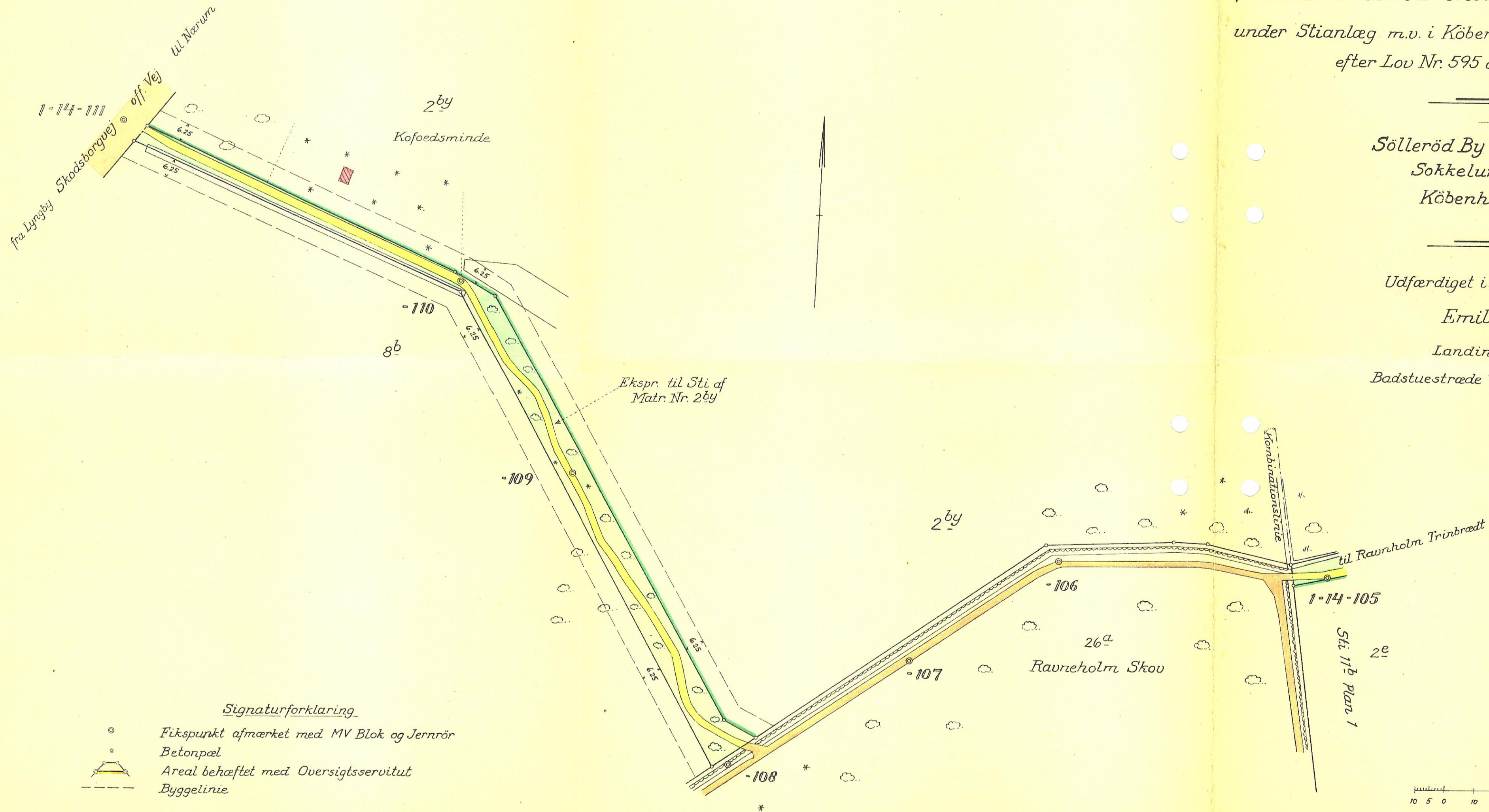
Søllerød By, Søllerød Sogn,
Sokkelund Herred
Københavns Amt.

Udfærdiget i August 1946

Emil Krog

Landinspektör

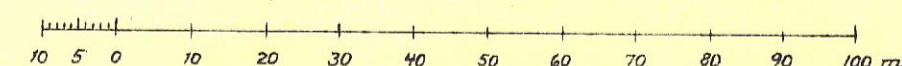
Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.



Signaturforklaring

- Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrör
- Betompæl
- Areal behæftet med Oversigtsservitut
- Byggelinie

1:1000



Stianlæg Nr. 11

fra Ravnholm Trinbrædt til Høje Sandbjærg

under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

Holte By , Sölleröd By og Överöd By,
Sölleröd Sogn , Sokkelund Herred,
Københavns Amt.

Udfærdiget i August 1946

Emil Krog

Landinspektør

Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.

Holte By, Sölleröd Sogn
Sölleröd By og Sogn

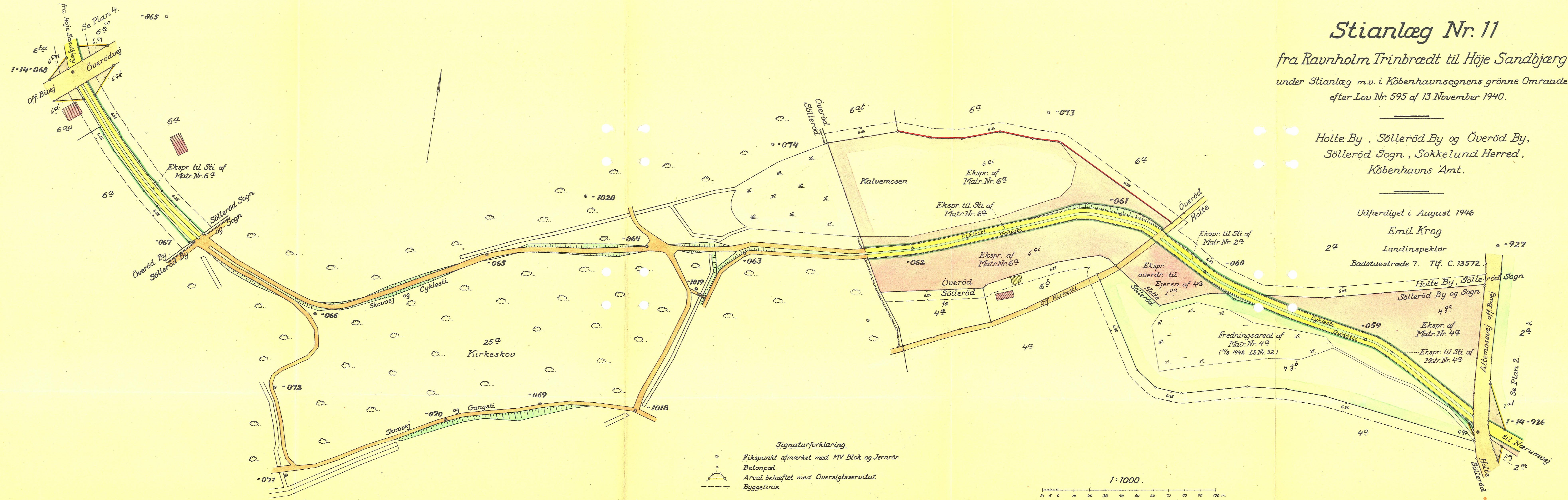
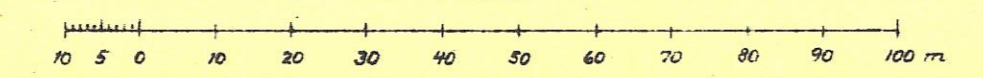
Ekspr. af Matr. Nr. 4^a

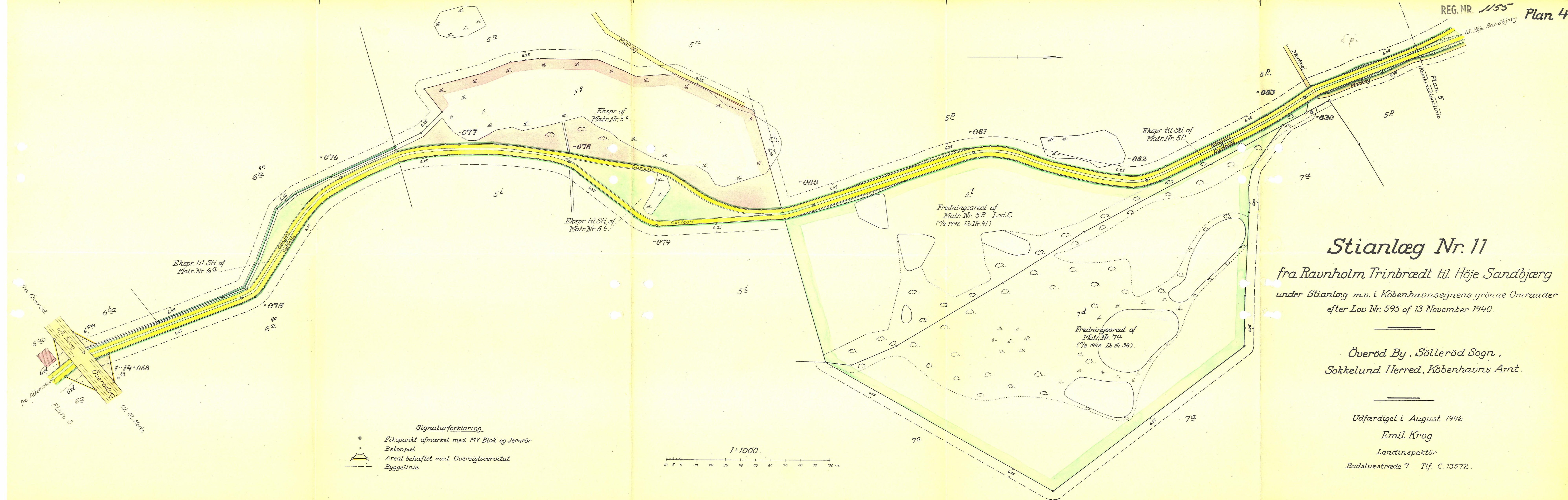
Ekspr. til Sti af Matr. Nr. 4^a

Signaturforklaring.

- Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrør
- Betonepæl
- Areal behæftet med Oversigtsservitut
- Byggelinie

1:1000.





Stianlæg Nr. 11

fra Ravnholm Trinbrædt til Høje Sandbjerg
under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

Överöd By, Sölleröd Sogn,
Sokkelund Herred, Københavns Amt.

Udfærdiget i August 1946

Emil Krog

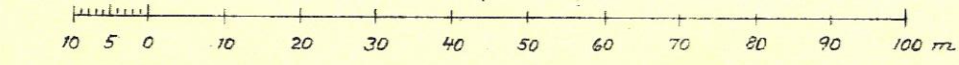
Landinspektör

Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.

Signaturforklaring.

- Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrør
- Betonpæl
- Areal behæftet med Oversigtsservitut
- - - Byggelinie

1:1000



Stianlæg Nr. 11

fra Ravnholm Trinbrædt til Høje Sandbjerg

under Stianlæg m.v. i Københavnsegnens grønne Omraader
efter Lov Nr. 595 af 13 November 1940.

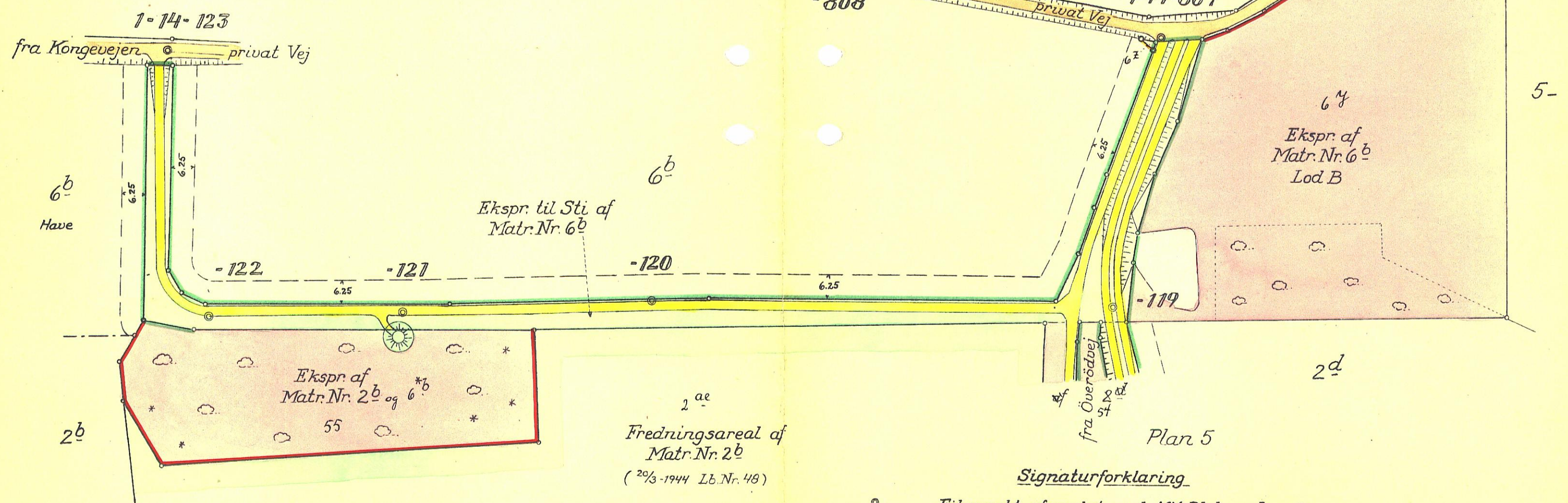
Holte By, Sölleröd Sogn,
Sokkelund Herred,
Københavns Amt.

Udfærdiget i August 1946

Emil Krog

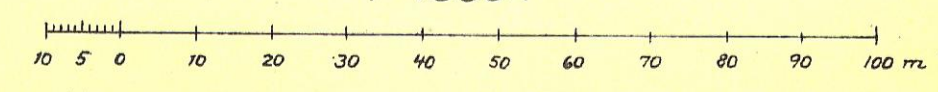
Landinspektör,

67 Badstuestræde 7. Tlf. C. 13572.



Plan 5

1:1000.



Signaturforklaring

- Fikspunkt afmærket med MV Blok og Jernrør
- Betonpæl
- Areal behæftet med Oversigtsservitut
- Byggelinie

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01155.00

Dispensationer i perioden: 10-02-1992 - 11-12-2006

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS=

År 1992 den 10. februar foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 9/1992:

Ansøgning om tilladelse til matri-
kulær udskillelse af del af Mølle-
åstien -matr.nr. 5 c, 5 u, 5 ag, 10 n
Søllerød.
§ 34.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 14. januar 1992 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse af 6. december 1991 fra landinspektør Jens Har-
boe til Søllerød kommune.
- 3) fotokopi af skrivelse af 6. december 1991 fra samme til Kort- og Matri-
kelstyrelsen,
- 4) fotokopi af uskadelighedsattest.
- 5) fotokopi af skematisk redegørelse.
- 6) erklæring om arealoverførsel,
- 7) kortbilag.
- 8) skrivelse af 15. januar 1992 fra nævnet til statsskovrider K. Waage
Srøensen med påtegning.
- 9) skrivelse af 30. januar 1992 fra nævnet til det af Søllerød kommune
udpegede medlem af nævnet, Vivi Larsen Pedersen, og det af Københavns
amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger med påtegninger.

Søllerød kommunes skrivelse af 14. januar 1992 har sålydende indhold:

"Vedr.: Matrikulær udskillelse af del af Mølleåstien.

- ./.. Fra landinspektør Jens Harboe foreligger vedlagte udstykningsandragende, hvis formål er at berigtige de matrikulære forhold omkring Mølleåstien.

For den øst-vest gående del af stien mellem "Teknikerbyen" og Ørholmvej drejer det sig om matrikulær udskillelse (incl. mindre justeringer) af allerede udlagt stiareal.

Før den nord-syd gående del af stien mellem "Teknikerbyen" og kommunegrænsen til Lyngby-Taarbæk kommune drejer det sig om matrikulær udskillelse af stiareal der ikke tidligere har været udlagt som sti, men har eksisteret i en meget lang årrække.

Sagen forelægges hermed Fredningsnævnet med Søllerød kommunes anbefaling."

Sagen har cikuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amdsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 10. februar 1992.

Gentofte civilret
Rygardsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

Ellen - Mjølner
I. Heide-Jørgensen
Civildommer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

31 MAJ 1996

Gladsaxe, den 30/05-96
FRS nr. 29/96 BH

Søllerød kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2840 Holte

REG. NR. 1155.00

Vedr. jr. nr. 960153 BYP960649/BM, Høje Sandbjergvej 11 D, matr.
nr. 12 c Øverød - tilbygning til spejderhuset Colleruphus.

I skrivelse af 12. april 1996 har Søllerød kommune ansøgt om fredningsnævnets godkendelse af udvidelse af spejderhuset Colleruphus, som angivet på tegning nr. 1 af 7. marts 1996 fra Studstrup og Østgaard A/S. Det fremgår af skrivelse af 17. april 1996, at det bebyggede areal ikke bliver større, ligesom der kommer nyt tegltag svarende til det eksisterende på den del af tagetagen, som udvides.

Matr. nr. 12 c Øverød er fredet ved kendelse, lyst den 19. maj 1948.

Det fremgår af kendelsen:

"....

- 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil. Fortrinvis som græsarealer.
- 2) Det er navnlig forbudt:
 - a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan vir-

1996-
adsn 1211/1-0001

le mispdydende, herunder ledningsmaster og lign. Se dog punkt g.

.....

g) bestemmelserne i punkt a) skal ikke være til hinder for, at der på arealet til lejrsport opføres en bygning med tilhørende udhus, idet disse bygningers placering, dimensioner og ydre form og udseende herunder farver og materialer skal godkendes af statsministeriet efter indhentet erklæring fra fredningsmyndighederne.

....."

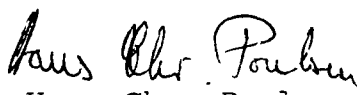
I skrivelse af 30. april 1996 har Københavns amt anført, at amtet intet har at bemærke til det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 21/04-99
FRS nr. 11/99 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 APR. 1999

Københavns Amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR.

115500

Vedr. jr. nr. 9805927-14 - Læskur på del af Langkrægård, matr. nr. 2 ac Holte By, Søllerød.

I skrivelse af 2. marts 1999 har Københavns Amts tekniske forvaltning på vegne Vestsjællands Landboretudvalg forelagt spørgsmålet om bibeholdelse af et skur på del af Langkrægård, matr. nr. 2 ac Holte By, Søllerød. Skuret er opført uden forudgående tilladelse.

Det hedder i en på ejendommen hvilende fredningskendelse, tinglyst den 19. maj 1948, blandt andet:

".....

Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster og lign.

....."

Fredningsnævnet har besigtiget området. På dette møde har ejeren, Erik Bang Christensen, principalt anført, at der allerede inden fredningen lå et skur det pågældende sted. Subsidiært har han ansøgt om dispensation til bibeholdelse af skuret. Skuret anvendes til læ for får og er lovbeftet. Det er af mindre betydning, at man også kan købe fiskekort i skuret.

Søllerød Kommune har via luftfotos dokumenteret, at der ikke fandtes et skur på stedet før 1991, hvorfor skuret er opført i strid med fredningen, og iøvrigt er det i strid med fredningens formål.

adsn/8861211/1-0017
26

Københavns Amt og Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved ikke dispensation til det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningsnævnet er enig om, at skuret er opført i strid med fredningen tinglyst den 19. maj 1948, idet det anses for dokumenteret, at der ikke har ligget et skur det pågældende sted siden 1948.

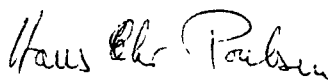
2 medlemmer vil ikke meddele dispensation til det ansøgte under hensyn til, at skuret tjener et andet formål end læskur for får, samt til skurets udseende og beliggenhed. Det bemærkes i den forbindelse, at fårene rent faktisk på grund af indhegning ikke kan komme hen til skuret.

Et medlem vil meddele dispensation til det ansøgte under hensyn til, at skuret tjener som læskur for får, og idet det findes uvæsentligt, at det også i begrænset omfang tjener andre formål.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, som ovenfor anført.

Skuret skal være fjernet senest 31. maj 1999.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Hans Chr. Poulsen
formand.

REG. NR. 1155.00

J.nr.: 97-121/150-0015

ILJ

13 JAN. 2000

Afgørelse

**i sagen om bibeholdelse af læskur på ejendommen Langkærgård
i Søllerød Kommune, Københavns Amt.**

Fredningsnævnet for København har den 21. april 1999 meddelt afslag på ansøgning om dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til bibeholdelse af et skur, som er opført uden forudgående tilladelse på matr.nr. 2ac Holte By, Søllerød, der er en del af Langkærgård, matr.nr. 2a m.fl. smst. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Vestsjællands Landboretudvalg for ejeren, Erik Bang Christensen.

Matr.nr. 2ac Holte By, Søllerød, er omfattet af fredningsservitut af 18. maj 1948, tinglyst 19. maj 1948. I fredningsbestemmelserne er bl.a. fastsat:

".....

2) Det er navnlig forbudt:

- a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.

....."

Det fremgår af de luftfotos, som fredningsnævnet har modtaget fra af Søllerød Kommune, at der i 1986 og 1991 ikke var opstillet et skur på arealet, medens luftfotos fra henholdsvis 1993, 1994 og 1998 viser, at der var opstillet et skur, dog ikke det samme skur. Endvidere fremgår det af en brochure om put and take fiskeri i den på arealet liggende sø, at søen fik ny forpagter i august 1998, og at der siden bl.a. er bygget et læskur, hvorfra der kan indløses fiskekort. Der er tale om det heromhandlede skur, som der foreligger fotografier af i sagen.

1211/1-00/17

Fredningsnævnet har ifølge afgørelsen været enigt om, at skuret er opført i strid med fredningen, idet det anses for dokumenteret, at der ikke har ligget et skur det pågældende sted siden 1948.

Fredningsnævnet (et flertal på 2 medlemmer) har ikke villet meddele dispensation til det ansøgte under hensyn til, at skuret tjener et andet formål end læskur for får, samt til skurets udseende og beliggenhed. Flertallet har i den forbindelse bemærket, at fårene rent faktisk på grund af indhegning ikke kan komme hen til skuret.

Mindretallet (1 medlem) har villet meddele dispensation til det ansøgte under hensyn til, at skuret tjener som læskur for får, og idet det findes uvæsentligt, at det også i begrænset omfang tjener andre formål.

Afgørelsen er truffet efter stemmeflertallet, og skuret skal efter afgørelsen være fjernet senest 31. maj 1999.

Klageren har anført, at det ikke fremgår af fredningsnævnets afgørelse, at det ved den mundtlige forhandling af sagen blev oplyst af kommunen, at der også før 1991 havde været placeret et skur på stedet med omtrent samme beliggenhed, hvilket ifølge klageren fremgik af luftfotos, som fredningsnævnet fik udleveret. Det forhold, at fåreholdet ikke havde adgang til skuret akkurat den dag, der var besigtigelse [14.april 1999], beror på, at der ikke var behov herfor på grund af vejrforholdene. Skuret benyttes i det væsentligste i vinterperioden. Klageren anmoder primært om tilladelse til at bevare af læskuret. Subsidiært søges udsættelse af fristen for fjernelse af skuret, indtil fredningsnævnet har behandlet en samtidig indgivet ansøgning vedrørende en anden type læskur med en mere diskret placering.

Fredningsnævnet har meddelt klageren, at den subsidiære ansøgning om opførelse af et læskur ikke vil blive behandlet, før Naturklagenævnet har behandlet klagen.

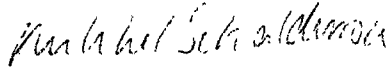
Søllerød Kommune har telefonisk oplyst, at der ikke til besigtigelsen forelå luftfotos, der viste et skur på arealet, før de nævnte luftfotos fra 1993, 1994 og 1998.

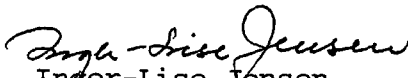
Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Under hensyn til de foreliggende luftfotos må det anses for dokumenteret, at der ikke har ligget et skur på det pågældende sted i 1986 og 1991. Skuret må derfor være opført herefter og er dermed opført i strid med fredningen.

Skuret fremtræder med sin udformning og placering ikke som et læskur for får, men som primært etableret med henblik på salg af fiskekort m.m.

Under hensyn hertil stadfæstes Fredningsnævnet for København's afslag på meddelelse af dispensation fra fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af det omhandlede skur, dog således at fristen for at fjerne skuret fastsættes til senest 1. april 2000.


Mikkel Schaldemose
viceformand


Inger-Lise Jensen
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 1153.00

Gladsaxe, den 26/03-02
FRS nr. 52/01 BH

Advokat Jes Løkkegaard
Ingemannsvej 61
4200 Slagelse

Vedr. jr. nr. 99181 - dispensation til skur på matr.nr. 2 a m.fl. Holte By, Søllerød, Langkærgaard.

I skrivelse af 17. september 2001, der er fremsendt til fredningsnævnet den 5. november 2001 af Københavns amt, har De ansøgt om dispensation til opførelse af et kombineret fåre- og billetskur på ovennævnte ejendom. Skuret er nærmere beskrevet på tegning 2.01 A, vedlagt ansøgningen.

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 21. april 1999, stadfæstet af Naturklagenævnet den 13. januar 2000, nægtet lovliggørelse af et skur placeret tæt ved Attemosevej.

Fredningsnævnet har den 18. juli 2001 afvist at meddele dispensation til et skur på 2,4 x 1,5 x 1,90 meter og lovliggørelse af et allerede eksisterende billetskur, idet det ansøgte ikke adskilte sig væsentligt fra ansøgningen nægtet af Naturklagenævnet den 13. januar 2000.

Ejendommen er omfattet af fredningsservitut af 18. maj 1948, tinglyst den 19. maj 1948. Det fremgår bl.a. af fredningsdeklarationen, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 20. marts 2002.

Søllerød kommune har på mødet udtalt, at Søllerød kommune ikke kan anbefale, at der meddeles dispensation til et kombineret billet/fåreskur eller et skur iøvrigt. Et læskur er ikke nødvendigt til udegående får. For så vidt angår billetskuret er der mulighed for et sådant på Langkærgaard, når denne bebygges.

adsn 2001-1211/11-0010

Hvis der meddeles dispensation til et skur, må dette ikke være højere end strengt nødvendigt. Det bør være mindre end det ansøgte. Det skal placeres i terrænets lavning og skal endelig fjernes, såfremt der ikke er fårehold længere.

Københavns amt har på mødet udtalt, at amtet tidligere har anbefalet et lavt fåreskur, placeret længere væk fra Attemosevej og således, at skuret dækkes af bevoksning.

Danmarks Naturfredningsforening har på mødet tilsluttet sig Søllerød kommunes bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte fåre/billetskur, dog at højden reduceres fra 2,20 m til 1,60 m til kip, og fra 1,65 m til 1,05 m til rem, og at skuret placeres i terrænets lavning ved sydskeel. Skuret skal males i jordfarve efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse.

Den opstillede indretning, hvor det tidligere ulovlige skur tæt ved Attemosevej var placeret, skal fjernes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

SCANNED

Gadsaxe, den 22. november 2002

FRS nr. 52/02 BH

Erik Bang Christensen
Munkerisparken 34
3460 Birkerød

Vedr. ansøgning om vindyrkning på Langkærgaard, matr.nr. 2 ac Holte By, Søllerød, beliggende Attemosevej 169, 2840 Holte.

De har i skrivelse af 3. oktober 2002 ansøgt om dispensation til at plante vin-stokke på 3 arealer, der er nærmere specificeret på vedlagte rids og udpeget på et møde med fredningsnævnet den 20. november 2002.

De arealer, der er ansøgt om dispensation til at tilplante, er omfattet af henholdsvis Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1970, hvorefter arealets nuværende tilstand ikke må forandres, der må ikke plantes træer eller buske undtagen til afløsning af allerede eksisterende bevoksning, og fredningsservitut fra 1948, hvorefter der ikke må foretages tilstandsændringer, arealet skal udelukkende udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsareal.

Søllerød kommune har anbefalet, at der ikke meddeles dispensation, idet tilplantning med vinstokke vil ændre landskabsbilledet markant og i øvrigt være i strid med fredningernes formål.

Københavns amt har ligeledes udtalt sig imod, at dispensationsansøgningen imødekommes, specielt på de områder, hvor den landskabelige fjernvirkning vil være størst.

Danmarks Naturfredningsforening har frarådet, at der meddeles dispensation, idet vinstokke er et fremmedelement og ikke passer ind i landskabsbilledet.

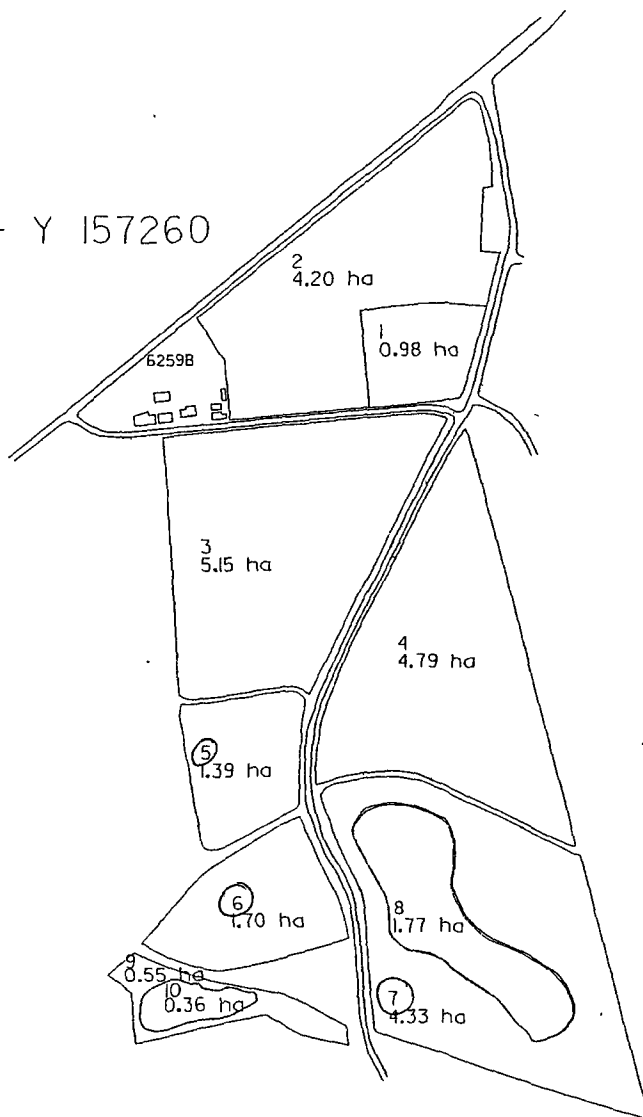
Fredningsnævnet meddeler herved, at der ikke meddeles dispensation til det ansøgte, da områderne er fredede med henblik på at bevare det nuværende landskabsbillede. Vinstokke er ikke en del af et sådant typisk dansk landbrugsområde.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.


Hans Chr. Poulsen
formand.



X 76367
+ Y 157260

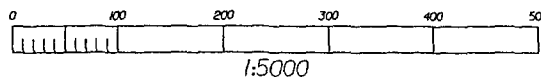


Vindyrkning
- Parcel 5
- " 6
- " 7 - nord og øst
for parcel 8
(Rangbent)

Signaturer:

____ Dyrkningsgrænser
____ Bygninger
____ Veje
____ Vandløb

2-1 Marknummer
x 101 Fixpunkt
Koordinater i
System 1934



KORTBILAG TIL AREALOPGØRELSE FOR:

ERIK BANG CHRISTENSEN
ANGKÆRGAARD
MUNKERISPARKEN 34

3460 BIRKERØD
6259

03.10.2002



NORDSJÆLLANDS LANDBOFORENING
INDUSTRIVEJEN 22 3400 HILLERØD

SCANKORT I/S
FOTOGRAMMETRISK FIRMA
LANDINSPEKTØRERNE JENS HALLUND & ERIK H. PETERSEN
SELSMOSEVEJ 2 2630 TAASTRUP FAX 42 52 20 32 TLF 42 99 77 22

Udarbejdet i henhold til aftale af 22. februar 1993
mellem Scankort I/S og Landboforeningen.
Foto af 6. marts 1993.

Dato: 24-3-94

Landinspektør

Erik Bang Christensen
Langkærgaard
Attemosevej 169
2840 Holte

Wb

Ansøgning om dispensation til placering af et skur på matr. nr. 2 a m.fl. Holte by, Holte.

De har i skrivelse af 24. februar 2003 (rettelig 2004) ansøgt om dispensation til enten at genopføre skuret på den tidligere placering langs Attemosevej (skjult fra vejen af den allerede eksisterende bevoksning) eller til at opføre skuret langs sydskelet ca. 30 meter fra Attemosevej (hvor den eksisterende poppel og anden bevoksning skærmer naboen).

På et i den anledning afholdt møde den 26. maj 2004 ansøgte De endvidere om, at skuret eventuelt placeres 55-60 meter fra vejen ud for den første gruppe træer ved sydskelet.

Ejendommen er omfattet af fredningsservitut af 18. maj 1948, tinglyst den 19. maj 1948. Det fremgår bl.a. af fredningsdeklarationen, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign.

Naturklagenævnet stadfæstede den 13. januar 2000 fredningsnævnets afgørelse af 21. april 1999 om at afslå dispensation til et skur ved Attemosevej. Naturklagenævnet har i afgørelsen anført følgende:

"Under hensyn til de foreliggende luftfotos må det anses for dokumenteret, at der ikke har ligget et skur på det pågældende sted i 1986 og 1991. Skuret må derfor være opført herefter og er dermed opført i strid med fredningen.

Skuret fremtræder med sin udformning og placering ikke som et læskur for får, men som primært etableret med henblik på salg af fiskekort m.v.

Under hensyn hertil stadfæstes Fredningsnævnet for København's afslag på meddelelse af dispensation fra fredningsbestemmelserne til bibeholdelse af det omhandlede skur, dog således at fristen for at fjerne skuret fastsættes til senest 1. april 2000."

Fredningsnævnet traf den 18. juli 2001 følgende afgørelse:

"Fredningsnævnet afviser herved sagen om dispensation til det ansøgte læskur for får, idet det nu ansøgte ikke adskiller sig i en sådan grad fra det skur, hvis lovliggørelse blev nægtet ved fredningsnævnets afgørelse af 21. april 1999, stadfæstet af Naturklagenævnet den 13. januar 2000, at en fornyet bedømmelse er fornøden."

Den 26. marts 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation på nærmere vilkår til opførelse af et kombineret fåre- og billetskur i terrænets lavning ved sydskei.

De har på fredningsnævnets besigtigelsesmøde den 26. maj 2004 anført, at den placering, der er meddelt dispensation til den 26. marts 2002 er uhensigtsmæssig, idet terrænet det pågældende sted er sumpet om vinteren, hvorfor det er vanskeligt at køre hø derind. Der har endvidere oprindeligt inden ligget et skur oppe ved vejen, men dette er revet ned.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har på mødet den 26. maj 2004 anført, at der 3 gange tidligere er taget stilling til placering af skuret. Problemet omkring billetekspeditionen er også tidligere blevet diskuteret, og det er i den forbindelse nævnt, at billetter tidligere har kunnet købes på en benzintank, hvorfor dette også er en mulighed nu.

Søllerød kommune har på mødet den 26. maj 2004 anført, at der nu er placeret et skur helt oppe ved vejen, og dette er tidligere blevet krævet fjernet af fredningsnævnet. Fredningsnævnet har tidligere taget stilling til, at skuret er en fast indretning, uanset at dette er placeret på runde træstammer. Der er i dag ikke anført nye argumenter, og det vigtigste i denne sag er det landskabelige.

Københavns amt har anført, at den nu foreslåede placering helt oppe ved vejen vil være meget dominerende. Amtet vil være positivt indstillet overfor en placering længere fremme mod vejen set i forhold til den placering, der blev meddelt dispensation til den 26. marts 2002.

2 af fredningsnævnets medlemmer stemmer for, at der ikke meddeles dispensation til en ændret placering af det kombinerede fåre- og billetskur.

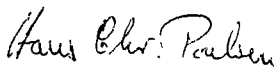
Formanden stemmer for, at der meddeles dispensation til, at skuret placeres 55-60 meter fra vejen, ud for den første gruppe træer ved sydskei. Det skal udføres som beskrevet i afgørelsen af 26. marts 2002.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet, hvorfor der ikke meddeles dispensation til en ændret placering.

Der er enighed om, at den ved Attemosevej opstillede indretning skal fjernes.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
formand

NATURKLAGENÆVNET

SCANNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
 Tlf 3395 5700
 Fax 3395 5769
 X.400. S=nkn; P=sdn, A=dk400, C=dk
 E-mail. nkn@nkn.dk

17 MRS. 2005

J.nr.: 03-121/150-0002
 KPA

Modtaget:
 Skov og Naturstyrelsen
 17 MRS 2005

Afgørelse

i sagen om ændret placering af et fåre- og billetskur på Langkærgård
 i Søllerød Kommune

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 8. juni 2004 efter naturbeskyttelseslovens § 50 afslået at dispensere til en ændret placering af et fåre- og billetskur til "put and take" fiskeri på ejendommen matr.nr. 2a m.fl. Holte By, Søllerød, Attemosevej 169, 2840 Holte. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger. Fredningsnævnet har samtidig besluttet, at et andet mindre skur tæt på Attemosevej skal fjernes.

Sagsfremstilling

Ejendommen er en del af en samlet landbrugsejendom på ca. 25,9 ha, der ligger i landzone.

Ejendommen er omfattet af en fredningsservitut af 18. maj 1948, tinglyst den 19. maj 1948. I fredningsbestemmelserne er bl.a. fastsat:

".....

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign.

....."

Den 21. april 1999 meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til lovliggørelse af et læskur til får placeret tæt på Attemosevej. Afgørelsen blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 13. januar 2000, med

2007-1211/1-0010
 26

henvisning til at skuret var i strid med fredningen. Det fremtrådte i øvrigt med sin udformning og placering ikke som et læskur for får, men var primært etableret med henblik på salg af fiskekort m.v.

Den 18. juli 2001 traf fredningsnævnet afgørelse om afvisning af en sag om dispensation til et ansøgt læskur for får, idet det ansøgte ikke adskilte sig i en sådan grad fra det skur, hvor lovliggørelse tidligere var nægtet, at en fornyet bedømmelse var påkrævet. Der blev samtidig meddelt afslag på dispensation til lovliggørelse af et allerede eksisterende mindre "transportabelt" billetskur med den begrundelse, at der i en årrække havde været "put and take" fiskeri i den nærliggende sø, uden at et skur havde været nødvendigt.

Den 26. marts 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af et kombineret billet-/fåreskur (skur A) på 9,75 m², dog blev højden til kip reduceret fra 2,20 til 1,60 m og til rem fra 1,65 til 1,05 m. Skuret skal males i jordfarve efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse. Skuret skal placeres i terrænets lavning ved sydskellet, ca. 130 m fra Attemosevej. Der blev samtidig truffet afgørelse om, at det eksisterende ulovlige billetskur ved Attemosevej (skur B) skulle fjernes.

Der er ansøgt om dispensation til at opføre skuret (A) på den tidligere placering ved Attemosevej (skjult fra vejen af den allerede eksisterende bevoksning) eller alternativt at opføre det ved sydskellet ca. 30 m fra Attemosevej. Der er samtidig ansøgt om lovliggørelse af det opstillede billetskur (B) ved Attemosevej.

Ansøger har som begrundelse for ansøgningen om en ændret placering af skur A anført, at det har vist sig, at adgangen til den anviste placering i terrænets lavning ved sydskellet er problematisk. Når jorden er fugtig og blød, specielt om vinteren, hvor der er særligt behov for udbringning af foder, er det vanskeligt og i visse situationer umuligt at komme til skuret med foder. I bedste fald vil transporten forårsage betydelige sporskader på marken, og i værste fald vil man køre fast og slet ikke kunne udbringe foder. Foderskuret kan med den anviste placering ikke anvendes efter sit formål.

Fredningsnævnets besigtigelse

Ved fredningsnævnets besigtigelse den 26. maj 2004 anførte ansøger, at der oprindelig oppe ved vejen har ligget et skur, som er revet ned. An-

søger anmodede om tilladelse til alternativt at placere skuret 55-60 m fra vejen ud for den første gruppe træer ved sydskellet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite anførte ved besigtigelsen, at der 3 gange tidligere er taget stilling til placeringen af skuret. Problemet omkring billetekspeditionen er også tidligere blevet diskuteret, og det er i den forbindelse nævnt, at billetter har kunnet købes på en benzintank, hvilket stadig er en mulighed.

Søllerød Kommune oplyste, at der stadig er placeret et skur (skur B) helt oppe ved vejen, selv om det tidligere er blevet krævet fjernet af fredningsnævnet. Fredningsnævnet har tidligere taget stilling til, at skuret er en fast indretning, uanset det er placeret på runde træstammer. Der er ikke anført nye argumenter, og det vigtigste i sagen er det landskabelige.

Københavns Amt har bemærket, at den nu foreslåede placering helt oppe ved vejen vil være meget dominerende. Amtet vil være positivt indstillet over for en placering længere fremme mod vejen i forhold til den placering, der blev meddelt dispensation til den 26. marts 2002.

Fredningsnævnets afgørelse

2 af fredningsnævnets medlemmer stemte for, at der ikke kunne meddeles dispensation til en ændret placering af det kombinerede fåre- og billetskur.

Formanden stemte for, at der kunne meddeles dispensation til at placere skuret 55-60 m fra vejen ud for den første gruppe træer ved sydskellet.

Efter stemmeflertallet blev der meddelt afslag på dispensation til en ændret placering af det kombinerede fåre- og billetskur (skur A). Der var enighed om, at den ved Attemosevej opstillede indretning (skur B) skulle fjernes.

Klagen

Klager har anført, at det er en forudsætning for anvendelse af et foderskur, at det er placeret, så der hele året er mulighed at køre hen og anbringe foder. Naturklagenævnet anmodes på den baggrund om at meddele dispensation til det ansøgte, eventuelt baseret på fredningsnævnets formands dissens.

Der klages samtidig over fredningsnævnets afgørelse om at fjerne det eksisterende skur (B) ved Attemosevej. Det tidligere billetskur for salg af fiskekort ved hegnet mod Attemosevej blev opført af en tidligere forpagter af fiskesøen, som fik påbud om at ændre udformningen, således at det ikke kunne ses fra Attemosevej. Billetskurets højde blev reduceret, hvorefter det stod diskret skjult under en eksisterende hyldebusk, hvor det i en periode uden problemer opfyldte sin funktion. Københavns Amt accepterede den ændrede udformning. Efter nogen tid klagede Søllerød Kommune alligevel over skuret, som nu er fjernet.

Der er i stedet med samme placering opsat en transportabel betalingsbod, som er fremstillet af rustikke materialer og udført som en slæde med meder af træstammer, således at den ikke virker mispydende. Betalingsboden er anbragt diskret under en hyldebusk, således at den ikke kan ses i de fredede arealer og slet ikke fra Attemosevej. Boden er derfor slet ikke omfattet af fredningsforbudet. En centralt placeret betalingsbod er en forudsætning for korrekt betaling for fiskekort og dermed rentabel drift af Langkæret som fiskesø. En mindre central placering øger problemerne med ulovligt fiskeri. Med sin nuværende placering er betalingsboden diskret anbragt og mere diskret end de tilladte mobile fodertrug.

Klager har i et brev af 4. oktober 2004 supplerende bemærket, at de udestående spørgsmål må antages at ligge under bagatelgrænsen, jf. også Københavns Amts accept af den tidligere transportable betalingsbod.

Kommunens bemærkninger

Søllerød Kommune har bemærket, at der ved en tilstandsfredning som den foreliggende bør tages hensyn til beskyttelse og bevarelse af de landskabelige værdier, og at terrænforholdene på det pågældende sted ikke medfører tilkørselsproblemer m.v. i det af ejeren oplyste omfang.

Kommunen har ved en besigtigelse den 8. oktober 2004 konstateret, at den nu ansøgte og ulovligt opførte "transportable betalingsbod" er et ca. 2 m bredt, ½ m dybt og 2 m højt skur udført i lyse brædder placeret tæt på Attemosevej på træstammer og indeholdende et hvidt pengeskab, fiskekort m.v. Betalingsboden adskiller sig ikke væsentligt fra de tidligere opstillede indretninger, som er blevet forlangt nedtaget. Kravet om fjernelse af det ulovlige skur bør derfor fastholdes. Pengeskabet kan lovligt placeres i det af fredningsnævnet ved afgørelse af 26.

marts 2002 tilladte fåre- og billetskur i terrænets lavning ved ejendommens sydskele.

Amtets bemærkninger

Københavns Amt har på forespørgsel fra Naturklagenævnet oplyst, at amtet som tilsynsmyndighed på foranledning af grundejeren har vurderet spørgsmålet om bagatelgrænse. Baggrunden var spørgsmålet om bibeholdelse af et pengeskab med en dimension som en affaldskurv i størrelsen 0,3 X 0,4 X 0,5 m. Der blev aldrig truffet beslutning om en bagatelgrænse, idet pengeskabet forinden blev fjernet fra ejendommen. Amtet har således ikke godkendt eller stillet en godkendelse i udsigt for et skur af et omfang, der tidligere er nægtet godkendt af fredningsnævnet. Amtet kan henholde sig til fredningsnævnets afgørelse.

Naturklagenævnets sekretariat har den 9. marts 2005 besigtiget området.

Afgørelse

I sagens behandling har deltaget 8 af Naturklagenævnets 10 medlemmer: Mikkel Schaldemose (formand), Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreassen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Ejendommen matr.nr. 2a m.fl. Holte by, Holte, er omfattet af fredningsservitut af 18. maj 1948, tinglyst den 19. maj 1928.

Servitutten indeholder en bestemmelse, hvorefter det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign.

Den 26. marts 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af et kombineret billet- og fåreskur i terrænets lavning ved sydskelelet.

Der er ansøgt om en ændret placering af skuret enten på den tidligere placering ved Attemosevej eller alternativt ved sydskelelet ca. 30 m fra Attemosevej med den begrundelse, at adgangen til den anviste placering i terrænets lavning er problematisk, når jorden - specielt i vinterhalvåret - er fugtig og blød. På fredningsnævnets besigtigelse den 26. maj 2004 foreslog ansøger tillige en placering 55-60 m fra vejen. Der

er desuden ansøgt om lovliggørelse af det eksisterende billetsskur ved Attemosevej.

Naturklagenævnet finder på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på stedet ikke, at der bør meddeles dispensation til den ændrede placering af det kombinerede fåre- og billetsskur i forhold til den placering i en lavning ved sydskellet 130 m fra Attemosevej, som fredningsnævnet dispenserede til den 26. marts 2002.

Naturklagenævnet finder, at landskabelige grunde taler imod, at skuret placeres ved de andre ansøgte placeringer, da det i så fald vil kunne ses tydeligt fra Attemosevej. Placeringen er tæt ved vejen ved sydskellet og terrænet skråner ned mod vejen, og der kan ikke lægges vægt på det anførte om problemer for kørslen.

Den ulovligt opstillede indretning ved Attemosevej (skur B) skal fjernes i overensstemmelse med fredningsnævnets afgørelse.

På den baggrund stadfæster Naturklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Københavns Amts afgørelse af 8. juni 2004.

På Naturklagenævnets vegne



Karen Paabøl

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Erik Bang Christensen
Langkærgaard
Attemosevej 169
2840 Holte

SCANNET

KEU.NK. 1155.00 SNS
Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf. 3395 5700
Fax. 3395 5769
X 400 S=nkn, P=sdn, A=dk400; C=dk
Internet: nkn@nkn.dk

30. august 2005
J.nr.: 03-121/150-0009
KPA

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
5. AUG 2005

Vedr. fornyet anmodning om genoptagelse af sagen om ændret placering af
et fåre- og billetskur på Langkærgaard i Søllerød Kommune

De har i et brev af 20. juli 2005 anmodet Naturklagenævnet om at genoptage sagen om ændret placering af et fåre- og billetskur på Langkærgaard, matr.nr. 2a m.fl. Holte By, Søllerød, hvori Naturklagenævnet den 17. marts og 8. juli 2005 har truffet afgørelse.

De har anmodet Naturklagenævnet om at genoptage sagen med henblik på at opnå:

- Foderskuret accepteres opført på sin tidligere placering ved Attemosevej, hvortil der er helårlig adgang for tilkørsel af foder, og integreres med de nuværende betalingsfaciliteter eller alternativt:
 - De nuværende betalingsfaciliteter bevares - eventuelt i reduceret form efter anvisning - og
 - foderskurets tilladte placering langs sydskellet rykkes nærmere Attemosevej til en placering, hvortil der er mulighed for at udbringe foder i fugtige perioder.
- Den absolutte målangivelse for pengeskabet ændres, således at der inden for rimelige grænser gives adgang for udskiftning til andre typer pengeskabe.

Af hensyn til en eventuel indbringelse af Naturklagenævnets afgørelse for Østre Landsret har De bedt om at få oplyst, om ankefristen beregnes fra den sidste afgørelse i sagen (8. juli 2005) eller fra den første afgørelse i sagen (den 17. marts 2005).

2005-121/1-0010
27

Endelig har De bedt om at få refunderet klagegebyret for den sag, hvor Naturklagenævnet traf afgørelse den 17. marts 2005, da De mener, at De fik delvist medhold i denne sag ved afgørelsen af 8. juli 2005. Desuden mener De, at det er urimeligt, at De har betalt gebyr i den foreliggende sag om genoptagelse af sagen, da anmodningen skyldes manglende logik i de tidligere truffne afgørelser.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. planlovens § 58, stk. 2, truffet følgende afgørelse.

Genoptagelse af en klagesag kan kun ske, hvis de tidligere truffne afgørelser led af væsentlige mangler, eller hvis der er fremkommet væsentlige nye retlige eller faktiske oplysninger i sagen, som ville have ført til en ændret afgørelse.

Naturklagenævnet finder ikke, at der er fremkommet væsentlige nye oplysninger. Spørgsmålet om adgangen for handicappede til billetskuret og om arealet, hvor fåreskuret skal placeres, er for vådt, var rejst over for Naturklagenævnet, før afgørelsen blev truffet den 17. marts 2005.

Der henvises til det, der er anført i afgørelsen af 8. juni 2005.

Med hensyn til størrelsen af det tilladte pengeskab vil der være mulighed for udskiftning med en tilsvarende indretning, der har nogenlunde samme dimension, da der i så fald vil være tale om et forhold af underordnet betydning, som ikke kræver en tilladelse.

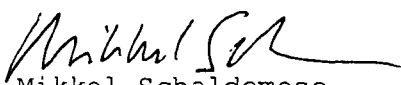
På denne baggrund finder Naturklagenævnet ikke, at der er grundlag for at genoptage sagen. Naturklagenævnets afgørelser af 17. marts og 8. juli 2005 står derfor fortsat ved magt.

De har ikke krav på at få refunderet klagegebyret for den sag, hvor Naturklagenævnet traf afgørelse den 17. marts 2005, da De ikke fik delvist medhold i denne sag ved afgørelsen af 8. juli 2005. Den omstændighed, at Naturklagenævnet i den sidstnævnte afgørelse accepterede, at der opsættes et mindre pengeskab i stedet for det nuværende billetskur, er ikke en ændring af afgørelsen, men en tilkendegivelse af, at opsætning af et pengeskab af den angivne dimension er af så underordnet betydning, at det ikke kræver en dispensation fra fredningen.

Naturklagenævnet har imidlertid - under hensyn til det samlede forløb af sagen, som trods alt har medført ovennævnte tilkendegivelse - valgt at tilbagebetale Deres gebyr for denne sag.

Søgsmålsfristen for anlæg af retssag for afgørelsen af 17. marts 2005 er 6 måneder fra denne afgørelses dato. Med hensyn til afgørelsen af 8. juli 2005 er søgsmålsfristen 6 måneder fra denne afgørelses dato og *vedrører alene spørgsmålet om afslaget på genoptagelse af sagen.*

Kopi er sendt til Københavns Amt, Fredningsnævnet for København og Søllerød Kommune.



Mikkel Schaldemose

viceformand



Karen Paabøl

fuldmægtig

SCANNED

Erik Bang Christensen
Langkærgaard
Attemosevej 169
2840 Holte

Modtager:
Skov- og Naturstyrelsen
7. april 2006

Ansøgning om dispensation til placering af et skur på matr. nr. 2 a m.fl. Holte by, Holte.

Fredningsnævnet meddelte den 26. marts 2002 dispensation til opførelse af et kombineret billet-/fåreskur på 9,75 m². Skuret skulle males i jordfarve efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse, og det skulle placeres i terrænets lavning ved sydskellet, ca. 130 m fra Attemosevej.

Den 8. juni 2004 meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til en ændret placering af ovennævnte skur.

Naturklagenævnet stadfæstede den 17. marts 2005 fredningsnævnets afslag af 8. juni 2004. Naturklagenævnet udtaler i afgørelsen "at landskabelige grunde taler imod, at skuret placeres ved de andre ansøgte placeringer, da det i så fald vil kunne ses tydeligt fra Attemosevej. Placeringen er tæt ved vejen ved sydskellet og terrænet skråner ned mod vejen, og der kan ikke lægges vægt på det anførte om problemer for kørslen".

De har indbragt Naturklagenævnets afgørelse af 17. marts 2005 for Østre Landsret.

De har i skrivelse af 11. november 2005 søgt om dispensation til at ændre skuret således, at det også kan anvendes for kreaturer. De har anført, at der planlægges et kreaturhold på 6 ammekøer, og at der i den forbindelse kræves læ- og foderfaciliteter på 24 m² med en frihøjde på 2,5 meter. For at sikre dyrene et tørt og strøet leje, ønskes læ- og foderskuret placeret på den tørreste del af arealet umiddelbart inden for indkørslen fra Attemosevej, således at risikoen for optræden af græsarealet minimeres og således, at der hele året er adgang til foderskuret med fodertransporter. Vedrørende behovet for et læskur har De i ansøgningen henvist til en mail fra Nordsjællands Landboforening, hvorefter udegående dyr i vinterperioden skal have adgang til læskur eller bygning. For så vidt angår ammekøer anbefales en størrelse på 4 kvadratmeter pr ammeko.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 23. marts 2006.

Ejendommen er omfattet af fredningsservitut, tinglyst den 19. maj 1948, hvorefter det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende.

SNS-121-00090
2

På besigtigelsesmødet anførte De yderligere, at De har været i forbindelse med Dyrenes Beskyttelse, der har udtalt, at der skal være de ansøgte bekvemmeligheder, såfremt arealet afgræsses med ammekøer.

Københavns amt har i skrivelse af 22. november 2005 og på besigtigelsesmødet anført, at en afgræsning med køer anses for at være en hensigtsmæssig måde at pleje arealet på under forudsætning af, at græsningstrykket ikke øges. Et foder- og billetskur, som ansøgt, vil med sin størrelse påvirke landskabet mere end det skur, fredningsnævnet tidligere har givet dispensation til. Amtet har indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte med en placering som godkendt af Naturklagenævnet den 17. marts 2005.

Søllerød kommune har anført, at arealet, hvorpå der ansøges om dispensation til opførelse af et skur, er omfattet af fredningsdeklaration af 19. maj 1948, der er en meget restriktiv fredning, hvorefter det er forbudt at opføre bygninger af enhver art, der kan virke mispydende.

Resten af Langkærgård er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1970. Denne frednings formål er at bevare landskabsbilledet, og ejendommen må, med to undtagelser, ikke bebygges. Det er anført, at der kan forventes dispensation til opførelse af nødvendig bebyggelse for ejendommens drift som landbrugsejendom, og Overfredningsnævnet har med skrivelse af 10. marts 1992 præciseret, at en sådan dispensation kun vil kunne meddeles til bebyggelse inden for træerne.

Der er således i fredningerne taget nærmere stilling til, hvor det landbrugsmæssigt var hensigtsmæssigt at placere bygninger. Der er i fredningen fra 1948 ikke tilsvarende mulighed for bebyggelse.

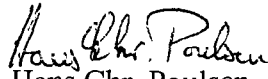
Det nu ansøgte skur vil med sin størrelse påvirke landskabet betydeligt mere end til tidligere tilladte fåre-/billetskur, og kommunen finder ikke, at det forhold, at ejeren nu ønsker at lade arealet afgræsse med ammekøer, kan begrunde en dispensation til bebyggelse i den pågældende størrelse. Der bør tages hensyn til beskyttelse af de landskabelige værdier. Afgræsning kan ske med en race, der ikke kræver læskur.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Søllerød kommunes bemærkninger. Det er tilføjet, at der ikke er et absolut krav om læskur, og Naturfredningsforeningen har i den forbindelse henvist til en brochure fra Dyrenes beskyttelse.

Fredningsnævnet har besluttet ikke at meddele dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har lagt til grund, at fredningen er meget restriktiv med hensyn til bebyggelse. Uanset, at ejeren har et ønske om at afgræsse arealet med ammekøer, findes hensynet til de landskabelige værdier at veje tungere. Fredningsnævnet må derfor henholde sig til den placering og størrelse af et fåre-/billetskur, der er godkendt af Naturklagenævnet den 17. marts 2005.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.


Hans Chr. Poulsen
formand

Erik Bang Christensen
Langkærgaard
Attemosevej 169
2840 Holte

Ansøgning om dispensation til placering af et skur på matr.nr. 2 a m.fl. Holte by, Holte.

Fredningsnævnet meddelte den 26. marts 2002 dispensation til opførelse af et kombineret billet-/fåreskur på 9,75 m². Skuret skulle males i jordfarve efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse, og det skulle placeres i terrænets lavning ved sydskellet.

Den 8. juni 2004 meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til en ændret placering af ovennævnte skur.

Naturklagenævnet stadfæstede den 17. marts 2005 fredningsnævnets afslag af 8. juni 2004. Naturklagenævnet fandt på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på stedet ikke, at der burde meddeles dispensation til den ændrede placering af det kombinerede fåre- og billetiskur i forhold til den placering i en lavning ved sydskellet 130 m fra Attemosevej, som fredningsnævnet dispenserede til den 26. marts 2002. Naturklagenævnet fandt endvidere i afgørelsen, at landskabelige grunde taler imod, at skuret placeres ved de andre ansøgte placeringer, da det i så fald vil kunne ses tydeligt fra Attemosevej. Placeringen er tæt ved vejen ved sydskellet, og terrænet skråner ned mod vejen, og der kunne ikke lægges vægt på det anførte om problemer for kørslen.

De har indbragt Naturklagenævnets afgørelse af 17. marts 2005 for Østre Landsret.

De har i skrivelse af 11. november 2005 søgt om dispensation til at ændre det den 26. marts 2002 godkendte skur således, at det også kan anvendes for kreaturer. De har anført, at der planlægges et kreaturhold på 6 ammekøer, og at der i den forbindelse kræves læ- og foderfaciliteter på 24 m² med en frihøjde på 2,5 meter. For at sikre dyrene et tørt og strøet leje ønskes læ- og foderskuret placeret på den tørreste del af arealet umiddelbart inden for indkørslen fra Attemosevej, således at risikoen for optræden af græsarealet minimeres, og således at der hele året er adgang til skuret med fodertransporter. Vedrørende behovet for et læskur har De i ansøgningen henvist til en mail fra Nordsjællands Landboforening, hvorefter udegående dyr i vinterperioden skal have adgang til læskur eller bygning. For så vidt angår ammekøer anbefales en størrelse på 4 kvadrater pr. ammekø.

Fredningsnævnet traf afgørelse den 4. april 2006 efter at have foretaget besigtigelse den 23. marts 2006. Efterfølgende gjorde De indsigelse mod afgørelsen, idet De anførte, at fredningsnævnets medlem, Anne-Marie Wivel, var inhabil. Fredningsnævnet tog Deres indsigelse til følge og har genoptaget sagen. Sagen er behandlet med 2 nye medlemmer af fredningsnævnet, idet det andet fredningsnævnsmedlem, Ole Reich, er blevet syg.

Fredningsnævnet foretog på ny besigtigelse den 21. november 2006.

SNS-121-0090

Fredningsnævnet foretog på ny besigtigelse den 21. november 2006.

På dette møde redegjorde De for sagen på ny og læste i den forbindelse Deres skrivelse af 21. november 2006 op. Skrivelsen er i sin helhed vedlagt denne afgørelse og udgør Deres bemærkninger til ansøgningen af 11. november 2005.

Ejendommen er omfattet af fredningsservitut tinglyst den 19. maj 1948 hvorefter det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lignende.

Københavns amt har i skrivelse af 22. november 2005 og på besigtigelsesmødet anført, at en afgræsning med køer anses for at være en hensigtsmæssig måde at pleje arealet på under forudsætning af, at græsningstrykket ikke øges. Et foder- og billetskur som ansøgt vil med sin størrelse påvirke landskabet mere end det skur, fredningsnævnet tidligere har givet dispensation til. Amtet har indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte med en placering som godkendt af Naturklagenævnet den 17. marts 2005.

Søllerød kommune har anført, at arealet, hvorpå der ansøges om dispensation til opførelse af et skur, er omfattet af fredningsdeklaration af 19. maj 1948, der er en meget restriktiv fredning, hvorefter det er forbudt at opføre bygninger af enhver art m.v.

Resten af Langkærsgaard er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1970. Denne frednings formål er at bevare landskabsbilledet, og ejendommen må med 2 undtagelser ikke bebygges. Det er anført, at der kan forventes dispensation til opførelse af nødvendig bebyggelse for ejendommens drift som landbrugsejendom, og Overfredningsnævnet har med skrivelse af 10. marts 1992 præciseret, at en sådan dispensation kun vil kunne meddeles til bebyggelse inden for træerne.

Der er således i fredningerne taget nærmere stilling til, hvor det landbrugsmæssigt var hensigtsmæssigt at placere bygninger.

Det nu ansøgte skur vil med sin størrelse påvirke landskabet betydeligt mere end det tidligere tilladte fåre-/billetskur. Der bør tages hensyn til beskyttelse af de landskabelige værdier. Afgræsning kan ske med en race, der ikke kræver læskur.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig Lyngby Taarbæk kommunes bemærkninger. Det er tilføjet, at der ikke er et absolut krav om læskur.

Fredningsnævnet har besluttet ikke at meddele dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet har lagt til grund, at fredningen er meget restriktiv med hensyn til bebyggelse. Uanset at ejeren har et ønske om at afgræsse arealet med ammekøer, findes hensynet til de landskabelige værdier at veje tungere. Det bemærkes, at der stedse må ske en afvejning mellem landbrugsmæssige og landskabelige interesser. Denne findes tilstrækkeligt sket ved tilladelsen af 26. marts 2002. Fredningsnævnet må derfor henholde sig til den placering og størrelse af et fåre-/billetskur, der er godkendt af Naturklagenævnet den 17. marts 2005.

Fredningsnævnet tager ikke stilling til problematikken omkring de to trægrupper. Fredningsnævnet bemærker dog, at det fremgår af fredningsnævnets afgørelse af 8. juni 2004, at De på besigtigelsesmødet den 26. maj 2004 søgte om, at skuret eventuelt placeres 55-60 meter fra vejen ud for **den første gruppe træer ved sydskele**.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.



Hans Chr. Poulsen
formand

Fredningsnævnet for København
Fremtidsvej 1
2860 Søborg

21.11.2006
FRS nr. 52/01 BH
Jr. nr. 99181

Oplæst og afleveret ved møde den 21.11.2006 på Langkærsgaard

Langkærsgaard / Ansøgning om ændring af foder- og billetskur

Ved behandlingen af min ansøgning af 11.11.2005 om ændring af foder- og billetskur på Langkærsgaard anmodes Fredningsnævnet om at tage særligt hensyn til de supplerende oplysninger i mit brev af 10.05.2006, bl.a. side 2, 1. afsnit: **Naturklagenævnet lægger vægt på, at ejendommen ikke må få en karakter eller en værdi, så den "... ikke længere efterspørges af almindelige landmænd."** Enhver økonomisk og landbrugsmæssig relevans af ejendommen i forhold til "almindelige landmænd" elimineres, hvis Fredningsnævnets synspunkt om, at landbrugsmæssige interesser i enhver sammenhæng må vige for landskabsmæssige, stadfæstes.

Fredningsmyndighederne anmodes derudover om at tage hensyn til følgende forhold:

1. Foder- og billetskuret ønskes placeret ved Attemosevej umiddelbart inden for indkørslen til marken, idet denne placering imødekommer de krav, som ikke opfyldes af den tidligere anviste placering ude på marken,
 - a. som er uhensigtsmæssig for en rentabel landbrugsmæssig drift,
 - b. som nødvendiggør uhensigtsmæssig anvendelse af en del af det dyrkede areal til transportvej, der vil blive opkørt og dermed ubrugelig samt ydermere virke skæmmende,
 - c. som dermed reducerer arealets rentabilitet,
 - d. som umuliggør adgang med foder i netop de perioder, hvor der er behov herfor, og
 - e. som umuliggør handikappedes adgang.
2. Foder- og billetskurets placering midt i landskabet er landskabsmæssig uheldig, hvilket ikke er tilfældet med den ansøgte placering ved Attemosevej, idet foder- og billetskuret her i umiddelbar tilknytning til den omfattende skiltning på stedet kan skjules af den eksisterende beplantning i vejskellet – eventuelt ved en mindre udvidelse uden for det fredede område.
3. Den ansøgte placering af foder- og billetskuret er betydeligt mere diskret end den løsning, som fredningsmyndighederne har accepteret som erstatning for den fjernede fredede beplantning mellem Langkærsgaard og Ørnebakken.
4. Der er intet objektivt grundlag for som tidligere anvist at kræve foder- og billetskuret placeret langt ude på marken frem for ved indkørslen fra Attemosevej.
 - a. Ifølge Fredningsnævnets brev af 08.06.2004 stemte formanden da også for en placering nærmere vejen.
 - b. Ved Fredningsnævnets møde 26.05.2004 blev der fremlagt fotodokumentation, der viste resterne af det foderskur, der tidligere var placeret ved Attemosevej.

I det omfang Fredningsmyndighederne ikke kan give tilladelse til det ansøgte, anmodes der om en detaljeret redegørelse for det legale grundlag herfor på hvert enkelt af ovennævnte punkter og for eventuelle andre forhold, der måtte ligge til grund for Fredningsnævnets afgørelse.

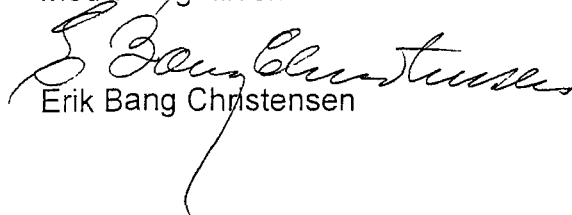
Fredningsnævnet anmodes endvidere om at vurdere kvaliteten af eventuelle anbringender fra Danmarks Naturfredningsforening (DN) og Søllerød Kommune (SK) i lyset af den grundløse beskyldning mod undertegnede, som repræsentanter for (DN) og (SK) kom med ved Fredningsnævnets møde den 23.03.2006:

- DN og SK påstod, at to trægrupper på marken syd for Langkæret var fældet, og at jeg som ejer var ansvarlig herfor.
- **Der har ikke været beplantning af den påståede art på området:**
 - a. Det omhandlede areal er ifølge fredningen udlagt som landbrugsareal med forbud mod træliggende bevoksning.
 - b. Der er ikke spor af den påståede bevoksning hverken på området eller på nogen af Kortals detaljerede luftfotos fra 1954, 1995, 1999, 2002 og 2004.
 - c. Kortals luftfotos dokumenterer, at området siden fredningen har været benyttet som landbrugsareal.
 - d. Luftfotos fremlagt ved Fredningsnævnets møde 26.05.2004 viser heller ikke spor af den påståede beplantning.
- Formanden for DNs lokalkomité mente alligevel at kunne huske beplantningen, men kunne ikke fremlægge dokumentation herfor.
- SK foretog 03.04.2006 anmeldelse til amtet, hvori det anføres: "Bevoksningen fandtes bl.a., da der blev afholdt fredningsnævnsmøde den 25.05.2004."
- SKs oplysning til amtet er forkert, og det fotomateriale, som SK vedlagde anmeldelsen, understøtter da heller ikke oplysningen, sådan som anført af SK.
- Amtet ønskede ikke at tage stilling til, om der er blevet foretaget en fældning som den anmeldte. Amtet har tidligere oplyst, at det er tilladt at fjerne træer på de landbrugsområder, der er omfattet af fredningen.
- SK nægter stadig at trække sin påstand tilbage, selvom det er klarlagt, at den fremsatte anklage er grundløs.
- Formanden for DNs lokalkomité nægter ligeledes at trække sin grundløse påstand tilbage.

Ovennævnte sag er et eksempel på Søllerød Kommunes fremfærd i forhold relateret til Langkærgaard, som senest gav sig udslag i, at Søllerød Kommunes repræsentant i Fredningsnævnet, Anne-Marie Wivel, blev erklæret inhabil, jfr. Fredningsnævnets brev af 17.07.2006.

Fredningsnævnet bedes være opmærksom herpå.

Med venlig hilsen


Erik Bang Christensen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01155.00

Dispensationer i perioden: 07-08-2007 - 19-11-2007

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf.: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk

E-mail: nkn@nkn.dk

SCANNET

Den - 7 AUG. 2007

NKN-121-00060

kpa

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 3 SEP. 2007

Afgørelse**i sagen om placering af et skur på Langkærgaard i Søllerød Kommune**

Fredningsnævnet for Københavns Amt har den 11. december 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50 afslået at dispensere til placering af et skur til ammekøer på 24 m² på ejendommen matr.nr. 2a m.fl. Holte By, Søllerød, Attemosevej 169, 2840 Holte. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Tidligere afgørelser

Der har tidligere verseret sager om opførelse af mindre skure o. lign. på ejendommen. Den 21. april 1999 meddelte fredningsnævnet afslag på dispensation til lovliggørelse af et læskur til får placeret tæt på Attemosevej. Afgørelsen blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 13. januar 2000, med henvisning til at skuret var i strid med fredningen. Det fremtrådte i øvrigt med sin udformning og placering ikke som et læskur for får, men var primært etableret med henblik på salg af fiskekort m.v.

Den 18. juli 2001 traf fredningsnævnet afgørelse om afvisning af en sag om dispensation til et ansøgt læskur for får, idet det ansøgte ikke adskilte sig i en sådan grad fra det skur, hvor lovliggørelse tidligere var nægtet, at en fornyet bedømmelse var påkrævet. Der blev samtidig meddelt afslag på dispensation til lovliggørelse af et allerede eksisterende mindre "transportabelt" billetskur med den begrundelse, at der i en årrække havde været "put and take" fiskeri i den nærliggende sø, uden at et skur havde været nødvendigt.

SN 5-121-00298

Den 26. marts 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af et kombineret billet-/fåreskur på 9,75 m², dog blev højden til kip reduceret fra 2,20 til 1,60 m og til rem fra 1,65 til 1,05 m. Skuret skulle males i jordfarve efter tilsynsmyndighedens nærmere bestemmelse og placeres i terrænets lavning ved sydskellet, ca. 130 m fra Attemosevej. Der blev samtidig truffet afgørelse om, at det eksisterende ulovlige billetskur ved Attemosevej skulle fjernes.

Der blev herefter ansøgt om dispensation til at opføre et skur på en tidligere placering ved Attemosevej, hvor skuret efter ansøgers opfattelse ville være skjult fra vejen af en eksisterende bevoksning, eller alternativt om at opstille skuret ved sydskellet ca. 30 m fra Attemosevej. Der var samtidig ansøgt om lovliggørelse af det billetskur, der var opstillet ved Attemosevej.

Fredningsnævnet traf den 8. juni 2004 afgørelse om, at der ikke kunne meddeles dispensation til den ansøgte ændrede placering af det kombinerede fåre- og billetskur ved Attemosevej, og at den ved denne vej opstillede indretning skulle fjernes.

Naturklagenævnet stadfæstede den 17. marts 2005 fredningsnævnets afgørelse. Naturklagenævnet fandt på baggrund af en konkret vurdering af forholdene på stedet ikke, at der burde meddeles dispensation til den ændrede placering af det kombinerede fåre- og billetskur i forhold til den placering i en lavning ved sydskellet 130 m fra Attemosevej, som fredningsnævnet havde dispenseret til den 26. marts 2002. Naturklagenævnet fandt endvidere, at landskabelige grunde talte imod, at skuret placeres ved nogle andre ansøgte placeringer, da det i så fald ville kunne ses tydeligt fra Attemosevej. Den tilladte placering er tæt ved vejen ved sydskellet og terrænet skråner ned mod vejen, så nævnet fandt ikke, at der kunne lægges vægt på det anførte om problemer for kørslen.

Ejeren har indbragt denne afgørelse for domstolene.

Den aktuelle sag

Ejeren har den 11. november 2005 ansøgt om dispensation fra fredningen til at ændre det godkendte skur på 9,75 m² med udhæng til et skur på 24 m² med udhæng og med en ændret placering lige ved Attemosevej. Skuret skal anvendes som læskur for 6 ammekøer, og udhænget som billetskur til "put and take" fiskeriet.

Ansøgningen er begrundet med, at adgangen til den anviste placering i terrænets lavning er problematisk, når jorden – specielt i vinterhalvåret - er fugtig og blød. For at sikre dyrene et tørt og strøet leje ønskes læ- og foderskuret placeret på den tørreste del af arealet umiddelbart inden for indkørslen fra Attemosevej, således at risikoen for optræden af græsarealet minimeres, og således at der hele året er adgang til skuret med fodertransporter. Vedrørende behovet for et læskur er der

henvist til en mail fra Nordsjællands Landboforening, hvorefter udegående dyr i vinterperioden skal have adgang til læskur eller bygning. For så vidt angår ammekøer anbefales en størrelse på 4 m² pr. ammeko.

Fredningsnævnets besigtigelse og afgørelse

Ved fredningsnævnets besigtigelse den 21. november 2006 henviste ansøger til sin ansøgning og et supplerende brev af 21. november 2006, som blev læst op ved besigtigelsen. Det fremgår bl.a. af dette brev, at det er en forudsætning for anvendelse af et foderskur, at det er placeret, så der hele året er mulighed at køre hen og anbringe foder. Skuret ønskes derfor placeret lige inden for indkørslen til marken fra Attemosevej. Den tidligere godkendte placering er uhensigtsmæssig for en rentabel landbrugsmæssig drift. Den nødvendiggør, at en del af det dyrkede areal må anvendes som transportvej, der vil blive opkørt og dermed ubrugelig og virke skæmmende. Den umuliggør adgang med foder i netop de perioder, hvor der er behov herfor, og den umuliggør handikappedes adgang.

Foder- og billetskurets placering midt i landskabet er landskabsmæssigt uheldigt, hvilket ikke er tilfældet med den ansøgte placering ved Attemosevej, idet skuret her i umiddelbar tilknytning til den omfattende skiltning på stedet kan skjules af den eksisterende beplantning i vejskellet – eventuelt ved en mindre udvidelse uden for det fredede område.

Københavns Amt har bemærket, at afgræsning med ammekøer er en hensigtsmæssig måde at pleje arealet på, forudsat at græsningstrykket ikke øges. Et foder- og billetskur vil påvirke landskabet mere end det skur, fredningsnævnet tidligere har givet dispensation til. Amtet har indstillet, at der meddeles dispensation til det ansøgte med en placering som godkendt af Naturklagenævnet den 17. marts 2005.

Søllerød Kommune har bl.a. oplyst, at det nu ansøgte skur vil påvirke landskabet betydeligt mere end det skur, fredningsnævnet tidligere har givet dispensation til. Der bør tages hensyn til beskyttelse af de landskabelige værdier. Afgræsning kan ske med en race, der ikke kræver læskur.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har tilsluttet sig kommunens bemærkninger og tilføjet, at der ikke er et absolut krav om et læskur.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på dispensation til det ansøgte. Nævnet har lagt til grund, at fredningen er meget restriktiv med hensyn til bebyggelse. Uanset ejeren har et ønske om at afgræse arealet med ammekøer, findes hensynet til de landskabelige værdier at veje tungere. Det bemærkes, at der stedse må ske en afvejning mellem de landbrugsmæssige og landskabelige inter-

ser. Denne afvejning findes at være sket tilstrækkeligt ved tilladelsen af 26. marts 2002. Fredningsnævnet har derfor henholdt sig til den placering og størrelse af et fåre-/billetskur, der er godkendt af Naturklagenævnet den 17. marts 2005.

Klagen og Naturklagenævnets besigtigelse

Klager har anført, at for at sikre de 6 ammekøer, som skal afgræsse arealet, et tørt og strøet lege samt foder i vinterperioden bør læ- og foderskuret placeret på den tørreste del af arealet umiddelbart inden for indkørslen fra Attemosevej. Optræden af græsarealet vil her blive minimeret, og der vil være adgang til foderskuret hele året med fodertransporter.

Klager har anmodet Naturklagenævnet om at genoverveje den tidligere anviste placering af foderskuret, der fra såvel Attemosevej som fra stien nord for Langkæret er mere synlig end den ansøgte placering umiddelbart inden for indkørslen fra Attemosevej, der er mere landskabsvenlig.

Naturklagenævnets sekretariat har den 20. februar 2007 besigtiget arealet sammen med ejeren.

Ejeren oplæste her et brev af samme dato, som blev givet til Naturklagenævnet. Det fremgår af brevet, at den ansøgte ændrede placering af kvæg-/hesteskuret lige inden for hegnet ved Attemosevej er driftsmæssigt nødvendigt og kan rummes inden for bestemmelserne i fredningskendelsen af 22. juni 1970, der bl.a. specifikt tillader: . . . bygninger, der er nødvendige for driften af allerede eksisterende landbrugsejendomme. . . ”

Under fugtige forhold er udbringning af foder til den anviste placering af læskuret ikke mulig, så en ændret placering som ansøgt er nødvendig for at sikre tilkørsel af foder hele året rundt.

Der er alene ansøgt om 2 mindre ændringer i forhold til de allerede givne tilladelser.

- Foderskuret til får ændres til også at kunne anvendes til større dyr.
- Foderskuret placeres driftsmæssigt forsvarligt.

Den ansøgte placering vil give mulighed for bl.a. ved beplantning at skjule læskuret. Det må desuden antages at være yderligere en fredningsmæssig fordel at placere læskuret i det hjørne af marken, der grænser op til den omfattende skiltning ved krydset mellem Attemosevej og Mølleåstien.

Supplerende er det anført, at der ikke i fredningsbestemmelserne ses at være basis for en udpegning, der ikke er driftsmæssig forsvarlig.

Klageren har desuden bemærket, at læskuret med den anviste placering vil komme til at ligge midt i synsfeltet fra stien og den populære udsigtsbænk nord for Langkæret. Den ansøgte placering af læskuret vil derimod reducere de udsigtsmæssige ulemper til et minimum.

Derudover er der ansøgt om tilladelse til at bibeholde det opstillede (mobile) billetstur til beskyttelse af det pengeskab, der blev meddelt tilladelse til ved Naturklagenævnets afgørelse af 8. juli 2005. Det mobile billetstur er beskyttet ved beplantning og diskret i sin udformning.

Naturklagenævnet har i en række andre forhold vist sig forstående og givet dispensationer til opførelse af et nyt hus med en anden placering på grunden, selvom huset er erklæret bevaringsværdigt og underlagt samme fredning som Langkærgaard. Dette hus ligger i landzone, kun ca. 50 m fra den ønskede placering af læskuret. Der er endvidere henvist til byggeriet på Høje Sandbjerggaard, ved Skodsborg Station og Holte Midtpunkt samt Bilkabyggeriet i Horsens. Tilsynsmyndigheden har endvidere udvist fleksibilitet ved ikke at kræve retablering af den af beboerne fældede beplantning på Langkærgaards areal foran bebyggelsen på Ørnebakken og har givet tilladelse til en beplantning, der tager hensyn til beboernes udsigt, der ellers var "bortfredet".

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

Arealet matr.nr. 2ac Holte by, Holte, er omfattet af fredningsservitut af 18. maj 1948, der blev pålagt ejendommen i anledning af anlægget af en gang- og cykelsti fra Ravnholm Trinbræt til Høje Sandbjerg og fra Ravnholm Trinbræt til Svalegabet. Servituten blev tinglyst den 19. maj 1948. Den øvrige del af Langkærgaard er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 22. juni 1970 om fredning af arealer mellem Høje Sandbjerg og Kirkeskovene i Søllerød Kommune. Fredningsbestemmelserne ligner hinanden.

Fredningsservituten indeholder i punkt 2 en bestemmelse, om at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke mispydende, herunder ledningsmaster og lign. Fredningsnævnet kan dispensere fra bestemmelsen, hvis det ikke strider mod bestemmelsens formål.

Den 26. marts 2002 meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af et kombineret billet- og færeskur i terrænets lavning ved sydskellet, ca. 130 m fra Attemosevej. Denne placering blev fastholdt ved Naturklagenævnets seneste afgørelse af 17. marts 2005. Ved en afgørelse af 8. juli 2005 afviste Naturklagenævnet at genoptage sagen, men meddelte tilladelse til placering ved Attemose-

vej af et mindre pengeskab i en dimension som en affaldskurv på 0,3 x 0,4 x 0,5 m til brug for betalingen af fiskekort.

Ejeren har herefter på ny ansøgt fredningsnævnet om en placering af skuret lige inden for indkørslen til marken fra Attemosevej med den begrundelse, at adgangen til den anviste placering i terrænets lavning er problematisk, når jorden – specielt i vinterhalvåret - er fugtig og blød.

Naturklagenævnet finder fortsat, som anført i de tidligere afgørelser, at en placering ved Attemosevej af et læskur vil være mispydende og stride mod fredningens formål. Landskabelige grunde taler derfor imod, at der meddeles dispensation hertil. Det forhold, at der ved vejen er placeret vejskilte kan ikke føre til, at der også kan placeres et skur lige ved vejen. Det af klager anførte om problemer med tilkørsel af foder i perioder, hvor jorden er fugtig, og handicapadgang kan, som tidligere meddelt, ikke føre til et andet resultat.

De af klageren nævnte afgørelser er ikke sammenlignelige med den foreliggende sag.

Naturklagenævnet finder herefter ikke anledning til at tilsidesætte Fredningsnævnet for Københavns Amts vurdering af, at der ikke bør gives tilladelse til det ansøgte.

På den baggrund stadfæster Naturklagenævnet hermed Fredningsnævnet for Københavns Amts afgørelse af 11. december 2006.


Bent Jacobsen
Viceformand


Karen Paabøl
Fuldmægtig

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

SCANNET

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen

22 NOV. 2007

Erik Bang Christensen
Langkærsgaard
Attemosevej 169
2840 Holte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

22 NOV. 2007

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

19 NOV. 2007

NKN-121-00060
Kpa

Den 7. august 2007 stadfæstede Naturklagenævnet Fredningsnævnet for Københavns Amts afslag af 11. december 2006 på ansøgningen om dispensation fra fredningen til at ændre det godkendte fåre- og billetkur på 9,75 m² med udhæng på ejendommen matr.nr. 2a m.fl. Holte By, Søllerød, til et læskur for 6 ammekøer på 24 m² med udhæng og med en ændret placering lige ved Attemosevej. Udhænget skal anvendes som billetkur til "put and take" fiskeriet.

Fredningsnævnet havde meddelt afslag på dispensation til det ansøgte under henvisning til, at fredningen er meget restriktiv med hensyn til bebyggelse, og uanset der nu var et ønske om at afgræsse arealet med ammekøer, fandtes hensynet til de landskabelige værdier at veje tungere. Fredningsnævnet henholdt sig derfor til den placering og størrelse af fåre-/billetsåret, der var godkendt af Naturklagenævnet i afgørelsen af 17. marts 2005.

Fredningsnævnet henviste til den afvejning mellem de landbrugsmæssige og landskabelige interesser, som var sket ved tilladelsen af 26. marts 2002, hvor fredningsnævnet havde meddelt dispensation til opførelse af et kombineret billet- og fåreskur på 9,75 m² i terrænets lavning ved sydskellet, ca. 130 m fra Attemosevej. Denne placering blev fastholdt ved Naturklagenævnets seneste afgørelse af 17. marts 2005. Ved en afgørelse af 8. juli 2005 afviste Naturklagenævnet at genoptage sagen, men meddelte tilladelse til placering ved Attemosevej af et mindre pengeskab i en dimension som en affaldskurv på 0,3 x 0,4 x 0,5 m til brug for betalingen af fiskekort. Naturklagenævnet har i en afgørelse af 30. august 2005 meddelt, at det tilladte pengeskab kan udskiftes med en indretning af nogenlunde samme størrelse, da der i så fald vil være tale om et forhold af underordnet betydning, som ikke kræver en tilladelse.

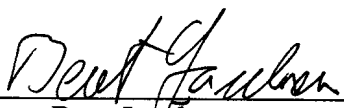
Naturklagenævnet stadfæstede i afgørelsen af 7. august 2007 i sin helhed Fredningsnævnet for Københavns Amts afslag, idet nævnet fortsat fandt, som anført i de tidligere afgørelser, at en placering af et læskur ved Attemosevej ville være mispdydende og stride mod fredningens formål. Landskabelige grunde taler derfor imod, at der meddeles dispensation hertil.

De har i en mail af 6. november 2007 anført, at Naturklagenævnet i afgørelsen af 7. august 2007 ikke har taget stilling til ansøgningen om at ændre det tilladte fåreskur til et skur, der også kan anvendes til kvæg eller heste.

Med hensyn til spørgsmålet om Naturklagenævnet har taget stilling til, om der kan opføres et større læskur til kvæg eller heste på ejendommen, kan nævnet henvise til, at afgørelsen fra Fredningsnævnet for Københavns Amt blev stadfæstet i sin helhed af de heri nævnte grunde. Der blev således meddelt afslag til at opføre et større læskur på ejendommen. Nævnet vil dog efter omstændighederne ikke modsætte sig, at der opsættes et mindre skæmmende beskedent halvtæg over betalingsboksen.

Naturklagenævnet har ikke gjort sig overvejelser med hensyn til den praktiske udnyttelse af det pengeskab, der er meddelt tilladelse til. Der må dog være mulighed for at sætte sedler op, om hvad det koster at fiske i fiskesøen og blanketter til brug ved betalingen. Nævnet vil dog efter omstændighederne ikke modsætte sig, at der opsættes et mindre skæmmende beskedent halvtæg over betalingsboksen.

Kopi af denne afgørelse er sendt til: Rudersdal Kommune og Kammeradvokaten.



Bent Jacobsen
Viceformand



Karen Paabøl
Fuldmægtig