

Afgørelser – Reg. nr.: 01122.00

Fredningen vedrører: Lyngby Åmose

OPHÆVET (se reg.nr. 8103.00)

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 14-01-1949

Fredningsnævnet 25-11-1947

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

14/
11-1949U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1949, den 14. januar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 790/48 vedrørende fredning af Lyngby åmose.

Den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds den 25. november 1947 afsagte kendelse er sålydende:

" Ved Statsministeriets Skrivelse af 26. September 1947 anmodede Ministeriet Fredningsnævnet om at rejse Fredningssag med Hensyn til de Moscarealer, som benævnes Lyngby Aamose, og som tilhører dels Lyngby-Taarbæk Kommune og dels private Lods-
ejere. Grænserne for Området dannes mod Nord af den gamle Prinsessesti, mod Syd af Lyngby Sø og Fæstningskanalen og mod Vest af Kanalen til Hummeltofte, og omfatter Arealer af følgende:

Matr. Nr. 1a af Frederiksdal)

" " 16a af Virum)

" " 18hs af Virum)

" " 26e af Virum)

Ejer: Lyngby-Taarbæk

Kommune

" " 1c af Frederiksdal)

" " 16aa af Virum)

" " 59b af Virum)

Handelsgartner Aage Piper

Matr. Nr. 59 <u>d</u> af Virum)	Sagførerfuldmægtig A.M. Olsen
" " 9 <u>a</u> af Virum)	Gaardejer Axel Andersen
" " 20 <u>a</u> af Virum)	Landbrugskandidat Olaf Hauch
" " 10 <u>i</u> af Virum)	Institutionen "Tryggehvile"
" " 11 <u>a</u> ^h af Virum)	(Olaf Hauch)
" " 16 <u>ai</u> af Virum)	Maskinmester Poul Hedrich
" " 59 <u>a</u> af Virum)	.
" " 26 <u>ah</u> af Virum)	Tegner Carlo Jensen
" " 26 <u>t</u> af Virum)	Direktør Chr. F. Jørgensen
" " 26 <u>h</u> af Virum)	Enkefru Karen Thyssen
" " 26 <u>i</u> af Virum)	
og " " 26 <u>az</u> af Virum)	Fru Marie Nyborg.

En Plan over Omraadet er forelagt Nævnet og de interesserede Ejere under Sagens Behandling for Nævnet. Kopi af Planen vil blive tilstillet Ejerne, naar denne Kondelse er blevet endelig.

Statsministeriets Paastand gaar naermere ud paa, at de Arealer, som ejes af Kommunen, undergives følgende Fredningsservitut:

1) Areallet fredes saaledes, at det udelukkende maa benyttes som Parkanlæg med Adgang for Almenheden i det Omfang, som den givne parkmæssige Udformning tilsiger.

2) Væsentlige Ændringer i Areallets parkmæssige Udformning maa ikke foretages uden Fredningsmyndighedernes Samtykke.

3) Administrationen af Areallet forbliver hos Lyngby-Taarbæk Kommune, der paaser, at Bevoksningen og Stianlægene vedligeholdes som hidtil.

4) Paataleret har Fredningsnævnet for Københavns Amtsråd.

Med Hensyn til Arealer i private Eje påstås lagt saalydende Fredningsservitut:

1) Paa de nærmest Fæstningskanalen beliggende 10 Meter af Arealet skal Almenheden have Adgang til at opholde sig samt til at færdes ad en ved Lyngby-Taarbæk Kommunes Foranstaltning anlagt Gangsti.

2) Saavel denne Del som Resten af Arealet fredes saaledes, at Tilstanden paa det iøvrigt ikke maa forandres, men det skal med de af foranstaaende og efterstaaende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

3) Det er navnlig forbudt

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Boder og Skure, eller at anbringe andre Indretninger, der kan virke mispydende, derunder Ledningsmaster og lignende,

b) at henkaste Affald paa Arealet, og at foretage Opfyldning eller andre Foranstaltninger, der ændrer Arealets Naturpræg.

4) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt at fjerne den paa Arealet voksende Beplantning udover almindelig forstmæssig Udtynding.

5) Paataleret har Fredningsnævnet for Københavns Amtsråds-kreds samt Lyngby-Taarbæk Sogneråd.

Nævnet har besigtiget de heromhandlede Omraader og har

forhandlet Sagen i en Række Møder, hvortil de respektive Myn-
digheder og Lodsejere har været indvarslet. Samtlige Lodsejere
- bortset fra Direktør Jørgensen - har givet Møde. Ligeledes
har Panthaverne været indvarslet, men alene Overformynderiet
som Panthaver i Matr. Nr. 20a, Virum, har givet Møde, dog uden
at nedlægge nogen Paastand.

Efter Nævnets Besigtigelse af Omraadet maaske Nævnet finde
Arealerne i høj Grad fredningsværdige og kan som Følge heraf
anses Fredningens Gennemførelse som hjemlet ved Fredningslovens
§ 1.

Af Ejerne har

Lyngby-Taarbæk Kommune udtalt sin fulde Tilslutning til og
Sympati for Fredningens Gennemførelse og fra Kommunens Side
er der intetsomhelst Krav stillet med Hensyn til Erstatning,
ligesom Kommunen har erklæret sig villig til at afholde den
med Anlæg af den ovennævnte Sti forbundne Udgift samt den Ud-
gift, der maatte foranlediges af, at der efter de paagældende
Ejeres Ønske bliver anbragt et lavt og let Hegn mellem den
ovennævnte 10 Meter Grænse og den resterende Del af Ejendommen.
Handelsgartner Piper har stillet Krav om, at der dog kun paa
Matr. Nr. 59b anbringes et saadant Hegn, samt at der ved Anlæg
af den foreslaede Sti anbringes en Bro over den private Kanal
eller Grøft, der fra Fæstningskanalen føres et langt Stykke
mod Nord ind paa hans Areal, saaledes at en Baad kan trækkes
under Broen.

Nævnet kan tiltræde dette Ønske, og Sogneraadet har erklæret

sig villig til at efterkomme dette Ønske til sin Tid, naar Sti-
anlægget kommer til Udførelse, og naar Broens nærmere Udførelse
sker efter Fredningsmyndighedernes Skøn.

Yderligere har Handelsgartner Piper, der ikke har nedlagt
nogen Paastand om Erstatning, protesteret mod, at Fredningen
kommer til at omfatte Areal af Matr. Nr. 19 af Frederiksdal,
idet han anfører, at dette Areal af ham benyttes dels til Pile-
dyrkning og dels som Oplagsplads for Aske og andre Affaldspro-
dukter fra hans Gartnerivirksomhed.

Medens Nævnet intet vil have imod, at Arealet anvendes til
Piledyrkning som hidtil, maa Nævnet i det hele finde det meget
uheldigt, om dette mindre Areal, der grænser lige op til den
meget yndede og stærkt benyttede Prinsessesti, i Fremtiden fin-
der Anvendelse som Oplagsplads for Affald fra Gartnerivirksom-
heden, og Nævnet kan derfor ikke tiltræde saadan Afvigelse fra
Fredningspaastanden.

Nævnet finder, at der i den Anledning bør tillægges Ejeren
en Erstatning, som skønnes passende at kunne sættes til 500 Kr.
Gaardejer Axel Anderson har ikke paastaet nogen Erstatning,
men alene krævet anbragt et effektivt Hegn ved den ovennævnte
10 Meter Grænse, ligesom han har ønsket Ret til at anbringe et
mindre Badehus paa den ikke aabnede Del af sin Ejendom.

Nævnet kan med Tilslutning af Lyngby-Taarbæk Sogneraad
tiltræde begge Henstillinger, men maa forbeholde sig til sin
Tid at godkende saavel det ønskede Hegn som det ønskede Bade-
hus.

Sagførerfuldmægtig Olson har ligeledes ønsket Ret til Anbringelse

af et Baadehus paa sin Grund. Paa tilsvarende Maade kan Nævnet tiltræde dette Ønske, men maa dog udtale, at Nævnet kun vil være sindet at tilstede et mindre Baadehus paa Arealot. Heller ikke fra dennes Side er der stillet Krav om Erstatning. Efter den under Forhandlingerne med Lodsejerne paa det Areal, der omfatter Stianlæg langs Kanalen, givne Anledning skal Nævnet udtale, at Nævnet ikke ved Kændelsen vil have forbudt, at der langs Stianlæggets nordlige Side etableres en Grøft, som medvirker til at adskille den aabnede Del af Arealot fra den resterende Ejendom.

Landbrugskandidat Hauch har ikke stillet Krav om Erstatning eller om Opsætning af Hegn, men alene krævet Ret til Udtyndning og Fældning langs den Kanal, som i Retning Nord-Syd gennemskærer Matr. Nr. 10i, Virum, for derved at skaffe mere Lys og Luft til denne Kanal.

Nævnet finder at kunne tillade, at der foretages en Udtyndning i Bevoksningen, dog efter nærmere Anvisning til sin Tid, idet Nævnet maa anse det for ønskeligt, at Skovbevoksningen ikke mister sit Præg af et samlet og udelt Moseskovareal. Tegner Carlo Jensen har protesteret mod Fredning forsaavidt den gik ud paa andet end Forbud mod Bebyggelse, idet han paa-tænkte en Omdannelse af den ham tilhørende Del af Arealot til Parkanlæg ved Fældning af Træer og Opfyldning.

Han har derhos i en fremsendt Skrivelse, som han dog ikke nærmere mundtligt har motiveret, krævet Erstatning for det Tilfælde, at der skulde være Tale om Flytning af Prinsessestien.

De tilstedevarende kommunale Myndigheder og Fredningsmyndighederne har heroverfor erklæret, at der ikke er Tale om at flytte nævnte Sti; og Nævnet maa herefter anse hans Erstatningskrav for bortfaldet, tillige under Hensyn til, at Kondelsen ikke medfører Forbud mod forstmæssig Fældning indenfor Træbevoksningen, og idet det ved Kondelsen etablerede Forbud mod Opfyldning og Omdannelse af Arealets Karakter ikke skønnes at medføre nogen Forringelse af Ejendommen, som kan medføre Erstatningskrav.

En tilsvarende Protest fra Arkitekt Nyborg finder Nævnet at kunne afvise med samme Begrundelse.

Maskinmester Hedrich har intet haft med den begærte Fredning at indvende og har ikke stillet Krav om Erstatning.

Direktor Jørgensen har ikke nedlagt nogen Paastand.

Med de saaledes anførte Begrænsninger og Modifikationer finder Nævnet at kunne tage den nedlagte Paastand om Fredning af de omhandlede Ejendomme til Følge. Den Handelsgartner Piper tillagte Erstatning, 500 Kr., vil være at udrede efter den i Fredningslovens § 17 fastsatte almindelige Regel med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Københavns Amtsfond."

Kondelsens konklusion er således:

" Der paalægges de ovennævnte Ejendomme Fredningsservitut i Overensstemmelse med de nedlagte Paastande, dog med de Endringer og Modifikationer, som ovenfor er anført.

Der tillægges Handelsgartner Piper i Erstatning 500 Kr., der udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Køben-

havns Amtsfond."

Kendelsen er indanket for overfredningsnævnet af hande-
gartner Aage Piper, som principalt påstår kendelsen ophævet
for hans vedkommende, subsidiært den han tilkendte erstatning
forhøjet.

Overfredningsnævnet har den 9. oktober 1948 besigtiget de
fredede arealer og forhandlet med den ankende grundejer.

Det vedtoges at imødekomme dennes ønske om adgang til på
den fredede del af ejendommen matr. nr. 1c af Frederiksdal at
aflasse asker og andet affald fra hans gartnerivirksomhed, dog
at affaldet skal udjævnes og anbringes således, at det virker
mindst muligt skæmmende. Han frafaldt til gengæld krav på den
han tilkendte erstatning. Overfredningsnævnet forbeholdt sig
dog - såfremt gartneriaffaldets anbringelse måtte give grund
dertil - at ændre kendelsen og forbyde fortsat aflæsning.
Hvis sådant forbud meddeles, vil erstatningsspørgsmålet blive
optaget til fornyet behandling.

Da overfredningsnævnet iøvrigt kan tiltræde det i kendel-
sen anførte, vil denne være at stadfæste med de af den foran-
stående følgende ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds den
25. november 1947 afsagte kendelse vedrørende fredning af
Lyngby åmose stadfæstes med de af det foranstående følgende
ændringer. Grænserne for det fredede område fremgår af den nær-
værende kendelse vedhæftede plan nr. Ly-T 112^e.

Der vil heroftef ikke være at udbetale erstatninger.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



overfødningsnævnets sekretær

FREDNINGSNÆVNET>

25/11-1947

U d s k r i f t

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Københavns Amt.

KENDELSE afsagt den 25. November 1947.

Ved Statsministeriets Skrivelse af 26. September 1947 anmodede Ministeriet Fredningsnævnet om at rejse Fredningssag med Hensyn til de Mosearealer, som benævnes Lyngby Aamose, og som tilhører dels Lyngby-Taarbæk Kommune og dels private Lods-ejere. Grænserne for Omraadet dannes mod Nord af den gamle Prinsessesti, mod Syd af Lyngby Sø-og Fæstningskanalen og mod Vest af Kanalen til Hummeltofte, og omfatter Arealer af følgende :

Matr.Nr. 1ac af Frederiksdal)- - 16a af Virum)- - 18hs af Virum)- - 26e af Virum)Ejer : Lyngby-
Taarbæk Kommune.

C I T E R E T F U L D T

Matr.Nr. 1 c af Frederiksdal)- - 16 aæ af Virum.)- - 59 b af Virum.)

Handelsgartner

Aage Piper.

U D I O F N

K. A F

Matr.Nr. 59 d af Virum)

14/1 1949

Matr.Nr. 9 a af VirumSagførerfuldmægtig A.M.
Olsen.Gaardejer Axel Ander-
sen.Matr.Nr. 20 a af Virum.Landbrugskandidat
Olaf Hauch.Matr.Nr. 10 i af Virum)- - 11 b af Virum)

Institutionen

" Tryggehvile "
Olaf HauchMatr.Nr. 16 ai af Virum)- - 59 a af Virum)

Maskinmester

Poul Hedrich.

Matr.Nr. 26 ah af Virum

Tegner Carlo Jensen

B 50

17/7 1956

Matr. nr. 1 c af Frederiksdal.

Anmeldt af: Fredningsnævnet for Køb. Rådskreds 32, 126.

Akt BE

FREDNINGSDEKLARATION.



Ud fra ønsket om længst muligt at bevare den ved Prinsessestien stående markante såkaldte "Klopstockeg" bestemmer undertegnede Lyngby-Taarbæk kommunalbestyrelse herved med bindende virkning for os og kommende kommunalbestyrelser på Lyngby-Taarbæk kommunes vegne, at nævnte eg, der står på matr. nr. 1 c af Frederiksdal, skal være fredet således:

8940
7. SEP 1956

Træet må ikke fældes, topskæres, grenkappes eller udsættes for en behandling, der kan føre til dets ødelæggelse eller forringelse.

Måtte fældning el. lign. på grund af træets ælde eller sygdom blive nødvendig, kan dette kun ske efter forud indhentet udtalelse fra den tilsynsførende med private skove indenfor Københavns amt samt Danmarks Naturfredningsforening.

I tilslutning til denne fredning skal den af kommunen med godkendelse af Danmarks Naturfredningsforening og med tilskud bl.a. fra den Weimann'ske fond udførte omlægning af Prinsessestien nord om egen og markering med marksten omkring selve egen bevares i sin nuværende tilstand, jfr. herved den deklarationen vedhæftede plan, således at der ikke må foretages ændringer i den på planen viste udformning af arealet omkring egen. Den trufne ordning er gennemført for bl.a. at beskytte træet bedst muligt mod ødelæggelser fra publikums side.

Nærværende deklaration vil være at tinglyse på ejendommen matr. nr. 1 c af Frederiksdal, der tilhører firmaet Johan Christensen & Søn, som har givet samtykke til tinglysning ved nedenanførte påtegning på deklarationen.

Med hensyn til de ejendommen påhvilende byrder og servitutter henvises til ejendommens blad i tingbogen.

Påtaleret i henhold til nærværende deklaration tilkommer Lyngby-Taarbæk kommunalbestyrelse, Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds samt Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig eller i forening.

LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE

KOMMUNALBESTYRELSEN den 2' juli 1956.

P. Fenneberg / J. A. C. Rastrup

Under-

skrevne firma Johan Christensen & Søn giver herved samtykke til, at nærværende deklaration tinglyses på den os tilhørende ejendom matr. nr. 1 c af Frederiksdal.

3.7.1956.

Nærværende deklaration bedes tinglyst på matr.nr. 1c af Frederiksdal med Lyngby-Taarbæk kommunalbestyrelse, Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds samt Danmarks Naturfredningsforening som påtaleberettiget, hver for sig eller i forening.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds, den 17. juli 1956



Fog-Petersen.
fg.

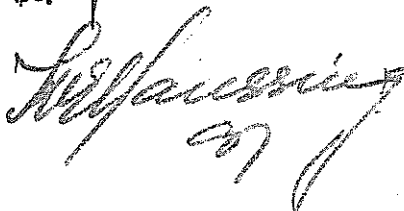
L. 7/5 137 Nr. 140.

Afgift: § 12 5 Kr.
§ 14I 2,,
§ 14II 2,,
Ialt 9 Kr.

Indført i Dagbogen for Rettskreds Nr. 2
Københavns Amts nordre Birk,
den - 7 SEP. 1956

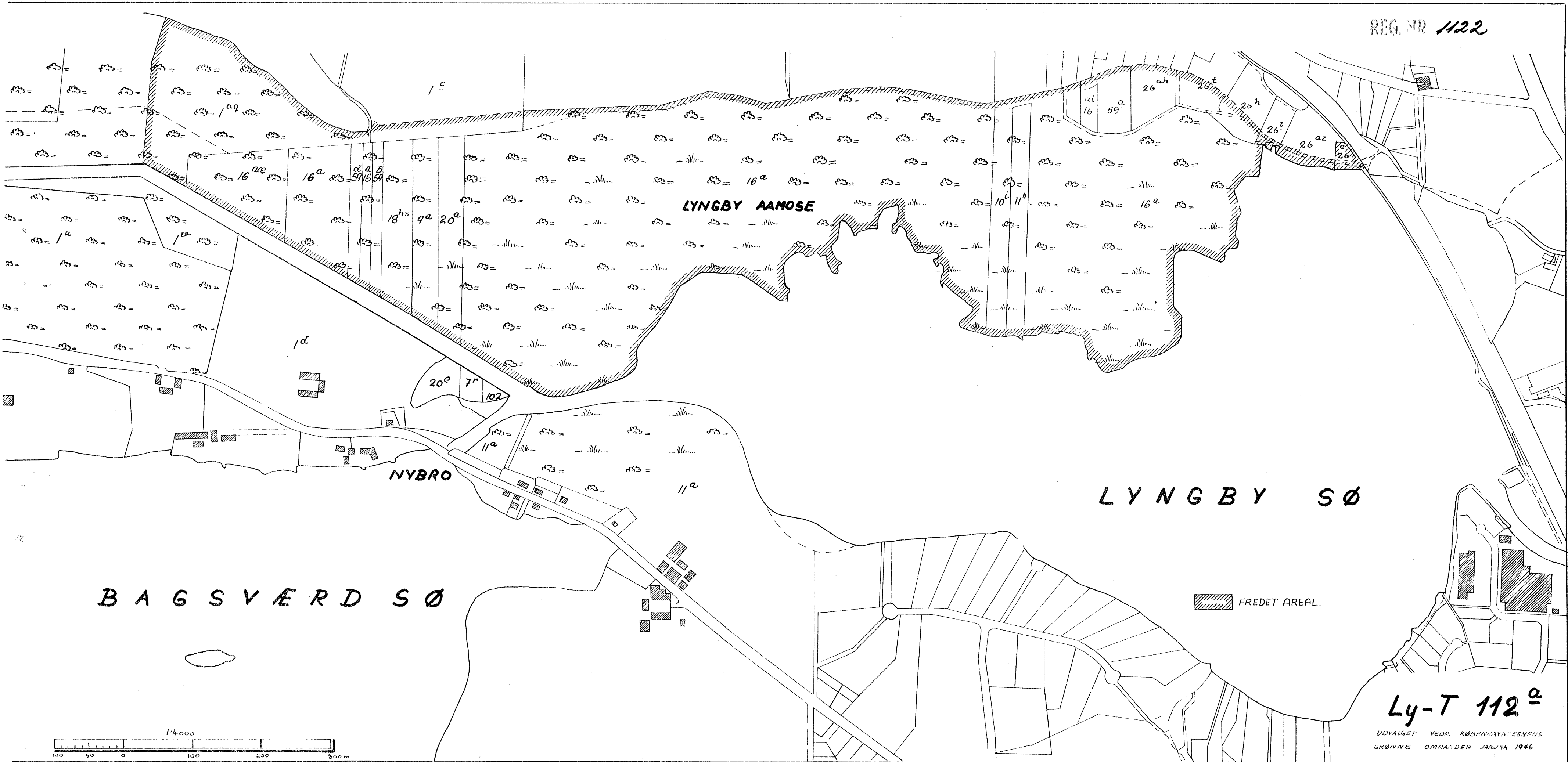
Ann: $\frac{23}{3}$ 1956 l. Phas. BE 397
til Johan Christensen og Søn: 65.000 Kr







KORT >



LYNGBY AAMOSE

NYBRO

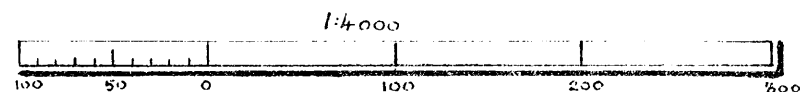
LYNGBY SØ

BAGSVÆRDSØ

FREDET AREAL

Ly-T 112^a

UDVALGET VEDR. KØBENHAVNSKENS
GRØNNE OMRÅDER JANUAR 1946



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01122.00

Dispensationer i perioden: 22-04-1950 - 20-11-1991

22/4-1950

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1950, den 22. april, afsagde overfredningsnævnet paa grundlag af skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 790/48 vedrørende fredning af Lyngby Aamose.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 14. januar 1949, hvorved den af fredningsnævnet for Københavns amt den 25. september 1947 afsagte kendelse med visse ændringer blev stadfæstet, er der paalagt bl.a. ejendommen matr. nr. 26e af Virum, tilhørende Lyngby-Taarbæk kommune, en saalydende fredningsservitut:

" 1) Arealet fredes saaledes, at det udelukkende maa benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsiger.

2) Væsentlige ændringer i arealets parkmæssige udformning maa ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.

3) Administrationen af arealet forbliver hos Lyngby-Taarbæk kommune, der paaser, at bevoksningen og stianlægene vedligeholdes som hidtil.

4) Paataleret har fredningsnævnet for Københavns amtsraad."

For denne fredning betales ingen erstatning.

I forbindelse med udbygningen af Københavns nærtrafik har generaldirektoratet for statsbanerne udarbejdet et projekt til anlæg af et 3. og 4. spor mellem Hellerup og Holte, efter hvilket baneanlægget skal gaa over den fornævnte fredede ejendom, saaledes som vist paa en af statsbanerne udarbejdet plan nr. 3/3613. Projektet er af generaldirektoratet blevet forelagt for fredningsnævnet for Københavns amt, som i møder den 8. februar og 22. juli 1949 har drøftet spørgsmaalet, bl.a.

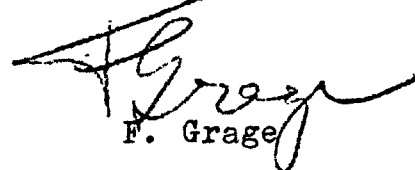
ved Lyngby-Taarbæk sogneraad, som har tiltraadt projektet. Fredningsnævnet, som ikke har villet mødsætte sig projektets gennemførelse, har fremsendt sagen til overfredningsnævnet.

Da fredningen af Lyngby Aamøse kun ganske uvæsentligt vil blive forringet ved, at et jernbaneanlæg i overensstemmelse med det ovennævnte projekt føres over ejendommen matr.nr. 26e af Virum, idet denne ejendom, hvis areal er af ringe udstrækning, er beliggende i udkanten af fredningsområdet, vil overfredningsnævnet ikke mødsætte sig projektets gennemførelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 14. januar 1949 afsagte kendelse vedrørende fredning af Lyngby Aamøse skal ikke være til hinder for, at et jernbaneanlæg i overensstemmelse med det ovenfor omhandlede projekt føres over ejendommen matr.nr. 26e af Virum.

Udskriftens rigtighed
bekræftes:



F. Grage

Overfredningsnævnets sekretær.

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1967, den 3. marts, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 790/47 vedrørende fredning af Lyngby Åmose.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 14. januar 1949, hvorved den af fredningsnævnet for Københavns amt den 25. september 1947 afsagte kendelse med visse ændringer blev stadfæstet, er der pålagt bl. a. ejendommen matr. nr. 16 a af Virum, tilhørende Lyngby-Tårnbæk kommune, en sålydende fredningsservitut:

"1) Arealet fredes således, at det udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsiger.

2) Væsentlige ændringer i arealets parkmæssige uformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.

3) Administrationen af arealet forbliver hos Lyngby-Tårnbæk kommune, der påser, at bevoksningen og stianlægene vedligeholdes som hidtil.

4) Påtaleret har fredningsnævnet for Københavns amtsråd."

I et til fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds indsendt andragende af 16. februar 1967 har Lyngby-Tårnbæk kommune ansøgt om tilladelse til på den kommunen tilhørende parcel,

matr. nr. 16 a Virum by og sogn, umiddelbart syd for matr. nr. 18 ms, at opføre et i den med andragendet fulgte udtalelse af 7. februar 1967 fra stadsarkitektens forvaltning nærmere beskrevet nyt mandskabs- og redskabshus med stråtag.

Det er i andragendet anført, at der på det pågældende sted igennem mange år har været slaggeplads og i forbindelse hermed en skurvogn. Yderligere findes der i den østlige del af Åmosen en ældre og skæmmende mandskabsbygning. I forbindelse med opførelsen af det ønskede mandskabs- og redskabshus vil såvel skurvognen som den ældre mandskabsbygning blive fjernet, og den eksisterende beplantning ved nybygningen vil blive suppleret med ny beplantning, således at anlægget får så "grønt" et præg som muligt.

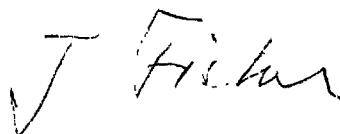
Fredningsnævnet har ved sagens fremsendelse til Overfredningsnævnet anbefalet det ansøgte.

Overfredningsnævnet kan under de foreliggende omstændigheder tiltræde det af Lyngby-Tårnbæk kommune ansøgte.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 14. januar 1949 afsagte kendelse om fredning af Lyngby Åmose skal ikke være til hinder for, at der under iagttagelse af de foran nævnte foranstaltninger opføres et nyt mandskabs- og redskabshus som foran beskrevet.

Udskriftens rigtighed
bekræftes



J. Fisker.

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1983 den 18. oktober kl. 14.30 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Lyngby-Taarbæk rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 171/1983:

Ansøgning om tilladelse til etablering af bådebro og ophalingsplads i Lyngby Åmose ved ejendommen "Tryggehvile" - I.H. Mundts Vej 2, 2830 Virum - matr. nr. 10 i og 11 h Lyngby.
Fredningskendelse.

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
- 2) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, cand. scient. Erik Sejrup.
- 3) det af Lyngby-Taarbæk kommune udpegede medlem af nævnet, fotohandler Jørgen Gregersen.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 30. september 1983 fra Lyngby-Taarbæk kommune til nævnet.
- 2) Ordensreglement for Lyngby Åmose.
- 3) 2 kortbilag.
- 4) indkaldelse.
- 5) skrivelse af 10. oktober 1983 fra Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, til nævnet.

For Lyngby-Taarbæk kommune mødte stadsgartner Søren Bjerregaard og arkitekt Rud-Petersen.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte arkitekt Cock-Clausen, lokalkomiteen.

For Miljøforeningen for Lyngby-Taarbæk mødte Gert Poulsen.

For Hovedstadsrådets fredningsadministration mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Fredningsstyrelsen og Naturfredningsrådet var ikke repræsenteret.

Statsskovrider K. Waage Sørensen og Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, der ikke var repræsenteret, men havde meddelt nævnte, at de ikke havde bemærkninger til det ansøgte.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Stadsgartner Søren Bjerregaard redegjorde for projektet og oplyste, at der er et stærkt ønske om tilladelse til etablering af en bådebro og ophalingsplads på stedet, der benyttes af fritidsklubben. Det eksisterende, der er meget forfaldent, vil blive fjernet. Kommunen vil respektere Åmosefrednings-kendelsen. Der vil ikke ske oplægning på stedet af både, og de eksisterende skure vil blive nedrevet og ikke genopført. Hegnet omkring de 2 moselodder vil blive fjernet, ligesom Ordensreglementet vil blive gældende for arealet, der vil glide ind som en bestående del af Åmosen.

Arkitekt Cock-Clausen bemærkede, at det er ca. 20 år siden, stien indtil broen er blevet benyttet. Han er betænkelig ved, at den nu retableres eller nyanlægges. Stien er ikke nødvendig, såfremt man alene kan komme til broen fra vandsiden.

Stadsgartner Søren Bjerregaard fremhæver, at stien kan laves diskret og vil fremtræde som andre stier i Åmosen.

Landinspektør Ole Nørgård, Hovedstadsrådet, bemærker, at ansøgningen tillige kræver Hovedstadsrådets tilladelse. Han finder, at projektet vil medføre en forbedring af forholdene på stedet og vil ikke modsætte sig det ansøgte. Den forventede benyttelse af broen og stien vil ikke have stor effekt. Der er store skrænter, og adgangsforholdene er besværlige.

Nævnets medlemmer voterede og var enige om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, samt at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

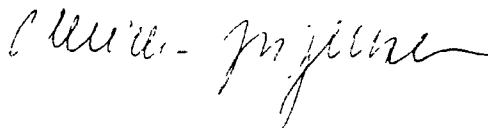
Erik Sejrup.

Jørgen Gregersen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 21. oktober 1983.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



I. Heide-Jørgensen
civildommer

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1991 den 20. november foretoges for Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 164/1991:

Ansøgning om tilladelse til
etablering af vandhul i Lyngby

Åmose.

§ 34 + § 47.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 31. oktober 1991 fra Lyngby-Taarbæk kommune til
nævnet.
- 2) skrivelse af 4. april 1991 fra Danmarks Naturfredningsforening,
lokalkomiteen for Lyngby-Taarbæk v/Birgit Degerbøl til Københavns
amt.
- 3) skrivelse af 4. oktober 1991 fra samme til nævnet.
- 4) genpart af skrivelse af 12. september 1991 fra Københavns amt, teknisk
forvaltning, til Birgit Degerbøl.
- 5) genpart af skrivelse af 20. september 1991 fra lokalkomiteen v/
Hans Nielsen til Københavns amt.
- 6) genpart af skrivelse af 1. oktober 1991 fra Københavns amt, teknisk
forvaltning, til Hans Nielsen.
- 7) kortbilag.

2d

Ad 1211/1-0001

JUS
JK

- 8) skrivelse af 13. november 1991 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
- 9) skrivelse af 15. november 1991 fra nævnet til det af Lyngby-Taarbæk kommune udpegede medlem af nævnet, sognepræst Kjeld Jørgensen, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger med påtegninger.

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 20. november 1991.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civiltret
Rygårdsvej 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
Civildommer