

**Afgørelser – Reg. nr.: 01111.00**

**Fredningen vedrører: Klintholm**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**18-10-1947**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET>

# Fredning i Storstrøms amt.

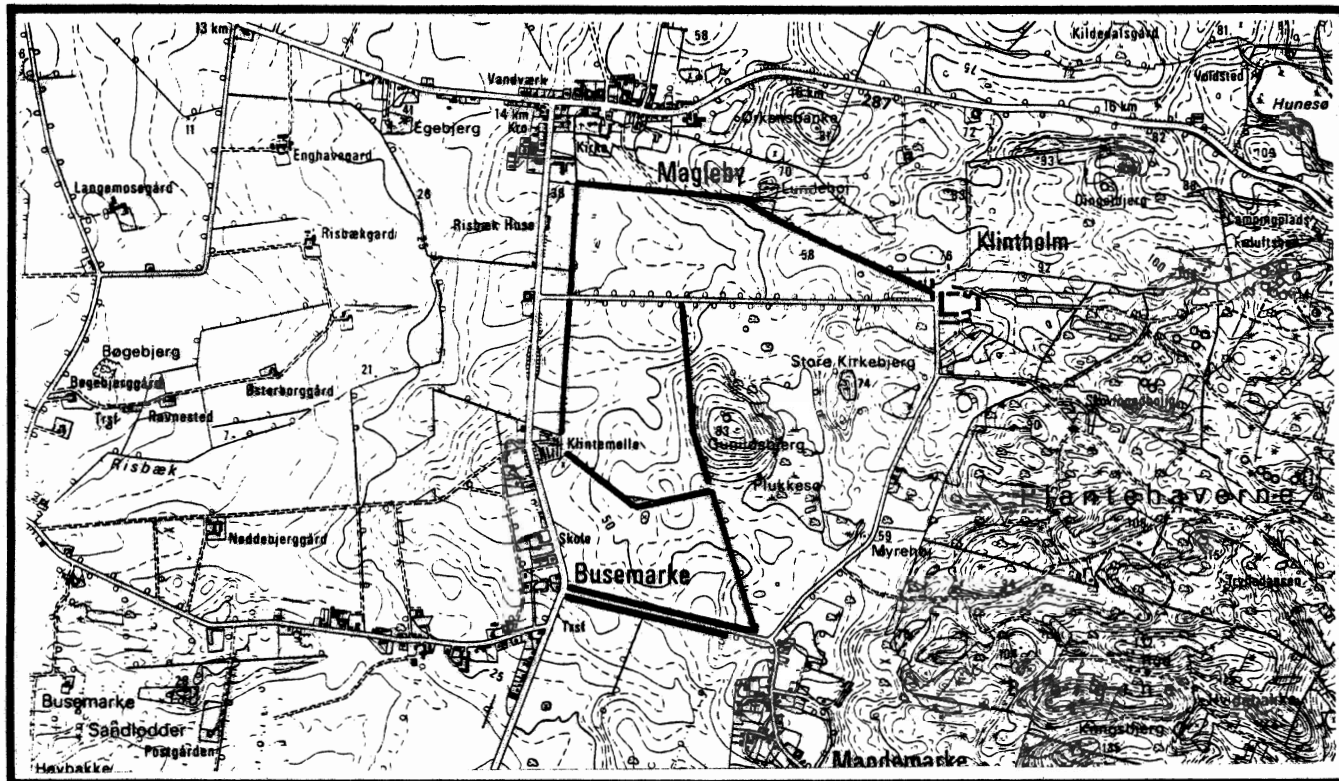
Lokalitet: Klintholm Gods

S.T.A. j.nr.: 08-20-1976

F.N. j.nr.: 28/1947

Kommune: Møn

O.F.N. j.nr.:



Areal:

1:25.000

Fredet: Deklaration 28. november 1947.

Formål: Bevarelse af stengærder og levende hegn.

Indhold: Stengærderne fredes således, at de ingensinde må nedbrydes eller enkelte sten fjernes, endvidere må der ikke hugges i de enkelte sten, og stengærderne må ikke udsættes for en behandling, hvorved de forringes eller ødelægges.

De levende hegn fredes således, at bevoksninger ikke må ryddes eller udsættes for en behandling, som kan føre til deres ødelæggelse.

Ejer: Klintholm Gods

Henvisning:

Reg.nr.: 365-14

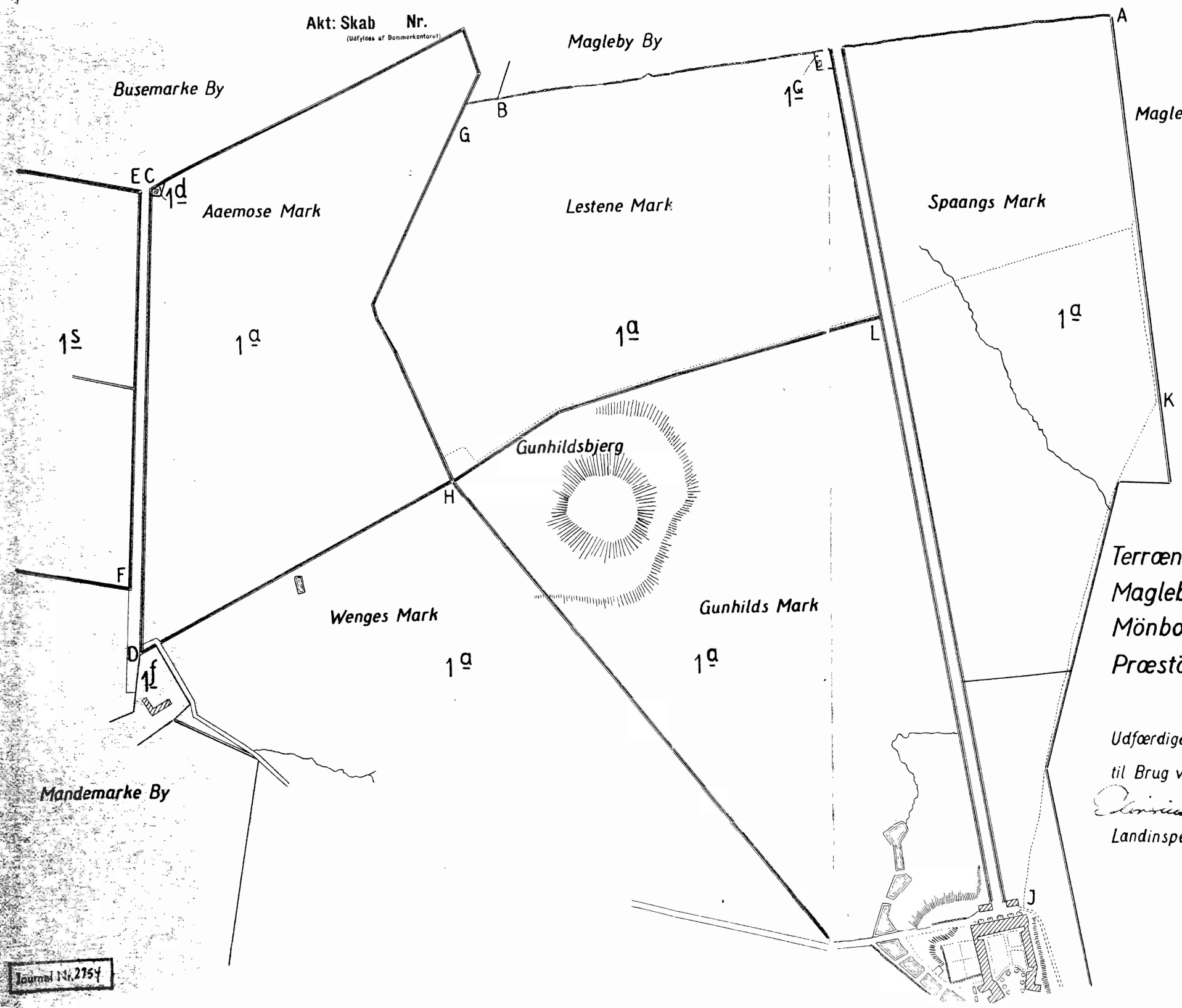
Justitsministeriets Genpartikalkulerred. Til Kort.

At denne Kort-Gangart er rigtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen  
Nr. 19 og 20. Kl. 2. del. assistent herved  
Vedligeholdt d. 15. 11. 1947  
E. Christensen

Y-3 Flj

Journal Nr. 2754

Akt: Skab Nr.  
(Udfyldes af Dommerkontoret)



Terræn af Klintholm Hovedgaard,  
Magleby Sogn,  
Mönbo Herred,  
Præstø Amt.

Udfærdiget i November 1947,  
til Brug ved Tinglysning  
*E. Christensen*  
Landinspektör.

15/  
110-47-

TINGLYST 28/11 1947

## U d s k r i f t

a f

Protokol for Naturfredningsnæv-  
net for Præstø Amtsraudsreds.

-:-----:-----:-

Aar 1947 den 29. September Kl. 10 afholdt Nævnet - bestaa-  
ende af Dommer Hay-Schmidt som Formand, Landstingsmand A.P.Hansen af  
Løndemarke som valgt af Præstø Amtsraad og Gaardejer Aage Nielsen af  
Stubberup som valgt for Møgleby Kommune -

Møde i Møgleby Sogn, Møen, hvor da  
foretoges : J.Nr. 28/1947 : Frening af Stengærde og levende Hegn.

Der fremlagdes :

1. Skrivelse fra Danmarks Naturfredningsforening med Paategninger.
2. Deklaration veur. Freningen.
3. Skrivelse fra Mjeren.
- 4 og 5. 2 Kort.
6. Tingbogsattest.
7. Indkaldelse, indleveret til Forkyndelse i Henh. t. Retsplejelovens  
§§ 163 a-d.
- 8-16. 9 Afleveringsattester.
17. Indkaldelse med Paategning af 20. d.M. fra valls Stiftskontor om,  
at Pantebrevet til Det Adelige valls Stift, lyst 13/1 1920, er  
indfriet.

Den som Bilag 2 fremlagte Deklaration er saalydende :

"Uaer tegnede Gousetjer C. C. Scavenius, Klintholm? freder herved med bindende Virkning for mig og senere Ejere de paa min Ejendom varende nedennævnte Objekter :

1) Det ca. 900 m lange, gamle Stengærde, der gaar fra det sydvestlige hjørne af Magleby Kirkegaard til den saakaldte "Klintemøllens Bolig". Stengærde fredes saaledes, at det ingensinde maa nedbrydes eller enkelte sten fjernes fra dette, endvidere maa der ikke hugges i de enkelte sten, og stengærde ikke udsættes for en Behandling, hvorved det forringes eller ødelægges.

Gærde er beliggende paa Matr.Nr. 1a og 1b Klintholm Hovedgaard.

2) De paa begge sider af Vejen mellem Budsemærke og Mandemærke, Hovvejen kaldet, varende levende Hegn - bestaaende af Gasler fredes saaledes, at Bevoksningen ingensinde maa ryddes eller udsættes for en Behandling, som kan føre til dens ødelæggelse.

Med Hensyn til de nævnte Fredningsobjekters Beliggenhed kan henvises til det nærværende Deklaration vedhæftede Udsklip af Maalebordsblad (Maalestok 1:20000), hvorpaa Stengærde og Hegnet er indtegnet med henholdsvis rødt og grønt.

Nærværende Deklaration vil være at tinglyse paa Ejendommen.

Paataleret tilkommer Ejeren, Fredningsnavnet for Præst Amt og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i Forening.

Klintholm, den 28/7-47.

C.C.Scavenius.

Til Vitterlighed :

S. Scavenius.

Tinna Fanger.  
Frue.  
Lægeboligen, Borre."

Ejeren var mødt. Endvidere mødte Kammerherre Scavenius.

For Magleby Bognæraad mødte Formanden Aage Nielsen.

For Danmarks Naturfredningsforenings Næns Komite mødte

Kustode Poulsen.

For S.E.A.S. mødte Overingeniør H. Lauritsen, som for de servitutberettigede ikke havde noget mod Fredningen at erindre, men tog Forbehold om, at ved Anbringelsen af Master maatte S.E.A.S. have Ret til i nødvendigt Omfang at fjerne enkelte Sten i Stengærdet saa at foretage Reparation af Gærdet igen. Ligeledes tog Komparanten Forbehold om at foretage fornøden Beskæring af Bevoksningen paa Stengærdet og de levende Hegn af Hensyn til Ledninger.

Iøvrigt var ingen i Ejendommen berettiget mødt.

Det under 1 omhandlede Stengærde bestaar paa en Strækning af ca. 40 m kun af 1 Lag Sten og ingen Jordvold.

Ejeren tilbød yderligere at frede følgende Garder og Hegn:

- 3) Det levende Hegn fra Klintemøllerens Bolig til Foden af Gunhilsbjerg. Med Hensyn til denne Fredning gælder de under 2 omhandlede Bestemmelser.
- 4) Volden, hvorpaa Kirkestien fra Klintholm Hovedgaard til det under 1. omhandlede Stengærdes Begyndelse gaar. Med Hensyn til Bevoksningen gælder Bestemmelserne under 2, og de i Volden værende Sten maa ikke fjernes.
- 5) Volden, hvorpaa Kirkestien fra Mandemærke (fra det nordøstlige Hjørne af det under 2 værende Hegn paa Hovvejens Nordside) til Alléen fra den offentlige Vej Magleby-Budsmerke til Klintholm Hovedgaard gaar. Med Hensyn til Fredningen gælder de under 4 fastsatte Bestemmelser.

Med Hensyn til Fredningens 3 - 5 tog Overingeniør H. Lauritsen for S.E.A.S. tilsvarende Forbehold som med Hensyn til Fredningerne 1 og 2.

Ejeren indgik paa at paatage sig den fremtidige Vedligeholdelse af de under 1 - 5 nævnte Garder, Hegn og Volde for sig og efterfølgende Ejere, saaledes at de bevares i deres nuværende Tilstand, dog at den levende Bevoksning maa fældes med passende Mellemarum, men kun saaledes, at den kan vokse op igen.

Udskrift af det passerende indeholdende ovennævnte Fredninger vil vere at tinglyse, hvorved bemærkes følgende: 1) Stengærdet under 1 ligger paa Matr.Nr. 1A og 1C Klintholm Hovedgaard, 2) Hegnet Nr.2 ligger paa Norsiden af "Hovvejen" paa Matr.Nr. 1D og 1A ibd. og Hegnet paa Sydsiden af Hovvejen paa Matr.Nr. 1S ibd., 3) Hegnet

Nr. 3 ligger paa Matr.Nr. 1A/ibd., 4) Volden Nr. 4 ligger paa Matr. Nr. 1A, og 5) Volden Nr. 5 ligger paa Matr.Nr. 1A/ibd. De paagældende Lokalteter vil være at indlægge paa et Matrikelskort.

Haftelsen er bindende for Ejeren og fremtidige Ejere af de nævnte Matrikelsnumre ogsaa i Tilfælde af eventuel Udstykning.

C.C.Scavenius.

Kammerherre S. Scavenius havde intet mod Fredningerne 1-5 at indvende.

Navnets Medlemmer bemyndigede Formanden til at godkende Fredningerne paa et nyt Møde, hvortil de udeblevne panthavere indvarsles.

Mødet hævet.

Hay-Schmidt. A.P.Hansen. Tage Nielsen.

-:-----:-----:-

Aar 1947 den 18. Oktober Kl. 11 $\frac{1}{2}$  afholdtes Møde paa Dommerkontoret i Store-Meddinge af Formanden for Navnet, Dommer Hay-Schmidt

Der foretoges : J.Nr. 28/1947. foranstaaende Sag.

Der fremlagdes :

18. Indkaldelse, indleveret til Forkyndelse 8/10 1947 i Henh. t. netsplejelovens §§ 163 a-d.
19. Indkaldelse med Paategning om lovlig Forkyndelse forsaavidt ang. Kammerherre C.C.Scavenius' Fideikommiss.
- 20 - 23. 4 Afleveringsattester.
24. Skrivelse af 10. d.M. fra Højesteretssagfører H.H.Bruun.
25. Skrivelse af 16. d.M. fra Creditkassen.

Ingen af de Indkaldte var mødt.

Formanden godkendte herefter paa Navnets Vegne de i Mødet den 29. September u.a. omhandlede Fredninger. Paataleretten er som i Deklarationen fastsat.  
Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Hay-Schmidt.

-:-----:-----:-

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

d. 31. Oktober 1947.

Hay-Schmidt.

Frem:



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01111.00**

**Dispensationer i perioden: 14-12-1999**

UDSKRIFT  
AF  
FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET  
I STORSTRØMS AMT

Den 14. december 1999 kl. 15.00 foretoges på dommerkontoret i Vordingborg af fredningsnævnets formand, dommer Ulf Andersen

Fr.s. 21/99 og 26/99

Sager om etablering af læhegn på fredede arealer af Klintholm Gods, matr. nr. 1a Klintholm hgd. m. fl.

Ingen var mødt.

Der fremlagdes brev af 29/11 1999 fra Peter Scavenius og telefaks af 30/11 1999 fra Storstrøms Amts Natur- og plankontor med bemærkninger hertil.

Hegn nr. 2 (3 stk. hegn) på matr.nr. 30 b Busemarke by, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 25/5 1964, hvorefter træplantning udenfor haveanlæg ikke må foretages undtagen til bevarelse af og fornyelse af eksisterende bevoksninger.

Hegn nr. 3, 4, 5 på matr.nr. 28 a Busemarke by, 1 s Klintholm Hgd, og 2 a Mandemarke by er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9/12 1980, hvorefter området skal bevares i sin nuværende tilstand (§ 2) og ikke må tilplantes på hidtil uplantede arealer (§ 4b). Fredningen er dog ikke til hinder for tilplantning, hvis en sådan er lovlig efter regionplanen. I regionplanen er de områder, hvor hegnene ønskes etableret, udpeget som skov minus-områder, d.v.s. områder hvor tilplantning er uønsket.

Hegn nr. 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 og 13, på matr.nr. 1 a Klintholm Hgd. og 1 b Magleby og hegn nr. 139 på matr.nr. 11

b og 12 a Magleby, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18/11 1983, hvorefter der ifølge § 6a vedrørende landbrugsarealer ikke må fjernes levende hegn uden Fredningsnævnets forudgående tilladelse. Udtynding og nyplantning i levende hegn og i trægrupper, der ikke er tilvejebragt som vildtremiser, må kun foretages i det omfang, det er nødvendigt af hensyn til bevoksningens bevarelse og fornyelse. Der må ikke opsættes, plantes eller sås nye hegn bortset fra havehegn, nødvendige kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger. I fredningskendelsen indledende afsnit før de egentlige fredningsbestemmelser er det med henvisning til fredningsområdets størrelse og landskabelige afveksling anført, at der ikke er tilstrækkelig anledning til, at fredningen skal hindre tilplantning af agerjorden og græsningsarealerne i Stengården- og Karensbyområdet (d.v.s. hvor hegn nr. 9 og 10 ønskes plantet). Hegn nr. 6, 7 og 11 er tillige omfattet af en fredningsdeklaration af 28/11 1947, hvorefter hegn og stengårder fredes således, at de ikke må ryddes eller udsættes for en behandling, der kan føre til deres ødelæggelse.

Fredningsnævnet har voteret sagen. Efter voteringen har nævnet modtaget et yderligere indlæg fra ansøgeren Peter Scavenius. Dette indlæg har været forelagt Storstrøms Amts Natur- og plankontor. Nævnet har derefter drøftet sagen telefonisk og har truffet følgende ensstemmige

**Afgørelse:**

Fredningsnævnet finder, at samtlige ansøgte hegn kræver nævnets dispensation.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler nævnet dispensation til etablering af følgende 6-rækkede læhegn: hegn nr. 2 (3 stk.), hegn nr. 3, 4 og 5 og til hegn nr. 12. Dispensationen gives på vilkår, at der udelukkede plantes egnskarakteristiske træer og buske, og at tilplantningen sker under respekt af eksisterende diger m.v.

Fredningsnævnet nægter derimod dispensation til hegn nr. 6, 7, 8, 9, 10, 11 og 13 samt 139. Nævnet har herved lagt vægt

på, at Overfredningsnævnets kendelse af 18/11 1983 § 6a indeholder forbud mod at opsætte, plante eller så nye hegn bortset fra havehegn, kreaturhegn og nødvendige hegn i forbindelse med nyplantninger. De ansøgte hegn kan ikke anses som vedligeholdelse af eksisterende hegn, men må efter disses omfang betragtes som en væsentlig nyetablering af læhegn i områderne. Da forbudet mod tilplantning med nye hegn i området har til formål at hindre en sløring og opbrydning af landskabstrækkene, og da nævnet finder, at dette vil være tilfældet med disse hegn, kan nævnet ikke give tilladelse til det ansøgte. For så vidt angår hegn nr. 139 gør sig særligt gældende, at dette både vil sløre et markant terrænspring i landskabet og vil ændre og til dels fratage offentligheden en af de udsigter til Høje Møn, som det er fredningens formål at bevare. Nævnet er opmærksom på den ovenfor citerede bestemmelse fra de indledende afsnit i Overfredningsnævnets kendelse af 18/11 1983, hvorefter fredningen ikke skal hindre tilplantning af agerjorden og græsningsarealerne i Stengården- og Karensbyområdet (vedrører hegn nr. 9 og 10). Nævnet anser imidlertid de egentlige fredningsbestemmelser herunder kendelsens § 6a for at have forrang, hvor der måtte være modstrid mellem bestemmelserne.

Nævnets tilladelse vedrørende hegn nr. 2, 3, 4, 5 og 12 bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Det ansøgte kan kræve tilladelse fra andre myndigheder.

Ulf Andersen  
formand

Fremsendes idet udskriftens rigtighed bekræftes.

Nævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af den der har ønsket fredningsnævnets afgørelse, og af de myndig-

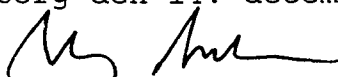
heder og foreninger m.fl. der er nævnt i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagefristen er 4 uger fra en dag afgørelsen er meddelt.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Storstrøms Amt, Kirketorvet 16, 4760 Vordingborg, der videresender klagen.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage sket rettidigt, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

**FREDNINGSNÆVNET FOR STORSTRØMS AMT**

Vordingborg den 14. december 1999



Ulf Andersen

formand

Udskrift er sendt til:

Peter Scavenius, Klintholm Allé 1 A, 4791 Borre.

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø  
Storstrøms Amt, Natur- og plankontoret, j.nr. 8-70-51-65-1999, Parkvej 37, 4800 Nykøbing F.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Møn v/ Ole Meyer, Slotshøjvej 15, 4780 Stege.

Møn Kommune, Storegade 56, 4780 Stege.

Friluftsrådet v/ Terkel Jakobsen, Pilevænget 2, Skelstrup, 4930 Maribo.

Verner Larsen, Fanefjordgade 150, 4792 Askeby.

Knud Steen Jørgensen, Grønsundvej 245, 4780 Stege.