

Afgørelser – Reg. nr.: 01078.00

Fredningen vedrører: Femsølyng

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

08-02-1947

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

afsagt den 8. Februar 1947 af Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

Det af Statsministeriet nedsatte Udvalg til Gennemførelse af Planer vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader har anmodet Nævnet om at foretage en Fredning af de Statsskovvæsenet tilhørende Arealer af "Fømsølyng" Nord for Rude Skov Matr.Nr. 1e og 1f af Rudeskovs Indhegning, Birkerød Sogn.

Da der mellem Landbrugsministeriet og det nævnte Udvalg er opnaaet Enighed om Vilkaarene for saadan Fredning (hvilke Vilkaar nævnes nedenfor), og da Nævnet ganske kan tiltræde, at det nævnte Areal bør fredes,

b e s t e m m e s :

Arealet "Fømsølyng", beliggende Nord for Rude Skov, tilhørende Statsskovvæsenet og matrikuleret som Nr. 1e og 1f af Rudeskovs Indhegning, Birkerød Sogn underkastes følgende Fredning:

1.

Arealet skal forbæive henliggende i sin nuværende Tilstand og maa udelukkende benyttes som hidtil, dog saaledes at det uden Tilladelse skal kunne dyrkes med Landbrugsafgrøder, Havebrugsprodukter eller paa anden Maade, der ikke indvirker væsentligt paa Landskabets eller Terrænets Særpræg.

2.

Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art herunder Boder, Skure og Drivhuse samt at anbringe Ledningsmaster, Mistbænke eller andre Indretninger, der kan virke mispydende.

Det skal dog være Brugere til at opstille transportable Løskure af en af Fredningsnævnet godkendt Type, der placeres efter Statsskovvæsenets nærmere Anvisning.

b) at foretage Beplantning af Arealer med højtstammede Træarter.

c) at foretage Afgravning eller Paafyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald paa dette, herfra dog undtaget almindeligt Gartneri-, eller Haveaffald, der, saafremt det ikke opbrændes, skal anbringes i Kompostbunker, der af Statskørvæsenet kan forlanges placeret paa dertil egnet Sted.

d) at foretage Opfyldning af Søer og Vandhuller eller at henkaste Affald paa disses Bredder.

Denne Kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa den ovennævnte Ejendom.

Paataleret har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

J.L.Buch.

Carl Poulsen.

Kai Jensen.

K. v. c. J. L. Buch

*Kort: Se
Biskerød II.*

RUDE SKOV

32 ha.

Reg. 1078

Reg. 1306

Reg. 1142

Reg. 6467

FENSØLYNG

PETERSBORG

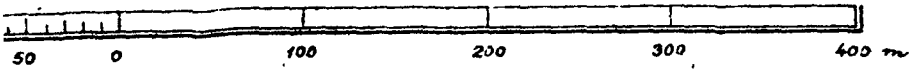
HELSINGØRSVEJ

SANDSBERG BY - BIRKERØD SOBY



STATUS - QUO - FREDET.

1 4000



REG. NR. 1078

Bi. 111^b

UDVALGET VEDR. KØBENHAVNSEGNENS GRØNNE OMRÅDER --- NOV. 1945

Uautoriseret

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01078.00

Dispensationer i perioden: 08-06-1994 - 14-11-1995

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

REG. NR. 10 78.06
Helsingør, den 18 JUNI 1994

Vedr. FS 30/94, matr. nr. 1 e og 1 f Rude Skov, Birkerød

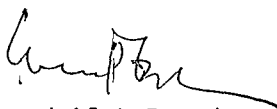
Ved skrivelse af 21.04.94 har Frederiksborg Amt for Kronborg Statsskovdistrikt af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af en parkeringsplads med plads til 20 biler på ejendommen, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 08.02.47.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand.

AD 124/2-0070
AKT 4

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 8 JUNI 1994

REG. NR. 1078

Vedr. FS 30/94, matr. nr. 1 e og 1 f Rude Skov, Birkerød

Ved skrivelse af 21.04.94 har Frederiksborg Amt for Kronborg Statsskovdistrikt af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til etablering af en parkeringsplads med plads til 20 biler på ejendommen, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 08.02.47.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/2-0070

t.nr. 4

BK.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 AUG. 1994

Helsingør, den 23 AUG. 1994

Vedr. FS 49/94, matr. nr. 1 e og 1 f Rudeskov, Birkerød.

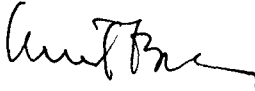
Ved skrivelse af 01.07.94 har Frederiksborg Amt for Kronborg Statsskovdistrikt videresendt en ansøgning om nævnets tilladelse til etablering af læskure for dyr i området Femsølyng, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 08.02.47. Ansøgningen indeholder forslag til forskellige typer skure, der ønskes typegodkendt. Ansøgningen indeholder tillige et placeringsforslag.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, dog på vilkår, at der benyttes sorte tagplader samt, at såvel facader som eternitplader ved forbindelse til jorden sorttjæres.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.


Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15 NOV. 1995 Helsingør, den 14 NOV. 1995

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Vedr. FS 50/95, matr. nr. 1 e og 1 f Rudeskov, Birkerød

Ved skrivelse af 16. juni 1995 har Kronborg Statsskovdistrikt ansøgt om nævnets tilladelse til at opsætte 2 sheltere på ovennævnte ejendom i forbindelse med en primitiv lejrplads for organiserede grupper.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 8. februar 1995, der har til formål at bevare arealets nuværende tilstand. Fredningsbestemmelserne anfører, at "det er forbudt at opføre bygninger, ehrunder boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende. Det skal dog være brugere tilladt at opstille transportable læskure af en af fredningsnævnet godkendt type".

De ansøgte sheltere har et indvendigt areal på 9 m² og en største indvendig højde på 1,5 m. Taget er græstørvbelagt. Vægge består af runde træstammer.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

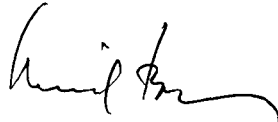
Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørel-

AO 1211/2-0001

AKT 117

sen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0119-15
Birkerød kommune,
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-205-3-95,
Kronborg Statsskovdistrikt, j.nr. SN 45231/kr
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Knud Clausen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Naturstyrelsen
Dyrehaven 6
Boveskovgård
2930 Klampenborg

Att.: Stella Blichfeldt

Via e-post: STB@nst.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

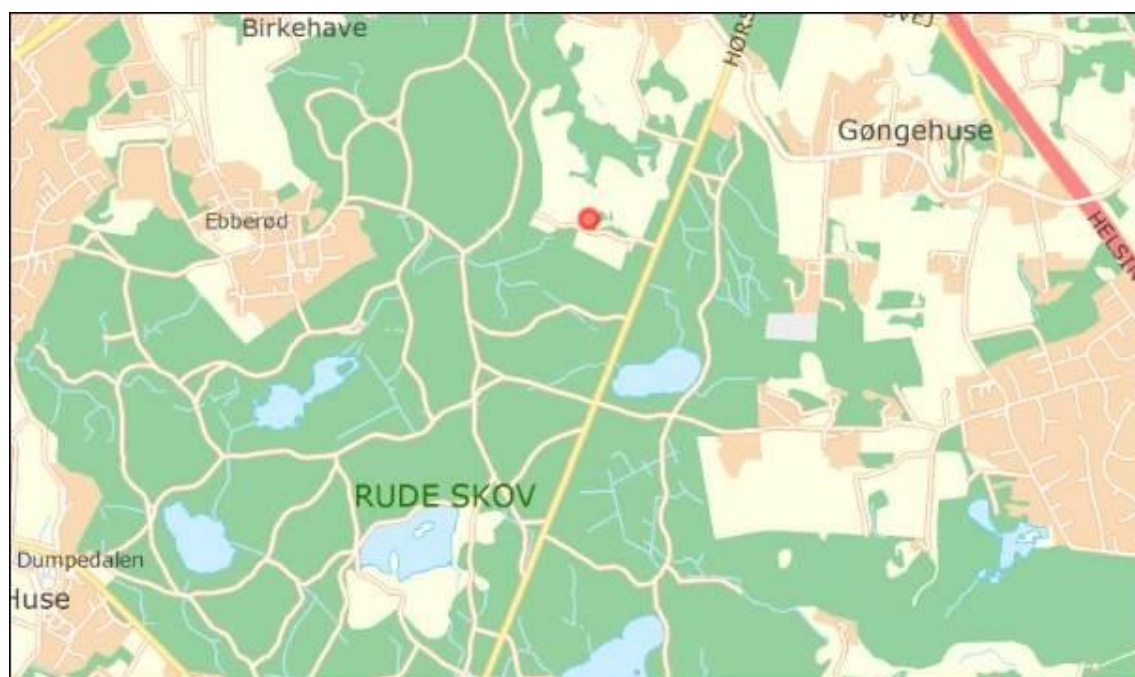
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-40-2017

Den 21. oktober 2017

Fredning af arealer i Femsølyng – etablering af lejrplads med shelter og toiletbygning

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af en lejrplads i Rude Skov, i den sydlige ende af Femsølyng med et shelter på 130 m², en primitiv toiletbygning og hegning af et ca. ½ ha. stort område, der vil blive plejet ved slåning. Det er oplyst, at de to sheltere på hver 9 m², som fredningsnævnet har meddelt dispensation til i 1995, vil blive fjernet i forbindelse med opførelse af det ansøgte. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, og under behandlingen er ansøger fremkommet med et tillæg til ansøgningen, hvori man ændrer placeringen af shelteret en smule efter besigtigelse af overdrevsvegetationen i sommerhalvåret.

Den nærmere placering af det ansøgte fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at det omhandlede areal er omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 8. februar 1947 om fredning af arealer af Femsølyng.

Fredningen har til formål at bevare arealets nuværende tilstand og af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art herunder Boder, Skure og Drivhus. samt at anbringe Ledningsmaster. Mistbænke eller andre Indretninger, der kan virke mispdydende.

Det skal dog være Brugerne tilladt at opstille transportable Læskure af en af fredningsnævnet godkendt Type, der placeres efter statsskovvæsenets nærmere Anvisning. ”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Rudersdal Kommune har som fredningstilsyn anbefalet projektet på betingelse af, at bygningen fremstår i ubehandlet træ.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Friluftsrådet har støttet projektet.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på betingelse af:

- at shelter og toiletbygning fremstår i ”ubehandlet” træ som vist på de til ansøgningen medsendte fotos og

- at de to nuværende sheltere, som fredningsnævnet meddelte tilladelse til i 1995, fjernes i forbindelse med opførelsen af det ansøgte.

Ansøger har oplyst, at selvom det nye shelter er noget større end de to nuværende mindre sheltere vil påvirkningen af området som sådan ikke være større. Ansøger har bl.a. henvist til, at de to nuværende mindre sheltere i dag ofte suppleres af flere telte, når grupper slår lejr, ligesom der er borde og bænke både på nuværende og kommende lejrplads.

Ansøgers vurdering af en uændret påvirkning af området som sådan har fredningsnævnet ikke grundlag for at tilsidesætte. Fredningsnævnet har herefter lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, at hygiejniske forhold tilsiger, at der i nærheden af lejrpladsen opsættes et primitivt toilet, og at det nye shelter udføres i et rundt, forholdsvis lavt design, som indpasser sig fint i landskabet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rudersdal kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.