

**Afgørelser – Reg. nr.: 01066.00**

**Fredningen vedrører: Kvie Sø**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      31-08-1947**

**Fredningsnævnet                              23-11-1946**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET>

## U D S K R I F T

af

## OVERFREDNINGSNÆVNENS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 21. August, afsagde Overfredningsnavnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

## K e n d e l s e

i Sagen Nr. 725/46 vedrørende Fredning af Kvie Sø i Andsager Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Ribe Amtsrædsreds den 25. November 1946 afsagte Kendelse, der vedhæftes, er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denne vere at stadfæste.

## T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Ribe Amtsrædsreds den 25. November 1946 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Kvie Sø i Andsager Sogn stadfæstes.

FREDNINGSNÆVNET>

# KENDELSE

angaaende

**Fredning af Kvie Sø i Andsager Sogn**

afsagt af

**Fredningsnævnet for Ribe Amtsradsreds**

den 25. November 1946

Denne Sag angaaende Fredning af Kvie Sø er rejst paa Foranledning af Danmarks Naturfredningsforening i Anledning af, at Ejerne af Søen for at udnytte de ved og i Søen værende Tørveforekomster i 1943 besluttede at sænke Vandstanden i Søen, hvilket derefter skete i 1944.

Den af Naturfredningsforeningen nedlagte Paastand gaar ud paa, at en Vandstandssænkning forbydes og at, saafremt Vandstanden allerede er sænket, den tidligere Tilstand retableres ved Tilstopning af Afløbskanalen.

Angaaende Kvie Sø foreligger følgende Oplysninger:

Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige Udvalg henviser i Skrivelse af 18. Februar 1944 til en Meddelelse fra Statsgeolog Axel Jessen saalydende: »Det er i det foregaaende nævnt, at Vinden saavel i Højlandet som paa Hedefladerne har udhulet Lavninger, hvoraf en Del senere er blevet udfyldt med Ferskvandslag eller endnu ligger som Søer. Det tydeligste Eksempel paa lokal Vinderosion er vel nok Kvie Sø Nord for Andsager. Vanddybden i denne Sø er meget ringe. Bunden er dækket med et Lag Smaasten ligesom paa Stensletterne og mod Nord og Øst er Søen begrænset af et betydeligt Klitparti, hvor Flyvesandet kun kan være kommet fra den nu af Søen fyldte Lavning,« og udtaler, at en Udtørring af Søen til landbrugsmæssig Udnyttelse næppe vil kunne svare Regning paa Grund af den daarlige Jordbund og Omkostningerne ved Pumpning, der til Stadighed maa foretages for at holde Arealet afvandet. Udvalget udtaler endvidere, at Kvie Sø geologisk er et meget interessant Objekt, idet det er sjældent, at der opstaar saa store Lavninger frembragt af Vinden, at disse giver Anledning til Dannelsen af saa betydelige Søer; Hedesletterne er i det hele meget fattige paa Søer og ogsaa derved faar Kvie Sø sin Betydning som Studieobjekt ikke blot i geologisk, men ogsaa i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk Henseende.

Geologisk Rigsinstitut (Danmarks geologiske Undersøgelse) har i Skrivelse af 22. Maj 1944 støttet Ønsket om Fredning af Kvie Sø saaledes, at saavel Sænkning af Vandspejlet som ogsaa en eventuel Opfiskning af Tørvedynd fra Pram forhindres, ogsaa under Henvisning til, at Kvie Sø maa antages at være en Mellemtype mellem de talrige afløbsløse Smaadamme, som f. Eks. findes paa Nørholm Hede, og de større Søer med kraftig Grundvandstilførsel som f. Eks. Søby Sø, hvorfor det vil være af Betydning for kommende Studier over hydrologiske Forhold at bevare den i urørt Tilstand.

Endvidere har Statsgeolog, Dr. phil. Iversen i Skrivelse af 20. Maj 1944 udtalt: »Kvie Sø hører til en i videnskabelig Henseende overordentlig interessant Søtype, hvis Vegetation og Dyreliv helt præges af den høje Surhedsgrad (Reaktionstallet er bestemt til 4,6). Klarvandede Søer af denne Art (den acidotrofe Søtype) er sjældne i Europa; man kender i Virkeligheden kun nogle faa i Danmark, Tyskland og Rusland og slet ingen paa den skandinaviske Halvø. Dette er Grunden til, at der tilkommer Kvie Sø en langt større videnskabelig Betydning end de allerfleste andre Søer, og man maa regne med, at den vil komme til at spille en vis Rolle i den internationale videnskabelige Diskussion. Dertil kommer, at Kvie Sø hører til de bedste blandt de Lokalteter her i Landet, hvor man har Lejlighed til at foretage geologiske Studier over den jyske Hedes Tilblivelseshistorie, og det er netop det Tørvedynd, der nu ønskes udnyttet, som er Forudsætningen for en saadan »pollenanalytisk« Undersøgelse, der kun kan foretages i de faa danske Søer paa Hedesletterne.

Den planlagte Sænkning af Vandstanden og Udnyttelse af Tørvedyndet vil totalt ødelægge Kvie Sø som videnskabelig Studieobjekt, og fra videnskabelig Side maa man derfor indstændigt tilraade en Fredning«.

Botanikeren og Linnologen, cand. mag. Mogens Hoff har paa Foranledning af Direktør, Dr. phil. Sigurd Hansen, Danmarks geologiske Undersøgelse, efter en Undersøgelse af Søen og dens Vegetation udtalt, at Kvie Sø tilhører den her i Landet sjældne, i kemisk Henseende

stærkt sure, klarvandede Søtype. Vegetationen staar ved sin Artssammensætning, specielt sit meget ringe Artstal og sine økologiske Forhold som et ekstremt og særdeles interessant Eksempel paa denne Type. Den er i det mindste i botanisk Henseende enestaaende i Danmark og muligvis i hele Nordeuropa og det vil derfor ud fra et videnskabeligt-botanisk-linologisk Synspunkt have den største Interesse at faa den fredet.

Naturfredningsraadet har i Skrivelse af 2. Maj 1944 udtalt, at der kan være al Anledning til at rejse Fredningssag vedrørende Kvie Sø.

Af Sagens øvrige Oplysninger fremgaar, at Søen i Sommermaanederne er et søgt Badested for Omegnens Befolkning og der findes foruden en Restauration, en halv Snes smaa Sommerhuse ved dens nordlige Bred.

Kvie Sø, hvis Areal andrager ca. 30 ha, er i Forbindelse med et ved Søens sydvestlige Ende beliggende Moseareal, saaledes at det samlede Areal udgør ca. 47 ha, skyldsats under Matr. Nr. 39 a Kvie, Andsager Sogn af Hartkorn  $1\frac{1}{4}$  Alb. og er i Følge Tingbogen en til Ejendommene Matr. Nr. 3 a til 24 Kvie, Andsager Sogn hørende Fælleslod, hvorimod de omliggende Bredejere

Matr. Nr.	2 a	John Jensen Jepsen Uhd,
»	» 2 d og 2 i	Laurids Larsen,
»	» 2 r	Niels Peter Larsen,
»	» 25 b	Chr. E. Christensen,
»	» 5 a og 5 c	Jens Chr. Sørensen (Chr. M. Larsen),
»	» 39 b og 13 a	Chr. Christensen

ikke som saadanne er Medejere af Søen.

Fredningsnævnet afholdt det første Møde til Sagens Behandling den 16. April 1945 i Pavillonon ved Kvie Sø, til hvilket Møde samtlige iflg. Tingbogen i Sagen interesserede Lodsejere, Bredejere og Panthavere var indkaldt. Af Panthaverne mødte ingen, derimod var mødt en Del af Lodsejerne og Bredejerne. Endvidere var mødt Repræsentanter fra Ribe Amtsraad og Andsager Sogneraad, for Danmarks Naturfredningsforening var mødt Dr. phil. Keld Milthers og cand. mag. Mogens Hoff, for Ribe Amts historiske Samfund, Forfatteren Salomon J. Frifeldt og som teknisk sagkyndig Landinspektør Hjort Gregersen, Grindsted.

Ved Besigtigelsesforretningen konstateredes, at Søejerne i Søens sydvestlige Ende havde gravet en Kanal, hvorigennem Søen afvandedes over Gaardejer Karl Marius Jepsens Jorder til Kærbæk. Vandstanden var derved sænket  $\frac{3}{4}$ -1 Meter og en bred Zone Søen rundt og navnlig i dennes nordøstre Ende var tørlagt. Der gravedes Tørv i Mosen ved Søens sydvestlige Ende, derimod ikke i selve Søen.

Da der navnlig paa Grund af Hensynet til Tørvedvindingen ikke kunde opnaas Enighed om en Fredning af Søen og da Nævnet efter de fremkomne Oplysninger var af den Formening, at Lodsejernes Formaal med Søens Afvanding, nemlig at skaffe Adgang til Tørvedyndet i Mosen, kunde opnaas ved Anbringelse af en Dæmning, der skilte Søen fra Mosen, hvor efter selve Søen kunde fredes, uden at der fremkom berettigede Krav om Erstatning for økonomisk Tab, enedes man om at lade Landinspektør Hjort Gregersen fremkomme med Plan og Overslag til en saadan Dæmning.

Paa et Møde den 7. Maj 1945 i Andsager forelagdes det af Landinspektøren udarbejdede Projekt til en Dæmning, hvis Bekostning skulde være Lodsejerne uvedkommende, uden at der kunde opnaas Enighed med Lodsejerne, hvoraf adskillige protesterede mod enhver Fredning og krævede Erstatning, saafremt Fredningen gennemførtes, for Tab af Udnyttelsesretten til Tørvedyndet saavel i Mosen som i Søen. Da endvidere Karl Marius Jepsen protesterede mod, at Afvandingen fra den afskaarne Del af Søen skete over hans Jord, og den foreslaaede Ordning derefter ikke var gennemførlig, optog Nævnet Sagen til Kendelse.

Imidlertid modtog Nævnet under 23. Maj 1945, efter at Karl Marius Jepsen havde stoppet Afløbskanalen, en Anmodning fra Lodsejerne i Søen, der havde dannet en Sammenslutning I/S »Kvie Sø« og givet den af dem valgte Bestyrelse Fuldmagt til at ordne Sagen, om at optage en Forhandling angaaende Dæmningsprojektets Gennemførelse. Nævnet deltog ogsaa i en af dette foranlediget Vandsynsforretning den 30. Maj 1945 tilsigtende at skaffe Afløb mod Syd, men da Karl Marius Jepsen nægtede at indgaa paa en Ordning ved Vandsynsmændenes Kendelse, afviste disse Sagen, der derefter maatte forelægges en Landvæsenskommission, der tillige, da Bredejerne havde protesteret derimod, maatte afgøre Spørgsmaalet om Sænkningen af Vandstanden i Søen, og i det paafølgende Møde i Fredningsnævnet erklærede Nævnet, at da det maatte være en Forudsætning for Gennemførelsen af den projekterede forligsmæssige Ordning, hvorefter den sydvestlige Del af Søen afspærres ved en Dæmning, at der var sikret den afskaarne Del af Søen Afløb mod Syd, maatte Nævnet afvente den kommende Landvæsenskommissions Afgørelse, forinden Forhandlingerne kunde gennemføres til et endeligt Resultat.

Der forelaa endvidere paa Mødet en Skrivelse fra Moseindustrien under Det danske Hedeselskab af 3. Maj 1945 med Henviisning til en af Moseindustrien optaget Rapport af 24. Marts 1944 vedrørende Tørveforekomsten i og ved Kvie Sø. Det fremgik heraf, at der i Mosen sydvest for Søen er en Tørveforekomst af ca. 3 ha i Udstrækning indeholdende Raamateriale til Fremstilling af 4772 Tons Tørv af ret god Kvalitet og at Mosearealet i Søen skønsmæssigt udgør ca. 9 ha, men Askeanalysen tyder paa, at Tørvemassen er ubrugelig.

Under 29. Juni 1945 nedsatte Ribe Stiftamt derefter paa Begæring af I/S Kvie Sø en Landvæsenskommission til at tage Stilling til Sænkningen af Vandstanden i Kvie Sø samt fastsætte de dertil knyttede Afløbsvilkaar

Den 25 August s. A. deltog Fredningsnævnet i Landvæsenskommissionens Møde i Pavillonon ved Kvie Sø. Kommissionen gik her ind for den af Nævnet fremsatte Plan om Anlæggelse af Dæmning med Afløb fra det afskille Areal mod Syd gennem Grøften over Karl Marius Jepsens Jorder, idet Nævnet erklærede, at man i saa Fald vilde bidrage til Dæmningens Opførelse med  $\frac{2}{3}$  af Udgifterne herved. Den sidste Trediedel paatog Andsager Sogneraad sig at udrede. Kommissionen udsatte derpaa Sagen til Indhentning af en af en Sagkyndig udarbejdet Plan over den projekterede Dæmning og Afløbet m. v.

I det samme Dag afholdte Møde i Fredningsnævnet, hvortil samtlige Lodsejere og Bredejere var indkaldt, deltog samtlige Bredejere med Undtagelse af John Uhd, mens Lodsejerne var repræsenteret af Bestyrelsen for I/S Kvie Sø: Hans Haahr Larsen, Aksel Søndergaard og Kornelius Pedersen, der ligeledes havde deltaget i Landvæsenskommissionens Møde.

De tilstedeværende Lodsejere og Bredejere tiltraadte under Forudsætning af Gennemførelsen af Dæmningsprojektet, at Kvie Sø fredes uden Erstatninger, at det omliggende Areal fredes i en Afstand af 100 Meter fra Bredden og ikke maa bebygges og beplantes uden Nævnets Tilladelse jfr. Naturfredningslovens § 13 og at der gives Offentligheden Adgang til Søen og det nærmest denne liggende Terræn, alt uden Erstatning.

John Uhd har som Ejer af Matr. Nr. 2a erklæret sig villig til at underkaste sig samme Vilkaar, som paalægges de øvrige Bredejere.

Efter at Hedeselskabets Grundforbedringsvirksomhed, Mose- og Engafdelingen i Varde, havde udarbejdet en Plan og et Overslag til den omspurgte Dæmning til en samlet Udgift af 2500 Kr., behandledes Sagen paany i Landvæsenskommissionens Møde den 26. April 1946 paa Andsager Hotel.

Saa vel Nævnet som Andsager Sogneraad vedstod det tidligere Tilbud om at udrede Udgifterne ved Dæmningens Opførelse med henholdsvis  $\frac{2}{3}$  og  $\frac{1}{3}$  efter Fradrag af et eventuelt Statstilskud, der er anslaaet til 40 % af Udgifterne til Arbejdsløn. Da Nævnet afslog at deltage i Dæmningens fremtidige Vedligeholdelse, overtoges denne af Andsager Kommune med  $\frac{2}{3}$  i 5 Aar, mens Vedligeholdelsen iøvrigt skal paahvile I/S Kvie Sø, der ligeledes afholder Udgifterne ved Ordningen af Afløbsforholdene mod Syd.

Paa Lodsejernes Begæring og af Hensyn til Tørvegravningen meddelte Landvæsenskommissionen med Nævnets Godkendelse Tilladelse til, at Vandstanden i Søen i 1946 sænkes til samme Højde som i 1945.

Nævnet henstillede endvidere til Kommissionen, at der i Kendelsen fastsættes et Flodemaal for Vandstanden i Søen, saaledes at denne ikke unaturligt maa sænkes eller forøges.

I et samme Dag afholdt Møde godkendte Fredningsnævnet de i Landvæsenskommissionens Møde truffne Beslutninger.

Landvæsenskommissionen har derefter under 7. Juni 1946 afsagt Kendelse i Sagen, hvori det bl. a. hedder:

»Da Kommissionen ikke kan godkende den uden Tilladelse foretagne Sænkning af Vandstanden i Kvie Sø, vil denne være at retablere som nedenfor bestemt, men da Interessentskabet findes at have en berettiget Interesse i Sænkningen af Vandstanden i den sydvestre Del af Søen af Hensyn til Udnyttelsen af de der liggende Tørvearealer, findes den fremsatte Plan til Opførelse af et Dige tværsover det sydvestre Hjørne af Søen at burde gennemføres, saaledes at det herved fraskaarne Areal afvandes gennem en Drænrørsledning fra Kanten af Søen og videre ad en Grøft mod Syd over Matr. Nr. 6g og 6a Kvie By til Udløbet i Kvie nordre Bæk.

.....

Projektet vil herefter være at gennemføre som følger:

#### Diget:

Over det sydvestlige Hjørne af Kvie Sø bygges et Dige efter den i Marken afsatte Linie med følgende Dimensioner: Kronebredde 1,0 m, Skraaningsanlæg mod Søen 3:1 og mod Land 2:1.



Digekronen føres op i Kote 9,90 m. Digets Krone og Sideskraaninger beklædes med Græs — eller Lyngtørv, mod Søen dog kun til normal Vandspejlshøjde, Kote 9,54 m.

Fylden tages i Søkanten udenfor Diget.

.....  
**Udgifterne** ved Projektets Gennemførelse fordeles saaledes:

1. Bygning af Diget:

Udgifterne herved udredes af Fredningsnævnet for Ribe Amtsrads-kreds med 2 Trediedele og af Andsager Sognekommune med 1 Trediedel.

.....  
**Anlæggets Vedligeholdelse:**

1. Diget:

I de første 5 Aar fra det Tidspunkt, Diget er færdigbygget og Arbejdet antaget, udredes Udgifterne ved dets Vedligeholdelse af Andsager Sognekommune med 2 Trediedele og af I/S »Kvie Sø« med 1 Trediedel.

Efter disse 5 Aars Forløb paahviler Vedligeholdelsen alene I/S »Kvie Sø«.

Fredningsnævnet for Ribe Amtsrads-kreds har Paataleret overfor mangelfuld Vedligeholdelse af Diget.

.....  
**Vandstanden** i Kvie Sø:

Efter at de fornævnte Foranstaltninger er foretaget, fastsættes Flodemaalshøjden i Søen til Kote 9,460 m (der er vilkaarligt valgt) som knyttet til følgende Fixpunkter paa Stuehuset ved Søvavillonen Matr. Nr. 2r Kvie By:

Overkant af Sokkel paa sydøstre Hjørne har Koten 10,595 m. Overflade af Beton paa øverste Trappeafsats ved Indgangsdør i østre Gavl har Koten 10,720 m.

I Afløbsgrøften fra Søen mod Nord er i Søkanten nedrammet en Egepæl, hvis Overflade har Koten 9,460 m, altsaa Flodemaalshøjden, hvilken Højde Vandstanden i Søen ikke maa overstige, ligesom den heller ikke maa være lavere, medmindre Nedbøren i Sommertiden ikke kan bringe Vandstanden op i denne Højde.

Ejeren af Matr. Nr. 2r Kvie By (Søvavillonen) har Pligt til at paase, at Flodemaallet overholdes, idet Afløbet fra Søen sker ad en Grøft gennem Matr. Nr. 2r.

Fredningsnævnet for Ribe Amtsrads-kreds har Paataleret med Hensyn til Flodemaallets Overholdelse.«

Det fremgaar endvidere af Kendelsen, at Andsager Sogneraad har erklæret sig villig til at forestaa Arbejdets Udførelse, financiere det og fremskaffe Tilbud.

Da Nævnet finder Fredningen velbegrunnet saavel af landskabelig-æstetiske som af videnskabelige Grunde vil Sømraadet af Kvie Sø af Matr. Nr. 39a Kvie By, Andsager Sogn, mod Sydvest afgrænset af den projekterede Dæmning være at frede, saaledes at Vandstanden ikke maa sænkes under det i Landvæsenskommissionskendelse af 7. Juni 1946 fastsatte Flodemaal i Kote 9,460 m, ligesom Tørvegravning o. l. indenfor det fredede Sømraade forbydes.

Det omliggende Areal, der henhører under Matr. Nr. 2a, 2d, 2i, 2r, 25b, 5a, 5b, 39b og 13a Kvie By samt den projekterede Dæmning i hele dens Udstrækning, beliggende paa Matr. Nr. 39a smst., fredes indtil en Afstand af 100 Meter fra Søbredden, saaledes at det ikke fremtidig uden Tilladelse fra Fredningsnævnet maa bebygges eller beplantes eller udnyttes paa anden Maade end den hidtidige landbrugsmæssige Udnyttelse, ligesom der ikke uden Fredningsnævnets Tilladelse maa anbringes Master, Boder, Skure, Beboelsesvogne, Badehuse eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende.

Videnskabsmænd skal have ubegrænset Adgang til at færdes paa og foretage videnskabelige Undersøgelser paa hele Arealet og der gives alle og enhver Adgang til paa eget Ansvar at færdes paa det fredede Areal ad de bestaaende og fremtidig anlagte Veje og Stier og til Badning i Søen derfra.

Kampering og Teltslagning maa kun finde Sted med Tilladelse af Ejeren af det paagældende Areal og kan af Nævnet forbydes, hvor særlige Grunde maatte tale derfor.

Det fredede Omraade, saavel Søen som Søbredden, skal skaanes af alle og det forbydes at henkaste Affald, Papir, Konserverdaaser, Flasker, Flaskeskaar og lignende derpaa.

I Henhold til Naturfredningslovens § 13, Stk. 3 kan der senere af Nævnet fastsættes nærmere Ordensbestemmelser for Almenhedens Adgang til det fredede Omraade.

Den, der overtræder de for den offentlige Adgang fastsatte Bestemmelser, kan udvises og drages til Ansvar efter Loven.

For Fredningen ydes ingen Erstatning, men Udgifterne til Bygningen af den projekterede

Dæmning, der er anslaaet til 2500 Kr., udredes med  $\frac{1}{3}$  af Statskassen,  $\frac{1}{3}$  af Ribe Amtsfond og  $\frac{1}{3}$  af Andsager Kommune efter Fradrag af eventuelt Statstilskud.

Paataleretten med Hensyn til Krænkelse af de ovenfor anførte Fredningsbestemmelser saavel som med Hensyn til Dæmningens Vedligeholdelse tilkommer Naturfredningsnævnet for Ribe Amtsrads-kreds.

Thi bestemmes:

Søomraadet »Kvie Sø« af Matr. Nr. 39a Kvie By, Andsager Sogn og det dette omgivne Areal af Matr. Nr. 2a, 2i, 2d, 2r, 25b, 5a, 5c, 39b og 13a Kvie By, Andsager Sogn, i en Bredde af 100 Meter regnet fra Søbredden samt den over Søens sydvestlige Ende projekterede Dæmning fredes som ovenfor bestemt uden Erstatninger med Paataleret for Naturfredningsnævnet for Ribe Amtsrads-kreds.

Udgifterne ved den nævnte Dæmning anslaaet til 2500 Kr. udredes af Statskassen, Ribe Amtsfond og Andsager Kommune hver med en Trediedel efter Fradrag af eventuelt Statstilskud.


Bruun


Chr. Bendixen.

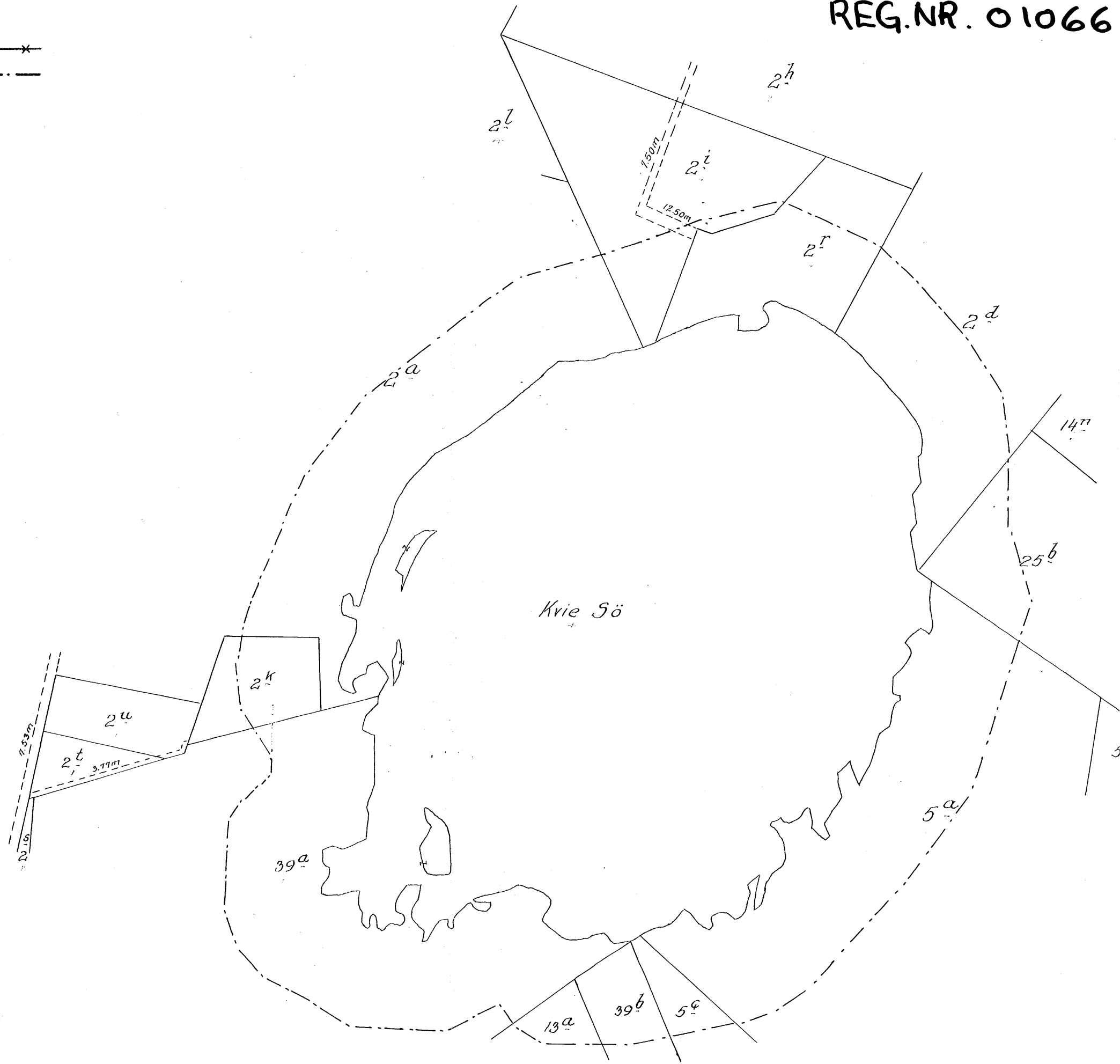
J. Lauritzen Thomsen.



Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 

ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

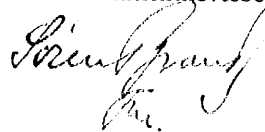
*Kvie By m. fl. Steder*

Sogn: *Ansager*

Herred: *Öster-Horne*

Amt: *Ribe*

Udfærdiget i *November 1941*  
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 01066.00**

**Dispensationer i perioden: 31-03-1993 - 05-07-2006**



FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Rolfsgade 94 . Postbox 60  
6701 Esbjerg . Tlf 75 13 66 77

Formanden

REG. NR. 1066.00

Esbjerg, den 31 MAR 93

TH/iø

J.nr. 186/92

Under henvisning til naturbeskyttelseslovens § 43, skal nævnet herved meddele, at nævnet dags dato her tilskrevet Ribe amt, teknisk forvaltning, Sor sigvej 35, 6760 Ribe således:

" I besvarelse af Deres skrivelse af 3. december 1992 angående tilladelse til regulering af Kvie Sø, Ansager sogn, Ølgod kommune, skal nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, meddele tilladelse til at iværksætte projektet som beskrevet i Ribe amts skrivelse af 3. december 1992 (kopi vedlægges).

Det er oplyst, at den fæstsatte kote ikke vil blive overskredet.

Tilladelsen betinges af at tilstanden kun ændres midlertidigt og at vandslanger, der anbringes på det fredede areal, skal fjernes efter brugen.

Et af Fredningsnævnets medlemmer udtaler, at foranstaltningen næppe vil forbedre søens tilstand, hvorfor hele projektet forekommer overflødig.

Nævnets afgørelse kan senest 4 uger efter at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 b, 2300 København Ø., af andrageren, Ribe amt, primærkommunen, Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen, lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen.

2d 1211/9-0026  
2

TH

LOS  
TH



FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
RIBE AMTS FREDNINGSKREDS

Rolfsgade 94 . Postbox 60  
6701 Esbjerg . Tlf. 75 13 66 77

Esbjerg, den

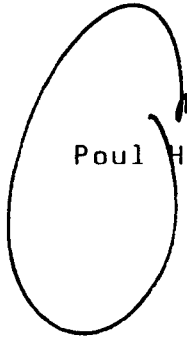
Formanden

Klage indgives til Fredningsnævnet, der videre-  
sender sagen til Naturklagenævnet.

Evt. regulering må derfor ikke påbegyndes inden  
klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets god-  
kendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af  
Naturklagenævnet.

Denne godkendelse bortfalder, såfremt den ikke  
er udnyttet inden 3 år. "



P.n.v.

Poul Hald Andersen

sekr.

Skov- og Naturstyrelsen

4. kontor

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR. 1066.00

X

## Fredningsnævnets afgørelse

i

sagen om lagerbygningen

ved restaurationen

ved den fredede Kvie Sø.

J.nr. 3/96

Restauratør Mogens Jørgensen, Ansager, der driver restaurationen og campingpladsen ved den fredede Kvie Sø, har påtænkt at opføre en 54 kvadratmeter stor lagerbygning til sin restaurationsvirksomhed. I følge projektet skal lagerbygningen opføres på et areal, der ligger mindre end 100 meter fra søbredden. Ifølge kendelsen, hvorved Kvie Sø blev fredet, må der ikke uden fredningsnævnets tilladelse indenfor en afstand af 100 meter fra søbredden opføres bygninger.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på sit møde den 1. marts 1996, hvor nævnet har besluttet at meddele Mogens Jørgensen den ansøgte dispensation til projektets gennemførelse.

### Om sagens nærmere omstændigheder er oplyst følgende:

Ved fredningsnævnets kendelse, afsagt den 25. november 1946, blev Kvie sø og de omliggende arealer af ejendommene matr. nr. 2 a, 2 d, 2 i, 2 r, 5 a, 5 b, 13 a, 25 b, og 39 b Kvie by, fredet indtil en afstand af 100 meter fra søbredden,

" saaledes at det ikke fremtidig uden Tilladelse fra Fredningsnævnet maa bebygges eller beplantes eller udnyttes paa anden Maade end den hidtidige landbrugsmæssige Udnyttelse, ligesom der ikke uden Fredningsnævnets Tilladelse maa anbringes Master, Boder, Skure, Beboelsesvogne, Badehuse eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende".....

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse, at fredningen af søen og dens omgivelser blev gennemført af såvel landskabelig-æstetiske som videnskabelige grunde.



På ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by blev der for en årrække siden opført en pavillon, der gennem årene er blevet udvidet efter forudgående indhentet tilladelse hos fredningsnævnet. Den oprindelige pavillon er i dag en sommerrestauration med tilhørende campingfaciliteter.

Ejeren af restaurationen, andrageren Mogens Jørgensen, har udarbejdet et projekt til en 6,6 x 8,12 meter stor lagerbygning, som han ifølge projektet vil opføre på restaurationsbygningens nordøst side, bort fra Kvie sø. Det fremgår af materialet, der er forelagt nævnet, at tilbygningen skal opføres i forskallingsbrætter " 2 på 1 " med tag i rød/brune stålplader, og at lagerbygningen skal opføres mindre end 100 meter fra søbredden.

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde fredag den 1. marts 1996.

I mødet deltog udover andrageren biologerne Jens Wahl og Klaus Hansen, Ribe Amt, samt teknisk chef Steen Laursen og afdelingschef Peter Petersen, Ølgod Kommune.

I fredningsnævnets forhandlingsprotokol er blandt andet følgende anført om forhandlingerne under mødet:

.... " Mogens Jørgensen redegjorde for den påtænkte udvidelse af sin virksomhed og oplyste, at lagerbygningen skal opføres på nordøstsiden af festsalen og i samme stil som denne bygning. Der har tidligere været en go - kart bane på det pågældende areal. Den eksisterende beplantning på nord - og østsiden af festsalen vil blive bibeholdt.

Repræsentanterne fra såvel Ribe Amt som Ølgod Kommune bemærkede, at de myndigheder, de repræsenterer, anbefaler, at fredningsnævnet meddeler andrageren dispensation til at opfø-



re tilbygningen.

Tegningsmaterialet blev gennemgået.

Fredningsnævnet besigtigede det areal, hvorpå lagerbygningen skal opføres ".....

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Den lagerbygning, andrageren ansøger om dispensation til at opføre, skal ifølge projektet placeres på bagsiden af restaurationsbygningen, således at lagerbygningen ikke er synlig fra søen og heller ikke hindrer udsynet mod og ud over søen. Fredningsnævnet finder derfor, at gennemførelsen af projektet ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie sø og søens omgivelser, hvorfor fredningsnævnet meddeler andrageren dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til at opføre en lagerbygning i overensstemmelse med det projekt, der er forelagt nævnet.

**Klagevejledning:**

Fredningsnævnets afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 b, 2300 København Ø, af andrageren, Ølgod Kommune, Ribe Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Skov- og Naturstyrelsen, lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, jfr. herved bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens kapitel 12.

Klage indgives til fredningsnævnet, der videresender sagen til naturklagenævnet.

Projektet må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets godkendelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

**Fredningsnævnet for Ribe Amts Fredningskreds,  
Esbjerg, den 27. marts 1996.**

  
Tage Hansen

Skov- og Naturstyrelsen

8. kontor

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

X

## Fredningsnævnets afgørelse

i

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
1996

sagen om fortsat tillædning

af grundvand til Kvie sø.

J.nr. 24/95

I en skrivelse af 31. oktober 1995 har Ribe Amt, natur - og planafdelingen, ansøgt fredningsnævnet om dispensation til fortsat og indtil år 2000 at tillæde 100.000 kubikmeter grundvand årligt til Kvie sø for at afbøde virkningerne af en kalkforurening af søen i 1992. Kvie sø blev fredet ved kendelse afsagt den 25. november 1946, stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse afsagt den 21. august 1947. I fredningsnævnets kendelse er flodemålet i søen fastsat til kote 9,460 meter. Da tillædningen af grundvandet til søen kan påvirke flodemålet, skal fredningsnævnet meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til foranstaltningens gennemførelse.

Fredningsnævnet har behandlet sagen og har besluttet at meddele Ribe Amt, natur - og planafdelingen, dispensation til foranstaltningens gennemførelse.

**Sagens omstændigheder:**

Kvie Sø blev fredet ved kendelse, afsagt den 25. november 1946, stadfæstet af Overfredningsnævnet den 21. august 1947. Det fremgår af fredningsnævnets kendelse, at fredningssagen blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening i anledning af, at ejerne af søen i 1943 besluttede at sænke vandstanden i søen for at udnytte tørveforekomsterne ved og i søen; vandstanden blev herefter sænket i 1944.

I kendelsen er citeret en skrivelse af 20. maj 1944 fra statsgeolog, dr. phil Iversen. Det hedder i skrivelsen:

" Kvie Sø hører til en i videnskabelig Henseende overordentlig interessant Søtype, hvis Vegetation og Dyreliv helt præges af den høje Surhedsgrad ( Reaktionstallet er bestemt til 4,6 ). Klarvandede Søer af denne Art ( den acidotrofe Søtype ) er sjældne i Europa; man kender i Virkeligheden kun nogle faa i Danmark, Tyskland og Rusland og slet ingen på den skandinaviske Halvø. Dette er Grunden til, at der tilkommer Kvie Sø en langt større videnskabelig Betydning end de allerfleste andre Søer, og man maa regne med, at den vil komme til at spille en vis Rolle i den internationale videnskabelige Diskussion. Dertil kommer, at Kvie Sø hører til de bedste blandt de Lokalteter her Landet, hvor man har Lejlighed til at foretage geologiske Studier over den jyske Hedes Tilblivelseshistorie, og det er netop det Tørvedynd, der nu ønskes udnyttet, som er Forudsætningen for en saadan " pollenanalytisk " Undersøgelse, der kun kan foretages i de faa danske Søer paa Hedesletterne.

Den planlagte Sænkning af Vandstanden og Udnyttelse af Tørvedyndet vil totalt ødelægge Kvie Sø som videnskabeligt Studieobjekt, og fra videnskabelig Side maa man derfor indstændigt tilraade Fredning ".

Botanikeren og limnologen Mogens Hoff foretog i forbindelse med fredningssagens rejsning en undersøgelse af søen. Efter undersøgelsen udtalte Mogens Hoff, at

" Kvie Sø tilhører den her i Landet sjældne, i kemisk Henseende stærkt sure, klarvandede Søtype. Vegetationen staar ved sin Artssammensætning, specielt sit meget ringe Artstal og sine økologiske Forhold som et ekstremt og særdeles interessant Eksempel paa denne Type. Den er i det mindste i botanisk Henseende enestaaende i Danmark og muligvis i hele Nordeuropa og det vil derfor ud fra et videnskabeligt - botanisk - limnologisk Synspunkt have den største Interesse at faa den fredet ".

Da fredningsnævnet fandt fredningen af søområdet velbegrundet såvel af landskabelig - æstetiske som af videnskabelige grunde besluttede fredningsnævnet herefter ved kendelsen, afsagt den 25. november 1946, at frede søen og det omliggende areal, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden, og således at vandstanden i søen ikke måtte sænkes under kote 9,460 meter.

Overfredningsnævnet stadfæstede fredningsnævnets kendelse i henhold til de heri anførte grunde.

Den 10. juli 1992 blev der foretaget en omfattende kalkudbringelse i Kvie Sø. Umiddelbart herefter konstateredes det, at søens PH - værdi, der i perioden fra juli til oktober normalt ligger på 5,4, var steget fra 5,7 til ca. 7,0; efterfølgende faldt PH - værdien til ca. 6,5. Kalkningen medførte endvidere en væsentlig brunfarvning af vandet i Kvie Sø med en nedsættelse af sigtdybden til følge, ligesom søens alkalinitet steg kraftigt.

Da der var fare for, at en væsentlig del af søens naturvidenskabelige værdi ville gå tabt, overvejede Ribe amt, natur- og planafdelingen herefter, hvorledes de skader, kalkningen havde medført, kunne mindskes, og konkluderede efter nærmere undersøgelser, at fortynding af søens vand ved at tillede ca. 100.000 kubikmeter grundvand formentlig ville kunne restaurere søen. Da der kunne være tvivl om, hvorvidt tilledning af vand til søen var reguleret i fredningskendelsen, der fastlægger en vandstandskote, ansøgte amtet den 3. december 1992 fredningsnævnet om dispensation til at foretage oppumpning af grundvand til søen.

Den 31. marts 1993 meddelte fredningsnævnet Ribe amt dispensation til at iværksætte tilledning af grundvand til søen. Afgørelsen blev truffet med dissens, idet et af nævnets medlemmer var af den opfattelse, at foranstaltningen næppe ville forbedre søens tilstand, hvorfor hele projektet forekom

overflødigt.

Ribe Amt, natur - og planafdelingen gik herefter i gang med at restaurere Kvie Sø.

I en skrivelse af 31. oktober 1995 til fredningsnævnet har Ribe Amt ansøgt om tilladelse til at oppumpe 100.000 kubikmeter grundvand i Kvie Sø, og således at oppumpningen kan foretages hele året. Det hedder blandt andet i skrivelseren:

" Der blev i 1993 etableret en boring udenfor det fredede areal ca 150 m fra søens sydside, og der er siden oppumpet 61.000 kubikmeter i 1993 og 51.000 kubikmeter i 1994.

Tilledningen af det oppumpede grundvand har haft en positiv indflydelse på søens vandkvalitet, idet den gennemsnitlige fosforkoncentration er faldet fra 0.101 mg/l i 1992 til 0.073 mg/l i 1994. Tilsvarende er den gennemsnitlige sigtdybde forøget fra 0.98 m i 1992 til 1.43 m i 1994, mens farvetallet er faldet fra 80 mgPT/l til 44 mgPT/l.

Med udgangspunkt i de opnåede forbedringer af vandkvaliteten i Kvie Sø ønsker Ribe Amt at fortsætte indvindingen af årligt op til 100.000 kubikmeter grundvand til udpumpning i Kvie Sø. Der søges om tilladelse til at fortsætte udpumpningen frem til år 2000, hvor den ønskede tilstand i søen forventes at være opnået.

Der har imidlertid været vanskeligheder med at indvinde de ønskede mængder grundvand, når oppumpningen er begrænset til vinterhalvåret. Der søges derfor tillige om tilladelse til, at tilledningen af oppumpet grundvand til Kvie Sø kan foretages hele året.".....

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 1. marts 1996.

I mødet deltog for Ribe amt, biologerne Jens Wahl og Klaus Hansen, begge Ribe, og for Ølgod kommune, teknisk chef Steen Laursen og afdelingschef Peter Petersen, begge Ølgod.

Om forhandlingerne under mødet er følgende anført i nævnets forhandlingsprotokol:

.... " Klaus Hansen oplyste blandt andet, at der i sommeren 1992 blev udspreedt store mængder kalk i den nordlige del af Kvie sø, der er en survandet hedeslettesø. Som følge af udspreddingen af kalken steg søens PH - værdi så meget, at der var fare for, at en væsentlig del af søens naturvidenskabelige værdier ville gå tabt. Udspreddingen af kalken medførte også brunfarvning af søens vand; brunfarvningen var årsag til, at søens sommersigt dybde blev væsentligt lavere. For at mindske skaderne efter udspreddingen af kalken, besluttede amtet i 1992 at tillede grundvand til søen, således at det overskydende vand ville forlade søen med så mange af urenhederne som muligt. Da tilledningen af grundvandet kunne påvirke søens flodemål, der ifølge kendelsen om fredning af søen ikke måtte ændres, ansøgte amtet fredningsnævnet om dispensation til projektets gennemførelse. Denne dispensation meddelte nævnet amtet i foråret 1993. I 1993 og 1994 er der tilledt søen henholdsvis 61.000 og 51.000 kubikmeter vand. Amtet har i de forløbne år taget 19 prøver årligt af vand, hentet midt i søen. Søen er ca 2,6 meter dyb det pågældende sted. Allerede på nuværende tidspunkt kan det på grundlag af analyser af vandprøverne konstateres, at det tilledte grundvand har haft en positiv indflydelse på søens vandkvalitet, idet den gennemsnitlige fosforkoncentration er faldet, ligesom sigtddybden er forøget. Det er imidlertid nødvendigt at fortsætte tilledningen af grundvand til søen for at nå den vandkvalitet, søen havde før udspreddingen af kalken. I følge amtets vurdering er det nødvendigt at tillede ca. 100.000 kubikmeter vand årligt frem til år 2000. Når vandstanden i søen er for lav, reguleres afløbet, så flodemålet fastholdes under hele processen. Det er usikkert om den oprindelige survandede hedeslettesø er

genskabt på dette tidspunkt. Søer af denne type er sjældne; flere er gået til grunde, fordi tilledt spildevand har nedbrudt søerne.

Jørgen Wahl bemærkede blandt andet, at det er usikkert, om der kan tilledes 100.000 kubikmeter vand årligt, fordi amtet hele tiden bestræber sig på, at flodemålet fastholdes.

Teknisk chef Steen Laursen oplyste, at Ølgod kommune bifalder, at amtets genopretningsprojekt fortsættes, så den oprindelige vandkvalitet nåes "....."

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

To af fredningsnævnets medlemmer finder, at der på baggrund af formålet med fredningen af Kvie sø, tilledningen af grundvandet til søen og de positive resultater, der hidtil er opnået herved, bør meddeles Ribe Amt, natur- og planafdelingen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 fra bestemmelsen i fredningskendelsen om, at vandstanden i søen ikke må sænkes under kote 9,460 meter, til indtil udgangen af år 2000 at pumpe 100.000 kubikmeter grundvand årligt ud i søen, og således at tilledningen kan foretages hele året.

Et af fredningsnævnets medlemmer finder, at der ikke er tilstrækkeligt grundlag for at antage, at der ved tilledning af grundvand til søen sker en forbedring, der står i rimeligt forhold til de udgifter, som er forbundet med vandindvindingen. Dette medlem af nævnet stemmer derfor for at afslå amtets dispensationsansøgning.

Afgørelsen træffes efter stemmeflertallet.

#### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Ver-



mundsgade 38 b, 2300 København Ø, af andrageren, Ølgod Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Skov - og Naturstyrelsen samt lokale foreninger, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Projektet må derfor ikke påbegyndes inden klagefristens udløb.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets dispensation ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af Naturklagenævnet.

Fredningsnævnet for Ribe Amts Fredningskreds,  
Esbjerg, den 22. april 1996.

  
Tage Hansen.

Skov- og Naturstyrelsen  
8. kontor  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

**Ansøgning fra Mogens Jørgensen og  
Anne Marie Clemmensen om en lov-  
liggende dispensation til at bibehol-  
de skure, hytter, dyrefold m.v. på  
ejendommen matr. nr. 2 x Kvie sø,  
Ansager.**

Ribe amt, Natur - og Landskabskontoret, har i et brev af 10. maj 2005 orienteret fredningsnævnet om, at Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen, Frejasvej 3, 7200 Grindsted, der ejer ejendommen matr. nr. 2 x Kvie by, Ansager, har opstillet et læskur, en skurvogn, to grisehytter, et hegn, en hytte og en tagkonstruktion inden for 100 meter fra Kvie søs nordlige bred. Mogens Jørgensen har i et brev til amtet blandt andet oplyst, at de indretninger, der er opstillet på det fredede areal, bruges i forbindelse med det udelivscenter, Anne Marie Clemmensen og han driver på stedet. Arealerne omkring Kvie sø og indtil 100 meter fra søbredden er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Det fremgår af fredningsbestemmelserne for området, at de fredede arealer ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet må bebygges, beplantes eller udnyttes på anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer. Fredningsnævnet skal derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tage stilling til, hvorvidt der kan meddeles Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen en lovliggende dispensation til at beholde indretningerne til brug for deres udelivscenter.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på nævnets møde den 24. juni 2005, hvor fredningsnævnet har besluttet at nægte Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen en lovliggende dispensation til at bibeholde de skure, hytter, hegn og andre indretninger, der er anbragt på ejendommen matr. nr. 2 x Kvie by, Ansager. Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen pålægges inden den 1. oktober 2005 at fjerne skurene, hytterne, hegnet og de andre indretninger fra det fredede område og at indstille driften af udelivscentret.

**Sagens baggrund:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkning skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reetableres, såfremt vandstandssænkningen allerede havde fundet sted.

2007-1211/9-5001  
35

Under behandlingen af sagen henviste naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg til følgende meddelelse fra statsgeolog Axel Jensen:

"Der er i det foregående nævnt, at vinden saavel i Højlandet som på Hedefladerne har udhulet Lavninger, hvoraf en Del senere er blevet udfyldt med Ferskvandslag eller endnu ligger som Søer. Det tydeligste eksempel på lokal Vinderosion er vel nok Kvie Sø Nord for Andsager. Vanddybden i denne Sø er meget ringe. Bunden er dækket med et Lag Småsten ligesom på Stensletterne og mod Nord og Øst er Søen begrænset af et betydeligt Klitparti, hvor Flyvesandet kun kan være kommet fra den nu af Søen fyldte Lavning".

Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg udtalte i tilslutning hertil, at Kvie sø geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at disse giver anledning til dannelsen af så betydelige søer. Da hedesletterne er meget fattige på søer, får Kvie sø derfor sin betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

I et brev af 20. maj 1944 udtalte statsgeolog Iversen:

"Kvie Sø hører til en i videnskabelig Henseende overordentlig interessant Søtype, hvis Vegetation og Dyreliv helt præges af den høje Surhedsgrad ..... Klarvandede Søer af denne art ..... er sjældne i Europa; man kender i Virkeligheden kun nogle faa i Danmark, Tyskland og Rusland og slet ingen på den skandinaviske Halvø. Dette er grunden til, at der tilkommer Kvie Sø en langt større videnskabelig Betydning end de allerfleste andre Søer, og man maa regne med, at den vil komme til at spille en vis Rolle i den internationale videnskabelige Diskussion. Der til kommer, at Kvie Sø hører til de bedste blandt de Lokaliteter her i Landet, hvor man har Lejlighed til at foretage geologiske Studier over den jyske Hedes Tilblivelseshistorie, og det er netop det Tørvedynd, der nu ønskes udnyttet, som er Forudsætningen for en sådan "pollenanalytisk" Undersøgelse, der kun kan foretages i de faa danske Søer på Hedesletterne.

Den planlagte Sænkning af Vandstanden og Udnyttelse af Tørvedyndet vil totalt ødelægge Kvie Sø som videnskabeligt Studieobjekt, og fra videnskabelig Side maa man derfor indstændigt tilraade en Fredning".

Denne holdning til søens videnskabelige betydning blev bakket op af botanikeren og limnologen Mogens Hoff, der efter at have foretaget en undersøgelse af søen og dens vegetation udtalte, at Kvie sø tilhørte den stærkt sure, klarvandede søtype, der er sjældne i Danmark. Han tilføjede, at vegetationen

omkring søen på grund af sin artssammensætning, specielt sit meget ringe artstal og økologiske forhold, var et ekstremt og særdeles interessant eksempel på denne søtype, og at søen i det mindste i botanisk henseende var enestående i Danmark og muligvis i hele Nordeuropa. Det ville derfor ud fra et videnskabeligt-botanisk-limnologisk synspunkt have den største interesse at få søen fredet.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrundet ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde. Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, herunder blandt andet matr. nr. 2 a Kvie by, hvorfra matr. nr. 2 x smst., er udstykket, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges eller beplantes eller udnyttes på anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse fra ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler herfor.

Fredningsnævnets kendelse blev forelagt Overfredningsnævnet, der stadfæstede denne ved kendelse afsagt den 21. august 1947.

I et brev af 31. marts 2005 til Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen bemærkede amtet, at amtet var blevet gjort opmærksom på, at der var påbegyndt jordarbejder og forarbejder til byggeri på matr. nr. 2 x Kvie by, Ansager, ved henstilling af tagkonstruktioner. Amtet henlede Mogens Jørgensens og Anne Marie Clemmensens opmærksomhed på, at arealet ikke uden amtets dispensation fra bestemmelsen i naturbeskyttelseslovens § 16 og fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 måtte bebygges eller beplantes, og at der heller ikke måtte anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer. Da hverken amtet eller fredningsnævnet havde meddelt dispensation, påbød amtet Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen med øjeblikkelig virkning at standse yderligere anlægsarbejder på ejendommen i form af terrænændringer og byggearbejder m.v.

Amtet besigtigede arealet den 6. april 2005.

I et brev af 8 april 2005 til Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen oplyste amtet, at der ved besigtigelsen var konstateret, at der på ejendommen var opstillet to tagkonstruktioner på hver ca 5 x 7 m, at der var en hytte på 2 x 4 m, at der var opstillet to grisehytter og et hegn, et læskur for dyr på 5 x 3

m og en skurvogn på ca. 5 x 3 m til opbevaring af foder. Det fremgår af amtets brev, at Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen havde oplyst, at læskuret var blevet opført indenfor de sidste 8 til 10 år, og at skurvognen ligeledes havde stået der i 8 til 10 år. De havde endvidere oplyst, at byggerier mv. var opført som erstatning for ældre byggeri på ejendommen, så den samlede bygningsmasse ikke var blevet forøget. Under besigtigelsen oplyste Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen ifølge brevet, at de agtede at bibeholde bygningerne m.v., og at opstillingen efter deres opfattelse ikke krævede dispensation. Det fremgår i øvrigt af brevet, at hverken amtet eller kommunen havde registreret bygninger på ejendommen. Amtet anførte endelig i brevet, at sagen ville blive forelagt amtets Udvalg for Teknik og Miljø.

Amtet fremsendte herefter ved brev af 10. maj 2005 sagen til fredningsnævnet. I brevet har amtet blandt andet oplyst, at amtet havde konstateret, at der på den fredede del af ejendommen matr. nr. 2 x Kvie By, Ansager, var opført et læskur, to grisehytter i forbindelse med dyrehold på ejendommen, samt en hytte og en tagkonstruktion, som agtedes anvendt til opbevaring og en skurvogn som foderhus. Amtet oplyste endvidere, at der var opsat hegn i forbindelse med dyrehold, og at ejendommen i øvrigt ikke var godkendt hertil. Det fremgår af brevet, at Mogens Jørgensen havde oplyst, at byggeriet erstattede ældre byggeri på ejendommen, således at den samlede bygningsmasse ikke var blevet forøget i forhold til den oprindelige. Det fremgår af brevet, at det var amtets opfattelse, at en lovliggørende dispensation til at bibeholde byggeriet mv. indenfor det fredede område på ejendommen vil være i strid med fredningen, som ifølge kendelsen er begrundet i såvel landskabelig-æstetiske som videnskabelige hensyn. Amtet tilføjer, at byggeriet er skæmmende for omgivelserne omkring søen, som bortset fra pavillonen og campingpladsen samt sommerhusområdet mod vest er friholdt for byggeri. Amtet har endelig bemærket, at yderligere byggeri med tilhørende aktiviteter indenfor det fredede område vil medføre øget slid og pres på den sårbare natur i og omkring Kvie sø. Amtet har i øvrigt oplyst, at amtet ikke var indstillet på at meddele dispensation til at bibeholde byggeriet mv. i forhold til søbeskyttelseslinien.

Med et brev af 20. maj 2005 til fredningsnævnet sendte Mogens Jørgensen en kopi af et brev af 22. april 2005 til amtet. I brevet til fredningsnævnet har Mogens Jørgensen blandt andet oplyst, at hans aktiviteter, der tager afsæt i naturen og bevarelsen af denne, ikke på nogen måde virker skæmmende eller er i modstrid med de naturlige værdier ved og omkring Kvie sø.

I brevet til amtet har Mogens Jørgensen blandt andet oplyst:

"I forbindelse med vores drift af Kvie Sø Camping, har jeg i årene med udgangspunkt i matr. nr. 2 x drevet virksomheden "Udeliv". En virksomhed som havde og stadig har til formål at formidle viden og aktiviteter med udgangspunkt i de naturlige

værdier som findes i naturen på og omkring Kvie Sø. På det pågældene matr. nr. var der i forlængelse af vores overtagelse af ejendommen i 1995 forskellige ældre og faldefærdige "bygninger" som hverken estetisk eller funktionelt var hensigtsmæssige for omgivelserne eller formidlingsaktiviteterne. Jeg har derfor løbende fjernet disse og erstattet dem af noget andet og mere hensigtsmæssigt. Jeg skal her bemærke at der ikke forefindes nogen form for beboelse eller overnatningsfaciliteter og at der ikke er tale om konstruktioner med fundamenter el. l.

Mogens Jørgensen har herefter blandt andet anført i brevet, at han ikke har forøget det bebyggede areal, og at der tillige er tale om en midlertidig opbevaring af en del effekter på arealet som følge af hans salg af Kvie Sø camping og manglende mulighed for opbevaring af disse effekter. Han har endvidere anført, at han gennem årene har fremsat ønske om at placere en amtskommunal naturskole eller lignende aktivitet ved Kvie sø, og at han har fået bekræftet, at det kunne være en god ide.

Det hedder herefter i brevet:

"I forbindelse med salget af Kvie Sø Camping besluttede jeg mig til at jeg fremover at ville lægge flere resourcer i mine aktiviteter i Udelivscenteret, således at der udover selve aktivitetssiden også ville blive etableret en lille naturskole, hvor såvel enkelt personer som grupper/institutioner m.v. ville kunne få en grundlæggende viden om naturen ved Kvie Sø, samt få mulighed for at låne/leje forskelligt udstyr til naturvenlige udelivsaktiviteter bl.a. kanoer, kajak, lejrplads m.v.

At disse aktiviteter skulle virke skæmmende på området, står jeg naturligvis fuldstændig uforstående overfor og at de få genetiske oprindelige husdyr der som en del af konceptet for udelivscenteret befinder sig på arealet, skulle virke i modstrid hermed, forstår jeg heller ikke. Som sagt er der på ingen måde sket nogen forandring i det grundlæggende "aktivitetsudspring". Jeg ønsker blot med udgangspunkt i min egen uddannelse som friluftvejleder og idealisme som formidler og aktiv naturbruger at "sprede budskabet om Kvie Sø".

Det vil selv sagt være umuligt at bevare Udelivscenteret ved Kvie Sø, såfremt der ikke kan skabes en politisk forståelse for fysiske faciliteter til opbevaring af det forskelligt udstyr, samt mulighed for at de tilknyttede dyr kan søge ly. Naturligvis vil jeg i denne forbindelse være indstillet på at indgå i en dialog om den konkrete placering af disse faciliteter herunder bemaling, estetik m.v."

### Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 24. juni 2005. I besigtigelsen deltog Mogens Jørgensen, Grindsted, fuldmægtig Gert Lomholt Andersen, Ribe amtskommune, Ribe, forvaltningschef Bjarne Fly, miljømedarbejder Dorthe Nielsen og sagsbehandler Jørn Gasbjerg, Ølgod kommune, Ølgod, lokalkomiteemedlem Carsten Callisen, Danmarks Naturfredningsforening, Lydum, og Hanne Kristensen, Friluftsrådet, Esbjerg-afdeling.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om mødet:

" .....

Mogens Jørgensen oplyste, at han tidligere har drevet campingpladsen og restauranten ved Kvie Sø. Han opbyggede sideløbende hermed sit udelivscenter, som han nu har drevet i 10 år. Da han solgte campingpladsen og restauranten beholdt han matr. nr. 2 x Kvie by, Ansager, hvor udelivscentret er. Han har i årenes løb drøftet driften af udelivscentret og en eventuel udvidelse af centret med medarbejdere fra Ølgod kommune og en af kommunens tidligere borgmestre. Der er ikke foretaget en egentlig sagsbehandling af hans henvendelser til kommunen. Han vil gerne bibeholde alle de indretninger, der er på arealet, fordi de indgår i aktiviteterne i udelivscentret, selvom aktiviteterne hovedsageligt finder sted andre steder i landet. Ejendommen ved Kvie Sø er alene hans forretningssted. Hans kursister kommer fra skoler, institutioner og virksomheder, der skal lære om naturen, hvordan man færdes i naturen, basisudliv og sejlads i havkajak. Kursisterne mødes på udelivscentret, hvor de modtager den basale instruktion, hvorefter de tager ud i naturen. Aktiviteterne og kurserne kan godt strække sig over 14 dage.

Fredningsnævnet fik herefter forevist udelivscentret og konstaterede, at der tillige er en hytte ved fårefolden.

Mogens Jørgensen oplyste, at grisene i indhegningen ved grisehytten er en ungarsk griserace, der er en del af hans genetiske koncept. Hans kunder har her muligheden for at opleve en oprindelig dyrerace. Han har også geder af oprindelig race på arealet samt islandske heste. Han har parkeret fodervognen på arealet for at kunne opmagasinere foder og udstyr på stedet. Udelivscentret disponerer over et antal kanoer; de ligger i depot i hytten ved parkeringspladsen. Han bruger hytten længere mod vest til opbevaring af plancher, som benyttes til hans kursusaktiviteter. Tagkonstruktionen, der er anbragt på jorden ved indkørslen til søen, er hans firmaskilt med symbolet på hans udelivscenter. Da han i sin tid overtog ejendommen, var der en del mere eller

mindre faldefærdige skure og hytter på arealet. Han har fjernet disse bygninger og erstattet dem med de hytter m.v., der er på arealet i dag. Den samlede bygningsmasse er ikke blevet forøget. Han ønsker, at fredningsnævnet meddeler ham dispensation til at bibeholde alle indretningerne på ejendommen, fordi de bruges i hans virksomhed. Han er indforstået med at underkaste sig de vilkår, fredningsnævnet måtte fastsætte for en dispensation.

Gert Lomholt Andersen oplyste, at amtet hverken har registreret Mogens Jørgensens virksomhed eller de bygninger og andre indretninger, der er på ejendommen matr. nr. 2 x Kvie by, Ansager. Amtet lægger derfor til grund, at Mogens Jørgensens aktiviteter på stedet ikke er lovlige, og det samme gælder de forskellige indretninger, der er anbragt på ejendommen, og hans dyrehold. Affaldsstoffer fra dyrene kan påvirke vandkvaliteten i den nærliggende Kvie Sø, der navnlig er fredet på grund af søens enestående karakter. Der skal tungtvejende grunde til, for at fredningsnævnet kan meddele en dispensation. Det er amtets vurdering efter de besigtigelser, amtet har foretaget, at disse tungtvejende grunde ikke er til stede i denne sag. Amtet indstiller derfor, at fredningsnævnet meddeler Mogens Jørgensen afslag på dispensationsansøgningen og fastsætter en frist for ryddeliggørelsen af arealet.

Forvaltningschef Bjarne Fly oplyste, at Ølgod kommune tiltræder amtets indstilling og tilføjede, at Ølgod kommune hverken har registreret bygninger eller nogen virksomhed på stedet. Ifølge kommunens sagsmappe har der heller ikke været ført nogen dialog mellem Mogens Jørgensen og kommunen om Mogens Jørgensens udelivscenter.

Mogens Jørgensen bemærkede heroverfor, at han har drøftet sine aktiviteter med den tidligere borgmester. Drøftelserne drejede sig om idegrundlaget for udelivscentret. Der var ikke tale om en formaliseret sagsbehandling.

Dorthe Nielsen oplyste, at Mogens Jørgensens dyrehold ikke er lovligt etableret, og at der i øjeblikket verserer en sag herom.

Mogens Jørgensen bemærkede hertil, at dyreholdet ikke er en forudsætning for aktiviteterne i udelivscentret.

Carsten Callisen og Hanne Kristensen anførte, at det som udgangspunkt er en god idé at formidle kendskab til naturen, men Mogens Jørgensens ejendom ved Kvie Sø er ikke et velvalgt sted til et udelivscenter. Fredningsnævnet bør derfor meddele Mogens Jørgensen afslag på ansøgningen om en lovliggørende



dispensation.

Mogens Jørgensen replicerede, at han ikke har andre muligheder for placering af sit udelivscenter end på denne ejendom....."

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredningen af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet var begrundet i de landskabelig-æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Mogens Jørgensen har anbragt forskellige indretninger på det fredede areal nord for søen. Der er ikke grundlag for at antage, at hytterne, skurene og de øvrige indretninger erstatter andre indretninger, der skulle være lovligt opført eller anbragt på stedet. Fredningsnævnet lægger derfor til grund, at samtlige indretninger, hytter og skure på Mogens Jørgensens ejendom er anbragt eller opført på stedet uden dispensation hertil.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at arealerne omkring Kvie sø ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer.

Fredningsbestemmelserne indeholder et ubetinget forbud mod blandt andet at anbringe skure og andre skæmmende indretninger på de fredede arealer. Da de betingelser, der skulle kunne begrunde, at der meddeles Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen en lovliggørende dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, ikke er opfyldte, pålægges det Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen inden 1. oktober 2005 at fjerne en hytte på 2 x 4 m, to grisehytter, en hytte ved fårefolden, heget omkring grisefolden og fårefolden, et læskur, en skurvogn på ca. 5 x 3 m til opbevaring af foder og et læskur eller halvtag til opbevaring af kanoer.

Mogens Jørgensen har oplyst, at han har brugt stedet til sit udelivscenter i 10 år. Fredningsbestemmelserne indeholder et ubetinget forbud mod enhver udnyttelse af de fredede arealer til andet formål end landbrugsmæssig udnyttelse. Fredningsnævnet finder, at det strider mod formålet med fredningen af Kvie sø og søens omgivelser at drive et udelivscenter på stedet. Det pålægges derfor Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen senest den 1. oktober 2005 at indstille driften af udelivscentret på ejendommen.

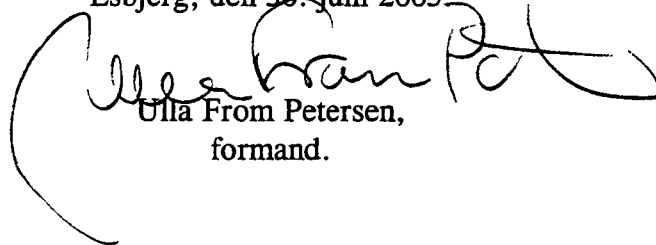
**Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen, Skov - og Naturstyrelsen, Ribe amtskommune, Ølgod kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Kano - og Kajakforbund, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Fredningsnævnet for Ribe amt,  
Esbjerg, den 30. juni 2005



Ulla From Petersen,  
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Mogens Jørgensen og Anne Marie Clemmensen  
Skov - og Naturstyrelsen, København.  
Ribe amtskommune, Ribe.  
Ølgod kommune.  
Danmarks Naturfredningsforening, København.  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Ølgod.  
Friluftsrådet, Esbjerg.  
Dansk Kano - og Kajakforbund, København.

NATURKLAGENÆVNET  
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K

Tlf: 3395 5700

Fax: 3395 5769

X.400: S=nrn; P=sdn; A=dk400; C=dk

Internet: nrn@nrn.dk

**18 NOV. 2005**

J.nr.: 03-121/550-0008

jkw

**Afgørelse**

**i sagen om lovliggørende dispensation til at bibeholde skure, hytter,  
dyrehold mv. indenfor Kvie Sø fredningen i  
Ølgod Kommune, Ribe Amt.**

Fredningsnævnet for Ribe Amt har den 30. juni 2005 meddelt afslag på ansøgning om dispensation til at bibeholde skure, hytter, dyrehold mv. indenfor Kvie Sø fredningen på ejendommen matr. nr. 2x Kvie Sø, Ansager i Ølgod Kommune. Fredningsnævnet har påbudt indretningerne fjernet og driften af den aktivitet der drives, indstillet inden den 1. oktober 2005. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger.

Kvie sø samt tilgrænsende bredarealer indenfor en afstand af 100 m fra søbredden er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1947. Efter fredningen må der ikke ske bebyggelse eller anbringes skæmmende master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Arealerne må endvidere alene anvendes til landbrugsmæssige formål.

På ejendommen, som er delvist beliggende indenfor Kvie Sø fredningen, er der indenfor fredningsgrænsen og mellem 30 og 80 m fra Kvie Sø's nordlige bred opstillet et læskur, en skurvogn, to grisehytter, et hegn, en hytte og en tagkonstruktion. Herudover er der udenfor fredningen og i en afstand af ca. 120 m fra søbredden opstillet yderligere en tagkonstruktion.

Ansøger har oplyst, at det opstillede anvendes i forbindelse med et udelivscenter der drives på ejendommen, og som bl.a. har til formål at for

midle viden om naturen ved Kvie Sø for grupper/institutioner mv.. Ved overtagelsen i 1995 fandtes ifølge ansøger nogle ældre og faldefærdige "bygninger" som hverken æstetisk eller funktionelt var hensigtsmæssige for omgivelserne eller for formidlingsaktiviteterne for udelivscentret. Disse blev derfor fjernet og er løbende blevet erstattet med noget mere hensigtsmæssigt og funktionelt. Indretningerne anvendes ikke til overnatning og der er ikke tale om konstruktioner med fundament. Ansøger finder ikke, at der er tale om skæmmende indretninger.

Ribe Amt har oplyst, at amtet ikke har registreret bebyggelserne eller anvendelsen af arealet til udelivscenter. Amtet vurderer at bebyggelserne og aktiviteten er ulovlige og finder endvidere at det dyrehold der foregår, vil kunne påvirke vandkvaliteten i Kvie Sø i uheldig retning. Amtet har ikke kunnet anbefale en dispensation.

Ølgod Kommune har støttet amtets indstilling.

Fredningsnævnet har i afgørelsen lagt til grund, at de omhandlede indretninger, skure mv. er anbragt uden dispensation.

Nævnet har lagt vægt på, at fredningsbestemmelserne indeholder et ubetinget forbud mod anbringelse af indretninger, skure mv. Endvidere indeholder fredningsbestemmelserne et forbud mod anvendelse af de fredede arealer til andet end landbrug, hvorfor anvendelsen til "udelivscenter" er i strid hermed.

Fredningsnævnet har ikke fundet, at der kan dispenseres hverken til bebyggelserne eller til anvendelsen af arealerne til udelivscenter, hvorfor der er meddelt afslag.

#### Afgørelse.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse.

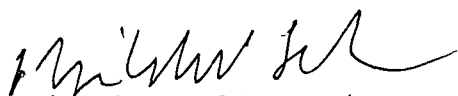
Efter naturbeskyttelseslovens § 50 kan der meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelser, forudsat dette ikke vil stride mod fredningens formål.

Naturklagenævnet er enig med Fredningsnævnet for Ribe Amt i at den omhandlede bebyggelse på ejendommen må anses for opført uden tilladelse og derfor kræver dispensation.

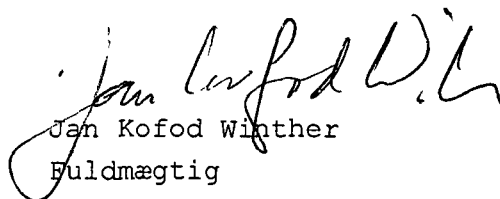
Naturklagenævnet finder endvidere ikke anledning til at tilsidesætte fredningsnævnets vurdering af, at der ikke bør meddeles dispensation til det ansøgte, ligesom aktiviteterne knyttet til udelivscentret ikke bør tillades indenfor fredningen.

På denne baggrund stadfæstes Fredningsnævnet for Ribe Amts afgørelse af 30. juni 2005.

Bebyggelserne m.v. skal fjernes og driften indstilles senest den 1. marts 2006.



Mikkel Schaldemose/  
Viceformand



Jan Kofod Winther  
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

**Dispensation til at opføre en ny bygning på ca. 1005 m<sup>2</sup> ved Kvie Sø  
Camping til erstatning for en eksisterende bygning på ca. 771 m<sup>2</sup>.**

Ribe amt, Natur - og Landskabskontoret, har forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans om tilladelse til at opføre en ny bygning på ca. 1005 m<sup>2</sup> ved Kvie Sø Camping til erstatning for en eksisterende bygning på ca. 771 m<sup>2</sup>, der skal rives ned. Nybygningen, der skal opføres indenfor en afstand af 100 meter fra Kvie Sø, er beliggende på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by. Bygningen skal indeholde en privat bolig på 205 m<sup>2</sup> og en erhvervsafdeling på ca. 800 m<sup>2</sup> med restaurant, festsale, køkken og sanitetsafdeling til campingpladsen.

Arealerne omkring Kvie sø og indtil 100 meter fra søbredden er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Det fremgår af fredningsbestemmelserne for området, at de fredede arealer ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet må bebygges, beplantes eller udnyttes på anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet skal derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tage stilling til, om der kan meddeles Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation til at opføre nybygningen og nedrive den eksisterende bygning.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag og har besluttet at meddele Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

**Sagens baggrund:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkning skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reableres, såfremt vandstandssænkningen allerede havde fundet sted.

Under behandlingen af sagen henviste naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg til følgende udtalelse fra statsgeolog Axel Jensen:

"Der er i det foregående nævnt, at vinden saavel i Højlandet som på Hedefladerne har udhulet Lavninger, hvoraf en Del senere er blevet udfyldt med Ferskvandslag eller endnu ligger som

SMS-121-00067

Søer. Det tydeligste eksempel på lokal Vinderosion er vel nok Kvie Sø Nord for Andsager. Vanddybden i denne Sø er meget ringe. Bunden er dækket med et Lag Småsten ligesom på Stensletterne og mod Nord og Øst er Søen begrænset af et betydeligt Klitparti, hvor Flyvesandet kun kan være kommet fra den nu af Søen fyldte Lavning".

Naturfredningsforeningens naturvidenskabelige udvalg udtalte i tilslutning hertil, at Kvie sø geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at disse giver anledning til dannelsen af så betydelige søer. Da hedesletterne er meget fattige på søer, får Kvie sø derfor sin betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

I et brev af 20. maj 1944 udtalte statsgeolog Iversen:

"Kvie Sø hører til en i videnskabelig Henseende overordentlig interessant Søtype, hvis Vegetation og Dyreliv helt præges af den høje Surhedsgrad ..... Klarvandede Søer af denne art ..... er sjældne i Europa; man kender i Virkeligheden kun nogle faa i Danmark, Tyskland og Rusland og slet ingen på den skandinaviske Halvø. Dette er grunden til, at der tilkommer Kvie Sø en langt større videnskabelig Betydning end de allerfleste andre Søer, og man maa regne med, at den vil komme til at spille en vis Rolle i den internationale videnskabelige Diskussion. Dertil kommer, at Kvie Sø hører til de bedste blandt de Lokalteter her i Landet, hvor man har Lejlighed til at foretage geologiske Studier over den jydsk Hedes Tilblivelseshistorie, og det er netop det Tørvedynd, der nu ønskes udnyttet, som er Forudsætningen for en sådan "pollenanalytisk" Undersøgelse, der kun kan foretages i de faa danske Søer på Hedesletterne.

Den planlagte Sænkning af Vandstanden og Udnyttelse af Tørvedyndet vil totalt ødelægge Kvie Sø som videnskabeligt Studieobjekt, og fra videnskabelig Side maa man derfor indstændigt tilraade en Fredning".

Denne holdning til søens videnskabelige betydning blev bakket op af botanikeren og limnologen Mogens Hoff, der efter at have foretaget en undersøgelse af søen og dens vegetation, udtalte, at Kvie sø tilhørte den stærkt sure, klarvandede søtype, der er sjældne i Danmark. Han tilføjede, at vegetationen omkring søen på grund af sin artssammensætning, specielt sit meget ringe artstal og økologiske forhold, var et ekstremt og særdeles interessant eksempel på denne søtype, og at søen i det mindste i botanisk henseende var enestående i Danmark og muligvis i hele Nordeuropa. Det ville derfor ud fra et videnskabeligt-botanisk-limnologisk synspunkt have den største interesse at få søen fredet.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrundet ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde. Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, herunder blandt andet matr. nr. 2 r Kvie by, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges eller beplantes eller udnyttes på anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelseskøretøjer, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse fra ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler herfor.

Fredningsnævnets kendelse blev forelagt Overfredningsnævnet, der stadfæstede denne ved kendelse afsagt den 21. august 1947.

Den 13. december 2005 ansøgte Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans Ølgod Kommune om tilladelse til at opføre nybygningen og nedrive den eksisterende bygning.

Med ansøgningen fulgte tegninger og en beliggenhedsplan.

Det fremgår af tegningerne, at nybygningen skal opføres som en 2 etagers H-formet bygning med et fremspringende midterparti og med gavle i sidefløjene og i midterpartiet.

Det fremgår endvidere af tegningerne, at tagkonstruktionen skal udføres som sadeltag påsvejet pap med listedækning/tagsten. Ydervæggene skal udføres som letvægskonstruktioner med malede facadebrædder. Vinduer og døre udføres som hvide bondehuselementer. Bygningens facade mod søen får en længde på ca. 58 meter.

Det fremgår af beliggenhedsplanen, at nybygningen skal opføres umiddelbart nordøst for den eksisterende bygning og nord for søen. Ud for nybygningens sydvestvendte facade skal der etableres en terrasse i hele bygningens længde.

Ølgod kommune videresendte den 4. januar 2006 sagen til amtet med anbefaling af projektet.

Ribe amt, Natur - og Landskabskontoret, forelagde herefter i brev af 25. januar 2006 sagen for fredningsnævnet. Amtet har blandt andet anført i fremsendelsesbrevet:



".....

Det er amtets opfattelse, at byggeriet, selvom det bliver større end det eksisterende, som det er tænkt udformet vil være mere harmonisk i forhold til Kvie Søes omgivelser og skabe mere enhed over byggeriet end det eksisterende, som er opført i forskellig byggestil ad flere omgange. Hertil kommer, at det nye byggeri rykkes længere tilbage på grunden og væk fra søen, og samlet set kan amtet derfor anbefale, at der gives dispensation fra fredningen til det ansøgte byggeri på betingelse af, at tagkonstruktionen udføres som tagpap med listedækning (ikke tagsten) og at ydervæggene udføres med facadebrædder, som holdes i en afdæmpet farve, evt. rød som ansøgt eller mørkere. Desuden bør den eksisterende træbevoksning øst og syd for det nye byggeri ned mod søen så vidt muligt bibeholdes...."

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen**

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

I breve af 7. juli 2006 har fredningsnævnet forlagt Henk Vermeulens og Heeren Oerlemans' ansøgning for Ribe amt, Ølgod kommune, Skov - og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Dansk Kano - og Kajakforbund og Friluftsrådet med anmodning om en udtalelse med svarfrist den 21. august 2006.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser mod projektets gennemførelse.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredningen af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet var begrundet i de landskabelig-æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at arealerne omkring Kvie sø ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet kan tiltræde, at byggeriet, selvom det bliver større end det eksisterende, vil være mere harmonisk i forhold til Kvie Søes omgivelser. Da

det nye byggeri rykkes længere tilbage på grunden og bort fra søen, der er fredningens centrale element, således at trykket på søens nære omgivelser formindskes, er det fredningsnævnets vurdering, at gennemførelsen af byggerier ikke strider mod fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation til at gennemføre projektet på vilkår,

at nybygningen opføres som vist på vedhæftede beliggenhedsplan,

at nybygningen opføres i overensstemmelse med vedhæftede tegninger,

at tagkonstruktionen udføres som tagpap med listedækning (ikke tagsten),

at ydervæggene udføres med facadebrædder, som holdes i en afdæmpet farve, evt. rød som ansøgt eller mørkere,

at den eksisterende bygning på 771 m<sup>2</sup> fjernes senest samtidig med ibrugtagningen af nybygningen,

at tilstanden i de fredede arealer retableres senest ved byggeriets afslutning,

at oplag af byggematerialer og byggeaffald fjernes fra de fredede arealer senest ved byggeriets afslutning,

og

at den eksisterende træbevoksning øst og syd for det nye byggeri ned mod søen så vidt muligt bibeholdes.

### **Klagevejledning**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Henk Vermeulens og Heeren Oerleman, Skov - og Naturstyrelsen, Ribe amtskommune, Ølgod kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Danmarks Kano - og Kajakforbund, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

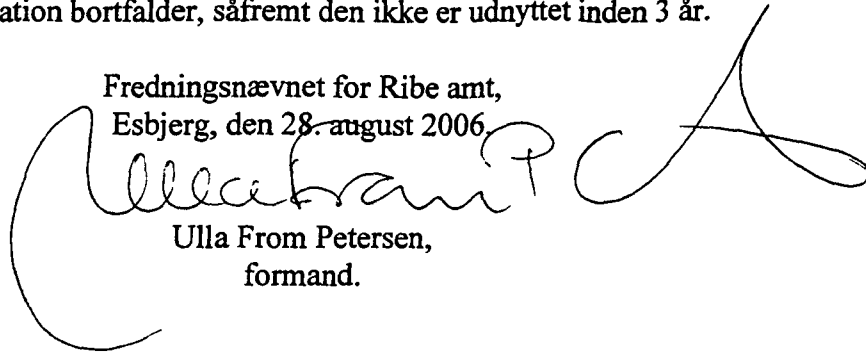
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fred-

ningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Fredningsnævnet for Ribe amt,  
Esbjerg, den 28. august 2006

A large, stylized handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ulla From Petersen', written over the typed name and date.

Ulla From Petersen,  
formand.

Ølgod kommune har i et brev af 25. juli 2005 meddelt fredningsnævnet, at kommunen den 10. maj 2005 har vedtaget lokalplan 3.14 om et sommerhusområde nord for et eksisterende sommerhusområde, beliggende øst for Kvie Sø.

Lokalplanområdet omfatter en del af matr. nr. 25b Kvie Sø, Ansager. Området er ca 7 ha stort og giver mulighed for opførelse af ca. 54 sommerhuse. Ølgod kommune vil indenfor lokalplanområdet etablere en sti, opstille legeredskaber og etablere et 10 m bredt beplantningsbælte.

Den del af området, hvorpå kommunen ønsker af etablere sti, opstille legeredskaber og etablere beplantningsbælte, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947 om "Fredning af Kvie Sø i Ansager Sogn". Efter fredningsbestemmelserne er arealet fredet indtil 100 m fra søbredden, således at arealet "ikke fremtidigt uden Tilladelse fra Fredningsnævnet må bebygges eller beplantes eller udnyttes på anden Maade end den hidtidige landbrugsmæssige Udnyttelse, ligesom der ikke uden Fredningsnævnets Tilladelse må anbringes Master, Boder, Skure, Beboelsesvogne, Badehuse eller andre Indretninger, der kan virke skæmmende".

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Ølgod kommune dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at anlægge en sti, opstille legeredskaberne og etablere et 10 m bredt beplantningsbælte på de fredede arealer.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i medfør af forretningsordenens § 10, stk. 5. Fredningsnævnets formand har besluttet at meddele den ansøgte dispensation.

#### **Sagens baggrund:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkning skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reableres, såfremt vandstandssænkningen allerede havde fundet sted.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrundet ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde. Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, herunder blandt andet det der i dag er dele af matr. nr. 25B Kvie sø, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges el-

SNS-121-00067

ler beplantes eller udnyttes på anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse fra ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler herfor.

Fredningsnævnets kendelse blev forelagt Overfredningsnævnet, der stadfæstede denne ved kendelse afsagt den 21. august 1947.

Den 10. maj 2005 vedtog Ølgod Byråd lokalplan nr. 3-14 for et sommerhusområde ved Kvie Sø.

I lokalplanens redegørelsesdel hedder det blandt andet:

### **"1.0 Baggrunden for lokalplanen.**

Hensigten med denne lokalplan er at kunne opføre 54 nye attraktive fritidshuse i et område øst for Kvie Sø - nord for det eksisterende sommerhusområde.

Lokalplanen er udarbejdet på baggrund af et fælles ønske fra ejeren af jorden og Bjerg Byg ApS, som i fællesskab påtænker art udstykke og byggemodne området. Derefter forventes grundene solgt og bebygget enkeltvis.

Det vurderes, at projektet vil være et godt tiltag for kommunen. Det vil styrke det eksisterende fritidsområde ved Kvie Sø og være en yderligere medvirkende faktor til at sikre fortsat turisme i området; resulterende i en mere bæredygtig udvikling for området.

Det er lokalplanens formål:

at gøre det muligt, at anvende området til sommerhusområde, at sikre, at nye sommerhuse (fritidshuse) opføres under hensyntagen til de naturmæssige og landskabelige omgivelser med mindst mulig genevirkninger og i et godt visuelt samspil med Kvie Sø,

at sikre, at området via indretning, beplantning og stiforbindelse m.v. indpasses i sammenhæng med det eksisterende sommerhusområde, og

at sikre, at et areal på 100 m fra søen (målt fra vandkanten) friholdes for bebyggelse og henligger som et naturområde, for at imødekomme slidskader på det sårbare naturareal

....

**3.0 Området som lokalplanen vedrører.**

....

Lokalplanområdet udgør et areal på ca. 77.000 m<sup>2</sup> og er beliggende nordøst for Kvie Sø langs med Kvie Søvej.

....

Området har hidtil været anvendt til jordbrugsformål - senest har det været braklagt.

....

Området ligger i umiddelbar forlængelse af et eksisterende sommerhusområde på ca. 24 ha, som er udstykket i 1974, og som rummer omkring 170 sommerhuse. Inden for det område er der mellem bebyggelsen og det fredede areal omkring søen etableret et 30 m bredt plantebælte bestående af bærmispel, sejlerøn og skovfyr.

....

Kvie Sø blev i november 1946 fredet

....

I lighed med det eksisterende sommerhusområde tages ved udstykningen hensyn til denne fredning. Området indrettes, så de enkelte matrikelgrænser holder sig i en afstand af 50 m fra søen og selve husene i en afstand af 100 m fra søen.

....

**4.0 Bebyggelsens og områdets udformning.**

....

Den overordnede ide er at skabe et nyt og spændende fritidshusområde ved Kvie Sø. En mindre del af området vil kunne bebygges med ferieboliger i små rækkehuse.

....

Det er et ønske, at få integreret lokalplanområdet med det eksisterende sommerhusområde, hvor grundstørrelserne overvejende er mellem 700 - 1000 m<sup>2</sup>, enkelte op til 2500 m<sup>2</sup>, men også med andre tilstødende bebyggelser, så ferie - og fritidsområdet ved Kvie Sø i sin helhed bliver sammenhængende - herunder f. eks. med hensyn til indretning, beplantning og interne stiforbindelser.

....

**Beplantning**

....

Der etableres et beplantningsbælte inden for det fredede areal og bebyggelsen, i en bredde på 10 m, under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse

....

Inden for 100 m fra søbredden skal arealet i princippet henligge som uberørt natur (eng) med græsbevoksning og buske eller anden beplantning, der ikke må blive højere end 1 m.

....

**VEDTÆGTSDEL.**

....

1.1 Det er lokalplanens formål:

....

at sikre, at et areal på 100 m fra søen (målt fra vandkanten) friholdes for bebyggelse og henligger som et naturområde, for at imødekomme slidskader på det sårbare naturareal.

....

4.2 Der skal etableres stiforbindelse til den offentlige sti om kring Kvie Sø, og til det eksisterende sommerhusområde.

....

4.7 Stier inden for lokalplanområdet udlægges med en bredde på 3 m. De skal anlægges med mindste bredde på 1,80 m. Overfladebelægningen kan være stabilgrus, stenmel el. lign.

....

8.5 Indenfor en afstand af 100 m fra søbredden, må der ikke bygges eller beplantes (jf. dog § 14,2 ). Desuden må der ikke anbringes master, boder, skure, beboelseskøje, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende

Inden for fællesarealet kan der opstilles enkelte legeredskaber, bord og bænke samt indrettes bålplads under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse jf. § 14.2.

8.6 Det 100 m brede areal mod søbredden skal bevares og vedligeholdes så arealets karakter af naturområde med græsbevoksning bevares både indenfor de enkelte grunde og på fælles arealet.

....

8.9 Under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse, § 14.2, skal der etableres et plantebælte mod Kvie Sø, inden for området mellem bebyggelsen og det fredede areal - i lighed med plantebæltet i det eksisterende sommerhusområde.

....

Beplantningsbæltet skal etableres senest 1 år efter vedtagelse af denne lokalplan.

I brevet af 25. juli 2005 har Ølgod kommune blandt andet anført:

"....

Under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse anmodes om tilladelse til etablering af følgende inden for lokalplan 3.14:

1. Punkt. 3.14 etablering af sti.
2. Punkt 8.5 - opstilling af legeredskaber.
3. Punkt 8.9 -etablering af et 10 m bredt beplantningsbælte.

Under høringsfasen er der fra bl.a. "Grundejerforeningen Kvie Sø", Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Ribe Amt fremkommet ønske om, at der i lighed med det eksisterende sommerhusområde etableres et plantebælte, således at man fra søsiden friholdes for direkte "udsyn" til den nye bebyggelse. Dette ønske har Byrådet støttet og indarbejdet i den vedtagne lokalplan under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse.  
 ...."

Med brevet fulgte et forslag til beplantningsplan. I dette forslag har kommunen anført blandt andet.

"....

**Krav til plantebælte, og dets funktion:**

- . at være i arts - og struktur-mæssig harmoni med områdets natur og øvrige plantninger.
- . at skabe en visuel barriere mod sommerhusbebyggelsen, i forhold til færdslen omkring Kvie Sø.
- . at det er medvirkende til at give skjule - yngle - og fourage ringsmuligheder for områdets insekter, fugle og pattedyr.

**Opbygning**

Plantebæltet udgør 10 meter i bredden og forløber i den østligste ende af de 8 grunde tættest mod Kvie Sø. Plantebæltet forløber inde på grundene, med den ene kant i sommerhusgrundenes østlige skel. Plantebæltet består i hele sin udstrækning af 6 rækker, med henholdsvis den første og sidste række en halv meter fra plantebæltets afgrænsninger. Rækkerne har en afstand på 1,5 meter, mens planterne i rækkerne sættes med en afstand på 1,25 meter. Rækken længst mod øst består primært af buske, mens de øvrige fem rækker består af træer, jfr. nedenstående skema.

**Plantearter**

Plantebæltet består af en række buske, og 5 rækker amme - og bestandstræer  
 .....

Det fremgår herefter af beplantningsforslaget, at der skal plantes ca. 630 træer og ca. 130 buske. Rækken af buske skal bestå af slåen, eng. hvidtjørn, rød kornel, tørst og vild æble med en fordeling på 20 % på hver buskart. Rækken af træer skal bestå af 21 % stilk eg, 21 % rød -el, 21 % fuglekirsebær, 22 % dunbirk og 15 % skovfyr.

Det hedder herefter videre i beplantningsforslaget.

"....



Forud for plantning skal der foretages grundig jordbearbejdning. Såfremt Varde Museum tillader det, skal der foretages dybdepløjning til min. 60 cm's dybde. Alternativt foretages der almindelig landbrugspløjning. Planterne sættes således at de ca. 95 % skovfyr sættes i 5 - 7 grupper, fordelt over hele plantebæltet jf. kortbilaget. De resterende planter sættes i den rækkefølge som de er nævnt i ovenstående skema (gælder også for buskene). Der skal startes med forskellige arter i de fem rækker med træer, der anvendes plantemateriale af dansk, og gerne lokal eller regional oprindelse.

...."

### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet anmodede den 12. september 2005 amtets Natur - og landskabskontor om en udtalelse.

I et brev afd 11. oktober 2005 til fredningsnævnet har amtet blandt andet oplyst.

"....

Med lokalplan 3-14 åbnes der mulighed for at opføre sommerhuse på matr. nr. 25 b Kvie By, Ansager. Ned mod Kvie Sø udstykes de vestligste grunde således, at selve grundene går ind i det fredede område indtil 50 m fra søen, men således at sommerhusene opføres udenfor det fredede område. Ifølge pkt. 8.5 i lokalplanen må der indenfor en afstand af 100 m fra søbredden ikke bebygges eller beplantes (jfr. dog pkt. 14.2). Det svarer til den måde, sommerhusene i de gamle sommerhusområde mod syd er opført.

Af pkt. 4.2 i lokalplanen skal der etableres stiforbindelse til den offentlige sti omkring Kvie Sø. Stien skal ifølge pkt. 4.7 udlægges med en bredde på 3 m, og overfladebelægningen kan være stabilgrus, stenslag el. lign. Ifølge pkt. 8.5 stk. 2 kan der indenfor fællesarealet opstilles enkelte legeredskaber, bord og bænke samt indrettes bålplads.

Ifølge pkt. 8.9 skal der etableres et plantebælte mod Kvie Sø indenfor området mellem bebyggelsen og det fredede areal - i lighed med plantebæltet i det eksisterende sommerhusområde.

Lokalplanforslaget har været forelagt amtets Udvalg for Teknik og Miljø den 15. marts 2005, hvor det bl.a. blev besluttet, at det anbefales Ølgod Kommune, at der af landskabelige grunde etableres et plantebælte mellem bebyggelsen og det fredede areal i lighed med det plantebælte, der afgrænser det nuværende sommerhusområde, og at der ikke åbnes mulighed for legeplads og

lign. indenfor det fredede område. Med plantebæltet skjules bebyggelsen set fra søen.

Amtets beslutning om plantebæltet skal uanset formuleringen forstås således, at plantebæltet skal etableres på tilsvarende vis som det er sket i de gamle sommerhusområde, hvor plantebæltet er indenfor det fredede område, idet der ikke er mulighed for at placere plantebæltet mellem de nye huse, der planlægges placeret længst ned mod søen, og det fredede område. Den beplantningsplan, der er vedlagt Ølgod kommunes brev, viser et plantebælte, der er placeret i de vestligste grundes skel ned mod søen, dvs. 50 m fra søen, og dermed i det fredede område. Amtet har ingen bemærkninger til placering og udformning af plantebæltet, og heller ikke til trævalget.

...."

#### **FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:**

Denne afgørelse er truffet af formanden i medfør af forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredningen af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet var begrundet i de landskabelig æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Lokalplanen er blevet til efter forhandling med "Grundejerforeningen Kvie Sø", Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Ribe amt. Alle interesserede parter har dermed haft lejlighed til at udtale sig, således at alle de aspekter, der berører de fredningsmæssige interesser, har kunnet belyses.

Lokalplanen er derfor blevet udarbejdet under hensyn til de fredningsmæssige interesser, der gør sig gældende i området.

Efter det anførte, og da dele af området ved Kvie Sø allerede er udlagt til fritidshus- og rekreativt område, er det fredningsnævnets formands vurdering, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie Sø at meddele den ønskede dispensation på vilkår, at stien, opstillingen af legeredskaberne og etableringen af beplantningsbæltet sker i overensstemmelse med angivelserne i lokalplanen og i beplantningsplanen.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte dispensation.

**Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Frederiksborggade 15, 1360 København K, af Skov - og Naturstyrelsen, Ribe amtskommune, Ølgod kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Kano - og Kajakforbund, Grundejerforeningen Kvie Sø, lokale foreninger og andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Fredningsnævnet for Ribe amt,  
Esbjerg, den 5. juli 2006



Ulla From Petersen,  
formand.

Denne afgørelse er sendt til:

Gunnar Friis, Kvievej 23, 6823 Ansager

Skov - og Naturstyrelsen, København.

Ribe amtskommune, Ribe.

Ølgod kommune.

Danmarks Naturfredningsforening, København.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, Ølgod.

Friluftsrådet, Esbjerg.

Dansk Kano - og Kajakforbund, København.

Grundejerforeningen Kvie Sø v/Harald Rye Nielsen, Krogen 3, 6715 Esbjerg N

**DISPENSATIONER >**

**Afgørelser – Reg. nr.: 01066.00**

**Dispensationer i perioden: 05-02-2007**

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
13 MRS. 2007

05 FEB. 2007

NKN-121-00051  
bej

**Afgørelse**  
**i sagen om beplantningsbælte m.v. på fællesarealer ved sommerhusområde**  
**indenfor Kvie Sø fredningen, Ølgod Kommune.**  
**(Genoptagelsesbegæring)**

Fredningsnævnet for Ribe Amt traf den 5. juli 2006 afgørelse om dispensation til etablering af beplantningsbælte, anlæg af sti samt opstilling af legeredskaber indenfor Kvie Sø fredningen på dele af fællesarealer ned mod søen i forbindelse med udstykning af et sommerhusområde, matr.nr. 25b Kvie Sø, Ansager i Ølgod Kommune. Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet af en grundejer i sommerhusområdet, Knud Erik Finnemann.

Naturklagenævnet traf den 18. oktober 2006 afgørelse om, at den pågældende ikke var klageberettiget, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1, og afviste dermed klagen.

Knud Erik Finneman og andre grundejere i sommerhusområdet har den 30. oktober 2006 anmodet om genoptagelse af sagen under henvisning til, at der ikke findes en grundejerforening, der kan varetage de enkelte grundejeres interesser i sagen, hvorfor de enkelte grundejere mener at kunne klage over forholdene, som man er imod en ændring af.

Afgørelse


Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Det er oplyst til sagen, at de fællesarealer, som sagen vedrører, har matr.nr. 25 b Kvie By, Ansager, som ejes af Gunnar Friis, Kvievej 23, Ansager og matr.nr. 25 d smst. som nu ejes af Varde Kommune (tidl. Ølgod Kommune.)

Da Knud Erik Finnemann og øvrige grundejere i sommerhusområdet ikke er adressater for fredningsnævnets afgørelse af 5. juli 2006 og ikke er ejere af de arealer, som afgørelsen vedrører, kan de fortsat ikke anses for klageberettigede i forhold til fredningsnævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 86, stk. 1. Det gør ingen forskel, at der ikke måtte være nogen grundejerforening, der eventuelt kunne have påklaget dispensationen.

Da der ikke er anført andre forhold, som kunne føre til at anse de pågældende for klageberettigede, ses der ikke at være noget grundlag for at genoptage sagen.

Naturklagenævnet må derfor afvise anmodningen om genoptagelse.

  
Bent Jacobsen  
viceformand

30 APR. 2009

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Domhusgade 24, 6000 Kolding**  
**76 31 96 38, mail: biran@domstol.dk**

**Fredningsnævnets j. nr. 58/2008: Ansøgning fra Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans om tilladelse til at opføre en ny restaurationsbygning med beboelse på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager, der ligger ved den fredede Kvie sø.**

Den 26. august 2006 meddelte det daværende Fredningsnævn for Ribe Amt Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947 om fredning af Kvie sø og søens omgivelser til at opføre en ny restaurationsbygning og beboelse på i alt 1005 m<sup>2</sup> på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager, til erstatning for en eksisterende bygning på 771 m<sup>2</sup>. Erhvervsdelen af bygningen er projekteret til ca. 800 m<sup>2</sup>, og beboelsesdelen er projekteret til ca. 205 m<sup>2</sup>. Dispensationen blev meddelt på nærmere anførte vilkår.

Da Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans endnu ikke har udnyttet dispensationen, der er gældende til og med den 26. august 2009, har de i et brev af 31. oktober 2008 til Varde Kommune genfremsendt ansøgningen om dispensation til at gennemføre byggeriet.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, til at gennemføre byggeriet på de vilkår, som Fredningsnævnet for Ribe Amt fastsatte i dispensationen, meddelt den 26. august 2006.

**Sagens baggrund:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening, der havde fremsat begæring om fredning af søen, nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkningen skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reetableres. Begæringen om fredningen af søen støttedes på, at Kvie sø, der er opstået ved vinderosion, geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er meget sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at disse giver anledning til dannelse af så betydelige søer som Kvie sø. Da hedesletterne er meget fattige på søer, har Kvie sø derfor sin betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrundet ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde. Fredningen omfatter søen og arealerne, herunder ejendommen matr. nr. 2 r

Kvie by, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges eller beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelseskøretøjer, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse af ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler derfor.

Fredningsnævnets kendelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse, afsagt den 21. august 1947.

Den 13. december 2005 ansøgte Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans Ølgod Kommune om tilladelse til at opføre en ny bygning indeholdende restauration og beboelse på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by. Ansøger, til erstatning for den eksisterende restaurationsbygning.

Med ansøgningen fulgte tegninger og en beliggenhedsplan.

Det fremgik af tegningerne, at nybygningen skal opføres som en 2-etagers H-formet bygning med et fremspringende midterparti og med gavle i sidefløjene og midterpartiet.

Det fremgik endvidere af tegningerne, at tagkonstruktionen skal udføres som sadeltag påsvejset pap med listedækning/tagsten. Ydervæggene skal udføres som letvægskonstruktioner med malede facadebrædder. Vinduer og døre udføres som hvide bondehuselementer. Bygningens facade mod søen får en længde på ca. 58 meter.

Det fremgik af beliggenhedsplanen, at nybygningen skal opføres umiddelbart nordøst for den eksisterende bygning og nord for søen. Ud for nybygningens sydvestvendte facade skal der etableres en terrasse i hele bygningens længde.

Under behandlingen af sagen afgav Ribe amt følgende udtalelse:

”...

Det er amtets opfattelse, at byggeriet, selvom det bliver større end det eksisterende, som det er tænkt udformet vil være mere harmonisk i forhold til Kvie Søes omgivelser og skabe mere enhed over byggeriet end det eksisterende, som er opført i forskellig byggestil ad flere omgange. Hertil kommer, at det nye byggeri rykkes længere tilbage på grunden og væk fra søen, og samlet set kan amtet derfor anbefale, at der gives dispensation fra fredningen til det ansøgte byggeri på betingelse af, at tagkonstruktionen udføres som tagpap med listedækning (ikke tagsten) og at ydervæggene udføres med facadebrædder, som holdes i en afdæmpet farve, evt. rød som ansøgt eller mørkere. Desuden bør den eksisterende træbevoksning øst og syd for det nye byggeri ned mod søen så vidt muligt bibeholdes...”

Efter at have hørt de høringsberettigede meddelte Fredningsnævnet for Ribe amt den 28. august 2006 med følgende begrundelse ansøgerne dispensation til at gennemføre byggeriet:



Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredning af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet var begrundet i de landskabelig-æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at arealerne omkring Kvie sø ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer.

Fredningsnævnet kan tiltræde, at byggeriet, selvom det bliver større end det eksisterende, vil være mere harmonisk i forhold til Kvie Søes omgivelser. Da det nye byggeri rykkes længere tilbage på grunden og bort fra søen, der er fredningens centrale element, således at trykket på søens nære omgivelser formindskes, er det fredningsnævnets vurdering, at gennemførelsen af byggeriet ikke strider mod fredningsbestemmelserne..."

Fredningsnævnet fastsatte en række vilkår for dispensationen, jfr. nedenfor.

I brevet af 31. oktober 2008 til Varde kommune har ansøgerne anført, at de ansøger om fornyelse af dispensationen til at opføre bygningen på ejendommene matr. nr. 2 r og 2 y Kvie by. De har oplyst i brevet til kommunen, at den tidligere meddelte dispensation bortfalder efter den 11. oktober 2009, og at de er usikre på, om de kan nå at udnytte dispensationen inden udløbet af dens gyldighedsperiode.

Varde kommune videresendte ved brev af 3. december 2009 ansøgningen til fredningsnævnet. Kommunen har anført i brevet:

"Varde Kommune har modtaget en ansøgning fra Henk Vermeulen og Herreen Oerlemans ... om tilladelse til at opføre et nyt byggeri på i alt ca. 1.000 m<sup>2</sup> på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager, der ligger Kvie Søvej 4, Ansager. Byggeriet indeholder privatbolig på 205 m<sup>2</sup> og en restaurant, festsale, køkken og sanitetsområde for campingpladsen og opføres som erstatning for eksisterende privatbolig, restaurant, festsale og køkken på ca. 771 m<sup>2</sup>, som vil blive revet ned.

Kvie Sø og dens omliggende arealer indtil en afstand af 100 m fra søbredden er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af den 21. august 1947. Arealet må ikke uden fredningsnævnets dispensation bebygges eller beplantes – der må ikke anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Ansøgerne har i 2006 fået dispensation fra Fredningsnævnet ... og amtet til byggeprojektet. Ansøgerne mener ikke, at de kan nå at udnytte dispensationerne inden de udløbet næste år, hvorfor de søger om fornyede dispensationer.

Det er kommunens opfattelse, at byggeriet, selvom det bliver større end det eksisterende, som det er tænkt udført vil være mere harmonisk i forhold til Kvie Søs omgivelser og skabe mere enhed over byggeriet end det eksisterende, som er opført i forskellig byggestil ad flere omgange. Hertil kommer, at det nye byggeri rykkes lidt længere tilbage på grunden og væk fra søen, og samlet set kan kommunen derfor anbefale, at der gives dispensation fra fredningen til det ansøgte byggeri på betingelse af, at tagkonstruktionen udføres som tagpap med listedækning (ikke tagsten) og at ydervæggene udføres med facadebrædder, som holdes i en afdæmpet farve, evt. rød som ansøgt eller mørkere. Desuden bør den eksisterende træbevoksning øst og syd for det nye byggeri ned mod søen så vidt muligt bibeholdes..."

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har ved brev af 18. december 2008 anmodet Varde Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Blåvandshuk, og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 17. januar 2009.

Ved høringsfristens udløb forelå der ikke indsigelser mod ansøgningen.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredning af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet er begrundet i de landskabelig-æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at arealerne omkring Kvie sø ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer.

Det projekt, som ansøgerne ønsker at gennemføre, er identisk med det projekt, som fredningsnævnet ved afgørelsen af 26. august 2006 meddelte ansøgerne dispensation til at sætte i værk.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering af projektet og dets gennemførlighed end den vurdering, som Fredningsnævnet for Ribe amt foretog i 2006. Herefter og af de grunde, der er anført i afgørelsen, som Fredningsnævnet for Ribe amt traf den 26. august 2006, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Henk Vermeulen og Heeren Oerleman dispensation til at gennemføre projektet, på vilkår

**At** nybygningen opføres som vist på vedhæftede beliggenhedsplan,

**At** nybygningen opføres i overensstemmelse de tegninger, der er vedhæftet afgørelsen,

**At** tagkonstruktionen udføres som tagpap med listedækning,

**At** ydervæggene udføres med facadebrædder, som holdes i en afdæmpet farve, evt. rød som ansøgt eller mørkere,

**At** den eksisterende bygning på 771 m<sup>2</sup> skal fjernes senest samtidig med ibrugtagningen af nybygningen,

**At** tilstanden i de fredede arealer skal reableres senest ved byggeriets afslutning,

**At** oplag af byggematerialer og byggeaffald skal fjernes fra de fredede arealer senest ved byggeriets afslutning,

og

**At** den eksisterende træbevoksning øst og syd for det nye byggeri ned mod søen så vidt muligt bibeholdes.

### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Henk Vermeulen og Heeren Oerleman, Miljøcenter Ribe, Varde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Varde Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 28. april 2009.

Vagn Kastbjerg,  
formand.

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Henk Vermeulen og Heeren Oerleman, Kvie Søvej 4, 6823 Ansager,  
Varde Kommune, Team Natur og Park, Toften 2, 6818 Årre,  
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Carsten Callisen, Hekkenfeldtsvej 51, Lydum,  
6830 Nr. Nebel.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådets lokalafdeling v/ Hanne Voetmann, Hostrupvej 34, 6830 Nr. Nebel.

- 1 OKT. 2009

- 1 OKT. 2009

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
Domhusgade 24, 6000 Kolding  
76 31 96 38, mail: [biran@domstol.dk](mailto:biran@domstol.dk)

**Fredningsnævnets j. nr. 41/2008: Ansøgning fra Varde Kommune om dispensation til at etablere et plantebælte og at anbringe legeredskaber på et fredet område ved Kvie Sø.**

Varde Kommune har ved brev af 22. august 2008 ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at anlægge en sti og at etablere et 10 meter bredt plantebælte på det fredede areal omkring Kvie Sø.

Kvie Sø og søens omgivelser er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Det fremgår blandt andet af kendelsen, at de fredede arealer omkring Kvie sø ikke må beplantes.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Varde Kommune dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Varde Kommune dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre projektet på de vilkår, som fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

**Sagens baggrund:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening, der havde fremsat begæring om fredning af søen, nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkningen skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reetableres. Begæringen om fredningen af søen støttedes på, at Kvie sø, der er opstået ved vinderosion, geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er meget sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at disse giver anledning til dannelse af så betydelige søer som Kvie sø. Da hedesletterne er meget fattige på søer, har Kvie sø derfor sin betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrundet ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde. Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse af ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler derfor.

Fredningsnævnets kendelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse, afsagt den 21. august 1947.

I foråret 2008 vedtog Byrådet i Varde Kommune lokalplan nr. 15 ”Sommerhusområde, syd øst for Kvie Sø”.

Baggrunden for lokalplanen er, at byrådet i den tidligere Ølgod Kommune i forbindelse med revisionen af Kommuneplan 2005-2017 traf beslutning om udvidelse mod sydøst af sommerhusområdet ved Kvie Sø for under hensyntagen til miljøet ved Kvie Sø at muliggøre opførelsen af ca. 98 sommerhuse, sydøst for det eksisterende sommerhusområde.

Det fremgår af lokalplanen, at der skal etableres en stiforbindelse fra den eksisterende sti omkring Kvie Sø til det eksisterende sommerhusområde, mellem delområde 1 og delområde 2 og fra fordelingsveje i delområderne til fælles-arealerne.

---

Der er i lokalplanen anført følgende i lokalplanens redegørelsesdel om beplantningen i lokalplanområdet:

”...

For at området fremtræder visuelt sammenhængende etableres skærmende beplantning i delområde 2 mod det åbne land syd, øst og vest for området samt mod eksisterende sommerhusområde, som samtidig modvirker støj- og indbliksgener.

...

Under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse skal der etableres et plantebælte indenfor det fredede areal omkring Kvie sø mellem bebyggelsen og søen. Plantebæltet påtænkes etableret som afskærmende beplantning som i lokalplan 3.14, plantet i en afstand af 50 – 100 m fra søen., som hindrer indblik til områdets bebyggelse fra søen.

Hvis Fredningsnævnet ikke meddeler dispensation til etablering af plantebæltet, skal plantebæltet etableres udenfor fredningslinien – mellem fredningslinie og bebyggelse og § 3 områderne...”

I lokalplanens vedtægtsdel er det bestemt blandt andet:

”...

## **§ 5 Veje, stier og parkering**

...

### **5.02**

Der skal etableres stiforbindelse til den offentlige sti omkring Kvie Sø, til det eksisterende sommerhusområde, mellem delområde 1 og delområde 2 og fra fordelingsveje i delområderne til fælles arealer, som vist på kortbilag 5 a og 5 b.

...

## § 8 Ubebyggede arealer

...

### § 8.10

Under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse, jf. § 13.03, skal der etableres et plantebælte mod Kvie Sø, inden for delområde 2 mellem bebyggelsen og det fredede areal, som vist på kortbilagene 3 og 5 b.

Plantebæltet skal udformes og placeres i lighed med plantebæltet i det eksisterende sommerhusområde der er omfattet af lokalplan 3-14.

### § 8.11

Plantebæltet indenfor lokalplanområdet skal etableres senest ved udstykning af arealerne, jf. dog § 9.02.

Plantebæltet udgør 10 m i bredden, og forløber for enden af de 11 udlagte grunde tættest mod Kvie Sø i delområde 2. Plantebæltet forløber inde på sommerhusgrundene. Plantebæltet består i hele sin udstrækning af 6 rækker, med henholdsvis den første og sidste ½ m fra plantebæltets afgrænsninger. Rækkerne har en afstand på 1,5 m, mens planterne i rækkerne sættes med en afstand på 1,25 m. Rækken længst mod Kvie Sø består primært af buske, medens de 5 rækker består af træer.

Plantebæltet består af en række buske, og 5 amme- og bestandstræer.

Række med buske består af slåen, eng. hvidtjørn, rød kornel, tørst og vild æble. Alle med 20 %.

Række med træer består af 21 % af hver stilk eg, rød eg og fuglekirsebær. 22 % dunbirk og 15 % skovfyr.

...”

Det fremgår af lokalplan 3.14, der blev vedtaget af Ølgod Byråd den 10. maj 2005, at der skal etableres et beplantningsbælte inden for det fredede areal og bebyggelsen, i en bredde på 10 m under forudsætning af Fredningsnævnets godkendelse.

Den 5. juli 2006 meddelte den tidligere Fredningsnævn for Ribe Amt Ølgod Kommune dispensation til at etablere beplantningen på det fredede område, opsætte legeredskaber og anlægge stien.

Fredningsnævnet har blandt andet anført i afgørelsen:

”...

Lokalplanen er blevet til efter forhandling med ”Grundejerforeningen Kvie Sø”, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite og Ribe amt. Alle interesserede parter har dermed haft lejlighed til at udtale sig, således at alle aspekter, der berører de fredningsmæssige interesser, har kunnet belyses.

Lokalplanen er derfor blevet udarbejdet under hensyn til de fredningsmæssige interesser, der gør sig gældende i området.

---

Efter det anførte, og da dele af området ved Kvie Sø allerede er udlagt til fritidshus- og rekreativt område, er det fredningsnævnets formands vurdering, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie Sø at meddele den ønskede dispensation på vilkår, at stien ... og etableringen af beplantningsbæltet sker i overensstemmelse med angivelserne i lokalplanen og i beplantningsplanen.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, den ansøgte dispensation...”

I brevet af 22. august 2008 har Varde Kommune, Team Plan, ansøgt fredningsnævnet om dispensation til at etablere det stisystem, der er beskrevet i lokalplanens punkt 5.02 og at etablere det 10 meter brede beplantningsbælte, der er beskrevet i lokalplanens §§ 8.10 og 8.11.

Byrådet i Varde Kommune har begrundet ansøgningen med, at det eksisterende sommerhusområde øst for Kvie Sø er afskærmet mod søen af en tæt beplantning. Byrådet ønsker at føre dette princip videre i det nye sommerhusområde, som skal etableres sydøst for Kvie Sø, således at der ikke fra søsiden er udsyn til den nye bebyggelse.

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har ved brev af 27. maj 2009 anmodet Varde Kommune, Miljøcenter Ribe, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, By- og Landskabsstyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, Blåvandshuk, Dansk Ornitologisk Forening, Henning Gram Jensen, Erik Hansen, Margrethe og Jørgen Kristiansen, Søren Brorsbøl, Jens Pedersen, Bodil Christensen og Peter Nissen, Bo Andersen, Frands Pedersen og Ole Horsager om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 15. juni 2009.

I et brev af 9. juni 2009 har Birthe Mundbjerg Hansen og Erik Hansen anført blandt andet:

”...



Vi vil på det kraftigste anmode om at fredningsnævnet afstår fra at give dispensation i ovennævnte sag, det vil være en stor skam at ødelægge et stykke så unik natur, uden nogen fornuftig begrundelse, vi mener overhovedet ikke et plantebælte passer ind i det pågældende område.”

I et brev af 12. juni 2009 har Danmarks naturfredningsforening anført blandt andet:

”...

DN-Varde tilslutter sig at der etableres et plantebælte for at skærme for den nye sommerhusbebyggelse, dette for at mindske den visuelle forurening når man færdes ved søen. DN-Varde foreslog med succes dette plantebælte indført i lokalplan 3-14, som en videreførelse af plantebælte i allerede eksisterende sommerhus-område. Dette princip er siden videreført i lokalplan 15.

DN-Varde mener ikke der skal dispenseres til at opstille legeredskaber indenfor 100 m fredningsgrænsen. Der er i lokalplan 15 både i delområde 1 og 2 udlagt fællesarealer hvor der kan opstilles legeredskaber. Området ned mod søen er udlagt som eng og bør beholde den status.

Derudover er der opstillet legeredskaber ved restaurant- og campingpladsområdet, så DN Varde mener ikke det er nødvendigt med opstilling af yderligere legeredskaber inden for 100 m fredningsgrænsen

DN-Varde vil gerne udtrykke sin generelle bekymring for Kvie Sø området, hvor vi oplever et øget pres og manglende overholdelse af de bestemmelser der er for området, jf. modtagne bilag fra Fredningsnævnet, herunder brev fra Ribe Amt, vandmiljøkontoret 15. nov. 2006. DN-Varde mener ikke Varde Kommune lever op til de forbedrende tiltag jf. brev fra Ølgod Kommune 10. nov. 2006.

DN-Varde har udtrykt sin bekymring flere gange over for Varde kommune, bl.a. i Det Grønne Råd...”

Ved brev af 14. juni 2009 har Friluftsrådet oplyst, at rådet kan tilslutte sig, at der etableres et plantebælte indenfor fredningsgrænsen.

Ved høringsfristens udløb forelå der ikke i øvrigt bemærkninger til ansøgningen.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenens § 10, stk. 5.

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredning af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet er begrundet i de landskabelig-æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Der er gennem årene opført flere fritidshuse på østsiden af Kvie Sø, og i 2005 vedtog den daværende Ølgod Kommune lokalplan nr. 3-14, som åbner mulighed for, at der må opføres et større antal fritidshuse nord for det eksisterende fritidshusområde.

Mellem de oprindelige fritidshuse og fritidshusene, der skal opføres på arealerne omfattet af lokalplan 3-14, har fredningsnævnet tidligere meddelt dispensation til at etablere et beplantningsbælte for at dæmpe den visuelle opfattelse af fritidshusområdet og at hindre indblik til områdets bebyggelse, set fra søen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at dette hensyn også gør sig gældende for bebyggelsen i det område, der er omfattet af lokalplan 15.

Det fremgår af Overfredningsnævnets kendelse, at offentligheden skal have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen.

---

Anlægget af stierne i det fredede område er således forudsat i fredningsbestemmelserne for Kvie Sø og søens omgivelser.

Fredningsnævnet finder derfor, at det ikke vil stride mod formålet med fredningen af Kvie Sø at meddele den ansøgte dispensation på vilkår, at stierne, der skal anlægges i det fredede område, og beplantningsbæltet etableres i overensstemmelse med angivelserne i lokalplanen.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Varde kommune den ansøgte dispensation

### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Miljøcenter Ribe, Varde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Varde Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 28. september 2009.



Vagn Kastbjerg,  
formand.

---

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Varde Kommune, Team Natur og Park, Toften 2, 6818 Årre,  
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.  
By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.  
Skov- og Naturstyrelsen Blåvandshuk, Ålholtvej 1, 6840 Oksbøl,  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.  
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Carsten Callisen, Hekkenfeldtsvej 51, Lydum,  
6830 Nr. Nebel.  
Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.  
Friluftsrådets lokalafdeling v/ Hanne Voetmann, Hostrupvej 34, 6830 Nr. Nebel.

**samt til følgende ikke klageberettigede:**

Henning Gram Jensen, Hestkærbovej 46, 6823 Ansager,  
Birthe og Erik Hansen, Daugårdsvej 74, Vesterhede, 7250 Hejnsvig,  
Margrethe og Jørgen Kristiansen, Hovedgaden 9, Skovlund, 6823 Ansager,  
Søren Brorsbøl, Adelvej 4, Skovlund, 6823 Ansager,  
Jens Pedersen, Borbergade 2 B, st., 6823 Ansager,  
Bodil Christensen og Peter Nissen, Lundtangvej 171, 6855 Outrup,  
Bo Andersen, Gårdevej 10, 6870 Ølgod,  
Frands Pedersen, Kirkevej 2, 7250 Hejnsvig,  
Ole Horsager, Irisvej 8, 6823 Ansager.

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Domhusgade 24, 6000 Kolding**  
**76 31 96 38, mail: [biran@domstol.dk](mailto:biran@domstol.dk)**

**Fredningsnævnets j. nr. 58/2009: Ansøgning fra Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans om tilladelse til at opføre et uopvarmet vindfang som adgangsvej til restaurationskøkkenet på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager, der ligger ved den fredede Kvie sø.**

Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans har ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947 om fredning af Kvie sø og søens omgivelser til at opføre et vindfang på 5,8 m<sup>2</sup> på deres restaurationsbygning ved Kvie sø. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer ikke må bebygges uden fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre projektet.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Henk Vermeulen og Heeren Oerlemans dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, til at gennemføre byggeriet på de vilkår, som fremgår af afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

**Sagens baggrund:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening, der havde fremsat begæring om fredning af søen, nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkningen skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reetableres. Begæringen om fredningen af søen støttedes på, at Kvie sø, der er opstået ved vinderosion, geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er meget sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at disse giver anledning til dannelse af så betydelige søer som Kvie sø. Da hedesletterne er meget fattige på søer, har Kvie sø derfor sin betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrunder ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde. Fredningen omfatter søen og arealerne, herunder ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges eller beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige

stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse af ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler derfor.

Fredningsnævnets kendelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse, afsagt den 21. august 1947.

Varde Kommune har ved brev af 5. november 2010 forelagt fredningsnævnet en ansøgning fra Henk Vermeulen og Heeren Oer-lemans, der driver en restaurationsvirksomhed ved Kvie Sø, om dispensation til at opføre et uopvarmet vindfang på ca. 5,8 m<sup>2</sup> på nordsiden af deres restaurant; vindfanget skal anvendes som adgangsvej til restaurationskøkkenet.

Det fremgår af ansøgningen med tilhørende bilag, at vindfanget måler udvendigt 1,688 x 2,620 meter, at det er projekteret til en højde på ca. 3,7 meter, at bygningen skal opføres i træ på et punktfundament, og at taget skal udføres i svejsepap.

#### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har ved brev af 17. december 2009 anmodet Varde Kommune, Miljøcenter Ribe, Skov- og Naturstyrelsen Blåvandshuk, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 25. 2010.

Ved høringsfristens udløb forelå der ikke indsigelser mod ansøgningen.

#### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en fredningsbestemmelse, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår af kendelsen om fredning af Kvie Sø og søens omgivelser, at fredningen blandt andet er begrundet i de landskabelig-æstetiske forhold, der gør sig gældende ved søen.

Det fremgår blandt andet af fredningsbestemmelserne, at arealerne omkring Kvie sø ikke må bebygges, og at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på de fredede arealer.

Det projekterede vindfang skal opføres på nordsiden - bagsiden - af ansøgnernes restaurant; ifølge tegningerne bliver vindfanget ca. 5,8 m<sup>2</sup> stort.

Fredningsnævnet vurderer, at det i betragtning af den projekterede tilbygnings størrelse og dens placering på bagsiden af den eksisterende restaurationsbygning, således at den kun i begrænset omfang er synlig fra søen, ikke vil strider mod fredningsbestemmelserne at gennemføre byggeriet. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Henk Vermeulen og Heeren Oerleman dispensation til at gennemføre projektet, på vilkår

**at** vindfanget opføres som vist på vedhæftede beliggenhedsplan,

**at** vindfanget opføres i overensstemmelse de tegninger, der er forelagt fredningsnævnet,

og

**at** oplag af byggematerialer og byggeaffald skal fjernes fra de fredede arealer senest ved byggeriets afslutning.

### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan senest 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt de pågældende, indbringes for Naturklagenævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, af Henk Vermeulen og Heeren Oerleman, Miljøcenter Ribe, Varde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Varde Kommune, Friluftsrådet samt andre, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indsendes til fredningsnævnet, der videresender sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Projektet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Naturklagenævnet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 10. februar 2010.

  
Vagn Kastbjerg,  
formand.

Denne afgørelse med bilag er sendt til:

Henk Vermeulen og Heeren Oerleman, Kvie Søvej 4, 6823 Ansager,  
Varde Kommune, Team Natur og Park, Toften 2, 6818 Årre,  
Miljøcenter Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe.

By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Carsten Callisen, Hekkenfeldtsvej 51, Lydum,  
6830 Nr. Nebel.

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV.

Friluftsrådets lokalafdeling v/ Hanne Voetmann, Hostrupvej 34, 6830 Nr. Nebel.

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding**  
**Telefon 99686800, mail: [biran@domstol.dk](mailto:biran@domstol.dk)**

**Fredningsnævnets j. nr. 15/2014: Ansøgning om fra Hendrikus Josephas Vermeulen om tilladelse til at inddrage en overdækning i forbindelse med restaurationen ved Kvie Sø til indretning af toiletter.**

Varde Kommune har i brev af 24. februar 2014 sendt fredningsnævnet en ansøgning fra Hendrikus Josephas Vermeulen, Kvie Søvej 4, Ansager, der driver restaurant Kvie Sø. om tilladelse til at inddrage en overdækning på restaurationsbygningens bagside til indretning af toiletter. Restaurationsbygningen er opført på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager.

Arealerne omkring Kvie sø, herunder de arealer, hvorpå restauranten ligger, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer ikke må bebygges.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Hendrikus Josephas Vermeulen dispensation til at inddrage overdækningen til indretning af toiletter.

Fredningsnævnet, der tidligere har foretaget besigtigelse ved kvie sø, har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele Hendrikus Josephas Vermeulen dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

**Sagens baggrund:**

Danmarks Naturfredningsforening rejste i 1944 sag om fredning af Kvie Sø med omliggende arealer, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Danmarks Naturfredningsforening støttede anmodningen på, at Kvie sø, der er opstået ved vinderosion, geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er meget sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at der dannes så betydelige søer som Kvie sø. Da hedesletterne er meget fattige på søer, har Kvie sø derfor betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

Fredningsnævnet for Ribe amtsrådsreds afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge, fordi nævnet fandt fredningen af søen velbegrunder ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde.

Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden. Fredningsnævnet fastsatte blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden



nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på det fredede sølandskab.

Fredningsnævnets kendelse blev stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse, afsagt den 21. august 1947.

Det fremgår af en tegning, som viser restaurationsbygningen, at der på bygningens bagside er en overdækning over en bagindgang til restauranten. I forbindelse med en indvendig ombygning af restaurationsbygningen skal der etableres et kølerum, hvor der i dag er 3 toiletter. Overdækningen skal inddrages, så der kan etableres 3 toiletter med et forrum med håndvaske som erstatning for de toiletter, som nedlægges i forbindelse med indretningen af kølerummet.

Varde Kommune har ved sagens fremsendelse til nævnet oplyst blandt andet, at området omkring Kvie sø er udlagt til rekreativt område, og at det gennem mange år har været benyttet rekreativt.

### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 27. marts 2014 anmodet Varde Kommune, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 10. april 2014.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Kvie Sø og søens omgivelser at sikre og bevare arealerne omkring søen ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges.

I betragtning af at der kun sker en meget begrænset udvidelse af restaurationsbygningen i forbindelse med inddragelsen af overdækningen til toiletter, og at udvidelsen sker på bygningens bagside bort fra søen, finder fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie sø at inddrage overdækningen i restaurationsbygningen til indretning af 3 toiletter med forrum. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Hendrikus Josephas Vermeulen dispensation til at gennemføre projektet på vilkår,

at ombygningen gennemføres som vist på den tegning, der er vedhæftet denne afgørelse, og

at byggeaffald fra anlægsarbejdet fjernes fra området umiddelbart efter anlægsarbejdets afslutning.

### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,  
ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
en berørt nationalparkfond,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og  
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse

forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Såfremt en klage indgives, må nævnets dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

Byggeriet må ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet.

Denne dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del  
Kolding, den 13. maj 2014

Vagn Kastbjerg  
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Naturstyrelsen [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)

Varde kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail [vardekommune@varde.dk](mailto:vardekommune@varde.dk)

Varde kommune v/Kristine Qvistgaard [krqv@varde.dk](mailto:krqv@varde.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/Merete Vigen Hansen [varde@dn.dk](mailto:varde@dn.dk)

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet c/o Hanne Voetmann [sydvestjylland@friluftsradet.dk](mailto:sydvestjylland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

DOF Varde, [varde@dof.dk](mailto:varde@dof.dk)

Hendrikus Jesephas Maria Vermeulen, Kvie Søvej 4, 6823 Ansager

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding**  
**Telefon 99686800, mail: [biran@domstol.dk](mailto:biran@domstol.dk)**

**Fredningsnævnets j. nr. 31/2011: Ansøgning om lovliggørende dispensation til et hegn m.v. opsat på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager, og j. nr. 42/2012: Ansøgning om en lovliggørende dispensation til en terrasse/havestue ved restaurationen ved Kvie Sø.**

**Fredningsregisteret – Reg. nr.: 01066.00 Kvie Sø**

Sagen j. nr. 31/2011:

Varde Kommune meddelte i et brev af 23. juni 2011 fredningsnævnet, at kommunen havde modtaget en henvendelse om et hegn med en låge, opsat langs skellet på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie by, Ansager, tilhørende Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen, der driver restaurant Kvie Sø.

Fredningsnævnet meddelte i brev af 30. juni 2011 Varde Kommune, at kommunen som tilsynsmyndighed skulle rette henvendelse til Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen med pålæg om at fjerne hegnet og lågen.

Varde Kommune meddelte den 10. august 2011 Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen påbud om at fjerne hegnet og lågen med frist til den 7. oktober 2011.

Den 15. september 2011 ansøgte Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen herefter Varde Kommune om dispensation til at beholde hegnet og lågen.

Varde Kommune sendte fredningsnævnet med mail af 27. januar 2012 ansøgningen fra Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen sammen med et brev af 20. september 2011. Kommunen oplyser i brevet, at Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen har udvidet udskæringsområdet med borde, bænke og parasoller.

Sagen j. nr. 42/2012:

Varde Kommune sendte den 4. april 2012 en ansøgning fra Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen om lovliggørelse af aflukning af en terrasse eller havestue på 108 m<sup>2</sup> ved restaurant Kvie Sø og om tilladelse til at opsætte et festtelt på 132 m<sup>2</sup> ved restauranten.

Kvie Sø og arealerne omkring søen indtil en afstand af 100 meter fra søbredden, herunder de arealer hvorpå restauranten ligger, er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Det fremgår af fredningsnævnets og Overfredningsnævnets kendelser, at fredningen er begrundet i de særlige landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde, der knytter sig til søen og dens omgivelser.

Fredningsnævnet og Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på det fredede sølandskab. Fredningsnævnet bestemte, at offentligheden skulle have adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier og til badning i søen. Det fremgår endelig af kendelsen, at camping og teltslagning kun må finde sted med tilladelse af ejeren af det pågældende areal, og at fredningsnævnet kan forbyde dette, når særlige grunde taler derfor.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen dispensation til at beholde hegnet med lågerne og overdækningen af terrassen.

Fredningsnævnet har behandlet sagerne på nævnets møde den 1. juni 2012, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

Under besigtigelsen konstaterede fredningsnævnet flere bygninger og andre anlæg på de fredede arealer. Fredningsnævnet anmodede derfor Varde kommune som tilsynsmyndighed om at undersøge i hvilket omfang, der er meddelt dispensationer eller lovliggørende dispensationer til bygningerne og andre anlæg.

Varde Kommune har herefter foretaget en registrering. Fredningsnævnet har efter registreringen anmodet de klageberettigede om eventuelle bemærkninger til registreringen.

Fredningsnævnet har besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen afslag på ansøgningerne om lovliggørelse af hegnet, lågerne mv. og opsætningen af festteltet på de fredede arealer samt til overdækningen til terrassen.

Fredningsnævnet meddeler Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen en lovliggørende dispensation til selve terrassen og de bygninger, der er markeret på det kort, der er vedhæftet denne afgørelse, og litreret 3 til 8, "P", "R", "T1" og "T2".

Begrundelsen herfor fremgår under afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

### **Sagens baggrund:**

Sagen j. nr. 31/2011:

Varde Kommune modtog i foråret 2011 en klage over, at Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen havde opsat låger på deres ejendom. Varde Kommune orienterede Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen om klagen.

I et brev af 8. juni 2011 til Varde Kommune har Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen oplyst blandt andet, at de driver Pandekagehuset, der er et traktørsted, og selskabslokalerne ved Kvie Sø, og at området ved søen bruges flittigt af områdets beboere som badeområde og naturområde.

Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen anfører herefter i brevet, at de har opsat hegnet af følgende grunde:

”Uønskede gæster, som f. eks. unge på druktur eller fulde folk, der generer andre gæster, personer der vil køre bil race, eller unge der vil køre i fuld fart med deres knallert tværs imellem legeredskaberne eller igennem terrassen, vil vi gerne kunne stoppe eller bortvise fra vores område. Det er meget nemmere, hvis man tydeligt kan se hvor området går til.

Der skal være sikkert for små børn, så småbørns familier føler sig trykke.

Lågerne giver os mere natte, da det medfører mindre knallert kørsel om natten over vores grund. (så kan sove lidt bedre om natten)

Vi har en del fritgående dyr, som giver mange af vores gæster en god oplevelse. Lågerne hjælper med at holde dem hjemme.

Der er stadigvæk mange mennesker, som tror, at restauranten Kvie Sø er kommunal ejet. Vi ønsker, at det er mere tydeligt for vores gæster, at det er en privat drevet virksomhed. Der opstår desværre en vist ligegyldighed med tingene, når folk tror noget er offentligt.

Vi ønsker, at stranden, legepladsen, terrassen, P-pladsen og naturstien ser pænt ud og ryddeligt ud. Intet affald der flyder rund, legeredskaber skal være i orden, ingen ødelagte ting og sager o.s.v. Lågerne er med til at markere at, nu kommer man ind på en privatgrund ”her er jeg gæst”

Vi agter at bevare lågerne, indtil vi har hørt nærmere, og vi håber at finde en fornuftig løsning i samarbejde med kommunen...”

Varde Kommune anmodede herefter i brevet af 23. juni 2011 fredningsnævnet tage stilling til, om det er i strid med fredningsbestemmelserne i kendelsen om fredning af Kvie sø, at Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen har opsat hegn og låger på de fredede arealer ved søen.

Fredningsnævnet besvarede kommunens brev den 30. juni 2011 og anførte blandt andet, at kommunen som tilsynsmyndighed skulle rette henvendelse til Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen med pålæg om at fjerne hegnet og lågen.

Varde Kommune meddelte herefter Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen påbud om at fjerne hegnet og lågerne.

Den 15. september 2011 ansøgte Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen Varde Kommune om lovliggørelse af hegnet og lågen.

Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen har anført i ansøgningen, at de ønsker at drive en fornuftig forretning i samspil med naturen ved Kvie Sø, og at de mener, at Pandekagehuset og restaurant Kvie Sø bidrager positivt til områdets udvikling med f. eks. jobs og turisme. Herreen

Oerlemans og Hendrikus Vermeulen har derfor ansøgt om, at hegnet og lågen lovliggøres i forhold til fredningen af søen og dens omgivelser.

Fredningsnævnet modtog den 27. januar 2012 ansøgningen fra Varde Kommune. Kommunen vedlagde brevet med ansøgningen fotos af de fredede arealer omkring restaurant Kvie Sø.

Varde Kommune har anført i brevet, at det er kommunens vurdering, at der er sket en udvidelse af udskækningsområdet med borde, bænke og parasoller, og at der er plantet træer og sat en bøgehæk langs med hegnet omkring udskækningsområdet. Kommunen bemærker, at kommunen ikke har behandlet disse forhold i påbudsbrevet.

Fotografierne viser, at der er opsat et hegn og plantet bøgepur på arealet mellem søen og restauranten, så der er dannet et aflukket eller afskærmet område, som anvendes tildels som udskækningsområde, og at der inden for hegnet er opstillet borde, bænke og parasoller.

Det fremgår af et telefonnotat fra en samtale mellem Hendrikus Vermeulen og en medarbejder fra Varde Kommune, at Hendrikus Vermeulen vil fjerne hegnet, når bøgehækken er fuldt udvokset.

Fredningsnævnet anmodede i et brev af 22. februar 2012 Varde Kommune om en indstilling til udvidelsen af udskækningsområdet med borde, bænke og parasoller, de plantede træer og bøgehækken langs med hegnet omkring udskækningsområdet samt oplyse, om der er opført bygninger på grunden, for eksempel en isbod eller lignende og med svarfrist den 6. marts 2012.

Varde Kommune oplyste i et brev af 26. marts 2012 blandt andet, at der er opsat et udsigtstårn ved søkanten/legepladsen, at tårnet er placeret inden for søbeskyttelseslinien, og at det er kommunens vurdering, at der skal meddeles dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 16 til at bibeholde tårnet. Kommunen oplyste endvidere, at der ikke er isboder på stedet. Kommunen oplyste endelig, at det er kommunens vurdering, at de tiltag, der er sket på de fredede arealer, er skæmmende.

J. nr, 42/2012:

Det fremgår af tegninger og rids, som Varde kommune har sendt til fredningsnævnet, at der på sydsiden af restaurant Kvie Sø - ud mod søen - er opført en terrasse. Terrassen er blevet overdækket med et tagpaptag. I terrassens facade mod søen er der isat foldedøre, udført i mahogni. I facaderne mod øst og vest er der vinduer og dobbeltdøre. Sternkanten er udført i glatte grå facadeplader. Terrassen er rektangulær og måler i retningen øst/vest 17,308 meter; terrassen er 6,215 meter bred. Den lukkede terrasse dækker et areal på i alt 107,569 m<sup>2</sup>.

Det fremgår endvidere af tegningerne og ridset, at der er et festtelt på arealet bag restaurant Kvie Sø. Teltet angives at være 4,4 meter højt og dækker et areal på 132 m<sup>2</sup>. Teltet står på et trægulv på strøer.

I en mail af 31. maj 2012 til fredningsnævnet har Danmarks Naturfredningsforening bemærket:

”...

Hvad angår fredningssagerne ved kvie Sø finder DN Varde det vigtigt at være restriktive. DN Varde har ingen indvendinger mod lukning af terrasse og festtelt isoleret

set. Men DN Varde oplever at det øgede brug af området både omkring Pandekagehuset og det øgede antal sommerhuse giver mere aktivitet i og omkring søen der er i strid med fredningsbestemmelsen, fiskeri, sejlads, løse hunde i og omkring søen, motionsløb gennem søen osv. Også næringsstofbelastning af Kvie Sø bør følges nøje i forhold til badning mm, da Kvie Sø jo er en næringsfattig sø med de arter det indebærer, f. eks. den rødlistede gulgrøn brasenføde.

En del af problemerne vil måske kunne imødegås ved øget information til lodsejere og publikum og øget opsyn ved søen.

DN Varde vil gerne udtrykke en generel bekymring for fredningens tilstand.”

### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har behandlet sagerne på nævnets møde den 1. juni 2012, hvor nævnet tillige har foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog ansøgerne, Herreen Oerlemans og Henrik Vermeulen, Ansager, landskabsarkitekt Sara Termansen, teamleder Klaus Bertram Fries og byggesagsbehandler Diana Hansen Varde Kommune.

Det fremgår af fredningsnævnets forhandlingsprotokol, at nævnets formand under besigtigelsen redegjorde for baggrunden for mødet og oplyste, at nævnet skal tage stilling til, om der kan meddeles Herreen Oerlemans og Henrik Vermeulen en lovliggørende dispensation til at bibeholde hegnet, lågerne, legeredskaberne, tårnet, den overdækkede terrasse og festteltet samt til fortsat at have bordene, stolene og parasollerne stående på det fredede areal.

Der er anført følgende i fredningsnævnets forhandlingsprotokol om besigtigelsen:

”...

Herreen Oerlemans oplyste, at hendes mand og hun overtog restauranten i 2004. De har mange spisende gæster. I sommerperioden har hendes mand og hun en udeservering foran restauranten, hvor spisende gæster kan sidde. De har derfor opstillet stole, borde og parasoller på arealet. Hendes mand og hun har gentagne gange oplevet, at knallertkørere kører ræs tværs gennem området til gene for deres gæster, som mange gange har givet udtryk for, at de også er generet af høj musik, druk og ballade fra badegæster, der opholder sig på søbredden. Da det efterhånden er blevet for meget, har de opsat et hegn med låger på arealet foran restauranten for at adskille restauranten fra den offentlige søbred. De har endvidere sat en hæk. Det er meningen, at hegnet skal fjernes, når hækken er vokset til. Hun er klar over, at det strider mod fredningen at hegne området, men de har alene hegnet for at sikre at deres gæster kan få fred og ro.

Hendrikus Vermeulen oplyste supplerende, at han har anmeldt knallertkørerne til politiet, men det har ikke hjulpet. Han har også anmeldt, at der er blevet forøvet hærværk på deres ejendom.



Fredningsnævnets formand bemærkede, at Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen tidligere har fået dispensation til at opføre en ny restaurationsbygning på arealet til erstatning for den eksisterende bygning.

Herreen Oerlemans bemærkede, at hendes mand og hun ikke har udnyttet tilladelsen, og at de formentlig ikke gennemfører projektet. De overdækkede imidlertid terrassen og lukkede den med vinduer og døre, så de kan forlænge sæsonen. Inden de overdækkede og lukkede terrassen ansøgte de om tilladelse hertil.

Byggesagsbehandler Diana Hansen oplyste, at der ikke er ansøgt om tilladelse til at lukke terrassen.

Hendrikus Vermeulen oplyste, at hans kone og han har lukket campingpladsen. I forbindelse hermed opsatte de et festtelt på arealet bag restauranten til større arrangementer. Da det viste sig, at ét telt ikke er tilstrækkeligt, har de opsat et telt yderligere.

Teamleder Klaus Bertram Fries oplyste, at det ene telt er opstillet lige uden for det fredede område, medens det andet – det telt, der er nærmest restaurationsbygningen – er opstillet inden for fredningsgrænsen.

Hendrikus Vermeulen bemærkede, at han har saneret området gennem årene og bygget nyt op. Hans kone og han har indtil nu gjort meget for at forskønne området. Der har altid været en legeplads ved restauranten; han har ikke etableret en ny legeplads, men blot udskiftet legeredskaberne. Den platform, der står nede ved søbredden, har han opsat, men den skal fjernes.

Teamleder Klaus Bertram Fries oplyste, at Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen har opsat et hegn med en låge øst for restauranten, der lægger hindringer i vejen for færdslen ad stien langs søen.

Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen bekræftede, at de har opsat hegnet for ca. 1 år siden for at beskytte deres gæster mod knallertkørere og for at få nattero.

Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen oplyste, at de vil fjerne beboelseshuset ved restauranten og bygge et nyt hus.

Fredningsnævnets formand anmodede Varde Kommune om at registrere bygningsmassen, herunder skure, containere og andre indretninger på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie sø med angivelse af den enkelte bygnings antagelige alder, størrelse og beliggenhed på grunden. Kommunen skal i registreringen angive, hvorvidt der er meddelt tilladelse til den pågældende bygning. Kommunen skal på baggrund af registreringen udarbejde et rids, der viser de enkelte bygningers beliggenhed. Varde Kommune skal sende registreringen med rids til fredningsnævnet med kommunens indstilling til, hvorvidt der bør ske lovliggørelse ved dispensation.

Fredningsnævnets formand gjorde Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen opmærksom på, at de skal ansøge fredningsnævnet om tilladelse, såfremt de vil opføre et nyt beboelseshus på ejendommen.

Fredningsnævnets formand udsatte behandlingen af sagen for at afvente kommunens registrering, hvorefter fredningsnævnet vil genoptage behandlingen af sagen og træffe en samlet afgørelse...”

Da Varde Kommune ikke sendte fredningsnævnet en registrering af bygningerne på ejendommen, skrev nævnet den 12. oktober 2012 til Varde Kommune.

Fredningsnævnet har anført følgende i brevet:

”...

Under besigtigelsen anmodede jeg Varde Kommune som tilsynsmyndighed om at registrere bygningsmassen, herunder skure, containere og andre indretninger, på ejendommen matr. nr. 2 r Kvie sø med angivelse af den enkelte bygnings antagelige alder, størrelse og beliggenhed på grunden, samt at angive i registreringen, hvorvidt der er meddelt tilladelse til den pågældende bygning.

Jeg anmodede endvidere kommunen om på baggrund af registreringen af bygningsmassen at udarbejde et rids, der viser de enkelte bygningers beliggenhed.

Jeg anmodede endelig Varde Kommune sende registreringen med ridset til fredningsnævnet med kommunens indstilling til, hvorvidt der bør ske lovliggørelse ved dispensation.

Disse anmodninger fremgår af udskriften af fredningsnævnets forhandlingsprotokol, som jeg sendte til Varde Kommune den 25. juni 2012.

Fredningsnævnet har endnu ikke modtaget kommunens svar på anmodningerne.

Under besigtigelsen oplyste Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen, at de vil opføre et nyt beboelseshus i forbindelse med deres restaurant ved Kvie sø. Såfremt kommunen har modtaget en ansøgning om et nyt byggeri på grunden, kan projektet ikke gennemføres, medmindre fredningsnævnet dispenserer hertil.

Det gjorde jeg Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen opmærksom på. Såfremt kommunen har modtaget en ansøgning om nybyggeri på grunden, skal jeg anmode kommunen om at sende ansøgningen med kommunens indstilling til fredningsnævnet.

Fredningsnævnet forventer at modtage kommunens svar senest den 6. november 2012.

...”

Varde Kommune har i brev af 5. november 2012 oplyst følgende om forholdene ved Kvie Sø:

”...

Varde Kommune har modtaget 3 landzone- og byggeansøgninger på ejendommen Kvie Søvej 4, ansøgningerne omhandler:

- Opførelse af et festtelt (sendt til behandling ved Fredningsnævnet den 4. april 2012)
- Lovliggørelse af eksisterende havestue (sendt til behandling ved Fredningsnævnet den 4. april 2012).
  
- Opførelse af enfamiliehus.

Ved tilsyn på ejendommen den 1. juni 2012, kunne det konstateres, at udover disse ansøgninger er der forhold på ejendommen, der ikke foreligger ansøgninger på, her kan nævnes:

- Container
- Legeplads
- Platform
- Festtelt i forlængelse af det eksisterende der er søgt om.

Der skal fremsendes ansøgninger på ovenfor nævnte bygninger/anlæg inden Varde Kommunes stillingtagen til sagerne. Ved tilsynet kunne konstateres at festteltet og havestuen, der er søgt om, er opført.

Efter tilsyn på ejendommen er Varde Kommune blevet bedt om at komme med vores indstilling til, hvorvidt der bør ske lovliggørelse ved dispensation.

De ansøgte bygninger, samt de bygninger der ikke er søgt om, med undtagelse af det ene festtelt, ligger indenfor søbeskyttelseslinien omkring Kvie sø, og alle bygninger er samtidig beliggende i landzone.

Det ansøgte kræver derfor Varde Kommunes tilladelse efter planlovens § 35 (landzonetilladelse), samt dispensation efter § 16 i naturbeskyttelsesloven.

Vi skal derfor udtale følgende:

Hovedformålet med zoneinddelingen og landzonebestemmelserne er at modvirke byspredning ved at hindre spredt og uplanlagt bebyggelse og anlæg i det åbne land og samtidig sikre at egentlig byudvikling sker, hvor der er åbnet mulighed for det gennem region-, kommune- og lokalplanlægning.

Hovedreglen er, at der i landzone ikke må foretages udstykning, opføres ny bebyggelse eller ske ændring i anvendelsen af bestående bebyggelser og ubebyggede arealer uden landzonetilladelse fra kommunalbestyrelsen, jf. planlovens § 35, stk. 1.

Det er vurderet, at det ansøgte ikke er i strid med kommuneplanen eller de hensyn, som planlovens landzonebestemmelser varetager. Bygningerne på ejendommen holdes samlet, og det ansøgte enfamiliehus erstatter det eksisterende. Varde Kommune er derfor positivt indstillet overfor at meddele landzonetilladelse til opførelse af de ansøgte byggerier.

Som nævnt ovenfor ligger de ansøgte bygninger, samt de bygninger, der ikke er søgt om med undtagelse af det ene festtelt, indenfor søbeskyttelseslinjen omkring kvie Sø. Ifølge § 16 i naturbeskyttelsesloven må der ikke placeres bebyggelse med videre inden for 150 m fra visse vandløb og søer. Bestemmelsens formål er at sikre søer og åer som værdifulde landskabselementer og som levesteder og spredningskorridorer for plante- og dyreliv. Området er udlagt til rekreativt område, og har igennem mange år været benyttet rekreativt. Der har tidligere været en campingplads, hvor de omtalte bygninger er opstillet. Varde Kommune er sindet at give dispensation til de omtalte bygninger.

Ved besigtigelsen tilkendegav ejer, at platformen vil blive fjernet. Dette forhold betragtes som lovliggjort. Kommunen har derfor ikke vurderet på, hvorvidt kommunen er sindet at give efterfølgende dispensation til platformen...”

Varde Kommune har udarbejdet følgende oversigt over byggerier på ejendommen:

”...

- 20.03.2012 Søgt om opførelse af enfamiliehus på 158 m<sup>2</sup> - nuværende bolig søges nedrevet.
- 31.01.2012 Søgt om lovliggørelse af lukkelse af eksisterende overdækket terrasse – 108 m<sup>2</sup> lukket terrasse og 25 m<sup>2</sup> overdækning (bygning 1)
- 04.10.2010 Søgt om opsættelse af festtelt på 132 m<sup>2</sup> (bygning 2)
- 26.10.2009 Byggetilladelse til indvendig ombygning.
- 26.10.2009 Byggetilladelse til etablering af 6 tilbygning af vindfang ved køkken (bygning 3)
- 21.05.2008 Søgt om at opføre nye erhvervsbygninger samt på bolig på i alt 1005 m<sup>2</sup> Der er ikke givet landzone – eller byggetilladelse da sagen er henlagt den 03.03.2010.
- 24.10.1996 Byggetilladelse til udvidelse af bebyggelse med lagerbygning på 54 m<sup>2</sup>

(bygning 4)

- 06.03.1995 Byggetilladelse til opførelse af bad- og toiletbygning 10 m<sup>2</sup> (bygning 5)
- 06.01.1981 Byggetilladelse vedrørende tilbygning – beboelse 53,3 m<sup>2</sup>, vindfang 16,2 m<sup>2</sup> og erhverv 193,2 m<sup>2</sup>
- 15.11.1978 Byggetilladelse vedrørende tilbygning til pavillon/erhverv på 37 m<sup>2</sup>
- 12.08.1976 Byggetilladelse til at opføre garage og oplagshal på 150 m<sup>2</sup>, samt at eksisterende garage fjernes ( bygning 6)
- 21.08.1975 Byggesag vedrørende tilbygning og ombygning til eksisterende bygning, indeholdende toiletter og garderobe – ud fra materialet kan det ikke ses om der er givet tilladelse.
- 11.04.1972 Byggetilladelse til at opføre 2 nye campinghytter på hver 21,5 m<sup>2</sup>
- 18.10.1971 Byggetilladelse vedrørende om – og tilbygning på i alt 204 m<sup>2</sup>
- 20.04.1971 Byggetilladelse vedrørende tilbygning til eksisterende campingtoiletter.
- 16.07.1966 Byggetilladelse til toilet- og vaskebygning på 42 m<sup>2</sup> (bygning 8)

De byggesager er nævnt med et bygningsnummer, refererer til en bygning på vedlagte kortbilag.

Hovedbebyggelsen (privat, køkken, pandekager og kiosk) som ikke er nævnt med bygningsnummer har siden 1971 været om- og tilbygget løbende og det vurderes at der foreligger tilladelser hertil.

Den del af bygningen som rummer beboelse har et bruttoetageareal på 143 m<sup>2</sup>, hvad arealet er af resten af bygningen som anvendes til erhverv, kan ikke ses ud fra byggesagerne. Dette skyldes blandt andet at der ikke i alle byggesager er oplyst en arealfordeling, samt er det kun et fåtal af byggesagerne der er meldt færdigt og det er svært at vurdere om byggeriet eller dele af byggeriet er opført.

Der er søgt om lovliggørelse af at lukke eksisterende terrasse (bygning 1), som nu vil blive til en sag vedrørende lovliggørelse af opførelse af lukket terrasse, da det kan konstateres efter gennemgang af alle byggesager på ejendomme, at der aldrig har været givet tilladelse til at have en terrasse.

Containeren, legepladsen, platformen og det ene festtelt som ikke er nævnt i oversigten eller vist på oversigtstegningen er der ikke søgt landzone- eller byggetilladelse til.

Varde Kommune har 3 landzone – og byggesager liggende som der endnu ikke er givet en afgørelse på, det handler om følgende sager:

- Opførelse af et festtelt (er sendt til behandling ved Fredningsnævnet den 4. april 2012)
- Lovliggørelse af eksisterende havestue (er sendt til behandling ved Fredningsnævnet den 4. april 2012)
- Opførelse af enfamiliehus..."

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 12. december 2012 anmodet Naturstyrelsen, Varde Kommune, Danmarks naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening, Dansk Botanisk Forening samt Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen om bemærkninger til Varde Kommunes oplysninger om bebyggelsen med videre på ejendommen med svarfrist den 7. januar 2013.

Fredningsnævnet har ikke modtaget bemærkningen ved høringsfristens udløb.

Det fremgår af fredningsnævnets arkiv, at nævnet den 27. marts 1996 har meddelt dispensation til lagerbygningen – benævnt bygning 4 i Varde Kommunes oversigt.

I forbindelse med udarbejdelse af afgørelse i sagen har fredningsnævnet undersøgt i hvilket omfang, der er meddelt dispensationer fra Overfredningsnævnets kendelse til de enkelte bygninger mv., som fremgår af Varde Kommunes fortegnelse, men det har været muligt at finde afgørelser af relevans for denne sag.

Fredningsnævnet har derfor anmodet Varde Kommune om at gennemgå den tidligere Ølgod Kommunes byggesagsarkiv og luftfotografier for at få afklaret, hvorvidt Fredningsnævnet for Ribe Amt har meddelt dispensationer til byggerier på eller ved restaurationen, og hvorvidt luftfotos indeholder oplysninger om bebyggelsen på grunden.

Varde Kommune har herefter i mail af 4. juni 2014 sendt fredningsnævnet luftfotos af ejendommen fra perioden 1945 til 2011 og har oplyst, at Kommunen har gennemgået arkivet for luftfotos og tilladelser på ejendommen. Kommunen har anført i mailen, at den ældste byggeansøgning vedrører en tilbygning til en "allerede eksisterende kiosk, restaurant og bolig på ejendommen" og er dateret den 6. oktober 1969. Der blev ikke meddelt tilladelse til byggeriet. Der blev i august 1971 på ny ansøgt tilladelse til at opføre tilbygningen; ansøgningen blev imødekommet både af kommunen og af fredningsnævnet.

Det fremgår af luftfotografierne, at der allerede i 1945 var opført en bygning på ejendommen tilnærmelsesvist, hvor restaurationen ligger. Det kan udledes af luftfotos fra 1954, 1964, 1971, 1976, 1980, 1985, 1990, 1999, 2002, 2004, 2006, 2008/2010 og 2011, at der løbende er sket udvidelse eller ændring af bygningsmassen på ejendommen.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en

fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Kvie Sø og søens omgivelser at sikre og bevare arealerne omkring søen ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne, at de fredede arealer ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelseskøretøjer, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende. Det fremgår endvidere af fredningsbestemmelserne, at offentligheden har adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidige stier ”og til badning i søen herfra”.

Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen har inddraget en væsentlig del af arealet mellem restauranten og søen til udsænkings- og legeområde, idet de har indhegnet arealet, så det nu fremtræder som et lukket område for restauranten og dens gæster.

Opsætningen af hegnet med lågerne og plantningen af bøgehækken strider derfor mod fredningsbestemmelserne. Fredningsnævnet finder tillige, at afspærringen af området mellem søen og restauranten strider mod formålet med fredningen, som er en status quo fredning.

Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at opsætningen af bordene og bænkerne, parasollerne og legeredskaber skæmmer søbredden og dens nærmeste omgivelser, og placeringen af bordene, bænkerne, parasollerne og legeredskaberne på den fredede søbred mellem restauranten og søen lægger hindringer i vejen for færdslen over dette areal og adgangen til at bade fra søbredden neden for restauranten.

De øvrige tiltag på søbredden, udsigtstårnet m.v, er skæmmende indretninger, som strider mod de landskabs-æstiske hensyn, der skulle sikres gennem fredningen af søen og dens omgivelser.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på en lovliggørende dispensation til hegnet, lågerne, hækken, bordene, bænkerne, parasollerne, udsigtstårnet og legeredskaberne, der derfor skal være fjernet fra området senest den 1. april 2015.

Fredningsnævnet vurderer, at den udvidelse af restauranten, der er gennemført med overdækningen af terrassen, skæmmer den harmoniske restaurationsbygning og fremtræder som et bastant bygværk i det fredede område uden arkitektonisk sammenhæng med den oprindelige restaurationsbygning.

Såfremt Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen havde ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at overdække og lukke terrassen, ville fredningsnævnet have meddelt afslag på ansøgningen, også selvom overdækningen af terrassen betyder, at sæsonen kan forlænges.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om en lovliggørende dispensation til overdækningen og lukningen af terrassen; terrassen skal derfor være retableret som en åben terrasse senest den 1. april 2015.

Fredningsnævnet vurderer, at teltet, der er rejst på det fredede areal bag restauranten både i sin udformning og farvevalg fremtræder som et skæmmende fremmedelement i området.

Fredningsnævnet meddeler derfor afslag på ansøgningen om lovliggørelse af det telt, som er rejst på det fredede område.

Der er i årenes løb opført flere bygninger i tilknytning til restauranten og foretaget flere bygningsændringer.

Det kan efter det oplyste lægges til grund, at følgende bygninger mv. har været på det fredede areal omkring restaurationen i adskillige år, uden at den tidligere Ølgod kommune eller Varde Kommune har stillet krav om lovliggørelse af bygningerne – bygningsangivelserne relaterer sig til det vedhæftede kort:

Vindfang ved køkken, opført i 2009 (bygning 3).

Lagerbygning på 54 m<sup>2</sup>, opført i 1996 (bygning 4).

Bad- og toiletbygning på 10 m<sup>2</sup>, opført i 1995 (bygning 5)

Tilbygning på 53,3 m<sup>2</sup> til beboelseshuset, vindfang på 16,2 m<sup>2</sup> og erhverv på 193,2 m<sup>2</sup>, opført angiveligt i 1981 og indgår i den oprindelige bygningsmasse (markeret med "T1").

Pavillon eller erhvervsbygning på 37 m<sup>2</sup>, opført angiveligt i 1978 (markeret med "P").

Garage- og lagerbygning på 150 m<sup>2</sup>, opført angiveligt i 1976 (bygning 6).

Tilbygning og ombygning til eksisterende bygning indeholdende toiletter og garderobe, opført angiveligt i 1976 (markeret med "T2").

En campinghytte på 21,5 m<sup>2</sup>, opført angiveligt i 1972 ( den sydligste af de 2 bygninger 7)

En toilet- og vaskebygning på 42 m<sup>2</sup>, opført angiveligt i 1966 (bygning 8).

Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen købte restaurationsejendommen i 2004. Der er ikke grundlag for at antage, at de var vidende om, at flere bygninger og andre indretninger var opført eller opstillet på grunden uden dispensation fra fredningsnævnet. På denne baggrund vurderer fredningsnævnet, at der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, skal meddeles en lovliggørende dispensation til bygningerne 3 til 8, "P", "T1" og "T2", samt den centrale bygning med restaurationen, køkkenet, markeret med "R".

Dispensationen er betinget af, at Herreen Oerlemans og Hendrikus Vermeulen inden den 1. april 2015 sender fredningsnævnet en målfast tegning, attesteret af Bygningsmyndigheden i Varde Kommune med en præcis angivelse af de lovliggjorte bygningers beliggenhed på grunden.

### **Klagevejledning:**

Denne afgørelse kan påklages til Natur- og Miljøankenævnet.



Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Modtageren af afgørelsen,  
ejerens af den ejendom, som afgørelsen vedrører,  
offentlige myndigheder,  
en berørt nationalparkfond,  
lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,  
landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur  
og miljø, og  
landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager  
væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klage skal indsendes til Fredningsnævnet, c/o Retten i Kolding, Kolding Åpark 11, 6000 Kolding, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til Naturklagenævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. Natur- og Miljøklagenævnet vil sende en opkrævning på gebyret til klageren, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal anvendes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

1. klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2. klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3. klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f. eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast til partshøring.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 25. august 2014

Vagn Kastbjerg  
formand.

Afgørelsen er sendt til:

Naturstyrelsen Ribe, Sorsigvej 35, 6760 Ribe, pr. [mailrib@nst.dk](mailto:mailrib@nst.dk)

Varde kommune, Teknisk Forvaltning, pr. mail [vardekommune@varde.dk](mailto:vardekommune@varde.dk)

Naturstyrelsen Blåvandshuk, [blh@nst.dk](mailto:blh@nst.dk)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, pr. mail [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite v/ Merete Vigen Hansen, [varde@dn.dk](mailto:varde@dn.dk)

Friluftsrådet, Scaniagade 13, 2450 København SV, pr. mail [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)

Friluftsrådet c/o Hanne Voetmann, [sydvestjylland@friluftsradet.dk](mailto:sydvestjylland@friluftsradet.dk)

Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, pr. mail [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)

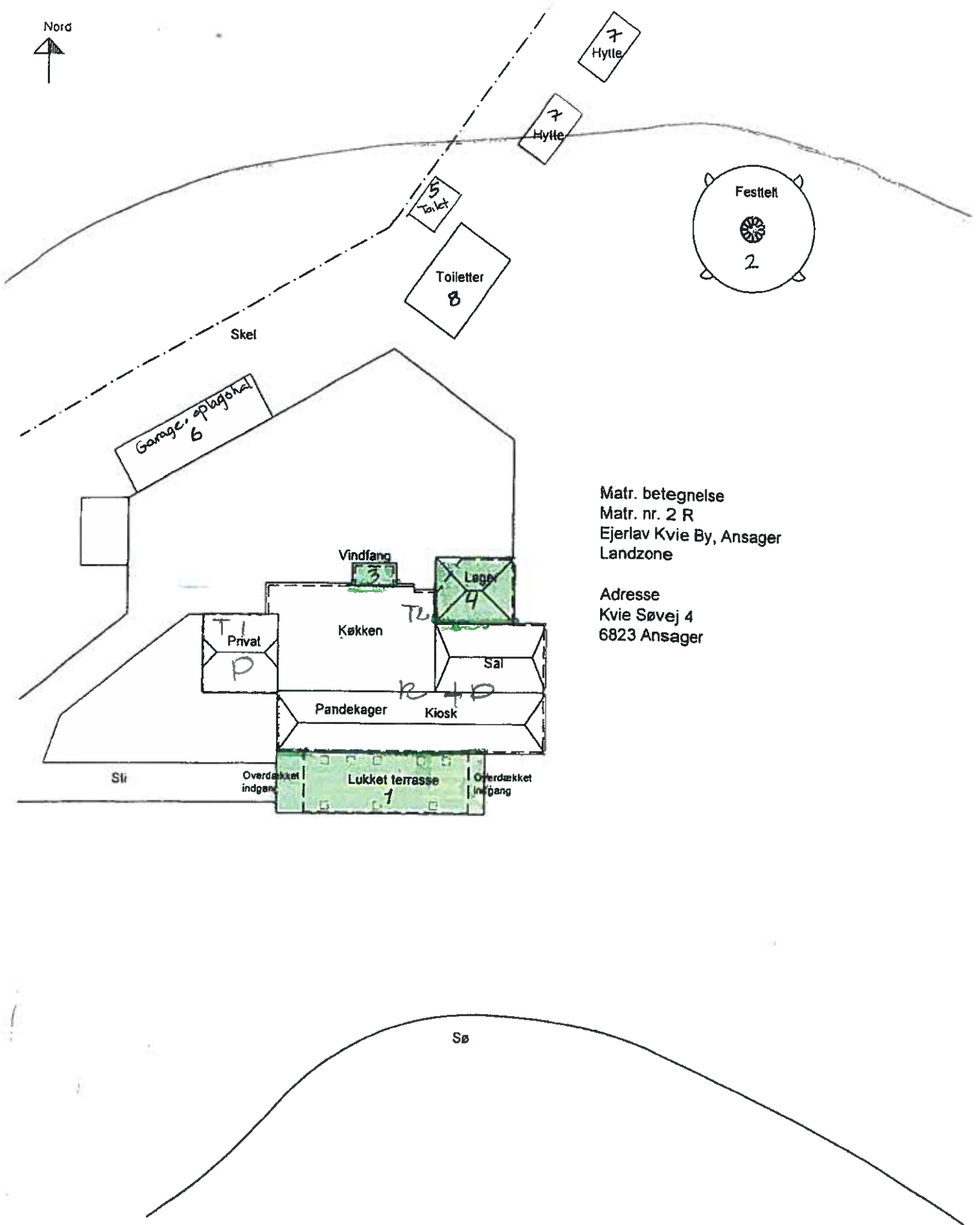
DOF Varde, [varde@dof.dk](mailto:varde@dof.dk)

Dansk Botanisk Forening v/Erik Hammer, [famham@live.dk](mailto:famham@live.dk)

Sara S. Termansen, Varde kommunen [sste@varde.dk](mailto:sste@varde.dk)

Herreen og Hendrikus Vermeulen, Kvie Søvej 4, 6823 Ansager [kvie@kvie-soe.dk](mailto:kvie@kvie-soe.dk)

Nord



Matr. betegnelse  
Matr. nr. 2 R  
Ejerlav Kvie By, Ansager  
Landzone

Adresse  
Kvie Søvej 4  
6823 Ansager

Sø

Kvie Sø

Beliggenhedsplan  
Mål 1:500

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding**  
**Telefon 99686800, mail: biran@domstol.dk**

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-23-2015: Ansøgning fra Grundejerforeningen Kvie Sø og Varde Kommune om dispensation til at omlægge stien på østsiden og sydøstsiden af Kvie Sø.**

**Fredningsregisteret: Reg. nr.: 01066.00 - Kvie Sø**

**Ansøgningen:**

Varde Kommune har med brev af 23. juni 2015 sendt fredningsnævnet en ansøgning fra Grundejerforeningen Kvie Sø v/ formanden Mogens Osborg og Varde Kommune om tilladelse til at omlægge græsstien langs Kvie Søes øst - og sydøst side til en sti, belagt med stenmel.

Det fremgår af sagens bilag, at der er anlagt en sti rundt om Kvie Sø. Stiforløbet nord, vest og syd om søen er udlagt i stenmel, medens stien på søens øst - og sydøst side er en klippet græssti.

Det fremgår af sagens bilag endvidere, at græsstien er meget vandlidende og svært passabel for gangbesværede og kørestolsbrugere i regnfulde perioder. Grundejerforeningen ønsker derfor denne del af stien omlagt til en befæstet sti med stenmel.

Arealerne omkring Kvie sø er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Fredningen er en status quo fredning. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at offentligheden har adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidig anlagte veje og stier.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles grundejerforeningen og Varde Kommune dispensation til omlægningen af stien.

Fredningsnævnet, der tidligere har foretaget besigtigelser ved Kvie sø, har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at meddele Grundejerforeningen Kvie Sø og Varde Kommune dispensation til at gennemføre projektet på de vilkår, der fremgår under afsnittet "Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse".

### **Sagens baggrund:**

Det fremgår af sagens bilag, at der er anlagt en sti rundt om Kvie Sø. Ca.  $\frac{3}{4}$  af strækningen – på søens syd-, vest- og nordside - er anlagt som en 1 meter bred stenmels sti, medens den resterende  $\frac{1}{4}$  - ca. 500 meter - af stien er klippet græs, der i regnfulde perioder er meget våd.

Stien, der ligger på grundejerforeningens ejendom, vedligeholdes af Varde Kommune.

Det fremgår af et skitseprojekt, som Varde Kommune har udarbejdet, at stien på søens sydøstside og østside skal anlægges i en bredde på ca. 1,3 meter. Muld-/vækstlaget skal afgraves i en tykkelse på ca. 15 cm; i alt ca. 100 kubikmeter jord skal bortskaffes. Stien skal herefter opbygges ved udlægning af et 10 cm tykt sandlag, hvorpå der udlægges et 10 cm tykt lag stabilgrus og afsluttes med et 5 cm tykt lag stenmel. Stien bliver som følge heraf hævet ca. 10 cm over terræn, så det undgås, at der står vand på stien i våde perioder.

Det fremgår endvidere af skitseprojektet, at det samlede stiforløb efter omlægningen kommer til at fremtræde ens hele vejen rundt om søen, at stien bliver mere brugervenlig hele året, og at alternative ruter undgås uden om de våde strækninger, hvorved nedslidningen af større dele af § 3 arealet omkring søen ligeledes undgås.

### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har i høringsbrev af 30. juni 2015 anmodet Grundejerforeningen Kvie Sø, Varde Kommune, Naturstyrelsen Blåvandshuk, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 4. august 2015.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i § 50, stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Det er formålet med fredningen af Kvie Sø og søens omgivelser at sikre og bevare arealerne omkring søen ud fra landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at publikum har adgang til at færdes på de fredede arealer ad bestående og fremtidig anlagte stier

Under hensyn hertil, og da omlægningen af stien på søens sydøst- og østside til en sti belagt med stenmel, så det samlede stisystem omkring søen får et ensartet præg, og da omlægningen vil sikre adgangen omkring stien også for bevægelseshæmmede borgere, vurderer fredningsnævnet, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie Sø at tillade omlægningen af stien på sydøst- og østsiden af søen.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Grund-ejerforeningen og Varde Kommune dispensation til at gennemføre projektet på vilkår,

at det afgravede muldlag/vækstlag deponeres uden for det fredede område.

#### **Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Kolding, den 7. oktober 2015

Vagn Kastbjerg,  
formand

Denne afgørelse er sendt til.

Varde kommune, Teknik og Miljø, pr. mail [vardekommune@varde.dk](mailto:vardekommune@varde.dk)

Kirsten Frost Hansen, Varde Kommune, pr. mail [kifh@varde.dk](mailto:kifh@varde.dk)  
Grundejerforeningen Kvie Sø v/ Mogens Osborg, Drost Pedersvej 11, 6760 Ribe.  
Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/formand Merete Vigen Hansen, [varde@dn.dk](mailto:varde@dn.dk)  
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 Kbh. Ø  
Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, [nst@nst.dk](mailto:nst@nst.dk)  
Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV, [fr@friluftsradet.dk](mailto:fr@friluftsradet.dk)  
Friluftsrådets lokalafdeling ved Hanne Voetmann, [fam.voetmann@mail.dk](mailto:fam.voetmann@mail.dk)  
Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk)  
Dansk Ornitologisk Forening lokal, [varde@dof.dk](mailto:varde@dof.dk)



**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**Kolding Åpark 11, 6000 Kolding**  
**Telefon 99686800, mail: [sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk)**

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-22-2018: Ansøgning fra Herreen og Hendrikus Vermeulen, Kvie Søvej 4, Ansager, om dispensation til at opføre et kombineret beboelses- og erhvervsbyggeri på ejendommen matr. nr. 2r og 2 y Kvie by, Ansager.**

**Fredningsregisteret – Reg. nr.: 01066.00 Kvie Sø**

**Sagens baggrund**

Herreen og Hendrikus Vermeulen ejer restaurant Pandekagehuset ved Kvie Sø og har udarbejdet tegninger til en bygning, der skal anvendes til privat beboelse, kontor og personalefaciliteter for restaurantens medarbejdere.

Arealerne omkring Kvie Sø er fredet.

Fredningsnævnet tager i denne afgørelse stilling til afgrænsningen af det fredede areal, hvorvidt byggeriet overskrider fredningsgrænsen, og i bekræftende fald om der kan dispenseres til byggeriet.

**Det retlige grundlag:**

Kvie Sø og arealerne omkring søen er indtil en afstand af 100 meter fra søbredden fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 21. august 1947. Det fremgår af fredningsnævnets og Overfredningsnævnets kendelser, at fredningen er begrundet i de særlige landskabelig-æstetiske og videnskabelige grunde, der knytter sig til søen og dens omgivelser.

Fredningsnævnet og Overfredningsnævnet har fastsat blandt andet fredningsbestemmelser om, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelseskøretøjer, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende på det fredede sølandskab.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

**Fredningsnævnets afgørelse:**

Denne afgørelse er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Fredningens udstrækning skal fastlægges med udgangspunkt i søbredden.

En del af nybyggeriet skal derfor ifølge projektet opføres ind over fredningsgrænsen.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Herreen og Hendrikus Vermeulen dispensation til at opføre bygningen.

Begrundelsen for afgørelsen fremgår under afsnittet ”Fredningsnævnets begrundelse og resultat”.

### **Vilkår for dispensationen:**

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Bygningen skal opføres med den placering, der fremgår af det rids, der er vedhæftet denne afgørelse som fil.
2. Bygningen skal opføres i træ, som skal males sort.
3. Taget skal udføres i sorte materialer, der ikke reflekterer lyset, og med en hældning på 12 – 15 grader.
4. Vinduer og døre skal males hvide.
5. Byggeaffald skal efter Varde Kommunes anvisning være deponeret uden for det fredede område, når nybygningen tages i brug.

Hvis vilkårene for dispensationen ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

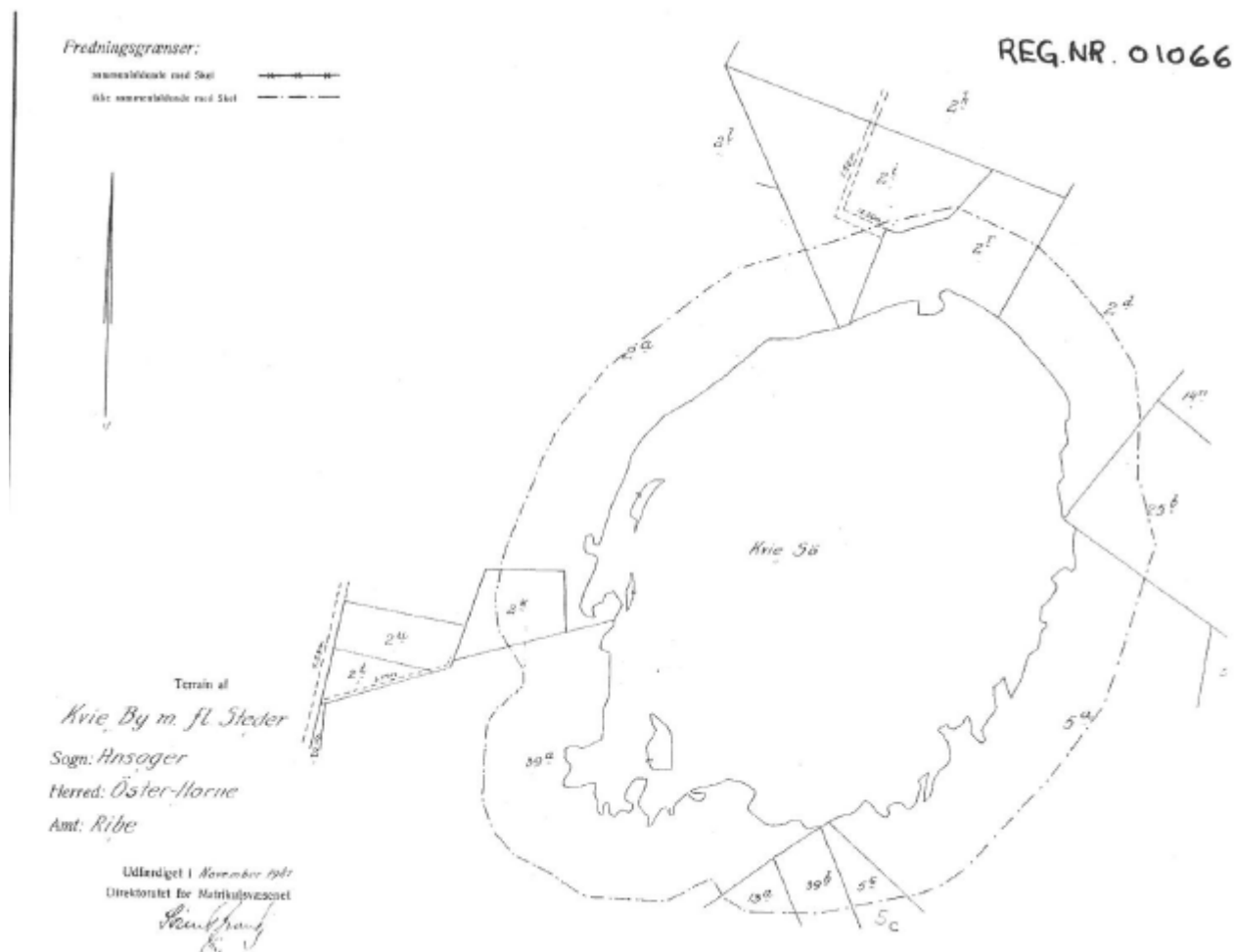
### **Fredningsgrænsen:**

Sagen om fredning af Kvie sø blev rejst i 1944, fordi de daværende ejere af søen ville udnytte tørveforekomsterne ved og i søen. Det krævede imidlertid, at vandstanden i søen blev sænket. Danmarks Naturfredningsforening, der havde fremsat begæring om fredning af søen, nedlagde under sagen påstand om, at vandstandssænkningen skulle forbydes, og at den tidligere tilstand skulle reableres. Begæringen om fredningen af søen støttedes på, at Kvie sø, der er opstået ved vinderosion, geologisk er et meget interessant objekt, fordi det er meget sjældent, at der opstår så store lavninger frembragt af vinden, at disse giver anledning til dannelse af så betydelige søer som Kvie sø. Da hedesletterne er meget fattige på søer, har Kvie sø derfor sin betydning som studieobjekt ikke blot i geologisk, men også i pollenanalytisk og ferskvandsbiologisk henseende.

Fredningsnævnet afsagde kendelse i sagen den 25. november 1946. Nævnet tog fredningspåstanden til følge og bestemte, at fredningen skulle omfatte søen og arealerne omkring søen indtil en afstand af 100 meter fra søbredden, og at vandstanden ikke måtte sænkes under det flodemål på 9,460 meter, der var fastsat i en kendelse, afsagt den 7. juni 1946 af Landvæsenskommissionen.

Det fredede areal er således ifølge kendelsens ordlyd arealet indtil en afstand af 100 meter fra søbredden.

Kendelsen er vedhæftet dette fredningskort:



Herreen og Hendrikus Vermeulen har i forbindelse med sagens behandling anmodet en landinspektør om bistand til at fastlægge fredningsgrænsen.

Det fremgår af sagens oplysninger, at landinspektøren har taget udgangspunkt i, at matrikelgrænsen var sammenfaldende med søkanten på fredningstidspunktet.

Fredningsnævnet har til brug for fastlæggelsen af fredningsgrænsen anmodet Miljøstyrelsen om en udtalelse.

Miljøstyrelsen har i et brev af 10. juli 2018 oplyst, at der ikke er sikkerhed for at antage, at matrikelgrænsen var sammenfaldende med søkanten på fredningstidspunktet, uanset af det fremgår af fredningsteksten, at en række lodsejere ikke er medejere af søen.

Miljøstyrelsen anfører i øvrigt i sit svar, at styrelsen ikke finder grundlag for at antage, at søen havde en væsentlig mindre udstrækning på tidspunktet for fastsættelsen af 100 m linjen, end søen havde

de i 1954. Styrelsen støtter denne vurdering på, at det er formålet med fredningen at fastholde Kvie Sø med en fast vandstand og dermed i sin oprindelige udstrækning.

Miljøstyrelsen har vedhæftet disse luftfotografier med denne tekst:

”På følgende luftfoto fra henholdsvis 2017 (tv) og 1954 (th) ses søen og matrikelgrænserne. Miljøstyrelsen har markeret opmåling af en 100 m strækning dels fra søbredden og dels fra matrikelgrænsen.





Nedenfor ses et udsnit af det luftfoto som landinspektøren har fremsendt til Varde Kommune.



Miljøstyrelsen anfører herefter i mailen blandt andet:

” Normal praksis for tolkning af fredninger i forhold til afgrænsningsspørgsmålet er, at fredningsteksten er afgørende og fredningskortet alene retningsgivende. Af fredningsteksten fremgår, at fredningsgrænsen er fastsat til 100 m fra søbredden. På det til fredningen knyttede kort er fredningsgrænsen indtegnet 100 m fra matrikelgrænserne mod/i søen. Imidlertid er det ikke fuldstændig klart om søbredden var sammenfaldende med matrikelgrænserne ved søen, uanset at det af fredningen fremgår, at en række lodsejer er bredejere og ikke medejere af søen.

Det er styrelsens opfattelse, at visse matrikelgrænser med stor sandsynlighed på fredningstidspunktet (og i dag) lå ude i søen, og at de dermed ikke kan danne udgangspunkt for beregning af en fredningslinje, hvis fredningstekstens ord ”..... i en bredde på 100 meter regnet fra søbredden .....” skal følges præcist.”

### **Ansøgningen:**

Den kombinerede beboelses- og erhvervsbygning skal opføres som en vinkelbygning; vinklen med beboelsesdelen måler i længderetningen ca. 29,7 meter og i bredden ca. 6,5 meter; vinklen med erhvervsdelen måler i længderetningen 12,5 meter og i bredden ca. 8,7 meter. Bygningens højde bliver 4,759 meter.

Bygningens 2 dele sammenknyttes af en overdækket, integreret carport og en terrasse.

Bygningens facader skal beklædes med lærkeplanker

Det fremgår af et rids, hvor fredningsgrænsen er indtegnet, at erhvervsdelen af bygningen skal opføres inde på det fredede område, at en træterrasse i vinklen mellem de 2 bygningsdele skal etableres på det fredede område, og at en beskeden del af beboelsesbygningen skal opføres ind over fredningsgrænsen.

Varde Kommune har anført i en mail, modtaget den 18. juli 2018, at Varde Kommune er indstillet på at meddele landzonetilladelse til byggeriet, fordi kommunen vurderer, at huset ”vil blive meget lidt synligt fra Kvie Sø, da det opføres bag den eksisterende restaurationsbygning med tilbygninger”, og fordi huset skal opføres med sortmalet træbeklædning på vægge og stern, samt med et tag opbygget af sortmalede stålplader, udført med ensidig taghældning.

### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har den 19. juli 2018 sendt sagen i høring hos Varde Kommune, Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening med svarfrist den 15. august 2018.

Der er ikke ved fristens udløb modtaget indsigelserne mod projektet.

### **Fredningsnævnets begrundelse og resultat:**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet bemærker herefter vedrørende:

#### **Fredningens afgrænsning:**

Fredningsteksten er som udgangspunkt afgørende for afgrænsningen af en konkret fredning, medens fredningskort alene er retningsgivende.

Det fremgår af fredningsteksten, at fredningsgrænsen er fastsat til 100 m fra søbredden. På det kort, der er vedhæftet kendelsen om fredningen af Kvie Sø, er fredningsgrænsen indtegnet 100 m fra matrikelgrænserne mod/i søen. Det fremgår imidlertid ikke fuldstændig klart, om søbredden dengang var sammenfaldende med matrikelgrænserne ved søen, uanset at det fremgår af fredningssagen, at en række lodsejer også var bredejere og ikke medejere af søen.

Fredningsnævnet lægger til grund, at søens udstrækning skulle fastholdes, fordi det fremgår af kendelsen, at vandstanden ikke måtte sænkes under det flodemål på 9,460 meter, der var fastsat i en kendelse, afsagt den 7. juni 1946 af Landvæsenskommissionen.

På denne baggrund og i betragtning af miljøstyrelsens vurdering om, at visse matrikelgrænser med stor sandsynlighed på fredningstidspunktet - og i dag - ligger ude i søen, kan matrikelgrænserne derfor ikke danne udgangspunkt for beregningen af fredningsgrænsen, hvis fredningstekstens ord ”..... i en bredde på 100 meter regnet fra søbredden .....” skal følges.

Fredningsnævnet finder derfor, at fredningsgrænsen skal fastlægges i overensstemmelse med angivelse af afstanden på 100 meter fra søbredden, som Miljøstyrelsen har markeret på luftfotoet fra 2017. Det projekterede byggeri skal derfor opføres delvist på det fredede areal nord for søen.

#### Ansøgningen om byggeriet:

Det projekterede byggeri skal opføres nord for restaurationsbygningen og er udformet som en vinkelbygning.

Restaurationsbygningen danner en barriere mellem søen og nybygningen, der derfor ikke vil være synlig set fra arealerne omkring søen.

Nybygningen er udformet i en minimalistisk stil, og der benyttes materialer og løsninger til byggeriet, som ikke skæmmer landskabet eller kommer i konflikt med formålet med fredningen.

Fredningsnævnet vurderer derfor, at det ikke strider mod formålet med fredningen at dispensere til projektet.

Som følge heraf meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, Herreen og Hendrikus Vermeulen dispensation til at gennemføre byggeriet på de vilkår, som er anført ovenfor under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

#### **Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Fødevarerklagenævnet.

Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,



- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Kolding, den 5. september 2018.



Vagn Kastbjerg  
formand

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: [sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk)**

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-39-2018: Ansøgning om udvidelse af sommerhuset på Søknudevej 10, Ansager.**

**Fredningsregisteret reg. nr.: 01066.00 Kvie Sø**

**Ansøgningen**

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning, dateret den 2. november 2018, fra Torben Bloch Lange om dispensation til at udvide sommerhuset, der er opført på ejendommen Søknudevej 10, Ansager, og om inddragelse af et udhus, der er opført i forlængelse af sommerhuset, til beboelse. En del af ejendommen og sommerhuset ligger inden for fredningen af arealerne omkring Kvie Sø. Udvidelsen af sommerhuset skal ske på den fredede del af ejendommen.

**Retsgrundlaget**

Sagen om fredningen af Kvie Sø blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening på grund af de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet for Ribe Amt traf den 25. november 1946 afgørelse om fredning af Kvie Sø.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 31. august 1947 afgørelsen.

Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelseskøretøjer, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til udvidelsen af sommerhuset.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

**Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet meddeler Torben Bloch Lange dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at gennemføre den projekterede udvidelse af sommerhuset.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

### **Vilkår for dispensationen**

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Tilbygningen skal udføres i overensstemmelse med den materialebeskrivelse, der fremgår af ansøgningen og Torben Bloch Langes supplerende oplysninger i mailen af 4. april 2019 om materialevalget, jf. nedenfor.
2. Vinduer og døre skal udføres i træ.
3. Byggeaffald skal deponeres uden for det fredede område.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

### **Sagens baggrund**

I ansøgningen har Torben Bloch Lange anført blandt andet:

”...

Søknudevej 10 er et sommerhus ved Kvie Sø. Der søges om tilladelse til at lave en tilbygning til sommerhuset og ændre anvendelsen af skuret til boligareal.

Sommerhuset er opført i 1977 (byggesags nr 86-1977). I 2002 får man byggetilladelse til at udvide sommerhuset med et indgangsparti på 12 m<sup>2</sup> (byggesags nr 2000-247), se bilag 1. I 2005 får man byggetilladelse til at opføre et udhus til sommerhuset, mellem sommerhuset og Kvie Sø, (byggesags nr 2005-330), se bilag 2.

...

Tilbygningen der søges om er i flugt med udhuset. Samtidig søges der om at ændre anvendelsen fra udhus til boligareal, se bilag 3 og 4. Taget udføres med sort tag, væggene og stern udføres med hvid træbeklædning. Døre og vinduer udføres som plast eller trævinduer i hvide farver.

Udvidelsen af sommerhuset er i flugt med udhuset, så den nye udvidelse af sommerhuset kommer ikke tættere på søen end udhuset er. Samtidig vil sommerhuset virke mere harmonisk med den nye tilbygning. Den nye udvidelse vil give sommerhuset et betydeligt mere funktionelt brug.

Samtidig mener vi, at den nye tilbygning, ikke på nogen måder vil skæmme søen, områderne tæt på søen eller naturen generelt, selvom den ligger indenfor fredningslinjen.

Vi mener heller ikke at en dispensation fra fredningslinjen i vores sag, vil danne præcedens i andre sager, da udvidelsen sker i flugt med udhuset...”

Det fremgår af sagens bilag, at det eksisterende sommerhus, der er opført i 1977, har et bebygget areal på 82,89 m<sup>2</sup>, at der i 2002 blev opført et indgangsparti på 12 m<sup>2</sup>, og at det eksisterende udhus, der er opført i 2005, har et bebygget areal på 14,60 m<sup>2</sup>. Ifølge ansøgningen skal udhuset inddrages i sommerhusets boligareal.

Det fremgår af sagens bilag og en plantegning af sommerhuset, at sommerhusets bredde forøges med 0,8 meter over en længde på 5,96 meter, og at der i øvrigt sker en bygningsudvidelse på 2,96 x 4,12 meter.

Torben Bloch Lange har i en mail, modtaget den 4. april 2019, oplyst supplerende om materialevalget til det oprindelige sommerhus og om udvidelsen:

”...

Det oprindelige hus er beklædt med 12 krydsfiner plader med spor pr ca 10 cm. Efterfølgende er de malet sorte .... Taget er beklædt med en tagstens lignende stålplade i en gråbrun farve .... Vinduerne er trævinduer.

Da nogle af facadepladerne er ødelagte af tidens vejr og vind, vil vi udskifte den eksisterende udvendige beklædning.

Den ny facadebeklædning på det eksisterende sommerhus og på tilbygningen bliver en vandret facadebeklædning fra Ivarplank (19 cm bred) i en mørk nuance.

Tagbeklædning på tilbygningen bliver en tagstens lignende stålplade, som den der ligger der i dag.

Vinduer bliver enten træalu eller plast vinduer.

Med udskiftningen af facadebeklædningen på det eksisterende sommerhus, vil man ikke kunne se, at der er lavet en tilbygning til sommerhuset...”

Fredningsnævnet har gennemgået luftfotos af sommerhuset med indtegnet fredningslinje.

Det fremgår heraf, at den væsentligste del af sommerhuset er opført på de fredede arealer omkring Kvie sø.

### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 27. maj 2019, anmodet Varde Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 11. juni 2019.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Miljøstyrelsen har i en mail, sendt den 14. juni 2019, oplyst blandt andet:

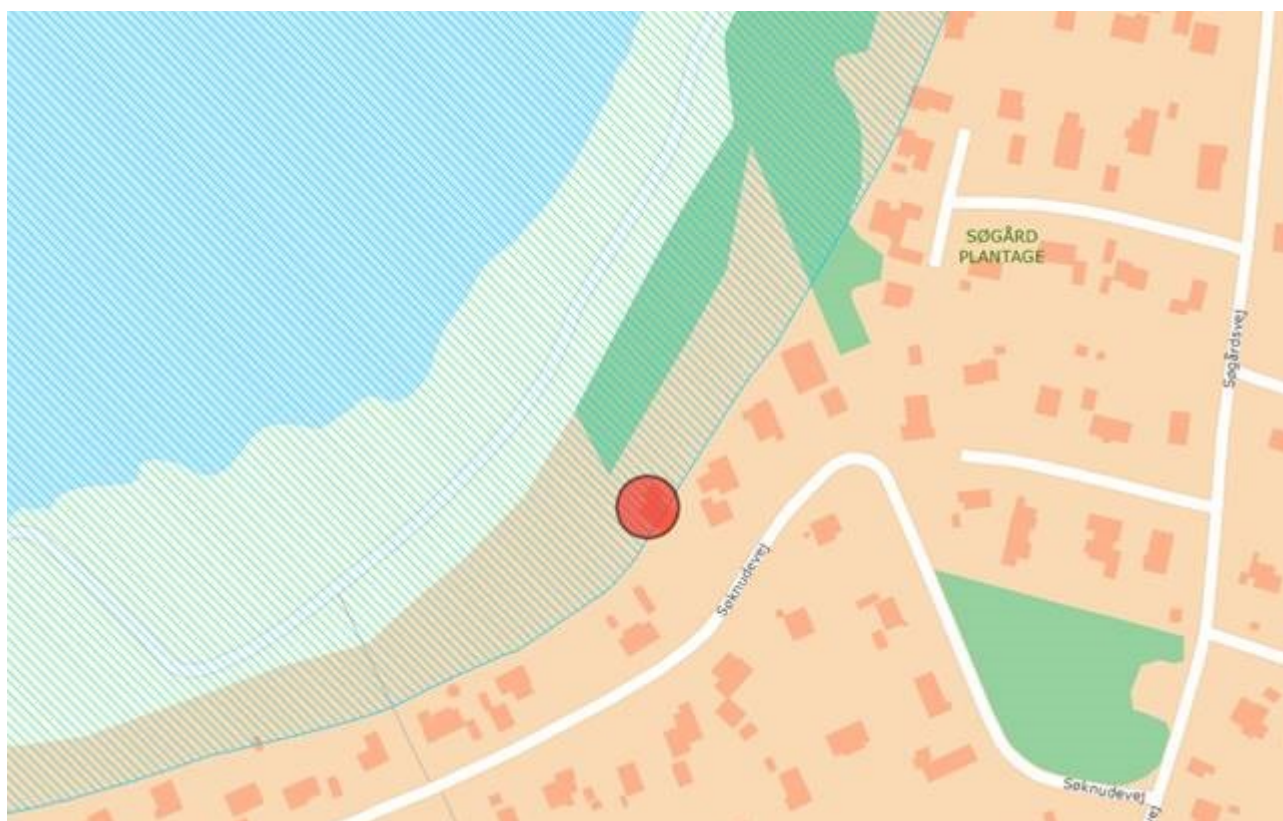
”...

Der søges om dispensation til tilbygning af sommerhus og inddragelse af skur til beboelse på matr.nr. 5et Kvie by, Ansager, beliggende Søknudevej 10, 6823 Ansager.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 31-08-1947 om fredning af Kvie Sø.

...

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering...



Miljøstyrelsen kan oplyse, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger...”

## **Fredningsnævnets afgørelse**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af Kvie sø og arealerne umiddelbart omkring søen er begrundet i de særlige landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet har under behandlingen af tidligere sager ved Kvie Sø besigtiget fredningsområdet, der består af søen, søbredden, som er friholdt for bebyggelse og andre anlæg, bortset fra arealerne mellem søen og restaurationen, samt et rekreativt areal omkring søen. Der er opbygget et sommerhusområde på arealerne øst og sydøst for søen, til dels afskærmet fra søen ved et plantebælte.

Torben Bloch Langes sommerhus består af det egentlige sommerhus sammenbygget med skuret eller udhuset, der ønskes inddraget i boligarealet. Visuelt vil den ansøgte udvidelse være af begrænset betydning set fra søen; inddragelsen af skuret eller udhuset i sommerhuset vil ikke ændre den visuelle opfattelse af sommerhuset.

Da det bærende element for fredningen af Kvie sø er de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen, vurderer fredningsnævnet derfor, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie sø og søens omgivelser at dispensere til udvidelsen af sommerhuset med inddragelsen af skuret eller udhuset i boligarealet og at udvide sommerhuset.

Som følge heraf, og da Miljøstyrelsen har vurderet, at gennemførelsen af byggeriet ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5, meddeler fredningsnævnet derfor Torben Bloch Lange dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til projektets gennemførelse på de vilkår, der er anført under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

### **Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 u-ger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog al-tid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevne-neshus.dk](http://www.naevne-neshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,

- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.



Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del

Kolding, den 19. juli 2019



Vagn Kastbjerg  
formand

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: [sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk)**

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-4-2019: Ansøgning fra Varde Kommune om tilladelse til at udskifte bænke mv., opsat ved Kvie Sø og om opsætning af yderligere bænke.**

**Fredningsregisteret reg. nr.: 01066.00 Kvie Sø**

**Ansøgningen**

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning, dateret den 29. januar 2019, fra Varde Kommune på vegne Grundejerforeningen ved Kvie Sø om dispensation til at udskifte bænke og borde opsat ved Kvie Sø, og om dispensation til at opsætte yderligere bænke på søbredden inden for det areal, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 31. august 1947.

Varde Kommune har den 13. maj 2019 sendt en revideret ansøgning.

**Retsgrundlaget**

Sagen om fredningen af Kvie Sø blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening på grund af de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet for Ribe Amt traf den 25. november 1946 afgørelse om fredning af Kvie Sø.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 31. august 1947 afgørelsen.

Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at ”der gives alle og enhver Adgang til paa eget Ansvar at færdes paa det fredede areal ad de bestaaende og fremtidig anlagte Veje og Stier og til Badning i Søen ...”

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til udskiftningen af bænkene og bordene samt opsætningen af yderligere bænke og borde.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet meddeler Varde Kommune og Grundejerforeningen for Kvie Sø dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at udskifte bænkerne og bordene, opstillet omkring søen, og at opsætte yderligere bænke og borde, jf. nedenfor.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

### **Vilkår for dispensationen**

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

1. Bænkerne og bordene skal opstilles eller placeres som vist på det luftfoto, der er sendt til fredningsnævnet den 13. maj 2019 og vedhæftet den reviderede ansøgning, jf. nedenfor.
2. Bænkerne og bordene skal udføres i lærketræ eller douglas træ.
3. De kondemnerede bænke og borde skal fjernes fra fredningsområdet i forbindelse med opsætningen af de nye bænke og borde.

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

### **Sagens baggrund**

Varde Kommune har anført i den oprindelige ansøgning blandt andet, at Grundejerforeningen ønsker at opstille/udskifte 4 borde-/bænkesæt samt 3 bænke med nye bænke langs stien omkring Kvie Sø.

Under fredningsnævnets behandling af ansøgningen reviderede Grundejerforeningen og Varde Kommune projektet og sendte den 13. maj 2019 fredningsnævnet en revideret ansøgning.

Varde Kommune har anført i den reviderede ansøgning blandt andet:

”...

Varde Kommune har den 29. januar 2019 søgt om dispensation til opstilling af bænke langs Kvie Sø. Da der ikke kan gives dispensation til dele af ansøgningen i forhold til Naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 16 fremsendes hermed en revideret ansøgning.

Revideret ansøgning

Varde Kommune, Vej og Park søger på vegne af Kvie Sø Grundejerforening om dispensation fra bestemmelserne i Fredningskendelsen for Kvie Sø til udskiftning af eksisterende bænke samt opstilling af nye bænke langs Kvie Sø. Kendelsen er afsagt af Fredningsnævnet for Ribe amtsrådsreds den 25. november 1946.

Projektets omfang:

Der ønskes opstillet nye 4 borde-/bænkesæt samt udskiftet 2 bænke med nye bænke langs stien omkring Kvie Sø.

2 stk. eksisterende borde-/bænkesæt (blå cirkel) udskiftes med 2 nye (grøn cirkel) og der ønskes opstillet 1 nyt borde-/bænkesæt på grundejerforeningens areal samt 1 nyt på matr. nr. 2d Kvie By, Ansager tilhørende Elna Viola Larsens areal (grøn cirkel) – se fuldmagt, bilag 2.

Herud over ønskes 2 eksisterende bænke udskiftet med nye (grå cirkel).

Det tilstræbes mest muligt, at bænkerne placeres op mod beplantninger, således de falder naturligt i med omgivelserne.

Bænkenes placering er vist på medfølgende bilag 1.

Bænkerne placeres på eksisterende underlag, eventuel på punktfundament for at gøre græsklipningen omkring bænkerne lettere.

Bænkerne, som foreslås opstillet, er tænkt udført som naturbænke i douglastræ eller lærketræ .... Materialevalget er truffet ud fra holdbarheden, men også fordi de fremstår mere som naturens eget produkt og dermed falder naturligt i med omgivelserne.

Formålet med udskiftning og den ændrede opstilling af de nye bænke er at højne kvaliteten af de sidemuligheder, der er for brugerne af området og stien omkring Kvie Sø dels at give bænkerne en placering, der syner mindst muligt i landskabet...”

Bænkenes og bordenes placering er vist på dette luftfoto, der er vedhæftet den reviderede ansøgning:



## **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har i høringsbrev, udsendt den 1. maj 2019, anmodet Varde Kommune, Teknisk Forvaltning, Miljøstyrelsen, København, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 14. maj 2019.

Varde Kommune har i et høringsbrev, dateret den 13. maj 2019, oplyst blandt andet, at kommunen den 13. maj 2019 har indsendt en revideret ansøgning, der er tilpasset landskabet, således at de ønskede borde- og bænkesæt opsættes med en placering og udformning, der tager større hensyn til de § 3 beskyttede arealer og søbeskyttelseslinjen.

Varde Kommunes reviderede ansøgning blev sendt i høring den 29. maj 2019 med høringsfrist den 16. juni 2019.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod projektet.

Miljøstyrelsen har i en mail, sendt den 4. juni 2019, oplyst blandt andet, at

”det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område, og at det ansøgte efter Miljøstyrelsens vurdering ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV...”

## **Fredningsnævnets afgørelse**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af Kvie sø og arealerne umiddelbart omkring søen er begrundet i de særlige landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet har under behandlingen af tidligere sager ved Kvie Sø besigtiget fredningsområdet, der består af søen, søbredden, som er friholdt for bebyggelse og andre anlæg, bortset fra arealerne mellem søen og restaurationen, samt et rekreativt areal omkring søen.

Da det bærende element for fredningen af Kvie sø er de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen, og da offentligheden har adgang til søen og søbredden, vurderer fredningsnævnet derfor, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie sø og søens omgivelser at dispensere til opstillingen af bordene og bænkerne for at understøtte offentlighedens adgang til og benyttelsen af det fredede område omkring søen.

Som følge heraf, og da Miljøstyrelsen har vurderet, at opstillingen af bænkerne og bordene ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller ødelægge plantearter, nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5, meddeler fredningsnævnet derfor Varde Kommune og Grundejerforeningen Kvie Sø dispensation i

medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til projektets gennemførelse på de vilkår, der er anført under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

### **Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevne-neshus.dk](http://www.naevne-neshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del  
Kolding, den 13. august 2019



Vagn Kastbjerg  
formand

**FREDNINGSNÆVNET FOR SYDJYLLAND, NORDLIG DEL**  
**KOLDING ÅPARK 11, 6000 KOLDING - MAIL: [sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk](mailto:sydjyllandnord@fredningsnaevn.dk)**

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-19-2019: Ansøgning om dispensation til at etablere en handikaprampe ved restauranten ved Kvie Sø.**

**Fredningsregisteret reg. nr.: 01066.00 Kvie Sø**

### **Ansøgningen**

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning, dateret 7. maj 2019, fra Varde Kommune på vegne Herreen og Hendrikus Vermeulen, der ejer restaurant Pandekagehuset ved Kvie Sø, om dispensation til at etablere en handikaprampe på østsiden af restaurationsbygningen. Rampen skal etableres inden for det areal, der er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse, afsagt den 31. august 1947.

### **Retsgrundlaget**

Sagen om fredningen af Kvie Sø blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening på grund af de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet for Ribe Amt traf den 25. november 1946 afgørelse om fredning af Kvie Sø.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 31. august 1947 afgørelsen.

Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til etableringen af rampen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet meddeler Herreen og Hendrikus Vermeulen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at etablere rampen ved restaurationen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.



## **Vilkår for dispensationen**

Der gælder disse vilkår for dispensationen:

Handicaprampen skal etableres som vist på det luftfoto, der er vedhæftet ansøgning og vist under afsnittet: ”Sagens baggrund”.

Handicaprampen skal udføres i overensstemmelse med den beskrivelse, der fremgår af ansøgningen

Hvis vilkårene ikke overholdes, bortfalder dispensationen.

## **Sagens baggrund:**

Varde Kommune har anført i ansøgningen om dispensationen blandt andet:

”...

Herreen og Hendrikus Vermeulen, der er ejere af restaurationen Pandekagehuset på ovennævnte ejendom, ansøger om at udføre en handicaprampe til den ombyggede sal. Ansøgningen begrundes med, at handicaprampen vil være en betydelig hjælp for besøgende til restauranten – både i forbindelse med adgang til salen og i særdeleshed i forbindelse med evakuering af salen, hvis der skulle opstå en nødsituation eller en brand i lokalerne.

Det bemærkes, at området omkring de eksisterende bygninger varierer en del i terrænhøjde, og adgang til / flugtvej fra den ombyggede sal besværliggøres derfor for kørestolsbrugere.

Handicaprampen ønskes opført umiddelbart langs med østsiden af de eksisterende bygninger – se vedhæftede tegninger.

Rampe og værn udføres af træ, der holdes i naturfarve og med belægning på rampen med en skridsikker aluminiumsplade.

Handicaprampens placering er indenfor søbeskyttelseslinjen omkring Kvie Sø – denne beskyttelseslinje administreret af Varde Kommune.

Rampens placering er desuden indenfor fredningslinjen omkring Kvie Sø og opførelsen forudsætter derfor dispensation fra denne...”

Fredningsnævnet har sammen med ansøgningen modtaget følgende luftfoto, rids over arealet med placering af bygningerne på ansøgernes ejendom og tegning af rampen:



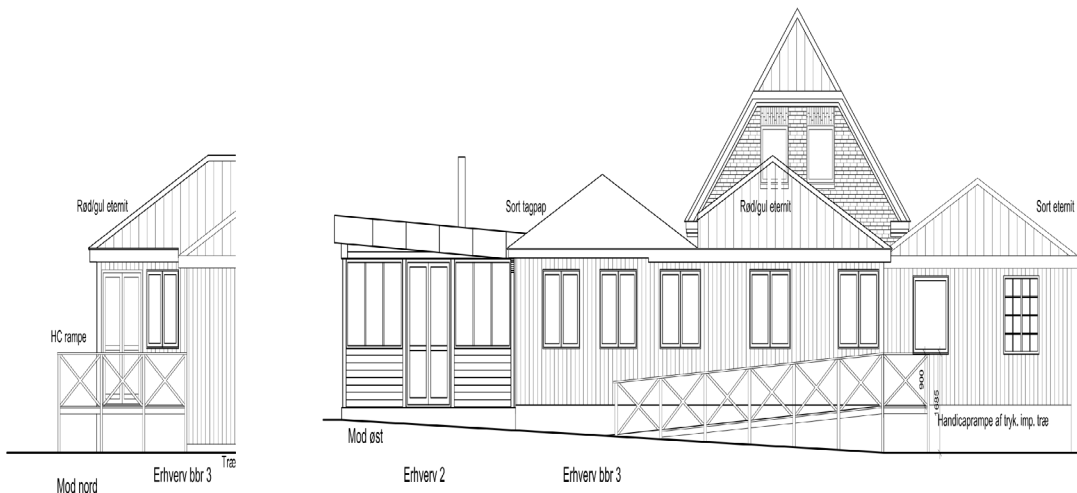
Matr. betegnelse  
 Matr. nr. 2 R  
 Ejerslav Kvie By, Ansager  
 Landzone

Adresse  
 Kvie Søvej 4  
 6823 Ansager

**AREALER**  
 Bygning nr 1 Privat 108,0 m²  
 Kælder 103,0 m²  
 Stueplan 36,0 m²  
 Udnyttet tagetage 30,0 m²  
 Erhverv  
 Bygning nr 2 Lukket terrasse 108,0 m²  
 Overdækket indgange 25,0 m²  
 Bygning nr 3 bbr 428,0 m²  
 Køkken og fæstlæker toiletter m.v.  
 Bygning nr 4 61,0 m²  
 Toiletbygning  
 Bygning nr 5 bbr 44,2 m²  
 2 stk hytter a 22,1 m²  
 Bygning nr 6 bbr 150,0 m²  
 Garage lager fyrrum  
 Bygning nr 7 bbr 54,0 m²  
 Lager  
 Bygning nr. 8 14,0 m²  
 Brændeskur  
 Bygning nr 9 16,0 m²  
 Carport  
 Bygning nr 10 21,3 m²  
 Hytte  
 Bygning nr 11 10,3 m²  
 Handicap toilet  
 Bygning nr 12 24,5 m²  
 Hytte

**NYE AREALER**  
 HC rampe 22,0 m²

Kvie Søl, Kvie Søvej 4, 6823 Ansager  
 HC rampe  
 Situationsplan  
 Mål 1:500  
 Tegnr. nr. 101-01  
 Dato 30.11.2017  
 /ET BYG, Fredericgade 3, Skovlund, 6823 Ansager  
 Mob. 2465514 - Email: et.byg@mail.dk



### **Fredningsnævnets behandling af sagen:**

Fredningsnævnet har ved breve af 12. juli 2019 anmodet Naturstyrelsen, Varde Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening om en udtalelse om projektet med høringsfrist den 2. september 2019.

Varde Kommune har i et hørings svar 25. juli 2019 anført blandt andet:

”...Handicaprampen ønskes opført inden for søbeskyttelseslinjen omkring Kvie Sø.

Varde Kommune er sindet at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 16 ...

Handicaprampen opføres i tilknytning til eksisterende bebyggelse og vil ikke medføre væsentlige landskabelige eller biologiske konsekvenser i forhold til Kvie Sø og dens omgivelser.

Da handicaprampen opføres på østsiden af de eksisterende bygninger vurderer Bygningsmyndigheden, at rampen ikke vil påvirke oplevelsen af området omkring Kvie Sø.

Da området omkring Pandekagehuset varierer en del i terrænhøjde, vil handicaprampen medføre en væsentlig forbedring af både adgangsmulighederne og flugtvejsforholdene for gangbesværede og kørestolsbrugere i forbindelse med benyttelse af restauranten, den ombyggede sal og børnelegeområdet ved Pandekagehuset...”

Fredningsnævnet har ikke modtaget andre bemærkninger til ansøgningen om etableringen af handicaprampen.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan Fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningen af Kvie sø og arealerne umiddelbart omkring søen er begrundet i de særlige landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet har under behandlingen af tidligere sager ved Kvie Sø besigtiget fredningsområdet, der består af søen, søbredden, som er friholdt for bebyggelse og andre anlæg, bortset fra arealerne mellem søen og restaurationen, samt et rekreativt areal omkring søen.

Da det bærende element for fredningen af Kvie sø er de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen, da handikaprampen skal opføres eller etableres i tilknytning til restaurationsbygningen, da rampen kommer til at fremstå som en integreret del af bygningsmassen på restaurationsejendommen, og da offentligheden har adgang til søen og søbredden, vurderer fredningsnævnet derfor, at det ikke strider mod formålet med fredningen af Kvie sø og søens omgivelser at dispensere til etableringen af rampen for at understøtte offentlighedens adgang til og benyttelsen af det fredede område omkring søen.

Som følge heraf meddeler fredningsnævnet derfor Herreen og Hendrikus Vermeulen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til projektets gennemførelse på de vilkår, der er anført under afsnittet ”Vilkår for dispensationen”.

### **Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevne-neshus.dk](http://www.naevne-neshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Sydjylland, nordlig del  
Kolding, den 27. oktober 2019

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long vertical stroke on the left side.

Vagn Kastbjerg  
formand

Kolding, den 29. maj 2023

**Fredningsnævnets sagsnummer FN-SJN-39-2022: Hoppepude ved restauranten ved Kvie Sø.**

**Fredningsregisteret reg.nr. 01066.00 Kvie Sø**

Fredningsnævnet har modtaget en ansøgning fra Varde Kommune på vegne Herreen og Hendrikus Vermeulen, der ejer restaurant Pandekagehuset ved Kvie Sø, om dispensation til at opsætte en hoppepude på matr.nr. 2r Kvie By, Ansager, beliggende Kvie Søvej 4, 6823 Ansager.

Fredningsnævnet har efter høring behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5.

**Sagens baggrund**

Sagen om fredningen af Kvie Sø blev rejst af Danmarks Naturfredningsforening på grund af de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen og arealerne umiddelbart omkring søen.

Fredningsnævnet for Ribe Amt traf den 25. november 1946 afgørelse om fredning af Kvie Sø.

Overfredningsnævnet stadfæstede den 31. august 1947 afgørelsen.

Fredningen omfatter søen og arealerne omkring søen, indtil en afstand af 100 meter fra søbredden.

Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at de fredede arealer ikke uden nævnets tilladelse må bebygges, beplantes eller udnyttes på en anden måde end den hidtidige landbrugsmæssige udnyttelse, ligesom der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anbringes master, boder, skure, beboelsesvogne, badehuse eller andre indretninger, der kan virke skæmmende.

Hoppepude med faldpude 100 m<sup>2</sup> + faldpude



Ovenfor et eksemplar af hoppepuden og nedenfor med angivelse af størrelse samt situationsplan for beliggenhed på ejendommen.

Farve	Efter aftale
Størrelse hoppeflade	13,25x7,5 m
Størrelse inkl. faldpude	15,85x10,1 m
Min. sikkerhedsareal	17,25x11,5 m
Kritisk faldhøjde	100 cm
Maks. højde oppustet	100 cm
Nedgravningsdybde	85 cm
Strømtilslutning	230V
Strømforbrug	0,28 kWh
Luftrør nedgravningsdybde	80 cm
Størrelse blæserbrønd ca.	Ø 60 cm, H 40 cm



Varde Kommune har i mail af 6. marts 2023 anført blandt andet følgende:

” ...

### **Natura 2000**

Det berørte areal er beliggende ca. 2500 m nordøst for et Natura 2000-område med status som habitatområde. Hoppepuden er adskilt fra det internationale naturbeskyttelsesområde af blandt andet to offentlige, mindre skovarealer og en del af Ansager By.

Det vurderes på den baggrund, at der ikke er nogen risiko for, at det ansøgte vil forstyrre eller på anden måde påvirke Natura 2000-området væsentligt, hvorfor der ikke skal udarbejdes en egentlig Natura 2000-konsekvensvurdering.



... hoppepuden er beliggende inden for søbeskyttelseslinjen...

Varde Kommune er sindet at meddele dispensation til det ansøgte med begrundelse i, at hoppepuden etableres i tilknytning til eksisterende anlæg og byggeri. Dispensationen vil blive givet på vilkår om:

- At hoppepuden opføres med en udformning og placering som angivet i det indsendte ansøgningsmateriale.
  - At eventuel overskydende materiale ikke udjævnes inden for søbeskyttelseslinjen eller på beskyttede naturarealer
- ...”

Der er ikke modtaget andre høringssvar.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningen betyder, at det ansøgte projekt kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for.

Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet vurderer efter sagens oplysninger, at en dispensation ikke vil være i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Da det bærende element for fredningen af Kvie sø er de landskabelig-æstetiske og videnskabelige forhold, der knytter sig til søen, da hoppepuden, der er af relativt begrænset omfang, etableres i tilknytning til eksisterende anlæg og bygninger, og derfor ikke vil påvirke helheden i landskabet eller naturen i væsentligt omfang, vurderer fredningsnævnet, at det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

På denne baggrund meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte på vilkår:

- at hoppepuden opføres, som det fremgår af det medsendte materiale
- at alt overskydende materiale fjernes fra det fredede område umiddelbart efter projektets færdiggørelse.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Vagn Kastbjerg