

Afgørelser – Reg. nr.: 01065.00

Fredningen vedrører: Melby Gravhøje

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 17-11-1969, 10-07-1947

Fredningsnævnet 16-05-1969

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

=====

År 1969, den 17. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 2029/69 vedrørende fredning af en del af matr. nr. 1 æ og 4 a, Melby by og sogn.

I den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds nordlige del den 13 . maj 1969 afsagte kendelse hedder det:

Ved kendelse, afsagt af Fredningsnævnet for Frederiksborg amt d. 20. november 1946, stadfæstet af Overfredningsnævnet ved kendelse afsagt d. 10. juli 1947, frededes i overensstemmelse med et kendelsen vedhæftet kort et areal omkring 5 gravhøje, beliggende på matr. nr. 1^a, 1^f og 1^e Melby by og sogn, omfattende de nævnte matr. nr.e samt en del af matr. nr. 1^æ, 1^d, 1^g, 1^h, 1^{ad}, 1^{ae} og 1^{ag} Melby by og sogn, idet fredningen omfattede et areal inden for en omkreds af 100 m. fra hver gravhøjs centrum.

Herefter blev det forbudt at opføre nogen bygning og at foretage beplantning eller anden foranstaltning uden godkendelse af Nationalmuseet og fredningsnævnet, dog at der med hensyn til matr. nr. 1^{ae} fastsattes en lempeligere bestemmelse.

I erstatning udbetaltes ialt 15.986 kr.

Da denne fredning imidlertid efterhånden som udstykningen af de hovedsagelig nord og øst for de fredede arealer liggende områder skred frem, måtte anses som utilstrækkelig, og da fredningen ikke omfattede det syd for ^{gravhøjene} liggende areal, tog Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening spørgsmålet om en yderligere fredning op til behandling og begærede ved skrivelse af 7. december 1967 fredningssag rejst for arealerne mellem Melby og de ved Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1947 fredede arealer for - som det hedder i skrivelsen - at bevare udsigten mod den smukke gruppe bronzealderhøje, der i sig selv er af stor landskabelig skønhed, idet landskabet formidler kontakten mellem de højtliggende fortidsminder og den lavere liggende by, der mod øst endnu er uberørt og har bevaret sit gamle landsbypræg. Fredningen skulle omfatte matr. nr. 1^{aa} og 1^{ah} og en del af matr. nr. 1^æ og 4^a alle af Melby by og sogn.

Påstanden går ud på en fredning status quo, hvorefter bebyggelse ikke må finde sted, dog at tilbygning til eksisterende landbrugsbygninger kan tillades af nævnet efter godkendelse af de påtaleberettigede, hvis en sådan bebyggelse kan indpasses i landskabet uden at skæmme. Boder, skure, master og andre skæmmende indretninger må ikke opstilles, arealerne må ikke benyttes til camping, henkastning af affald eller bilophugningsplads, beplantning med træ- og buskvækster må kun foretages efter godkendelse af de påtaleberettigede og terrænforholdene må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, med påtaleret for fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds nordlige del, Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnet har derefter taget sagen under behandling.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 10 indrykkedes i Statstidende d. 25. januar 1968.

Fredningsnævnet har afholdt en række møder, hvortil panthaverne i de af fredningspåstanden berørte ejendomme har været indkaldt ved afleveringsattester, og hvori har deltaget ejerne af de pågældende ejendomme, Nationalmuseet, Fredningsplanudvalget for Frederiksborg og Roskilde amtsrådsredse, Danmarks Naturfredningsforening, Melby sogneråd samt Statens jordlovsudvalg.

Ved et møde d. 12. februar 1968 blev det af de for Melby kommune mødende oplyst, at der i kommunens dispositionsplan er projekteret en ny Evetoftevej, hvis bredde antagelig vil blive 15-20 m. , og at vejen vil gennemskære matr. nr. 4^a og matr. nr. 1^{aa} Melby by og sogn.

Da vejforløbet efter den for ejerne af matr, nr. 4^a, gård-ejer Erik Madsen, matr. nr. 1^{aa}, smedemester H.E.Madsen, og af matr. nr. 1^{aa}, parcellist Hans Jensen, mødende advokat, landsretssagfører B.Wellejus's opfattelse ville bevirke ændringer i

erstatningskravene for de af vejen direkte eller indirekte berørte arealer, udsattes sagen for at afvente dispositionsplanens godkendelse.

Ved skrivelse af 12. september 1968 fremsendte Melby kommune den omhandlede dispositionsplan således, som denne var vedtaget i sognerådet d. 10. s.m.

Under sagens behandling har Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening til støtte for en status quo fredning henholdt sig til det i den ovenfor citerede skrivelse af 7. december 1967 anførte.

Fredningsplanudvalget, der har oplyst, at matr. nr. 1st og 4^a tildels er belagt med tinglyst fredningsplan, har udtalt sig til støtte for en status quo fredning. Udvalget har oplyst, at sagen har en parallel i fredningen ved Bakkebjerg ved Rågeleje, hvor man har villet sikre arealet omkring de der værende gravhøje.

Efter at være gjort bekendt med den i Melby kommunes dispositionsplan for den projekterede Evetoftevej angivne linieføring har Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening med tilslutning af fredningsplanudvalget begrænset påstanden om fredning til at angå området øst for den projekterede vej på betingelse af, at der kun opføres et-plans huse på arealerne vest for vejen.

Melby kommune har oplyst, at der ifølge kommunens bygningsvedtægt kun må opføres en-etages huse på de nævnte arealer.

Da fredningsnævnet ligesom Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening finder det af meget stor landskabelig værdi at bevare udsigten mod de fem oldtidshøje, der i kraft af deres placering på det højtliggende terræn er af stor skønhedsmæssig virkning, således som højene, liggende øverst på det jævnt stigende område, tegner deres silhuetter mod himlen, vil den nedlagte fredningspåstand være at tage til følge i henhold til naturfred-

ningslovens § 1 stk. 1 for såvidt angår den af påstanden omfattede del af matr. nr. 1st og 4^a Melby by og sogn således som nedenfor nærmere bestemt og som vist på det kendelsen vedhæftede kort, hvorved bemærkes, at matr. nr. 1^{aa} og 1^{ah} Melby by og sogn, som beliggende vest for den projekterede Evetoftevej, ikke medtages under fredningen.

Ejeren af matr. nr. 1st Melby har nedlagt påstand om en erstatning på 350.000 kr. for fredningen, idet han har gjort gældende, at han i januar 1965 af landinspektør H. Balslev, Hundested, fik udarbejdet en udstykningsplan for en del af det af fredningspåstanden omfattede areal, der ville kunne udstykkes i mindst 35 parceller a. 10.000 kr. , at der er dispensationsmulighed for helårsbebyggelse på arealet, at Melby by logisk må udvikle sig i retning af matr. nr. 1st, at jordens landbrugsmæssige kvalitet ikke er synderlig høj, og at ejendommens samlede tilliggende i dag må anses som utilstrækkelig til opretholdelsen af et rentabelt landbrug.

Ejeneren af matr. nr. 4^a Melby har påstået 280.000 kr. i erstatning for fredningen. Han har oplyst, at han i en årrække har arbejdet med planer om udstykningen af den del af ejendommen, der omfattes af fredningspåstanden og har hævdet, at arealet, der ligger meget smukt i et logisk udvidelsesområde for Melby by, ville kunne udstykkes i 28 helårsparceller à 10.000 kr.

Af pant haverne i de to ejendomme har kun Statens jordlovsudvalg, der har pant i matr. nr. 1st Melby, givet møde under sagen. Repræsentanten for jordlovsudvalget har udtalt, at der vil blive tale om, at en del af en eventuel erstatning skal afleveres til jordfonden.

De arealer, fredningspåstanden angår, udgør for matr. nr. 1st's vedkommende ca. 104.130 m² og af matr. nr. 4^a ca. 25.990 m².

Med henblik på fastsættelsen af erstatningen har nævnet d.29.

januar 1969 tilskrevet Byudviklingsudvalget for Frederiksværke-
ggen således: "Til brug ved en verserende fredningssag vedrørende
matr. nr. 1st og en del af matr. nr. 4^a Melby by og sogn skal jeg
anmode om en udtalelse i anledning af følgende:

Efter det til byudviklingsplanen for Frederiksværkeggen høren-
de kort kunne det se ud som om matr. nr. 1st i sin helhed og den del
af matr. nr. 4^a, som påstås fredet, ligger i det område, der er
markeret med 7.

Jeg tillader mig at bede Byudviklingsudvalget meddele mig, om
dette er rigtigt.

For såvidt det er tilfældet for den ene eller begge ejendomme
går jeg ud fra, at ejeren må kunne regne med en dispensation til
udnyttelse til helårsbeboelse under de i betænkningen side 25 nævn-
te betingelser.

Jeg beder også om at få en udtalelse om dette spørgsmål.

Et eksemplar af det til brug for fredningssagen udarbejdede
kort, hvorpå arealerne er indtegnet, vedlægges."

Byudviklingsudvalget har i skrivelse af 25. februar 1969 af-
givet sålydende besvarelse:

"I anledning af nævnets skrivelse af 29. januar 1969 vedrøren-
de zonedragning i området omfattende ejendommene matr, nr. 1st og
4^a Melby by, skal man oplyse:

Område 7 i Melby kommune vedrører kun en del af matr, nr. 1st,
medens matr. nr. 4^a ikke berøres af område 7, jfr. vedlagte kort-
skitse.

For ca. 8 ha af matr. nr. 1st er der ifl. betænkningen vedrø-
rende byudviklingsplanen givet løfte om delvis udnyttelse til hel-
årsbeboelse, når den lokale udvikling medfører behov herfor.

Der foreligger ikke på indeværende tidspunkt en godkendt byplanvedtagt for området, og der er ikke for udvalget forelagt ønsker om områdets udstykning og bebyggelse."

Nævnet finder for ejeren af matr. nr. 1st Melby, parcellist Hans Jensens vedkommende, at han efter den gældende byudviklingsplan har haft berettiget forventning om inden for et kortere tidsrum at opnå dispensation til udstykning til helårsbebyggelse af den del af hans ejendom, der kan bebygges, efter udstykningsplanen 35 parceller à 800 m², eller ialt 28000 m². Nævnet finder videre, at en efter fredningssagens rejsning af sognerådet godkendt dispositionsplan, der berøver ham denne udsigt, ikke bør komme ham til skade, og der vil derfor være at tillægge ham en erstatning, der under hensyn til, at beløbet udbetales kontant og uden at han skal afvente byggeriets udvikling i Melby, fastsættes på følgende måde:

35 parceller à 6 kr. 210.000 kr.

176.130 m², der ud-

gør mose, eller af

anden grund ikke kan

bebygges, à 10 øre

pr. m²

2.000 kr.

ialt 212.000 kr.

For gårdejer Erik Madsens vedkommende som ejer af matr. nr. 4^a Melby, finder nævnet, at der ikke har været nogen berettiget forventning om udstykningsmuligheder, og erstatningen fastsættes derfor til et for almindelig god landbrugsjord sædvanlig anvendt beløb, nemlig 60 øre pr. m², eller 15.594 kr., afrundet til 16.000 kr.

Herefter fredes af matr. nr. 1st Melby by og sogn 104.130 m²

og af matr. nr. 4^a ibd. 25.990 m², således som vist på det kendelsen vedhæftede kort med sort krydsindramning. Tilstanden må herefter ikke forandres på disse arealer, der stedse skal henligge i deres nuværende tilstand. Det er forbudt at opføre bygninger af enhver art, dog at tilbygning til eksisterende landbrugsbygninger kan tillades, hvis en sådan bebyggelse kan indpasses i landskabet uden at skæmme. Der må ikke opføres boder, skure, master eller andre indretninger, der efter nævnets skøn kan virke skæmmende, der må ikke foretages ændring i terrænforholdene ved afgravning eller opfyldning, og arealerne må ikke benyttes til camping, henkastning af affald eller automobilophugningsplads. Endelig må beplantning med træ- og buskvækster kun foretages med godkendelse af de påtaleberettigede.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds nordlige del, Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening.

I erstatning udbetales til parcellist Hans Jensen, Melby 212.000 kr. og til gårdejer Erik Madsen, Melby, 16.000 kr. Beløbene, der forrentes med 6% p.a. fra kendelsens dato udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstæder i forhold til folketallet efter den seneste officielle folketælling.

Ejerne af matr. nr. 1^{ah} Melby, fru Gerda Andreassen, og af matr. nr. 1^{aa} Melby, smedemester Henning Emil Madsen, Melby, ved landsretssagfører Bent Wellejus, København, har fået særskilt underretning om, at deres ejendomme ikke omfattes af fredningskendelsen.

Thi bestemmes:

104.130 m² af matr. nr. 1^{ab} og 25.990 m² af matr. nr. 4^a af Melby by og sogn fredes status quo således, som vist på det nærværende kendelse vedhæftede kort. Tilstanden må herefter ikke forandres på disse arealer, der stedse skal henligge i deres nuværende tilstand. Det er forbudt at opføre bygninger af enhver art, dog at tilbygning

til eksisterende landbrugsbygninger kan tillades af de påtaleberettigede, hvis en sådan bebyggelse kan indpasses i landskabet uden at skæmme. Der må ikke opføres skure, boder, master eller andre indretninger, der efter nævnets skøn vil kunne virke skæmmende, der må ikke foretages ændringer i terrænforholdene ved afgravning eller opfyldning, og arealerne må ikke benyttes til camping, henkastning af affald eller som automobilophugningsplads, hvorhos beplantning med træ- eller buskvækster kun må foretages med godkendelse af de påtaleberettigede.

Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds nordlige del, Nationalmuseet, og Danmarks Naturfredningsforening hver for sig eller i forening.

I erstatning tillægges der parcellist Hans Jensen, Molby, som ejer af matr. nr. 1st Melby by og sogn 212.000 kr. og gårdejer Erik Madsen, Melby, som ejer af matr. nr. 4^a ibd., 16.000 kr.

Erstatningsbeløbet, ialt 228,000 kr., forrentes med 6% p.a. fra kendelsens dato og udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsrådskredsen beliggende købstæder i forhold til folketallet efter den seneste officielle folketælling.

Denne kendelse kan inden 4 uger efter dens forkyndelse påankes til Overfredningsnævnet.

Feilberg Jørgensen

Ove Jensen

Jørgen Hansen

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk. 3, og indanket af gårdejer Erik Madsen med påstand på forhøjelse af erstatningen.

Fredningsnævnet har under sagens behandling for Overfredningsnævnet berigtiget en skrivefejl i beregningen af mosearealet af matr. nr. 1 æ, Melby by og sogn, idet dette areal rettelig udgør ca. 7,6 ha. For samme ejendom rettes tallet 6 kr. pr. parcel til 6.000 kr.

Overfredningsnævnet har den 16. oktober 1969 foretaget besigtigelse og forhandlet med den ankende og dennes advokat, landsretssagfører Bent Wellejus, samt med repræsentanter for fredningsnævnet, Frederiksborg amtsråd, Byudviklingsudvalget for Frederiksværk-egnen, Melby kommune, Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening.

Under mødet nedlagde landsretssagfører Wellejus for gård-ejer Madsen påstand på forhøjelse af erstatningen. For parcellist Hans Jensen påstodes stadfæstelse; i forbindelse hermed redegjordes for den aftale, der er truffet med Statens Jordlovsudvalg om indfrielse af et pantebrev på 160.000 kr. til Jordfonden i forbindelse med udbetaling af fredningserstatningen.

Overfredningsnævnet har besluttet at gennemføre fredningen i overensstemmelse med fredningsnævnets kendelse, dog at Overfredningsnævnet for så vidt angår erstatningen til ejeren af matr. nr. 4 a, sammesteds, gårdejer Erik Madsen, har kunnet tilbyde en forhøjelse af erstatningsbeløbet til 25.000 kr., hvilket tilbud er blevet accepteret.

Et kort, nr. Fr. 196, visende de fredede arealer, ialt ca. 13 ha, er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådsreds nordlige del den 13. maj 1969 afsagte kendelse om fredning af matr. nr. 1 æ og 4 a, Melby by og sogn stadfæstes med den nævnte ændring vedrørende erstatningen.

I erstatning udbetales:

Parcellist Hans Jensen 212.000 kr.
Til indfrielse af det i ejendommen matr. nr. 1 æ, Melby by og sogn, indestående jordfondslån ifølge pantebrev udbetales forlods 160.000 kr. + renter 5% p.a. fra den 11. december 1968 til udbetalingsdagen til Kongeriget Danmarks Hypotekbank og Finansforvaltning, Landgreven 4, 1301 København K. Postgirokonto nr. 3185 under anførelse af nr. 13 - 08 - 136. Restbeløbet udbetales til Hans Jensen, v/landsretssagfører Bent Wellejus, Nørrevold 29, 2. sal, 1358 København K., ifølge fuldmagt.

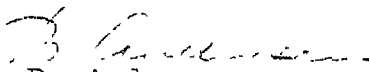
Gårdejer Erik Madsen
v/samme,
ifølge fuldmagt..... 25.000 kr.

I alt 237.000 kr.

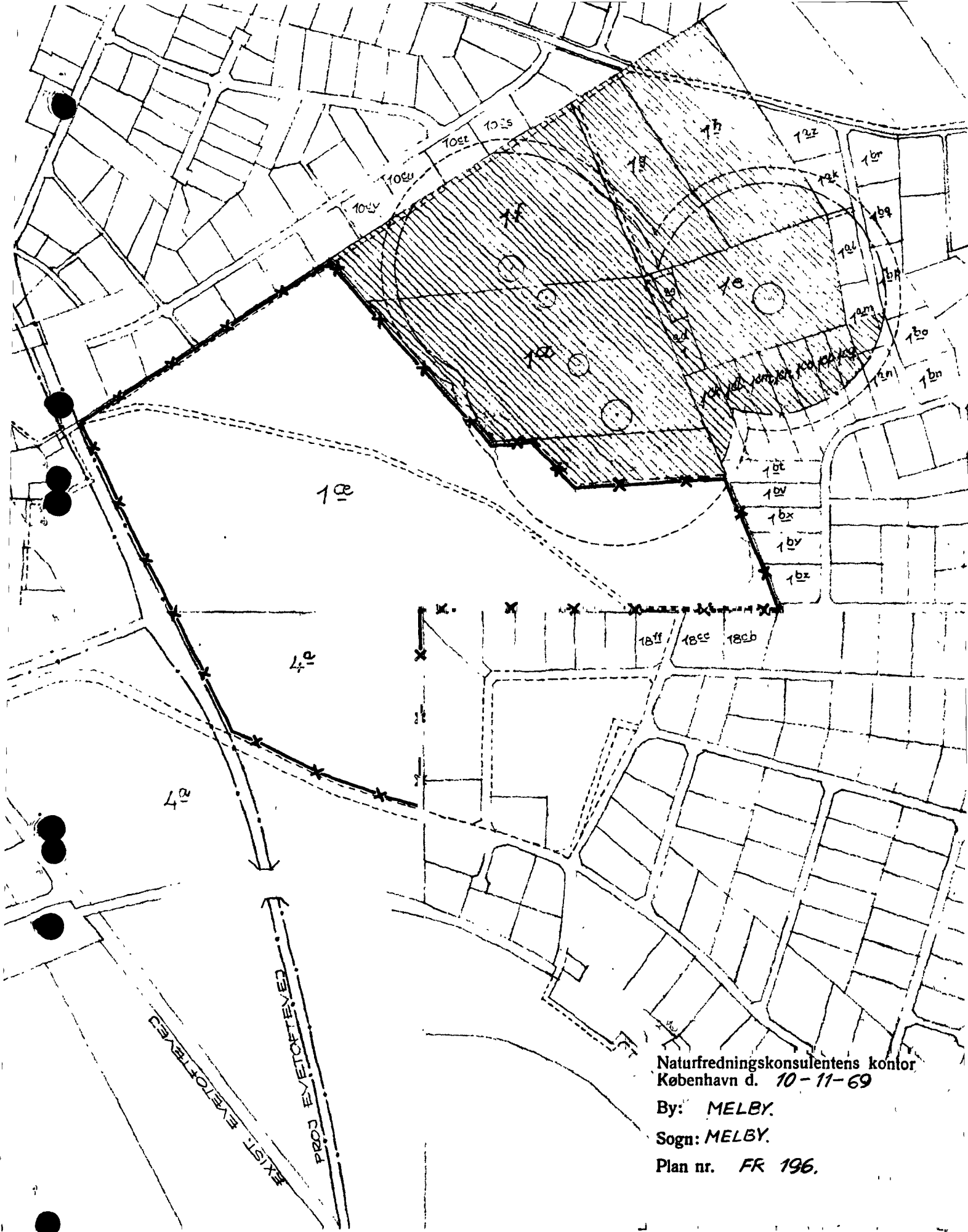
at forrente med 6 % p. a. fra den 13. maj 1969 til den 30. september 1969 og 8% p. a. fra den 1. oktober 1969 til udbetalingsdagen. Af erstatningsbeløbet 237.000 kr. med renter udredes $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Frederiksborg amtsfond og de i amtsrådsredsen beliggende købstadkommuner i forhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed

bekræftes


B. Andersen.

ah.



[Hatched Box] FREDET I KENDELSE AF 10-7-1947
 [Line with X] FREDNINGSGRÆNSE.
 MELBY KOMMUNE MELBY BY:
 FREDNING AF OMRADE VED GRAVHØJENE ØST FOR MELBY.
 BO JEIN ØSTERGADE 7 HELSINGE DEN 21-11-1968 MÅL 1:4000
 ----- 100M CIRKEL FRA HØJENS FOD JFR. NATURFR LOVEN
 - - - - - 100M CIRKEL FRA HØJENS CENTRUM JFR. KENDELSE
 112726

FREDNINGSNÆVNET>

11.27.26

Kont 1514 III NØ

REG. NR

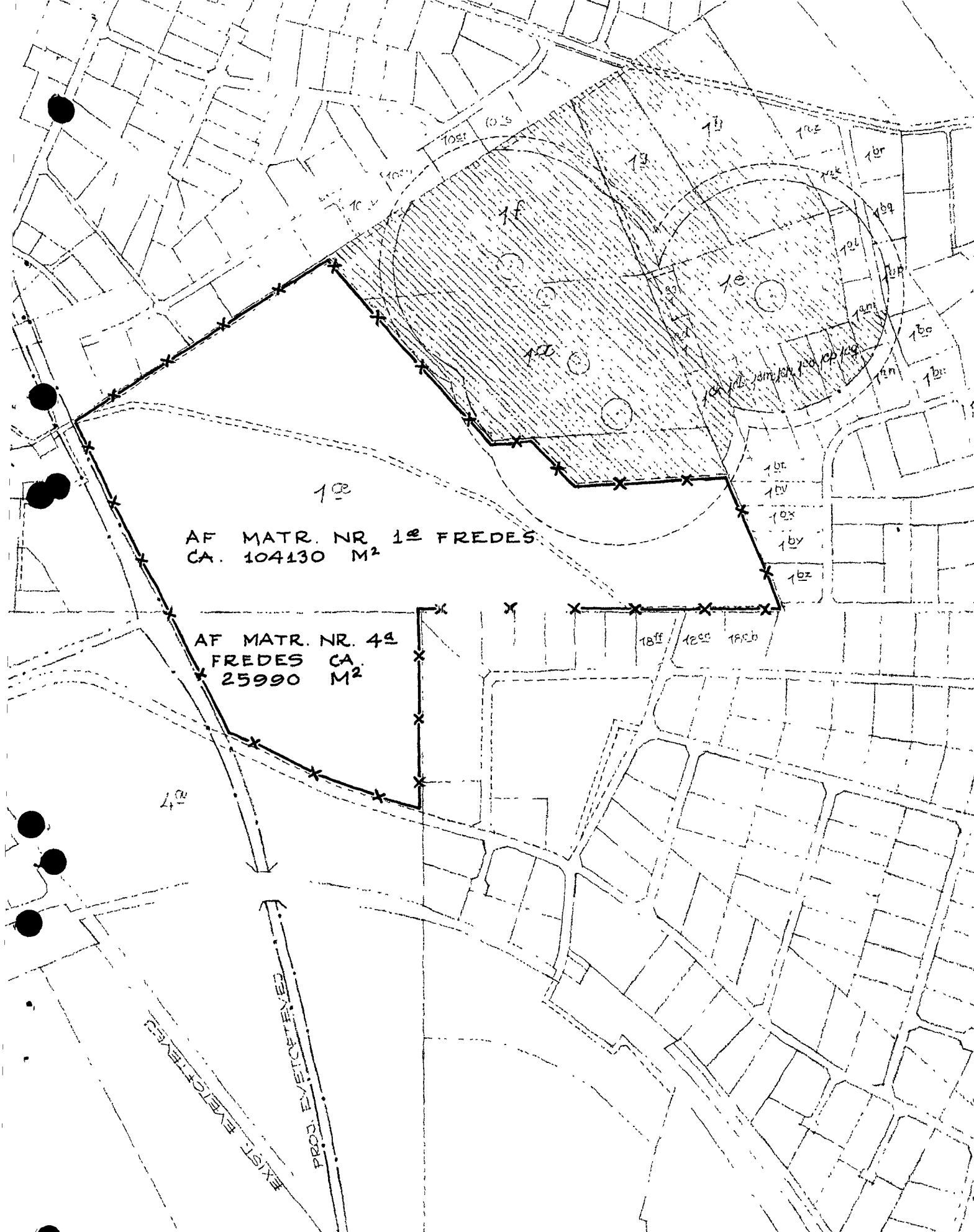
~~5068~~
1065 / 13/5-69

År 1969 d. 13. maj afsagde Fredningsnævnet for
Frederiksborg amtsrådskreds nordlige del i F.S. 852-67
Fredning af ^{del af} ~~.....~~ 1^a og 4^a, Melby 63 og 103²

sålydende

K E N D E L S E:

INDEHOLDT
FULDT UD I
OFN K. AF
17/11 1969



AF MATR. NR. 12 FREDES
CA. 104130 M²

AF MATR. NR. 49
FREDES CA.
25990 M²

EXIST. ELEVATIONER

PROJ. ELEVATIONER



FREDET I KENDELSE AF 10-7-1947

—x— PÅTÆKKT NY FREDNING

----- 100M CIRKEL FRA HØJENS FOD JFR. NATURER LOVEN

----- 100M CIRKEL FRA HØJENS CENTRUM JFR. KENDELSE

MELBY KOMMUNE MELBY BY:

FREDNING AF OMRÅDE VED GRAVHØJENE ØST FOR MELBY.

BO JEHN ØSTERGADE 7 HELSINGE DEN 21-11-1968 MÅL 1:4000

OVERFREDNINGSNÆVNET>

10/7. 1947

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 10. Juli, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 726/46 vedrørende Fredning af Omgivelserne af 5 Gravhøje i Melby.

I den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 20. November 1946 afsagte Kendelse bestemmes følgende:

"I Melby findes der et sammenhangende Parti af 5 Gravhøje fra Oldtiden. De er højt og frit beliggende og derfor af stor landskabelig Skønhed.

Denne landskabelige Skønhed skæmmes dog derigennem, at der ved Foden af den ene er opført et Sommerhus, der ses i vid Afstand, og som af denne Grund - ikke just paa Grund af sit Ydre - landskabelig set virker stærkt harmonibrydende.

Nævnet har nu bragt i Erfaring, at Ejeren af den smukkeste og største af Højene af økonomiske Grunde ser sig nødsaget til at sælge sin Jord, hvad der antagelig, selv om det drejer sig om en Landbrugs-ejendom vil blive hende tilladt, idet det drejer sig om mager og daarlig Jord, hvorefter en Familie ikke let kan ernære sig.

Da man saaledes har befrygtet en ny Bebyggelse, har Nævnet anset det som paakrævet med Hensyn til disse Gravhøje at bringe Naturfredningslovens § 2 i Anvendelse, og Nationalmuseet har paa Nævnets Spørgsmaal svaret saaledes: "Nationalmuseet kan paa det bedste anbefale Fredningen af de 5 Høje i Melby. Disse Høje hører - selv om de er noget beskadigede - til de Mindesmærker, hvor det godt kan forsvares at forlange 100 meter Grænsen respekteret. Ved deres høje Beliggenhed spiller de jo en betydelig landskabelig Rolle for Egnen."

Nævnet har herefter anmodet en Landinspektør om at indtegne Højene i Cirkler med Radier paa 100 meter. Denne Tegning viser, at de Arealer, der omfattes af Cirklerne, er følgende: Matr. Nr. 14 af Melby, tilhørende Fru E.C. Hemmingsen (den foran nævnte Kvinde), Matr. Nr. 14a og 14b, tilhørende Bestyrer Otto Møller (den Mand, der har opført det foran nævnte Sommerhus), Matr. Nr. 14a og 14b, tilhørende Præstegården (Menighedsrådet), Matr. Nr. 14a, tilhørende Parcellist Hans Jensen, Matr. Nr. 14a, 14b, 14c, 14d og 14e, alle tilhørende Hotelejer Skaanstrøm, samt Matr. Nr. 14a og 14b tilhørende Murermester Olaf M. Larsen, Anna Kirstine Larsen og Alice Marie Larsen.

En nærmere Undersøgelse i Marken viser dog dels, at det ikke vil være fornødent at udstrække Fredningen saa langt, at alle de Arealer, der omfattes af Cirklerne, medtages, dels at det - for at bevare den vide Udsigt - vil være nødvendigt paa andre Punkter at udstrække Fredningen udover Cirkelomræderne, saaledes at Fredningen altsaa ikke vil kunne gennemføres alene i Henhold til Lovens § 2.

I førstnævnte Hensende bemærkes følgende: Cirklerne rammer en ubetydelig Del af Matr. Nr. 14a og Matr. Nr. 14b. Disse smaa Arealer holdes udenfor Fredningen.

Med Hensyn til Matr. Nr. 14a og 14b har Hotelejer Skaanstrøm erklæ-

ret sig villig til - uden Vederlag at tæle en Servitut, gaaende ud paa, at der kun maa være lav Bebyggelse d.v.s. højst 6 meter til Tagryggen. En saadan Servitut skønnes at være tilstrækkelig forsaavidt Matr. Nr. 1a angaar, men ikke med Hensyn til Matr. Nr. 1d.

Med Hensyn til Matr. Nr. 1g skønnes det at være tilstrækkeligt at inddrage en begrænset Del, 40 m fra det østlige Skel i en Længde af 50 m (vist med rødt paa den medfølgende Tegning).

I sidstnævnte Henseende (Fredningsudvidelsen) bemærkes, at det maa anses som nødvendigt at inddrage hele Matr. Nr. 1g og 1h.

Iøvrigt bemærkes følgende: Menighedsraadet tiltræder Fredningen af Matr. Nr. 1a og 1f uden at kræve Erstatning.

Ejerinden af Matr. Nr. 1g, Fru Hemmingsen, har under Forhandlinger nedsat sit Erstatningskrav til 20 Øre pr. Kvadratalen, hvad der vil kunne tiltrædes under Hensyn til de foreliggende Udstykningsmuligheder og til de stigende Priser paa Byggegrunde.

Hotelejer Skaanstrom har forlangt sig tillagt samme Erstatning, som den, der ydes Fru Hemmingsen.

Murermester Larsen har paa egne og Medejeres Vegne nedlagt Paastand om en Erstatning paa 3000 Kr. ud fra den Forudsætning, at det drejer sig om 6 à 7 Td. Land, hvilken Forudsætning dog ikke er rigtig, jfr. nedenfor.

Parcellist Hans Jensen har paastaet sig tillagt en Erstatning paa 1000 Kr.

Hvad det omhandlede Sommerhus angaar skønner Nævnet, at dette, der er opført med Tilslidesættelse af ethvert rimeligt Hensyn til Landskabet og til Mindesmærkerne fra Fortiden, bør fjernes i H.t. Lovens § 13, da Fredningen i modsat Fald vil blive altfor ufuldkommen.

Bestyrer Otto Møller har med denne Mulighed for Øje opgjort sit Erstatningskrav saaledes:

Købesum for Grunden (der udgør ca. 5000 Kvadratalen).....	751,20 Kr.
Udgifter ved Grævning af en Brønd.....	855,00 "
Bygningens Opførelse.....	6135,00 "
Indbygning af en Kamin.....	400,00 "
Tilbygning af et Vindfang.....	150,00 "
Indkøb af Planter skønsmæssigt anslaaet.....	708,80 "
Værdistigning paa Grunden, Forbedring af Bygningen m.m.	2000,00 "
Ialt	11000,00 Kr.

Hertil bemærker Nævnet: Da Sommerhuset lader sig flytte, skønnes der kun at blive Tale om at refundere Ejeren Flytningsudgifterne, der antagelig ikke vil overstige 2000 Kr., hvortil kommer Erstatning paa Brønden 855 Kr., for Forskellen mellem Købesummen for Jorden (15 Øre pr. Kvadratalen) og dens Værdi som landbrugsjord (10 Øre pr. Kvadratalen) 250 Kr. og for Beplantningen (der ogsaa delvis lader sig flytte) 350 Kr. Disse Beløb udgør ialt 3455 Kr., hvorefter Nævnet - for at være sikker paa ikke at forurette Ejeren - vil fastsætte Erstatningen til 4000 Kr.

Matr. Nr. 1e omfatter 33580 Kvadratalen. Herfra maa dog drages selve Gravhøjens Areal, der andrager 1147 Kvadratalen, saaledes at der til Rest bliver 32433 Kv. Alen, hvorefter der tilkommer Fru Hemmingsen en Erstatning paa 6486 Kr.

Matr. Nr. 1g og 1h omfatter - bortset fra Vejarealet - 67652 Kvadratalen, altsaa ca. 4,8 Td. Land. Herefter vil der tilkomme Murermester C.M. Larsen og hans Medejere - beregnet i Forhold til det ovennævnte Tilbud - 2400 Kr.

Den Del af Matr. Nr. 1g, der ønskes fredet, omfatter 14314 Kvadratalen. Det af Ejeren Parcellist Hans Jensen fremsatte Krav om en Erstat-

ning paa 1000 Kr. kan herefter tiltrædes.

Den Del af Matr. Nr. 1d, der berøres af Cirklen, udgør 19.365 Kvadratalen.

Med Hensyn til dette Areal kan Nævnet ikke tiltræde, at Hotelejer Skaanstrøm skulde have samme Krav som Fru Hemmingsen. Hans Jord staa i Gennemsnit til 8 Øre pr. Kvadratmeter i Grundskyld, og den er vanskeligere at sælge til Bebyggelse end Fru Hemmingsens. Erstatningen skønnes at burde fastsættes til 1500 Kr., hvorved der er taget Hensyn til, at et Areal, der fredes, ifølge sin Form gør et større Indgreb i Ejerens Raaden, end det rent arealmæssigt er Tilfældet.

Herefter bestemmes følgende:

De i Melby Sogn beliggende, foran omhandlede 5 Gravhøjes Omgivelser fredes saaledes, at der indenfor en Afstand af 100 meter (hvilken Afstand nærmere er angivet paa medfølgende Kort), fredes saaledes, at der ikke maa opføres nogen Bygning, og heller foretages Beplantning eller anden Foranstaltning uden Godkendelse af Nationalmuseet og Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt. Dette gælder dog ikke fsv. angaar de Dole af Matr. Nr. 1on og Matr. Nr. 1af af Melby By og Sogn, som falder indenfor Cirklerne. Med Hensyn til Matr. Nr. 1a af Melby By og Sogn gælder det kun m.H.t. det Areal, der paa Kortet er indrammet af en rød Linie.

Den forannævnte Bestemmelse kommer derimod fuldt ud til Anvendelse forsaavidt angaar Matr. Nr. 1g og 1h af Melby By og Sogn.

Med Hensyn til Matr. Nr. 1ae af Melby By og Sogn gælder, at der paa dette Areal kun maa opføres Bygninger, hvis Højde til Tagrygningen ikke overstiger 6 meter. Den forannævnte Begrænsning i Ejerens Raadighed gælder iøvrigt ikke for dette Areal.

Det paa Matr. Nr. 1ad og 1ag af Melby By og Sogn anbragte Sommerhus skal være fjernet senest den 1. Oktbr. 1947.

Der tillægges Ejerne følgende Erstatninger:

Bestyrer Otto Møller 4000 Kr., der betales, naar Sommerhuset er fjernet. Fru E.C. Hemmingsen 6486 Kr., Murermester O.M. Larsen, Anna Kirstine Larsen og Alice Marie Larsen i Forening 2400 Kr., Parcellist Hans Jensen 1000 Kr. og Hotelejer Skaanstrøm 1500 Kr.

Disse Erstatninger udredes med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Frederiksborg Amt.

Denne Kendelse vil være at tinglyse som servitutstiftende paa de ovennævnte Matrikulsnumre af Melby By og Sogn.

Paataleretten tilkommer Nationalmuseet og Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt, hver for sig eller i Forening."

Sagen er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19, hvorhos Kendelsen er indanket af Ejeren af fornavnte Matr. Nr. 1ad og 1ag af Melby By og Sogn, Forretningsbestyrer Otto Møller, der principalt har protesteret mod Fredningens Gennemførelse, subsidiært har nedlagt Paastand om en Erstatning paa 11.000 Kr., samt af Ejerne af Matr. Nr. 1g og 1h smstds. Murermester Olaf M. Larsen, Anna Kirstine Larsen og Alice Marie Larsen, som har paastaet Erstatningen forhøjet til 3.000 Kr.

Overfredningsnævnet har den 26. April 1947 besigtiget de fredede Arealer og har herunder forhandlet med de ankende og andre i Sagen interesserede. Herunder indgik Forretningsfører Otto Møller paa Kendelsens Bestemmelser imod, at Fristen for Fjernelsen af Huset sættes til den 1. Oktober 1955, til hvilken Tid Grunden skal være ryddeliggjort ogsaa

for Bevoksning.

Der var ligeledes Enighed om, at Erstatningssummen først udbetales ved Husets Fjernelse, og at den vil kunne anvises til Dækning af Flytteomkostningerne ved direkte Udbetaling til de paagældende Entreprenører.

Overfredningsnavnet vedtog derhos at forhøje den Murermester Olaf M. Larsen m.fl. tillagte Erstatning til 3.000 Kr., hvormed han på egne og Mødejerens Vegne erklærede sig tilfreds.

Da Overfredningsnavnet iøvrigt kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnavnet for Frederiksborg Amt den 20. November 1946 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Omgivelserne af 5 Gravhøje i Melby stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

I Erstatning udbetales følgende Beløb:

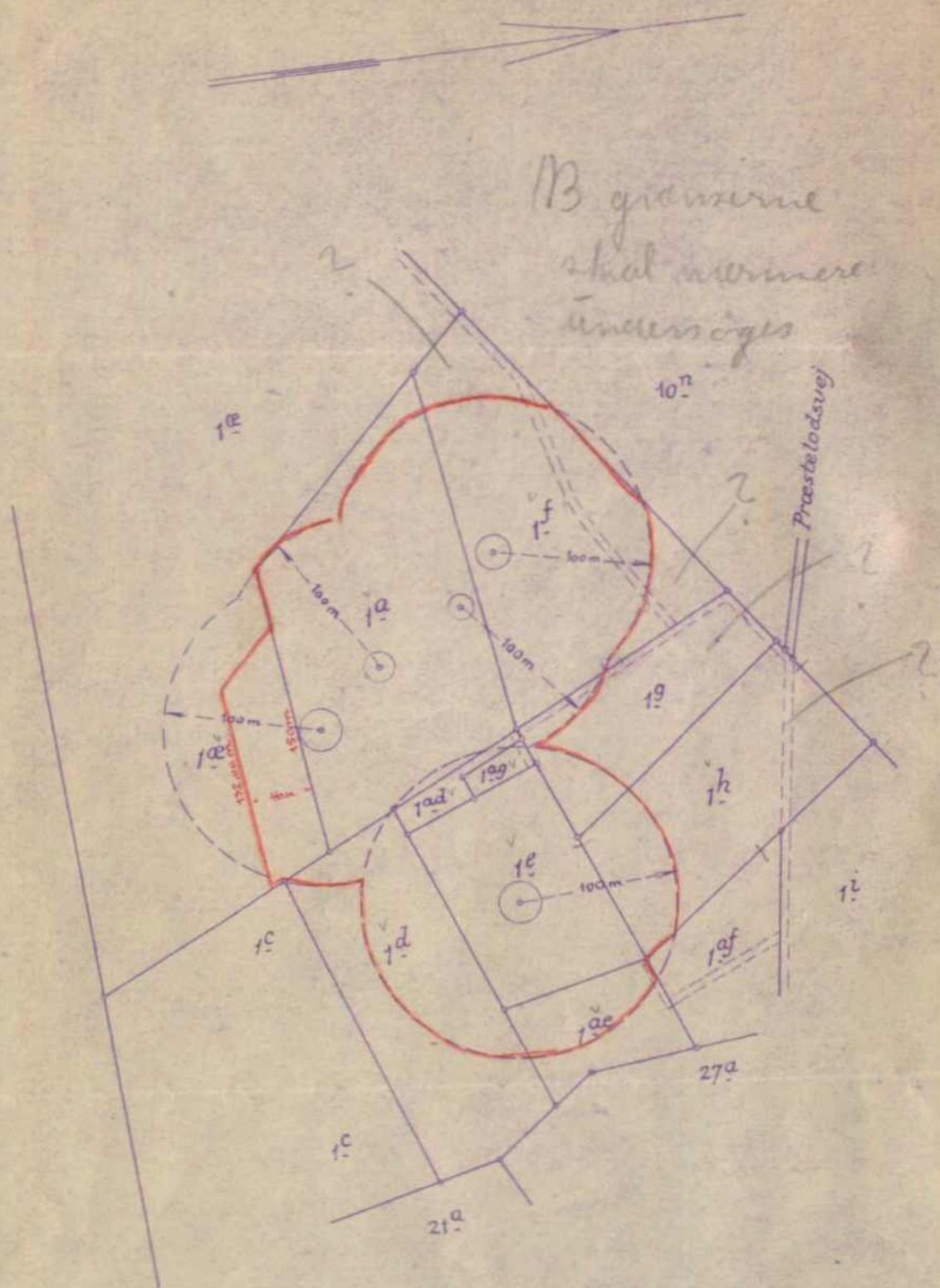
Bestyrer Otto Møller, Peder Lykkesvej 44	(Matr. Nr. 1ad, 1ag Melby By og Sogn)	4.000 Kr.
Fru E.C. Henningsen, Melby	(Matr. Nr. 1e smstds)	6.486 "
Murermester Olaf M. Larsen m.fl., Melby	(" " 1g, 1h ")	3.000 "
Parcellist Hans Jensen, Melby	(" " 1a ")	1.000 "
Hotelejer Skaanstrøm, Ny Kongensg. 21 ^{III}	(" " 1d, 1ae ")	1.500 "
Melby Menighedsraad	(" " 1a, 1f ")	Erstatning frafaldet

Af Erstatningen udredes Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Frederiksborg Amtsfond. *Bestyrer*

Erstatningen til ~~Forretningsfører~~ Møller udbetales først ved Husets Fjernelse.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

[Signature]
Overfredningsnavnets Sekr.



Kort 1 1:4000 over Terræn af Melby By og Sogn hvorpaa
er indlagt 5 Gravhøje, vist med Centrum og Omkreds og
opgivet af punkterede Cirkler med Radius 100 m fra Grav-
højenes Midte.

Udfærdiget Juli 1946.

S. Jørgensen
Landinspektør.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01065.00

Dispensationer i perioden: 30-09-1987 - 26-09-2001

År 1987, den 30. september kl. 9.30 afholdt fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds møde i Melby under ledelse af formanden, dommer P. H. Raaschou og med Troels Junker og Henrik B. Rasmussen som udpegede nævnsmedlemmer.

Der foretoges:

F.S. 158/1987

Behandling af andragende om tilladelse til fældning af en række poppeltræer i markskellet på ejendommen 1 æ Melby, der er omfattet af overfredningsnævnskendelse af 17. november 1969.

For Hovedstadsrådet mødte Ole Nørgaard.

For Frederiksværk kommune mødte Knud Grønnegaard.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité mødte Bech Rasmussen.

For Tisvilde-Frederiksværk skovdistrikt mødte skovrider Buch-Jepsen.

Ejendommens ejer, Ole Jensen, blev antruffet.

Besigtigelse fandt sted.

Ole Jensen oplyste, at han ikke har interesse i fældning af træerne, men spørgsmålet er rejst af hans nabo mod nord. Trærækken står på det fredede areal, idet træerne ikke er plantet i skel.

Ole Nørgaard tilkendegav, at Hovedstadsrådet efter fredningskendelsens indhold og efter dens formål ikke har bemærkninger til fældning af træerne.

Bech Rasmussen tilsluttede sig dette.

Skovrider Buch-Jepsen oplyste, at træerne formentlig er cirka 40 år gamle. De skønnes uden betydning for fredningen, næsten tværtimod.

Nævnets medlemmer voterede:

Der findes ikke i fredningskendelsens bestemmelser om beplantning noget til hinder for en fældning som ønsket. Da en fældning ikke iøvrigt skønnes at stride mod fredningens formål, var der enighed om i medfør af naturfredningslovens § 34 (Overfredningsnævnskendelse af 19. november 1969) at meddele tilladelse til fældning af en række popler - 10 stk. - der vokser i nær nordskellet af ejendommen matr. nr. 1 æ Melby by.

Nævnets afgørelse tilkendegaves.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Skov- og Naturstyrelsen, skovdistriktet samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

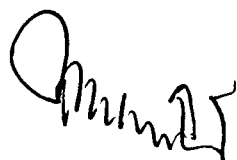
Troels Junker

P. H. Raaschou

Henrik B. Rasmussen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Hørsholm, den 9. oktober 1987.



P. H. Raaschou

Den 26. september 2001 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen matr.nr. 1 æ Melby by, Melby, beliggende Solhjemsvej 25, 3370 Melby i sagen

FS 79/01 Ansøgning om tilladelse til opførelse af en maskinhal på ejendommen matr. nr. 1 æ Melby by, Melby i Frederiksværk Kommune

For Fredningsnævnet mødte formanden dommer Thorkild Bendsen og nævnsmedlemmerne Niels Olesen og Ole A. K. Nielsen samt juridisk sekretær Ulla Tange Christensen.

For Frederiksborg Amt deltog Vilhelm Dalgaard.

For Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité deltog Ernst Maltesen.

Ejeren Ole Jensen og forpagteren Per Jensen var mødt.

For Frederiksværk Kommune mødte ingen.

Arealerne omkring ejendommen blev besigtiget.

Vilhelm Dalgaard redegjorde for fredningsbestemmelserne og bemærkede, at fredningen har til formål at bevare udsigten til og fra gravhøjene. Det er ifølge fredningen forbudt at opføre bygninger af enhver art. Dog kan fredningsnævnet tillade tilbygninger til eksisterende landbrugsbygninger, hvis en sådan tilbygning indpasses i landskabet uden at skæmme.

adsn 2001-1211/2-0001

Ole og Per Jensen redegjorde for ansøgningen og oplyste, at den ansøgte hal er 18 meter lang og 14 meter bred. Hallen skal bruges til opbevaring af landbrugsmaskiner, herunder to traktorer, oplag af mindre maskiner, halm m.v. og til brug for kvæget specielt om vinteren, hvor dyrene har behov for læ. Hallen ønskes placeret nær det nuværende læskur og på det område, som i forvejen anvendes til henstilling af maskiner m.v. Hallen placeres på 3 m høje ben i stedet for de normalt anvendte på 4 m, således at bygningens højde begrænses til 5,90 m. Hallen vil blive beklædt med grønne stålplader og med lyst eternittag svarende til taget på de eksisterende bygninger.

Ernst Maltesen oplyste, at naturfredningsforeningen finder den ønskede placering for skæmmende i landskabet og foreslog en alternativ placering nordvest for stuehuset.

Per Jensen bemærkede, at en sådan placering er landbrugsmæssigt upraktisk, og foreslog som et andet alternativ, at hallen opføres sydøst for ejendommen på den anden side af vejen.

Vilhelm Dalgaard henviste på ny til fredningsbestemmelserne og oplyste, at amtet, selvom der er tale om et fritstående hal og ikke en tilbygning, vil være positivt indstillet over for ansøgningen under den forudsætning, at hallen placeres tæt på de eksisterende bygninger, således at bebyggelsen fremtræder som en samlet bebyggelse. Den ansøgte placering og de nu nævnte alternativer er for langt væk fra de eksisterende bygninger.

Alternative placeringer drøftedes.

De mødte enedes om en placering parallelt med møddingen, og pæle blev nedsat for markering af placeringen, der er angivet nedenfor.

Ole Jensen fremviste tegninger over hallen og farvekort vedrørende de plader, som hallen skal beklædes med. I taget skal placeres lysplader som vist på tegningen.

Efter votering traf nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, følgende enstemmige

AFGØRELSE:

Der meddeles ejeren af matr.nr. 1 æ Melby by, Melby, Ole Jensen, tilladelse til opførelse af en 18 m x 14 m stor maskinhal i overensstemmelse med det fremsendte projekt på følgende vilkår:

- hallen skal placeres 3 m fra møddingskanten, og således at hallens længste side er parallel med møddingen
- den yderste række af træer mod øst skal bevares, og
- hallens sider skal beklædes med plader i farven "grøn", farve nr. 874 i det foreviste katalog, og taget skal udføres i grå eternit med lysplader i samme profil.

Der kan efter ejerens bestemmelse plantes yderligere en række af dansk skovfyr på den østlige side af hallen.

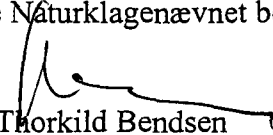
Tilladelsen, der blev meddelt de mødte, bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaterne for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o. lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Ole A. K. Nielsen

Denne afgørelse er sendt til:

Ole Jensen, Solhjemsvej 25, 3370 Melby

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-6-211-6-01

Frederiksværk Kommune

Hovedstadens Udviklingsråd

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Ole A. K. Nielsen

Jur. sekr. Ulla Tange Christensen

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNET
Modtaget
By- og Landskabsstyrelsen
- 8 NOV. 2007

Den 5. november 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 122/2007 Sommerhustilbygning på matr.nr. 1cp Melby By, Melby, Femhøjevej 15, 3370 Melby, i Frederiksværk-Hundested Kommune

Ansøgningen

Fredningsnævnet har fra Frederiksværk-Hundested Kommune modtaget ansøgning om byggetilladelse vedlagt kort over placering og tegninger af omhandlede hus.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. juli 1947 vedrørende fredning af 5 bronzevaldergravhøje øst for Melby. Formålet med fredningen er at bevare status quo samt at bevare udsigten mod gravhøjene. I fredningsbestemmelserne er anført, at der inden for en afstand af 100 m fra gravhøjene ikke må opføres nogen bygning ej heller foretages beplantning eller anden foranstaltning uden godkendelse af Nationalmuseet og Fredningsnævnet for Frederiksborg.

Udtalelse fra Miljøcentret

Miljøcenter Roskilde har ved skrivelse af 17. september 2007 anført, at den tinglyste "fredning" er pålagt i medfør af dagældende naturfredningslovs § 2 om fortidsminders beskyttelse. I vedlagt udskrift af lovens § 2 er anført, at alle jordfaste fortidsminder er fredet. Med hensyn til fortidsminder, som af Fredningsnævnet i forening med Nationalmuseet tillægges særlig betydning, kan det ved kendelse fra Fredningsnævnet bestemmes, at der inden for en omkreds af 100 m fra fortidsmindet ikke må opføres nogen bygning. Det er derfor Miljøcentrets opfattelse, at fredningen nu er afløst af fortidsmindebeskyttelseslinien fra naturfredningsloven af 1961, og sagen foreslås derfor overdraget kommunen til videre foranstaltning.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Af de af miljøcentret anførte grunde, finder Fredningsnævnet ikke, at ejendommen er fredet, således som dette begreb må forstås efter den nugældende naturbeskyttelseslov. Sagen må i stedet behandles af kommunen som kompetente myndighed efter fortidsmindebeskyttelseslinien, jf. naturbeskyttelseslovens § 18.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævn.


Olaf Tingjeff
nævnetsformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelsen er sendt til:

Frederiksværk-Hundested Kommune (ref. 2007/07400)
 Miljøcenter Roskilde (j.nr. 412-00207)
 Mikkel Lindegaard Kristensen, Solvænget 6, 3300 Frederiksværk
 Danmarks Naturfredningsforening
 Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite Frederiksværk-Hundested
 By- og Landskabsstyrelsen
 Friluftsrådet v/Gunnar Brüsck, Bastkær 1, 2765 Smørum
 DOF Nordsjælland v/Henrik Boegh, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 18. april 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-056-2019 – Ansøgning om tilladelse til beplantning af et areal med flerårige buske og planter på ejendommen matr. nr. 4a Melby By, Melby, beliggende Melbyvej 129, 3370 Melby, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen:

Nanna Thomsen og Christopher Lundgren, der forpagter ejendommen matr. nr. 4a Melby By, Melby, har den 8. september 2019 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet de ønsker fredningsnævnets dispensation til beplantning af et areal med flerårige buske og planter. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. november 1969 om fredning af en del af matr. nr. 1 æ og 4a Melby (areal ved Melby Gravhøje). Det fremgår af fredningsafgørelsen blandt andet, at baggrunden for fredningen navnlig er at bevare "... udsigten mod den smukke gruppe bronzealderhøje, der i sig kommunen selv er af stor landskabelig skønhed, idet landskabet formidler kontakten mellem de højtliggende fortidsminder og den lavere liggende by, der mod øst endnu er uberørt og har bevaret sit gamle landsbypræg". Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"Vores motivation for at søge om dispensation for beplantning af dele af det fredede areal på matriklen er, at vi vil etablere et bæredygtigt landbrug, der er i stand til at lagre langt mere CO₂ end det udleder, og det vil vi blandt andet opnå ved at dyrke flerårige afgrøder, hvori CO₂ oplagres i plantematerialet. Vi mener, at en ændring af vores fødevarerproduktion er alt afgørende for at bekæmpe de klimatiske udfordringer som vores generation står over for, og vores mål er at skabe et eksempel på dette på matriklen. Derfor ønsker vi at beplante dele af det fredede areal med flerårige, lave buske og planter.

Vi har inddelt arealet i fire områder: Et areal til skole- og nyttehaver (ca. 10x70 m), et areal til asparges (ca. 25x30 m), et areal til bærbuske (ca. 25x17,5 m) og til sidst et areal til jordbær (ca. 25x44 m). Materialevalget er følgende:

- Materialevalget til skole- og nyttehaverne vil være enårige grøntsager og urter med en maksimal højde på 1 meter.
- Materialevalget til aspargesområdet vil være asparges, som er flerårige. Her vil vi plante 625 aspargesplanter. Efter afsluttet høst omkring Sankt Hans vil asparges over sommeren vokse til en meget tyndstammet busk på omkring 1-1,5 meters højde, og allerede i efteråret dø hen og ikke optage noget udsyn.
- Materialevalget til området med bærbuske er som følger fordelt over 10 bede af størrelse 25x1,75 meter: 200 hindbærbuske, 25 solbærbuske, 50 rabarberplanter, 12 stikkelsbærbuske, 12 solstikbuske, 25 saskatoonbuske, 12 ribsbuske og 12 havtornbuske. Alle buskene bliver maksimalt 2 meter høje. Bærbedene er placeret så vestligt som muligt af hensyn til udsynet til gravhøjene (se billede på næste side).

- Materialevalget på jordbærstykket 1500 jordbærplanter. Da jordbærplanter er 3-årige, og ikke kan dyrkes på samme område mange år i træk, er det kun $\frac{1}{4}$ af arealet, som tilplantes med jordbær ad gangen. Det resterende område tilsås med kløvergræs. Hverken kløvergræsset eller jordbærplanterne vil blive højere end 30-40 cm.

Nedenfor er indsat et satellitbillede af området med gravhøjene og delen af matrikel 4a, som ansøgningen gælder, samt et satellitbillede af matriklen med angivelser i mål og med materialevalget for de fire opdelinger. Derudover har vi også indsat et billede af udsigten over marken mod gravhøjene.

Den gule afmærkning er den del af marken, hvortil vi søger dispensation. Ringene øverst i billede er gravhøjene.



Satellitbillede med angivelse i mål (det blåstribede areal er det fredede areal på matriklen): [Dokumenttitel]



Billede af marken taget fra det sydvestlige hjørne af marken mod gravhøjene



Skriftlige høringssvar:

Halsnæs Kommune, der blandt andet er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, har den 30. september 2019 oplyst, at kommunen ikke har bemærkninger til det ansøgte. Det er herved angivet blandt andet, at det ansøgte er udtryk for konventionel landbrugsmæssig drift, der ikke vil forstyrre oplevelsen af højgruppen eller det agrare landskab i øvrigt.

Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling, har den 11. oktober 2019 angivet blandt andet:

”I fredningskendelse fra 1969 står blandt andet:

” Endelig må beplantning med træ- og buskvækster kun foretages med godkendelse af de påtaleberettigede. Påtaleret har fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds .. nordlige del, Nationalmuseet og Danmarks Naturfredningsforening ” (fra fredningskendelse i 1969)

Vi har følgende bemærkninger:

- Et aspargesbed og et jordbærbed må anses for normale jordafgrøder, som ikke er i strid med fredningsbestemmelserne.
- Skole- og nyttehaver på den viste placering **er** ikke heller i strid med fredningen, hvis det bare er almindelige grøntsager, der dyrkes.
- Bærbuske på den angivne placering må anses for uhensigtsmæssig og at være i strid med fredningsbestemmelserne. Til gengæld er der på matr.nr 4a så stort et område udenfor det fredningen, at der kan henvises til at de placeres i dette område.”

Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling, har i et supplerende indlæg af 4. marts 2020 angivet følgende:

” ...

Billede af marken taget fra det sydvestlige hjørne af marken mod gravhøjene



Foto. 1

Billede af marken taget fra det sydvestlige hjørne af marken mod gravhøjene. Marts 2020.



Foto. 2

Billede af marken taget fra det sted, hvor fredningsgrænsen begynder. Marts 2020.



Foto. 3.

Undertegnede, Ebbe Vitt Jensen, der har varetaget sagen for DN Halsnæs, har d. 4.3.2020 besøgt stedet igen.

I mellemtiden er der sat egepæle med et 1½-2 meter højt dyrehegn op omkring den del af matr.nr. 4a, som ikke indgår i fredningen. (Foto 1 viser tilstanden sidste sommer. Foto 2 viser tilstanden d.d.)

På det indhegnede areal er der ved at blive plantet et stort antal frugttræer, som indenfor en kort årrække vil tage ethvert indsyn til Melbyhøjene, der hvor foto 1 og foto 2 er taget. Det er der intet ulovligt i, da det indhegnede område i sin helhed ligger udenfor fredningsarealet. (så vidt det kan bedømmes ud fra en visuel inspektion)

Foto 3 er optaget ved den syd-østlige hjørnepæl. Her begynder den fredede del af matriklen. Det er meningen, at bærbuskene skal plantes til venstre for pælen. Da "bærbuske-området" vil blive helt skjult af frugttræs-plantningen, giver det ingen mening at have indvendinger mod plantning af bærbuske det pågældende sted.

DN Halsnæs har derfor ingen indvendinger mod de samlede plantningsplaner, forudsat de udføres som beskrevet i ansøgningen.

DN Halsnæs frafalder derfor de forbehold, der er beskrevet i vores høringssvar."

Miljøstyrelsen har den 11. oktober 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til at beplante et areal med flerårige buske og planter på matr.nr. 4a Melby By, Melby.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 17-11-1969 om fredning af Melby Gravhøje.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

(...)

matr. nr. 4a af Melby by og sogn fredes status quo således, som vist på det nærværende kendelse vedhæftede kort. Tilstanden må herefter ikke forandres på disse arealer, der stedse skal henligge i deres nuværende tilstand.

(...)

beplantning med træ- eller buskvækster kun må foretages med godkendelse af de påtaleberettigede.

(...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering.

...



Af det tilsendte sagsmateriale fremgår det ikke om Halsnæs Kommune har vurderet ansøgningens påvirkning af bilag IV-arter.”

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 11. marts 2020 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen og det efterfølgende møde deltog ansøgeren Christopher Lundgren samt Ebbe Vitt Jensen fra Danmarks Naturfredningsforening, Halsnæs afdeling.

Under besigtigelsen blev dele af ejendommen og de nærmeste omgivelser beset.

Placeringen af det ansøgte blev påvist. Det kunne som angivet i høringsvaret af 4. marts 2020 fra Danmarks Naturfredningsforening konstateres, at der på et areal udenfor fredningen og tæt på ansøgningsarealet er nyplantet med frugttræer og buske. Tæt på ansøgningsarealet henligger der en mindre sø og et engområde. Disse arealer må helt eller delvist anses som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Ansøgningsarealet ligger forholdsvis lavt placeret i forhold til omgivelserne.

Ansøger oplyste, at han forpagter ejendommen matr. nr. 4a Melby By, Melby. Ejendommen drives som økologisk landbrug og uden brug af tunge maskiner som for eksempel traktorer og således primært med håndkraft. Der er blandt andet konstateret frøer i området særligt på § 3-arealet.

De mødte henviste i øvrigt i det væsentlige til de skriftlige indlæg i sagen og anførte i overensstemmelse hermed.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Henrik Lakner.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker herefter indledningsvis, at den for sagen aktuelle fredning er en tilstandsfredning, der navnlig skal beskytte udsigten til Melby Gravhøje og den landskabelige sammenhæng mellem højene og Melby. Fredningsnævnet bemærker dernæst, at det areal, der er omfattet af den foreliggende dispensationsansøgning, er placeret forholdsvis lavt i landskabet og i fredningsområdets yderkant. Arealmæssigt omfatter det ansøgte alene et mindre område, og der er ikke ansøgt om plantninger, der højdemæssigt væsentligt vil overstige det, der gælder for normale og sædvanlige markafgrøder. Det ansøgte vil således, når de øvrige forhold i området tillige medtages, ikke påvirke den i fredningen beskyttede udsigt. Af de samme grunde findes det ansøgte heller ikke i noget betydende omfang at påvirke den landskabelige formidling mellem højene og Melby. Fredningsnævnet lægger herefter til grund, at det ansøgte ikke strider mod de hensyn, som fredningen tilsigter at beskytte, eller i øvrigt strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, dog med det forbehold, som er angivet nedenfor. Det ansøgte kan således i udgangspunktet tildeles ved dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Det fremgår af Miljøstyrelsens høringssvar af 11. oktober 2019, at Halsnæs Kommune ikke med sikkerhed ses at have vurderet det ansøgte påvirkning af de arter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag 4. Fredningsnævnet kan kun under helt særlige omstændigheder, som ikke er relevante for nærværende sag, meddele dispensation fra en fredning, såfremt det ansøgte vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 (liste over arter nævnt i habitatdirektivets bilag IV som er naturligt hjemmehørende i Danmark og beskyttet efter lovens § 29 a og § 30, stk. 2) eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3. Fredningsnævnet finder ikke, således som sagen foreligger oplyst for nævnet, med den fornødne sikkerhed at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke vil medføre en negativ påvirkning af arter, der er omfattet af direktivets bilag IV. Fredningsnævnet finder på denne baggrund det fornødent, at Halsnæs Kommune foretager en vurdering af, hvorvidt det ansøgte vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på det vilkår, at det af Halsnæs Kommune vurderes, at det ansøgte ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de arter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3, eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Nanna Thomsen og Christopher Lundgren

Halsnæs Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Halsnæs

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.

Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.

Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.

Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.

Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 8. oktober 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-031-2020 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et anneks på ejendommen matr. nr. 1am Melby By, Melby, beliggende Ledasvej 10, 3370 Melby, Halsnæs Kommune.

Ansøgningen:

Ejeren af ovennævnte ejendom har den 19. juni 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes opført en anneksbygning på ejendommen. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10. juli 1947 om fredning af Melby Gravhøje. Af henvendelsen fremgår blandt andet, at anneksset skal have et areal på 8 m² og vil blive opført i sort malet træ, med taghældning og med tagpap. Anneksset opføres mellem en eksisterende beboelsesbygning og offentlig vej. Af medsendt tegningsmateriale fremgår yderligere blandt andet, at anneksset har en maksimal højde på 250 cm.

Høringssvar:

Halsnæs Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen, har den 7. juli 2020 oplyst blandt andet, at det ansøgte efter kommunens vurdering ikke kræver fredningsnævnets dispensation.

Miljøstyrelsen har den 10. september 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der søges om dispensation til etablering af anneks på matr.nr. 1am Melby By, Melby, beliggende Ledasvej 10, 3370 Melby. På fredningstidspunktet hed matrikelnummeret for det ansøgte beliggenhed 1ae Melby By og Sogn.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 10-07-1947 om fredning af Melby Gravhøje

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

(...)

De i Melby Sogn beliggende, foran omhandlende 5 Gravhøjes omgivelser fredes saaledes, at der indenfor en Afstand af 100 meter (hvilken afstand nærmere er angivet på medfølgende kort), fredes saaledes, at der ikke maa opføres nogen bygning, ej heller foretages Beplantning eller anden foranstaltning uden godkendelse af Nationalmusæet og Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

(...)

Med Hensyn til Matr. Nr. 1ae af Melby By og Sogn gælder, at der paa dette Areal kun maa opføres Bygninger, hvis Højde til Tagrygningen ikke overstiger 6 meter. Den forannævnte Begrænsning i Ejerenes Raadighed gælder iøvrigt ikke for dette Areal.

(...)

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rødt. Fredet areal er vist med skravering. ...



Det digitale fredningskort er ikke helt korrekt indtegnet, og dette vil snarest blive justeret. Umiddelbart vurderer styrelsen at stort set hele matr.nr. 1a Melby By, Melby er beliggende inden for fredningen.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke vil påvirke noget Natura 2000-område.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet lægger som oplyst af Miljøstyrelsen til grund, at placeringsstedet for det ansøgte anneks på fredningstidspunktet havde matrikelbetegnelsen 1a Melby By, Melby. Det fremgår af fredningsafgørelsen for denne ejendom, at der alene må opføres bygninger med en taghøjde, der ikke overstiger 6 meter. Fredningens almindelige bestemmelser om blandt andet bebyggelse inden for 100 meter fra de fredede gravhøje finder ikke anvendelse for dette areal. Det anneks, som der er søgt dispensation til, har ikke en taghøjde, der overstiger 6 meter. Halsnæs Kommune har som fredningens tilsyns- og plejemyndighed vurderet, at det ansøgte ikke forudsætter fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet lægger på den anførte baggrund til grund, at det ansøgte ikke kræver fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnet foretager sig herefter ikke videre i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse omfatter ikke det spørgsmål, om det ansøgte kræver tilladelse fra andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Kirsten Andreassen
Halsnæs Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Halsnæs
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland