Afgørelser – Reg. nr.: 01052.00

Fredningen vedrører: Blovstrød Gadekær

Domme	
Taksationskommissionen	
Naturklagenævnet	
Overfredningsnævnet	17-08-1970, 16-06-1947
Fredningsnævnet	18-09-1946
Kendelser	
Deklarationer	

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR 1052

JJ/kh.

OVERFREDNINGSNÆVNET
Nyropsgade 22⁴ V.
Telefon 11 95 65 og 11 93 35

1602 København, den 17. august 1970.

Ofn. 703/46.

Fredningsregistret,
her.

Overfredningsnævnet har under dags dato tilskrevet Allerød kommune, Teknisk forvaltning, Bygningsinspektoratet, "Kirkehavegaard", Frederiksborgvej 66, 3450 Allerød, således:

" Med skrivelse af 8/7 1970 (3518/70) har inspektoratet anmodet om godkendelse af et projekt til et enfamiliehus på matr.nr. 31 af Blovstrød.

I denne anledning skal man meddele, at Overfredningsnævnets godkendelse ikke kræves til det omhandlede byggeri, da dette i sin helhed er beliggende på arealer, der efter Overfredningsnævnets opfattelse ikke er fredet, idet herom, med henvisning til besigtigelsen den 10. august 1970 under deltagelse af repræsentanter for kommunen m.fl., nærmere skal anføres:

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 16/6 1947 om fredning af Gadekæret i Blovstrød frededes alene Gadekær og Gadejord. Måske vist var en del af den have, der hørte til huset på matr.nr. 31, dengang matrikuleret som gadejord, men da forholdene i marken viser en klar grænse ved det nuværende hegn - en grænse som efter det oplyste også fandtes i 1947 - må det antages, at man alene fredede til dette hegn. Denne opfattelse støttes af den interesse, der i 1946-47 vistes for at sanere forholdene vedrørende huset på den sydlige del af det fredede. Havde man opfattet udhuset på matr.nr. 31 som liggende på fredet areal, havde dette forhold sikkert været nærmere kommenteret i kendelsen. Opfattelsen støttes endvidere af, at man i kendelsen beskæftigede sig med en spærring mellem matr.nr. 31 og matr.nr. 28 b, en spærring som formentlig gik mellem hegnet på matr.nr. 31 og mod sydøst - hegnet må efter kendelsen opfattes som strækkende sig mellem to ikke-fredede arealer over den fredede åbning ud til vejen.

Man har herfra underrettet hr. B. Kavansky ved hans advokat, Klaus Rasmussen, Frederiksholms Kanal 6, København, samt fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds. Man har endvidere bedt fredningsregistret rette kortet til kendelsen."

Hvilket herved meddeles.

P. O. V.

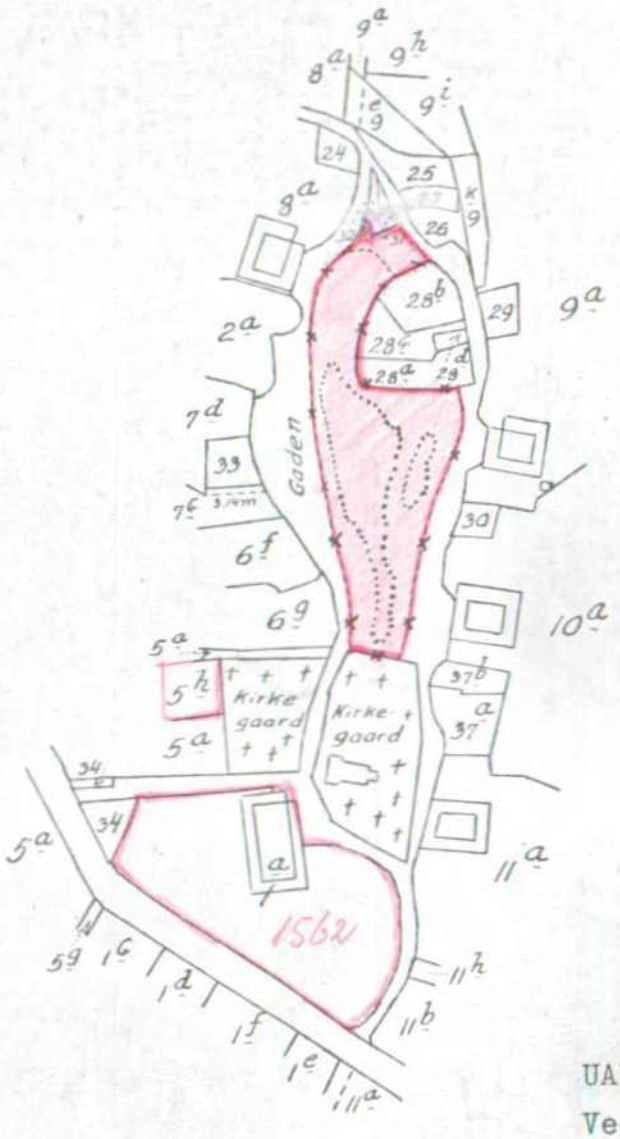
Gard

LANDINSPEKTØR FREDNINGS- OG LANDSKABSKONSULENT
10. AUG. 1970

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



UAUTORISERET
Vedrører grænseregulering
jfr. OFN skr. af 17/8 70

Terrain af

Blovströd By

Sogn: *Blovströd*

Herred: *Lynge - Kronborg*

Amt: *Frederiksborg*

Udfærdiget i *November 1947*
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold: *1:4000*

OVERFREDNINGSNÆVNET>

REG. NR 1052
16/6-1947

Udskrift
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 16. Juni, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

Kendelse

i Sagen Nr. 703/46 vedrørende Fredning af Gadekæret i Bloustrød.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds den 18.September 1946 afsagte Kendelse er saalydende:

"Fra Danmarks Naturfredningsforening har Nævnet modtaget Anmodning om at iværksætte en Fredning af Gadekæret i Bloustrød.

Dette Gadekær maa - tillige med Gadejorden - ifølge Meddelelse fra Frederiksborg Amtstue antages at tilhøre samtlige Jordejere i Bloustrød.

Nævnet har derfor ved Bekendtgørelse i Statstidende og i Lillerød-Posten indkaldt samtlige Interesserede, hvorhos de Lodsejere, hvis Jord grænser op til Kæret, er blevet indvarslet særskilt..

Af de derefter mødte Lodsejere er der givet Tilslutning til Tanken om at frede Gadekæret, dog at to af disse har fremført følgende særlige Bemærkninger:

Gaardejer Verner Jensen, der har afspærret et Stykke af Gadejorden ved Kæret, har anført, at han i 7 á 8 Aar har henlagt Fyld m.m. paa det saaledes afspærrede Stykke, der ligger ud for hans Gaard. Han hævder derfor, at der maa tilkomme ham Erstatning, saafremt en Fredning skulde hindre ham i at fortsætte hermed.

Landmand Poul Petersen, der sammen med 7 Medarvinger ejer det gamle Hus, der ved Kærets sydlige Ende er opført paa Gadejord, har bemærket, at der i sin Tid har fundet et Mageskifte Sted, saaledes at, der af Husets daværende Ejer er afgivet Jord til

Kommunen til Opførelse af Kapellet, hvorfor han formener, at der - uanset at Huset ligger paa Gadejord - maa tilkomme ham og hans Medarvinger Erstatning, saafremt en Fredning skulde gøre Indgreb i deres Ejerrettigheder.

Medarvingerne er ifølge det oplyste følgende: Aage E. Petersen, Ellegaardsvænget 38, Gentofte, Charles V. Petersen, Trollegaardsvej 60III, Hellerup, Dagmar Eleonora Hansen, Aarhusgade 48 5 tv., Kbhvn., Else Kathrine Hansen, Lyngby Jernbanestation, Alb. Otto Sylvest Petersen, Bloustrød, Fanny Margrethe Valborg Petersen, Lundtoftevej 36, Lyngby og Anne Gudrun Amalie Clare, Peter Rørdamsvej 36, Lyngby.

Iøvrigt fremhæves følgende: Gadekæret bestaar af to Kær, et mindre og et større.

Det store Kær frembyder et meget smukt Syn; men det trænger til Oprensning. Herom er der af Amtet givet Sogneraadet Paalæg; men Gennemførelsen heraf er - formentlig paa Grund af Fredningssagen - blevet udskudt.

Det lille Kær er sumpet, tilgroet og - ialt Fald i sin nuværende Forfatning - mindre tiltalende.

Fra Sognevejen mellem Matr.Nr. 28b og 31 er der anbragt en Hindring for Færdselen.

Nævnet finder at Gadekæret og dets Omgivelser fuldt ud fortjener at fredes og bestemmer derfor følgende:

Gadekæret og Gadejorden indenfor Vejene omkring Kæret fredes saaledes, at det nævnte Omraade stedse skal henligge i sin nuværende Tilstand. Det maa ingensinde bebygges, være sig med Bygninger af stationær eller midlertidig Karakter, ligesom der ikke maa rejses Master, Boder, Telte eller lign. Det er forbudt at henlægge Affald og Opfyld af enhver Art paa det nævnte Omraade, ligesom dette ikke maa bruges som Oplægsplads. Der maa ej heller græsse Kreaturer paa Arealet.

Omraadets særlige Karakter af Grønning skal ogsaa forsaavidt Beplantning angaar bevares. Om den nuværende Beplantning bør bibeholdes eller ikke, overlades det til Bloustrød Sogneraad at tage Bestemmelse om, ligesom Sogneraadet bestemmer, om der bør plantes nye Træer paa Kærets østlige eller vestlige Side. Til-

synet med det fredede Omraade henlægges under Sogneraadet, der bør drage Omsorg for, at Arealet til enhver Tid er tilgængeligt for Offentligheden, om fornødent paa Betingelse af, at visse Ordensforskrifter overholdes.

Det af Verner Jensen anbragte Pigtraadshegn vil være at fjerne. Det samme gælder Færdselsforhindringen mellem Matr.Nr. 28b og 31.

Det overlades til Sogneraadet at træffe Bestemmelse om, hvorvidt det lille Gadekær bør opfyldes eller - efter sket Oprensning - bevares.

Med Hensyn til det gamle Hus ved Kærets sydlige Ende bestemmes følgende: Huset maa ikke uden Fredningsnævnets Samtykke ændres eller udvides. Det maa ikke afhændes, uden at Sogneraadet forud underrettes herom, og der skal tilkomme Sogneraadet Forkøbsret. Afhændelse i Strid hermed vil være at betragte som ugyldig. Saalænge Huset eksisterer, har dets Ejere Ret til at benytte den ved Husets værende Have i samme Omfang som hidtil, dog uden Udvidelse af den eksisterende Beplantning.

Som Erstatning for den saaledes indskrænkede Dispositionsfrihed erlægges der til de forannævnte Ejere et Beløb af 800 Kr., hvilket Beløb i sin Helhed udredes af Bloustrød Sogneraad.

Derimod findes der ikke at kunne tillægges Gaardejer Verner Jensen nogen Erstatning, idet hans Raaden over Gadejorden har været uhjemlet.

Nærværende Kendelse vil være at forkynde for Gaardejer Verner Jensen og de forannævnte Ejere af det gamle Hus, hvorhos Konklusionen vil være at indrykke i Lillerød-Posten.

Nævnet finder derhos Anledning til at tilføje, at man gerne ser, at Sogneraadet erhverver det foran omhandlede gamle Hus og, naar Forholdene tillader det, nedriver det, hvorefter Arealet anses som fredet paa samme Maade, som den øvrige Gadejord omkring Kæret.

T h i b e s t e m m e s:

Bloustrød Gadekær og Gadejorden indenfor Vejen omkring Kæret fredes under Tilsyn af Sogneraadet, saaledes at Omraadets nuværende Tilstand bevares, og saaledes at de anbragte Færdselsforhindringer fjernes. Omraadet maa ikke bebygges, ej heller an-

vendes til Græsning af Kreaturer. Der maa ikke rejses Boder, Telte eller lign. og ikke henlægges Affald eller Opfyld af nogen Art, ligesom Omraadet overhovedet ikke maa benyttes som Oplagsplads.

Om Beplantning og om eventuel Opfyldning af det lille Kær træffes Bestemmelse af Sogneraadet.

Arealet skal - eventuelt under Iagttagelse af Ordensforskrifter - være tilgængeligt for alle og enhver.

Huset ved Kærets sydlige Ende maa ikke ændres eller udvides uden Fredningsnævnets Samtykke. I Tilfælde af Afhændelsen har Sogneraadet Forkøbsret."

Sagen er forelagt for Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 10.Maj 1947 besigtiget Gadekæret. Det oplystes , at det i Sagen omhandlede Hus nu er købt af Bloustrød Kommune for en Pris af 3500 Kr. Herudover skal Ejeren have udbetalt de 800 Kr., der er tillagt ham ved Kendelsen.

Med denne Bemærkning vil Kendelsen, som ikke medfører nogen Erstatningsudgift for Statskassen eller Amtsfonden, være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds den 18. September 1946 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Gadekæret i Bloustrød stadfæstes.

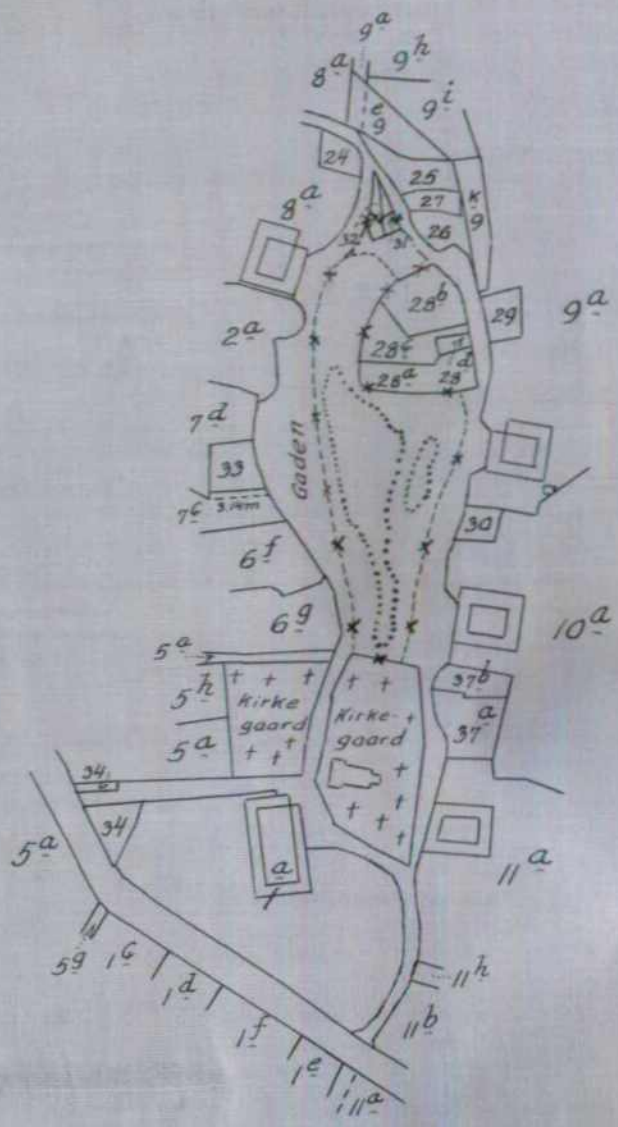
P.O.V.

Poul Andersen.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Se ovenfor Kort

Terrain af

Blovströd By

Sogn: *Blovströd*

Herred: *Lynge - Kronborg*

Amt: *Frederiksborg*

Udfærdiget i *November 1947*

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

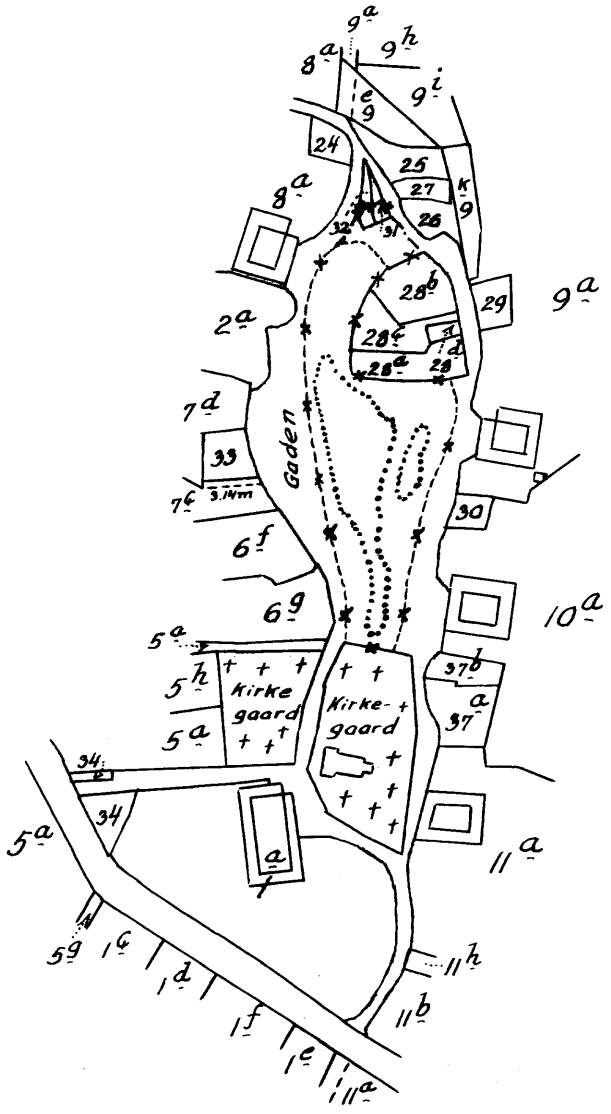
Skeg.

Maalestoksforhold: *1:4000*

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Se andet Kort

Terrain af

Blovströd By

Sogn: Blovströd

Herred: Lynge - Kronborg

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i November 1947

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold: 1:4000

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR 1052 18/9 - 46

U D S K R I F T
af
Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

K E N D E L S E
afsagt d. 18.September 1946.

Fra Danmarks Naturfredningsforening har Nævnet modtaget Anmodning om at iværksætte en Fredning af Gadekæret i Bloustrød.

Dette Gadekær maa - tillige med Gadejorden - iflg. Meddelelse fra Frederiksborg Amtsstue antages at tilhøre samtlige Jordejere i Bloust

Næv ... atstidende og
i Lillerød-Pos ... vorhos de
Lodsejere, hvi ... indvarslet
særskilt.

CITERET FULDT UD I KENDELSE AF 16/6 1947

Af ... et Tilslutning
til Tanken om ... har fremført
følgende særli...

Gaardejer Verner Jensen, der har afspærret et Stykke af Gadejorden ved Kæret, har anført, at han i 7 å 8 Aar har henlagt Fyld m.m. paa det saaledes afspærrede Stykke, der ligger ud for hans Gaard. Han hævder derfor, at der maa tilkomme ham Erstatning, saafremt en Fredning skulde hindre ham i at fortsætte hermed.

Landmand Poul Petersen, der sammen med 7 Medarvinger ejer det gamle Hus, der ved Kærets sydlige Ende er opført paa Gadejord, har bemærket, at der i sin Tid har fundet et Mageskifte Sted, saaledes at der af Husets daværende Ejer er afgivet Jord til Kommunen til Opførelse af Kapellet, hvorfor han formener, at der - uanset at Huset ligger paa Gadejord - maa tilkomme ham og hans Medarvinger Erstatning, saafremt en Fredning skulde gøre Indgreb i deres Ejerrettigheder.

Medarvingerne er ifølge det oplyste følgende: Aage E. Petersen, Ellegaardsvænget 38, Gentofte, Charles V.Petersen, Trollegaardsvej 60^{III}, Hellerup, Dagmar Eleonora Hansen, Aarhusgade 48^{5} tv, Kbhvn, Else Kathrine Hansen, Lyngby Jerbanestion, Alb. Otto Sylvest Petersen, Bloustrød, Fanny Margrethe Valborg Petersen, Lundtoftevej 36, Lyngby og Anne Gudrun Amalie Clare, Peter Rørdamsvej 36, Lyngby.

Iøvrigt fremhæves følgende: Gadekæret bestaar af to Kær, et større og et mindre.

Det store Kær frembyder et meget smukt Syn; men det trænger til Oprensning. Herom er der af Amtet givet Sogneraadet Paalæg; men Gennemførelsen heraf er - formentlig paa Grund af Fredningssagen - blevet udskudt.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 8. juli 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-017-2017 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et busskur ved Blovstrød Kirke på ejendommen matr. nr. 1a Blovstrød By, Blovstrød, Allerød Kommune.

Ansøgningen:

Allerød Kommune har den 21. april 2017 (sagsnr. 17/3994) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes opsat et busskur i omgivelserne omkring Blovstrød Kirke. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

”Allerød Kommune ønsker i forbindelse med renovering af Kongevejen i Blovstrød at opsætte et busskur på kirkens areal, matr. nr. la Blovstrød By, Blovstrød.

…

Allerød Kommune har drøftet sagen med Menighedsrådet, som umiddelbart er positivt indstillet.

Stoppestedet hvor busskuret ønskes opsættes er i forbindelse med den nyligt gennemførte trafiksanering rykket længere ind i byen. Vejmatriklen er her så smal, at der ikke er fysisk plads til et læskur.

Trafiksaneringen er foretaget for at mindske Kongevejens barriereeffekt og skabe sammenhæng mellem den gamle og den nye del af Blovstrød samt for at fredeliggøre Kongevejen gennem Blovstrød.

Buslæskuret kan etableres i den 2 m brede hæk omkring kirkens jord, ved at der skæres et hul i hækken. Hvis hækken bliver gennembrudt er kommunen indforstået med at plante ny hæk bag læskuret.

Allerød Kommune har modtaget flere henvendelser fra borgere, som savner et læskur ved stoppestedet.

Menighedsrådet har betinget at busskuret opføres i neutrale farver uden reklamer. (Se vedhæftede)

Fredning 01052.00 - Blovstrød Gadekær

Som en del af aftalen mellem Allerød Kommune og Menighedsrådet gives der mulighed for at etablere en handikap parkeringsplads på Grønningen nord for kirken (Se vedhæftede kort). Allerød Kommune har vurderet, at etableringen ikke er i strid med Fredningen af Blovstrød Gadekær.”

I forbindelse med kommunens henvendelse er vedlagt en aftale af 8. marts 2017 mellem Allerød Kommune og Blovstrød Menighedsråd:

Aftale mellem Allerød kommune og Blovstrød menighedsråd om buslæskur for busser på Kongevejen ved Blovstrød sognegård:

1. ”Buslæskuret kan etableres på Blovstrød kirkes grund ved det eksisterende busstoppested ud for sognegården på følgende betingelser:
   a. Læskuret {i en omtrentlig størrelse på 2 x 3,5 m} etableres hvor der i dag er en ca. 2 meter bred hæk
   b. Læskuret må - af hensyn til passage ved græsslåning mellem læskuret og støjvolden bagved — kun gå marginalt ind på græsarealet bag hækken
   c. Læskuret udføres i neutrale farver og materialer (i stil med det eksisterende læskur ved Niras)
   d. Der må ikke opsættes reklamer eller valgplakater på læskuret
   e. Det eksisterende trådhegn og hæk på siderne af læskuret skal tilsluttes læskuret, så der ikke er mulighed for at trænge ind på kirkens grund rundt om læskuret, og benytte denne mulighed som en smutvej over de grønne arealer. Beskæring af tjørn ved hækken skal ske i samarbejde med graveren ved Blovstrød kirke, Michael Hviid Wegind (tlf..3030 0386).
   f. Ved en senere nedlæggelse af busstoppestedet skal arealet tilbagegives til Blovstrød kirke, og stendige, trådhegn og hæk (i fuld størrelse) skal retableres, så det hurtigst muligt igen kan få sin oprindelige form.

2. Arealet til buslæskuret "mageskiftes!' med et areal (i omtrentlig størrelse på 2,5 x 5 m) ved forten omkring gadekæret mellem kirkegårdsmuren og asfaltstien ved kirkegårdens kapel til brug som handikap-P-plads for besøgende i kirken og på kirkegården med følgende udformning:
   a. P-pladsen etableres ved Blovstrød kirkes foranstaltning med græsarmeringssten (så arealet stadig fremstår som en del af det grønne græsområde)
   b. Den store sten nærmest ved kirkegården flyttes ca. 5 m hen ud for det eksisterende færdselsskilt (motorkørsel forbudt) og der lægges en ny tilsvarende sten ved skiltet, så den eksisterende hindring mod gennemkørsel med stenene retableres 5 m længere inde på arealet
   c. Blovstrød kirke køber gennem Allerød kommune et færdselsskilt til angivelse af handikap P-plads, der opsættes ved P-pladsen ud for det eksisterende skift, men ved P-pladsen.”

I forbindelse med ansøgningen er vedlagt et foto af et busskur svarende til det ansøgte:

71
94N
336
381

Kommunen har på nedenstående foto angivet placeringen af det ansøgte:

Skriftlige høringssvar:

Helsingør Stift og Hillerød Provsti har henholdsvis den 17. maj 2017 og den 18. maj 2017 meddelt, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

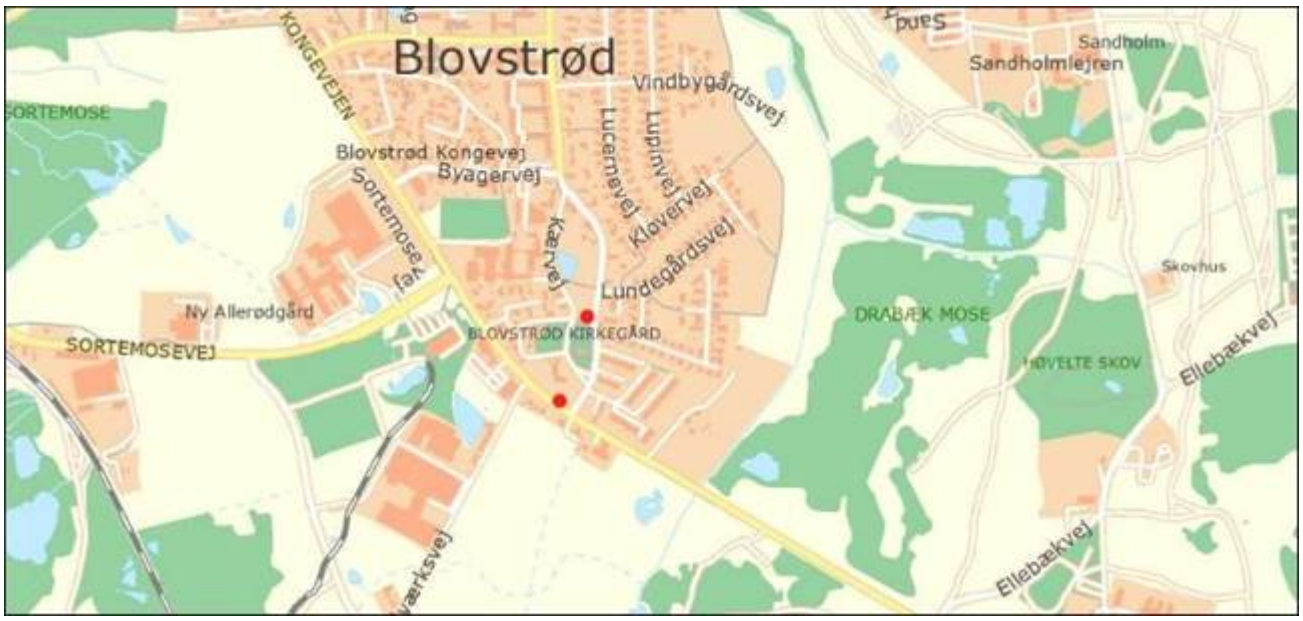
Miljøstyrelsen har i en skrivelse af 16. maj 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, angivet blandt andet:

”Opsætningen af læskuret vil ske på areal omfattet af fredningsnævnets afgørelse af 26. april 1951 om fredning ved Blovstrød Kirke. Det fremgår bl. a. af bestemmelserne, at arealerne ”fredes mod enhver form for bebyggelse, herunder skure, drivhuse, garager, boder o. lign. og mod anbringelse af skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster o. lign.”

Parkeringspladsen vil blive etableret på et areal omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. juni 1947 om fredning af gadekæret i Blovstrød. Det fremgår bl. a. af fredningsbestemmelserne, at arealerne ”fredes mod enhver form for bebyggelse, herunder skure, drivhuse, garager, boder o. lign. og mod anbringelse af skæmmende indretninger, herunder ledningsmaster o. lign.”

Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med røde prikker. …



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Supplerende om de fredningsmæssige forhold:

Fredningsnævnet henviser i relation til fredningen af ejendommen matr. nr. 1a Blovstrød By, Blovstrød, supplerende til det nedenfor anførte om denne fredning.

Fredningsnævnet bemærker i relation til fredningsafgørelsen vedrørende Blovstrød Gadekær, at denne fredning i det væsentligste er en tilstandsfredning, og hvor det samtidigt blev bestemt, at en række anbragte færdselshindringer skulle fjernes. Af fredningsbestemmelser fremgår blandt andet, at området ikke må bebygges, ej heller anvendes til græsning af kreaturer. Der må ikke rejses boder, telte eller lignende og ikke henlægges affald eller opfyld af nogen art, ligesom området overhovedet ikke må benyttes som oplagsplads.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker indledningsvis i relation til det ansøgte busskur, at den for sagen relevante fredningsafgørelse har sit udspring i et cirkulære af 26. januar 1949 fra Kirkeministeriet. Baggrunden for dette cirkulære var et ønske om, at kirkernes og kirkegårdenes omgivelser kommer til at fremtræde så smukt og værdigt som muligt, specielt således, at skæmmende bebyggelser ikke anbringes så nær ved kirken eller kirkegården, at skønhedsværdier går tabt eller kirkelige interesser krænkes. Fredninger, som har sit udspring i dette cirkulære, administreres efter praksis forholdsvis strengt. På denne baggrund må det være udgangspunktet, at der ikke kan opføres nye bygninger eller større indretninger i fredningsområdet. Det ansøgte har baggrund i et velbegrundet offentligt formål, og efter udtalelserne fra de kirkelige myndigheder kan det lægges til grund, at det ansøgte ikke er hindret af kirkelige interesser. Fredningsnævnet finder efter en konkret vurdering i den foreliggende sag at kunne lægge til grund, at det ansøgte blandt andet ved sin placering og udformning ikke vil stride mod de fredningsmæssige hensyn og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for dispensationen, at det ansøgte busskur farvemæssigt i forhold til omgivelserne visuelt fremstår mest muligt dæmpet, herunder at der ikke opsættes reklamer eller belysning m.v. i forbindelse med skuret. Det er endvidere et vilkår, at busskuret som ansøgt placeres i den eksisterende hækbeplantning.

Fredningsnævnet bemærker i relation til den påtænkte handikapparkeringsplads, at nævnet forstår det således, at Allerød Kommune som tilsynsmyndighed for fredningen har vurderet, at etableringen heraf ikke kræver fredningsnævnets dispensation. Fredningsnævnet foretager sig på denne baggrund ikke yderligere for så vidt angår denne del af de påtænkte tiltag.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Biskoppen Helsingør Stift
Hillerød Provsti
Menighedsrådet Blovstrød sogn
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Allerød
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.