

Afgørelser – Reg. nr.: 01037.00

Fredningen vedrører: Vippebakke Udsigt

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

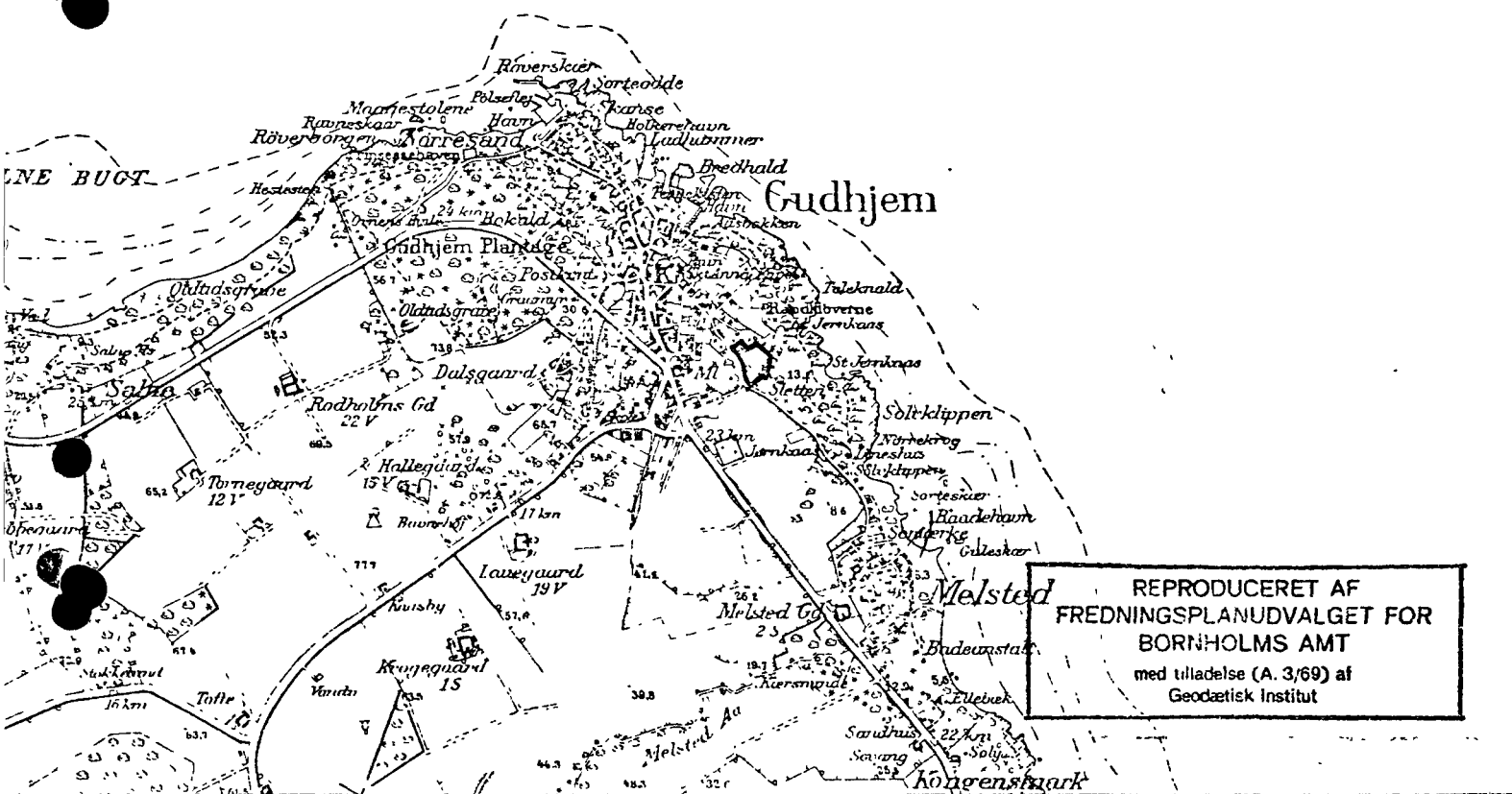
Overfredningsnævnet 28-04-1947

Fredningsnævnet 18-06-1946

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>



KORTBLAD NR. 5135

1:20000

MATR. NR.: 182^y, 251^a, ^e, ^f og ^g SOGN: Gudhjem og Melsted fiskerlejer, Gudhjem sogn

AREAL: 0,8 ha.

EJER: 182^y og 251^g: Private. ✓
251^a, ^e og ^f: Allinge-Gudhjem kommune. ✓

Fredningsnævnets kendelse af 18.6.1946.

FREDET: Overfredningsnævnets kendelse af 28.4.1947.

FORMÅL: Fredning af arealer mellem Jernkaas og Vippebakke for at bevare udsigten.

INDHOLD: På 182^y må kun opføres 1 bygning. Ligeledes på 251^g.
Forbud mod bebyggelse på 251^a, 251^e og 251^f.
Bestemmelser om beplantning på ejendommene.

PÅTALERET: Fredningsnævnet for Bornholms amtsrådsreds.

REG. NR.: 139 - 03 - 13

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1947, den 28. April afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sag Nr. 689/46 vedrørende Fredning af Arealer mellem Jernkaas og Vippebakken i Gudhjem:

Den af Fredningsnævnet for Bornholms Amtsradsreds den 18. Juni 1946 afsagte Kendelse er saalydende:

"Fra Østerlars-Gudhjem Sogneraad og Turistforeningen for Gudhjem og Omegn har Naturfredningsnævnet modtaget Anmodning om Fredning af Arealer mellem Jernkaas og Vippebakken i Gudhjem, saaledes at den smukke Udsigt, der fra Vippebakken frembyder sig over Kysten og Havet, ikke hindres ved Bebyggelse.

De Ejendomme, hvorpaa Fredningsbestemmelser ønskes lyst, er

Den Landpostbud Johannes Christian Tranberg tilhørende Grund, Matr.Nr. 182y af Gudhjem.

Den fra Matr.Nr. 251a af Gudhjem udstykkede Parcel Matr. Nr. 251e, der ifølge det oplyste er solgt til Købmand J.C. Frandsen, Rønne, uden at Tinglysning endnu har fundet Sted.

Den fra Matr.Nr. 251a af Gudhjem udstykkede Parcel Matr. Nr. 251f, der ifølge det oplyste er solgt til Kunstmaler Aage Bachhausen, Melsted, uden Tinglysning endnu har fundet Sted.

Den resterende Del af Matr.Nr. 251a af Gudhjem tilhørende Vognmand P.Møller, Gudhjem. Af denne Grund er ifølge det oplyste ved Slutsæddel af 25/8 1939 til Revisor Frede Naaby og Telefonistinden Grethe Eckert, København, solgt en 30 Alen bred Grund, der mellem Matr.Nr. 251f og Organist Wårsts Grund Matr.Nr. 251g stræk-

ker sig fra Skellet mod Sydøst til Vejen mod Nordvest. Udstykning eller Tinglysning heraf har ikke fundet Sted.

Nævnet, der har taget Forholdene paa Stedet i Øjesyn, kan tiltræde, at den Udsigt, som fra Vejen over Vippebakken frembyder sig over Havet og Kystlinien indtil Svanekepynten, er saa smuk, at det har væsentlig Betydning for Almenheden, at den bevares.

Der vil derfor være at paalægge de ommeldte Grunde følgende Fredningsbestemmelser:

Paa Matr.Nr. 182y maa kun opføres een Bygning, dennes Afstand til Grundens sydvestlige Skel maa ikke være mindre end 20 m. Den Del af Grunden, der ligger mellem Bygningen og det sydvestlige Skel, maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 1/2 m.

Paa den til Revisor Naaby og Frk. Eckert solgte Parcel af Matr.Nr. 251a maa kun opføres een Bygning. Dennes Afstand til den Vej, der fører langs Parcellens Nordvestlige Skel, maa ikke overstige 5 m. Den nordvestlige Del af Grunden - mellem Bygningen og Vejen - maa ikke beplantes med Vækster højere end 1 1/2 m og den øvrige Del af Grunden ikke med Vækster, der er højere end 2 1/2 m.

Paa den resterende Del af Matr.Nr. 251a maa kun opføres een Bygning. Dennes Afstand til Skellet mod den til Naaby og Frk. Eckert solgte Grund maa ikke overstige 14 Meter. og dens Afstand til Vejen mod Nordvest maa ikke overstige 5 m. Dersom der, inden Bebyggelsen finder Sted, anlægges en pastænk Vej over den nordvestlige Del af Grunden, regnes de 5 m fra denne Vej. Den nordvestlige Del af Grunden - mellem Bygningen og Vejen langs Det nordvestlige Skel - maa ikke beplantes med Vækster højere end 1 1/2 m, den øvrige Del af Grunden ikke med Vækster, der er højere end 2 1/2 m.

Paa Matr.Nr. 251f maa der kun opføres een Bygning. Dennes Afstand til Skellet mod Nordøst maa ikke overstige 4 m, og dens Afstand til Skellet mod nordvest maa ikke overstige 5 m. Grunden maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 1/2 m.

Paa Matr.Nr. 251e maa ikke opføres Bygninger af nogen Art, og Sogneraadet skal være berettiget til paa sin Bekostning at fjerne den forefindende Bebyggelse. Grunden maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 1/2 m.

~~Paa Matr.Nr. 251f maa der kun opføres een Bygning. Dennes Afstand til Skellet mod Nordøst maa ikke overstige 4 m, og dens Afstand til Skellet mod nordvest maa ikke overstige 5 m. Grunden maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 1/2 m.~~

~~Paa Matr.Nr. 251 e maa ikke opføres Bygninger af nogen Art, og Sogneraadet skal være berettiget til paa sin Bekostning at fjerne den forefindende Bebyggelse. Grunden maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 1/2 m.~~

Opførelsen af de Bygninger, som det ifølge foranstaaende Bestemmelser er tilladt at anbringe paa Grundene, maa ikke paa-begyndes forinden Bygningstegninger er godkendt af Nævnet. Det bemærkes herved, at Nævnet ikke vil modsætte sig Opførelsen af Bygninger, der foruden Stueetage indeholder Tagetage indrettet til Beboelse. Nævnet vil ikke modsætte sig, at der paa Kunstmaler Bachhausens Grund opføres en Bygning overensstemmende med en Nævnet forevist Model.

Udover de tilladte til Beboelse beregnede Bygninger ~~beregnete Bygninger~~ maa ikke paa Grundene anbringes Skure, Boder, Lysthuse eller lignende.

De Hegn, der eventuelt anbringes omkring de fredede Grunde, maa kun bestaa i levende Hegn. Hegn, der anbringes mod den Vej, der fører langs det sydvestlige Skel af Matr.Nr. 182y, 251a og 251e maa ikke være højere end 1 m over Vejbanens Midte. Andre Hegn maa ikke være højere end den øvrige Beplantning paa den paa-gældende Del af Grunden.

Kun for den Fredning, der paalægges Matr.Nr. 251e vil der være at yde Erstatning, og paa Grundlag af de foreliggende Oplysninger om det Tab, der ved Fredningen paaføres Ejeren Købmand Frandsen, vil Erstatningen være at bestemme til 5.500 Kr. hvilket Beløb dog nedsættes med 1.000 Kr., som Sogneraadet paa Kommunens Vegne har erklæret sig villig til at betale. Hr. Frandsen for Grunden i fredet Stand. Af den Erstatning, der herefter skal ydes 4.500 Kr., betaler Sogneraadet paa Kommunens Vegne efter derom

givet Tilsagn - jfr. ogsaa Naturfredningslovens § 17, Stk. 3 - 2.766 Kr. 67 Øre, medens Resten udredes paa den i Fredningslovens § 17 ommeldte Maade, altsaa med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Amtsfonden.

Østifternes Kreditforening, der har Prioritet i Matr.Nr. 251a, har under Hensyn til at Matr.Nr. 251e, Matr.Nr. 251f og den til Revisor Naaby og Frk. Eckert solgte Grund endnu ikke er relaxeret af Pantet, forbeholdt sig sin Stilling med Hensyn til Relaxation af de ommeldte Grundstykker og betinget sig, at ingen Erstatning udbetales uden Kreditforeningens Samtykke.

Finansministeriet har for Statskassen, som for et i Henhold til Lov Nr. 57 af 28/2 1942 ydet Laan har Pant i Matr.Nr. 251a anmeldt Statskassens Krav paa Fyldestgørelse i den Vognmand Møller eventuelt tilkommende Erstatning.

Da Kømand Frandsen ifølge det oplyste har betalt hele Købesummen for Matr.Nr. 251e, vil ingen Del af den ham tilkommende Erstatning kunne udbetales til Kreditforeningen eller til Finansministeriet paa Statskassens Vegne, men det vil være at bestemme, at Udbetaling af Erstatningen ikke kan finde Sted, før end Matr. Nr. 251e er relaxeret af Kreditforeningens og Statskassens Pant.

Paataleret med Hensyn til Fredningsbestemmelserne vil være at tillægge Fredningsnævnet for Bornholms Amt".

Sagen er forelagt for Overfredningsnævnet i Henhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3.

Overfredningsnævnet har den 19. August 1946 hesigtiget Arealerne og forhandlet med de i Sagen interesserede Parter.

Det vedtoges at foretage følgende Ændringer i Fredningen:

a. Bevoksningen paa hele den til Revisor Naaby og Frk. Eckert solgte Parcel af Matr.Nr. 251a bør ikke være højere end 1,50 m

b. den resterende Del af Matr.Nr. 251a tilhørende Vognmand P. Møller, men betinget solgt til Kømand Johs. Jensen, Gudhjem, og Matr.Nr. 251f tilhørende Kunstmaler Bachhausen, bør underkastes Forbud mod Bebyggelse og mod Beplantning og Indhegning højere end 1,50 m, ligesom Matr.Nr. 251e foruden Forbudet mod

Bebyggelse bør underkastes Forbud mod Indhegning og Beplantning højere end 1,50 m.

Revisor Naaby og Frk. Eckert har overfor Overfredningsnævnet skriftligt tiltrædt den nævnte Ændring forsaavidt angaar deres Ejendom.

Med Hensyn til de øvrige Ændringer har Formanden for Fredningsnævnet for Bornholms Amtsrædsreds efter Overfredningsnævnets Anmodning forhandlet med Lodsejerne og med Østerlars-Gudhjem Sogneraad. Der opnaaedes Enighed om følgende Ordning:

Vognmand P.Møller afstaar sin Ejendom Matr.Nr. 251a til Østerlars-Gudhjem Kommune mod Udbetaling af 3.000 Kr., hvoraf Kommunen som Købesum udreder 1.200Kr., medens 1.800 Kr. udbetales som Erstatning for Fredningen.

Kunstmaler Bachhausen afstaar sin Ejendom Matr.Nr. 251f til Østerlars-Gudhjem Kommune mod Udbetaling af Kr. 3.994, hvoraf Kommunen som Købesum udreder 1.000 Kr., medens 2.994 Kr. udbetales som Erstatning for Fredningen.

Kømand Frandsen afstaar sin Ejendom Matr.Nr. 251e til Østerlars-Gudhjem Kommune mod Udbetaling af 5.500 Kr., hvoraf Kommunen som Købesum udreder 1.000 Kr., medens 4.500 Kr. udbetales som Erstatning for Fredningen. Af denne Erstatning udreder Kommunen 2.766 Kr. 66 Øre.

Kommunen betaler Udgifteme ved Udfærdigelsen af Skøderne.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde denne Ordning, vil Kendelsen være at stadfæste med de heraf følgende og de ovenfor under a og b anførte Ændringer.

Af den samlede Udgift 12.494 Kr. udreder Østerlars-Gudhjem Kommune herefter 5.966,66 Kr., medens Restbeløbet 6.527,34 Kr. udredes af Statskassen og Bornholms Amtsfond hver med Halvdelen.

Erstatningerne udbetales til Lodsejerne mod Udstedelse af de ovennævnte Skøder til Østerlars-Gudhjem Kommune.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Bornholms Amtsrædsreds den 18. Juni 1946 afsagte Kendelse stadfæstes med de af det foranstaa-

ende følgende *Ændringer*.

P.O.V.

Poul Andersen.

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

a f

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Bornholms Amtsraadsreds
="=

Aar 1946 den 18. Juni Kl. 15 foretoges paa Dommerkontoret i Rønne
Jorn.Nr. 12/1945:

Sagen angaaende Fredning af Matr.Nr.251 a
m.fl. af Gudhjem.

Formanden fremlagde og afsagde en paa Grundlag af skriftlig ~~YHM~~
Votering vedtaget og af alle Nævnets Medlemmer underskreven

K e n d e l s e .

Fra Bøtteriars-Gudhjem Sogneraad og Turistforeningen for Gudhjem og
Omegn har Naturfredningsnævnet modtaget Anmodning om Fredning af Arealer
mellen Jernkans og Vippebakken i Gudhjem, saaledes at den smukke Udsigt,
der fra Vippebakken fremsbyder sig over Kysten og Havet, ikke ændres ved
bebyggelse.

De Kjendoms, hvorpaa Fredningsbestemmelser søges lyt, er

Den Landpostbud Johannes Christian Tranberg tilhørende Grund, Matr.
Nr. 182 y af Gudhjem.

Den fra Matr.Nr. 251 a af Gudhjem udstykkede Parcel Matr.Nr. 251 a,
der ifølge det oplyste er solgt til Købmand J.O.Fransen, Rønne, uden at
Tinglysning endnu har fundet Sted.

Den fra Matr.Nr. 251 a af Gudhjem udstykkede Parcel Matr.Nr. 251 f,
der ifølge det oplyste er solgt til Kunstner Aage Bachhausen, Malsted,
uden at Tinglysning endnu har fundet Sted.

Den resterende Del af Matr.Nr. 251 a af Gudhjem tilhørende Vognmand
P.Møller, Gudhjem. Af denne Grund er ifølge det oplyste ved Sluttedel af
25/8 1939 til Revisor Frede Naaby og Telefonistinde Grethe Eckert, Køben-
havn solgt en 30 Alen bred Grund, der mellem N 251 g ^{Organist} første Grund
Matr.Nr. 251 g strækker sig fra Skellet mod Sydøst til Vigen mod Nordvest.
Udstykning eller Tinglysning heraf har ikke fundet Sted.

Nævnet, der har taget Forholdene paa Stedet i Sjæsyn, kan tiltrude,
at den Udsigt, som fra Vejen over Vippebakken fremsbyder sig over Havet
og Kystlinien indtil Svanekøpynten, er saa smuk, at det har væsentlig
Betydning for Almenheden, at den bevares.

Der vil derfor være at paalægge de ommeldte Grunde følgende Fred-

ningsbestemmelser:

Paa Matr.Nr. 182 y maa kun opføres een Bygning; dennes Afstand til Grundens sydvestlige Skel maa ikke være mindre end 20 m. Den Del af Grundten, der ligger mellem Bygningen og det sydvestlige skel, maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 $\frac{1}{2}$ m.

Paa den til Revisor Naaby og Frk. Eckert solgte Parcel af Matr. Nr. 251 a maa kun opføres een Bygning. Dennes afstand til den Vej, der fører langs Parcelens nordvestlige Skel, maa ikke overstige 5 m. Den nordvestlige Del af Grundten - mellem Bygningen og Vejen - maa ikke beplantes med Vækster højere end 1 $\frac{1}{2}$ m og den øvrige Del af Grundten ikke med Vækster, der er højere end 2 $\frac{1}{2}$ m.

Paa den resterende Del af Matr.Nr. 251 a maa kun opføres een Bygning. Dennes afstand til Skellet mod den til Naaby og Frk. Eckert solgte Grund maa ikke overstige 14 m, og den afstand til Vejen mod Nordvest maa ikke overstige 5 m. Dersom der, inden Bebyggelsen finder sted, anlægges en paatankt Vej over den nordvestlige Del af Grundten, regnes de 5 m fra denne Vej. Den nordvestlige Del af Grundten - mellem Bygningen og Vejen langs det nordvestlige Skel - maa ikke beplantes med Vækster højere end 1 $\frac{1}{2}$ m, den øvrige Del af Grundten ikke med Vækster, der er højere end 2 $\frac{1}{2}$ m.

Paa Matr.Nr. 251 f maa der kun opføres een Bygning. Dennes afstand til Skellet mod Nordøst maa ikke overstige 4 m, og dens afstand til Skellet mod nordvest maa ikke overstige 5 m. Grundten maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 $\frac{1}{2}$ m.

Paa Matr.Nr. 251 e maa ikke opføres Bygninger af nogen Art, og Sogneraadet skal være berettiget til paa sin Bekostning at fjerne den forefindende Bebyggelse. Grundten maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 $\frac{1}{2}$ m.

Opførelsen af de Bygninger, som det ifølge foranstaaende Bestemmelser er tilladt at anbringe paa Grundten, maa ikke paabegyndes forinden Bygningstegninger er godkendt af Rådet. Det bemærkes herved, at Rådet ikke vil modsette sig Opførelsen af Bygninger, der foruden Stueetage indeholder Tagetage indrettet til Beboelse. Rådet vil ikke modsette sig, at der paa Kunstnær Bachhausens Grund opføres en Bygning overensstemmende med en Rådet forevist Model.

Udover de tilladte til Beboelse beregnede Bygninger maa ikke paa)

Grundten

anbringes Skure, Boder, Lysthuse eller lignende.

De Hegn, der eventuelt anbringes omkring de fredede Grunde, maa kun bestaa i levende Hegn. Hegn, der anbringes ved den Vej, der fører langs det sydvestlige Skel af Matr.Nr. 182 y, 251 a og 251 e maa ikke være højere end 1 m over Vajbanens Midte. Andre Hegn maa ikke være højere end den øvrige Beplantning paa den paagældende Del af Grunden.

Kun for den Fredning, der paalægges Matr.Nr. 251 e vil der være at yde Erstatning, og paa Grundlag af de foreliggende Oplysninger om det Tab, der ved Fredningen paaføres Kjøben Købmand Frandsen vil Erstatningen være at bestemmes til 5.500 Kr., hvilket Belsøb dog nedsættes med 1.000 Kr., som Sogneraadet paa Kommunens Vegne har erklæret sig villig til at betale Hr. Frandsen for Grunden i fredet stand. Af den Erstatning, der herefter skal ydes, 4.500 Kr., betaler Sogneraadet paa Kommunens Vegne efter deraf givet Tilsagn - jfr. ogsaa Naturfredningslovens § 17, Stk. 3 - 2.760 Kr. 07 Øre, medens Resten udredes paa den i Fredningslovens § 17 omtalte Maade, altsaa med Halvdelen af Statskassen og Halvdelen af Amtskonten.

Statisternes Kreditforening, der har Prioritet i Matr.Nr. 251 a, har under Hensyn til at Matr.Nr. 251 e, Matr.Nr. 251 f og den til Revisor Maaby og Frk. Bokart solgte Grund endnu ikke er relaxeret af Pantet forbeholdt sig sin Stilling med Hensyn til Relaxation af de omtalte Grundstykker og betinget sig, at ingen Erstatning udbetales uden Kreditforeningens Samtykke.

^{for}
Finansministeriet har ~~fra~~ Statskassen, som for et i Henhold til Lov Nr. 57 af 28/2 1942 ydet Laan har Pant i Matr.Nr. 251 a, anmeldt Statskassens Krav paa Fyldstgørelse i den Vogmand Møller eventuelt tilkommende Erstatning.

Da Købmand Frandsen ifølge det oplyste har betalt hele Købesummen for Matr.Nr. 251 g, vil ingen Del af den ham tilkommende Erstatning kunne udbetales til Kreditforeningen eller til Finansministeriet paa Statskassens Vegne, men det vil være at bestemme, at Udbetaling af Erstatningen ikke kan finde sted, før end Matr.Nr. 251 g er relaxeret af Kreditforeningens og Statskassens Pant.

Pantaleret med Hensyn til Fredningsbestemmelserne vil være at tillægge Fredningsbestemmelser for Bornholms Amt.

~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~

Thi bestemmes:

Fredningsbestemmelser vil være at paalægge de forannævnte Grunde og

Erstatning af udrede i Overensstemmelse med det foran anførte.

Zeuthen.

K.T.Jørgensen.

F.Aakerlund.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Naturforskningsmuseet for Bornholms Amt,
~~Dommerkontoret for Rønne Købstad m.v.,~~ den 19. Juni 1946.

Juul

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01037.00

Dispensationer i perioden: 25-03-2002 - 26-08-2005

FREDNINGSNÆVNET

for Bornholms Amts fredningskreds

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen**REG. NR.** 1037.00

Tlf. 5695 0145

3 APR. 2002

Damgade 4a
3700 Rønne
Fax. 5695 0245Knud Henning Hansen
Gudhjemvej 28
3760 Gudhjem**SCANNED**Skov- og Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København ØHER10176/Sagsbeh: HER
J.nr. 06.11.01.01.2001-35

Den 25/3-2002

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr.nr. 251-g, Gudhjem fiskerleje beliggende Melsted Langgade 46, Gudhjem at opføre en tilbygning til et eksisterende sommerhus. Projektet er nærmere beskrevet i det til nævnet fremsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1947, der med enkelte ændringer stadfæster fredningsnævnets kendelse af 18. juni 1946 og hvoraf fremgår:

"Nævnet...kan tiltræde, at den udsigt, som fra vejen over Vippebakken frembyder sig over havet og kystlinien indtil Svanekepynten, er saa smuk, at det har væsentlig betydning for almenheden, at den bevares...

...maa kun opføres een bygning. Dennes afstand til den vej, der fører langs parcellens nordvestlige del af grunden - mellem bygningen og vejen - må ikke beplantes med vækster højere end 1,5 m og den øvrige del af grunden ikke med vækster, der er højere end 2,5 m...

Opførelsen af de bygninger, som det ifølge foranstående Bestemmelser er tilladt at anbringe paa grundene, maa ikke paabegyndes forinden bygningstegninger er godkendt af nævnet. Det bemærkes herved, at nævnet ikke vil modsætte sig opførelsen af bygninger, der foruden stueetage indeholder tagetage indrettet til beboelse..."

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelser på ejendommen den 29. maj og 19. november 2001, hvorunder fredningsnævnet har tilkendegivet, at den samlede bebyggelse bør fremstå som én bygning og placeres således, at bebyggelsen ikke berører den fredede udsigt og sigtelinien for denne udsigt.

Fredningsnævnet har efterfølgende fået forelagt reviderede projekttegninger, hvorefter den projektterede tilbygning sammenbygges med den eksisterende bebyggelse.

Bornholms Amt har i forbindelse med de foretagne besigtigelser anskueliggjort sigtefeltet for den fredede udsigt fra vejen over Vippebakken.

Når henses til størrelsen og karakteren af den ønskede tilbygning, finder fredningsnævnet,

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/6-0001

Akt. nr.

at projektets gennemførelse forudsætter fredningsnævnets tilladelse, uanset bebyggelsen efter projektets gennemførelse fortsat fremstår som én samlet bygning.

Som følge af det på besigtigelserne konstaterede og det af Bornholms Amt oplyste og anskueliggjorte om sigtefeltet for den fredede udsigt, lægger fredningsnævnet til grund, at tilbygningens projekterede placering ikke vil berøre sigtefeltet for den fredede udsigt fra vejen over Vippebakken. Som følge heraf og da ejendommens bebyggelse efter projektets udførelse fortsat vil fremstå som én samlet bygning meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til udførelse af projektet.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4A, 3700 Rønne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Amt, Danmarks Naturfredningsforening, Allinge-Gudhjem kommune, Birgithe Thorsen og Kolonihaveforeningen for Gudhjem og Omegn.

F. Schønnemann

Genpart til : Skov- og Naturstyrelsen Fredningsregisteret
Til Deres orientering.



Skov- og Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hovedmodtager
Knud Henning Hansen
Gudhjemvej 28
3760 Gudhjem

for Bornholms Regionskom-
mune
Damgade 4a
3700 Rønne
Tlf. 5695 0145
Fax. 5695 0245

MPS10930/Sagsbeh. HER
J.nr. 06.11.01.01.2004-13.3
Deres j.nr.

Lvs

16. februar 2004

Ved skrivelse af 25. marts 2002 meddelte fredningsnævnet Dem tilladelse til at opføre en tilbygning til Deres eksisterende sommerhus på matr. nr. 251-g Gudhjem fiskerleje, beliggende Melsted Langgade 46, Gudhjem.

Det hedder i fredningsnævnets afgørelse: "som følge af det på besigtigelserne konstaterede og det af Bornholms Amt oplyste og anskueliggjorte om sigtefeltet for den fredede udsigt, lægger fredningsnævnet til grund, at tilbygningens projekterede placering ikke vil berøre sigtefeltet for den fredede udsigt fra vejen over Vippebakken. Som følge heraf og da ejendommens bebyggelse efter projektets udførelse vil fremstå som én samlet bygning, meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til udførelse af projektet."

Efterfølgende har De ved skrivelse af 27. januar 2004 ansøgt om tilladelse til at indskrænke projektet, således at tilbygningen alene bliver på 57 m² og rykkes direkte ind foran det eksisterende sommerhus. Det fremgår endvidere af det reviderede projekt, at tilbygningen har samme rygningshøjde som i det tidligere tilladte projekt, og at tilbygningen bliver ca. 2,5 m kortere. Antallet af ovenlysvinduer reduceres fra 4 til 2 i hver tagflade. I forlængelse af tilbygningen agtes opført en åben terrasse.

Bornholms Regionskommune har i skrivelse af 4. februar 2004 til fredningsnævnet anført blandt andet: "Det nye projekt berører ikke sigtefeltet for den fredede udsigt fra vejen over Viggebakken, men det vurderes at give mindre gener for udsigten fra de bagved- og højereliggende ejendomme end det tilladte projekt."

Da det revidere projekt med tilhørende terrasse er arealmæssigt mindre end det hidtil godkendte, og da det reviderede projekt opføres i direkte forlængelse af det eksisterende sommerhus, og således at projektets placering fortsat ikke vil berøre sigtefeltet for den fredede udsigt fra vejen over Vippebakken, meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til udførelse af det reviderede projekt.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jfr. § 9 stk. 4 i be-

1211/6-0001

kendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn.

Efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4A, 3700 Rønne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Miljø og Natur og Danmarks Naturfredningsforening.

F. Schønnemann

Genpart til : Skov- og Naturstyrelsen Fredningsregisteret
Til Deres orientering.

Skov- og Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hovedmodtager
Birgithe Thorsen
Melsted Langgade 52
3760 Gudhjem

Damgade 4a
3700 Rønne
Tlf. 5695 0145
Fax. 5695 0245

HER10031/Sagsbeh. HER
J.nr. 06.11.01.01.2004-26.4
Deres j.nr.

WJ.

SCANNET

18. juni 2004

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende tilladelse til en tilbygning på ejendommen matr.nr. 182-y, Gudhjem Fiskerleje beliggende Melsted Langgade 52, Gudhjem. Projektet er nærmere beskrevet i det til nævnet fremsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at en del af ejendommen, herunder en del af tilbygningen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1947, der fastsætter blandt andet:

"Paa Matr.Nr. 182 y maa kun opføres een Bygning; dennes Afstand til Grundens sydvestlige Skel maa ikke være mindre end 20 m. Den Del af Grunden, der ligger mellem Bygningen og det sydvestlige Skel, maa ikke beplantes med Vækster højere end 2 1/2 m.

...

Opførelsen af de Bygninger, som det ifølge foranstaaende Bestemmelser er tilladt at anbringe paa Grundene; maa ikke paabegyndes, forinden Bygningstegninger er godkendt af Nævnet. Det bemærkes herved, at Nævnet ikke vil modsætte sig Opførelsen af Bygninger, der foruden Stueetage indeholder Tagetage indrettet til Beboelse...

..."

I medfør af ovennævnte fredningsbestemmelse, der tillige angår om- og tilbygninger, sammenholdt med § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende tilladelse til projektet.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4A, 3700 Rønne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må

ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre Naturklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget Deres klage fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk/klagegebyr.htm.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Miljø og Natur og Danmarks Naturfredningsforening.



F. Schønnemann

Genpart til : Skov- og Naturstyrelsen Fredningsregisteret
Til Deres orientering.

SCANNET

Skov- og Naturstyrelsen
Fredningsregisteret
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hovedmodtager
Knud Henning Hansen
Gudhjemvej 28
3760 Gudhjem

for Bornholms Regionskom-
mune
Damgade 4a
3700 Rønne
Tlf. 5695 0145
Fax. 5695 0245

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

30 AUG. 2005

HER10309/Sagsbeh. HER
J.nr. 06.11.01.01.2005-31.7
Deres j.nr.

26. august 2005

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opføre en kvist på ejendommen matr.nr. 251-g, Gudhjem fiskerleje, beliggende Melsted Langgade 43, 3760 Gudhjem. Projektet er nærmere beskrevet i det til nævnet fremsendte materiale.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 18. juni 1946, der fastsætter blandt andet, at:

"Nævnet ... kan tiltræde, at den udsigt, som fra vejen over Vippebakken frembyder sig over havet og kystlinien indtil Svanekepynten, er saa smuk, at det har væsentlig betydning for almenheden, at den bevares..."

...maa kun opføres een bygning. Dennes afstand til den vej, der fører langs parcellens nordvestlige del af grunden - mellem bygningen og vejen - må ikke beplantes med vækster højere end 1.5 m og den øvrige del af grunden ikke med vækster, der er højere end 2,5 m...

Opførelsen af de bygninger, som det ifølge foranstående Bestemmelser er tilladt at anbringe paa grundene, maa ikke paabegyndes forinden bygningstegninger er godkendt af nævnet. Det bemærkes herved, at nævnet ikke vil modsætte sig opførelsen af bygninger, der foruden stueetage indeholder tagetage indrettet til beboelse..."

Fredningsnævnet har den 16. februar 2004 meddelt tilladelse til opførelse af en 57m² tilbygning på ejendommen. Tilladelsen er ikke udnyttet.

Fredningsnævnet har den 10. august 2005 foretaget besigtigelse, hvorunder det kunne konstateres, at projektet i det væsentlig var udført, dog således, at kvisten er trukket ca. 40 cm tilbage fra facaden i forhold til det oprindeligt ansøgte projekt. Under besigtigelsen frasagde ejeren sig rettigehederne i henhold til nævnets oprindelige tilladelse af 16. februar 2004.

Fredningsnævnet har i forbindelse med besigtigelsen udtalt sin kritik af, at projektets udførelse var påbegyndt forinden fredningsnævnets tilladelse fo-

2001-1211/18-0001
76

relå.

Fredningsnævnets afgørelse

Da projektet i det væsentlige er opført forinden fredningsnævnets afgørelse har foreligget, finder fredningsnævnet at måtte behandle ansøgningen som en ansøgning om lovliggørelse.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved lovliggørende tilladelse til projektet på vilkår, at fredningsnævnets tilladelse af 16. februar 2004 til et ombygningsprojekt på ejendommen ikke udnyttes.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Klagevejledning

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2 indbringes for Naturklagenævnet af offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4A, 3700 Rønne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget Deres klage fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk/klagegebyr.htm.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til lovliggørelse af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Skov- og Naturstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Natur og Miljø og Danmarks Naturfredningsforening.

F. Schønnemann

Genpart til : Skov- og Naturstyrelsen Fredningsregisteret
Til Deres orientering.

FREDNINGSNÆVNET FOR BORNHOLM

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Hovedmodtager
Michael Birk
Melsted Langgade 46
3760 Gudhjem

Damgade 4 A
3700 Rønne
Tlf. 5695 0145
Fax. 5695 0245
bornholm@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

**Modtaget i
Naturstyrelsen
29 FEB. 2012**

00002872/Sagsbeh. HER
J.nr. 8902-1.2011.19.2
Vedr.

28. februar 2012

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til på ejendommen matr. nr.251-g Gudhjem fiskerleje, beliggende Melsted Langgade 46, 3760 Gudhjem,, at . Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1947, hvis formål er at sikre udsigten over havet fra vejen over Vippebakken. Fredningen indeholder bestemmelser om, at der kun må opføres en bygning på ejendommen, og detaljerede bestemmelser om beplantningens højde.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 15. februar 2012 .

Bornholms Regionskommune har meddelt, at regionskommunen ikke finder, at det ansøgte vil påvirke udsigten fra vejen, hvorfor regionskommunen ikke vil udtale sig imod det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har meddelt, at naturfredningsforeningen kan tilslutte sig det af regionskommunen anførte.

Naturstyrelsen Roskilde har meddelt, at det ansøgte ikke giver naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opførelse af det omhandlede udhus på den placering, der er angivet på det fremsendte skitsemateriale, og i samme materialevalg, som den eksisterende bygning, idet udhuset dog kan udføres med tagbeklægning af tagpap.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dens meddelelse.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af Dem, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger og lignende, som har en væsentlig interesse i afgørelsen.

Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet, Damgade 4A, 3700 Rønne.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage indgivet, kan tilladelsen ikke udnyttes medmindre Natur- og Miljøklagenævnet bestemmer andet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Gebyret er 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for øvrige, herunder virksomheder, organisationer eller offentlige myndigheder. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Opmærksomheden henledes på, at der eventuelt tillige kræves tilladelse fra andre myndigheder til udførelsen af projektet.

Genpart af denne skrivelse er sendt til Naturstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Natur og Miljø, Naturstyrelsen Roskilde, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening samt Hammer byg.


Henrik Engell Rhod

Genpart til : Naturstyrelsen
Til orientering

FREDNINGSNÆVNET FOR BORNHOLM

Damgade 4 A
3700 Rønne
Tlf. 5695 0145

Birgithe og Erik Stender-Jensen
Melsted Langgade 52
3760 Gudhjem

bornholm@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-BOR-12-2015
Den 26. november 2015

Overfor fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til at opføre en udestue, lovliggørelse af en terrasse, samt dispensation til bibeholdelse af et havehus på ejendommen matr. nr. 182-y Gudhjem Fiskerleje, Gudhjem, beliggende Melsted Langgade 52, 3760 Gudhjem. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 28. april 1947, der fastsætter blandt andet:

”Fredning af arealer mellem Jernkaas og Vippebakken i Gudhjem således at den smukke udsigt, der fra Vippebakken frembyder sig over kysten og havet, ikke hindres ved bebyggelse.”

og

”På matr.nr. 182-y må kun opføres én bygning, dennes afstand til grundens sydvestlige skel må ikke være mindre end 20 m. Den del af grunden, der ligger mellem bygningen og det sydvestlige skel, må ikke beplantes med vækster højere end 2½ m.

Generelt for de ejendomme, der er omfattet af fredningen, gælder desuden:

”Udover de tilladte til beboelse beregnede bygninger må ikke på grunden anbringes skure, boder, lysthuse eller lignende. Opførelsen af de bygninger, som det ifølge foranstående bestemmelser er tilladt at anbringe på grundene, må ikke påbegyndes inden bygnings-tegninger er godkendt af nævnet.”

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 23. november 2015, hvor ansøgerne redegjorde for det ansøgte i overensstemmelse med ansøgningen. Nærmere om havehuset oplystes, at havehuset menes opført mellem 1971 og 1976, hvilket har støtte i luftfotos over ejendommen. Havehuset er angiveligt opført i forbindelse med selve beboelseshuset i 1972 således, at havehuset er opført først og har fungeret som midlertidig bolig for ejendommens ejer, mens han opførte beboelseshuset. Der foreligger ikke byggetilladelse til havehuset. Havehuset anvendes i dag som anneks for lejlighedsvis overnattende gæster og har hverken

toilet, bad eller fast varmeinstallation installeret, men opvarmes om nødvendigt med elvarme. Det er uafklaret, hvorvidt havehuset delvist er opført på et areal, der tilhører kommunen.

Bornholms Regionskommune har anbefalet, at det ansøgte imødekommes.

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet det ansøgte for så vidt angår terrasse og udestue, men har anført, at en bibeholdelse af havehuset vil stride imod fredningen.

Foreningen Bornholm har ikke haft bemærkninger mod det ansøgte.

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse

Ad tilbygning og terrasseudvidelse:

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til terrasseudvidelsen og opførelse af den ansøgte tilbygning.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Ad havehuset:

Havehuset er opført uden byggetilladelse og tilladelse fra fredningsnævnet og strider mod fredningskendelsens bestemmelser om, at der på ejendommen alene må opføres 1 bygning, og at afstanden til skel ikke må være mindre end 20 m.

Når imidlertid henses til havehusets alder og funktion, og da det ikke fremstår hindrende for den frie udsigt fra Vippebakken, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 lovliggørende dispensation til bibeholdelse af havehuset på følgende vilkår:

- Havehuset må ikke udvides,
- havehusets funktion som anneks for lejlighedsvis overnattende gæster må ikke udvides eller på anden måde ændres,
- der må bortset fra eksisterende elinstallationer ikke indlægges øvrige faste installationer i havehuset, herunder toilet, bad eller køkken, og
- havehuset må ikke genopføres i tilfælde af brand eller anden ødelæggelse.

Det er en forudsætning for fredningsnævnets lovliggørende dispensation til bibeholdelse af havehuset, at havehuset i sin helhed er beliggende på matr. nr. 182-y, Gudhjem Fiskerleje, Gudhjem.

Nævnets afgørelse er enstemmig.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag. En klage skal inden fristens udløb indgives via Klageportalen. På forsiden af www.nmkn.dk findes et link til Klageportalen. Klageportalen findes også på www.borger.dk og www.virk.dk. Man logger på Klageportalen med NEM-ID. Klagen indgives via Klageportalen til Fredningsnævnet for Bornholm. Når fredningsnævnet modtager klagen via Klageportalen, videresender fredningsnævnet klagen og sagens akter til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen anses for indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i klageportalen.

Klagegebyr

Det koster et gebyr på 500 kr. at klage. Gebyret skal betales med betalingskort i Klageportalen

Gebyret for klage tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fritagelse for at benytte klageportalen

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der indgives uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. En anmodning om at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal sendes til Fredningsnævnet. Anmodningen om fritagelse for at benytte Klageportalen skal være begrundet, f.eks. med oplysning om, at man af kommunen er fritaget for at bruge digital post. Fredningsnævnet videresender herefter anmodningen til

Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt anmodningen om fritagelse for at benytte Klageportalen kan imødekommes.

Klageberettigede

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Bornholms Regionskommune, Danmarks Naturfredningsforening, Foreningen Bornholm, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Henrik Engell Rhod