

Afgørelser – Reg. nr.: 01028.01

Fredningen vedrører: Gammel Dyrehave

Domme

Taksationskommissionen 28-01-1993

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 17-09-1982

Fredningsnævnet 07-05-1990

Kendelser

Deklarationer

TAKSATIONSKOMMISSIONEN>

TAKSATIONSKOMMISSIONEN

ADRESSE:
SLOTSMARKEN 13. 2970 HØRSHOLM
TLF. 45 76 53 76

Sag nr. 274. Fredning af en del af Strandegård Dyrehave, Fakse kommune, Storstrøms amt.

Kendelse:

(Meddelt den 28. januar 1993)

Overfredningsnævnets afgørelse af 17. september 1992 om erstatning i anledning af fredning af en del af Strandegård Dyrehave i Fakse kommune, Storstrøms amt er påklaget til Taksationskommissionen af Ivan baron Reedtz-Thott som ejer af Strandegård Hovedgård.

Taksationskommissionen har den 8. december 1992 besigtiget den fredede ejendom og forhandlet med ejeren, der mødte med skovrider Niels Bjerq og som under taksationen var bistået af landsretssagfører Kristian Mogensen ved advokat Michael Svanholm samt af afdelingsleder i Dansk Skovforenings erhvervsøkonomiske afdeling, cand. silv. Hans M. Hedeqaard.

Storstrøms amtskommune var repræsenteret ved forstfuldmægtig Jens Birk-Møller, Landskabskontoret og Skov- og Naturstyrelsen ved civilingeniør Ib Kofod.

Taksationskommissionen har under sagen haft skovbrugssagkyndig bistand af skovrider H. Staun, Tranekær.

For Taksationskommissionen har ejeren nedlagt påstand om en samlet fredningserstatning på principalt 440.000 kr., subsidiært 295.000 kr., heri inkluderet det af Overfredningsnævnet udmålte erstatningsbeløb på 150.000 kr. for nedgangen i den samlede ejendoms handelsværdi, hvilken erstatning ikke er påklaget til Taksationskommissionen.

været en betydelig spredning i kvaliteten af egenes trækvalitet.

På dette grundlag findes erstatningen for værditabet i forbindelse med de faldne træer skønsmæssigt at kunne fastsættes til 50.000 kr., hvoraf ca. 12.000 kr. vedrører bøgetræerne og ca. 38.000 kr. egetræerne.

Den samlede fredningserstatning, hvori medregnes det ikke påklagede beløb for nedgangen i den samlede ejendoms handelsværdi på 150.000 kr., fastsættes herefter til et beløb på 200.000 kr.

Herefter bestemmes:

Fredningserstatningen til ejeren af den delvis fredede ejendom, Strandegård Dyrehave, Ivan baron Reedtz-Thott fastsættes til ialt 200.000 kr., der forrentes som bestemt ved Overfredningsnævnets afgørelse af 17. september 1992.

I godtgørelse for advokatbistand under taksationen tillægges der ejeren et beløb på 5.000 kr.

Ole Nicolaisen

Hans Borch Christiansen

Jens Kristensen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Overfredningsnævnets afgørelse
af 17. september 1992
om fredning af en del af Strandegård Dyrehave
i Fakse kommune, Storstrøms amt (sag nr. 111-13).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds har ved afgørelse af 7. maj 1990 bestemt fredning efter naturfredningslovens kapitel III af et ca. 14 ha stort areal af Strandegård Dyrehave syd for Fakse Ladeplads. Fredningsområdet omfatter en del af Strandegård Hovedgård, der ejes af Ivan baron Reedtz-Thott. Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Afgørelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af ejendommens ejer.

Fredningsområdet.

Fredningsområdet med en ca. 600 m lang kystskrænt af betydelig højde udgør den ældste del af Strandegård Dyrehave med græsklædte sletter og et større antal gamle og monumentale løvtræer, især ege- og bøgetræer. Fredningsområdet har i hvert fald i årtier været offentligt tilgængeligt, og dele af området har været anvendt til friluftsmøder og spejderlejre m.v.

Hele fredningsområdet er landzone, og størstedelen er fredskov. 8,7 ha er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 15 og/eller § 18 (henholdsvis strandbeskyttelseslinien og beskyttelseslinien omkring fortidsminder). I regionplanen for Storstrøms amtskommune er området betegnet som et område med særlige fredningsinteresser.

Den største del af fredningsområdet var omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 31. oktober 1946. Ved kendelsen blev området fredet på betingelse af, at der inden en angivet dato var gennemført en kystsikring. Da betingelsen ikke blev opfyldt, bortfaldt fredningen.

På Miljøministeriets initiativ og bekostning blev der i 1976 foretaget kystsikring i en længde af ca. 80 m for at beskytte nogle bronzealderhøje og et skanseanlæg.

Påstande og synspunkter for Overfredningsnævnet.

Ejeren har i første række modsat sig fredningen og herved anført, at skovdriften til stadighed har sigtet på at opretholde de landskabelige værdier, og at offentligheden altid har haft adgang til området. Der er ikke grundlag for at antage, at disse forhold skulle blive ændret, og en fredning er derfor overflødig.

Hvis fredningen imidlertid gennemføres, bør den ligesom efter Overfredningsnævnets kendelse fra 1946 betinges af, at der foretages en kystsikring. Der foregår en betydelig kystnedbrydning, og i årene mellem 1978 og 1990 er ca. 50 træer faldet ned på strandbredden og ført bort af havet. Kystsikringen i 1976 har vist sig effektiv for så vidt angår den pågældende korte strækning, og det er væsentligt for ejeren, at han ikke efter gennemførelsen af en fredning, der medfører begrænsninger af skovdriften, tvinges til i henhold til lov om kystbeskyttelse at bekoste en kystsikring helt eller delvis.

Ejeren har dernæst fremsat indvendinger mod nogle af de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat, og som ejeren anser for enten upræcise, unødigt belastende eller værende i strid med kravet i skovlovens § 15 om god skovdrift. Navnlig har ejeren udtalt sig imod fredningsbestemmelsen om, at ege- og bøgetræer, der er "over ca. 100 år", skal "søges bevaret længst muligt og må kun fældes efter fredningsnævnets tilladelse, hvis de er til alvorlig gene og risiko". Ejeren har i stedet ønsket en udpegning af de træer, der skal bevares, dog således at træer altid kan fjernes i en 10 m bred bræmme langs skræntoverkant. Ejeren har herved oplyst, at der i fredningsområdet findes godt 200 gamle træer (defineret som træer med mindst 50 cm diameter i brysthøjde), og at 41 af disse træer står nærmere skrænten end 30 m. Ejeren har i øvrigt henstillet, at Skov- og Naturstyrelsen indsættes som plejemyndighed.

Danmarks Naturfredningsforening har indstillet fredningen gennemført i det væsentlige som bestemt af fredningsnævnet og uden sammenkobling med gennemførelse af kystsikringsforanstaltninger. Med henvisning til den monumentale karakter af skovbrynet mod vandet har foreningen frarådet, at der gives ejeren fri ret til træfældning i en bræmme langs skrænten. Foreningen har derimod ikke villet afvise, at fredningsformålet kan opfyldes ved en bestemmelse om, at et større antal særligt udpegede træer - herunder også træer, der i dag er yngre end 100 år - skal bevares længst muligt.

Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen har anbefalet fredningens gennemførelse med bestemmelser, der bedst muligt tilgodeser fredningsformålet. Styrelsen har endvidere foreslået, at fredningsområdet udvides, så det tilføjede omfatter oldtidshøjen Troldhøje og et udyrket areal mellem højen og skoven.

Storstrøms Amtsråd v/ Teknisk Forvaltning har anbefalet fredningen gennemført med enkelte præciserende ændringer af nogle af fredningsbestemmelserne og således, at det fremhæves som et hovedformål med fredningen, at områdets karakter af dyrehave bliver opretholdt. Amtet ser intet grundlag for en fravigelse af den almindeligt gældende ordning, hvorefter amterne varetager naturplejen i fredede områder.

På Overfredningsnævnets forespørgsel har amtet oplyst, at der ikke foreligger planer om kystsikring af området, og tilføjet, at det er amtsrådets principielle holdning ikke at støtte anlæg af nye kystsikringsforanstaltninger. Amtet har i øvrigt udtalt, at kystnedbrydningen i de sidste 100 år ikke kan antages at have oversteget 10 m.

Fakse Kommunalbestyrelse v/ Udvalget for Teknik og Miljø har anbefalet fredningens gennemførelse og henstillet, at der i forbindelse med fredningen træffes beslutning om udførelse af kystsikring.

På Overfredningsnævnets forespørgsel har Kystinspektoratet bl.a. på baggrund af luftfotos udtalt, at der i perioden 1964-1990 "efter vor formening er foregået en kysttilbagerykning, der skønnes i størrelsesorden 0 - 10 m".

I anledning af de fremkomne udtalelser har ejeren erklæret sig indforstået med, at fredningsområdet i givet fald udvides som foreslået af Skov- og Naturstyrelsen. Ejeren har endvidere bestridt rigtigheden af amtets og Kystinspektoratets skøn over kystnedbrydningen og henvist til, at Miljøministeriet v/ den daværende Fredningsstyrelse i 1975 udtalte, at man "i en årrække med bekymring (har) fulgt nedbrydningen" af kyststrækningen ud for Strandegård Dyrehave og "ved forskellige lejligheder søgt midler til at foretage en sikring af kysten".

Under Overfredningsnævnets behandling af sagen har ejeren og Danmarks Naturfredningsforening i fællesskab udpeget 116 egetræer og 77 bøgetræer som de træer, der bør bevares.

Overfredningsnævnets beslutninger.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de interesserede i sagen, har deltaget 7 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Der er ikke grundlag for at antage, at ejeren agter at ændre den hidtidige skovdrift i det omhandlede skovområde væsentligt eller at begrænse offentlighedens nuværende adgang til området. Alligevel finder Overfredningsnævnet, at området bør pålægges fredningsbestemmelser efter naturfredningslovens kap. III til retlig sikring af, at dets kulturhistoriske og landskabelige værdier opretholdes, og at hele skovarealet fortsat er offentligt tilgængeligt.

Fredningsområdet bør udvides mod syd med fortidsmindet Troldhøje og det udyrkede areal mellem højen og skoven, således som der er enighed om mellem ejeren og Miljøministeriet.

Om fredningens indhold bemærkes ligeledes enstemmigt:

Det karakteristiske for det omhandlede skovareal med flere oldtidshøje er områdets sjældne præg af dyrehave med åbne sletteagtige arealer og et stort antal gamle og monumentale løvtræer. Fredningsbestemmelserne må kræve denne karakter af skoven opretholdt.

De nuværende forhold bør imidlertid ikke fastlåses på en sådan måde, at fjernelse af et gammelt ege- eller bøgetræ skal være afhængig af fredningsnævnets eller plejemyndighedens tilladelse. Ejeren bør på egen hånd kunne foretage forstmæssige dispositioner, når de holder sig inden for rammerne af kravet om, at området skal have karakter af dyrehave, og når bøgetræsan delen opretholdes.

Overfredningsnævnet må også efter det ved besigtigelsen konstaterede lægge til grund, at der gennem årene er sket en ikke ubetydelig kystnedbrydning, hvorved både større og mindre træer er faldet ned ad kystskrænten, og at der er risiko for fortsat kystnedbrydning. Med det forannævnte indhold af fredningsbestemmelserne er der imidlertid ikke anledning for Overfredningsnævnet til af hensyn til ejeren at betinge fredningens gennemførelse af, at der foretages kystsikring. Spørgsmålet om kystsikring må i det hele behandles og afgøres efter bestemmelserne i lov om kystbeskyttelse.

Med det nævnte indhold af fredningsbestemmelserne er der heller ikke behov for af hensyn til ejeren at fastsætte særlige regler om bevoksningen nærmest kystskrænten. Landskabelige hensyn tilsiger imidlertid, at træerne på det smalle kystnære areal syd for skoven forlanges bevaret længst muligt.

Fredningsbestemmelserne for det areal ved Troldhøje, hvormed fredningsområdet er udvidet, må sigte på, at højens fremtræden i landskabet forbedres.

Overfredningsnævnet kan i øvrigt i hovedsagen tiltræde realiteten i de fredningsbestemmelser, som fredningsnævnet har fastsat.

Idet fredningsnævnets afgørelse af 7. maj 1990 ophæves, fastsættes herefter i medfør af naturfredningslovens § 18 følgende fredningsbestemmelser for det ca. 14 ha store område, som er afgrænset på kortet der hører til Overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter dele af matr. nr. 2 aa og 2 ab Strandgård Hovedgård, Roholte:

§ 1. Fredningens formål.

Fredningen har til hovedformål, at den fredede del af Strandegård Dyrehave fremtræder som en offentligt tilgængelig løvtræsdyrehave med et større antal gamle ege- og bøgetræer og med åbne arealer. Fredningen har tillige til formål, at oldtidshøjene i fredningsområdet til stadighed fremtræder markant.

§ 2. Bevaring af området.

Løvtræbevoksede arealer skal bevares som løvskov. Arealer med bøg skal forynges med bøg som hovedtræart. Arealer med nåletræer må kun erstattes af løvtræer.

Der må ikke foretages renafrift af sluttede løvtræbevoksninger.

Ved skovdriften skal det tilstræbes, at der fremkommer åbne, utilplantede arealer, så skoven får karakter af en dyrehave.

Der skal til stadighed være tilstrækkeligt mange gamle ege- og bøgetræer til, at skovens karakter af dyrehave opretholdes. Plejemyndigheden kan forlange, at der sker frihugning omkring disse træer.

Alle træer på matr.nr. 2 aa langs kysten skal bevares længst muligt. Disse træer må kun fældes, hvis de fremkalder fare, og kun med plejemyndighedens tilladelse.

Det areal omkring Troldhøje, der er vist på fredningskortet med grå signatur, må ikke tilplantes.

§ 3. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer eller anlægges veje, som ikke er nødvendige for skovdriften.

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres bygninger eller etableres andre faste konstruktioner og anlæg som f.eks. campingplads, skydebane eller oplagsplads. Der må heller ikke opstilles master eller føres luftledninger over det fredede område.

Der må ikke anbringes transportable konstruktioner som campingvogne, telte og lignende. Dette forbud er dog ikke til hinder for, at der afholdes kortvarige spejderlejre eller lignende arrangementer.

§ 5. Offentlighedens adgang.

De almindeligt gældende bestemmelser om offentlighedens ret til færdsel og ophold i privatejede skove, jf. naturbeskyttelseslovens § 23, udvides således:

Offentligheden har ret til gående færdsel og kortvarigt ophold i hele fredningsområdet bortset fra det areal, der er nævnt i § 2, sidste stk. For denne færdsels- og opholdsret gælder de til enhver tid fastsatte bestemmelser om offentlighedens adgang til at færdes og opholde sig i privatejede skove, for tiden i Miljøministeriets bekendtgørelse nr. 574 af 25. juni 1992. Teksten på eventuelle opslag om færdsels- og opholdsretten skal dog på forhånd godkendes af fredningsnævnet.

Ejeren eller plejemyndigheden kan søge offentlighedens færdsel kanaliseret ved indretning af særlige træde- eller trampestier gennem fredningsområdet og kan anlægge en trappe ad kystskrænten.

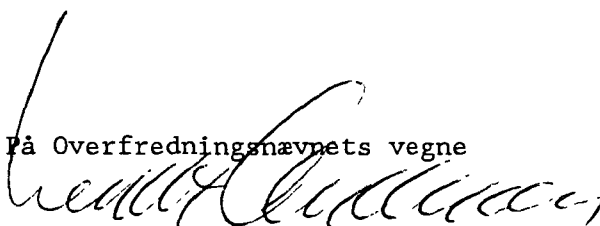
§ 6. Naturpleje.

Til opfyldelse af fredningens formål har Storstrøms amtsråd ret til at lade foretage naturpleje uden udgift for ejeren. Det er dog en betingelse herfor, at ejeren samtykker i udførelsen af de enkelte plejeforanstaltninger, eller at fredningsnævnet godkender udførelsen. Den vedmasse, der herved fremkommer, tilfalder amtskommunen i det omfang, det er nødvendigt til dækning af omkostningerne ved plejens udførelse. Et eventuelt overskud tilfalder ejeren.

§ 7. Dispensation.

En dispensation fra bestemmelserne i §§ 2-5 kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen

overfredningsnævnets formand

Overfredningsnævnets afgørelse
af 17. september 1992
om erstatning i anledning af fredningen af en del
af Strandegård Dyrehave i Fakse kommune,
Storstrøms amt (sag nr. 111-13).

Fredningsnævnet for Storstrøms Amts Nordlige Fredningskreds har ved afgørelse af 7. maj 1990 tilkendt Ivan baron Reedtz-Thott som ejer af Strandegård Hovedgård 125.000 kr. med renter i erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af en del af Strandegård Dyrehave.

Fredningsnævnets afgørelse er i medfør af naturfredningslovens § 25 forelagt Overfredningsnævnet til efterprøvelse. Afgørelsen er tillige påklaget til Overfredningsnævnet af ejendommens ejer.

For Overfredningsnævnet har ejeren først påstået sig tilkendt den for fredningsnævnet krævede erstatning på 329.425,50 kr. under forudsætning af, at de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbestemmelser blev stadfæstet. Beløbet var baseret på forstøkonomiske beregninger over ejerens fremtidige indtægter, når disse fredningsbestemmelser skal overholdes.

Miljøministeriet v/ Skov- og Naturstyrelsen påstod heroverfor fredningsnævnets erstatningstilkendelse stadfæstet.

I oktober 1990 forhøjede ejeren erstatningskravet til 619.425,50 kr. med den begrundelse, at der også må tilkendes ham erstatning for det tab, der er lidt ved, at et større antal træer er faldet i havet, siden det foreløbige fredningsforslag blev fremsat i 1979.

Efter at ejeren og Danmarks Naturfredningsforening i fællesskab havde udpeget 193 træer til bevaring længst muligt, har ejeren forhøjet erstatningskravet til 1.748.625 kr. under forudsætning af, at fredningsbestemmelserne vil forlange disse træer bevaret. Beløbet fremkommer således:

1. Det oprindelige erstatningskrav (329.425 kr.)	
fratrullet erstatning for træer	80.425 kr.
2. Erstatning for træer, der er faldet i havet	290.000 kr.
3. Tab i jagtlejeværdi som følge af øget færdsel (200 kr. pr. ha pr. år, kapitaliseret med 5% p.a.)	55.200 kr.
4. Erstatning for de 193 træer, der skal bevares (10.000 kr. pr. egetræ og 2.000 kr. pr. bøgetræ)	1.314.000 kr.
5. Supplerende konsulentbistand	9.000 kr.
Ialt	1.748.625 kr.

I sagens behandling har deltaget 7 af Overfredningsnævnets 11 medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen med nogle ændringer af fredningsbestemmelserne og en mindre udvidelse af fredningsområdet.

De således pålagte fredningsbestemmelser indrømmer ejeren en friere dispositionsret end den, der fulgte af fredningsnævnets afgørelse. De væsentligste indskrænkninger i ejerens rådighedsret består i løvtræsbindingen og kravet om, at der til stadighed skal være så mange gamle ege- og bøgetræer og åbne arealer, at skoven har karakter af dyrehave. Den udvidede færdsels- og opholdsret for offentligheden i forhold til de almindeligt gælden-

de bestemmelser har i det højeste en marginal betydning og kan ikke begrunde det fremsatte krav om erstatning for tabt jagtlejeværdi.

Til skoven, som den forefandtes før fredningen, var der knyttet en vis herlighedsværdi, som ville bortfalde ved en intensiv skovdrift baseret på forstøkonomiske betragtninger.

Overfredningsnævnet finder herefter, at der er ydet ejeren fuld erstatning for den nedgang i den samlede ejendoms handelsværdi, som fredningen medfører, når erstatningen fastsættes til 150.000 kr.

Ved denne erstatningsfastsættelse er der ikke taget hensyn til ejerens tab ved, at et antal træer på kystskrænten ikke er blevet fældet, før de som følge af kystnedbrydning er gået til. Først fredningsnævnets bekendtgørelse i Statstidende den 11. april 1984 af det endeligt fremsatte fredningsforslag har hindret ejeren i at fælde disse træer og kun, hvis træerne var mere end ca. 100 år gamle ege- eller bøgetræer. Antallet af sådanne træer er ikke oplyst, og ejeren har ikke ansøgt fredningsnævnet om dispensation i medfør af naturfredningslovens § 16 eller - efter nævnets afgørelse af 7. maj 1990 - lovens § 34 til at fælde dem.

Erstatning i anledning af fredningen tilkendes herefter ejeren med 150.000 kr., der efter hovedreglen i naturfredningslovens § 19, stk. 4, forrentes fra den 7. maj 1990 og med en rente, der er 1 % højere end den til enhver tid fastsatte diskonto.

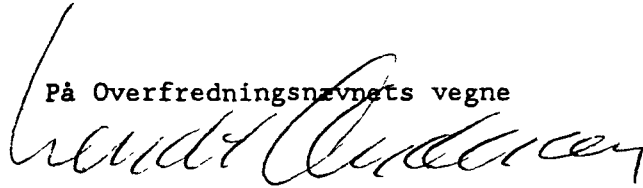
I godtgørelse for sagkyndig bistand under sagens behandling for Overfredningsnævnet tillægges der ejeren 15.000 kr.

Af den samlede erstatning på 150.000 kr. med renter og omkostninger udreder staten 75 % og Storstrøms Amtskommune 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning (adr.: Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm) af ejeren, miljøministeren og Storstrøms Amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag, Overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den klage-

berettigede. Størrelsen af det tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages, jf. naturfredningslovens § 31.

På Overfredningsnævnets vegne



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

FREDNINGSNÆVNET>

År 1990 den 7. maj blev i
Fr.s. 66/84 Fredning af en del af Strandegård Dyrehave
truffet følgende

A F G Ø R E L S E :

AFGØRELSE

I FR.S. 66/84

FREDNING AF EN DEL AF STRANDEGÅRD DYREHAVE I FAKSE KOMMUNE

Ved skrivelse af 23. februar 1984 har Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der rejses fredningssag for en del, ca. 13,8 ha af Strandegård Dyrehave. Fredningspåstanden går i det væsentlige ud på at bevare de landskabelige og naturvidenskabelige interesser i området.

Fredningspåstanden omfatter følgende arealer:

Ejernavn	matr.nr.	ca. ha.	antal lodder
Ivan Reedtz-Thott	del af 2 ab	13,0	1
	Strandegård Hgd., Roholte og		
	del af 2 aa smst.	<u>0,8</u>	1
	Ialt ca.	13,8	

8,7 ha af matr. nr. 2 ab er omfattet af legale fredningslinier. Matr. nr. 2 ab er fredskov og matr. nr. 2 aa er landbrug.

Danmarks Naturfredningsforening har i rejsningsskrivelsen bl.a. anført, at området, som ønskes fredet, er den ældste del af Dyrehaven. Omkring en græsklædt slette, forekommer der et antal 200-400 årige meget monumentale individer af bøg og eg, undertiden med meget brede kroner. Bevoksningen er sandsynligvis naturskov, og selv om der i de senere år er foretaget en del indgreb i området med tilplantning og fældning af enkelte af træerne, rummer området overordentlig store landskabelige værdier. Når hertil kommer, at der så at sige ikke findes tilsvarende bevoksninger udenfor Jægersborg Dyrehave, så bør det omhandlede område ubetinget fredes.

Området har tidligere været fredet på betingelse af, at kystsikring blev gennemført, men da denne betingelse ikke blev opfyldt, bortfaldt fredningen

I den landskabsanalyse, som det daværende fredningsplanudvalg for Storstrøms amt har udarbejdet, er området betegnet som zone I-område, område af den største fredningsmæssige interesse.

En tilsvarende vurdering går igen i den af statens naturfrednings- og landskabskonsulent udarbejdede sammenfattende landskabsvurdering i 1972.

Området er endvidere beliggende indenfor de af Fredningsstyrelsen (nu Skov- og Naturstyrelsen) klassificerede større nationale naturområder.

I den af Storstrøms amtskommune udarbejdede og af Miljøministeriet godkendte regionplan 1980-92 er området udpeget som område med særlige fredningsinteresser.

Storstrøms amtskommune, Landskabskontoret har anbefalet, at fredningsforslaget gennemføres.

Fakse kommune har ligeledes anbefalet at området fredes, dog således at der sikres gode muligheder for at færdes i området.

Ejeren har under hensyn til, at det offentlige ikke har villet deltage i en sikring af kysten ud for området, modsat sig fredning.

Bekendtgørelse i henhold til naturfredningslovens § 15, stk. 1 har været indrykket i Statstidende og lokale blade den 11. og 12. april 1984. Der har været afholdt møder med de interesserede den 1. maj 1984 og den 29. maj 1987.

Nævnet finder, at fredningen bør gennemføres.

Fredningen får følgende indhold:

A. Formål.

Fredningen har til formål at bevare de væsentlige landskabelige og naturvidenskabelige interesser i området samt at tilsikre, at offentlighedens adgang til området sker i overensstemmelse med ovennævnte bevaringsformål.

B. Bestemmelser vedrørende arealernes benyttelse.

1. De ubevoksede arealer må ikke tilplantes, dog kan der efter tilladelse fra fredningsnævnet indplantes enkelte hejstere eller mindre grupper til afløsning af de gamle monumentaltræer.
2. Den eksisterende løvskov skal opretholdes som sådan.

3. Bøgeskov skal forynges med bøg.
4. De gamle ege og bøge (over ca. 100 år) søges bevaret længst muligt og må kun fældes efter fredningsnævnets tilladelse, hvis de er til alvorlig gene og risiko.
5. Foryngelse af de sluttede bevoksninger må ikke ske ved renafdrift og kun efter plejemyndighedens anvisninger (Storstrøms amtskommune).
6. Tilplantning med nåletræer er således ikke tilladt, og den lille abies grandis bevoksning i afd. 527 litra b skal senest afdrives år 2010 og konverteres til bøg eller eg.
7. De fredede arealer må ikke benyttes til oplags- eller losseplads, motorbane, skydebane eller lignende.
8. Henkastning af affald i området er ikke tilladt.
9. Terrænændringer, herunder vej anlæg m.v., må ikke foretages. Se dog punkt D.

C. Bestemmelser vedrørende bebyggelse m.v.

1. Bebyggelse må ikke finde sted.
2. Opstilling af boder, skure og andre skæmmende indretninger må ikke finde sted.
Dog skal det være tilladt at afholde sommerfester, spejderlejre m.v. i begrænset omfang.
3. Der må ikke opstilles master, transformatorstationer eller føres el-luftledninger henover det fredede areal.

D. Bestemmelser vedrørende almenhedens adgang til de fredede arealer.

Offentligheden skal have ret til at tage ophold og færdes til fods på arealerne.

Naturstier kan etableres blandt andet mellem stranden og sletteområdet.

E. Bestemmelser vedrørende naturpleje.

Naturpleje skal kunne foranlediges foretaget på de fredede arealer af plejemyndigheden (Storstrøms amt) efter drøftelse med ejeren og uden udgift for denne for at skabe optimale livsbetingelser for flora og fauna samt for at bevare de landskabelige kvaliteter.

Vedmassen, der fremkommer i forbindelse med skovdrift og plejeforanstaltninger tilfalder vederlagsfrit ejeren, hvis han afhenter vedmassen inden en af amtsrådet meddelt frist.

Afgørelsen skal lyses som servitut på matr. nr. 2 aa og 2 ab Strandegård Hgd., Roholte.

Afgørelsen kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget.

Helge Richardt

Ulf Andersen

Vagn Hansen

P. n. v.

Ulf Andersen.
formand.

År 1990 den 7. maj blev i
Fr.s. 66/84 Fredning af en del af Strandegård Dyrehave
(Erstatningsspørgsmålet)
truffet følgende

A F G Ø R E L S E :

ERSTATNINGSAFGØRELSE

I FR.S. 66/84

FREDNING AF EN DEL AF STRANDEGÅRD DYREHAVE I FAKSE KOMMUNE

Ved en samtidig truffet afgørelse har fredningsnævnet bestemt, at en del af Strandegård Dyrehave skal fredes.

Fredningen omfatter følgende arealer:

Ejernavn	matr.nr.	ca ha.	antal lodder
Ivan Reedtz-Thott	del af 2 ab	13,0	1
	Strandegård Hgd.,		
	Roholte og		
	del af 2 aa smst.	<u>0,8</u>	1
	Ialt ca.	13,8	

Ejeren har efter sin endelige påstand påstået sig tilkendt en erstatning på 329.425,50 kr.

Dansk Skovforening har i skrivelse af 1. marts 1990 redegjort nærmere for, hvorledes førnævnte beløb fremkommer. Det er herved anført, at der må gives erstatning for de ændrede driftsmuligheder, en fredning vil give anledning til.

Storstrøms amtskommune har i skrivelser af 5. december 1989 og 26. februar 1990 udtalt, at man finder, at erstatningen bør fastsættes til 100.000 kr. Amtskommunen har tilføjet, at erstatningen ikke bør fastsættes efter skovøkonomiske beregninger.

Falsters Statsskovdistrikt har på forespørgsel fra fredningsnævnet i en skrivelse af 8. februar 1990 oplyst, at distriktet finder, at erstatningen bør fastsættes til 184.000 kr. Distriktet har tilføjet, at en ejer i forbindelse med fredning skal have erstatning for de skader og de forringede indtægtsmuligheder indgrebet giver anledning til.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 26. februar 1990 anført, at man finder en erstatning på ca. 100.000 kr. rimelig.

Nævnet skal udtale:

Erstatningen bør ikke fastsættes på grundlag af takster pr. ha., men ud fra en samlet vurdering af det tab, som fredningen skønnes at påføre ejeren. Ved fastsættelsen af tabet kan der kun tillægges skovøkonomiske beregninger en vis vejledende værdi.

Nævnet finder efter en samlet bedømmelse, hvor særlig henses til, at vedmassen, som fremkommer i forbindelse med skovdrift og plejeforanstaltninger vederlagsfrit tilfalder ejeren, der bevarer ejendomsretten til arealerne, og til at den lille abies grandis bevoksning i afd. 527 litra b senest skal afdrives i år 2010, at der bør tillægges ejeren en erstatning på 125.000 kr.

Erstatningen forrentes fra afgørelsens dato med en rente på 1 % over diskontoen jf. naturfredningslovens § 19, stk. 4.

Den samlede erstatning med renter udredes efter naturfredningslovens § 24, stk. 1 af staten med 75 % og af Storstrøms amtskommune med 25 %.

Sagen forelægges af fredningsnævnet for Overfredningsnævnet jf. naturfredningslovens § 25.

Afgørelsen kan iøvrigt påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm. Klagefristen er 4 uger fra den dag, da afgørelsen modtages.

Helge Richardt

Ulf Andersen

Vagn Hansen

P. n. v.

Ulf Andersen
formand.

KORT>

