

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

DEKLARATIONER>

ejendomme:

matr.nr. 1e, lg, lbk, 1 nq og 1 aea
af Dronninggaard, Søllerød sogn,
samt 5d af Trørød by og 1a af Holte
by, Vedbæk sogn.

Anmelder:

Søllerød kommunes tekniske
forvaltning,
rådhuset, Holte.

akt: skab z nr. 406.

stempel 2 kr.

D e k l a r a t i o n :

Søllerød sogneråd pålægger hermed de på vedhæftede 3 kort med sort skravering viste offentlige parkarealer Furesøparken, den del af Frederikslund skov, der ligger vest for Nordbanen, og en del af Kratmosen følgende servitutter:

- 1) Arealerne fredes således, at de udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter.
- 2) Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.

De matr.nr., som omfattes af servitutterne, er følgende:

For Furesøparkens vedkommende matr.nr. 1e, lg, lbk og 1nq af Dronninggaard,

for Frederikslund skovs vedkommende del del af matr.nr. 1aea af Dronninggaard, der ligger vest for Nordbanen,

og for Kratmosens vedkommende matr.nr. 5d af Trørød + en del af matr.nr. 1a af Holte.

Ovenstående begæres tinglyst som servitutstiftende med Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds som påtaleberettiget.

Angående de ejendommene iøvrigt påhvillende servitutter og byrder henvises til ejendommenes blade i tingbogen.

Søllerød sogneråd, den 10. april 1946.

søgn. A. Schneider / S.Aa. Thomsen.

ejer af matr.nr. 1e, lg, lbk, 1nq og 1 aea af Dronninggaard, 5d af Trørød og 1a af Holte.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 2. Københavns amts nordre birk, den 12. april 1946.

lyst

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, den 31 august 1954

Jensen

111

Bestemmelser

12/4-46

Justitsministeriets Genpartipapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Matr. Nr., Ejerlav, Sogn: 1^e, 1^g, 1^{bk}, 1^{nq}
 (i København Kvarter) og 1^{aea} af Dron-
 eller (i de sønderjydske Lands- ninggaard, Søllerød Købers
 dele) Bd. og Bl. i Ting- Sogn, samt 5^d af Kreditors } Bopæl:
 bogen, Art. Nr., Ejerlav, Trørød By og 1^a
 Sogn. af Holte By,
 Vedbæk Sogn.

Akt: Skab 2 Nr. 406.
 (Udfyldes af Dommerkontoret)

Gade og Hus Nr.:
 (hvor sødant Søde)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Søllerød Kommunes
 tekniske Forvaltning,
 Rådhuset, Holte.

Stempel: 2 Kr. 00 Øre.

DEKLARATION.

Søllerød Sogneraad påelægger hermed de paa vedhæftede 3 Kort med sort Skravering viste offentlige Parkarealer Furesøparken, den Del af Frederikslund Skov, der ligger vest for Nordbanen, og en Del af Kretmosen følgende Servitutter:

- 1) Arealerne fredes saaledes, at de udelukkende maa benyttes som Parkanlæg med Adgang for Almenheden i det Omfang, som den givne parkmæssige Udformning tilsigter.
- 2) Væsentlige Endringer i Arealernes parkmæssige Udformning maa ikke foretages uden Fredningsmyndighedernes Samtykke.

De Matr. Nr., som omfattes af Servitutterne, er følgende:

For Furesøparkens vedkommende Matr. Nr. 1^e, 1^g, 1^{bk} og 1^{nq} af Dronninggaard,
 for Frederikslund Skovs vedkommende den Del af Matr. Nr. 1^{aea} af Dronninggaard, der ligger vest for Nordbanen,
 og for Kretmosens vedkommende Matr. Nr. 5^d af Trørød + en Del af Matr. Nr. 1^a af Holte.

Ovenstaaende begæres tinglyst som servitutstiftende med Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadskreds som paataleberettiget.

Angaaende de Ejendommene iøvrigt paa hvilende Servitut-

ter og Byrder henvises til Ejendommens Bløde i Ting-
Udstiftelse og andre Patentninger m. m. (vedr. fast Ejendom).
bogen.

Handwritten notes:
11/12 1946
København

Søllerød Sogneraad, d. 10 APR-1946
København Amt, Søllerød Sogn
København Amt, Søllerød Sogn
København Amt, Søllerød Sogn

Sign. A. Schreider S. A. Thomsen

Ejer af Matr.Nr. 1^e, 1^g, 1^{bk}, 1^{nq} og 1^{sea} af
Dronninggaard, 5^d af Trørød og 1^a af Hølte.

Indført i Dagbogen for Raaskreds No. 2, Københavns Amts
nordre Eik, den 12. April 1946.

Lyd Tingbog: Bd. 100 Bl. 12, 14; 101-315, 28-275;
Ak. Snab 2/ Nr. 406. 1-2.

Anm: Dbl. l. 9/9-1925 til Handkreditkassen for
201.000 Kr. (ang. 1 a Glotte).

Bankpartens Rigtighed bekræfter

Handwritten:
nr. 10
1/18

Handwritten signature:
Thomsen

Handwritten:
11/12
1946

848

2/4-46

Justitsministeriets genpartsoplysninger. Til lejekontrakter, pantstutdokumenter o. l., forudsættelse af dokumenter, jernbrev og pantstut genstande o. l. (vedr. fast ejendom).

Mtr. nr., ejerlav, sogn:
(i København kvarter)
eller (i de sønderjydske lands-
dele) bd. og bi. i tingbogen,
art. nr., ejerlav, sogn.

1 pk, 1 pl Stempel:
Dronninggård.

kr. REG. NR. 1023

Akt: Skab 2 nr. 406
(udfyldes af dommerkontoret)

Gade og hus nr.:

Anmelder:

2240
11/2.74

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Blegdamsvej 6, st. th., 2200 København N

P å t a g n i n g p å d e k l a r a t i o n

underskrevet den 10. april 1946, tinglyst den 12. april 1946,
på ejendommen matr. nr. 1 e m. fl. Dronninggaard by, Søllerød
sogn.

"Nærværende deklaration begæres aflyst på matr. nr.
1 pk og 1 pl Dronninggård by, Søllerød sogn.

, den 8. februar 1974.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds
Gentofte civilret
Blegdamsvej 6, st. th., 2200 København N

A. Dorn-Jensen
Dorn-Jensen
formand.

Indført i dagbogen for retskreds nr. 4
Lyngby Civilret

den 11 FEB. 1974

Stempel:
Kr.

LYST

Genpartens rigtighed bekræftes.

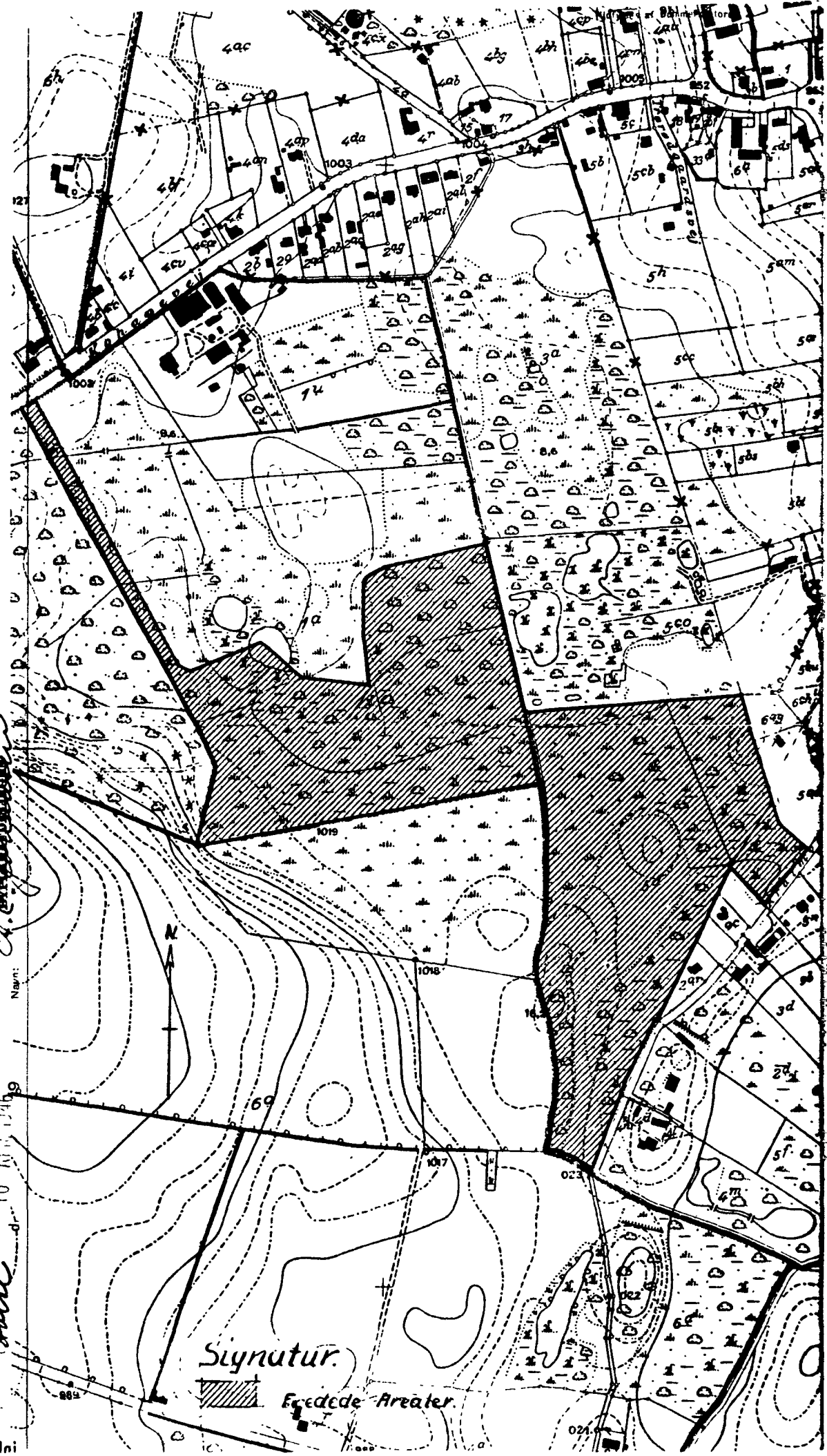
A. Dorn-Jensen

KORT>

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen
af ~~ST. ERBOD KOMMUNES~~ attesteres hermed ~~AF~~ af Holbe ~~AF~~ af Holbe

Bestilling-
Formular

af Holbe
10 NR. 1246
Navn: *A. STENJØRGEN*



Signatur.

Ejendomme

REG. NR.

1023

Justitsministeriets Genpartkalkuleret. TII Ko

At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen
SOLLERØD KOMMUNE
KANTON FORVALTING

Mtr. Nr. / *aea* af *Drumningsskæfttesferes* herved.

Navn: *A. C. [Signature]*

d. 10 APR. 1946 19

Bestillings-
Formular

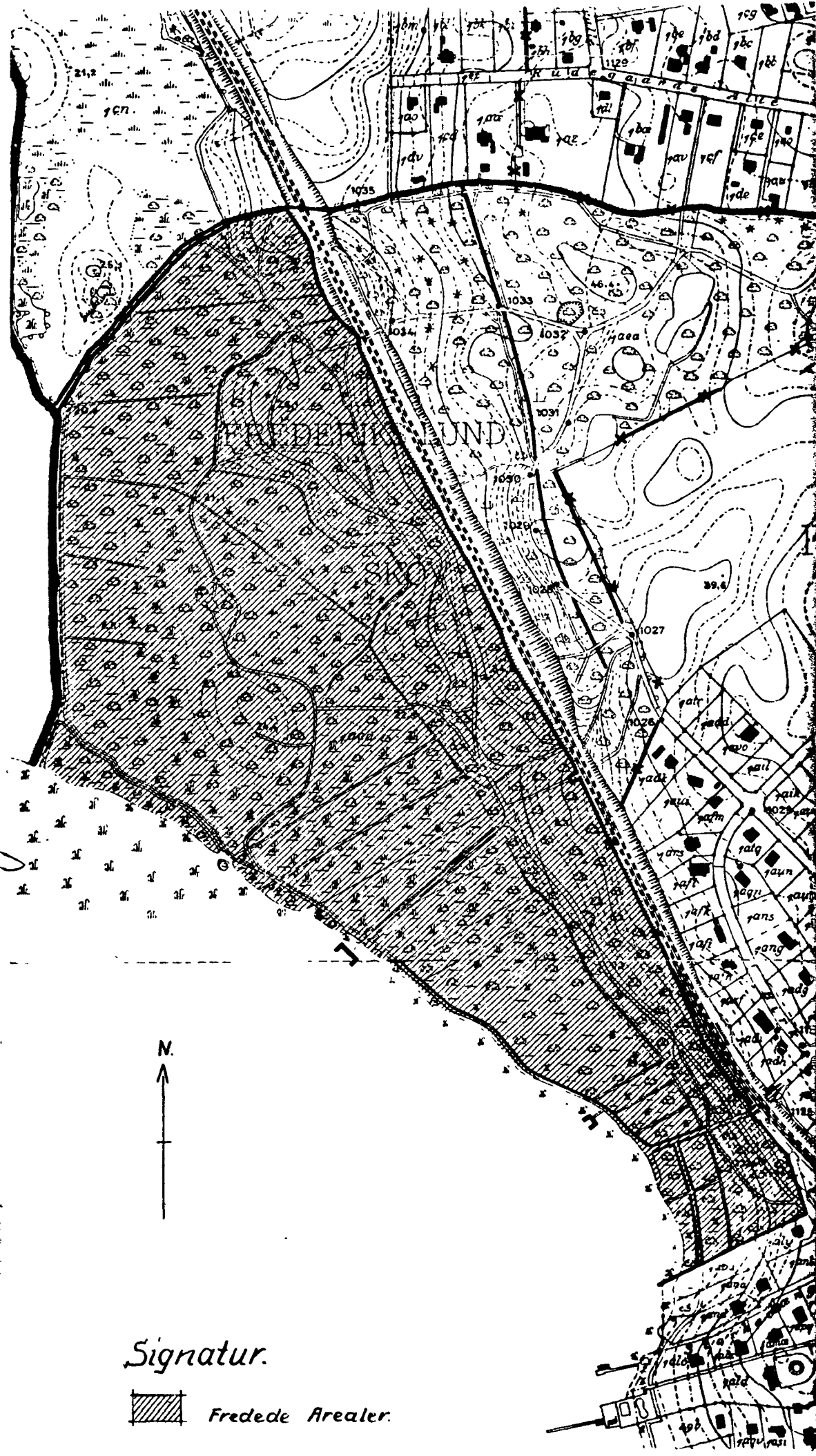
V 1 Fløi



Signatur.



Fredede Arealer.



REG. NR. 1023

Justitsministeriets Genpartkalkuleræred. Til Kort

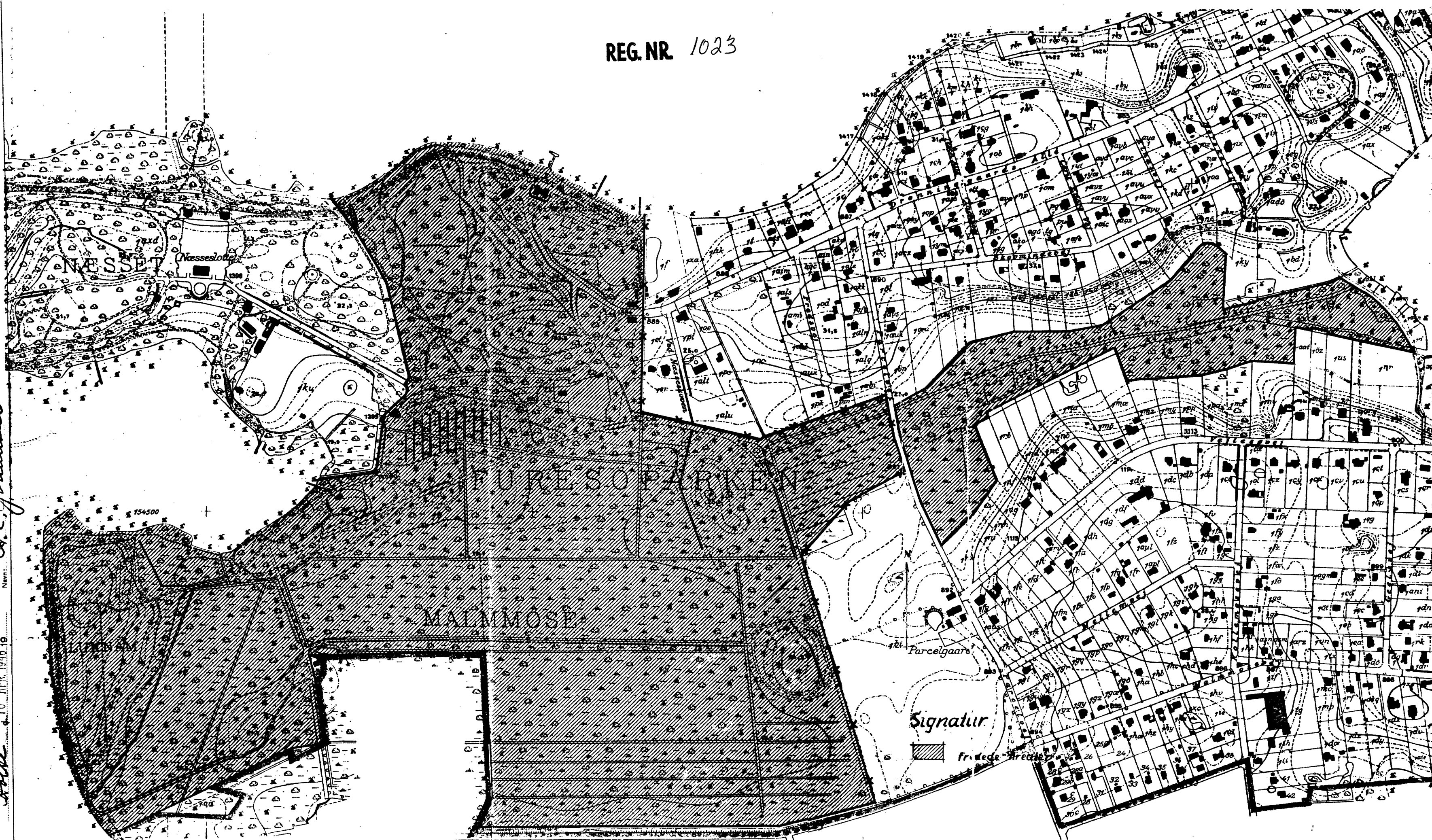
At denne Kort-Cenpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen PÅLLERØD KOMMUNES

Mit. Nr. 19/07/79 af Brevningssk. attesteres herved. LERKE FORVALTING

Navn: *Sk. Christensen*

10 APR 1946 '19

Bestillings-Formular



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01023.00

Dispensationer i perioden: 03-06-1982 - 04-01-2006

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1982 den 3. juni kl. 9.40 afholdt Frednings-
nævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Søllerød rådhus,
hvor da foretoges:

F.S. 55/1982:

Ansøgning om tilladelse til op-
førelse af en tilbygning på matr.
nr. 1 aea Dronninggård, Frederiks-
lundsvej 41 A, beliggende på fredede
arealer ved Furesøen.

I FRERIKSLUND SKOV

Nævnet var mødt således:

- 1) formanden, kriminaldommer O. Markussen.
- 2) det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, fhv. borg-
mester, landsretssagfører Erik Øigaard.
- 3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, cand. scient.
Erik Sejrup.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 5. april 1982 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) genpart af skrivelse af 12. februar 1982 fra arkitekt Bertel
Udsen til Søllerød kommune.
- 3) 2 kortbilag.
- 4) indkaldelse.

Miljøministeriet J. nr. F. 1303/1-40

15 JUNI 1982

For Søllerød kommune mødte afdelingsarkitekt Mogens Dannisøe, bygningsinspektør Erik Juel Grønbjerg og ingeniør Fehrmann.

For Hovedstadsrådets fredningsadministration mødte landinspektør Ole Nørgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte Niels Chr. Broberg.

For Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, mødte afdelingsingeniør Mogens Eller.

Statsskovrider J.U. Wedel-Heinen var mødt.

Arkitekt Bertel Udsen var mødt.

Fredningsstyrelsen, og Naturfredningsrådet var ikke mødt.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse samt dokumenterede sagens bilag.

Sagen blev gennemgået.

Søllerød kommune anbefaler det ansøgte.

Hverken Danmarks Naturfredningsforening eller Hovedstadsrådets repræsentant havde noget at bemærke til det ansøgte, hvilket statsskovrider J.U. Wedel-Heinen heller ikke havde.

Nævnets medlemmer var enige om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen

af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes
før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

O. Markussen.

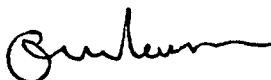
Erik Øigaard.

Erik Sejrup.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 10. juni 1982.

Frødningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44



O. Markussen.

formand - dommer.

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGS-
PROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1992 den 21. juli foretoges for Fredningsnævnet
for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 58/1992: Ansøgning om forlængelse af frist
for fjernelse af spejderhytter på
matr.nr. 1 aea Dronninggård, Røn-
nebærvej 92 - samt anvendelse af
en hytte til skovbørnehave.
Fredskov.

Der fremlagdes:

- 1) skrivelse af 29. maj 1992 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 2) fotokopi af skrivelse fra samme til Landbrugsministeriet - udateret.
- 3) Dagsorden vedrørende møde den 27. maj 1992 om udvidelse af Rudolf Steiner børnehaven Rønnebærhuset.
- 4) fotokopi af deklaration tinglyst 20. november 1967.
- 5) fotokopi af ansøgning om byggetilladelse.
- 6) 3 stk. tegninger.
- 7) fotokopi af udskrift af nævnets forhandlingsprotokol for den 21. april 1970.
- 8) skrivelse af 1. juni 1992 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.

- 9) skrivelse af 10. juni 1992 fra nævnet til det af Søllerød kommune udpegede medlem af nævnet, indretningsarkitekt, fru Vivi Larsen Pedersen, og det af Københavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger med påtegninger.
- 10) skrivelse af 14. juli 1992 fra Søllerød kommune til nævnet.
- 11) fotokopi af skrivelse af 3. juni 1992 fra Landbrugsministeriet til Søllerød kommune.
- 12) fotokopi af skrivelse af 9. juni 1992 fra statsskovrider K. Waage Sørensen til Søllerød kommune.
- 12) ansøgning om byggetilladelse.
- 13) ansøgning fra arkitekt m.a.a. Henrik Baadsgaard - datering i Søllerød kommune i april 1992.

Sagen oversendes til Skov- og Naturstyrelsen med bemærkning, at Fredningsnævnet ikke har modtaget klager over hytternes tilstedeværelse eller benyttelse.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 22. juli 1992.

Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
I. Heide-Jørgensen
civildommer

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1

2860 Søborg

Telefon 39 69 32 19

Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, 27.4.1993

FRS nr. 1/1993/BH

Søllerød Kommune
Bygningsinspektoratet
Rådhuset
2840 Holte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 APR. 1993

Vedr. jr. nr. 920532 - 0007/93 jf. udbygning af Dronninggård
Renseanlæg.

Ved skrivelse af 7. januar 1993 har Søllerød kommune ansøgt om tilladelse til udbygning af Dronninggård Renseanlæg, herunder opstilling af en 6m³ glasfibertank (mørkegrøn), i forbindelse med etablering af et kemikaliedoseringsanlæg. Ejendommen er beliggende på fredet areal i landzone i Ved Næsseskoven 20, matr. nr. 1 bk Dronninggård.

Fredningsnævnet meddeler herved i enighed dispensation efter Lov om Naturbeskyttelse § 50, stk. 1 til at foretage den ansøgte udbygning på den i de fremsendte tegninger anførte måde.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag nærværende afgørelse er modtaget kan klage til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, - over afgørelsen, jf. Lov om Naturbeskyttelse § 86 og § 87, stk. 1.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3 ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

I henhold til Naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, hvis den ikke er udnyttet inden tre år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

sd

1211/1-0001

65

Frem-

*LJS
-PM*

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

29 JAN. 1996

Gladsaxe, den 26/01-96
FRS nr. 66/95 BH

Søllerød kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

1023,00

Vedr. BYP952065/GW fredning af Furesøparken i Søllerød kommune.

Københavns amt har den 8. november 1995 på Søllerød kommunes vegne ansøgt om tilladelse til oprydning af den opgroede elle- sump på arealerne mellem bøgeskoven på Kaninholmen og den gamle kystlinie med henblik på at genskabe guldalderlandskabet omkring Næsseslottet.

Det hedder i Søllerød kommunes skrivelse af 8. september 1995 til Københavns amt:

"Landskabsarkitekt Kirsten Lund-Andersen blev af Skov- og Naturstyrelsen i 1986, som en fortsættelse af den af styrelsen gennemførte bygningsfredning af hele det smukke område ved Næsseslottet i Holte, dvs både bygninger og have, anmodet om at udarbejde et skitsleprojekt for den store landskabshaves restaurering.

Dette projekt har siden indhentet betydelig anerkendelse bl.a. ved en betragtelig fondsstøtte, og står nu foran virkeliggørelse. Projektets idé er i videst muligt omfang at genskabe det unikke guldalderlandskab, som det pågældende område repræsenterer, og det er tanken at kunne genåbne det fornyede landskab i Kulturbyåret i juni 1996.

Et af de vigtige hovedpunkter i planen er at få genåbnet det frie kig til Furesøen og Kaninholmen, jf. vedlagte kopi af pro-

AD 1996-1211/1-0001

AKT 2

fessor Erik Paulsens maleri fra 1796. Maleriet findes i dag i Moltkes Palæ i København.

Som det fremgår af den ligeledes vedlagte tegning af Kirsten Lund-Andersens projekt, agtes derfor en del af den senere opgroede ellesump på arealerne mellem bøgeskoven på henholdsvis Kaninholmen og den gamle kystlinie ryddet, således at et kig igen bliver muligt.

Det pågældende anlægsarbejde er endnu ikke færdigprojekteret, og der vil derfor senere blive fremsendt et mere udførligt tegningsmateriale. Kommunen vil imidlertid allerede på nuværende tidspunkt gerne høre Fredningsnævnets stillingtagen til de foreliggende tanker i relation til den pr. 12. april 1946 tinglyste deklARATION. Danmarks Naturfredningsforening anbefaler projektet, jfr. vedlagte kopi af brev, og området vedbliver naturligvis med at være offentligt parkanlæg."

Søllerød kommune har endvidere i skrivelse af 27. december 1995 til Jægersborg Statsskovdistrikt oplyst:

".....

Vi vedlægger derfor:

.....

2. Kopi af tegning 6 og 17, udført af den datidige professor ved Kunstakademiet i København Erik Pauelsen (1749-1790). Disse tegninger bragte den datidige landskabsarkitekt Jean Frédéric Henry de Drevons i 1786 sammen med 16 andre lignende tegninger i sin udførlige beskrivelse af det i samtidens store og berømte landskabsanlæg. Som det fremgår af de underliggende tekster til disse tegninger, oversættelse gengivet på blad 2 til hver, har udsigten været fri, således at både Kaningården, Storsøen og skovene ved Frederiksdal ved Kollekolle har kunnet ses.

En del Pauelsens tegninger er tillige anvendt som fortegninger til de store vægmalerier af haven, som ejeren De Coninck lod udføre i Grev Moltkes Palæ i København. Malerier, som netop er ved at blive restaureret, og som forfatteren Knud Lyhne Rabæk omtalte som: "Erik Pauelsens magiske spejltro efterligninger af Dronninggårds fortryllede egne".

.....

Som tidligere beskrevet er hensigten med at åbne den omtalte udsigtslinie, at bringe det væsentligste af De Coninck og De Drevons datidige landskabshave tilbage i vor tid.

....."

Arealet har været besigtiget.

Københavns amt har i skrivelse af 8. november 1995 udtalt, at amtet ingen bemærkninger har til det foreslåede under henvisning til fredningsdeklaration af 10. april 1946.

Det hedder i deklaration af 10. april 1946:

D e k l a r a t i o n:

Søllerød sogneråd pålægger hermed de på vedhæftede 3 kort med sort skravering viste offentlige parkarealer Furesøparken, den del af Frederikslund skov, der ligger vest for Nordbanen, og en del af Kratmosen følgende servitutter:

- 1) Arealerne fredes således, at de udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter.
- 2) Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.

De matr.nr., som omfattes af servitutterne, er følgende:

For Furesøparkens vedkommende matr. nr. 1 e, 1g, 1 bk og
1 nq af Dronninggaard,

....."

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 24/06-97
FRS nr. 12/1997 BH

Søllerød Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 JUNI 1997

REG. NR. 1023.00.

Vedr. jr. nr. PAR97041.TL - etablering af parkeringsbåse i
Frederikslundsskov.

I skrivelse af 21. februar 1997 har Søllerød Kommune ansøgt om tilladelse til udvidelse af den første del af skovvejen for enden af Frederikslundsvej, således at der bliver plads til parkering af 3-5 biler.

Placeringen er nærmere angivet på en tegning, der er vedlagt ansøgningen.

Området er omfattet af fredningsdeklaration af 12. april 1946, hvorefter arealet er fredet således, at det udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter.

Københavns Amt har i skrivelse af 25. marts 1997 anbefalet det ansøgte.

Der har været foretaget besigtigelse på arealet.

Skov- og Naturstyrelsen har foreslået en alternativ placering, idet vejen foreslås flyttet lidt mod syd således, at der bliver plads til ca. 5 skråparkeringspladser.

To af fredningsnævnets medlemmer fandt, at der kunne meddeles dispensation til etablering af parkeringspladser enten

Adsn 1996-1211-0001
78

som angivet på tegningen vedlagt ansøgningen eller som foreslået af Skov- og Naturstyrelsen på betingelse af, at aske-træet syd for vejen og de store bøgetræer nord for vejen ikke beskadiges. Flertallet gjorde iøvrigt opmærksom på, at der ikke kan forventes yderligere dispensation til parkeringspladser.

Et af nævnets medlemmer fandt, at der burde gives afslag, dels fordi parkering på vendepladsen kunne hindres ved opsætning af en forbudstavle, dels da de ansøgte pladser formentlig ville medføre ønske om yderligere parkeringsmulighed i området.

Der gives tilladelse som af flertallet bestemt.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand.

Søllerød kommune
Miljø og Forsyning
Rådhuset
2840 Holte

Vedr. dispensation til etablering af en bro på matr.nr. 1 aea Dronninggård, Ny Holte.

I skrivelse af 11. juni 2001 har Søllerød kommune ansøgt om dispensation til anlæg af en 6-8 meter lang bro på matr.nr. 1 aea Dronninggård, Ny Holte, med det formål at give et bedre udsyn til fuglelivet ved Storekalv og Vaserne. Placeringen er vist på bilag vedlagt ansøgningen.

Den pågældende del af matr. nr. 1 aea er fredet ved servitut af 10. april 1946, hvorefter der ikke må ske væsentlige ændringer i den parkmæssige udformning uden fredningsmyndighedernes samtykke.

Københavns amt har i skrivelse af 22. juni 2001 anført følgende:

"Furesøen er udpeget som EF-Fuglebeskyttelsesområde (nr. 109). Furesøen og Vaserne er udpeget som EF-Habitatområde (nr. 123).

Habitat- og Fredningsvurdering

Københavns Amt, Teknisk Forvaltning har foretaget en besigtigelse af området, og vurderer at opsætning af en bro/fuglekikkerplatform vil kunne indpasses det pågældende sted uden forringelse af de naturmæssige og landskabelige værdier.

Det er Teknisk Forvaltnings opfattelse, at en fuglekikkerplatform/bro vil bidrage til at forbedre de friluftsmæssige muligheder betydeligt. Fra broen vil der, uden at fuglelivet forstyrres, blive udsyn langs den nærliggende rørskov, hvor mange fugle opholder sig både i- og udenfor yngletiden. Den af Søllerød Kommune foreslåede placering og udformning af broen gør det muligt også for handicappede, at opleve fuglelivet. Samtidig vil broanlægget med sin beliggen-

hed op til Chr. Winthers-sti ikke bidrage til en øget påvirkning og forstyrrelse af naturområdets plante- og dyreliv.

Indstilling

Københavns Amt kan på den baggrund anbefale opførelse af en bro det angivne sted.


Teknisk Forvaltning vil, såfremt dispensation meddeles, bistå Søllerød Kommune med faglig hjælp ved etablering og udformning af broen."

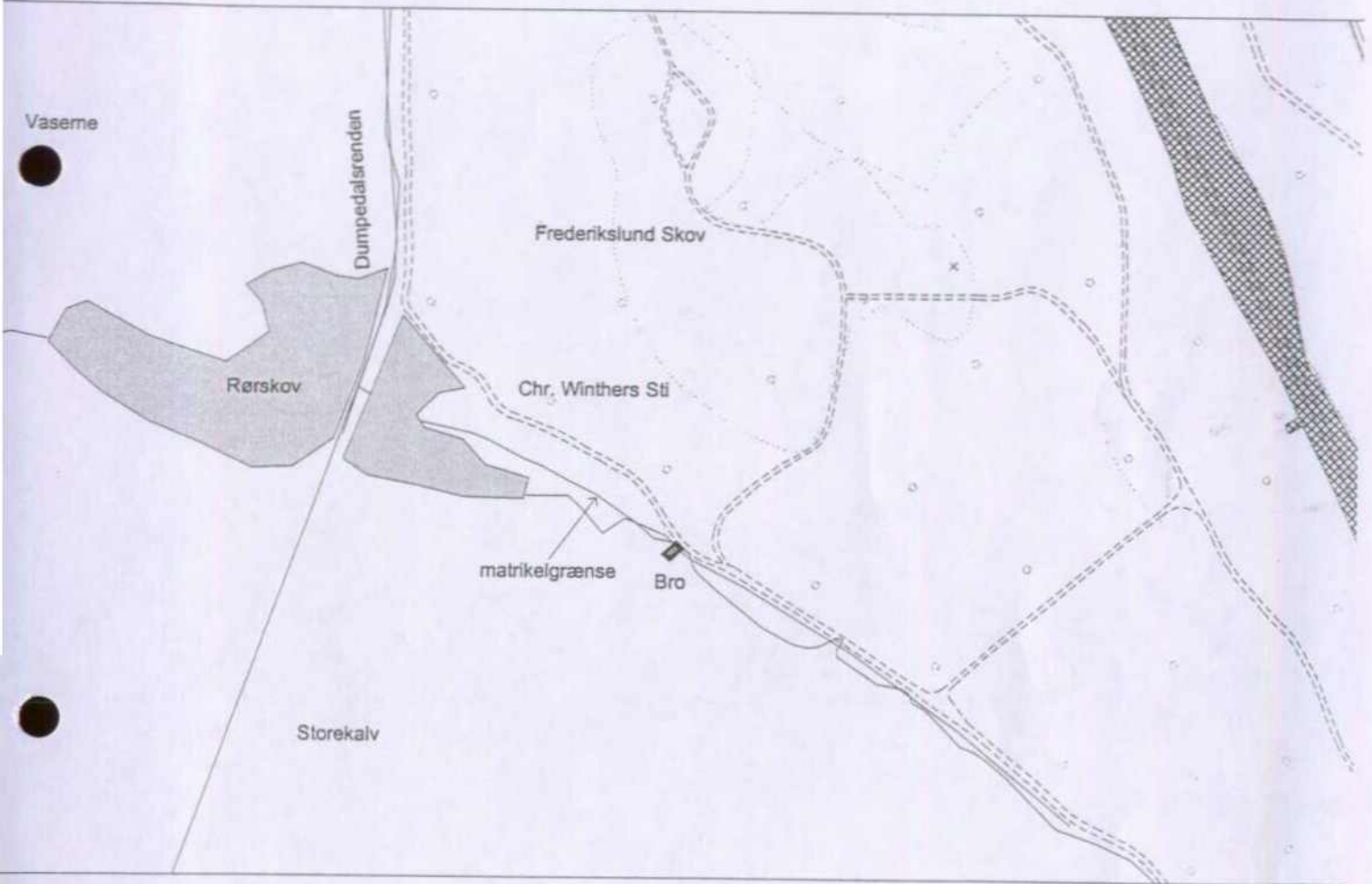
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at broen udformes i samråd med tilsynsmyndigheden.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.



Bilag 3

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 1023.00
Y

Gladsaxe, den 01/08-01
FRS nr. 29/01 BH

Søllerød kommune
Miljø og Forsyning
Rådhuset
2840 Holte

**Vedr. dispensation til naturgenopretningsprojekt på matr.nr. 1 a Holte by,
Gammel Holte.**

I skrivelse af 11. juni 2001 har Søllerød kommune ansøgt om dispensation til at grave 2 permanente vandhuller på steder, der i forvejen i vinterhalvåret står under vand. Placeringen af vandhullerne er vist på bilag vedlagt ansøgningen.

Ejendommen er fredet ved kendelse af 14. august 1973, hvor det af § 2, f, fremgår, at det er forbudt at foretage afgravninger eller påfyldninger af det naturlige jordsmon, herunder at opfylde søer og vandhuller.


Københavns amt har i skrivelse af 22. juni 2001 anbefalet, at der meddeles dispensation til naturgenopretningsprojektet, bl.a. af hensyn til en forbedring af ynglemulighederne for padder.

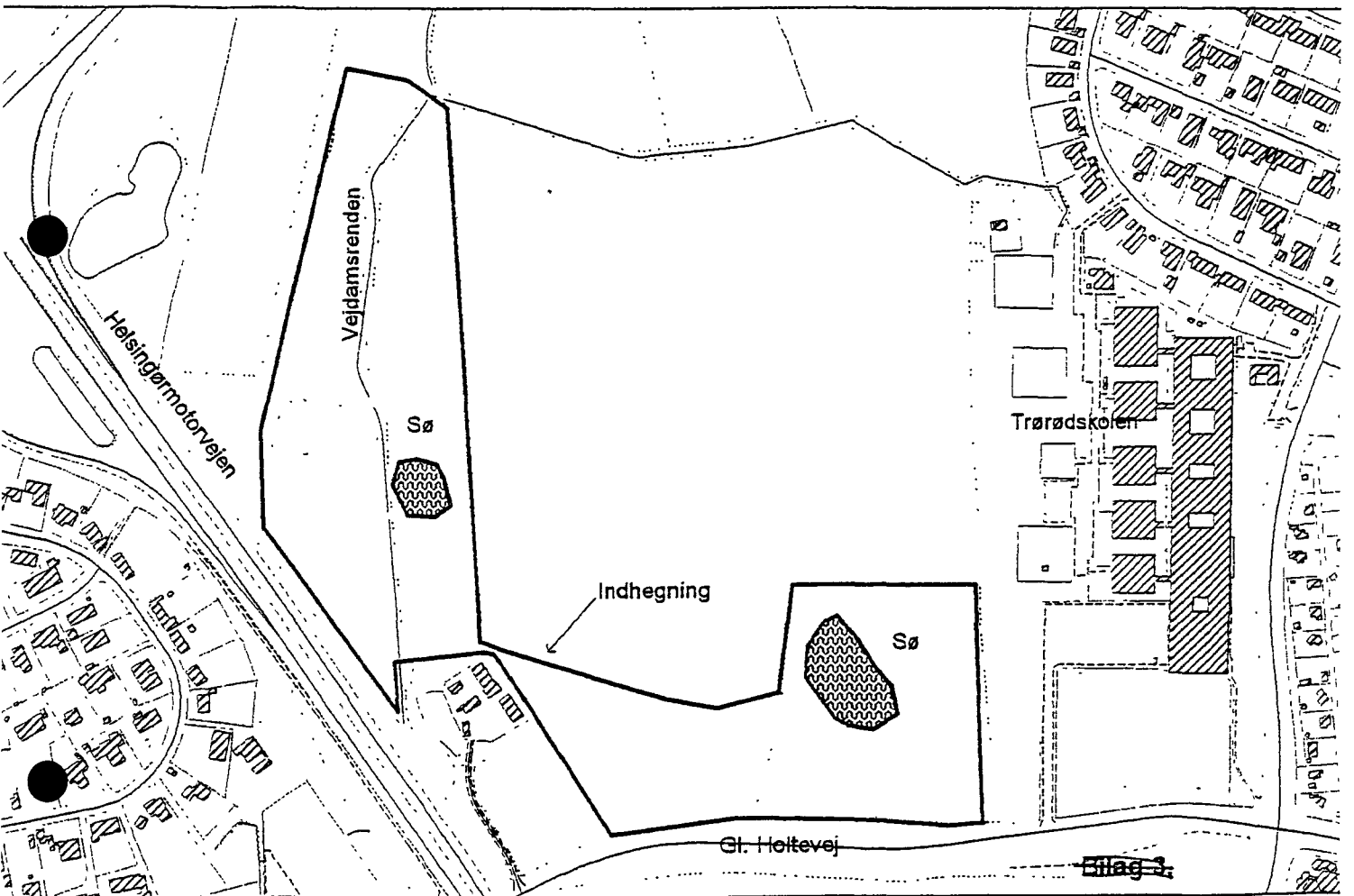
Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at søerne placeres og udformes i samråd med Københavns amt, teknisk forvaltning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.



Bilag 2

Søllerød kommune
Byplanområdet
Rådhuset
Øverødvej 2
2840 Holte

SCANNED

LWS

Jr.nr. BYP 40868.bibo - Naturgenopretning ved Krogholmen, matr.nr. 1 bk Dronninggård, Ny Holte.

De har i skrivelse af 4. juni 2004 ansøgt om dispensation dels til at genskabe Krogholmen og dels til at deponere jorden dertil midlertidigt på et nærmere anvist område.

Det fremgår af ansøgningen, at Søllerød kommune har igangsat et projekt til sanering af spildevandsrensningen i kommunen, benævnt Projekt PINELINE. Projektet er et partnering-samarbejde mellem Søllerød kommune, rådgiveren Krüger og entreprenøren Skanska.

Projekt PINELINE indebærer bl.a., at Dronninggård Renseanlæg, som ligger på en specielt udmatrikuleret ejendom, 1 bk Dronninggård, Ny Holte, nedlægges, og Krogholmen genskabes.

I skrivelse af 26. april 2004 fra Søllerød kommune, Miljø og Forsyning, hvilken skrivelse er vedlagt ansøgningen, fremgår:

".....

Sidst i 30'erne, da det blev nødvendigt med et renseanlæg for Dronninggårdkvarteret samt de nordligere kvarterer ud mod Furesøen, blev Krogholmen valgt som opførelsessted for dette nye renseanlæg, Dronninggård Renseanlæg.

Stedet blev sikkert valgt, fordi en sådan holm har gode funderingsforhold. Hvis man sammenligner med ældre kort ser det ud, som om man har skåret Krogholmen midt igennem og bortkørt en anseelig jordmængde, som man formentlig har haft god brug for andetsteds.

Dronninggård Renseanlæg ligger på en specielt udmatrikuleret ejendom, 1 bk af Dronninggård by, Ny Holte sogn. Ejendommen ejes af Søllerød Kommune ved Vej og Parkområdet. Den er fredet og har fredskovspligt.

Ved nedlæggelsen af Dronninggård Renseanlæg vil den gennemskårne Krogholm fremstå med en gennemskæring i den oprindelige holm, selv om arealet bliver retableteret som grønt område.

Det viser sig imidlertid, at det via de øvrige anlæg i Projekt PINELINE vil være muligt at skaffe overskudsjord i et omfang, der vil kunne bringe Krogholmen nogenlunde tilbage til dens oprindelige form, når renseanlægget er nedlagt.

.....

Det skal også bemærkes, at det viste forsinkelsesbassin (regnvandsbassin) er underjordisk og det eneste synlige bliver nogle dæksler til nedgangshuller. Der kan dog ikke plantes større træer direkte over tanken, da jorddækket over toppladen kun er ca. 1½/2 m.

Til slut skal det påpeges, at genskabelsen af Krogholmen først kan ske, når de øvrige elementer af Projekt PINELINE er færdigbyggede, og det spildevand, der i dag renses på Dronninggård Renseanlæg, kan sendes til Lundtofte. Da man ikke har råd til at omlaste overskudsjorden flere gange, er det nødvendigt midlertidigt at deponere denne lige ved siden af renseanlægget, så den til sin tid, om ca. 1½ år, kan bulldozes op for at danne højen.

....."

Krogholmen er omfattet af fredningsdeklaration af 10. april 1946 om fredning af Furesøparken, hvorefter arealerne udelukkende må benyttes som parkanlæg. Væsentlige ændringer må ikke foretages uden fredningsnævnets samtykke.


Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til dels at genskabe Krogholmen, dels til at deponere jorden dertil midlertidigt på det anviste område. Det er en betingelse, at eventuel overskydende jord efter genskabelsen af Krogholmen placeres uden for det fredede område senest den 1. december 2006.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.



Ved Nasseskovene

41 1alu

41 1bty

Dronningestien

Dronninggaard Renseanlæg

Fremtidigt regnvandsbassin

41 1bk

41 1bab

Midlertidigt jorddepot



Krüger

Krüger A/S

Gladsaxevej 363 · DK-2860 Søborg · Danmark
 Telefon: +45 39 69 02 22
 Telefax: +45 39 69 08 06



Ingeniør/Assistent: HBG/BGR

Kontrollant: dato, init.

Målestok : 1:1000



Reg. nr.:

Ordre nr.: 104496

Dok. nr.:

Udgivet: 21.06.2004

SØLLERØD KOMMUNE

PROJEKT PIPELINE

DRONNINGGÅRD

MIDLERTIDIGT JORDDEPOT

1:1000 21.06.2004



Ved Nasseskovvej

41 1alu

41 1bty

Dronningestien

Dronninggaard Renseanlæg

Fremtidigt regnvandsbassin

22

23

24

25

26

23

22

41 1bøb

41 1bk



Krüger

Krüger A/S

Gladsaxevej 363 · DK-2860 Søborg · Danmark
Telefon: +45 39 69 02 22
Telefax: +45 39 69 08 06

Ingeniør/Assistent: HBC/BGR

Kontrollant: dato, init.



Målestok : 1:1000



Reg. nr.:

Ordre nr.: 104496

Dok. nr.:

Udgivet: 21.06.2004

SØLLERØD KOMMUNE

PROJEKT PIPELINE

DRONNINGGÅRD

UDSIGTSHØJ

Gladsaxe, den 4. januar 2006

FRS nr. 52/05 BH

Søllerød kommune

Byplanområdet

Rådhuset

Øverødvej 2

2840 Holte

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen

SCANNET

**Jr.nr. BYP52760.jf Sagsnr. 050685 - opførelse af carport på matr.nr. 1 bøb
Dronninggård, Dronninggårds Allé 125, 2840 Holte.**

Søllerød kommune har i skrivelse af 9. november 2005 søgt om dispensation til opførelse af en 16 m² carport på ovennævnte ejendom. Søllerød kommune er ejer af ejendommen og har anbefalet, at ansøgningen imødekommes på betingelse af, at carportens træværk fremstår i grågrøn farve (som trykimprægneringsfarve).

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 10. april 1946 vedrørende Furesøparken, hvorefter der ikke uden fredningsnævnets samtykke må foretages væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning.

Københavns amt har i skrivelse af 25. november 2005 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte på vilkår som anført af Søllerød kommune.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på den af Søllerød kommune anførte betingelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

2007-12-11 / 1-0001
89

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 29. marts 2010
FRS nr. 10/10 BH

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

- 6 APR. 2010

Sagsnr. 08/36862 – restaurering af Dumpedalsrenden.

Rudersdal kommune har ved brev, modtaget 10. februar 2010, fremsendt ansøgning fra Skov- og Naturstyrelsen, Nordsjælland, om tilladelse til gennemførelse af et vandløbs- og naturprojekt for Dumpedalsrenden fra Skovrødgård til Furesøen.

Ansøgningen er vedlagt en af Niras A/S udarbejdet teknisk/biologisk forundersøgelse.

Projektet kræver dispensation fra 3 fredninger, Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1983 om fredning af Dumpedalen, Overfredningsnævnets kendelse af 9. august 1947 om fredning af Vaserne og deklaration af 12. april 1946 om fredning af den del af Frederikslunds Skov, der ligger vest for nordbanen.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelse.

Formålet med projektet er bl. a. at forbedre tilstanden i Dumpedalsrenden med henblik på at opnå en god økologisk stand.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra de 3 fredninger til den ansøgte restaurering af Dumpedalsrenden.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

ler behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenters Roskilde, jr. nr. ROS-412-00815
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 6. marts 2012
FRS nr. 66/2011

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 7 MAR. 2012

Ansøgning om etablering af en række faciliteter for spejderne ved Furesøen.

Rudersdal Kommune har i brev af 22. november 2011 på vegne af Spejdergrupperne 1. Holte, Trørødspejderne og Frederikslund Gruppen ansøgt om tilladelse til følgende:

- A. Etablering af en flydebro til erstatning for et brodække
- B. Flytning af eksisterende kanostativer fra brodække og ind på søbred
- C. Sikring af en adgangssti med træflis på en bund af søgrus

Det er oplyst, at spejdernes anlæg ved Furesøen er helt forfaldent og ubrugeligt i dets nuværende tilstand. Der er behov for væsentlige forbedringer, hvis spejderne fortsat skal have mulighed for at benytte Furesøen til kanosejlsads. Spejdernes anlæg ligger placeret i en åbning mellem Holte Roklubs og Holte Kano- og Kajakklubs langt større anlæg på stedet. Såvel spejderaktiviteterne som begge klubber er placeret på matr.nr. 1aea Dronninggård, Ny Holte, som ejes af Rudersdal Kommune.

Ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst 31. august 1954 vedrørende Furesøparken, Heraf fremgår, at arealerne fredes således, at de udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter. Ændringer må ikke foretages uden fredningsnævnets samtykke.

Den ansøgte flydebro har et areal på 2 m x 4,55 meter, med 8 AP-blok og en bro til land på 4,1 meter i 1,1 meter, med 1 AP-blok.

De 3 eksisterende stativer til kanoer renoveres og ønskes flyttet til en placering på land som angivet på bilag 2. Stativerne giver plads til 3 x 6 kanoer.

Stien, der ønskes belagt med flis, fyldes op med søgrus i et lag på mellem 10-20 cm i en bredde på ca. 1,5 meter. Den har en længde på 30-35 meter.

Rudersdal Kommune har i sin fremsendelse af sagen til fredningsnævnet oplyst, at kommunen anbefaler det ansøgte.

Ansøgningen har været forelagt Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Na-

turfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 9. december 2011 oplyst, at styrelsen ikke har nogen bemærkninger til det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger.

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Rudersdal Kommunes brev af 22. november 2011, punkt A-C, og som nærmere angivet i bilag 1-3, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

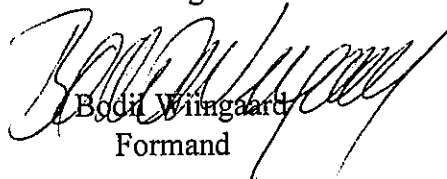
Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kulturarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) Anne-Marie Wivel
- 9) Birthe Aasted

Rudersdal Kommune
Øverødvej 2
2840 Holte
sag.nr.10/21924

FRS 40-2012- Etablering af P-areal ved Holte Roklub

Rudersdal Kommune, Byplan, har i brev 25. april 2012 ansøgt om tilladelse til at etablere 17 parkeringspladser på arealet foran Holte Roklub - matr. nr. 1aea Dronninggård, Ny Holte, Frederikslundsvej 41B, 2840 Holte. Ansøgningen er indsendt på vegne Holte Roklub.

Arealet er omfattet af deklARATION af 10. april 1946 vedrørende Frederikslund Skov. Det fremgår af deklARATIONEN, at arealerne udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter, og at væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning ikke må foretages uden fredningsmyndig-hedernes samtykke.

Fredningsnævnet har i 1997 meddelt dispensation til etablering af 3-5 parkeringspladser for klubbens medlemmer.

Baggrunden for ansøgningen er efter det oplyste blandt andet et stigende antal medlemmer, hvilket har affødt et øget behov for parkeringspladser. Desuden har klubben flere handicappede medlemmer, som er afhængige af mulighed for parkering tæt ved klublokalerne. Klubben blev grundlagt i 1939, og det nuværende klubhus blev opført i 1971, hvor antallet af medlemmer var på 70. Medlemstallet er de sidste 15 år steget til 600 aktive i alderen 7-92 år. Tiltagende mange fysisk funktionshandicappede (f. eks. blinde og benamputerede med proteser) ror og træner i klubben, der er landets førende roklub for handicappede. Den har endvidere national centerstatus for denne aktivitet. De max. 8 parkeringspladser, der er ved enden af Frederikslundsvej forslår slet ikke til behovet. Der har siden sidste sommer været parkeringsforbud på begge sider af Frederikslunds-vejs sidste ca. 60 meter. Græsplænen langs den sidste del af tilkørselsvejen er meget våd en stor del af året, så mange kører fast og må hjælpes fri ved parkering, hvilket især er uheldigt for de mange handicappede og ældre.

Det er oplyst, at matr. nr. 1aea Dronninggård, Ny Holte, har et areal på 25 ha.

Det fremgår af kommunens brev, at ansøgningen har været behandlet i kommunens byplanudvalg, hvor det blev besluttet at anbefale dispensation til etablering af p-pladserne foran roklubben som nærmere angivet på en vedlagt skitse. Kommunens forvaltning blev endvidere bemyndiget til at meddele landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinien, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 28. juni 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i brev af 8. juli 2012 udtalt sig imod, at der meddeles dispensation. Der er blandt henvist til fredningsnævnets afgørelse af 24. juni 1997, hvor der med dissens blev givet dispensation til etablering af 3-5 parkeringspladser for klubbens medlemmer. Nævnets flertal udtalte imidlertid, at dispensation til etablering af yderligere p-pladser ikke kunne forventes. Der er endvidere henvist til de problemer, som den nuværende parkering giver anledning til, herunder at der jævnligt er henstillet 20-30 biler, herunder 2-3 store bådtrailere, og at tilkørslen til græsarealerne sker i strid med et skiltet forbud mod indkørsel for motorkøretøjer. Det indstilles, at der i tilfælde af dispensation sker en begrænsning i antallet af p-pladser, og at der fastsættes nogle nærmere angivne vilkår/præciseringer.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 9. oktober 2012.

Det blev herunder oplyst blandt andet, at de 17 p-pladser, som kommunen har indstillet til godkendelse, vil dække et areal på ca. 17 x 24 meter. Det vil fortsat være muligt at parkere biler o.l. på græsarealet over for p-pladsen – på den anden side af den sti, der fra Frederikslundsvej fører ned til klubhuset. Roklubben har imidlertid lovet, at man vil søge at forhindre parkering på dette areal. Ved de stævner, der afholdes nogle gange om året, vil kommunen give konkret tilladelse til, at der kan parkeres på græsarealet. De 5 p-pladser, som fredningsnævnet gav dispensation til i 1997, er anbragt ved begyndelsen af tilkørselsvejen fra Frederikslundsvej.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder, at etablering af yderligere parkeringspladser i det angivne omfang ikke kan betegnes som en parkmæssig udformning og derfor heller ikke som en væsentlig ændring af en sådan, jf. fredningsdeklarationens ordlyd. Den ansøgte dispensation findes derfor at ligge uden for det, der kan meddeles dispensation til med hjemmel i deklARATIONEN. Behovet for yderligere parkeringspladser til brug for både roklubbens medlemmer og offentligheden må i givet fald løses ved en ny fredning til afløsning af deklARATIONEN af 10. april 1946, således at forholdet mellem arealernes anvendelse til parkanlæg og parkeringsanlæg efter nutidens behov kan blive reguleret og klarlagt.

Der er endvidere lagt vægt på fredningsnævnets afgørelse af 24. juni 1997, hvori det udtaltes, at dispensation til etablering af yderligere parkeringspladser ikke kunne forventes.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til:

Naturstyrelsen Roskilde

Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Kulturstyrelsen

Friluftsrådet

Birthe Aasted

Anne-Marie Wiwel

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

- 7 MAR. 2014

Den
FRS nr. 2/2014
Dok 2-2014A

Rudersdal Kommune
Byplanområdet – Plan
Øverødvej 2
2840 Holte
Att. Mads Kronbo Hermansen

Midlertidig opbevaring af både omkring Furesø Yachtklub

Rudersdal Kommune har med mail af 8. januar 2014 med bilag ansøgt om dispensation til midlertidig opbevaring af både omkring Furesø Yachtklub, matr. nr. 1e Dronninggård, Ny Holte, Dronninggårds Allé 126C, Holte.

Ansøgningen er indsendt på vegne Furesø Yachtklub, der er lejer af ejendommen, som ejes af Rudersdal Kommune.

Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af deklaration om fredning af Furesøparken og Frederikslund Skov tinglyst den 12. april 1946.

Heraf fremgår blandt andet, at arealerne fredes således, at de udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter.

Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.

Beskrivelse af det ansøgte

Det er oplyst, at arealerne ønskes inddraget til bådoplag i perioden november 2013 – maj 2014 i forbindelse med renovering af klubbens broanlæg. Ved gennemførelse af renoveringen vil der blive lagt beslag på halvdelen af det areal, der normalt anvendes til bådoplag, Den sædvanlige vinteropbevaringsplads er således for en stor del blokeret af materialer m.v. til broanlægget.

Det samlede areal til bådopbevaringen, der er angivet på et medsendt luftfoto, svarer til ca. 2.200 m². Bådopbevaringen vil være rømmet primo maj 2014.

Rudersdal Kommune er efter oplyste indstillet på at meddele landzonetilladelse og dispensation fra søbeskyttelseslinjen.

Udtalelser til det ansøgte

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 14. februar 2014 redegjort for de fredningsmæssige forhold.

Det er endvidere oplyst, at det ansøgte delvist berører Natura 2000-område nr. 139 – Øvre Mølleedal, Fure Sø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123 og fuglebeskyttelsesområde nr.109).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123 er nærmere specificeret.

Det er Naturstyrelsens vurdering, at den midlertidige anvendelse af arealerne ikke vil påvirke arter og naturtyper på udpegningsgrundlagene negativt.

Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Rudersdal, har i brev af 23. januar 2014 oplyst, at man ikke har bemærkninger til det ansøgte. Det forudsættes, at arealerne efter brug bringes tilbage til tilstanden før opbevaringen som grønt område.

Friluftsrådet har i mail af 20. januar 2014 meddelt, at man ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Det er ikke modtaget yderligere bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til midlertidig opbevaring af både omkring Furesø Yachtklub, matr. nr. 1e Dronninggård, Ny Holte, som nærmere angivet i Rudersdal Kommunes ovennævnte mail af 8. januar 2014 med bilag.

Bådene skal være fjernet fra det angivne areal senest den 15. maj 2014, hvorefter arealet snarest bringes tilbage til sin oprindelige tilstand som grønt område.

Det ansøgte findes således ikke at være i strid med fredningens formål, idet der er lagt vægt på at dispensationen er midlertidig.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Friluftsrådet

Friluftsrådet lokalforening

Kulturstyrelsen

Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal kommune
Byplanområdet
Øverødvej 2
2840 Holte
Att: Byplanlægger Mads Kronbo Hermansen

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FRS nr.6/2015

Den 25. februar 2015

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til en træningsbane med tre allerede opførte stationære træningsstationer på ejendommen matr. nr. 1e Dronninggård, Ny Holte, beliggende Dronninggårds Allé 124B, 2840 Holte. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet, sammen med billeder af de tre træningsstationer.

Sagens oplysninger

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration tinglyst den 12. april 1946 om fredning af Furesøparken.

Af deklarationen fremgår følgende:

- 1) *Arealerne fredes således, at de udelukkende må benytte som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsiger*
- 2) *Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.*

Ansøgningen er indsendt af Rudersdal kommune på vegne af Yachtklubben Furesø. Kommunen anbefaler som tilsynsmyndighed, at der meddeles midlertidig dispensation fra fredningen foreløbig for en periode på 2 år.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig kommunens anbefaling, og Friluftsrådet støtter sagen.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeriet) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved midlertidig lovliggørende dispensation til den allerede opførte træningsbane med tre stationære stationer.

Tilladelsen er midlertidig og gælder til udgangen af februar 2017. Det forudsættes, at de tre stationære træningsstationer fjernes og arealerne bringes tilbage til tilstanden med parkmæssig udformning, såfremt der ikke senest den 1. marts 2017 er opnået tilladelse til en forlængelse af dispensationen.

Fredningsnævnet har på baggrund af kommunens udtalelse lagt til grund, at træningsstationerne er placeret nær ved det sted, hvor der i forvejen er kørende trafik og aktivitet. Endvidere har nævnet lagt vægt på de fremsendt billeder, der viser, at de tre træningsstationer er udført af reb og træstammer uden faldunderlag og med et naturpræg så den visuelle påvirkning af området er begrænset. Det ansøgte findes derfor ikke at være i strid med fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 inden fristens udløb indgives skriftligt til Fredningsnævnet for København ved anvendelse af digital selvbetjening. Klagen indgives på Natur- og Miljøklagenævnets klageportal, www.nmkn.dk. Her kan borgere klage ved brug af link via borger.dk. Virksomheder kan klage ved brug af link via virk.dk. Fredningsnævnet videresender herefter digitalt klagen til Natur- og Miljøklagenævnet. Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land (NST-4112-02844)

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite

Dansk Ornitologisk Forening

Dansk Ornitologisk lokalforening

Friluftsrådet lokalforening

Kulturstyrelsen

Nævnsmedlemmerne

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att. Lone Wille Jørgensen
Chefkonsulent, arkitekt m.a.a.
Via e-post: LWJ@Rudersdal.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-37-2015

Den 11. august 2015

Furesøparken – Midlertidigt oplag

Over for fredningsnævnet har Rudersdal Kommune ansøgt om to midlertidige oplagspladser til brug for renovering af Chr. Winthers Sti på ejendommen matr. nr. 1^{aea} Dronninggård, Ny Holte, beliggende i Frederikslund Skov ved Furesøens nordvestlige bred. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag. Dispensationen ansøges på vilkår af, at de ansøgte oplagspladser er fjernet og området retableret senest den 15. januar 2016.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklARATION tinglyst den 12. april 1946 om fredning af Furesøparken.

Af deklARATIONEN fremgår blandt andet følgende:

- "1. Arealerne fredes således, at de udelukkende må benytte som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsiger*
- 2. Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke."*

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123). Naturstyrelsens har vurderet, at det ansøgte på grund af sin midlertidige karakter ikke vil påvirke Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag negativt. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Det ansøgte strider ikke mod fredningens formål. I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet derfor dispensation til udførelse af projektet i form af to oplagspladser. Dispensation meddeles på vilkår at, at oplagspladserne er fjernet og områderne retableret senest den 15. januar 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Fri-luftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

Rudersdal Kommune
Att. Lone Wille Jørgensen
Via e-post: LWJ@rudersdal.dk

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-57-2015

Den 21. december 2016

Furesøparken – Midlertidig oplags- og arbejdsplads

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til etablering af midlertidig oplags- og arbejdsplads på ejendommen matr. nr. 1^e Dronninggård, Ny Holte, beliggende Dronninggårds Allé 126A. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 10. april 1946

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

1. Arealerne fredes således, at de udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter.
2. Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Der findes internationale naturbeskyttelsesområder inden for fredningsområdet, men ikke i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområder: EF Fuglebeskyttelsesområde SPA 109 og EF Habitatområde SAC 123. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig til støtte for ansøgningen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at dispensationen er tidsbegrænset og udløber den 1. april 2016.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, X kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

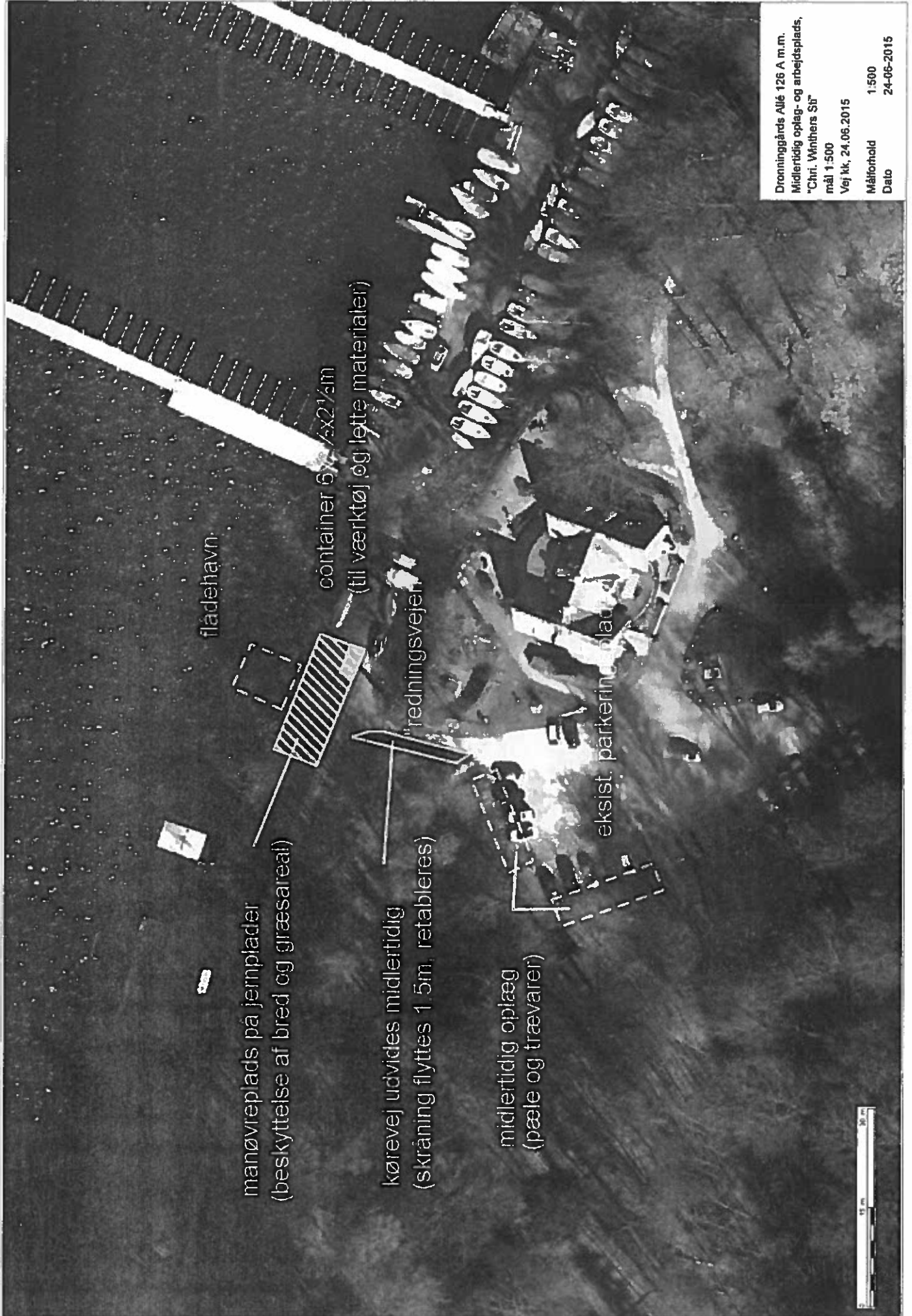
- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.



manøvreplads på jernplader
(beskyttelse af bred og græsareal)

fladehavn

container 6m / 2,1m
(til værktøj og lette materialer)

kørevej udvides midlertidig
(skråning flyttes 1,5m, retableres)

redningsvejer

midlertidig oplæg
(pæle og trævarer)

eksist. parkeringsplads

Dronninggårds Allé 126 A m.m.
Midlertidig oplæg- og arbejdsplads,
"Chri. Winthers Str"
mål 1:500
Vej lkt, 24.06.2015
Målforshold 1:500
Dato 24-06-2015



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: arkitekt Jan Harboe

Via e-post: jah@rudersdal.dk

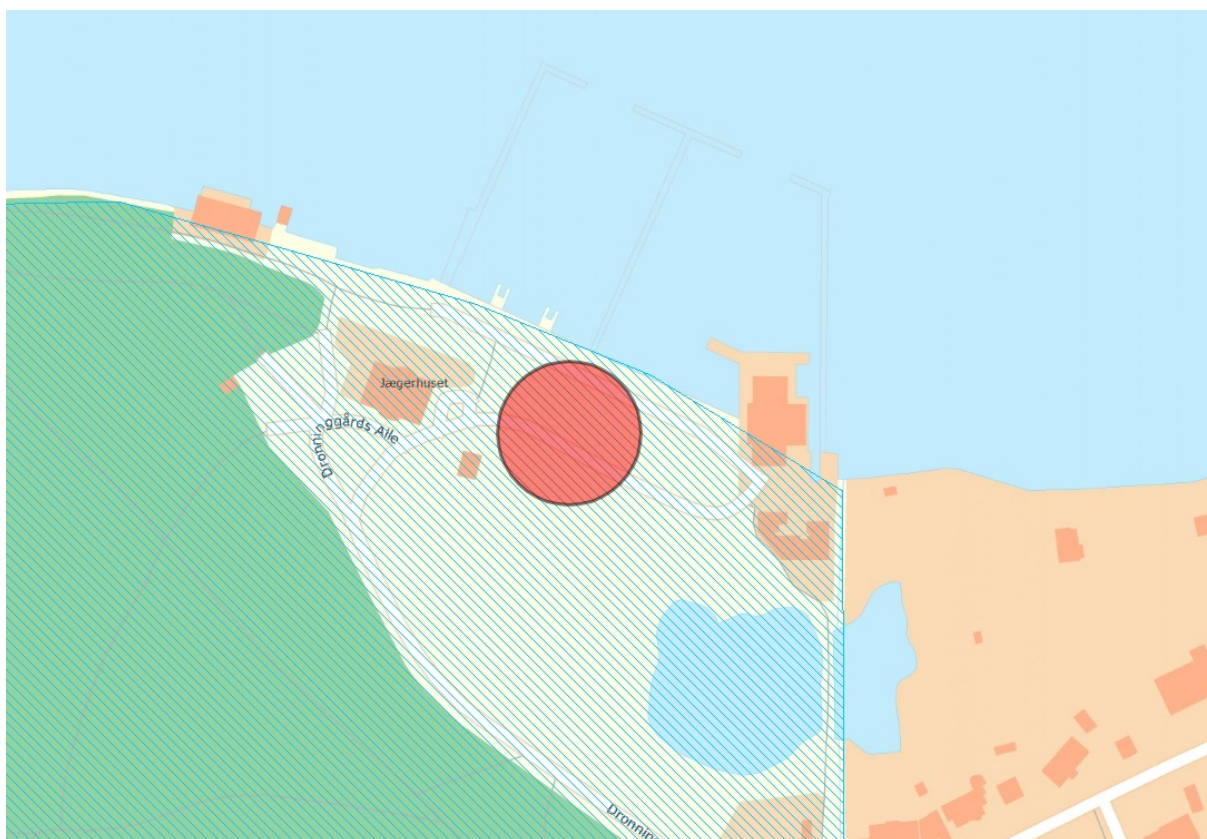
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-095-2020

Den 3. maj 2020

Furesøparken – Træningsbane

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opretholde en træningsbane på ejendommen matr.nr. 1e Dronninggård, Ny Holte, beliggende Dronninggårdsalle 124B, 2840 Holte. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Fredningsnævnet for København har under sagsnr. FRS 6/2015 den 25. februar 2015 godkendt anlægget midlertidigt frem til den 1. marts 2017.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklARATION af 10. april 1946 om fredning af Furesøparken med videre.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” 1) Arealerne fredes således, at de udelukkende må benyttes som parkanlæg med adgang for almenheden i det omfang, som den givne parkmæssige udformning tilsigter.
2) Væsentlige ændringer i arealernes parkmæssige udformning må ikke foretages uden fredningsmyndighedernes samtykke.”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har oplyst, at der ikke findes internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra det ansøgte.

Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet ansøgningen for en periode frem til udgangen af 2025 og oplyst, at brugeren havde ansøgt om forlængelse, inden den tidligere tilladelse udløb, men at sagen blev forlagt hos forvaltningen.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsordenen for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til opretholdelse af træningsbanen frem til udgangen af 2025.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at træningsbanen befinder sig tæt på, hvor der i forvejen er kørende trafik og aktivitet, og at træningsstationerne fremtræder med ”naturpræg”.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Yachtklubben Furesø, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.