Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Fredningen vedrører: Mølleådalen - delvis ophævet se 08063.00

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 29-02-1948

Fredningsnævnet 28-11-1945

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

REG. NR. 1004 + ~~1005~~

29/2-1948

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1948, den 29. Februar, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 654/46 angaaende Fredning af Omraader i Mølleaadalen Vest og Nord for Farum Sø:

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds den 28. November 1945 afsagte Kendelse er forelagt for Overfredningsnævnet i Medfør af Indhold til Naturfredningslovens § 19, Stk. 3, hvorhos den er indanket af Københavns og Frederiksberg Kommune samt af et Antal Lodsejere.

I den af Fredningsnævnet afsagte Kendelse udtales følgende:

"Ved Statsministeriets Skrivelse af den 19. Januar 1944 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds rejstes Fredningssag m.H. til Arealer i Mølleaadalen, Vest for Farum Sø, omfattende Omraader beliggende i Farum, Lynge-Uggeløse og Slagslunde-Ganløse Kommuner. Ved Statsministeriets Skrivelse af 16. Maj 1944 blev Dommer i Frederiksberg Birk, G.Heide-Jørgensen, konstitueret som Nævnets Formand under Sagens Behandling. Nævnet har iøvrigt bestaaet af Amtsraadsmedlem Murermester Carl Poulsen, Sogneraadsmedlem Læge Castberg, Farum, Sogneraadsformand, Folketingsmand P. Jensen, Lynge, og Lægdsmand A.C. Andersen, Ganløse.

Paastanden omfattede Arealer af følgende Ejendomme:

1.	Matr. Nr.	1e,Del af 1h og 6a	Farum m.fl.	Gaardejer Hans Torkildsen, Farum
2.	"	"	7af	Farum	Kaptajn S.C. Paulsen,Farum
3.	"	"	7am	"	Gartner S.A. Mathiasen,Farum
4.	"	"	16a	"	Gaardejer H. Bock, Farum
5.	"	"	18a	"	" Helge Hansen,Farum
6.	"	"	15a	"	" E.Mathiesen,Farum
7.	"	"	15c	"	" Magnus Jørgensen, Farum
8.	"	"	13e	"	Handelsgartner Chr. Jacobsen, Farum
9.	"	"	9a,14i	"	Grosserer J.Melgaard,Farum
10.	"	"	11h	"	Gaardejer G.Rasmussen,Ganløse

11.	Matr. Nr.	19b,21,37 10c,12c	Farum	Handelsgartner Alfred Peterson,Hesselkilde, Farum
12.	"	"	8a	"	Gaardejer Hans Petersen, Farum
13.	"	"	12a	"	Gaardejer Karl Larsen, Farum
14.	"	"	10a	"	Handelsgartner Knud E.H. Svendsen, Farum
15.	"	"	17c	"	Afbygger J. Christensen,Farum
16.	"	"	91a Farum og 103m Ganløse		Handelsgartner Kaj Bartholdy, Farum
17.	"	"	91b,91e	"	Afbygger C.C. Christensen,Farum
[illegible]	"	"	91c,91d	"	Sekretær Willerslev Olsen,Klarebodorne 4,København
[illegible]	"	"	11g,11l	"	Arbejdsmand Karl Larsen,Farum
20.	"	"	11i Farum og 1n Hostestangs Mølle		Gaardejer Niels Peter Viggo Nielsen, Farum
21.	"	"	9d,12e,14b,16c	"	Parcellist P. Pedersen Gamdrup, Lillevang,Farum
22.	"	"	6m,6n	"	Frk. Sigrid David-Jensen og Gaardejer Karl Otto Jørgensen,Uggeløse
23.	"	"	13a	"	Gaardejer J.P. Pedersen, Farum
24.	"	"	7f	"	Statsskovvæsenet
25.	"	"	103a	Ganløse	Knud Rasmussen, Sand, Ganløse
26.	"	"	103z, 103æ	"	Fru Ane Jacobsen, Ganløse, og Sekretær Sveinbjørnsson
[illegible]	"	"	103y	"	Kunstmaler Karl Lønquist, Sortemose, Farum
28.	"	"	103n	"	Gaardejer Hans Mortensen, Farum
29.	"	"	103k, 103l,28	"	Afbygger N. Nissen, Ganløse
30.	"	"	103h	"	Tove, Erik og Ben Skaarup,Ganløse
31.	"	"	103i	"	Havebrugskandidat Kristian Bredal Nielsen, Farum
32.	"	"	103x	"	Fhv. Købmand Søeger, Gedevase, Farum
33.	"	"	9b,9g,103b, 103s og 26a	"	Afbygger Jens Johansen, Gedevase, Farum
34.	"	"	27	"	Gaardejerske Gudrun Jørgensen,Farum
[illegible]	"	"	26b	"	Købmand Myltoft, Set. Jørgens Alle 2
36.	"	"	26c,26d	"	Postpakmester Ussinger, Læssøgade 25
37.	"	"	103c,103v,25a	"	Gaardejer Marius Jacobsen,Ganløse

	Matr. Nr.	25b,24 og 108b	Ganløse		Gartner Poul Nissen og Læge Tage Nissen, Skovgaard, Ganløse og Farum
39.	"	25c,25d		"	Tegner E. Nordsprang, Hestetang, Farum
40.	"	1t,1f,1i Hestetangs Mølle, Uggeløse Sogn			Proprietær Lymann, Vassingerød
41.	"	1s		ibd.	Landmand Hans Tolversen, Lynge
42.	"	1v		"	Gartner H. Kristiansen, Hestetangs Mølle
	"	1l,1x,1k		"	samme
44.	"	1r		"	Arbejdsmand Osv. Jensen, Hestetangs Mølle
45.	"	1q,1u		"	A/S Frederiksholms Kalkværker, Vesterbrogade 2
46.	"	1m,1ab		"	Direktør Knud Arnbak, Holte
47.	"	1ae		"	Bankassistent Knud Hansen, Irmingsgade 15
48.	"	1n		"	Gaardejer Niels Peter Viggo Nielsen, Farum
49.	"	1o,1ad		"	Redaktør Gunnar Helweg Larsen, Nørre Voldgade 10
50.	"	1af,1ag			Fru Nina Frank, Havnegade 21, Kbh. (Lynge)
51.	"	1ø		"	Spejderkorpset "Gøngerne", Egebys Alle 9, Hellerup
52.	"	1æ,1aa		"	Fru Rigmor Bredahl, Godthaabsvej 56
	"	1ac		"	Landmand Marius Petersen, Ganløse
54.	"	1z		"	Gaardejer Karl Nielsen, Lynge
55.	"	1y		"	Gaardejer Laur. Nielsen, Lynge

Plan over Omraadet er vedhæftet denne Kendelse og er i minoreret Kopi tilstillet Lodsejerne.

Under Sagens Gang er efter Begæring af Farum Sogneraad yderligere inddraget:

56.	Matr. Nr.	21 (en Del af)	Farum		Handelsgartner Petersen, Hesselkilde (jfr. Nr. 11)
57.	"	12i		"	Frk. A. Wilfeldt, Gentofte
58.	"	12f		"	Gaardejer Helge Boch, Farum
59.	"	6t		"	Viktualiehandler Axel Friis-Mikkelsen, Valby Langgade 88

60.	Matr. Nr.	17k	Farum	Postpakmester A.M. Jensen, Odins Tværgade 6, N.
61.	" "	14v	"	Restauratør A. Buchwald, Teglgaardsstræde 4
62.	" "	7g	"	Fru Schur, Birkehuset, Farum
63.	Del af Nr.	6a	"	Gaardejer Hans Terkildsen, Farum
64.	" "	16a	"	Gaaardejer Helge Bech, ibd.
65.	" "	18a	"	Gaardejer Helge Hansen, ibd.
66.	" "	9a	"	Grosserer Melgaard, ibd.
67.	" "	13a	"	Gaardejer Johs. Petersen, Farum
[illegible].	" "	90a	"	Fru Inge Knudsen, Vennely, Farum
69.	" "	90e, 90b	"	Handelsgartner Bartholdy, ibd.
[illegible].	" "	90c	"	Gaardejer Karl Christensen, Møllevang
71.	" "	8a	"	Gaardejer Hans Petersen, Sejlgaarden
72.	" "	10a	"	Handelsgartner Knud Svendsen, Fuglsang
73.	" "	15f	"	Byretsfuldmægtig Schønberg, Enighedsvej 10[4]
74.	" "	1d,1c,1a	"	Farum Præstegaard

Plan over dette Omraade er vedhæftet Kendelsen og er i minoreret Kopi tilstillet Lodsejerne.

Statsministeriet, der under Sagens Behandling har været repræsenteret ved Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader, har opstillet nedennævnte Typer til Fredningsservitut paa de omhandlede Ejendomme afpasset efter de enkelte Ejendommes særlige Forhold, og Farum Sogneraad [illegible]r sluttet sig til denne specificerede Paastand forsaavidt angaar de efter Sogneraadets Paastand inddragne Ejendomme, hvorhos Sogneraadet endvidere har paastaaet, at der aabnes Adgang for Almenheden til den paa Matr. Nr. 1a Farum beliggende Bakketop, kaldet "Store Bjerg". Iøvrigt er det ikke tilsigtet at aabne Adgang for Almenheden til nogen Del af de ovennævnte Ejendomme."

Disse Fredningsservitutter har Nævnet med en enkelt mindre Ændring lagt til Grund ved Kendelsen.

Med denne Ændring har Servitutterne følgende Ordlyd:

" T y p e A.

Fredningspaastand for Landbrugsarealer uden Landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer,

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa
c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald
d) at nedbryde Stendiger

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn
b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
d) at udstykke de under Fredningen indbragte Matr. Nr.[c] eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

T y p e B.

Fredningspaastand for Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, nemlig som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:
a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald,
d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,

c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet,

d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr.e eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

T y p e C.

Fredningspaastand for Ejendomme med mindre Hus med Have.

1) Arealerne fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Samtykke er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure og lign. Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

T y p e D.

Fredningspaastand hvor Fredningen kun omfatter en Del af en Have hørende til en mindre Ejendom.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:
at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.

T y p e E.

Fredningspaastand for Arealer med Sommerhuse, Spejderhuse el.lign.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Ind-

skrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.,

b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,

c) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,

b) at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,

c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet,

d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr. Nr.e eller Dele heraf udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne."

Det hedder senere i Kendelsen: "Samtlige de efter Statsministeriets Paastand inddragne Omraader ligger indenfor de Omraader, der er inddraget under Fredningsplanen, der er lyst i Marts 1942, medens de efter Farum Sogneraads Paastand inddragne Omraader kun delvis er under Fredningsplanen. Det samlede Omraade er ikke blot af stor landskabelig Skønhed, men tillige interessant i videnskabelig Henseende, navnlig geologisk og arkæologisk, hvilket er fremhævet dels i Erklæringer fra Nationalmuseet og Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader og andre, og dels i Udtalelser, som er fremsat af Repræsentanter, som har givet Møde under Sagen for nogle af de ovennævnte Institutioner. Det fremgaar af den Kortskitse, som er vedhæftet Kendelsen, at langt den største Del af Arealet, som ialt udgør ca. 200 ha, er dækket af Bestemmelsen i Naturfredningslovens § 25 om Forbud mod Bebyggelse indenfor 300 m fra Skov. Formaalet med Fredningens Gennemførelse er angivet at være at etablere en lempelig Landskabsfredning og dermed bevare Landskabets Karakter for Eftertiden.

Af Lodsejerne har en Del protesteret mod enhver Form for Fredning, medens andre har stillet sig velvilligt til Tanken om Fredning og i visse Tilfælde erklæret sig villig til frivilligt at indgaa paa Fredning uden Erstatning, dog under visse Vilkaar."

Fredningsnævnet tiltræder, at de omhandlede Omraader er af stor

landskabelig Skønhed og i det hele fredningsværdige, og fastslaar, at det er af stor Betydning for Almenheden, at Omraadets nuværende Karakter og landskabelige Skønhed bevares for Almenheden. Med denne Begrundelse bestemmer Nævnet, at Omraaderne skal fredes som paastaaet, dog med den forannævnte Ændring i Servitutudkastets Servitut C. og med forskellige ved hver enkelt Ejendom anførte Undtagelser og Afvigelser, hvorved bemærkes, at Beføjelsen for Ejeren som anført ad Lodsejer Nr. 5 vil være gældende for samtlige Ejendomme af tilsvarende Karaktor.

Overfredningsnævnet har den 27. September 1946 afholdt Aastedsforretning og forhandlet med de i Sagen interesserede Parter. Sagen har yderligere været behandlet i en Række Møder.

Der opnaaedes Enighed med enkelte af de ankende Lodsejere, medens Sagen for de øvriges Vedkommende udsattes til Taksation i Henhold til Naturfredningslovens § 20. Endvidere blev der med nogle Lodsejere opnaaet Enighed om enkelte Ændringer i Fredningsbaandet. Endelig har man med Hensyn til de under Lb. Nr. 1 og 63 og 11 og 56 anførte Ejendomme vedtaget at lade en Del af Arealet udgaa af Fredningen, dels hidrørende fra den oprindelig begærede Fredning og dels fra den senere af Farum Sogneraad begærede, hvorhos Ejendommene Matr. Nr. 103e Ganløse, 6u Farum og 90d Farum, hvilke Ejendomme ved en Fejltagelse ikke var medtaget i Fredningsnævnets Kendelse, inddrages under Fredningen, jfr. Kendelsens Lb. Nr. 25, 59 og 75.

Herefter er Omfanget af de Arealer, som fredes, saaledes som vist med brun Farve og rød Skravering paa vedhæftede Planer Nr. Ly-U.106^{d} og Fa.114^{b}.

Efter at Taksationskommissionen har fastsat Erstatningen for de enkelte Lodsejere, med hvem der ikke opnaaedes Enighed, faar Fredningsbestemmelserne for hver af Ejendommene følgende Indhold:

Nr. 1 og 63: Efter at der under Sagens Behandling har fundet en Ommatrikulering Sted, nu Dele af Matr. Nr. 1e,1h og 6a af Farum; Gaardejer Hans Torkildsen, Gedevasegaard, Farum. Under Fredningen inddrages det af den oprindelige Fredningspaastand omfattede Areal, paa Kortet vist med brun Farve, medens de øvrige, senere under Sagen inddragne Arealer ikke medtages under Fredningen. Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog saaledes, at der meddeles Ejeren Tilladelse til i Forbindelse med en eventuel Udstykning af de ikke fredede Dele af Matr. Nr. 1e,1h og 6a, som ligger syd for Vejen Farum-Ganløse, tillige at udstykke de fredede Arealer, der ligger Vest for disse Parceller og at opsætte Hegn, dog dog ikke maa være højere end 1 m og iøvrigt med Respekt for Servituttens øvrige Bestemmelser.

Erstatningen er fastsat til..... 10.000 Kr.

Nr. 2. Matr. Nr. 7af Farum: Kaptajn S.C. Paulsen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A forsaavidt angaar Eng- og Mosearealet og Servitut C forsaavidt angaar Resten af Ejendommen, dog at der meddeles Ejeren Tilladelse til at udstykke Ejendommen i 4 Byggegrunde og under Fredningsnævnets Censur med Hensyn til Udseende og Beliggenhed at opføre paa de Parceller, der endnu ikke er bebygget, 3 Huse, der skal anbringes saa nær som muligt ved Grundens østlige Skel, samt at indrette Bæverfarm i Mosearealet, medens et Andragende om Tilladelse til at indrette Minkfarm paa Ejendommen ikke kan imødekommes.

En tidligere anmeldt Transport paa en Del af Erstatningsbeløbet er atter afmeldt overfor Statsministeriet.

Ifølge Meddelelse fra Landsretssagfører Rohleder, Ballerup, er Ejendommen solgt til Tarmhandler Børge Jensen, Skovvejen, Ballerup, som ifølge Overdragsdokumentet har Krav paa Erstatningen.

Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

Nr. 3. Matr. Nr. 7am Farum: Gartner S.A. Mathiasen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.500 Kr.

Nr. 4. Matr. Nr. 16a Farum: Gaardejer H. Bech, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 880 Kr.

Nr. 5. Matr. Nr. 18a Farum: Gaardejer Helge Hansen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Ejeren har Ret til fortsat at skære Tørv og hugge af Bevoksningen til eget Brug.

Erstatningen er fastsat til..... 870 Kr.

Nr. 6. Matr. Nr. 15a Farum: Gaardejer E. Mathiasen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.820 Kr.

Nr. 7. Matr. Nr. 15c Farum: Gaardejer Magnus Jørgensen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 400 Kr.

Nr. 8. Matr. Nr. 13e Farum: Handelsgartner Chr. Jacobsen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 750 Kr.

Nr. 9. Matr. Nr. 9a, 14i Farum: Grosserer J. Melgaard, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 1.590 Kr.

Nr. 10. Matr. Nr. 11h Farum: Gaardejer G. Rasmussen, Ganløse.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Ejeren faar Ret til at beplante Arealet helt eller delvis med Kurvepil, dog at Beplantningen vil være at holde i lavstammet Form.
Erstatningen er fastsat til..... 800 Kr.

Nr. 11 og 56. Matr. Nr. 19b,21,37,10c og 12c Farum: Handelsgartner Alfred Petersen, Hesselkilde, Farum.
Arealet af Matr. Nr. 21, vist paa Kortet med rød Skravering, udgaar af Fredningen. Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog saaledes, at der meddeles Ejeren Tilladelse til efter nærmere Anvisning fra Fredningsnævnet at plante Frugttræer paa Matr. Nr. 37 mellem Farum Lillevang og Ejerens private Skov, hvorhos der efter nærmere Forhandling med Overfredningsnævnet vil kunne meddeles Tilladelse til at opføre et eller to mindre Huse med tilhørende Drivhuse paa den nordlige Del af Matr. Nr. 37 Farum.
Erstatningen er fastsat til..... 17.000 Kr.

Nr. 12. Matr. Nr. 8a Farum: Gaardejer Hans Petersen, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 2.000 Kr.

Nr. 13. Matr. Nr. 12a Farum: Gaardejer Karl Larsen, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut A. Ejeren har Ret til at hugge af Bevoksningen til Gaardens Forbrug og til at skære Tørv.
Erstatningen er fastsat til..... 1.500 Kr.

Nr. 14 og 72. Matr. Nr. 10a Farum: Handelsgartner Knud E.H. Svendsen, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut A, dog saaledes at Ejeren er berettiget til at opgrave Tørvejord til Brug i Gartneriet.
Erstatningen er fastsat til..... 1.800 Kr.

Nr. 15. Matr. Nr. 17c Farum: Afbygger J. Christensen, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

Nr. 16 og 69. Matr. Nr. 91a Farum og 103m Ganløse, 90b og 90e Farum:

Handelsgartner Kaj Bartholdy, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A. Ejeren har Ret til fortsat at skære Torv og hugge af Bevoksningen til eget Brug.

Erstatningen er fastsat til..... 1.750 Kr.

Nr. 17. Matr. Nr. 91b og 91e Farum: Afbygger C.C. Christensen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A. Ejeren faar Ret til fortsat at skære Torv og hugge af Bevoksningen til eget Brug.

Erstatningen er fastsat til..... 300 Kr.

Nr. 18. Matr. Nr. 91c og 91d Farum: Sekretær Willerslev Olsen, Klareboderne 4, København K.

Der paalægges Ejendommen Servitut E.

Erstatningen er fastsat til..... 300 Kr.

Nr. 19. Matr. Nr. 11g og 11i Farum: Arbejdsmand Karl Larsen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A forsaavidt angaar Mosearealet og Servitut C forsaavidt angaar den øvrige Del af Ejendommen, dog saaledes, at der meddeles Ejeren Tilladelse til at lægge Tegltag med Rejsning paa Huset, samt under Fredningsnævnets Censur at opføre et mindre Drivhus og et mindre Udhus.

Erstatningen er fastsat til..... 1.200 Kr.

Nr. 20 og 48. Matr. Nr. 11i Farum og 1n Hestetangs Mølle: Gaardejer Niels Peter Viggo Nielsen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A forsaavidt angaar Mosearealer og Servitut D forsaavidt angaar den øvrige Del af Ejendommen.

Erstatningen er fastsat til..... 1.500 Kr.

Nr. 21. Matr. Nr. 9d, 12c, 14b og 16e Farum: Parcellist P. Petersen, Gandrup, Lillevang, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut B.

Erstatningen er fastsat til..... 3.000 Kr.

Nr. 22. Matr. Nr. 6m, 6n Farum: Frk. Sigrid David Jensen og Gaardejer Karl Otto Jørgensen, Uggelose.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

Nr. 23. Matr. Nr. 13a Farum: Gaardejer J.P. Pedersen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

-fjerne tilladt at plante frugttræer paa Arealet.

Erstatningen er fastsat til..... 2.500 Kr.

Nr. 24. Matr. Nr. 7f Farum: Statsskovvæsenet.

Der paalægges Ejendommen Servitut A. Under Hensyn til, at Arealet tilhører Statsskovvæsenet, er der ikke tilkendt nogen Erstatning.

Nr. 25. Matr. Nr. 103a og 103ø Ganløse: Knud Rasmussen Sand, Ganløse.

Der paalægges Ejendommen Servitut A forsaavidt angaar Mosearealet og Servitut C forsaavidt angaar den øvrige Del af Ejendommen.

Erstatningen er fastsat til..... 3.120 Kr.

Nr. 26. Matr. Nr. 103z og 103æ Ganløse: Fru Ane Jacobsen, Ganløse, og Sekretær Sveinbjørnsson.

Der paalægges Ejendommen Servitut E.

Erstatningen er fastsat til..... 900 Kr.

Nr. 27. Matr. Nr. 103y Ganløse: Kunstmaler Karl Lonquist, Sortemose, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut E.

Erstatningen er fastsat til..... 120 Kr.

Nr. 28. Matr. Nr. 103n Ganløse: Gaardejer Hans Mortensen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 900 Kr.

Nr. 29. Matr. Nr. 103k og 103l og 28 Ganløse: Afbygger N. Nissen, Ganløse.

Der paalægges Ejendommen Servitut B. Paa dertil given Foranledning bemærkes, at det ikke kan tillades Ejeren at foretage nogen Opfyldning af Mosearealerne. Der meddeles Ejeren Tilladelse til at erstatte Taget paa et Hønsehus med Straatag, saaledes at der kommer Rejsning paa Taget.

Erstatningen er fastsat til..... 2.800 Kr.

Nr. 30. Matr. Nr. 103h Ganløse: Tove, Erik og Ben Skaarup, Ganløse.

Overfredningsnævnet finder, at hele Matr. Nr. 103h bør inddrages under Fredningen. Der paalægges Ejendommen Servitut B. Det tillades dog Ejerne at nedrive og genopføre en paa Ejendommen værende Drivhusbakke samt at plante Frugttræer paa Arealet.

Erstatningen er fastsat til..... 3.000 Kr.

Nr. 31. Matr. Nr. 103i Ganløse: Havebrugskandidat Kristian Bredal Nielsen, Farum.

Overfredningsnævnet finder, at hele Ejendommen bør inddrages under Fredningen. Der paalægges Ejendommen Servitut B. Det skal dog være x)

Nr. 32. Matr. Nr. 103x Ganløse: Fhv. Købmand Soager, Gedevase, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut C.
Erstatningen er fastsat til..... 400 Kr.

Nr. 33. Matr. Nr. 103b, 103s, 9b, 9g og 26a Ganløse: Afbygger Jens Johansen, Gedevase, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut B, idet Ejeren dog vil kunne udnytte Grusgraven som hidtil uden egentlig fabriksmæssig Drift, hvorhos der meddeles ham Tilladelse til at plante Bærfrugt i Forbindelse med Haven.
Erstatningen er fastsat til ..... 8.000 Kr.

Nr. 34. Matr. Nr. 27 Ganløse: Gaardejerske Gudrun Jørgenson, Farum.
Der paalægges Ejendommen Servitut B, dog saaledes, at Grusgravningen kan fortsætte som hidtil uden egentlig Fabriksdrift og iøvrigt med følgende Ændringer:
1. Overfredningsnævnet tillader for sit Vedkommende, at Overjorden fra Grusgraven maa føres ind mod Vejen i Højde med denne.
2. Fra Overfredningsnævnets Side haves intet mod Opførelse af et passende Sikkerhedshegn mod Vejen.
3. Der meddeles Tilladelse til at anbringe Plantning langs Vejen indtil Højde af 1,25 m.
4. Der meddeles Tilladelse til at føre Overjord ned i Krattet under Fredningsnævnets Tilsyn.
5. Der meddeles Tilladelse til at opstille et Siloværk indtil en Højde af 4m.
6. Der meddeles Tilladelse til at opføre 2 Garager og 2 Fjerkræhuse, begge Dele i Forbindelse med Gaarden og under Fredningsnævnets Censur og
7. Der meddeles Tilladelse til at plante Graner i Stedet for de udgaaede.
Erstatningen er fastsat til..... 5.000 Kr.

Nr. 35. Matr. Nr. 26b Ganløse: Købmand Myltoft, Sct. Jørgens Allé 2, København K.
Der paalægges Ejendommen Servitut C.
Erstatningen er fastsat til..... 150 Kr.

Nr. 36. Matr. Nr. 26c og 26d Ganløse: Postpakmester Ussinger, Læssøgade 25, København.
Der paalægges Ejendommen Servitut C.
Erstatningen er fastsat til..... 350 Kr.

Nr. 37. Matr. Nr. 103c, 103v og 25a Ganløse: Gaardejer Marius Jacobsen, Ganløse.

Der paalægges Ejendommen Servitut B. Ejeren vil dog kunne grave Grus som hidtil uden egentlig Fabriksdrift og udvide Restauranten under Fredningsnævnets Censur. Overfredningsnævnet har ikke for sit Vedkommende noget at erindre imod Beplantning af et lille Areal mellem Vejen og Skoven Syd for Vejen.

Erstatningen er fastsat til..... 8.000 Kr.

Nr. 38. Matr. Nr. 25b, 24 og 108b Ganløse: Gartner Poul Nissen og Læge Tage Nissen, Skovgaard, Ganløse.

Fredningsnævnet har indskrænket Fredningen til at omfatte det Omraade af Matr. Nr. 24 Ganløse, der ligger nærmere Mølleaaen end 100 m. Der paalægges dette Areal Servitut A. Der meddeles dog Ejerne Tilladelse til at forlænge et Læhegn Syd-Nord, saaledes at det naar langs hele Frugtplantagen. Grusgravning vil kunne drives som hidtil.

Erstatningen er fastsat til..... 2.000 Kr.

Nr. 39. Matr. Nr. 25c og 25d Ganløse: Togner E. Nordsprang, Hestetang, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut C.

Erstatningen er fastsat til..... 250 Kr.

Nr. 40. Matr. Nr. 1t, 1f og 1i Hestetangs Mølle: Proprietær Lymann, Vassingerød.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 2.500 Kr.

Nr. 41. Matr. Nr. 1s Hestetangs Mølle: Landmand Hans Tolversen, Lynge.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 160 Kr.

Nr. 42 og 43. Matr. Nr. 1v, 1l, 1x og 1k Hestetangs Mølle: Gartner H. Kristiansen, Hestetangs Mølle.

Der paalægges Matr. Nr. 1x Servitut B og den øvrige Del af Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 3.000 Kr.

Nr. 44. Matr. Nr. 1r Hestetangs Mølle: Arbejdsmand Osvald Jensen, Hestetangs Mølle.

Ved Fredningsnævnets Kendelse er der paalagt Ejendommen Servitut A.

Det er imidlertid oplyst, at der paa Ejendommen findes et Beboelseshus og mange smaa Træskure. Der paalægges herefter Ejendommen Servitut C, saaledes at Ejeren kan fortsætte sit Erhverv som Kaninavler.

Erstatningen er fastsat til..... 400 Kr.

Nr. 45. Matr. Nr. 1q, 1u Hestetangs Mølle: A/S Frederiksholm Kalkværker, Vesterbrogade 2, København V.

Der paalægges Ejendommen Servitut B.

Erstatningen er fastsat til..... 680 Kr.

Nr. 46. Matr. Nr. 1m og 1ab Hestetangs Mølle: Direktør Knud Arnbak, Holte.

Der paalægges Ejendommen Servitut B.

Erstatningen er fastsat til..... 5.000 Kr.

Nr. 47. Matr. Nr. 1ae Hestetangs Mølle: Bankassistent Knud Hansen, Irmingsgade 15, København.

Der paalægges Ejendommen Servitut D.

Erstatningen er fastsat til..... 200 Kr.

Nr. 48. Se under Nr. 20.

Nr. 49. Matr. Nr. 1o, 1p, 1ad Hestetangs Mølle: Tidl. Ejer Redaktør Gunnar Helweg Larsen, der nu er afgaaet ved Døden.

Der paalægges Ejendommen Servitut B, dog at Ejeren ikke skal være afskaaret fra at bygge paa Parcellen Matr. Nr. 1o, jfr. Fredningslovens § 25.

Erstatningen er fastsat til..... 1.500 Kr.

Erstatningen udbetales ifølge fremsendt Fuldmagt til Boet v/Overretssagfører Rudolf Sand, her.

Nr. 50. Matr. Nr. 1af, 1ag Hestetangs Mølle: Fru Nina Frank, Havnegade 21, København K.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.200 Kr.

Nr. 51. Matr. Nr. 1o Hestetangs Mølle: Spejderkorpset "Gongorne", Egebys Alle 9, Hellerup.

Der paalægges Ejendommen Servitut B.

Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

Nr. 52. Matr. Nr. læ og laa Hestetangs Molle. Fru Rigmor Bredahl, Godthaabsvej 56, Kobenhavn.

Der paalægges Ejendommen Servitut A. Ejerinden skal dog kunne genoptage en paa Ejendommen tidligere drevet Virksomhed med Hønseri, Gartneri og Biavl m.v., begrænset ved de i Servitutten indeholdte Byggebestemmelser.

Erstatningen er fastsat til..... 2.000 Kr.

Nr. 53. Matr. Nr. lae Hestetangs Molle; Landmand Marius Petersen, Ganlose.

Der paalægges Ejendommen Servitut B.

Erstatningen er fastsat til..... 700 Kr.

Nr. 54. Matr. Nr. lz Hestetangs Molle: Gaardejer Karl Nielsen, Lynge.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

Nr. 55. Matr. Nr. ly Hestetangs Molle: Gaardejer Laurits Nielsen, Lynge.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.

Erstatningen er fastsat til..... 1.000 Kr.

Nr. 56. Se under Nr. 11.

Nr. 57. Matr. Nr. 12i Farum: Frk. A. Wilfeldt, Gentofte.

Der paalægges Ejendommen Servitut E. Da Ejendommen allerede er fredet ved Deklaration af 27. December 1944, lyst 28. Februar 1945, er der ikke tillagt Ejerinden nogen Erstatning.

Nr. 58. Matr. Nr. 12f Farum: Gaardejer Helge Boch, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut E. Da Ejendommen allerede er underkastet en tilsvarende Raadighedsindskrænkning, er der ikkke tillagt Ejeren nogen Erstatning.

Nr. 59. Matr. Nr. 6t og 6u Farum: Viktualiehandler Axel Friis-Mikkelsen, Valby Langgade 88, Kobenhavn.

Der paalægges Ejendommen Servitut E. Da Ejendommen Matr. Nr. 6t allerede er underkastet en tilsvarende Raadighedsindskrænkning, er der ikke tillagt Ejeren nogen Erstatning for Fredning af denne Ejendom, medens Erstatningen for Matr. Nr. 6u er fastsat til..... 610 Kr.

Nr. 60. Matr. Nr. 17k Farum: Postpakmester M. Jensen, Odins Tværgade 6, København N.

Der paalægges Ejendommen Servitut E.
Erstatningen er fastsat til..... 300 Kr.

Nr. 61. Matr. Nr. 14v Farum: Restaurator A. Buchwald, Teglgaardsstræde 4, København K.

Der paalægges Ejendommen Servitut E.
Erstatningen er fastsat til..... 300 Kr.

Nr. 62. Matr. Nr. 7g Farum: Tidligere Ejer Fru Schur, nuværende Ejer Civilingeniør O.V. Rasmussen.

Der paalægges Ejendommen Servitut C.
Erstatningen er fastsat til..... 250 Kr.

Nr. 63. Se under Nr. 1.

Nr. 64. Matr. Nr. 16a Farum: Gaardejer Helge Beck, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 560 Kr.

Nr. 65. Matr. Nr. 18a Farum: Gaardejer Helge Hansen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 650 Kr.

Nr. 66. Matr. Nr. 9a Farum: Grosserer Melgaard, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 800 Kr.

Nr. 67. Matr. Nr. 13a Farum: Gaardejer Johannes Petersen, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 700 Kr.

Nr. 68. Matr. Nr. 90a Farum: Fru Inge Knudsen, Vennely, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 150 Kr.

Nr. 69. Se under Nr. 16.

Nr. 70. Matr. Nr. 90c Farum: Gaardejer Karl Christensen, Mollevang, Farum.

Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 100 Kr.

Nr. 71. Matr. Nr. 8a Farum: Gaardejer Hans Petersen, Sejlgaarden.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 630 Kr.

Nr. 72. Se under Nr. 14.

Nr. 73. Matr. Nr. 15f Farum: Byretsfuldmægtig Schonberg, Enighedsvej 10[4], Charlottenlund.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 880 Kr.

Nr. 74. Matr. Nr. 1a, 1c, 1d Farum: Farum Præstegaard.
Arealet udgør de under Farum Præstegaard hørende Jorder bortset fra et mindre Areal nær Farum By.
Som Vilkaar for at gaa med til Fredningen har de kirkelige Myndigheder stillet Krav om:
1. at Adgangsvejen til "Storebjerg" vedligeholdes af Farum Kommune,
2. at der ikke indrømmes offentlig Færdselsret ad Gaardens Markvej,
3. at Retten til Torveskær og Udhugning og Beplantning i Mosearealet ikke indskrænkes, samt
4. at der forbeholdes Ret til at udlægge Areal til Kirkegaard samt Ret til eventuelt efter Ildsvaade og lignende at henflytte Gaardens Bygninger til det fredede Område.

Desuden har Stiftsøvrigheden stillet Krav om, at der tillægges Lønningsfonden en Erstatning, stor 8.000 Kr.
Fredningsnævnet har tiltraadt disse Vilkaar. Med det heraf flydende Forbehold paalægges der Ejendommen Servitut A. Der aabnes Almenheden Adgang til "Storebjerg".
Erstatningen er fastsat til..... 8.000 Kr.

Nr. 75. Endelig inddrages under Fredningen Ejendommen Matr. Nr. 90d Præstemosen, Farum, tilhørende Fru Emmy Hanson, Lighedsvej 3, København F., hvilken Ejendom ved en Fejltagelse ikke var medtaget i Fredningsnævnets Kendelse.
Der paalægges Ejendommen Servitut A.
Erstatningen er fastsat til..... 250 Kr.

Det bemærkes, at de skete Servitutpaalæg ikke skal være til Hinder for,

at de paa Fredningsområdet eksisterende Bygninger forsynes med elektrisk Lys og Kraft, og at der derfor om fornødent kan opstilles Ledningsmaster hertil, naar det overfor Overfredningsnævnet godtgøres, at en Fremføring af de elektriske Ledninger ikke kan ske gennem Jordledning uden urimelig Merudgift. Det bemærkes herved, at Overfredningsnævnet den 5. Marts 1947 har meddelt Tilladelse til Fremføring af en Lavspændingsledning over de fredede Arealer af Matr. Nr. 6a af Farum til Brug for Elektricitetsforsyning af de syd for Gedevasegaard beliggende Ejendomme.

Paataleretten til de paalagte Fredningsservitutter er hos Overfredningsnævnet.

Af de ved denne Kendelse tilkendte Erstatningssummer, der ialt udgør 125.170 Kr., udreder Farum Kommune forlods 12.000 Kr. og Kobenhavns og Frederiksberg Kommuner 1/3 af Resten at fordele efter Folketal. Det herefter udkommende Restbeløb fordeles med 2/3 til Statskassen og 1/3 til Frederiksborg Amtsfond.

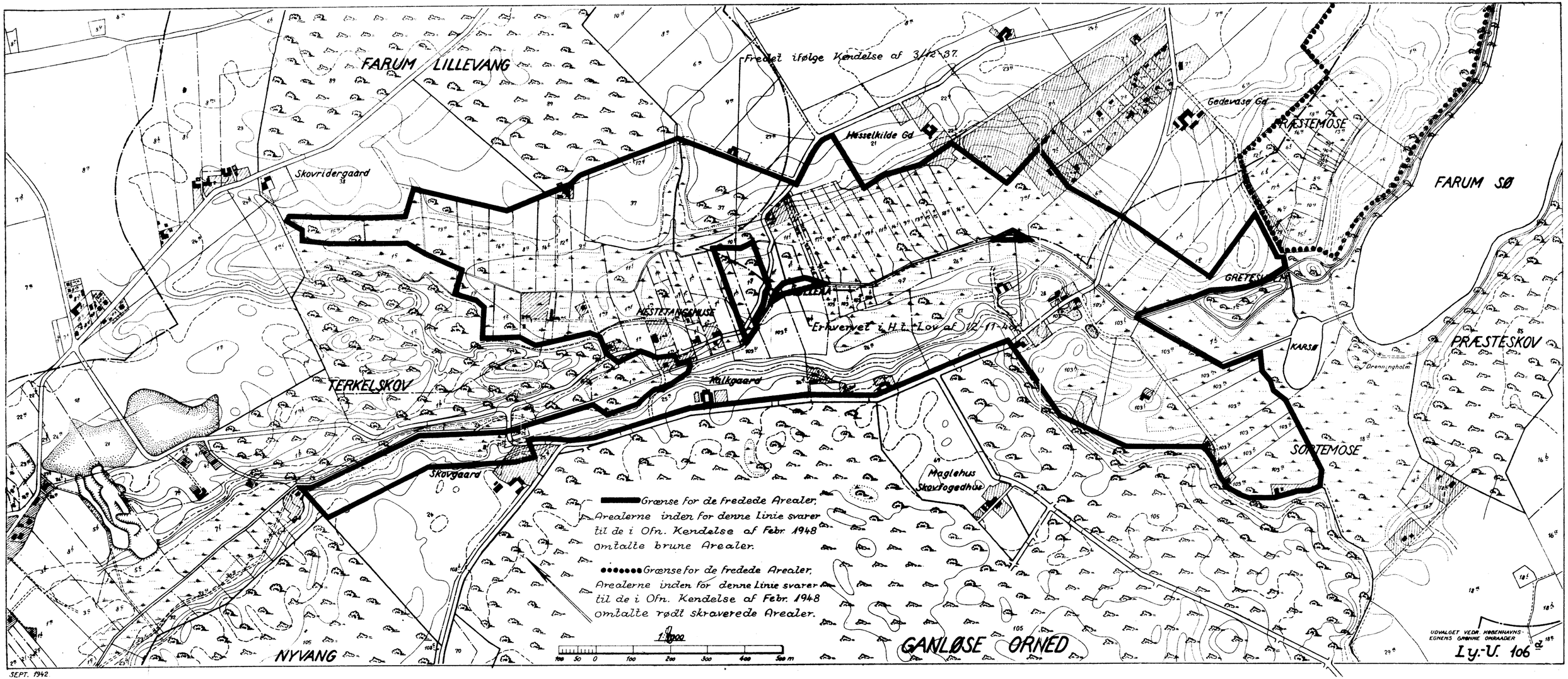
T h i b e s t e m m e s :

De nævnte Ejendomme fredes som anført.

Udskriftens Rigtighed
bekræftes.

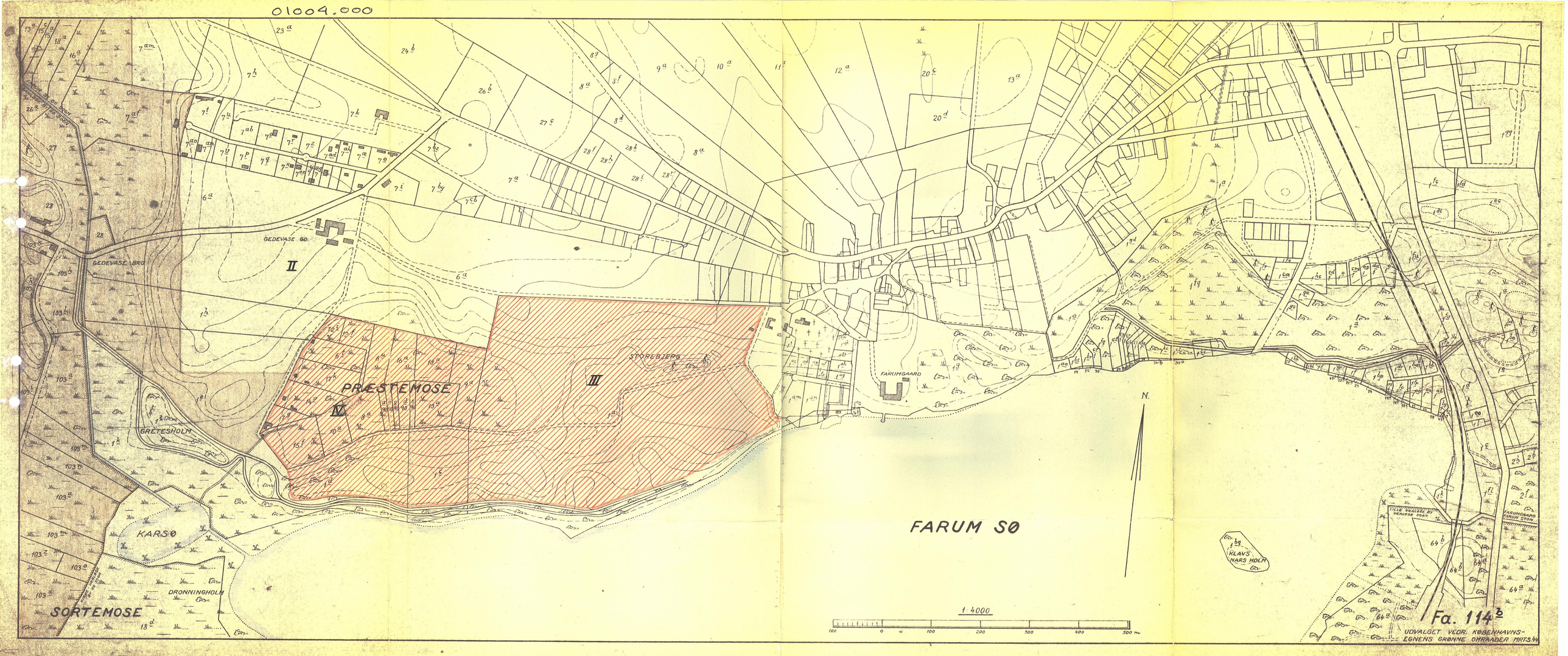
Overfredningsnævnets Sekretær

REG. NR 1004.000



SEPT. 1942

01004.000



Fa. 114b

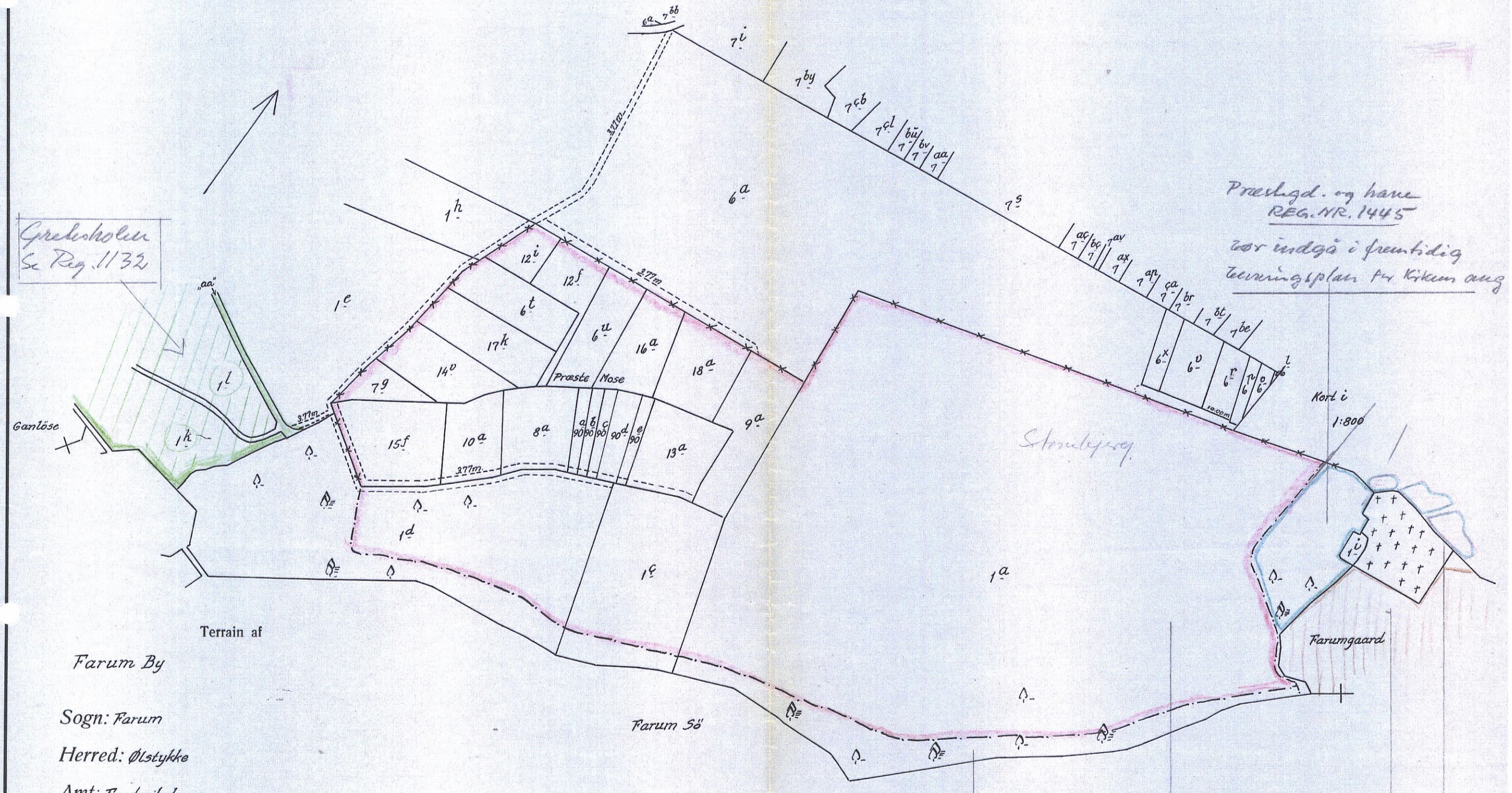
UDVALGET VEDR. KØBENHAVNS-EGNENS GRØNNE OMRÅDER MRTS.44

REG NR 1004

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 1004 28/11-1945

afsagt den 28.Novbr. 1945
Kærefrist 4 Uger

K E N D E L S E

i Fredningssag ang. Omraader i Mølleaadalen Vest og Nord for Farum Sø.

Ved Statsministeriets Skrivelse af den 19.Januar 1944 til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds rejstes Fredningssag m.H. til Arealer i Mølleaadalen, Vest for Farum Sø, omfattende Omraader beliggende i Farum, Lynge-Uggeløse og Slagslunde-Ganløse Kommuner. Ved Statsministeriets Skrivelse af 16.Maj 1944 blev Dommer i Frederiksberg Birk, G.Heide-Jørgensen, konstitueret som Nævnets Formand under Sagens Behandling. Nævnet har iøvrigt bestaaet af Amtsraadsmedlem Murermester Carl Poulsen, Sogneraadsmedlem Læge Castberg, Farum, Sogneraadsformand, Folketingsmand P.D.Jensen, Lynge og Lægdsmand A.C.Andersen, Ganløse.

Paastanden omfattede Arealer af følgende Ejendomme:

1.	Matr.Nr. 1^e, en Del af 1^h & 6a,	Farum m.fl.		Gaardejer Hans Terkildsen, Farum
2.	" "	7af	Farum	Kaptajn S.C.Paulsen, Farum
3.	" "	7am	"	Gartner S.A.Mathiasen, Farum
4.	" "	16a	"	Gaardejer H.Beck, Farum
5.	" "	18a	"	" Helge Hansen, Farum
6.	" "	15a	"	Gaardejer E.Mathiasen, Farum
7.	" "	15c	"	Gaardejer Magnus Jørgensen, Farum
8.	" "	13e	"	Handelsgartner Chr. Jacobsen, Farum
9.	" "	9a,14i	"	Grosserer J.Melgaard, Farum
10.	" "	11h	"	Gaardejer G.Rasmussen, Ganløse
11.	" "	19b, 21, 37, 10c, 12c	"	Handelsgartner Alfred Petersen, Hesselkilde, Farum
12.	" "	8a	"	Gaardejer Hans Petersen, Farum
13.	" "	12a	"	Gaardejer Karl Larsen, Farum
14.	" "	10a	"	Handelsgartner Knud E.H.Svendsen, Farum
15.	" "	17c	"	Afbygger J. Christensen, Farum
16.	" "	91a	Farum & 103m Ganløse	Handelsgartner Kaj Bartholdy, Farum
17	" "	91b, 91e	Farum	Afbygger C.C.Christensen Farum

18.	Matr.Nr.	91c, 91d	Farum		Sekretær Willerslev Olsen Klareboderne 4. København
19.	"	"	11g, 11[1]	"	Arbejdsmand Karl Larsen, Farum
20.	"	"	11i	Farum & 1[m] Hestestangs Mølle	Gaardejer Niels Peter Viggo Nielsen, Farum
21.	"	"	9d, 12e, 14b 16e		Parcellist P.Pedersen Gamdrup, Lillevang, Farum
22.	"	"	6m, 6n	Farum	Frk. Sigrid David-Jensen og Gaardejer Karl Otto Jørgensen, Uggeløse
23.	"	"	13a	"	Gaardejer J.P.Pedersen, Farum
24.	"	"	7f	"	Statsskovvæsenet
25.	"	"	103a	Ganløse	Knud Rsmussen Sand, Ganløse
26.	"	"	103z, 103æ	"	Fru Ane Jacobsen, Ganløse og Sekretær Sveinbjørnsson
27.	"	"	103y	"	Kunstmaler Karl Lønquist, Sortemose, Farum
28.	"	"	103n	"	Gaardejer Hans Mortensen, Farum
29.	"	"	103k, 103[1] 28	"	Afbygger N.Nissen, Ganløse
30.	"	"	103h	"	Tove, Erik og Ben Skaarup, Ganløse
31.	"	"	103i	"	Havebrugskandidat Kristian Bredal Nielsen, Farum
32.	"	"	103x	"	Fhv. Købmand Søager, Gedevase, Farum
33.	"	"	9b, 9g, 103b 103s og 26a	"	Afbygger Jens Johansen, Gedevase, Farum
34.	"	"	27	"	Gaardejerske Gudrun Jørgensen, Farum.
35.	"	"	26b	"	Købmand Myltoft, Sct. Jørgens Alle 2
36.	"	"	26c, 26d	"	Postpakmester Ussinger, Læssøgade 25
37.	"	"	103c, 103v, 25a		Gaardejer Marius Jacobsen, Ganløse
38.	"	"	25b, 24 & 108b	"	Gartner Poul Nissen og Læge Tage Nissen, Skovgaard, Ganløse og Farum
39.	"	"	25c, 25d	"	Tegner E. Nordsprang, Hestetang, Farum
40.	"	"	1t, 1f, 1i Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn		Proprietær Lymann, Vassingerød
41.	"	"	1s	ibd.	Landmand Hans Tolversen, Lynge
42.	"	"	1v	"	Gartner H. Kristiansen, Hestetangs Mølle

43.	Matr.Nr. 1^{l}, lx, lk Hestetangs, Mølle, Uggeløse Sogn		Gartner H.Kristensen, Hestetangs-mølle
44.	" " lr	ibd.	Arbejdsmand Osv. Jensen, Hestetangs Mølle
45.	" " lc, lu	"	A/S Frederiksholms Kalkværker, Vesterbrogade 2
46.	" " lm, lab	"	Direktør Knud Arnbak, Holte
47.	" " lae	"	Bankassistent Knud Hansen, Irmingsgade 15
48.	" " ln	"	Gaardejer Niels Peter Viggo Nielsen, Farum
49.	" " 1°, $1^{\phi p}$, lad	"	Redaktør Gunnar Helweg Larsen, Nørre Voldgade 10
50.	" " laf, lag	"	Fru Nina Frank, Havnegade 21, Kbh. (Lynge)
51.	" " lø	"	Spejderkorpset "Gøngerne", Egebys Alle 9, Hellerup
52.	" " lø, laa	"	Fru Rigmor Bredahl, Godthaabsvej 56
53.	" " lac	"	Landmand Marius Petersen, Ganløse
54.	" " lz	"	Gaardejer Karl Nielsen, Lynge
55.	" " ly	"	" Laur. Nielsen, Lynge

Plan over Omraadet er vedhæftet denne Kendelse og er i minoreret Kopi tilstillet Lodsejerne.

Under Sagens Gang er efter Begæring af Farum Sogneraad yderligere inddraget:

56.	Matr.Nr. 21 (en Del af)	Farum	Handelsgartner Petersen, Hesselkilde (jfr. Nr. 11)
57.	" " 12i	"	Frk. A. Wilfeldt, Gentofte
58.	" " 12f	"	Gaardejer Helge Bech, Farum
59.	" " 6t	"	Viktualiehandler Axel Friis-Mikkelsen, Valby Langgade 88
60.	" " 17k	"	Postpakmester A.M.Jensen, Odins Tværgade 6, N.
61.	" " 14v	"	Restauratør A. Buchwald, Teglgaards-stræde 4
62.	" " 7g	"	Fru Schur, Birkehuset, Farum
63.	Del af Nr. 6^{a}	"	Gaardejer Hans Terkildsen, Farum
64.	" " 16a	"	Gaardejer Helge Bech, ibd.
65.	" " 18a	"	" Helge Hansen, ibd.
66.	" " 9a	"	Grosserer Melgaard, ibd.
67.	" " 13a	"	Gaardejer Johs. Petersen, Farum
68.	" " 90a	"	Fru Inge Knudsen, Vennely, Farum
69.	" " 90e, 90b	Farum	Handelsgartner Bartholdy, ibd.

70.	Del af Nr.	90c	Farum	Gaardejer Karl Christensen, Møllevang
71.	"	" 8a	"	Gaardejer Hans Petersen, Sejlgaarden
72.	"	" 10a	"	Handelsgartner Knud Svendsen, Fuglsang
73.	"	" 15f	"	Byretsfuldmægtig Schønberg, Enighedsvej 10^4
74.	"	" 1d, 1c, 1a	"	Farum Præstegaard

Plan over dette Omraade er vedhæftet Kendelsen og er i minoreret Kopi tilstillet Lodsjerne.

Statsministeriet, der under Sagens Behandling har været repræsenteret ved Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader, har opstillet nedennævnte Typer til Fredningsservitut paa de omhandlede Ejendomme afpasset efter de enkelte Ejendommens særlige Forhold, og Farum Sogneraad har sluttet sig til denne specificerede Paastand forsaavidt angaar de efter Sogneraadets Paastand inddragne Ejendomme, hvorhos Sogneraadet endvidere har paastaaet, at der aabnes Adgang for Almenheden til den paa Matr.Nr. 1a Farum beliggende Bakketop, kaldet "Store Bjerg". Iøvrigt er det ikke tilsigtet at aabne Adgang for Almenheden til nogen Del af de ovennævnte Ejendomme.

T y p e A.

Fredningspaastand for Landbrugsarealer uden Landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordmon eller at henkaste Affald derpaa.
c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald.
d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet,

d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr.e eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

T y p e B.

Fredningspaastand for Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,
c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald,
d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr.e eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

T y p e C.

Fredningspaastand for Ejendomme med mindre Hus med Have.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt;

at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke mis-

prydende, herunder Ledningsmaster og lign.

3) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

T y p e D.

Fredningspaastand hvor Fredningen kun omfatter en Del af en Have hørende til en mindre Ejendom.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:

at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.

T y p e E.

Fredningspaastand for Arealer med Sommerhuse, Spejderhuse el. lign.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.,
b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon, eller at henkaste Affald derpaa,
c) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
b) at foretage Beplantning af Arealet udover Vedligeholdelse af den eksisterende,
c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
d) at udstykke de under Fredningen inddragne Mætr.Nr.e eller Dele heraf udover det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Nævnet har besigtiget de paagældende Omraader og behandlet Sagen i en Række Møder, hvortil de respektive Ejere, Panthavere m.fl. har været indvarslet, senest ved off. Indkaldelser i Statstidende for 16. Juli 1945 og Frederiksborg Amts Avis for 17.Juli 1945.

Yderligere har følgende Institutioner og Myndigheder været indvarslet:

Statsministeriet
Udvalget vedr. Københavnsegnens grønne Omraader
Frederiksborg Amtsraad
Københavns Amtsraad
Københavns Stiftsøvrighed
Skovdirektoratet
Naturparkudvalget
Nationalmuseet
Naturfredningsraadet
Amtsvejinspektoratet
Danmarks Naturfredningsforening
Foreningen "De grønne Omraader"
samt de respektive Sogneraad og
Københavns og Frederiksberg Kommuner.

Samtlige de efter Statsministeriets Paastand inddragne Omraader ligger inden for de Omraader, der er inddraget under Fredningsplanen, der er lyst i Marts 1942, medens de efter Farum Sogneraads Paastand inddragne Omraader kun delvis er under Fredningsplanen. Det samlede Omraade er ikke blot af stor landskabelig Skønhed, men tillige interessant i videnskabelig Henseende, navnlig geologisk og arkæologisk, hvilket er fremhævet dels i Erklæringer fra Nationalmuseet og Udvalget vedr. Københavnsegnens grønne Omraader og andre, og dels i de Udtalelser, som er fremsat af Repræsentanter, som har givet Møde under Sagen for nogle af de ovennævnte Institutioner. Det fremgaar af den Kortskitse, som er vedhæftet Kendelsen, at langt den største Del af Arealet, som ialt udgør ca. 200 ha, er dækket af Bestemmelsen i Naturfredningslovens § 25 om Forbud mod Bebyggelse indenfor 300 Meter fra Skov, Formaalet med Fredningens Gennemførelse er angivet at være at etablere en lempelig Landskabsfredning og dermed bevare Landskabets Karakter for Eftertiden.

Af Lodsejerne har en Del protesteret mod enhver Form for Fredning, medens andre har stillet sig velvilligt til Tanken om Fredning og i visse Tilfælde erklæret sig villig til frivilligt at indgaa paa Fredning uden Erstatning, dog under visse Vilkaar.

Idet Nævnet ganske kan tiltræde, at de heromhandlede Omraader er af stor landskabelig Skønhed og i det hele fredningsværdige,

og idet Nævnet maa fastslaa, at det er af stor Betydning for Almenheden, at Omraadets nuværende Karakter og landskabelige Skønhed bevares for Almenheden, finder Nævnet at kunne bestemme, at Omraaderne skal fredes som paastaaet dog med den Ændring, hvad Fredningstype C angaar, at det kun forbydes at opføre Bygninger, herunder Drivhuse, Boder og Skure uden Fredningsmyndighedernes Samtykke og iøvrigt med nedennævnte Undtagelser og Afvigelser, hvorved bemærkes, at Beføjelsen for Ejeren som anført ad Lodsejer Nr. 5 vil være gældende for samtlig Ejendomme af tilsvarende Karakter. Der vil være at tillægge de respektive Ejere Erstatning som nedenfor bestemt:

ad Nr. 1 & 63, Matr.Nr. 6a m.fl. Gedevasegaard, Farum.

Ejeren har protesteret mod Fredning og ganske særlig mod at de af Farum Sogneraad inddragne Omraader fredes. Subsidiært har han krævet sig tillagt i Erstatning 352.000 Kr. og har i et skriftligt Indlæg nærmere redegjort for dette Beløb.

Det under Paastanden oprindelig inddragne Omraade er opgjort til ca. 109.000 m^2, medens det senere inddragne udgør ca. 32.800 m^2 foruden en Lod i Præstemosen ca. 5.600 m^2.

Nævnet maa efter gentagne Besigtigelser af Omraadet og under Afvejelse af Bekostningen ved at udvide Fredningsomraadet med betydelige Arealer, der maa erkendes at være egnede til Bebyggelse, finde det rimeligt og tilfredsstillende at indskrænke Fredningen til alene at omfatte det under Paastanden oprindelig inddragne Areal samt af det senere inddragne det Areal af Matr.Nr. 6a, der ligger Nord for Landevejen fra Farum til Ganløse og inden for 100 Meter Syd for denne Vej samt det Areal, der ligger Øst for Vejen til Præstemosen. Det nævnte nordlige Areal udgør ca. 13.750 m^2 og det sydlige Areal ca. 56.000 m^2, samt Præstemoselodden 5.600 m^2. Herefter bliver det samlede Areal ialt ca. 184.450 m^2. Under Hensyn til at en betydelig Del af dette Omraade er Mosearеal, skønnes der at kunne tillægges Ejeren i Erstatning ialt 24.000 Kr. Da Omraadet er ubebygget Landbrugsareal paalægges Fredningsservitut efter Type A.

ad Nr. 2 Matr.Nr. 7af Farum.

Arealet udgør efter Ejerens Opgivende 32.900 m^2 hvoraf 2/3 er Eng og Mose. Ejeren hævder at have købt Ejendommen med Udstykning for Øje og kræver under Hensyn hertil en Erstatning paa 20.000 Kr. Under Hensyn til samtlige foreliggende Oplysninger, herunder Udtalelse fra Farum Sogneraad, samt idet Nævnet vil være sindet at tillade, at der i Mosearealet indrettes Bæverfarm, finder Nævnet at kunne fastsætte Erstatningen til 7.000 Kr. Under Hensyn til Ejendommens Karakter paalægges Servitut i Overensstemmelse med Type A forsaavidt angaar Eng- og Mosearealet og efter Type C forsaavidt angaar Resten af Ejendommen.

Af Erstatningssummen vil 2.600 Kr. være at udbetale til Direktør J.C.Møller, Farum i H. t. anmeldt Transport.

ad Nr. 3 Matr.Nr. 7am Farum.

Arealet udgør ca. 14.000 m^2. Ejeren har protesteret mod Fredning, idet han angiver at ville bygge paa Grunden. Grunden er Mose- og Engareal og udover det i Sagen inddragne omfatter hans Ejendom Areal, der er bedre egnet til Bebyggelse. Der findes at kunne tillægge Ejeren i Erstatning 800 Kr. Da Arealet er ubebygget paalægges Fredningsservitut i Overensstemmelse med Type A.

ad Nr. 4 Matr.Nr. 16a.

Arealet udgør ca. 8.800 m^2 Moseareal. Erstatning fastsættes til 880 Kr. og der paalægges Servitut som Type A.

ad Nr. 5 Matr.Nr. 18a.

Arealet udgør ca. 8.700 m^2 Moseareal. Ejeren har frafaldet Erstatning, idet han som Vilkaar herfor har krævet Ret til fortsat at skær Tørv, hugge af Bevoksningen til eget Brug, drive Jagt og være fritaget for Offentlighedens Adgang til Arealet.

Nævnet finder, at det krævede ikke er i Strid med Fredning efter Loven eller med den praktiske Gennemførelse af Fredningsservitut A der vil være at paalægge Ejendommen. Nævnet finder dog efter Omstændighederne at burde tillægge Ejeren i Erstatning 870 Kr.

ad Nr. 6 Matr.Nr. 15^a Farum.

Arealet er ca. 3.700 m^2 + 14.500 m^2 Moseareal. Erstatningen fastsættes til 1.820 Kr. Der paalægges Servitut som Type A.

ad Nr. 7 Matr.Nr. 15^c Farum.

Arealet udgør ca. 4.000 m^2 Moseareal. Der paalægges Servitut som Type A. Erstatningen fastsættes til 400 Kr.

ad Nr. 8 Matr.Nr. 13e Farum.

Arealet udgør ca. 7.500 m^2 Moseareal.

Der paalægges Servitut som Type A.

Ejeren har udtalt sig som Nr. 5. Nævnet finder efter Omstændighederne at burde tillægge Ejeren i Erstatning 750 Kr.

ad Nr. 9 Matr.Nr. 9a, 14i Farum.

Arealet udgør ca. 15.900 m^2 Moseareal. Ejeren har tilbudt vederlagsfrit at frede i Overensstemmelse med Type A, naar Punkt 3a og 3b ændres til "Ejeren har Ret til at udnytte Arealet som hidtil uden Fredningsmyndighedernes Tilsyn". Af praktiske Grunde maa Nævnet fastholde den nedlagte Paastand i dens Ordlyd efter Type A, men udtaler iøvrigt - som ovenfor - at den ønskede Formulering næppe vil komme i Strid med Fredningens praktiske Gennemførelse.

Der findes dog at burde tillægges Ejeren i Erstatning 1.590 Kr.

ad Nr. 10 Matr.Nr. 11h Farum.

Arealet udgør ca. 8.000 m^2.

Der paalægges Fredningsservitut efter Type A.

Efter den af Ejeren givne Anledning meddeler Nævnet derhos Ejeren Ret til at beplante Arealet helt eller delvis med Kurvepil, dog at Beplantningen vil være at holde i lavstammet Form.

Der tillægges en Erstatning stor 800 Kr.

ad Nr. 11 Matr.Nr. 19b, 21, 37, 10c og 12c Farum.

Arealet udgør efter den oprindelige Paastand ca. 140.000 m^2 og efter det senere inddragne 32.000 m^2 eller ialt 172.000 m^2 og omfatter saavel Agerjord som Skovareal og Eng og Mose.

Ejeren har stillet Krav om en Erstatning af ialt 42.000 Kr., hvorhos han har anmodet om, at der gives ham Ret til at opføre et eller 2 mindre Huse med tilhørende Drivhuse paa den nordlige Del af Matr.Nr. 37, Farum, til Brug for hans to Sønner, der er uddannet i Gartnerfaget.

Nævnet antager at ville kunne tiltræde, at en Bebyggelse som ønsket finder Sted paa Matr.Nr. 37, dog efter nærmere Behandling af Spørgsmaalet med Nævnet til sin Tid, naar Ejerens Planer foreligger udformet. Iøvrigt vil Ejendommen være at frede som paastaaet efter Type A jfr. B i Tilfælde af Bebyggelse paa Matr.Nr. 37 Farum. Den Ejeren herefter tilkommende Erstatning findes at kunne fastsættes til 17.500 Kr.

ad Nr. 12 Matr.Nr. 8a Farum.

Arealet udgør ca. 23.700 m^2 overvejende Mose og Eng. Ejeren kræver i Erstatning 15.400 Kr. Under Hensyn til Omraadets Karakter paalægges Servitut efter Type A og Erstatningen findes passende at kunne fastsættes til 1.200 Kr.

ad Nr. 13 Matr.Nr. 12a Farum.

Arealet udgør ca. 8.700 m^2 overvejende Mose og Eng. Ejeren har stillet Krav om Ret til at hugge af Bevoksningen til Gaardens Forbrug og til at skære Tørv, hvorhos han har krævet i Erstatning 8.850 Kr. For disse Krav gælder Bemærkning som ad Lodsejer Nr. 5. Efter Arealets Karakter af ubebygget Landbrug paalægges Servitut efter Type A. Den Ejeren tilkommende Erstatning findes at kunne sættes til 1.000 Kr.

ad Nr. 14 Matr.Nr. 10a Farum.

Arealet udgør ca. 9.000 m^2 overvejende Mose og Eng. Ejeren kræver i Erstatning 40 Øre pr. m^2, Nævnet finder at kunne

tillægge ham 1.000 Kr., idet der paalægges Fredningsservitut som Type A.

ad Nr. 15 Matr.Nr. 17^{c} Farum.

Arealet udgør ca. 8.800 m^{2} og Ejeren kræver i Erstatning 1.000 Kr., hvilket Beløb Nævnet finder at kunne godkende som passende Erstatning. Der paalægges Servitut som Type A.

ad Nr. 16 Matr.Nr. 91^{a} Farum & 103^{m} Ganløse.

Arealet udgør ca. 22.000 m^{2} ialt, og Ejeren protesterer mod Fredning af Matr.Nr. 91^{a} Farum af Areal 1,158 m^{2} (subsidiært kræves 1.158 Kr. i Erstatning), hvorimod han m.H.t. Matr.Nr. 103^{m} er villig til Fredning mod Skattefritagelse og Fritagelse for Aaløbsafgift samt uhindret Ret til at udtynde Trævæksten.

Under Henvisning til det ad Nr. 5 anførte samt idet Spørgsmaalet om Lempelser i Skat m.v. maa henskydes til Afgørelse af rette Myndighed, finder Nævnet at kunne frede det samlede Omraade i Overensstemmelse med Type A og tillægge Ejeren i Erstatning ialt 1.500 Kr.

ad Nr. 17 Matr.Nr. 91^{b} & 91^{e} Farum.

Arealet udgør ca. 2.800 m^{2} Moseareal.

Ejeren kræver Skattefritagelse. Udhugningsret, samt Tørveskær som hidtil for at gaa med til Fredning; Nævnet maa henvise til det ovenfor herom udtalte og tillægge Ejeren i Erstatning 300 Kr. Der paalægges Servitut som Type A.

ad Nr. 18 Matr.Nr. 91^{c} og 91^{d} Farum.

Arealet udgør ca. 3.300 m^{2} og er bebygget med Sommerhus. Der paalægges Servitut som Type E og der tillægges Ejeren i Erstatning 300 Kr.

ad Nr. 19 Matr.Nr. 11^{g} & 11^{l} Farum.

Arealet er ca. 9.430 m^{2} bebygget Gartneri og Mose. Ejeren kræver i Erstatning 3.772 Kr.

Der paalægges Servitut som Type A og C, og der tillægges Ejeren i Erstatning 1.000 Kr.

ad Nr. 20 Matr.Nr. 11^{i} Farum & 1^{n} Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 18.000 m^{2} overvejende Moseareal. Ejeren kræver i Erstatning 10 Øre pr. m^{2} Moseareal og 0,50 - 1,50 Kr. for det øvrige Areal.

Nævnet finder at kunne tillægge ham i Erstatning 1.800 Kr. Der paalægges Servitut efter Type A og D.

ad Nr. 21 Matr.Nr. 9^{d}, 12^{e}, 14^{b}& 16^{e} Farum.

Arealet er opgjort til ca. 52.800 m^{2}.

Ejeren kræver i Erstatning 2.000 Kr. pr. Td. Land.

Der paalægges Servitut efter Type B og tillægges Ejeren i Erstatning 3.000 Kr.

ad Nr. 22 Matr.Nr. 6^{m}, 6^{n} Farum.

Arealet udgør ca. 15.200 m^2, delvis Eng og Mose.

Der paalægges Servitut efter Type A, og der tillægges Ejerne, der ikke har givet Møde under Sagen, i Erstatning 1.000 Kr.

ad Nr. 23 Matr.Nr. 13^{a} Farum.

Arealet udgør ca. 16.200 m^2.

Ejeren kræver 5.000 Kr. i Erstatning.

Der paalægges Servitut efter Type A og der tillægges Ejeren i Erstatning 1.200 Kr.

ad Nr. 24 Matr.Nr. 7^{f} Farum.

Under Hensyn til at Arealet tilhører Statsskovvæsenet, finder Nævnet det ufornødent at fastsætte nogen Erstatning.

Der paalægges Servitut som Type A.

ad Nr. 25 Matr.Nr. 103^{a} Ganløse.

Arealet udgør ca. 70.000 m^2 omfattende 3 Lodder i Sortemose. Ejeren har stillet Krav om en passende Erstatning.

Nævnet maa paalægge Servitut efter Type A og C og tillægger Ejeren i Erstatning 3.000 Kr.

ad Nr. 26 Matr.Nr. 103^{z} & $103^{æ}$ Ganløse.

Arealet udgør ca. 9.200 m^2 med paastaaende 2 Sommerhuse med Have.

Det paalægges Servitut som Type E, og der tillægges Ejeren i Erstatning 900 Kr.

ad Nr. 27 Matr.Nr. 103^{y} Ganløse.

Arealet udgør ca. 1.200 m^2 med paastaaende Sommerhus.

Der paalægges Servitut som Type E og tillægges Ejeren i Erstatning 120 Kr.

ad Nr. 28 Matr.Nr. 103^{n} Ganløse.

Arealet udgør ca. 9.600 m^2 Moseareal.

Der paalægges Servitut som Type A og tillægges Ejeren i Erstatning 900 Kr.

ad Nr. 29 Matr.Nr. 103^{k}, 103^{l} & 28 Ganløse.

Arealet udgør ca. 38.100 m^2 Landbrugsejendom med Bygninger.

Ejeren har stillet Krav om en Erstatning paa 2.000 Kr. pr. Td. Land. Der paalægges Servitut som Type B, idet Nævnet paa

Anledning udtaler, at det ikke kan tillades Ejeren at foretage nogen Opfyldning af Mosearealerne.

Der tillægges Ejeren i Erstatning 3.800 Kr.

ad Nr. 30 Matr.Nr. 103^{h} Ganløse.

Arealet udgør ca. 53.000 m^2.

Ejeren har i en længere Redegørelse protesteret mod Fredningen. Nævnet er efter Besigtigelse af Arealerne af den Anskuelse, at Arealets Beskyttelse mod for intensivt Byggeri m.m. paa tilstrækkelig Maade er sikret ved Fredningslovens § 25, og Nævnet finder derfor - bortset fra Grusbakkerne ud mod Stien langs Sortemose - at kunne undlade Fredning af Arealet. Paa vedhæftede Kort er med blaa Skravering vist det Omraade, der herefter udgaar af Fredningsomraadet og som omfatter den Del af denne Ejendom og Naboejendom, men Matr.Nr. 103^{i}, som ligger mellem Skoven og en ret Linie trukket fra det Punkt, hvor Indkørselsvejen til Matr.Nr. 103^{i} begynder ved ovennævnte Sti til det sydøstlige Hævehjørne af Matr.Nr. 103^{h}, hvorfra den parallelt med Ganløsevejen støder til Skoven.

For Fredning af det resterende Areal, der skønnes at udgøre circa 1/3 af det oprindelige Areal, tillægges der efter samtlige Omstændigheder Ejeren en Erstatning stor 3.000 Kr. Der paalægges Servitut som Type B. Paa Anledning udtaler Nævnet, at idet herved tillades at grave Grus i det fredede Omraade, dog at egentlig fabriksmæssig Udnyttelse ikke er tilladt.

ad Nr. 31 Matr.Nr. 103^{i} Ganløse.

Arealet udgør ca. 52.000 m^2.

Nævnet træffer med samme Begrundelse Beslutning om, at Arealet mellem Skoven og ovennævnte Linie udgaar. For det resterende Areals Fredning tillægges der Ejeren i Erstatning 1.000 Kr. Grusgravning er tilladt paa samme Maade som ad Nr. 30.

ad Nr. 32 Matr.Nr. 103^{x} Ganløse.

Arealet udgør ca. 2.600 m^2.

Ejeren kræver 5.000 Kr. i Erstatning.

Der paalægges Servitut som Type C, og der tillægges Ejendommen Erstatning 400 Kr.

ad Nr. 33 Matr.Nr. 103^{b}, 103^{s}, 9^{b}, 9^{g} & 26^{a} Ganløse.

Arealet udgør ca. 95.700 m^2 omfattende Ager, Eng og Mose samt Grusgrav.

Der paalægges Servitut som Type B, og der tillægges Ejeren i Erstatning 10.000 Kr., idet Nævnet derhos tillader, at den paa Ejendommen etablerede Grusgravning fortsættes som hidtil, dog uden egentlig fabriksmæssig Drift.

ad Nr. 34 Matr.Nr. 27 Ganløse.

Arealet udgør ca. 70.000 m^2.

Ejeren har særlig protesteret mod, at der lægges hans Grusgravdrift Hindringer i Vejen.

Idet Nævnet som anført kan tilstede, at Virksomheden ved Drift af Grusgravning fortsætter som hidtil, dog uden egentlig fabriksmæssig Drift, paalægges der Ejendommen iøvrigt Servitut som Type B, hvorhos der tillægges Ejendommen en Erstatning stor 7.000 Kr.

ad Nr.35 Matr.Nr. 26^{b}, Ganløse.

Arealet udgør ca. 800 m^2.

Der fredes efter Type C og tillægges Ejeren i Erstatning 150 Kr.

ad Nr. 36 Matr.Nr. 26^{c} & 26^{d} Ganløse.

Arealet udgør ca. 2.400 m^2.

Der fredes efter Type C og tillægges Ejeren i Erstatning 550 Kr.

ad Nr. 37 Matr.Nr. 103^{c}, 103^{v} & 25^{a} Ganløse.

Arealet udgør ca. 87.200 m^2.

Ejeren har delvis protesteret mod Fredning og kræver bl.a. Ret til Udvidelse af den paa Ejendommen drevne Restaurationsvirksomhed, Grusgravning m.m.

Nævnet kan udover hvad der ovenfor er udtalt om Retten til at grave Grus, som paa tilsvarende Maade bestemmes for denne Ejendom, ikke paa Forhaand give Tilsagn om større Udvidelser af det eksisterende Byggeri og maa derfor paalægge Servitut som Type B.

Der tillægges herefter Ejeren i Erstatning 10.000 Kr.

ad Nr. 38 Matr.Nr. 25b, 24 & 108^{b} Ganløse.

Arealet udgør ca. 175.000 m^2.

Ejeren har henstillet, at i al Fald en Del af hans Ejendom udgaar af Fredningsomraadet og iøvrigt krævet Erstatning.

Ved Besigtigelse af Arealet har Nævnet konstateret, at en meget betydelig Del af Arealet er beplantet med ret store Frugttræer. Naar henses hertil samt til, at Arealet er beskyttet af Fredningslovens § 25 samt under Afvejdelse af den betydelige Udgift som nærværende Sags Gennemførelse er forbundet med samt idet det heromhandlede Areal ikke indgaar som en integrerende Del af Fredningsomraadet, finder Nævnet, at Fredningen forsaavidt angaar denne Ejendom kan indskrænkes til det Omraade af Matr.Nr. 24 Ganløse, der ligger Mølleaaen nærmere end 100 Meter, hvilket Areal belægges med Servitut som Type A. For den herefter etablerede Fredning vil der være at tillægge Ejeren en Erstatning, der fastsættes til 2.000 Kr.

ad Nr. 39 Matr.Nr. 25^{c} & 25^{d} Ganløse.

Arealet udgør ca. 2.000 m^2.

Der paalægges Servitut som Type C, og der tillægges Ejeren i Erstatning 250 Kr.

ad Nr. 40 Matr.Nr. 1^t, 1^f, 1^i Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 24.200 m^2 overvejende Eng og Mose.

Der paalægges Servitut som Type A og tillægges Ejeren i Erstatning 2.500 Kr.

ad Nr. 41 Matr.Nr. 1^s Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 1.600 m^2.

Der paalægges Servitut som Type A og tillægges Ejeren i Erstatning 160 Kr.

ad Nr. 42 & 43 Matr.Nr. 1^v, 1^lm 1^x & 1^k Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 5.200 m^2 plus 15.200 m^2.

Ejeren kræver i Erstatning 10.312 Kr. og henviser i saa Henseende til at en Del af Arealet er egnet til Bebyggelse.

Der paalægges Servitut som Type A og B og Erstatningen fastsættes efter Omstændighederne til 3.000 Kr.

ad Nr. 44 Matr.Nr. 1^r Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 4.000 m^2.

Ejeren har stillet Krav om en Erstatning stor 20.000 Kr., fordi han ved Fredningen hindres i at drive Erhverv som Kaninavler. Arealet er Mose- og Engareal.

Der paalægges Servitut som Type A. Der tillægges Ejeren, hvis Krav findes at være ganske urimeligt, en Erstatning stor 400 Kr.

ad Nr. 45 Matr.Nr. 1^q, 1^u Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 6.800 m^2.

Der paalægges Servitut som Type B og Erstatningen fastsættes til 680 Kr.

ad Nr. 46 Matr.Nr. 1^m & 1^{ab} Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 12.300 m^2.

Ejeren kræver en Erstatning stor 15.000 Kr., idet han hævder, at Arealet vilde kunne sælges til Byggegrunde.

Nævnet mener, at en Del af Arealet, navnlig den højt beliggende Del, vil kunne sælges til Byggegrunde, men maa fasthold Fredning af Hensyn til den samlede Plans Gennemførelse.

Erstatningen findes passende til at kunne ansættes til 5.000 Kr. Der paalægges Servitut som Type B.

ad Nr. 47 Matr.Nr. 1^{ae} Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 1.600 m^2.

Der paalægges Servitut som Type D. Erstatningen fastsættes til 200 Kr.

ad Nr. 48 Matr.Nr. 1^{n} Hestetangs Mølle.

Se Nr. 20.

ad Nr. 49 Matr.Nr. 1°, 1^{p}, 1^{ad} Hestetangs Mølle,

Arealet udgør ca. 12.100 m^2.

Ejeren har krævet en passende Erstatning, idet Arealet angives at være velegnet til Udstykning.

Der paalægges Servitut som Type B, dog at Ejeren ikke skal være afskaaret fra at bygge paa Parcellen Matr.Nr. 1°, jfr. Fredningslovens § 25, og den Ejeren tilkommende Erstatning findes at kunne ansættes til 1.500 Kr.

ad Nr.50 Matr.Nr. 1^{af}, 1^{ag} Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 10.700 m^2 overvejende Eng- og Moseareal.

Der paalægges Servitut som Type A. Der tillægges Ejeren i Erstatning 1.200 Kr.

ad Nr. 51 Matr.Nr. $1^{ø}$ Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 6.700 m^2.

Arealet fredes efter Type B, og der tillægges Ejeren i Erstatning 1.000 Kr.

ad Nr. 52 Matr.Nr. $1^{æ}$, 1^{aa} Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 11.100 m^2 med paastaaende Sommerhuse m.v. Ejerinden gør gældende, at Fredningen hindrer hende i at genoptage en paa Ejendommen tidligere drevet Virksomhed med Hønseri, Gartneri og Biavl m.m.

Nævnet maa paalægge Servitut som Type A og udtaler, at det ikke vil have forbudt en Anvendelse som den af Ejerinden nævnte, dog at Omfanget heraf er begrænset ved det i Servitutten indeholdende Byggebestemmelser.

For den saaledes etablerede Indskrænkning i Ejerindens Dispositionsret tillægges hende en Erstatning stor 2.000 Kr.

ad Nr. 53 Matr.Nr. 1^{ac} Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 5.100 m^2.

Arealet paalægges Servitut som Type B, og der tillægges Ejeren i Erstatning 700 Kr.

ad Nr. 54 Matr.Nr. 1z Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 9.700 m^2.

Arealet paalægges Servitut som Type A. Erstatningen fastsættes til 1.000 Kr.

ad Nr. 55 Matr.Nr. 1^y Hestetangs Mølle.

Arealet udgør ca. 9.600 m^2.

Arealet paalægges Servitut som Type A. Erstatning fastsættes til 1.000 Kr.

Det samlede Beløb af de ovenfor tillagte Erstatninger udgør 133.920 Kroner.

Med Hensyn til de af Farum Sogneraad inddragne Ejendomme i Farum Præstemose m.v. bemærkes:

ad Nr. 56 Matr.Nr. 21 Farum.

Herom henvises til Bemærkningerne ad Nr. 11.

ad Nr. 57 Matr.Nr. 12^i Farum.

Der paalægges Servitut som Type E.

Denne Ejendom er allerede fredet ved Deklaration af 27.December 1944 lyst 28.Februar 1945, og der vil derfor ikke være at tillægge Ejerinden nogen Erstatning.

ad Nr. 58 Matr.Nr. 12^f Farum.

Denne Ejendom paalægges Servitut som Type E. Det fremgaar af Sagens Oplysninger, at denne Ejendom som Vilkaar for en opnaaet Byggetilladelse allerede er underkastet tilsvarende Bestemmelser, og der vil derfor ikke være at tillægge Ejeren nogen Erstatning.

ad Nr. 59 Matr.Nr. 6^t Farum.

Arealet udgør ca. 5.800 m^2.

Der paalægges Servitut som Type E. Det fremgaar af Sagens Oplysninger, at denne Ejendom som Vilkaar for en opnaaet Byggetilladelse allerede er underkastet tilsvarende Bestemmelser, og der vil derfor ikke være at tillægge Ejeren nogen Erstatning.

ad Nr. 60 Matr.Nr. 17^k Farum.

Arealet udgør ca. 6.700 m^2.

Ejendommen er bebygget med Sommerhus. Der paalægges Servitut som Type E. Da det maa antages, at Ejeren ved det skete Servitutpaalæg, som tillader Bibeholdelse af det eksisterende Hus,

ikke paaføres nogen Skade af Betydning, findes Erstatningen at kunne sættes til 300 Kr.

ad Nr. 61 Matr.Nr. 14^{v} Farum.

Arealet udgør ca. 6.400 m^2. Ejendommen er bebygget med Sommerhus. Der paalægges Servitut som Type E. Af Grunde som anført ad Nr. 60 findes Erstatningen at kunne sættes til 300 Kr.

ad Nr. 62 Matr.Nr. 7^{g} Farum.

Arealet udgør ca. 2.200 m^2. Ejendommen er bebygget med Sommerhus. Der paalægges Servitut som Type E. Der tillægges Ejeren i Erstatning 100 Kr.

ad Nr. 63 Matr.Nr. 6^{a} Farum.

Behandlet ovenfor under Nr. 1.

ad Nr. 64 Matr.Nr. 16^{a} Farum.

Moselodden, der er ubebygget, andrager ca. 5.600 m^2. Der paalægges Servitut som Type A. Erstatningen fastsættes til 560 Kr.

ad Nr. 65 Matr.Nr. 18^{a} Farum.

Moselodden andrager ca. 6.500 m^2.

Der paalægges Servitut som Type A. Ejerens Erstatning fastsættes til 650 Kr.

ad Nr. 66 Matr.Nr. 9^{a} Farum.

Moselodden andrager ca. 8.000 m^2. Der paalægges Servitut som Type A. Ejerens Erstatning fastsættes til 800 Kr.

ad Nr. 67 Matr.Nr. 13^{a} Farum.

Moselodden andrager ca. 6.900 m^2. Der paalægges Servitut som Type A. Ejenen har krævet en Erstatning paa 1.000 Kr. Erstatningen fastsættes til 700 Kr.

ad Nr. 68 Matr.Nr. 90^{a} Farum.

Moselodden andrager ca. 1.100 m^2. Der paalægges Servitut som Type A. Ejeren har krævet i Erstatning 2.800 Kr. Erstatningen fastsættes til 150 Kr.

ad Nr. 69 Matr.Nr. 90^{e}, 90^{b} Farum.

Moselodden udgør ca. 2.100 m^2. Der paalægges Servitut som Type A. Ejeren kræver i Erstatning 5.642 Kr. 50 Øre. Ejerens Erstatning findes at kunne ansættes til 250 Kr.

ad Nr. 70 Matr.Nr. 90^{c} Farum.

Moselodden udgør ca. 900 m^2; der paalægges Servitut som Type A. Ejeren kræver i Erstatning 2 Kr. 50 Øre pr. m^2. Erstatningen

findes passende at kunne sættes til 100 Kr.

ad Nr. 71 Matr.Nr. 8^{a} Farum.

Moselodden andrager ca. 6.300 m^{2}. Der paalægges Servitut som Type A. Ejeren kræver i Erstatning 1.000 Kr. Erstatningen findes passende at kunne sættes til 630 Kr.

ad Nr. 72 Matr.Nr. 10^{a} Farum.

Moselodden andrager 5.000 m^{2}. Der paalægges Servitut som Type A. Ejeren kræver ikke Erstatning, naar uændret Brugsret kan anses tilsikret.

Nævnet finder dog efter Omstændighederne at burde tillægge Ejeren i Erstatning 500 Kr.

ad Nr. 73 Matr.Nr. 15^{f} Farum.

Moselodden andrager ca. 8.800 m^{2}. Der paalægges Servitut som Type A. Den Ejeren tilkommende Erstatning findes at kunne fastsættes til 880 Kr.

ad Nr. 74 Matr.Nr. 1^{a}, 1^{c} & 1^{d} Farum.

Arealet udgør de under Farum Præstegaard hørende Jorder bortset fra et mindre Areal nær Farum By.

Som Vilkaar for at gaa med til Fredningspaastanden, har de kirkelige Myndigheder stillet Krav om:

1) at Adgangsvejen til "Storebjerg" vedligeholdes af Farum Kommune,

2) at der ikke indrømmes offentlig Færdselsret ad Gaardens Markvej,

3) at Retten til Tørveskær og Udhugning og Beplantning i Mosearealet ikke indskrænkes, samt

4) at der forbeholdes Ret til at udlægge Areal til Kirkegaard samt Ret til eventuelt efter Ildsvaade og lign. at henflytte Gaardens Bygninger til det fredede Omraade.

Desuden har Stiftsøvrigheden stillet Krav om, at der tillægges Lønningsfonden en Erstatning stor 8.000 Kr.

Nævnet finder at kunne tiltræde de saaledes opstillede Vilkaar, og der vil herefter være at paalægge Ejendommen Servitut efter Type A dog med de nævnte Forbehold og saaledes, at der aabnes Almenheden Adgang til "Storebjerg".

I Erstatning tillægges Lønningsfonden 8.000 Kr.

Det samlede Erstatningsbeløb for disse Ejendomme andrager herefter 13.920 Kroner.

Efter den under Nævnets Møde med Lodsejerne givne Anledning skal Nævnet udtale, at man ikke ved de skete Servitutpaalæg vil have forhindret, at de eksisterende Bygninger forsynes med elektrisk Lys og

Kraft, og at der derfor om fornødent kan opstilles Ledningsmaster hertil, naar det godtgøres for Nævnet, at en Fremføring af de elektriske Ledninger ikke kan ske gennem Jordledning uden urimelig Merudgift. Paataleretten til de nævnte Servitutpaalæg tilkommer Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds.

Kopi af de denne Kendelse vedhæftede Planer vil ved dens Tinglysning, der skønnes først at burde ske efter Sagens endelig Afgørelse i Overfredningsnævnet, blive tilstillet Lodsejerne.

Af de ved denne Kendelse tilkendte Erstatningssummer, der ialt udgør 147.840 Kroner, udreder Farum Kommune forlods 12.000 Kr. og Københavns og Frederiksberg Kommuner at fordele efter Folketal Halvdelen af Resten. Det herefter udkommende Restbeløb fordeles mellem Statskassen og Amtsfonden med 2/3 paa Statskassen og 1/3 paa Amtsfonden.

T H I B E S T E M M E S :

Der paalægges de ovennævnte Ejendomme Fredningsservitut som ovenfor bestemt. Der tillægges de respektive Ejere de anførte Erstatningsydelser.

Af den samlede Erstatningssum 147.840 Kroner, udreder Farum Kommune 12.000 Kr. og Københavns og Frederiksberg Kommuner Halvdelen af Resten at fordele efter Folketal, medens Statskassen udreder 2/3 af Resten og Frederiksborg Amtsfond 1/3 af Resten.

Paataleretten er hos Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsraadskreds.

Heide-Jørgensen Carl Poulsen P.D.Jensen
A.Chr. Andersen
Castberg

KORT>

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Dispensationer i perioden: 13-02-1951 - 11-10-1982

REG. NR 1003

(28/11-45)

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1951, den 13.februar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e.

Efter at overfredningsnævnet den 29.februar 1948 havde afsagt kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleaadalen vest og nord for Farum sø, har frøken Lisbeth Jacobsen, Kalkgården pr. Farum, overfor fredningsnævnet for Frederiksborg amt protesteret mod en påtænkt udvidelse af den såkaldte Hestetangsvej på strækningen fra Terkelskov til Kildebakken, idet denne vejstrækning er beliggende indenfor det af overfredningsnævnets fornævnte kendelse omfattede område.

I en af fredningsnævnet for Frederiksborg amt i denne anledning den 28.november 1949 afsagt kendelse hedder det bl.a.:

"Det er oplyst ved skrivelse fra amtsvejinspektoratet af 31.august 1949, at Hestetagnvejen er en privat vej, der forbinder bivej nr. 9 i Lynge-Uggeløse kommune ved Terkelskov med bivej nr. 11 i Farum kommune, og at vejen agtes optaget af Lynge-Uggeløse sogneråd som offentlig bivej efter stedfunden istandsættelse.

Hestetangvejen er beliggende indenfor det område i Mølleaadalen vest og nord for Farum, som ved kendelse, afsagt af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds med dommer Heide-Jørgensen som konstitueret formand den 28.november 1945 og stadfæstet af overfredningsnævnet ved kendelse af 29.februar 1948, er undergivet fredning i medfør af naturfredningslovens § 1.

Fredningsnævnet, bestående foruden formanden af murermester Carl Poulsen, Hornbæk, og Sognerådsformand P.Jensen, Lynge, har besigtiget forholdene på stedet i et den 14.november 1949 afholdt møde, hvor efter indvarsling var mødt stadsingeniør Forchhammer for udvalget vedrørende københavnsegnens grønne områder på statsministeriets vegne, amtsvejinspektøren, Lynge-Uggeløse sogneråd ved sognerådsmedlem, gardejer Simon Simonsen, skovrider for Farum skovdistrikt Holten, og frøken Lisbeth Jacobsen.

I tilslutning til det om den omhandlede vej/anførte er det oplyst i sagen, at amtsvejinspektoratet efter anmodning fra Lynge- Uggeløse sogneråd har udarbejdet detailplaner for Udbygning af Hestetangvejen. Disse planer har været forelagt udvalget for københavnsegnens grønne områder ved en den 20.oktober 1945 foretaget besigtigelse, hvor dommer Heide-Jørgensen som konstitueret formand i ovennævnte fredningssag var til stede. På dette besigtigelsesmøde enedes man om at ændre linieføringen for vejens østre endes vedkommende, hvilken strækning begynder ved Kildebakken og går derfra mod øst til bivej nr 11 i Farum

kommune. Herefter blev planen indsendt til og godkendt af ministeriet for offentlige arbejder.

Under 29.maj 1946 har Lynge-Uggeløse sogneråd derefter foretaget ekspropriation af de for anlægget nødvendige arealer.

Fredningsnævnet skal bemærke følgende om sagen:

Der fremkom, som af amtsvejinspektøren fremhævet ved ovennævnte den 20.oktober 1945 afholdte besigtigelsesforretning, ikke fra fredningsmyndighedernes side anden bemærkning til den forelagte plan for vejens udbygning, end at man henstillede til amtsvejvæsenet ikke at udbygge vejen i større bredde end absolut påkrævet og iøvrigt at udføre arbejdet således, at vejens landskabelige karakter bevares i så stor udstrækning, som det er muligt. Amtsvejinspektøren har erklæret, at dette er iagttaget, idet den projekterede vej i alt væsentligt følger den nuværende vejs linier, og at det efter gældende regel og det i sagen passerede ikke lader sig gøre at udbygge vejen i mindre end 7 meters planumsbredde, således som det er projekteret.

Fredningsnævnet må herefter finde, at de i naturfredningslovens § 9 indeholdte bestemmelser er behørig iagttagne ved det heromhandlede vejudbygningsarbejde, og nævnet skønner ikke, at naturfredningsmæssige hensyn giver nævnet føje til at skride ind mod arbejdet, således som det er projekteret."

Ovennævnte Frk. Lisbeth Jacobsen har under 21.december 1949 indanket denne kendelse for overfredningsnævnet.

Uanset at frk. Lisbeth Jacobsen ikke efter naturfredningsloven er ankeberettiget, har overfredningsnævnet ment at måtte optage sagen til behandling, idet vejprojektet, som er uforeneligt med overfredningsnævnets kendelse af 29.februar 1948, kun kan gennemføres i henhold til en ændring i denne kendelse.

Efter at overfredningsnævnet havde meddelt Lynge-Uggeløse sogneråd og Farum Sogneråd, at vejprojektet måtte forelægges for overfredningsnævnet, blev de to sogneråd indbudt til at lade sig repræsentere i et den 15.september 1950 afholdt møde.

Lynge-Uggeløse sogneråd gav ikke møde. Repræsentanterne for Farum sogneråd havde intet imod, at vejstrækningen indenfor denne kommune udgik af projektet.

Overfredningsnævnet havde forud for dette møde foretaget besigtigelse af det areal, gennem hvilket vejudbygningen skulle finde sted.

Overfredningsnævnet finder ikke, at den påtænkte vejudbygning for så vidt angår strækningen i Lynge-Uggeløse kommune vil forringe værdien af den stedfundne fredning så væsentligt, at man bør modsætte sig denne strækningsudvidelse og regulering. Derimod vil vejudlægningens gennemførelse på strækningen i Farum kommune, hvor der er projekteret afgravninger og påfyldninger af betydeligt omfang i forbindelse med en forlægning af vejen, medføre en så stor forringelse af de landskabelige værdier, der er sikret ved den nævnte fredning, at vejarbejdet på denne strækning ikke bør tillades.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets Kendelse af 29.februar 1948 vedrørende fredning af områder i Mølleaadalen vest og nord for Farum sø skal ikke være til hinder for udførelsen af det omhandlede vejprojekt forsåvidt angår strækningen i Lynge-Uggeløse kommune, medens gennemførelsen af projektet forsåvidt angår strækningen i Farum kommune ikke kan tillades.

REG. NR. ~~#32~~ 01004.000
26/1-1949

U d s k r i f t af forhandlingsprotokol for fredningsnævnet for Frederiksborg amt.

-o-

År 1949 den 28. november blev i sag F.S. nr. 170/1949 61/1944: Henvendelse til fredningsnævnet angående udvidelse af Hestetangvej fra Terkelskoven mod øst, afsagt sålydende

K E N D E L S E:

I andragende af 26. juni 1949 til formanden for fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds, dommer Buch, Frederikssund, har frøken Lisbeth Jacobsen, Kalkgaarden pr. Farum, anmodet nævnet om at skride ind i anledning af en påtænkt udvidelse af den såkaldte Hestetangvej i Lynge-Uggeløse kommune i retning vest-øst fra Terkelskoven til Kildebakken.

Efter at der i denne anledning har været indhentet udtalelser fra fredningsmyndigheder og fra Frederiksborg amts vejinspektorat, har statsministeriet ved skrivelse af 31. oktober 1949 meddelt undertegnede dommer G. Heide-Jørgensen, Frederiksberg konstitution som formand for ovennævnte fredningsnævn, forsåvidt angår den af frøken Lisbeth Jacobsen fremdragne sag.

Det er oplyst ved skrivelse fra amtsvejinspektoratet af 31. august 1949, at Hestetangvejen er en privat vej, der forbinder bivej nr. 9 i Lynge-Uggeløse kommune ved Terkelskov med bivej nr. 11 i Farum kommune, og at vejen agtes optaget af Lynge-Uggeløse sogneråd som offentlig bivej efter stedfunden istandsættelse.

Hestetangvejen er beliggende indenfor det område i Mølleådalen vest og nord for Farum, som ved kendelse, afsagt af fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds med dommer Heide-Jørgensen som konstitueret formand den 28. november 1945 og stadfæstet af overfredningsnævnet ved kendelse af 29. februar 1948, er undergivet fredning i medfør af naturfredningslovens § 1.

Fredningsnævnet, bestående foruden formanden af murermester Carl Poulsen, Hornbæk, og sognerådsformand P. Jensen, Lynge, har besigtiget forholdene på stedet i et den 14. november 1949 afholdt møde, hvor efter indvarsling var mødt stadsingeniør Forchhammer for udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne områder på statsministeriets vegne, amtsvejinspektøren, Lynge-Uggeløse sogneråd ved sognerådsmedlem, gårdejer Simon Simonsen, skovrider for Farum skovdistrikt Holten og frøken Lisbeth Jacobsen.

I tilslutning til det om den omhandlede vej ovenfor anførte er det oplyst i sagen, at amtsvejinspektoratet efter anmodning fra Lynge-Uggeløse sogneråd har udarbejdet detailplaner for udbygning af Hestetangvejen. Disse planer har været forelagt udvalget for Københavnsegnens grønne områder ved en den 20. oktober 1945 foretaget besigtigelse, hvor dommer Heide-Jørgensen som konstitueret formand i ovennævnte fredningssag var til stede. På dette besigtigelsesmøde enedes man om at ændre linieføringen for vejen østre endes vedkommende, hvilken strækning begynder ved Kildebakken og går derfra mod øst til bivej nr. 11 i Farum kommune. Herefter blev planen indsendt til og godkendt af ministeriet for offnetlige arbejder.

Under 29. maj 1946 har Lynge-Uggeløse sogneråd derefter foretaget ekspropriation af de for anlægget nødvendige arealer.

Fredningsnævnet skal bemærke følgende om sagen:

Der fremkom, som af amtsvejinspektøren fremhævet, ved ovennævnte den 20. oktober 1945 afholdte besigtigelsesforretning ikke fra fredningsmyndighedernes side anden bemærkning til den forelagte plan for vejens udbygning, end at man henstillede til amtsvejvæsenet ikke at udbygge vejen i større bredde end absolut påkrævet og iøvrigt at udføre arbejdet således, at vejenslandskabelige karakter bevares i så stor udstrækning som det er muligt. Amtsvejinspektøren har erklæret, at dette er iagttaget, idet den projekterede vej i alt væsentlige følger den nuværende vejs linier, og at det efter gældende regel og det i sagen passerede ikke lader sig gøre at udbygge vejen i mindre end 7 meters planumsbredde, således som det er projekteret.

Fredningsnævnet må herefter finde, at de i naturfredningslovens § 9 indeholdte bestemmelser er behørigt iagttagne ved det heromhandlede vejudbygningsarbejde, og nævnet skønner ikke, at naturfredningsmæssige hensyn giver nævnet føje til at skride ind mod arbejdet, således som det er projekteret.

Herefter

b e s t e m m e s:

Fredningsnævnet finder ikke føje til at gribe ind mod den omhandlede og projekterede udbygning af Hestetangvejen fra Terkelskoven til Kildebakken i Lynge-Uggeløse kommune.

Heide Jørgensen Carl Poulsen P.D. Jensen

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amt, den 5. december 1949.

Heide-Jørgensen

cst.

Tilstilles overfredningsnævnet under henvisning til overfredningsnævnets kendelse af 29.2.48, hvorefter påtaleretten til de pålagte fredningsservitutter er hos overfredningsnævnet.

Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne områder,

den 19 december 1949.

P.u.v.

Olaf Forchhammer

REG.NR. 1004.
9/4-1959

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1959, den 9. april, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 bestemtes bl. a., at det på matr. nr. 11 af Hestetangs Mølle skulle være forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og hegn.

Den 17. november 1958 har fredningsnævnet for Frederiksborg amt fremsendt et andragende fra ejeren af matr. nr. 11 af Hestetangs Mølle, Jørgen S. Jørgensen, om tilladelse til på den del af ejendommen, som ligger mellem vejen og Mølleåen, at opføre en landbrugsbygning til brug som redskabshus og stald i overensstemmelse med en andragendet vedlagt tegning.

Ved fremsendelsen har fredningsnævnet udtalt, at nævnet for sit vedkommende kan anbefale, at tilladelse gives, idet bygningen hverken ved sit udseende eller ved sin placering vil virke skæmmende men tværtimod falder godt ind i landskabet og bebyggelsen.

Overfredningsnævnet finder herefter ikke at burde modsætte sig opførelsen af den nævnte bygning i overensstemmelse med den fremsendte tegning. Meddelelse herom er den 7. januar 1959 tilstillet ejeren.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord

for Farum sø skal ikke være til hinder for, at der på den del af ejendommen matr. nr. 11 af Hestetangs Mølle, som ligger mellem vejen og Mølleåen, opføres en landbrugsbygning til brug som redskabshus og stald i overensstemmelse med den andragendet vedlagte tegning.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

F. Grage

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

REG. NR. 7009

8/10-59

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1959, den 8. oktober, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

Ved overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 bestemtes bl. a., at det på matr. nr. 11 af Hestetangs Mølle skulle være forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og hegn.

Ved tillægskendelse af 9. april 1959 bestemtes det, at den nævnte kendelse ikke skulle være til hinder for, at der på den del af ejendommen matr. nr. 11 af Hestetangs Mølle, som ligger mellem vejen og Mølleåen, opføres en landbrugsbygning til brug som redskabshus og stald i overensstemmelse med den andragendet vedlagte tegning.

Den 25. maj 1959 ansøgte ejeren af ejendommen matr. nr. 11 af Hestetangs Mølle Jørgen S. Jørgensen om tilladelse til, at den omhandlede landbrugsbygning placeres på den modsatte side af vejen - og iøvrigt som vist på en medfulgt skitse - idet anføres, at bygningsmyndighederne i Lynge-Uggeløse kommune af flere grunde har fundet denne placering mere ønskelig.

Da overfredningsnævnet for sit vedkommende kan tiltræde, at bygningen placeres som nu ønsket, vil overfredningsnævnets tillægskendelse af 9. april 1959 være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 9. april 1959 afsagte tillægs-

kendelse i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø ændres således, at bygningen anbringes nord for Hestetangsvejen og øst for den eksisterende gartnerbolig således som vist på den andragendet vedlagte skitse.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

F. Grage

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

REG. NR 1004.
29/3-1960

U_D_S_K_R_I_F_T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS_KENDELSESPROTOKOL.

År 1960, den 29. marts, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

I skrivelse af 16. juni 1959 har Nordsjællands Elektricitets og Sporvejs Aktieselskab ansøgt om tilladelse til med anvendelse af ledningsmaster at etablere en lavspændingsledning mellem de nuværende ledninger på Hestetangvej og ledningerne på Ganløsevej til forbedring af forsyningsforholdene på Skovgaard i Slagslunde-Ganløse kommune.

Den ommeldte ledning vil passere arealer, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, hvori det for så vidt angår de omhandlede arealer bl. a. hedder:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
2) Det er navnlig forbudt
   a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

I et den 8. oktober 1959 afholdt møde vedtog overfredningsnævnet at imødekomme andragendet, hvorom der den 18. november 1959 blev givet ansøgeren underretning, og at ændre overfred-

ningsnævnets fornævnte kendelse i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø skal ikke være til hinder for etablering af en lavspændingsledning på master mellem de nuværende ledninger på Hestetangvej og ledningerne på Ganløsevej i overensstemmelse med den andragendet vedlagte plan P 31626/1 I, 1. udg.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.

F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

REG. NR. 1004
18/1-1964

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 18. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

I den af Overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse pålagdes der bl.a. ejendommen matr.nr. 19b af Farum og en del af matr.nr. 21 sammesteds, senere frastykket som matr. nr. 21a sammesteds, sålydende servitut:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende.

b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå

c) at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at benytte bredderne til henkastning af affald

d) at nedbryde stendiger

3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn

b) at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende

c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet

d) at udstykke de under fredningen inddragne matr.nr. e eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

I skrivelser af 29. juni 1962 og 27. marts 1963 har arkitekt Jørgen U. Berg, København, for bestyrelsen for "Hellerup-Hus efterskole for ordblinde og læseretarderede" ansøgt om på de nævnte arealer at måtte placere dels en sportsplads i tilslutning til den projekterede "Efterskole" for 100 elever, dels et underjordisk spildevands-, rensnings- og iltningsanlæg til brug for "Efterskolen" i overensstemmelse med en fremsendt model og en skitse nr. 6202/5 b.

Overfredningsnævnet har under et åstedmøde den 4/10-63 drøftet sa med ejeren og andre i sagen interesserede. Det blev ved mødet fra skolens repræsentanter præciseret, at der ikke senere i forbindelse med anlægningen af sportspladsen vil blive rejst spørgmål om opførelse af bygninger, faste mål m.m. og anlægning af

parkeringsplads, da der alene er tale om en plads til benyttelse for skolen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod tilladelse til sportspladsen, men finder intet at erindre imod rensningsanlægget, som anbringes skjult nede i dalen.

Overfredningsnævnet besluttede herefter at tillade det ansøgte, hvorved bl.a. tages i betragtning, at dalens profil ikke vil tage synderlig skade ved anlægningen af en sportsplads, der ikke berører selve skrænten, og at baggrunden for sportspladsen set fra den anden side af dalen er nogle eksisterende meget store drivhuse beliggende udenfor det fredede område.

T h i b e s t e m m e s:

Den af overfredningsnævnet den 29.febr.1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø skal ikke være til hinder for anlæg af en sportsplads og et underjordisk spildevands-, rensnings- og iltningsanlæg på det fredede areal i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.
Kaas-Petersen
Kaas-Petersen

REG. NR. 1004

28/1-1964

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1964, den 28. januar, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedr. fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

Ved den af Overfredningsnævnet den 29/2 1948 afsagte kendelse pålagdes der bl.a. ejendommene matr.nr. lag og laf, Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn, sålydende fredningsservitut:

" 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå

c) at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at benytte bredderne til henkastning af affald

d) at nedbryde stendiger.

3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn

b) at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af

den eksisterende

c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet

d) at udstykke de under fredningen inddragne matr.nr.e eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige."

I skrivelse af 22.maj 1963 har advokat Johan Asmussen for Det Danske Spejderkorps ansøgt om tilladelse til at opføre en spejderhytte på ejendommen.

Overfredningsnævnet har den 4. oktober 1963 besigtiget det pågældende areal og forhandlet med repræsentanter for fredningsnævnet, Danmarks Naturfredningsforening og andrageren.

Under hensyn til bebyggelsens særlige formål og til, at byggegrunden ligger meget skjult og nær en eksisterende spejderhytte, vedtog man at tillade opførelsen, dog således at hytten skal kunne forlanges nedrevet, såfremt den overgår til andet formål.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø skal ikke være til hinder for, at der på matr.nr. 1ag og 1af af Hestetang Mølle, Uggeløse sogn, opføres en spejderhytte på betingelse af, at bygningens størrelse, udseende og placering godkendes af fredningsnævnet, at bygningen kun benyttes til spejderformål, og at den kan forlanges fjernet, såfremt den overgår til andet formål.

Udskriftens rigtighed
bekræftes
Kaas-Petersen

Kaas-Petersen

REG. NR. 1004
16/11-1965

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1965, den 16. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

Ved den af Overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse pålagdes der bl. a. ejendommen matr. nr. 1 e, Farum by og sogn, sålydende fredningsservitut:

"1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer,

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder lodningsmaster og lign.,

b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå,

c) at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at benytte bredderne til henkastning af affald,

d) at nedbryde stendiger.

3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,

b) at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende,

c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet,

d) at udstykke de under fredningen inddragne matr. nr.e eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige."

I 1953 ansøgte Korsvejens skoles weekendhytte-udvalg Overfredningsnævnet om tilladelse til på et nærmere angivet areal af matr. nr. 1 e, Farum by og sogn, - senere udstykket som matr. nr. 1 m ibd. - at opføre en weekendhytte. Som erstatning for dette areal skulle til gengæld fredes et andet areal, del af matr. nr. 1 h ibd., der da tilhørte fru Laura Terkildsen, som havde givet sin tilslutning til fredningen.

Overfredningsnævnet gav i skrivelse af 9. april 1954 fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds underretning om, at man var sindet at tillade opførelsen af weekendhytten, såfremt fredningen blev udvidet som anført.

Imidlertid fik weekendhytte-udvalget i 1956 afslag på andragendet om byggetilladelse fra byudviklingsudvalget for Københavnsegnen.

Weekendhytte-udvalget forhandlede herefter med fredningsnævnet for Frederiksborg amtsrådskreds, der i en skrivelse

af 17. september 1956 gav tilladelse til på nærmere vilkår at opføre 2 sommerhuse på arealet. Til at give denne tilladelse, der indebar en ændring af den af Overfredningsnævnet afsagte kendelse, og hvorom Overfredningsnævnet ikke blev underrettet, savnede fredningsnævnet kompetence.

I oktober 1956 gav Farum kommunalbestyrelse meddelelse til udvalget om, at kommunalbestyrelsen over for byudviklingsudvalget ville anbefale en udstykning til 2 sommerhusgrunde på betingelse af, at der blev etableret en 3 m bred adgangsvej til de grønne stier fra Kong Volmers vej, hvilken betingelse hytteudvalget accepterede.

Parcellen blev herefter søgt afhændet, men først i 1959 henvendte en køber sig til Statens konsulent i naturfredningssager for at få godkendt planerne til opførelse af 2 huse. Det blev her - idet ejheller konsulenten kendte fredningsnævnets skrivelse af 17. september 1956 - oplyst, at Overfredningsnævnets tilladelse krævedes til en sådan anvendelse, og at Overfredningsnævnets tilladelse næppe kunne forventes.

Sagen rejstes derefter over for Overfredningsnævnet, der har søgt at formidle et salg af ejendommen til Farum kommune, men dette salg er imidlertid strandet på uoverensstemmelse mellem parterne om købsprisen.

Overfredningsnævnet har efter besigtigelse af ejendommen og under hensyn til sagens omstændigheder besluttet ikke at ville fragå den af fredningsnævnet i 1956 givne tilladelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte

kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø skal ikke være til hinder for, at der på matr. nr. 1 m, Farum by og sogn, opføres 2 beboelseshuse på betingelse af, at bygningernes størrelse, udseende og placering godkendes af fredningsnævnet.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

J. Garde.

ib.

REG. NR. 1004

9/11-1973

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1973, den 9. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

Ved den af Overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse pålagdes bl.a. ejendommene matr.nr. 1 æ og 1 aa, Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn, sålydende fredningsservitut:

" 1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer,

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå

c) at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at benytte bredderne til henkastning af affald

d) at nedbryde stendiger

3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn,

b) at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende,

c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet,

d) at udstykke de under fredningen inddragne matr.nr.e eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige."

For ovennævnte ejendom har Overfredningsnævnets kendelse følgende tilføjelse: ....."Ejerinden skal dog kunne genoptage en på ejendommen tidligere drevet virksomhed med hønseri, gartneri og biavl m.v., begrænset ved de i servitutten indeholdte byggebestemmelser.

Erstatningen er fastsat til ..... 2.000 kr.'

I skrivelse af 2o. maj 1973 har Allerød kommunes byplan- og byggesagsforvaltning for Det Danske Spejderkorps v/arkitekt Peter Sass anbefalet over for Overfredningsnævnet, at der meddeles tilladelse til opførelse af en spejderhytte på ejendommen. Spejderhytten vil blive opført i een etage og udnyttet tagetage med et bruttoetageareal på 98 m^2, og det eksisterende sommerhus, der har været benyttet af spejderne, vil blive nedrevet.

Ejendommen er beliggende i landzone, men byudviklingsudvalget for Københavns-egnen har i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7 givet tilladelse til den ansøgte bebyggelse på vilkår, at den eksisterende gamle spejderhytte fjernes.

Under hensyn til bebyggelsens særlige formål har Overfredningsnævnet vedtaget at tillade opførelse af den ansøgte spejderhytte på samme vilkår som stillet af byudviklingsudvalget, dog således at spejderhytten skal nedrives, såfremt den overgår til andre formål end lignende ungdomsformål.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Overfredningsnævnet den 29. februar 1948 afsagte kendelse vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø skal ikke være til hinder for opførelse af en spejderhytte på ejendommen matr.nr. 1 æ og 1 aa, Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn, i overensstemmelse med beliggenheds- og bebyggelsesplan I af 7. maj 1973 nr. 219c - 1, på vilkår, at den eksisterende bebyggelse fjernes, og at bygningen kun benyttes til spejder- eller lignende ungdomsformål, og at den kan forlanges fjernet, såfremt den overgår til andet formål.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

B. Andersen

kh.

REG. NR. 1004

18/2-1974

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1974, den 18. februar, afsagde overfredningsnævnet følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

i sagen nr. 654/46 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø.

Den ved overfredningsnævnets tillægskendelse af 9. november 1973 givne tilladelse til opførelse af en spejderhytte på ejendommen matr. nr. 1 æ og 1 æø, Hestetang Mølle, Uggerløse sogn, tilhørende Det Danske Spejderkorps, ændres således at opførelse må finde sted i overensstemmelse med en af arkitekt Peter Sass, Vedbæk, udarbejdet beliggenheds- og bebyggelsesplan II af 1o. februar 1974. Spejderhytten opføres herefter i en etage (uden udnyttet tagetage) og med bebyggelsesareal 60,5 m². Overfredningsnævnets tilladelse er betinget af, at den eksisterende ældre bebyggelse fjernes, og at den tilladte bebyggelse kun benyttes til spejder- eller lignende ungdomsformål, og at den kan forlanges fjernet, såfremt den overgår til andet formål.

Udskriftens rigtighed
bekræftes

B. Andersen

ba/sm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 26 oktober 1979.

F.S.nr. 19/79 og 139/79.

REG.NR. 1004 ~~1005~~

Vedr. klage over bebyggelse på ejendommen matr. nr. 1 1, Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn, Hestetangsvej 2o4, Farum

og

vedr. ansøgning om ændring af tagkonstruktion på eksisterende hestestald og hønsehus på ejendommen matr. nr. 1 1, Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn, Hestetangsvej 2o2, Farum.

Ved skrivelse af 22. januar 1979 har arkitekt Palle S. Jørgensen, Hestetangsvej 2lo, Farum, for nævnet indbragt en klage over bebyggelsen på ejendommen Hestetangsvej 2o4, som siden 1971 er ejet af Peter Schmidt Jensen. Nævnte ejendom udgør i forening med Hestetangsvej 2o2, som ejes af Erik Jørgensen og nr. 2o8, som ejes af Johannes Fleischer een samlet ejendom matr. nr. 1 1, Hestetangs Mølle, Uggeløse sogn.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 i henhold til hvilken den er pålagt servitut A vedrørende landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. I henhold til kendelsen skal arealet fredes således, at tilstanden ikke må forandres, men udelukkende udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Det er navnlig forbudt bl.a. at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, og at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 9. april 1959 er meddelt ejeren af matr. nr. 1 1, Hestetangs Mølle, Jørgen S. Jørgensen, tilladelse til på den del af ejendommen, der ligger mellem vejen og Mølleåen at opføre en landbrugsbygning til brug som redskabshus og stald i overensstemmelse med fremsendt tegning.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 8. oktober 1959 er meddelt fornævnte ejer tilladelse til at omhandlede landbrugsbygning placeres på den modsatte side af vejen således, at den anbringes nord for Hestetangsvejen og øst for den eksisterende gartnerbolig.

Omhandlede gartnerbolig er nu Hestetangsvej nr. 2o8.

Klageren gør indsigelse mod,

at der i stedet for en landbrugsbygning øst for gartnerhuset er placeret en beboelsesbygning,

at der nord for beboelsesbygningen er en halvt nedgravet garage med nedkørsel, og

at der umiddelbart nord herfor er opført en staldbygning i 1½ etage med ca. 30° taghældning.

Ved kendelse af 13. juni 1972 har fredningsnævnet meddelt Johannes Fleischer som ejer af nr. 208 tilladelse til at øge taghøjden fra 5,40 m til 7,10 m og indrette beboelig tagetage.

Ved skrivelse af 7. september 1978 har Overfredningsnævnet meddelt Farum Kommune, at etablering af hestefoldeindhegninger bl.a. på matr. nr. 1 1 ikke er i strid med fredningsbestemmelserne.

Ifølge oplysninger fra Allerød Kommune er den 5. juli 1976 sket anmeldelse om opførelse af en traktorgarage, og anmeldelse er accepteret, men bygningsattest ikke udstedt.

Nævnet har holdt møde og besigtigelse på ejendommen, der ligger på et mod Mølleåen skrånende terræn mod syd begrænset af Hestetangsvej, mod øst af engarealer og mod vest af privat vej, der danner adgangsvej til en naboejendom.

Ejendommen mod Hestetangsvej fremtræder i stil med fornævnte gartnerbolig, og med en terrasse nord herfor under hvilken er etableret garage. Nord herfor er omhandlede staldbygning, som ligge lavt. Ejeren har oplyst, at terrassen er dannet ved planering, men han har ikke foretaget afgravning.

Nævnet har efter indbydelse fra klageren set den ham tilhørende ejendom Hestetangsvej 210, hvorfra det ikke er muligt at iagttage bebyggelse på nr. 204.

Klageren har i en på mødet afleveret skrivelse gjort gældende, at sagen skal behandles efter naturfredningslovens § 34 A, og såfremt nævnet er i tvivl om anvendelsen af § 34 eller § 34 A, må sagen henskydes til Overfredningsnævnets afgørelse. Subsidiært anføres, at såfremt nævnet vælger at behandle sagen efter lovens § 34 og meddeler dispensation må der ske tilbagebetaling af den i 1948 udbetalte erstatning, stor 3.000 kr.

Således foranlediget skal nævnet meddele, at da Overfredningsnævnet i 1959 har meddelt tilladelse til opførelse af en staldbygning, og da dennes størrelsesforhold ikke ses ændret, findes den omstændighed, at bebyggelsen nu er indrettet til en beboelse tilpasset omgivelserne

ikke at være i strid med fredningens formål at undgå skæmmende bebyggelse.

Med hensyn til den nedgravede garage findes denne under hensynstagen til sin placering som skjult under bygningen ejheller at være i strid med fredningens formål, og det findes ikke godtgjort, at der er foretaget afgravning af det naturlige jordsmon, men kun planering.

Med hensyn til den opførte staldbygning går denne klart ud over omfanget af det tilladte byggeri, men henset til at der er meddelt tilladelse til etablering af hestefoldeindretninger, og der også på ejendommen Hestetangsvej 2o2 findes en staldbygning, mod hvilken der ikke ses at være rejst indsigelse samt at bygningen naturligt er føjet til eksisterende bebyggelse, findes der ikke herved at være gjort sådanne indgreb i fredningens formål, at der bør kræves nedrivning.

Nævnet finder herefter at kunne meddele dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 på vilkår, at der på ejendommen tinglyses deklaration om, at der ikke på ejendommen Hestetangsvej 2o4 opføres yderligere bebyggelse samt om- og tilbygning.

Nævnet har på samme møde besigtiget ejendommen Hestetangsvej 2o2 i anledning af den fremsendte ansøgning om ændring af tagkonstruktion på eksisterende hestestald og hønsehus. Ansøgningen vedrører ændring af eksisterende bygnings ensidige taghældning med ret ringe fald til spæropbygning til tag med hældning 45° og med tagdækning af blå eternit. Der er i bygningen indrettet hesteboxe og udvidelsen ønskes af hensyn til hesteholdet.

Således foranlediget skal nævnet udtale, at man under henvisning til tidligere meddelt tilladelse for så vidt angår ejendommen Hestetangsvej 2o8 finder at kunne dispensere fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
~~Bjergegade 22, 3000 Helsingør~~
~~Telefon (03) 21 71 33~~
Ny adresse:
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 mt. kl. 9-12

Hillerød
~~Helsingør~~, den

REG. NR. 1004-78

F. S. nr. 258/79.

Ang. bebyggelse på matr. nr. 11 u, Farum by og sogn, Hestetangsvej 153.

Ved brev af 18. oktober 1979 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et 11 m^2 stort væksthus og et 43,2 m^2 stort udhus, sidstnævnte forsynet med 3 fag vinduer og kælder på matr. nr. 11 u, Farum by og sogn.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 bl.a. således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art herunder drivhuse, boder, skure og lignende, og ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne. Det skal dog være nærværende ejendoms ejer tilladt at lægge tegltag med rejsning på eksisterende hus, samt under fredningsnævnets censur at opføre et mindre drivhus og et mindre udhus.

Således foranlediget skal nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende udtale, at den ansøgte bebyggelse for så vidt angår udhuset efter de fremsendte tegninger og beskrivelse i størrelse og udformning på højt fundament med kælderudgang mod syd overskrider den i kendelsen indeholdte tilladelse til opførelse af et mindre udhus, hvorfor nævnet ikke kan meddele tilladelse til opførelse af det beskrevne udhus.

Derimod finder nævnet for sit vedkommende i medfør af fornævnte kendelse at kunne meddele tilladelse til opførelse af det ansøgte 11 m^2 store væksthus i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse til opførelse af væksthuset bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd hovedstadsrådet, kommunelbestyrelsen samt anerkendte foreninger og

institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Kontrasigneret

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004-5

Hillerød, den 14 AUG. 1980

F. S. nr. 96/80.

Ang. bebyggelse på matr. nr. 91 c og 91 d, Farum by og sogn.

Ved brev af 29. april 1980 har Farum Kommune, byrådet, på vegne Hans Christian Petersen som ejer af ovennævnte ejendom beliggende Hestetangsvej 149, 3520 Farum, ansøgt om nævnets godkendelse af en ombygning på matr. nr. 91 c og 91 d, Farum by og sogn, bestående i udskiftning af ejendommens tagdækning med røde tagsten til store eternitplader af mørk farve.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at tagdækningen udføres i et ikke reflekterende materiale i en mørk farve.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Ketty Grützmeier
fg. formand

1004

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 23 OKT. 1978

F.S.nr. 122/78.

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1o3 a, Ganløse by og sogn.

Ved brev af 3. maj 1978 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af et fra FDF/FPF, 23. kreds, modtaget projekt til ombygning af og tilbygning til spejderhytte på matr. nr. 1o3 a, Ganløse by og sogn.

Projektet omfatter et bebygget bruttoareal i stueplan stort 138,51 m^2 og en 1. sal med bebygget bruttoareal stort 7o,92 m^2 eller ialt 2o9,43 m^2.

I Kommunens skrivelse anføres, at det er kommunens opfattelse, at nævnte projekt er i overensstemmelse med Hovedstadsrådets tilladelse af 22. september 1975 og Overfredningsnævnets tilladelse af 8. januar 1976.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, og den 22. juli 1975 meddelte nævnet tilladelse til et byggeprojekt stort ca. 175 m^2, en "svalegang" på under 9o m^2 og med udnyttet tagetage på vilkår af tinglysning af deklaration, hvorefter bebyggelsen kun må benyttes af FDF og ikke må udlejes eller udlånes til andre organisationer eller enkeltpersoner.

Frivilligt Drenge-Forbund, Københavns 23. kreds, ankede afgørelsen til Overfredningsnævnet med påstand om deklarationens bortfald. I den af den 8. januar 1976 trufne afgørelse siges bl.a.: "..... I 197o var der således på ejendommen 2 bebyggelser. Ifølge oplysninger fra Stenløse kommune var det gamle hus på ca. 55 m^2 + udnyttet tagetage på ca. 24 m^2, medens det senere opførte, incl. tilbygningen på 26 m^2, var på ialt ca. 7o m^2 + udnyttet tagetage. Det senere opførte hus blev fjernet i begyndelsen af 197oerne. ..... Man skal herefter meddele, at overfredningsnævnet på møde den 27. november 1975 har besluttet at ændre fredningsnævnets afgørelse, idet man under hensyn til fredningens formål samt de under sagen afgivne udtalelser har fundet at måtte afslå opførelse af det ansøgte projekt på grund af den store udvidelse af bebyggelsesarealet. Efter overfredningsnævnets opfattelse falder et så omfattende byggeri udenfor, hvad der ved kendelsen er hjemmel for fredningsnævnet til at tillade. En tilladelse måtte således forudsætte en tillægskendelse afsagt af overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 34. Man finder imidlertid at kunne tillade et projekt

på ca. 7o m^2 og med udnyttet tagetage efter godkendelse af udseende og beliggenhed af fredningsnævnet. Man har samtidig ophævet det særlige vilkår om rådighedsbegrænsning, idet man er enig i, at dette må anses for mindre praktisk, hvortil kommer, at 7o m^2 svarer til den i 197o-71 nedrevne bygning. ....."

Ansøgningen af 3. maj 1978 har været forelagt Fredningsplanudvalget, der bl.a. har udtalt, at man under ingen omstændigheder kan anbefale den ansøgte bebyggelse, som langt overskrider den af Overfredningsnævnet accepterede størrelse på ca. 7o m^2 og med udnyttet tagetage. Udvalget finder det endvidere alvorligt betænkeligt at godkende bebyggelsen på ca. 7o m^2, såfremt det ikke sikres, at bebyggelsen alene anvendes til spejderformål og lignende ungdomsformål.

Ansøgningen blev ligeledes forelagt Farum Skovdistrikt, som henviste til sin tidligere afgivne udtalelse af 2o. maj 1975 ifølge hvilken ejendommen er beliggende mellem og grænsende op til statsskoven Ganløse Ore (Farum Skovdistrikt) og Ryget (Københavns Skovdistrikt), der begge ifølge aftale mellem statsskovbruget og diverse ungsomdorganisationer, herunder også FDF, og i forståelse med fredningsplanudvalget er henført til kategorien "beskyttet skov", hvilket indebærer, at begge skove er lukkede for organiseret øvelsesvirksomhed for såvel Ungdomskorps og Dansk Idrætsforbund som forsvar og hjemmeværn. Endvidere grænser ejendommen mod øst på en strækning af ca. 2oo m op til Sortemosen (matr. nr. 18 a, Kirke Værløse by, Værløse sogn), som ejes af statsskovbruget og administreres af Københavns skovdistrikt. På nævnte ejendom er i 1942 tinglyst deklaration ifølge hvilken arealet lukkes for offentligheden i almindelighed af hensyn til specielt mosens særprægede flora. På denne baggrund finder skovdistriktet, at en restaurering af den tilbageværende, kondemnable, mindre bygning, endsige nybygning på grunden som ansøgt absolut uønsket, idet anlæggets udnyttelse er i modstrid med skovvæsenets og fredningsplanudvalgets bestræbelser for at friholde Ganløse Ore - Sortemose - Ryget komplekset for organiseret øvelsesvirksomhed. Denne udtalelse er tiltrådt af Københavns skovdistrikt.

Farum Skovdistrikt har endvidere udtalt, at distriktet fortsat må ønske sig en rådighedsbegrænsning således at udleje af bygningen i almindelighed ikke må finde sted, men derimod nok til korps og organisationer, som er medlemmer af Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd, ligesom det ønskes præciseret overfor FDF, kreds 23, at dispensation til afholdelse af organiseret øvelsesvirksomhed i den beskyttede skov Ganløse Ore ikke vil blive givet.

Nævnet tilskrev herefter kommunen om at det fremsendte projekt i henseende til størrelse var i strid med Overfredningsnævnets tilladelse af 8. januar 1976, og kommunen meddelte ved skrivelse af 5. februar 1979, at man accepterede, at der alene meddeltes tilladelse til opførelse af en tilbygning på ca. 7o m^2 med udnyttet tagetage.

Hovedstadsrådet har ved skrivelse af 16. november 1978 fornyet sin tilladelse af 22. september 1975, jfr. §§ 9 og 7, i lov om by- og landzoner i overensstemmelse med den af Overfredningsnævnet meddelte dispensation af 8. januar 1976 på vilkår, at ejendommen alene benyttes til ungdomsformål (spejderformål og lignende), hvorom Hovedstadsrådet har ladet tinglyse deklaration på ejendommen.

Ved brev af 3. januar 1979 fra Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, til FDF, 23. kreds, fremsendtes Hovedstadsrådets fornævnte tilladelse, ligesom ansøger blev anmodet om, såfremt sagen ønskedes viderebehandlet, at fremsende projekt i overensstemmelse med Overfredningsnævnets dispensation af 8. januar 1976.

Ved skrivelse af 14. marts 198o fremsendte FDF, 23. kreds, Valbys vestlige sogne, til Stenløse Kommune et nyt projektmateriale omfattende istandsættelse af den eksisterende ca. 55 m^2 store bygning og ny tilbygning på ca. 7o m^2, begge bygninger med udnyttet tagetage, hvorved det samlede etageareal bliver 2o9,5 m^2, og bygningerne indrettes med grupperum og 24 sengepladser. Anvendelsen vil ske i overensstemmelse med den deklaration vedrørende rådighedsindskrænkning, som Hovedstadsrådet har ladet tinglyse på ejendommen.

På foranledning af flere beboere i området indkaldte nævnet til åstedsforretning den 8. juli 198o. Indkaldelse blev bl.a. fremsendt til Københavns Skovdistrikt, og skovrider E. Laumann Jørgensen tilskrev den 27. juni 198o nævnet sålydende: "..... Undertegnede er ikke i stand til personligt at give møde ved nævnsmødet den 8. juli kl. 13 om spejdergrunden opad Gonløse Ore. Jeg skal derfor hermed skriftligt fremføre, at en evt. tilladelse til om- og tilbygning i relation til deklarationen af 17/11 1978 bør anføres til kun at gælde medlemmer af Børne- og Ungdomsorganisationernes Samråd, altså F.D.F., F.P.F., D.U.I. D.D.P.S., D.D.S. og K.F.U.M. og K.F.U.K.

Sagen giver iøvrigt skovdistriktet anledning til at udtale, at placeringen af stor, udbygget spejderbygning er den dårligst tænkelige, idet Ryget skov er lukket for organiserede øvelser af enhver art for Ungdomsorganisationerne m.fl., idet den er "beskyttet skov" og den tilgrænsende "Sortemose" er belagt med tinglyst deklaration om, at enhver form for færdsel i mosen er forbudt. Alle de statsejede arealer mod sydøst kan altså ikke bruges til spejderbrug, bortset fra evt. individuel spadseren. Dette er meddelt ansøgerne i 1978, men det må

præciseres nu, så skovdistriktet ikke efter et evt. dyrt byggeri hænges ud for at formene brugerne af nybyggeriet adgang til de østvendte, offentlige arealer."

Ved skrivelse af 2. juli 1980 fra FDF/FPF, 23. kreds, til nævnet meddeltes bl.a.: ".....Vi ønsker derefter at bemærke, at der i 1953 efter gensidig venlig overenskomst skete et frasalg af matr. nr. 1o3 ø til hr. legationsråd Tryggvi Sveinbjörnsson (nuv. Sortmosen 15) og af nyt matr. nr. 1o3 æc til fru billedhugger Katrine Jacobsen (nuv. Sortmosen 17) for at skabe mere afstand mellem lejren og de to beboelser. Salgssummerne var kr. 45o hhv. 75o!

Det er vor bestemte opfattelse, at vi også på alle andre områder i de 19 - 2o år lejren var i brug har kunnet tale om tingene med de 2 familier og forøvrigt også med mosens øvrige beboere. Den stadig tættere skovvækst i mosearealerne må også med tiden have givet en stadig bedre dæmpning af støj fra lejren.

Det er under alle omstændigheder vor bestemte opfattelse, at anvendelsen af ejendommen til lejrbrug er endeligt godkendt med de af bygningsmyndighed og overfredningsnævn i 195o givne tilladelser. Den siden 18.1.1975 pågåede byggesagsbehandling er alene nødvendiggjort af en række ulykkelige omstændigheder, der kort kan refereres således: ..... Med zonelovsmyndighedernes stilling i denne sag samt de senere givne tilladelser, senest d. 16.11.1978, hvor myndigheden har ladet anvendelsen tinglyse på ejendommen er den fremtidige anvendelse til lejrbrug nu bekræftet flere gange.

Med hensyn til spørgsmålet om udlejning er det vor bestemte opfattelse, at der med fredningsnævnets kendelse af 22.7.1975, vor anke af 22.8.1975 samt overfredningsnævnets kendelse af 8.1.1976 er skabt klarhed på dette område.

Til belysning af den af beboerne påklagede udlejning vedlægges som bilag er erklæring af 1o.8.1975 fra overlærer Gunnar Eschelund, der forestod udlejningen i perioden 1954 - 1967, idet samtidig bemærkes, at Hovedstadsrådets forvaltning over for os har bekræftet, at en tilsvarende bredere udlejning falder helt inden for rammerne af den tinglyste deklaration om anvendelse.

Med hensyn til fuglelivet i Sortemosen bemærkes, at vi naturligvis er bekendt med den mangesidede baggrund for naturparkens etablering, herunder også forholdene omkring dyre- og fugleliv. Den på det føromtalte bilag refererede henvendelse fra medlemmer af arbejdsudvalget repræsenterer imidlertid den eneste i denne forbindelse relevante henvendelse fra myndigheder og anerkendte foreninger, som vi har modtaget i de 3o år ejendommen har været i vor besiddelse, og vi tillader

os derfor forsigtigt at konkludere, dels at de skader vi i de omtrent 2o år lejrbygningerne var i brug har påført fuglelivet af stærkt begrænset rækkevidde, og dels at vi i al beskedenhed på anden måde har bidraget til at fremme formålene med naturparken.

Det er en naturlig sag, at vi i den daglige drift af ejendommen fremover vil søge at få etableret et tilsvarende godt samarbejde med de nye naboer, som vi tidligere havde med de daværende beboere, ligesom vi er parate til at rette os efter overkommelige, praktiske anvisninger vedrørende fugleliv m.v., hvis vi måtte få henvendelse herom fra myndigheder eller anerkendte foreninger. ....."

Under åstedsforretningen henholdt skovrider Poul Petersen fra Farum Skovdistrikt sig til skovrider Laumann Jørgensens skrivelse af 27. juni 198o og fremhævede betænkeligheden ved fortolkningen af begrebet "ungdomsformål" herunder udlejning til f.eks. skoleklasser uden særligt tilhørsforhold til stedet.

Repræsentanten fra Dansk Ornitologisk Forening udtalte sig imod projektet under henvisning til områdets følsomme karakter af mose med den herfor specielle fuglebestand, en naturtype i tilbagegang, og risikoen for at brugerne ikke holdes fra de beskyttede områder.

Hovedstadsrådets repræsentant havde intet at indvende mod projektet såfremt det udføres i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 8. januar 1976 heller ikke mod en eventuel høj tagrejsning, og ville gerne støtte en brugerbegrænsning til spejdere.

De omkringboende modsatte sig projektet.

På nævnets forslag og med ansøgers samtykke har nævnet herefter den 21. juli 198o tilskrevet Stenløse Kommune om muligheden for at fremskaffe andet egnet areal til opførelse af en spejderhytte for FDF/FPF.

I nævnets skrivelse er bl.a. anført, at der efter det oplyste ikke er etableret vandforsyning til arealet og ikke foretaget kloakering af dette.

Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, har ved skrivelse af 16. september 198o meddelt, at man fastholder det fremsendte projekt med et etageareal på ca. 21o m^2 således som af Overfredningsnævnet accepteret, senest bekræftet ved telefonisk samtale med Overfredningsnævnets formand den 24. marts 1979, og at kommunen ikke er i stand til at anvise et egnet kommunalt ejet areal til formålet.

Således foranlediget skal nævnet herved udtale, at det på grund af de omliggende skovarealer og den iøvrigt uberørte natur findes særdeles betænkeligt at meddele dispensation til den ansøgte om- og tilbygning, som tillader 24 menneskers tilstedeværelse på et relativt begrænset areal og med heraf følgende slid på naturen, men henset til

at projektet findes i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 8. januar 1976 og til, at der ikke under nærværende sags behandling er fremkommet oplysninger, som ikke også har været til stede under behandlingen ved Overfredningsnævnet, finder nævnet på grundlag af det således givne tilsagn at måtte meddele dispensation til den ansøgte om- og tilbygning i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Ole Laursen
Formand

Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den

F.S.nr. 262/81.

REG.NR. 1004-~~1005~~

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Den selvejende Institution Stavn, FDF/FPF K.23, Sortemosen 21, Farum, således:

Ang. bebyggelse på matr.nr. 1o3 a, Ganløse by, Sortemosen 21.

Ved brev af 3o. december 1981 har Den selvejende Institution Stavn, FDF/FPF K. 23, Sortemosen 21, Farum, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et cykelhalvtag på matr.nr. 1o3 a, Ganløse by, Ganløse.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet, Farum skovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening samt Stenløse Kommune.

Nævnet har ved kendelse af 23. oktober 198o meddelt tilladelse til ombygning af og tilbygning til eksisterende spejderkytte på ejendommen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Modtaget i fredningsstyrelsen
15 JUNI 1982

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 9. JULI 1982

F.S.nr. 97/81 og 227/81.

REG.NR. 1004

Ang. klage over opfyldning af moseareal på matr.nr. 1 q, Hestetangsmølle, Uggeløse.

Ved skrivelse af 26. november 1980 fra Danmarks Naturfredningsforening til Hovedstadsrådet meddeltes, at der foregik ulovlige opfyldninger indenfor det af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 omfattede område, idet iøvrigt vedlagdes kortskitse vedrørende de ulovlige opfyldninger.

Ved skrivelse af 25. marts 1981 fra Hovedstadsrådet til Johannes Fleischer som ejer af matr.nr. 1 q, Hestetangsvej 208, og Palle Schøn Jørgensen som ejer af matr.nr. 1 m, Hestetangsvej 210, begge ejendomme af Hestetangsmølle, Uggeløse, henstillede Hovedstadsrådet, at den af Danmarks Naturfredningsforening i fornævnte skrivelse påtalte ulovlige opfyldning af den på de to ejendomme værende mose ophørte som værende i strid med fredningskendelsen.

Palle Schøn Jørgensen tilskrev den 3. maj 1981 Hovedstadsrådet om, at opfyldningen af den fredede mose på matr.nr. 1 l, Hestetangsmølle, stadig foregik uanset Hovedstadsrådets henstilling. Nævnet modtog kopi af denne skrivelse.

Palle Schøn Jørgensen fremsendte med skrivelse af 18. maj 1981 til Hovedstadsrådet fotos udvisende senest aflæssede fyldmaterialer vedrørende den fredede mose på matr.nr. 1 l og 1 q.

Påny ved skrivelse af 22. september 1981 fra Palle Schøn Jørgensen til Hovedstadsrådet påtalte Palle Jørgensen den ulovlige opfyldning af fredet mose nu under angivelse af matr.nr. 1 l, rettet til 1 m, og 1 q og anførte blandt andet, at han er ejer af matr.nr. 1 l, rettet til 1 m.

Den 22. oktober 1981 forelagde Hovedstadsrådet de indkomne klager for nævnet under henvisning til, at den ulovlige opfyldning foregik på matr.nr. 1 q og 1 m. Hovedstadsrådet sendte genpart af skrivelsen blandt andet til Johannes Fleischer og Palle Schøn Jørgensen.

Under henvisning til Hovedstadsrådets skrivelse af 25. marts og 22. oktober 1981 udbad nævnet sig en udtalelse fra Johannes Fleischer og Palle Schøn Jørgensen. Sidstnævnte svarede ved skrivelse af 30. oktober 1981, at den ulovlige opfyldning foregik i den del af mosen,

der er beliggende på matr.nr. 1 g, medens Johannes Fleischer ved skrivelse af 3. november 1981 meddelte, at han først den 24. oktober 1981 havde modtaget en skrivelse fra Hovedstadsrådet vedrørende den verserende sag. I skrivelsen siges endvidere: "..... Hvad selve klagen angår har jeg ikke i sinde at opfylde et moseareal, men renovere den bevoksning af pilekrat, som i årenes løb har ødelagt sig selv og er gået i forrådnelse.

Jeg planter efterhånden hele området til igen, og har derfor planeret området for at kunne pleje nyplantningen, og har således brugt et par læs muldjord til dette formål. .....

Denne redegørelse omfatter kun matr.nr. 1 g, da matr.nr. 1 m ikke ejes af mig."

Nævnet har på det således foreliggende grundlag indhentet tingbogsattest vedrørende ejendommen matr.nr. 1 g, Hestetangsmølle, der ejes af Johannes Fleischer, Peter Schmidt Jensen og Erik Jørgensen med nærmere angivne anparter. Ejendommen er beliggende Hestetangsvej 2o8.

Den 4. maj 1982 foretog nævnet besigtigelse af moseareal på matr. nr. 1 g. Johannes Fleischer mødte personligt og for medejerne af ejendommen og oplyste, at det omdiskuterede moseareal var fyldt med affald og rådden plantevækst, da han overtog ejendommen.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant påpegede de gentagne overskridelser og henstillede, at det indskærpes ejerne, at overtrædelser ikke tolereres.

Fredningsstyrelsens repræsentant anbefalede politianmeldelse og retablering til det oprindelige jordsmon.

Nævnet konstaterede under besigtigelsen, at der som af Johannes Fleischer oplyst var påfyldt muldjord på en del af mosearealet på matr.nr. 1 g, nemlig den del, der ligger nærmest bebyggelse og afgrænset af vej og vandløb, at arealet er tilsået med græs, og at der er foretaget mindre nyplantninger. I fortsættelse af det omhandlede areal er beliggende det oprindelige moseareal, hvorpå er plantet pil.

Ifølge Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 er det blandt andet forbudt på ejendommen at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon og at foretage opfyldning af søer og vandløb, ligesom det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn samt at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør at fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende pålæg til ejerne af matr.nr. 1 q om inden den 1. november 1982 at foranledige afgravning af græs og det tilførte muldlag i en udstrækning fra vej mod vandløb således, at arealet følger den naturlige afgrænsning i forhold til eksisterende store træer og at fjerne nyplantning således, at dette areal fremtræder som det hertil stødende moseareal, hvorpå er plantet pil. Nævnet meddeler tilladelse til, at der på det herefter renoverede areal plantes pil som på det tilstødende areal, på hvilket den skete pilebeplantning godkendes.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse til plantning af pil kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af afgørelsen vedlægges til udlevering til ejerne.

Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1604

Hillerød, den 11 OKT. 1982

F. S. nr. 43/82.

Ang. bebyggelse på matr.nr. 25 c og 25 d, Ganløse, Kalkværksvej 4.

Ved brev af 15. marts 1982 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en 55,8 m stor garage med redskabsrum på matr.nr. 25 c og 25 d, Ganløse by.

Af sagens oplysninger fremgår, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29.februar 1948, type C, hvorefter det uden fredningsmyndighedernes samtykke blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art herunder drivhuse, boder, skure og lignende.

Overfredningsnævnet har ved skrivelse af 22. juni 1978 meddelt tilladelse til genopførelse af nedbrændt bebyggelse på arealet således, at genopførelse til dels sker på eksisterende fundament og i samme materialer som den tidligere bebyggelse. Samtidigt er meddelt tilladelse til udvidelse af boligarealet med ca. 36 m^2 og tilladelse til en 19 m^2 stor udestue.

Nævnet har i nærværende sags anledning foretaget besigtigelse, hvorunder ejendommens ejer oplyste, at projektet forudsætter opfyldning til gårdspladsens niveau, og at garage med redskabsrum agtes opført i samme materialer som udestuen. Hovedstadsrådets repræsentant fandt det ønskeligt, at arealet ikke opfyldes med bygninger, medens repræsentanten for Danmarks Naturfredningsforening intet havde at indvende mod projektet, og skovrideren udtalte, at byggeriet ikke berører skovdistriktets interesser.

Ejendommen er af areal 1478 m^2 og eksisterende bebyggelse er 173 m^2.

Stenløse Kommunes bygningsmyndighed har intet haft at indvende mod det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Ivi Laursen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Dispensationer i perioden: 09-06-1983 - 05-12-1986

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. ~~1005~~ 1004

Hillerød, den 9. juni 1983

F.S.nr. 77/81

Modtaget i fredningsstyrelsen

10 JUNI 1983

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Farum Kommune, Byrådet, Frederiksborgvej 3, 3520 Farum, således:

Ang. Træfældning på matr.nr. 16 a Farum, Kobakkevej 4, Bastrup.

Ved brev af 31.marts 1981 har Farum Kommune, Byrådet til nævnet fremsendt ansøgning af 24.februar 1981 fra gårdejer Helge Beck om nævnets tilladelse til på den ham tilhørende ejendom, matr.nr. 16 a Farum by, Farum, at fælde enkelte træer stående i moseparcellen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29.februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø således, at det på nævnte ejendom bl.a. er forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Farum Kommune, for så vidt angår sidstnævnte med forespørgsel om, hvilke træer, der ønskes fældet.

Ved skrivelse af 25.november 1981 meddelte Farum Kommune, Byrådet, at man i løbet af den kommende vinter ville foranledige foretaget forstlig udvisning af ejendommens træbeplantning, og ifølge kommunens byplanafdelings skrivelse af 7.januar 1983 havde udvisning af træbeplantningen nu fundet sted.

Nævnet foretog besigtigelse af moseparcellen med træbeplantning den 5.maj 1983 med tilsigelse af ejendommens ejer, Farum Kommune, Hovedstadsrådet, Farum Skovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening.

Af Farum Kommunes repræsentanter blev påvist den foretagne udvisning af træer med oplysning om, at maksimalt 10% af vedmassen er udvist, og at man ved udvisningen har tilstræbet at fremme tilvæksten af store træer og solid rodmasse.

Der var ingen indvendinger fra de mødende mod den foretagne udvisning, og Farum Skovdistrikts repræsentant tilføjede, at forstligt korrekt ville en udtynding kræve en forhøjelse af udtyndingsprocenten.

Miljøministeriet
J.nr. F. 1983 12-40

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29.februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte fældning af træer på moseparcellen i overensstemmelse med den af Farum Kommune foretagne udvisning.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

/. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren."

hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Formand.

redningsstyrelsen,
naliegade 13.
256 København K.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG.NR. 1004

Hillerød, den 27 JULI 1983

F.S.nr. 56/80.

Ang. udstykning af matr.nr. 1 k, 1 l, 1 q, 1 v og 1 x, Hestetangs Mølle, Hestetangsvej 202, 204 og 208.

Ved brev af 21. januar 1980 til Allerød Kommune har Landinspektørerne Krog, Larsen og Brühl, Gammelgårdsvej 61, Farum, ansøgt om nævnets godkendelse af en udstykning af matr.nr. 1 k, 1 l, 1 q, 1 v og 1 x, Hestetangs Mølle, Uggeløse.

Ejendommen matr.nr. 1 k, 1 l, 1 v og 1 x udgør en samlet landbrugsejendom og nævnte ejendom samt matr.nr. 1 q ejes af Johannes Fleischer med 13/44, af Peter Schmidt Jensen med 20/44 og af Erik Jørgensen med 11/44.

Landbrugspligten søges samtidigt ophævet.

Ejendommenes samlede areal udgør 27.324 m^2 og i forbindelse med udstykningen søges foretaget et magelæg mellem den Erik Jørgensen tilhørende ejendom matr.nr. 1 h og matr.nr. 1 v, hvorefter det samlede areal andrager ca. 27.300 m^2, heraf vej 800 m^2, der ønskes udstykket i 3 parceller med følgende ca.- størrelser: 7.060 m^2 (11/44), 13.060 m^2 (21/44) og 7.180 m^2 (12/44) incl. vejarealer og alt i overensstemmelse med udarbejdet udstykningskort.

Matr.nr. 1 l er bebygget med 2 beboelsesejendomme, Hestetangsvej 208 og 204, og bebos henholdsvis af Johannes Fleischer og Peter Schmidt Jensen, medens matr.nr. 1 x har een beboelsesejendom, Hestetangsvej 202, beboet af Erik Jørgensen, Endvidere findes en staldbygning på hver især af de nævnte ejendomme. Bygningerne, bortset fra den ene beboelsesbygning og staldbygningen på matr.nr. 1 l, har tidligere henhørt under ejendommen "Hyldeknøsen" og har været beboet af medhjælpere på denne ejendom.

Samtlige matr.nrr. er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Matr.nr. 1 q og 1 x er pålagt servitut B omfattende landbrugsarealer med landbrugsbygninger og matr.nr. 1 k, 1 l og 1 v er pålagt servitut A omfattende landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Fredningen er en tilstandsfredning og i begge tilfælde er blandt andet forbud mod udstykning.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 9. april 1959 er meddelt tilladelse til på matr.nr. 1 l at opføre en landbrugsbygning

til brug som redskabshus og stald. Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 8. oktober 1959 er meddelt tilladelse til ændret placering af nævnte landbrugsbygning til at være nord for Hestetangsvej og øst for eksisterende gartnerbolig.

De omhandlede bygninger er placeret nærmere skov end 3oo m og nærmere vandløb end 15o m.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 26. oktober 1979 behandlet en klage over bebyggelse på ejendommen matr.nr. 1 l og ansøgning om ændret tagkonstruktion på eksisterende hestestald og hønsehus på matr.nr. 1 x. Klagen over bebyggelsen vedrørte fornævnte landbrugsbygning øst for gartnerhuset, hvilken landbrugsbygning er erstattet af en beboelsesbygning, nord for hvilken er bygget en halvt nedgravet garage med nedkørsel, samt umiddelbart nord herfor en staldbygning i 1 1/2 etage med ca. 3o° taghældning. Nævnet meddelte dispensation til bebyggelsen som ikke værende i strid med fredningens formål blandt andet at undgå skæmmende bebyggelse,

da størrelsesforholdet af den nu til beboelse indrettede bebyggelse ikke sås ændret i forhold til den af Overfredningsnævnet meddelte tilladelse og er tilpasset omgivelserne,

da garagen er skjult under fornævnte bygning, og

da staldbygningen, omend den klart går ud over omfanget af det tilladte byggeri, naturligt er føjet til eksisterende bebyggelse, hvorved også er henset til, at der er meddelt tilladelse til etablering af hestefoldeindretninger, og der på naboejendommen Hestetangsvej 2o2 også findes en staldbygning, mod hvilken der ikke ses at være rejst indsigelse. Dispensationen blev meddelt på vilkår af tinglysning af deklaration om forbud mod yderligere bebyggelse samt om- og tilbygning.

Nævnet meddelte samtidig dispensation vedrørende ansøgningen på matr.nr. 1 x.

Danmarks Naturfredningsforening ankede naturfredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet og frafaldt senere anke vedrørende matr.nr. 1 x, men henstillede iøvrigt, at der fandt en gennemgang sted af hele fredningsområdet til konstatering af, hvilke forhold der er i strid med kendelsen og senere meddelte tilladelser.

Overfredningsnævnet anmodede herefter Fredningsstyrelsen om at overveje, hvorvidt der burde foretages en sådan gennemgang, og stille de iøvrigt den indankede sag i bero.

Ved skrivelse af 21. juli 1980 fra Fredningsstyrelsen blev Hovedstadsrådet anmodet om at foretage en gennemgang af Mølleå-fredningen, og ved skrivelse af 24. juni 1982 udtalte Hovedstadsrådet til nævnet, at det er planlægningsafdelingens generelle opfattelse, at man på størstedelen af ejendommene omfattet af fredningskendelsen, overholder fredningsbestemmelserne, dog at man henledte nævnets opmærksomhed på enkelte udpegede ejendomme, herunder matr.nr. 1 k og 1 l, førstnævnte fordi der i forbindelse med et på ejendommen eksisterende halvtag fandtes oplag af ældre landbrugsmaskiner, og sidstnævnte fordi der fandtes oplag af flere gamle biler.

Nævnet udsatte herefter behandlingen af udstykningssagen på nævnte gennemgang af samtlige de i Hovedstadsrådets skrivelse af 24. juni 1982 omhandlede ejendomme og foretog besigtigelse den 27. juni 1983.

Med hensyn til de i Hovedstadsrådets skrivelse af 24. juni 1982 bemærkede forhold vedrørende ejendommene matr.nr. 1 k og 1 l fandtes oprydning at være foretaget.

For så vidt angår den ansøgte udstykning fik nævnet udpeget de omhandlede arealer.

Byudviklingsudvalget for København-Egnen har den 12. maj 1969 meddelt daværende ejer af ejendommen "Hyldeknøs" afslag på tilladelse til omdeling og udstykning af landbrugsejendommen matr.nr. 1 l, 1 k, 1 v og 1 x, Hestetangsmølle og ejendommen matr.nr. 1 q ibd. således at der fremkom een parcel til "hver af tre eksisterende medhjælperboliger beliggende på førstnævnte ejendom". Det bemærkes herved, at der på kortet hørende til Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 er markeret een bygning på matr.nr. 1 l og een bygning på matr.nr. 1 x nord for Hestetangsvej samt een bygning på samme matr.nr. syd for Hestetangsvej.

Hovedstadsrådet har ved skrivelse af 23. juli 1980 meddelt, at man i lighed med det af Allerød Kommune i skrivelse af 28. februar 1980 udtalte, finder, at en ophævelse af landbrugspligten vil være en uheldig ændring af de eksisterende forhold på ejendommen. Endvidere udtales, at en tilladelse til udstykning af landbrugsejendomme og ophævelse af landbrugspligt indenfor Mølleå-området vil kunne have præjudicerende virkning for den da planlagte gennemgang af hele fredningsområdet.

Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, har ved skrivelse af 22. oktober 1982 meddelt, at man har tiltrådt, at landbrugspligten ophæves

Kommunen har ved skrivelse af 28. februar 1980 meddelt dispensation fra bygningsreglementets bestemmelse om blandt andet stråtækt bebyggelses afstand til naboskel. Kommunen har stillet krav om tinglysning af deklaration til sikring af vejadgang til matr.nr. 1 r, nord for matr.nr. 1 l og mellem matr.nr. 1 q og 1 k således, at deklarationsrids udviser vejadgangens beliggenhed i forhold til bebyggelse, skel m.v., og vejudlæget skal være 4 m bred, eventuelt på begge sider af det fremtidige skel mellem de projekterede parceller 1 og 2

Statens Jordlovsudvalg v/tilsynsførende medlem gårdejer Jacob Sørensen, Guldager, har ved påtegningsskrivelse af 21. april 1980 på høringsskrivelse af 13. marts 1980 meddelt, at han "under de foreliggende omstændigheder kan anbefale, at landbrugspligten på ejendommen matr.nr. 1 l m.fl. som ovenfor anført ophæves."

Nævnet finder efter de i Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 med kortbilag givne oplysninger, at måtte lægge til grund, at der på kendelsens tidspunkt var en beboelsesbygning på henholdsvis matr.nr. 1 l og 1 x. De 3 ejere har således uden tilladelse på matr.nr. 1 l opført ny boligbebyggelse m.v., som nævnet efter indgivet klage har godkendt, men hvorom endelig afgørelse ikke er truffet, og har derved egenmægtigt skaffet sig et væsentligt grundlag for yderligere at søge afvigelse af fredningskendelsen nemlig dennes forbud mod udstykning.

Uanset dette finder nævnet for sit vedkommende med begrundelse i de siden kendelsens afsigelse stedfundne faktiske forhold i henseende til muligheden for at opretholde landbrugsdrift på et areal af så ringe størrelse samt for at skabe ordnede forhold i området at burde meddele tilladelse i henhold til Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, jfr. naturfredningslovens § 34, til den ansøgte udstykning på vilkår

at Allerød Kommunes krav om færdselsret til matr.nr. 1 r tinglyses på de projekterede parceller 1 og 2.

at der ikke sker hegning af parcellerne på anden måde end ved dyrehegn og

at det af de nævnte matr.nrr. omfattede areal i det hele ikke undergår ændringer i den nuværende tilstand herunder med hensyn til bebyggelse og terrænændringer.

Ved den således trufne afgørelse om udstykning har nævnet ikke præjudiceret Overfredningsnævnets endelige afgørelse for så vidt angår nævnets afgørelse af 26. oktober 1979, hvorved bemærkes at

ejerne af de nævnte ejendomme har krævet nævnets afgørelse om udstykning, forinden Overfredningsnævnets fornævnte afgørelse og således selv må bære den eventuelle risiko ved udstykning uden godkendelse af den opførte yderligere bebyggelse på matr.nr. 1 1.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

./. En genpart af tilladelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Ketty Grützmeier
ig. formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr. Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004

Hillerød, den

F.S nr. 146/82.

Ang. læskur til får på matr.nr. 1 ab Hestetangs Mølle, Hestetangsvej 210, Farum.

Ved brev af 7. september 1982 har Palle S. Jørgensen som ejer af ejendommen matr.nrr. 1 m, 1 ab, 1 u, 1 am, 1 n og 1 al, Hestetangsmølle, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et 2 x 3 m stort og 2 m højt læskur til får på matr.nr. 1 ab Hestetangsmølle, Uggeløse.

Hele den nævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Det omhandlede areal er pålagt kendelsens servitut type B vedrørende landbrugsarealer med landbrugsbygninger, hvorefter det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende.

Efter det oplyste, påhviler der ikke ejendommen landbrugspligt.

Nævnet foretog besigtigelse den 27. juni 1983, på hvilket tidspunkt læskuret, der er flytbart, var opført.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende godkendelse af den opførte bebyggelse i dens værende form på matr.nr.1 ab Hestetangs Mølle, Uggeløse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

./. En genpart af godkendelsen vedlægges til udlevering til bygherren.

Modtaget i fredningsstyrelsen

10 OKT. 1983

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

Lis Lauritsen
Formand

REG. NR. 1004

OVERFREDNINGSNÆVNET

Amaliegade 7 lm/vf
1256 København K
Telefon [redacted]
01-13 36 38

Dato: 6. april 1984

J. nr.: 654/46-1/83

Thorkild Jensen
Brygger Heisesvej 4 E
3000 Helsinge

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har ved skrivelse af 30. september 1983 med en række afgørelser afsluttet en gennemgang af forholdene inden for det område, der er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø. Ved nævnte skrivelse har nævnet bl.a. tilladt bibeholdelse af en 20 m^2 stor campingvogn, som er anbragt på matr.nr. 1 i m. fl., Hestetangs Mølle 20-30 m fra Mølleåen. Tilladelsen gælder så længe ejendommen er ubebygget på en række vilkår bl.a. om fjernelse af en tilbygning samt resterne af et udhus. Nævnet har samtidig forlangt fjernelse af en nord for Hestetangsvej opstillet campingvogn.

Den af nævnet meddelte tilladelse er påklaget til overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening og hovedstadsrådet med påstand om, at campingvognen forlanges fjernet. Hovedstadsrådet har gjort gældende, at opstilling af en campingvogn i det fredede område er i strid med fredningens formål og at en tilladelse vil skabe præcedens for det åbne land som helhed.

Ejendommen ligger i landzone. Arealet, hvor campingvognen er opstillet er endvidere omfattet af naturfredningslovens § 47a om åbeskyttelseslinien. Efter det oplyste har De erhvervet ejendommen i 1966 og i en årrække haft opstillet en campingvogn på arealet ved åen. De har ikke søgt tilladelse til opstilling af campingvognen i medfør af by- og landzoneloven og naturfredningsloven. Ifølge de for denne ejendom gældende fredningsbestemmelser må tilstanden af arealerne ikke forandres, men de skal udnyttes fortrinsvis som landbrugsarealer. Det gælder endvidere bl.a., at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende. Det er ikke tilladt at fjerne den eksisterende beplantning eller at foretage ny beplantning ud over vedligeholdelse af den eksisterende. Der blev

Miljøministeriet J. nr. F.
6 ... 1984 1303/2-46

ved fredningen i 1948 tilkendt fredningserstatning til ejerne.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Formålet med fredningen af denne del af Mølleådalen var at sikre tilstanden af området bevaret under hensyn til de landskabelige værdier. Det i kendelsen og naturfredningsloven § 47 a gældende forbud mod opførelse af bygninger m.v. findes ikke at burde fraviges til opstilling af en campingvogn i det fredede område.

Idet det af hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening anførte tiltrædes ændres fredningsnævnets afgørelse i overensstemmelse hermed. Den ulovligt opstillede campingvogn samt den øvrige i fredningsnævnets afgørelse nævnte bebyggelse vil være at fjerne senest 1. november 1984.

I sagens behandling har deltaget 8 medlemmer af overfredningsnævne
Afgørelsen er enstemmig.

P. o. v.

Lissi Mørch

fm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004

Hillerød, den 23 AUG. 1984

F.S.nr. 37/84.

Modtaget i fredningsstyrelsen

24 AUG. 1984

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet fru Merete Jørgensen, Farum, således:

"Ang. antennemast på matr. nr. 1 l Hestetangs Mølle, Allerød Kommune.

Ved nævnets afgørelse af 3o. september 1983 blev blandt andet bestemt, at en på matr. nr. 1 l Hestetangs Mølle værende antennemast opsat i skel mod matr. nr. 1 m skulle fjernes fra sin nuværende placering inden den 1. november 1983 som værende i strid med Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Endvidere bestemte nævnet, at projekt til eventuel anden placering skulle forelægges fredningsmyndighederne til godkendelse forinden ændring af placering.

Efter det oplyste har antennemasten tidligere været anbragt på naboejendommen matr. nr. 1 m som fælles antennemast for begge ejendomme.

Ved skrivelse af 28. marts 1984 klagede Merete Sandholt Jørgensen over, at antennemasten på matr. nr. 1 e ikke var fjernet. Klageren anførte, at hun først den 1o. marts 1984 havde modtaget nævnets afgørelse af 3o. september 1983. Klageren anførte ingen adresse i brevet, men nævnet har tilskrevet klageren på adressen "Hyldeknøs", Hestetangsvej 21o, hvilken ejendom er identisk med matr. nr. 1 m, og breve er ikke returneret.

Nævnet tilskrev den 1. maj 1984 ejeren af matr. nr. 1 l Johannes Fleischer om den indgåede klage, og Johannes Fleischer oplyste ved personlig henvendelse i nævnet, at han ikke havde modtaget nævnets afgørelse af 3o. september 1983, og at en ændret placering kun kunne ske ved opsætning af antenner på hustage på matr. nr. 1 l og matr. nr. 1 ae, hvis ejere i fællesskab

benytter den opstillede antenne, og denne løsning var begge ejere meget imod. Ejeren af matr. nr. 1 ae har senere tilskrevet nævnet i overensstemmelse hermed.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til bibeholdelse af antennemasten med dens nuværende placering.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Til fredningsregisteret til orientering 27/2.85 Hillerød, den 22 FEB. 1985
REG. NR. F.S. nr. 99/84. 1004

Modtaget i fredningsstyrelsen

25 FEB. 1985

Vedl.
Me.

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet arkitekt Martin Unmack, Værløse, således:

"Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 ae Hestetangs Mølle, Hestetangsvej 155, Allerød.

Ved brev af 6. juli 1984 har arkitekt Martin Unmack, Enighedsvej 5, Værløse, ansøgt om nævnets godkendelse af om- og tilbygning af eksisterende bebyggelse på matr. nr. 1 ae Hestetangs Mølle.

Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Af sagens oplysninger fremgår, at ejendommen er bebygget med et eenfamiliehus stort 78 m^2 med udnyttet tagetage på 48 m^2, 2 udhuse à 18 m^2 og 10 m^2, en garage stor 21 m^2 og et lysthus stort 18 m^2.

Ansøgningen vedrører nedrivning af eksisterende udhus ved sydgavl, sammenbygget med eksisterende hus, og i stedet tilladelse til en tilbygning til huset, hvilken tilbygning er projekteret at være 3 m^2 større end eksisterende udhus. I tilbygningens tagetage er projekteret et 18 m^2 stort opholdsrum og 2 nye kviste.

I husets gavl mod nord er projekteret fløjdør, balkon og overdækket terrasse.

Eksisterende garage af træ med fladt tag nedrives og i stedet er projekteret en muret 42 m^2 stor garagebygning med rejsning beklædt med vingetegl.

Der ansøges om lovliggørelse af en opført læmur.

Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, har indstillet om- og tilbygningen til godkendelse med den begrundelse, at etagearealet ikke øges væsentligt, og at tilbygningen i byggestil svarer til

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/2.40 Bil.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 30 SEP. 1985

P.S. nr. 95/85.

Modtaget i fredningsstyrelsen

1 - OKT. 1985

J.NR. 1004-~~1005~~

MC.

Til fredningsregisteret
til orientering 7/10-85

Naturfredningsnævnet har dags dato tilskrevet Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, således:

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 v og 1 x Hestetang, Hestetangsvej 2o2, Farum.

Ved brev af 11. juni 1985 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende et ca. 3o m^2 stort foder- og redskabsrum til eksisterende hestestald på matr. nr. 1 v og 1 x Hestetang, Farum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen Vest og Nord for Farum Sø. Matr. nr. 1 v er omfattet af kendelsens servitut type A vedrørende landbrugsarealer uden landbrugsbygninger, og denne servitut indeholder blandt andet forbud mod bebyggelse af enhver art. Matr. nr. 1 x er omfattet af kendelsens servitut type B vedrørende landbrugsarealer med landbrugsbygninger, og denne servitut indeholder blandt andet forbud mod at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom.

Ifølge Ejendomsudvalget omfatter eksisterende bebyggelse et eenfamiliehus på ca. loo m^2 og en hestestald på ca. loo m^2. Det projekterede foder- og redskabsrum på ca. 3o m^2 agtes opført som tilbygning til hestestalden, der er beliggende på matr. nr. 1 x.

Ejendommen er beliggende i landzone, og Hovedstadsrådet som zonemyndighed har meddelt tilladelse til det ansøgte i medfør af bestemmelsen i by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7, under forudsætning af Naturfredningsnævnets godkendelse af ansøgningen.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/2-40. Bil.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren Erik Jørgensen, Hestetangsvej 2o2, 352o Farum.

Hvilket herved meddeles.

Ketty Grützmeier
Fg. formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

eenfamiliehuset. Endvidere har Ejendomsudvalget indstillet at ny garage opføres med samme areal som eksisterende garage, der nedrives, og i samme byggestil som eenfamiliehuset, samt at højdebestemmelsen i BR 82 overholdes, idet der bortses fra gavltrekanten. Havemuren indstilles til bevaring.

Nævnet har den 3. december 1976 meddelt godkendelse af ombygning. Tilladelsen er, som ikke benyttet, bortfaldet.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte om- og tilbygning af eksisterende eenfamiliehus i overensstemmelse med de fremsendte tegninger, nedrivning af eksisterende garagebygning og genopførelse på samme sted af ny garagebygning stor 21 m^2 i byggestil som eenfamiliehuset og iøvrigt på de af Ejendomsudvalget stillede vilkår.

Tilladelsen er meddelt på vilkår af zonelovstilladelse.

Den opførte læmur godkendes.

Den af nævnet således meddelte tilladelse til om- og tilbygning samt genopførelse af garage bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse til om- og tilbygning samt genopførelse af garage kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til bygherren Niels Ole Nielsen og Hanne Stephensen, Hestetangsvej 155, 352o Farum."

Hvilket herved meddeles.

Lis Lauritsen
Formand

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 17 DEC. 1985

F.S.nr. 126/84.

REG.NR. 01004.000

Ang. klage over en række forhold på ejendommen matr. nr. 1o3 a Ganløse by.

Overfredningsnævnet afsagde den 29. februar 1948 kendelse om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Kendelsen omfatter blandt andet ejendommen matr. nr. 1o3 a Ganløse, der for så vidt angår mosearealet blev pålagt den i kendelsen beskrevne servitut A og for så vidt angår ejendommen iøvrigt den ligeledes beskrevne servitut C.

Servitut A omfatter landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Disse arealer pålægges en tilstandsfredning, således at arealerne udelukkende skal kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Det er blandt andet navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå, at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at benytte brederne til henkastning af affald og at nedbryde stendiger. Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse blandt andet forbudt at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet samt at foretage udstykning.

Servitut C omfatter ejendomme med mindre hus med have. Det er uden fredningsmyndighedernes samtykke forbudt at opføre bygninger af enhver art. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Ejendommen er tillige omfattet af skovbyggelinie.

Overfredningsnævnet meddelte ved skrivelse af 23. januar 195o tilladelse for Frivilligt Drenge-Forbund, K 23, Timotheus

sogn, til bebyggelse i overensstemmelse med fremsendte planer på matr. nr. 1o3 a Ganløse.

Ved skrivelse af 12. april 1969 ansøgte Frivilligt Drenge-Forbund, Københavns 23. kreds, om en tilbygning på 26 m^2, hvilket nævnet meddelte tilladelse til. Ved skrivelse af 2. juli 197o ansøgte Frivilligt Drenge-Forbund, 23. kreds, om tilladelse til udstykning, således at et areal stort 7.34o m^2 med den eksisterende spejderhytte udskiltes og afhændedes til en privat person, medens forbundet beholdt den ubebyggede restejendom stor 1.792 m^2. Spejderhytten agtedes omdannet til helårsbeboelse for erhververen. Nævnet meddelte afslag den 22. februar 1971. Af nævnets skrivelse herom fremgår blandt andet, at omdannelsen af spejderhytten allerede var begyndt, og at Byudviklingsudvalget for Københavnsegnen ved skrivelse til Stenløse Kommune krævede, at spejderhytten retableredes, om nødvendigt ved politisag.

Overfredningsnævnet meddelte ved skrivelse af 8. januar 1976 afslag på en af Frivilligt Drenge-Forbund, Københavns 23. kreds, indsendt ansøgning om tilladelse til et byggeprojekt stort ca. 175 m^2, en "svalegang" på under 9o m^2 og med udnyttet tagetage. Overfredningsnævnet meddelte herefter tilladelse til et projekt på ca. 7o m^2 og med udnyttet tagetage efter godkendelse af udseende og beliggenhed af fredningsnævnet. I skrivelsen omtales blandt andet, at der i 197o var 2 bebyggelser på ejendommen, et gammelt hus på ca. 55 m^2 + udnyttet tagetage på ca. 24 m^2, og et senere opført hus incl. tilbygning på 26 m^2 stort ialt ca. 7o m^2 + udnyttet tagetage, hvilken sidstnævnte bebyggelse blev fjernet i begyndelsen af 197o'erne. Det tilføjes, at det tilladte projekt på ca. 7o m^2 med udnyttet tagetage svarer til den i 197o - 71 nedrevne bygning.

Ved brev af 3. maj 1978 ansøgte Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, om godkendelse af et fra Frivilligt Drenge-Forbund/ Frivilligt Pige-Forbund, 23. kreds, modtaget projekt til om- og tilbygning til spejderhytten. Projektet omfattede et bebygget bruttoareal i stueplan stort 138,51 m^2 og en 1. sal med bebygget bruttoareal stort 7o,92 m^2, eller ialt 2o9,43 m^2.

Efter indsigelse fra Fredningsplanudvalget og Farum Skovdistrikt tilskrev nævnet Stenløse Kommune om, at projektet i henseende til størrelse var i strid med Overfredningsnævnets tilladelse af 8. januar 1976.

Ved skrivelse af 14. marts 1980 fremsendte Frivilligt Drenge-Forbund, 23. kreds, Valbys vestligste sogne, til Stenløse Kommune et nyt projekt omfattende istandsættelse af den eksisterende ca. 55 m^2 store bygning og ny tilbygning på ca. 70 m^2, begge bygninger med udnyttet tagetage, hvorved det samlede etageareal androg ca. 209,5 m^2. Bygningerne var projekteret indrettet med grupperum og 24 sengepladser. I skrivelsen anførtes endvidere, at anvendelsen ville ske i overensstemmelse med en på Hovedstadsrådets foranledning som vilkår for meddelelse af tilladelse i henhold til by- og landzoneloven lyst deklaration om, at ejendommen alene må benyttes til ungdomsformål (spejderformål og lignende).

Farum Skovdistrikt, Københavns Skovdistrikt og flere beboere i området protesterede mod projektet.

Naturfredningsnævnet gav den 23. oktober 1980 tilladelse til bebyggelse i overensstemmelse med det den 14. marts 1980 fremsendte projekt med følgende begrundelse:
"... at det på grund af de omliggende skovarealer og den iøvrigt uberørte natur findes særdeles betænkeligt at meddele dispensation til den ansøgte om- og tilbygning, som tillader 24 menneskers tilstedeværelse på et relativt begrænset areal og med heraf følgende slid på naturen, men henset til at projektet findes i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tilladelse af 8. januar 1976 og til, at der ikke under nærværende sags behandling er fremkommet oplysninger, som ikke også har været til stede under behandlingen ved Overfredningsnævnet, finder nævnet på grundlag af det således givne tilsagn at måtte meddele dispensation til den ansøgte om- og tilbygning i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. ..."

Den 14. juni 1982 meddelte nævnet tilladelse til en bebyggelse omfattende et cykelhalvtag på matr. nr. 103 a i overensstemmelse med herom fremsendt ansøgning og tegningsmateriale dateret den 11. november 1981.

Ifølge ansøgningen skal cykelhalvtaget udføres som en stolpekonstruktion med bræddebeklædning een på to og et tag dækket af

græstørv. Cykelhalvtaget skal tillige indeholde udhusfaciliteter, der skal tjene til at holde området ryddeliggjort.

Ifølge tegningsmaterialet er det herefter bebyggede areal med plads til cykler, affaldsstativer og udhus stort 2,7o m x 1o,3o m med lukket facade mod nordvest, og for så vidt angår facaden mod sydøst er 6,2o m lukket. Kun gavl mod nordøst er forsynet med 2 tophængte vinduer 6o x 6o cm. I facade mod sydøst er indsat dør. Højde til tagkant er 2,oo m og 1,4o m. Materialet er angivet at være trykimprægnerede brædder og tag af bølgeeternit med græstørv.

Den 2. august 1984 tilskrev Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, Den selvejende institution "Stavn", som ejer af ejendommen,om forskellige forhold vedrørende ejendommen på grundlag af en besigtigelse den 24. juli 1984. I skrivelsen siges blandt andet:"... at der pågår en (uden byggetilladelse) ombygning af den ovennævnte bebyggelse således, at det tyder på, at bebyggelsen, som nu er lukket skal benyttes til blandt andet køjerum.

Man er endvidere orienteret om, at der i den opførte bebyggelse til ungdomsformål og lignende er etableret flere sovepladser end oprindeligt forudsat i det godkendte projekt.

Med henvisning til byggelovens § 17 skal man derfor meddele Dem påbud om at berigtige det ulovlige forhold inden 3o dage fra modtagelsen af denne skrivelse samt meddele Dem påbud om, under ingen omstændigheder at anvende den omtalte bebyggelse til overnatningsformål eller til andre formål end til de, der er udstedt ibrugtagningstilladelse til. ...

Den nuværende brug af ejendommen til blandt andet kursusvirksomhed og pensionistudflugter, som foretages med store busser, er efter forvaltningens opfattelse i strid med den på ejendommen tinglyste deklaration vedrørende benyttelse af ejendommen. ..."

Den selvejende institution "Stavn" svarede i skrivelse af 3o. august 1984 blandt andet:"... Den i forvaltningens skrivelse nævnte brug af ejendommen til kursusvirksomhed og pensionistudflugter skønnes efter en fuldstændig gennemgang af samtlige lejekontrakter at referere til følgende 2 forhold:

1. Tirsdag den 15.o5.1984 - torsdag den 17.o5.1984 har Holte Gymnasium haft et hold lærere på lejren for at forberede afviklingen af en række skoleklassers lejrskoleophold på lejren.
2. Torsdag den 9.o6.1983 har et hold ældre fra FDF/FPF K 23s hjemsogn, Timotheuskirken i Valby fået forevist lejren som et led i den årlige aftentur. ...

Vedrørende buskørsel til lejren gælder, at der i lejrens ordensregler (se vedlagte kopi) er optaget følgende:

"På grund af begrænsede vige- og vendemuligheder kan busser ikke benytte Sortemosen. Lejrdeltagere, der ankommer i turistbus eller lignende henvises til at gå til lejren fra en af de på vedhæftede skitse viste P-pladser på Christianshøjvej."

Der har uanset dette institutionen bekendt i eet tilfælde forekommet buskørsel på Sortemosen, som efterfølgende omgående er blevet påtalt. ..." Endvidere oplyses, at stærkt øgede aktiviteter omkring naturundervisning/oplevelse har nødvendiggjort at inddrage den åbne del af cykelhalvtaget som depotrum, hvorfor den ene åbning er afblændet og den anden åbning er forsynet med en aflåselig port. Depotrummet står alene til rådighed for lejrinspektøren og rummer værktøj og reserveinventar. Rummet er forsynet med et kiste- og hyldesystem, der eventuelt senere kan udbygges til 4 primitive køjer/slagbænke, der ved enkelte særlige lejligheder kunne benyttes af ejerkredsens egne hold.

Ifølge en af institutionen fremlagt genpart af lejekontrakt benyttet ved udleje af lejren stilles den til rådighed for max. 3o personer.

Hovedstadsrådet tilskrev den 3. oktober 1984 nævnet om, at der af Bjørn Gilberg som ejer af ejendommen matr. nr. lo3 æ Ganløse by var rejst en række spørgsmål vedrørende ejendommen på matr. nr. lo3 a og den måde, hvorpå den blev udnyttet. Hovedstadsrådet havde ved besigtigelse den 18. september 1984 konstateret, at cykelhalvtaget er opført i en højde på 75 cm til loo cm mere end det af nævnet godkendte, at halvtaget nu fremtræder som en lukket bygning, at halvtaget ikke er beklædt med græstørv, at

der ca. 3o m øst for bebyggelsen er placeret et skelet til en udhusbygning, og at der ved indkørslen til ejendommen er opført et halvtag til affaldsstativer. Endelig blev konstateret, at der umiddelbart nord for bebyggelsen foregår en deponering af grenaffald m. v., således at der rent faktisk er tale om en terrænregulering, og at der også i forbindelse med det umiddelbart øst for bebyggelsen beliggende vandløb forefindes større og mindre bunker af grenaffald.

Naturfredningsnævnet holdt møde og foretog besigtigelse den 21. august 1985.

På mødet erkendte institutionens formand Henning Sørensen, at det tilladte cykelskur var opført en halv meter højere ved forkant end vist på det tegningsmateriale, der lå til grund for tilladelsen, og i den vestlige oprindeligt åbne del af facaden var isat to døre af samlet bredde ialt 4 m, for at man kunne have bygningen i fred. Bygningen er opført ved frivillig arbejdskraft på grundlag af arkitekttegning, og af økonomiske grunde er ikke pålagt græstørv på taget, hvilket vil koste ca. 18.ooo,- kr.

Endvidere blev oplyst, at det konstaterede skelet til et udhus er fjernet, og at halvtaget over affaldsstativet, placeret ved indkørslen til ejendommen, er opsat efter ønske fra renovationsfolkene, samt at det omtalte grenaffald er almindeligt skovningsaffald, der varierer i mængde.

Under besigtigelsen foretoges opmåling af cykelskuret, der er opført i areal 2,84 m x lo,4o m. Forkant blev målt at være o,62 m højere end tilladt og bagkant o,83 m højere end tilladt. I cykelskuret var opsat håndvask og indvendig skillevæg samt belysning, ligesom der var opsat køjer og garderobeskab samt nogle eternitplader, der ifølge institutionens repræsentanter var opsat med henblik på en senere ansøgning om tilladelse til opsætning af en ovn til afbrænding af papir og andet affald.

Stenløse Kommunes bygningsinspektør anbefalede, at græstørvstaget blev krævet oplagt, men ville ikke forlange bygningshøjden nedsat på betingelse af, at udhusrummet ikke blev benyttet til overnatning, således som der synes at være begyndende tegn til. Han bemærkede, at der ikke er søgt godkendelse af vaskearrangementet, der ikke er udført i overensstemmelse med kommunens

regulativ.

Institutionen har med skrivelse af 2. september 1985 fremsendt tegning af omhandlede skur. Tegningen er dateret den 11. november 1981 og revideret den 16. september 1983 og 3o. august 1985. Det bebyggede areal er anført i uændret størrelse. Facade mod nordvest er forsynet med 2 x 2 vinduer, facade mod sydøst er lukket med dobbelt port. Bygningshøjden er øget til ved forkant at være 2,5o m og bagkant 2,2o m. Ud for tegning af gavl mod nordøst er anført "vinduer 7o x 7o cm tophængte". Vinduerne er ikke markerede.

Vedrørende tag er anført "græstørv".

Vedrørende fundament er anført "1o cm beton. 1o cm fundament til fast bund, min. 9o cm". Bygningsopdelingen er markeret med Bryggers/Depotrum og Inspektørdepot.

I skrivelsen af 2. september 1985 siges blandt andet:"... På alt byggeri må der naturligvis være en vis margin for afvigelser i udførelsen i forhold til de givne tilladelser. Marginen har varieret med tid, emne, myndighed m. v. De senere år synes der at være tale om dels en skærpet kurs på nogle vitale områder, dels et ønske om at begrænse reguleringen og kontrollen på en række ikke væsentlige områder, tydeligst udtrykt i udarbejdelsen af Småhusreglementet. Sidstnævnte indskrænkninger er et led i regeringens moderniseringsprogram, der tilstræber at opnå besparelser i administrationen ved rationalisering og forenkling i sagsbehandlingen.

Vi har blandt andet henset til den foran omhandlede indskrænkning i reguleringen og kontrollen på ikke væsentlige områder skønnet, at de under udførelsen foretagne ændringer af udhuset i forhold til de oprindeligt af nævnet den 14.o6.1982 godkendte tegninger lå inden for den acceptable margin. ...

Vi skal imidlertid indtrængende anmode nævnet om at berigtige forholdet ved at godkende vedlagte tegning nr. 3o, revideret den 3o.o8.1985. Tegningen er en revideret udgave af den af nævnet den 14.o6.1982 godkendte tegning af et udhus på ejendommen. ..." Om den som inspektørdepot betegnede del af bygningen siges, at den omtalte eventuelt senere ønskelige omdannelse af rummet til et primitivt soverum vil kræve vinduesudskiftning og skønnes ikke p. t. aktuel.

Således foranlediget skal Naturfredningsnævnet udtale:

De af Overfredningsnævnet den 23. januar 195o og den 8. januar 1976 meddelte tilladelser til bebyggelse i et status quo fredet område må ses som en absolut undtagelse alene begrundet i at imødekomme ungdomskorpsets behov for en lejrbygning.

Den af Naturfredningsnævnet den 23. oktober 198o meddelte tilladelse i overensstemmelse med Overfredningsnævnets tidligere tilladelse af 8. januar 1976 er begrundet i det samme hensyn.

Den af Naturfredningsnævnet den 14. juni 1982 meddelte tilladelse til et cykelhalvtag indeholdende også udhusfaciliteter er ligeledes en imødekommenhed af det i ansøgningen anførte behov for at have et sted at anbringe lejrdeltagernes cykler og et ønske om at holde området ryddeligt, således som anført i ansøgningen.

De konstaterede ændringer i forhold til den af nævnet den 14. juni 1982 meddelte byggetilladelse må ses i sammenhæng med de institutionen tidligere meddelte afslag på ønsker om en større spejderhytte og som et forsøg på tiltag til opnåelse heraf. Da nævnet for sit vedkommende fortsat finder, at der ikke bør ske en udvidelse af spejderhytten og dermed øget aktivitet på et relativt begrænset areal med øget slid på naturen til følge, meddeler nævnet herved, at det henholder sig til sin afgørelse af 14. juni 1982, og at det fastholder denne afgørelse.

Herefter pålægger Naturfredningsnævnet Den selvejende institution "Stavn" inden den 1. april 1986

at bringe cykelhalvtaget i overensstemmelse med den til grund for den den 14. juni 1982 meddelte tilladelse indsendte tegning dateret den 11. november 1981 for så vidt angår højde og vinduesetablering samt retablering af åbent parti i facade mod sydøst,

at lægge græstørv på bølgeeternittag,

at fjerne håndvask,

at fjerne eternitplader opsat med henblik på installation af ovn,

at fjerne køjer og

at fjerne garderobeskab.

Henset til at det bebyggede areal størrelsesmæssigt kun i mindre grad overskrider det tilladte, meddeler nævnet tilladelse til bibeholdelse heraf.

Nævnet finder anledning til at indskærpe de tinglyste fredningsbestemmelser.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Den selvejende institution "Stavn" v/formanden Henning Sørensen, Dørrøjel 15, 2670 Greve Strand.

Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 17 DEC. 1985

F.S.nr. 30/85.

REG.NR. 01004.000

Ang. frastykning af ejendommene matr. nrr. 1o3 m og 1o3 n Ganløse by og sammenlægning af disse ejendomme med matr. nr. 1o3 a ibd.

Ved brev af 18. februar 1985 har landinspektør Kai Larsen, Sognevej 4, Glostrup, på vegne Den selvejende institution "Stavn" ansøgt om nævnets godkendelse af frastykning af matr. nr. 1o3 m Ganløse, hvilken ejendom er noteret som landbrug i forening med matr. nr. 24 b m. fl. Farum, og frastykning af matr. nr. 1o3 n Ganløse, hvilken ejendom er uden landbrugspligt og noteret som samlet ejendom i forening med matr. nr. 19 a Farum.

Endvidere ansøges om, at de således frastykkede lodder af areal henholdsvis 9.485 m^2 og 9.7o9 m^2 sammenlægges med matr. nr. 1o3 a Ganløse, hvilken ejendom er uden landbrugspligt og af areal 6 ha 9.132 m^2.

Ifølge matrikelkort af september 1981 er matr. nr. 1o3 a opdelt i lodder umiddelbart nord og syd for matr. nrr. 1o3 m og 1o3 n samt i en lod adskilt fra den sydligste lod af andre matr. nrr.

Samtlige ejendomme er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø og af skovbyggelinie.

Ifølge kendelsen er matr. nrr. 1o3 m og 1o3 n samt morearealet af matr. nr. 1o3 a pålagt servitut A, der omfatter landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Tilstanden på arealerne må ikke forandres, og det er navnlig forbudt blandt andet at opføre bygninger af enhver art, at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå, at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at benytte bredderne til henkastning af affald, og at nedbryde stendiger. Uden fredningsmyndighedernes tilladelse er det forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn, at

foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende, at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet og at foretage udstykning.

Ejendommen matr. nr. 1o3 a er iøvrigt pålagt servitut C, der omfatter ejendomme med mindre hus med have. Tilstanden på arealet må ikke forandres, og det er uden fredningsmyndighedernes samtykke forbudt at opføre bygninger af enhver art. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Den selvejende institution "Stavn" er ifølge tinglyst skøde af 4. august 1981 ejer af ejendommen matr. nr. 1o3 a, hvorpå er opført en spejderhytte.

Ejendommene matr. nrr. 1o3 m og 1o3 n er solgt til samme institution ifølge foreløbigt tinglyste skøder af 15. juli 1983 og 11. februar 1983.

Sagen har af nævnet været forelagt Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, Hovedstadsrådet og Farum Skovdistrikt, der ikke har haft bemærkninger til det ansøgte, dog at Stenløse Kommune har stillet vilkår om, at matr. nrr. 1o3 m og 1o3 n ikke bebygges.

Hovedstadsrådet har den 17. oktober 1984 i medfør af by- og landzonelovens § 9, jfr. § 6, meddelt tilladelse til det ansøgte under forudsætning som af Stenløse Kommune anført, at matr. nrr. 1o3 m og 1o3 n friholdes for bebyggelse.

Landbrugsministeriet, Matrikeldirektoratet, har i skrivelse af 27. november 1984 meddelt, at jordlovsudvalget har bemærket ikke at ville udtale sig mod, at arealet matr. nr. 1o3 m fritages for landbrugspligt, således at det kan sammenlægges med de to øvrige matr. nrr. Endvidere meddeler Matrikeldirektoratet, at de omhandlede udstykninger kan forventes godkendt efter landbrugsloven på betingelse af, at de tre matr. nrr. sammenlægges.

Miljøministeriet, Planstyrelsen, har i skrivelse af 29. november 1984 meddelt tilladelse i medfør af § 8 i lov om sommerhuse og camping m. v., jfr. lovbekendtgørelse nr. 36o af 2o. juli 1983 til, at den selvejende institution "Stavn" erhverver og udlejer de tre nævnte ejendomme til institutionens medlemmer som hovedsagelig er kredse under landsforbundet FDF/FPF. Tilladelsen

gælder alene i forhold til lov om sommerhuse og camping m. v. og bortfalder ved ejerskifte.

Nævnet afholdt møde og besigtigelse den 21. august 1985.

Formanden for Den selvejende institution "Stavn" oplyste, at formålet med erhvervelsen af ejendommene matr. nrr. lo3 m og lo3 n er at få forbindelse mellem de to nordligste lodder af matr. nr. lo3 a, og at institutionen ikke har planer om bebyggelse af de erhvervede arealer.

På mødet fremkom fra en nærboende lodsejer indsigelse mod den ansøgte sammenlægning med den begrundelse, at andre lodsejere i området derved afskæres fra tilkøb af jord til græsningsarealer.

En anden lodsejer oplyste, at institutionen i forbindelse med erhvervelse af de nye arealer påtænker en stiforbindelse, og at der allerede nu er lagt gangbrædder over en afvandingskanal. Institutionens næstformand bemærkede her til, at institutionen vedrørende færdsel i området henholder sig til en bekendtgørelse fra Miljøministeriet, hvorefter nævnsformanden gjorde opmærksom på, at Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 regulerer disse forhold, og at denne kendelse gælder forud for love og bekendtgørelser som påberåbt af institutionen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte frastykning og sammenlægning på de i kendelsen af 29. februar 1948 anførte vilkår herunder blandt andet forbud mod bebyggelse af enhver art og forbud mod uden fredningsmyndighedernes tilladelse at anlægge veje eller stier.

Tilladelsen er endvidere meddelt på vilkår som af Matrikeldirektoratet stillet.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt

anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Den selvejende institution "Stavn" v/formanden Henning Sørensen, Dørrøjel 15, 267o Greve Strand.

Lis Lauritsen
Formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (03) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerøgs.
6.6.1986
Per Hansen.

REG. NR. 1004
Hillerød, den -3 JUNI 1986
F.S. nr. 31/86.

Til fredningsregisteret
til orientering 4. kl 6/6-86

Ang. fældning af 3o fredede træer på dele af matr. nrr. 1 a, 1 c og 1 d Farum by.

Ved brev af 26. februar 1986 har Hovedstadsrådets Plan- og Miljøforvaltning ansøgt om nævnets godkendelse af fældning af 30 fredede træer i Præsteskoven på dele af matr. nrr. 1 a, 1 c og 1 d Farum by.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 3. marts 1922 er skovpartiet "Præstebakken" på matr. nrr. 1 a, 1 c og 1 d Farum by fredet, således at området skal bibeholdes uforandret og ikke må bebygges. Der er givet tilladelse til adgang for offentligheden.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 er vedrørende dele af de nævnte matr. nrr. bestemt, at det uden fredningsnævnets tilladelse blandt andet er forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Af korrespondance mellem Farum Kommune og Hovedstadsrådets Plan- og Miljøforvaltning fremgår, at kommunen har under udarbejdelse en forstlig plejeplan for skovene langs de nordlige søbredder af Farum Sø og Furesøen, men denne plan er endnu ikke forelagt fredningsmyndighederne.

Skovriderne for Farum og Københavns skovdistrikter har udpeget de i sagen omhandlede træer til fældning, fordi de nævnte træer er i en sådan tilstand, at en bevaring vil medføre sikkerhedsmæssige risici.

Sagen har af nævnet været forelagt Farum skovdistrikt. I den afgivne udtalelse oplyses, at de 30 udpegede, men nu fældede træer, er fældet på foranledning af og under tilsyn af de fornævnte skovridere, fordi det skønnedes, at træerne udgjorde en risiko for skovens gæster.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende godkendelse af den skete fældning af 30 fredede træer.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

Lis Lauritsen
formand

Modtaget i fredningsstyrelsen

= 6 JUNI 1986

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

16.12.1986
Per Homm

Fredningsreg. 17/12-86 LJ.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
Adr.: Kriminaldommerkontoret
Torvet 3-5, 3400 Hillerød
Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004

Hillerød, den -5 DEC. 1986

F.S.nr. 152/86

Per Homm.

Modtaget i fredningsstyrelsen

= 8 DEC. 1986

Ang. pleje af Farum Præstemose på dele af matr. nrr. 13 fo og 9 a Farum.

Ved brev af 23. oktober 1986 har Hovedstadsrådet, Plan- og Miljøforvaltningen, ansøgt om nævnets godkendelse af en plejeplan for Farum Præstemose for så vidt angår dele af matr. nrr. 13 fo og 9 a Farum by.

Farum Præstemose er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Fredningen, der er en status quo fredning, er begrundet med, at området er af stor landskabelig skønhed og tillige interessant i videnskabelig henseende, navnlig geologisk og arkæologisk. Landbrugsarealer med og uden landbrugsbygninger og arealer med sommerhuse er blandt andet pålagt bestemmelser om, at det uden fredningsmyndighedernes tilladelse er forbudt at fjerne eller udtynde den på arealerne stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Anmodningen om plejeforanstaltninger er fremsat med hjemmel i bekendtgørelse af 6. december 1983 om tilsyn og pleje af fredede arealer og er begrundet med, at en gennemførelse af den beskrevne plejeplan vil efterleve fredningens intentioner.

Ejerne af de omhandlede arealer har meddelt samtykke til, at plejen kan udføres som beskrevet i plejeplanen.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til iværksættelse af den projekterede plejeplan.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennem-

Miljøministeriet
J.nr.F. 1303/2-40

førelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Fredningsstyrelsen,
Amaliegade 13,
1256 København K.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Dispensationer i perioden: 25-06-1987 - 20-12-1990

1604-1605

REG.NR.

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15 BD/bop
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Den selvejende institution "Stavn"
v/ formanden Henning Sørensen
Dørrøjel 15
2670 Greve Strand

den 25. juni 1987
J.nr. 654/46-1/86

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds har i en skrivelse af 17. december 1985 (j.nr. 126/84) pålagt Dem som ejer af ejendommen matr.nr. 103 a Ganløse By at bringe en bebyggelse på ejendommen i overensstemmelse med det projekt, til hvis udførelse fredningsnævnet den 14. juni 1982 meddelte dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen. De har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Af de foreliggende oplysninger fremgår, at institutionen er oprettet af og drives i nær tilknytning til FDF/FPF, Københavns 23. kreds, der erhvervede ejendommen i 1949. Ejendommen var da bebygget med en ældre landarbejderbolig.

I 1950 meddelte Overfredningsnævnet dispensation fra fredningskendelsen til, at der måtte foretages en om- og tilbygning. Det bebyggede areal blev herved forøget til ca. 130 m^2 med udnyttet tagetage. En bygningstegning dateret 9. november 1949 viser, at der skulle indrettes to sovesale i bygningens stueetage. Efter Deres oplysninger i skrivelse af 13. januar 1985 kunne sovesalene rumme ialt 30 køjepladser, og tre rum i tagetagen indeholdt hver to køjepladser.

I 1969 dispenserede fredningsnævnet til opførelse af en 26 m^2 stor tilbygning, men tilladelsen blev ikke udnyttet. I stedet solgtes den bebyggede lod under ejendommen til en køber, der agtede at anvende bebyggelsen til helårsbeboelse og straks nedrev en del af bygningen. Da køberen ikke kunne opnå de nødvendige tilladelser, herunder dispensation fra fredningskendelsen, måtte handelen gå tilbage.

Overfredningsnævnet meddelte i 1976 dispensation fra fredningskendelsen til opførelse af en bygning på ca. 70 m^2 med udnyttet tagetage, hvilket svarede til det nedrevne etageareal, men afslog at dispensere til gennemførelse af et ansøgt større byggeprojekt.

I 1978 gjorde Stenløse Kommune fredningsnævnet bekendt med et om- og tilbygningsprojekt, hvortil der var søgt om byggetilladelse. Fredningsnævnet meddelte kommunen, at projektet i størrelse afveg fra det af Overfredningsnævnet godkendte.

Et ændret byggeprojekt fremkom i 1980. Det omfattede istandsættelse af den eksisterende ca. 55 m^2 store bygning og opførelse af en tilbygning på ca. 70 m^2, begge med udnyttet tagetage, således at det samlede etageareal ville andrage ca. 210 m^2 og efter Deres oplysninger i skrivelsen af 13. januar 1985 rumme 26 sengepladser fordelt på 7 værelser. I skrivelse af 23. oktober 1980 dispenserede fredningsnævnet fra fredningskendelsen til gennemførelse af dette byggeprojekt. Arbejderne blev udført i 1981-82, og ejendommen blev overdraget til den selvejende institution "Stavn".

Fredningsnævnet meddelte den 14. juni 1982 dispensation til opførelse af en 2,7 x 10,3 m stor bebyggelse, der var udformet med en 4 m bred åbning i bygningens ene langside og med et 2,7 x 4,1 m lukket rum, betegnet udhus. Projektet var på bygningstegningen benævnt "cykelhalvtag - udhusbygning". Stenløse Kommune havde da meddelt byggetilladelse efter byggeloven til udførelse af det beskrevne projekt.

Bygningen blev imidlertid opført med forskellige fravigelser af det godkendte projekt. Bl.a. blev rumhøjden forøget fra de på tegningen angivne 140-200 cm til 220-250 cm, der blev indsat yderligere to vinduer, og taget blev ikke forsynet med græstørv. De lod udarbejde en revideret bygningstegning, som viste bygningen i dens faktiske udførte stand, og på grundlag af denne tegning udstedte kommunen d. 30. september 1983 ibrugtagningstilladelse efter byggeloven. Ændringerne blev ikke forelagt fredningsnævnet.

Kommunen konstaterede i juli 1984, at den 4 m brede åbning var blevet lukket, og at der foregik indvendige byggearbejder, som tydede på, at bygningen agtedes anvendt til overnatning. Kommunen meddelte Dem derefter i skrivelse af 2. august 1984 påbud om at lovliggøre forholdene og om ikke at anvende bygningen til andre formål end anført i ibrugtagningstilladelsen (overdækket cykelparkering/udhus).

På foranledning af Hovedstadsrådet foretog fredningsnævnet besigtigelse d. 21.

august 1985. Det konstateredes, at der i det nu aflukkede rum, som oprindelig var beregnet til henstilling af cykler, var opsat bl.a. køjer, garderobeskab og håndvask samt nogle eternitplader, der agtedes anvendt i forbindelse med en påtænkt opsætning af en ovn. Det konstateredes endvidere, at taget stadig ikke var forsynet med græstørv.

Efter besigtigelsen tilsendte De med skrivelse af 2. september 1985 fredningsnævnet en revideret bygningstegning, hvorpå cykelrummet og udhuset er betegnet henholdsvis "bryggers/depotrum" og "inspektørdepot", og som i øvrigt angaves at være bragt i overensstemmelse med de foretagne bygningsforandringer. De anførte i skrivelsen, at "græstørvsbeklædningen af tagfladen forudsættes etableret snarest muligt", og at en eventuelt senere omdannelse af inspektørdepotet "til et primitivt soverum ..... ikke (vil) blive ansøgt i den nærmeste fremtid". De anmodede fredningsnævnet om at godkende den medsendte tegning.

Fredningsnævnet traf herefter den påklagede afgørelse om bebyggelsen. Det blev i afgørelsen pålagt Dem at bringe cykelhalvtaget i overensstemmelse med den tegning dateret d. 11. november 1981, som lå til grund for tilladelsen af d. 14. juni 1982, for så vidt angår højde og vinduesetablering samt retablering af åbent parti i gavlen mod sydøst, at lægge græstørv på bølgeeternittag, at fjerne håndvask, at fjerne eternitplader opsat med henblik på installation af ovn, at fjerne køjer og at fjerne garderobeskab.

De har for Overfredningsnævnet anført, at fredningsnævnets afgørelse om bebyggelsen er ensbetydende med et krav om nedrivning af bygningen med påfølgende genopførelse af den, og at et sådant krav er urimeligt, når der hverken kan rettes indvendinger mod bygningens udseende eller påvises uheldige direkte virkninger af dens udformning. De har endvidere anført, at begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse alene er, at udhusbygningen skulle muliggøre en aktivitetsudvidelse og et øget slid på naturen. Der er imidlertid ikke tale om øgede aktiviteter, idet antallet af køjer i lejrbygningen er mindre end tilladt af Overfredningsnævnet i 1950. Der er heller ikke grund til at frygte nedslidning af naturen, idet problemet i fredningsområdet tværtimod er at forhindre tilgroning.

De har meddelt, at De har fjernet "de køjelignende hylder i inspektørdepotet", og at De er indforstået med at forsyne taget med græstørvsbeklædning. De anmoder herefter om dispensation til bibeholdelse iøvrigt af den opførte bygning,

som den nu fremtræder.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Overfredningsnævnet har i 1976 afslået at dispensere fra fredningskendelsen til et byggeri på ejendommen, som var større end den i 1950 tilladte bebyggelse. Der er ikke grundlag for i dag at anlægge en anden vurdering, og der kan heller ikke dispenseres til opførelse af en bygning, som efter sin konstruktion og indretning gør det muligt at anvende den til andet end udhusformål og henstilling af cykler.

Det tiltrædes herefter, at fredningsnævnet har afslået at dispensere til bibeholdelse af udhusbygningen i den skikkelse, hvori den er opført, og at nævnet i konsekvens heraf har påbudt Dem at bringe bygningen i overensstemmelse med indholdet af dispensationen af 14. juni 1982, herunder at beklæde taget med græstørv, og påbudt Dem at fjerne de anførte indretninger m.v.

Fredningsnævnets afgørelse af 17. december 1985 om bebyggelsen stadfæstes derfor. Fristen for efterkommelse af påbudene forlænges dog til 1. november 1987.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 10 medlemmer. Overfredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
Overfredningsnævnets formand

REG. NR. 1004-~~1005~~

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15 BD/bop
2970 Hørsholm
Telefon 02 76 57 18

Den selvejende institution "Stavn"
v/ formanden, Henning Sørensen
Dørrøjel 15
2670 Greve Strand

den. 25. juni 1987
J.nr. 654/46-1/86

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts Sydlige Fredningskreds har i en skrivelse af 17. december 1985 (j.nr. 30/85) på nærmere angivne vilkår meddelt dispensation fra servitut A i Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen til, at to moselodder under to forskellige ejendomme udstykkes og derefter sammenlægges med institutionens ejendom matr.nr. 103 a Ganløse By. De har påklaget fredningsnævnets afgørelse til Overfredningsnævnet.

Matr.nr. 103 a har bestået af tre adskilte lodder. I 1983 erhvervede institutionen de nævnte to moselodder, der ligger mellem den nordligste og mellemste lod af matr.nr. 103 a. Formålet var at skabe forbindelse mellem disse lodder.

Fredningskendelsens servitut A, der gælder for bl.a. de to nordligste lodder af matr.nr. 103 a og de tilkøbte moselodder, indeholder forbud mod udstykning og mod "at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder".

Under fredningsnævnets behandling af sagen blev det anført af en beboer i området, at institutionen påtænkte at anlægge en sti, og at der allerede var lagt gangbrædder over en afvandingskanal. Fredningsnævnets afgørelse om udstykningen indeholder en gengivelse af både denne og andre udtalelser fremsat under det af nævnet afholdte møde, herunder af en udtalelse af nævnets formand om, at fredningskendelsen gælder forud for bestemmelserne i bekendtgørelse af 24. december 1980 om almenhedens færdsel og ophold på udyrkede arealer, jfr. naturfredningslovens § 56.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Klagen retter sig ikke mod den af fredningsnævnet trufne afgørelse, som er en på visse vilkår meddelt dispensation fra fredningskendelsen. Overfredningsnævnet kan som klagemyndighed ikke tage stilling til fremsatte udtalelser under fredningsnævnets behandling af sagen, selv om disse udtalelser er gengivet i den skrivelse, hvori fredningsnævnet har meddelt sin afgørelse. Overfredningsnævnet må derfor afvise Deres klage.

Til spørgsmålet om forholdet mellem fredningskendelsen og bekendtgørelsen af 24. december 1980 skal bemærkes, at almenhedens færdselsret i henhold til bekendtgørelsen ikke må udøves på en måde, der indebærer overtrædelse af fredningskendelsen.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 10 medlemmer. Overfredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

På Overfredningsnævnets vegne

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 0/004.000

Hillerød, den 13 JULI 1987

F.S.nr. 76/87

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 v og 1 x Hestetangsmølle, Hestetangsvej 202, Allerød.

Ved brev af 15. april 1987 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en 21 m^2 stor garage til erstatning for en værende 12 m^2 stor garage på matr. nr. 1 v og 1 x Hestetangsmølle, Uggeløse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 vedrørende fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Matr. nr. 1 x er pålagt servitut B, og den resterende ejendom er pålagt servitut A.

Servitut B omfatter landbrugsarealer med landbrugsbygninger, medens servitut A omfatter landbrugsarealer uden landbrugsbygninger.

Fredningen er en tilstandsfredning således, at det blandt andet er forbudt at opføre bebyggelse af enhver art bortset fra, at der for ejendomme omfattet af servitut B kan opføres bygninger som kræves for ejendommens drift, og bygningstegninger skal i så fald godkendes af nævnet.

Den på ejendommen matr. nr. 1 x værende bebyggelse omfatter efter det oplyste et eenfamiliehus med etageareal 98 m^2 og overdækket terrasse på 10 m^2, en staldbygning på 132 m^2 og en garage på 12 m^2.

Der ansøges om nedrivning af garagen og opførelse af ny garage stor 21 m^2.

Ejendomsudvalget har vedtaget at meddele zonelovstilladelse i henhold til Miljøministeriets cirkulære nr. 87 af 29. juni 1984.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger på vilkår, at den eksisterende garage nedrives, og at ny garage placeres samme sted.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte forening og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til bygherren, Erik Jørgensen, Hestetangsvej 202, 3520 Farum, og arkitekt Anne Sus Thorslund, Hestetangsvej 5, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 23 OKT. 1987

F. S. nr. 36/87

REG. NR. 01004.000

Skov- og Naturstyrelsen
28 OKT 1987

Vedr. udstykning af ejendommen matr. nrr. 37 a, 12 c og 10 ei Farum by.

Ved brev af 25. februar 1987 har Farum Kommune, Byrådet, til Naturfredningsnævnet fremsendt ansøgning af 4. februar 1987 fra landinspektør Ib Erik Nielsen om tilladelse til udstykning af den som gartneri drevne landbrugsejendom matr. nrr. 37 a, 12 c og 10 ei Farum by, af arealer 80.529 m^2, 4.811 m^2 heraf vej 1.100 m^2 og 10.437 m^2 eller ialt 95.777 m^2 heraf vej 1.100 m^2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Ifølge kendelsens type A vedrørende landbrugsarealer uden landbrugsbygninger er blandt andet udstykning og opførelse af bygninger af enhver art forbudt.

Matr. nr. 10 ei er en selvstændigt beliggende lod, medens øvrige matrikelnumre udgør et samlet areal, hvorpå ifølge ansøgningen er beliggende to beboelseshuse. Det ene beboelseshus, som senest har været benyttet som aftægtsbolig, ønskes frasolgt med have, ialt et areal stort ca. 4.700 m^2, og dette areal ønskes derfor frastykket som en selvstændig parcel. Grænsen for denne parcel er projekteret således, at den nøje følger den faktiske rådighedsgrænse for huset.

Jordbrugskommissionen har godkendt udstykningen, da der i forvejen er en god beboelse til gartneriet.

Byrådet har anbefalet ansøgningen under forudsætning af, at det kan dokumenteres, at ejendommens driftsform ikke kræver en "medhjælperbolig".

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets planlægningsafdeling og Danmarks Naturfredningsforening.

Danmarks Naturfredningsforening har modsat sig udstykningen og har samtidigt oplyst, at den omhandlede ejendom er opført uden

FOTO VENTER

fredningsmyndighedernes tilladelse og dermed i strid med de for ejendommen gældende fredningsbestemmelser. Danmarks Naturfredningsforening har derfor anmodet om, at det pålægges ejendommens ejer snarest at nedrive ejendommen.

I en til Hovedstadsrådet fremsendt redegørelse har Danmarks Naturfredningsforening anført, at ejendommen er omfattet af servitut A i fornævnte kendelse, dog således at der efter nærmere forhandling med Overfredningsnævnet vil kunne meddeles tilladelse til at opføre et eller to mindre huse med tilhørende drivhuse på den nordlige del af matr. nr. 37 Farum.

I Danmarks Naturfredningsforenings skrivelse er henvist til, at Overfredningsnævnet den 12. april 1956 har meddelt afslag på udstykning, og at Overfredningsnævnet den 3. maj 1963 i henhold til ansøgning og tegning af 18. december 1962 har tilladt opførelse af en kombineret gartneri- og beboelsesbygning på matr. nr. 37 og 12 c Farum.

Sagen har herefter af Hovedstadsrådet været forelagt Farum Kommune med forespørgsel om, hvorvidt den omtalte bebyggelse er opført, og om der foreligger den nødvendige fredningstilladelse.

Farum Kommune, Byplanafdelingen, har fremsendt diverse bilag herunder Overfredningsnævnets tilladelse af 3. maj 1963.

Hovedstadsrådet har endvidere forelagt sagen for Overfredningsnævnet, der tillige har fremsendt udskrift af en den 14. juni 1972 meddelt tilladelse til at opføre en tilbygning til lagerrum på 65 m^2 til den eksisterende beboelses- og gartneribygning på matr. nr. 37 a og 12 c Farum.

Af modtagne bilag fremgår endvidere, at Naturfredningsnævnet i møde den 28. oktober 1960 har behandlet et udstykningsandragende vedrørende ejendommene matr. nrr. 10 c, 12 c og 37 Farum by, som ønskes delt i to dele med tilladelse til opførelse af et beboelseshus i skoven og to mindre huse på den nordlige del af matr. nr. 37 mod i givet fald at fraskrive sig retten til at opføre drivhuse. Nævnsbehandlingen sluttede med sagens indsendelse til Overfredningsnævnet og med tilkendegivelse om, at nævnet ikke kunne anbefale opførelse af bygninger i skoven.

Farum Kommune har den 25. februar 1964 udstedt bygningsattest for en på matr. nr. 37 opført gartneribygning og beboelses på 270 m^2 indeholdende en lejlighed à 3 værelser, køkken, bad, 2 wc-

rum, kontor, fyrrum med centralvarme og oliefyr samt pakke- og redskabsrum.

Farum Kommunalbestyrelse har den 22. oktober 1964 i henhold til andragende af 18. marts 1964 meddelt byggetilladelse til opførelse af et 226 m^2 stort eenfamiliehus på matr. nr. 37 a, Brede Enge nr. 1.

Hovedstadsrådet har herefter på baggrund af den skete sagsbehandling, herunder at Farum Kommune har meddelt byggetilladelse, anbefalet, at der efterfølgende meddeles tilladelse til bibeholdelse af den opførte bebyggelse og har intet haft at bemærke til det ansøgte.

Således foranlediget skal nævnet herved for sit vedkommende meddele, at man efter fornævnte indhentede oplysninger må lægge til grund, at der ikke som i Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 påbudt er meddelt tilladelse af Overfredningsnævnet til opførelse af den i nærværende sag omhandlede beboelsesbygning efter byggetilladelsen af areal 226 m^2.

Da det må påhvile Farum Kommune som bygningsmyndighed at påse, at fredningsbestemmelser overholdes, og da kommunen har undladt dette forinden udstedelse af byggetilladelse af 22. oktober 1964, samt da der i Overfredningsnævnets kendelse er indeholdt mulighed for tilladelse til opførelse af 2 mindre huse med drivhuse, findes der ikke tilstrækkeligt grundlag for over for ejendommens nuværende ejer at kræve nedrivning.

Det bemærkes, at bebyggelsen ikke er vist på det til nævnet fremsendte kortmateriale.

For så vidt angår ansøgningen om udstykning skal nævnet herved for sit vedkommende i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 meddele tilladelse til den ansøgte udstykning i overensstemmelse med den fremsendte beskrivelse og oversigtskort vedrørende arealer, idet nævnet herved har fundet det afgørende, at der i forvejen er en beboelse til gartneriet.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkom-

mende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkende foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejendommen ejer, gartner Jørgen H. Svendsen, Brede Enge 5, 3520 Farum, og landinspektør Ib Erik Nielsen, Ole Rømersvej 3, 3000 Helsingør.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

REG. NR. 01004.000

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 26 NOV. 1987

F.S. nr. 144/87

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 NOV. 1987

Ang. plejeplan for Farum Sortemose omfattende dele af matr. nrr. 1 e, 1 h, 1 k og 6 a Farum samt 103 a Ganløse.

Ved brev af 8. september 1987 har Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning i medfør af naturfredningslovens § 34 ansøgt om Naturfredningsnævnets godkendelse til plejeforanstaltninger på nærmere angivne ejendomme i Farum Sortemose omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948.

Hovedstadsrådet har i skrivelse af 25. september 1987 meddelt supplerende oplysninger og har med skrivelse af 6. november 1987 fremsendt plejeplan for matr. nrr. 1 e, 1 h, 1 k og 6 a Farum samt matr. nr. 103 a Ganløse, alt for så vidt angår dele af de nævnte matrikelnumre.

REG 1004

Det bemærkes, at ejendommene matr. nrr. 1 e, 1 h og 6 a Farum samt matr. nr. 103 a Ganløse er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948.

REG 1132

Ejendommen matr. nr. 1 k Farum er af Ekspropriationskommissionen den 20. januar 1948 pålagt fredningsservitut.

Formålet med de pålagte fredninger er at bevare status quo, og uden fredningsmyndighederne er det blandt andet forbudt at fjerne eller udtynde den stående beplantning af træer, buske og levende hegn samt at foretage beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende.

De af plejeplanen berørte arealer er tillige omfattet af naturfredningslovens § 43 om beskyttelse af søer og moser m.v.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 34 for sit vedkommende godkendelse af Plejeplan for Farum Sortemose fremsendt med Hovedstadsrådets skrivelse af 6 november 1987 for så vidt angår de fornævnte ejendomme på vilkår, at de af plejeplanen berørte lodsejere meddeler samtykke til de i planen beskrevne foranstaltninger.

Miljøministeriet
J. nr. F. 1303/2-90

FOTO VENTER

Den af nævnet således meddelte godkendelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte godkendelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004.00

Hillerød, den 27 APR. 1988

F. S. nr. 124/87

Ang. bål- og siddepladser på matr. nr. 1 m Farum by, Kong Volmersvej 16, Farum.

Ved brev af 2. juli 1987 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af etablering af 1 à 2 bålpladser på matr. nr. 1 m Farum by.

Ejendommen, der er en parcel af matr. nr. 1 e Farum, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen er omfattet af type A gældende for landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Herefter må tilstanden ikke ændres, men de skal med nærmere angivne indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. De nævnte indskrænkninger omfatter blandt andet forbud mod bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, afgravning eller opfyldning, henkastning af affald, fjernelse eller udtynding af beplantning, træer, buske og levende hegn, beplantning af arealet og anlæg af veje eller stier.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 16. november 1965 er meddelt tilladelse til opførelse af 2 beboelseshuse på matr. nr. 1 m på vilkår, at bebyggelsens størrelse, udseende og placering blev godkendt af fredningsnævnet.

Farum Kommune er ejer af arealet ifølge tinglyst skøde af 26. februar 1987.

Bebyggelsesretten er bortfaldet som ikke udnyttet.

Nævnet har foretaget besigtigelse, og herunder oplyste formanden for kommunens tekniske udvalg, at ejendommen tænkes anvendt som udflugtsmål for institutioner, hvorfor der ansøges om 2 bålpladser med grillriste, siddesten samt borde og stole.

Ejendommen er beliggende ud til den private fælles vej Kong Volmersvej med forbudsskilt ved vejens nordlige ende.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning og Farum skovdistrikt, der ikke har haft bemærkninger til det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende principiel tilladelse til det ansøgte anlæg på vilkår, at der til nævnets godkendelse indsendes en situationsplan udvisende anlæggets placering, anlæggets omfang og en plan vedrørende tilkørsels- og parkeringsforhold.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. /00 ..

Hillerød, den 18 MAJ 1988

F.S.nr. 31/88

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 MAJ 1988

Ang. teltslagning på matr. nr. 1 a Farum,
Præstegårdens jorder.

Ved brev af 1. marts 1988 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af teltslagning på matr. nr. 1 a Farum by.

Ejendommen matr. nr. 1 a udgør sammen med matr. nrr. 1 c og 1 d de under Farum Præstegård hørende jorder bortset fra et mindre areal nær Farum by og er omfattet af søbeskyttelseslinie.

De nævnte matrikelnumre er tillige omfattet af Overfredningsnævnes kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø, type A. Fredningen indeholder tilstandsbestemmelser, og det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art.

Ansøgningen er fremsendt af Farum Andelsforening omfattende institutioner med børn i alderen 6-14 år, for hvem der er planlagt et fælles arrangement i tiden 27. juni til 8. juli 1988 omfattende blandt andet teltslagning i dagtimerne kl. 09.00 - 16.00. Arrangementet omfatter tillige brug af Farum Sø til nærmere beskrevne aktiviteter, hvorom er søgt tilladelse hos Københavns Statsskovdistrikt.

Farum Byråd har anbefalet ansøgningen på vilkår, at "trafikken" fra teltpladsen til søen foregår ad de etablerede stier, således at vegetationen i området ikke lider skade.

Farum Menighedsråd har anbefalet det ansøgte.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådet plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1 og fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte på det af Byrådet stillede vilkår.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfrednings-

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 111/84/Bil

~~Foto venter~~

W5,1

nævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Farum Fritidshjem v/Preben Hansen, Fritidshjemmet "Mosehuset", Stavnsholtvej 27 B, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 JULI 1988

Hillerød, den - 8 JULI 1988

F. S. nr. 75/88

Ang. bål- og siddepladser på matr. nr. 1 m Farum by, Kong Volmersvej 16, Farum.

Ved brev af 25. maj 1988 har Farum Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af endeligt projekt til indretning af bål- og siddepladser på matr. nr. 1 m Farum by.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 27. april 1988 for sit vedkommende principiel tilladelse til etablering af 1 à 2 bålpladser med grillriste, siddesten, borde og stole.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er en parcel af matr. nr. 1 e Farum og ejes af Farum Kommune ifølge tinglyst skøde af 26. februar 1987. Den er beliggende ud til den private fællesvej Kong Volmersvej med forbudsskilt ved vejens nordlige ende.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen er omfattet af type A gældende for landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Herefter må tilstanden ikke ændres, men de skal med nærmere angivne indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. De nævnte indskrænkninger omfatter blandt andet forbud mod bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, afgravning eller opfyldning, henkastning af affald, fjernelse eller udtynding af beplantning, træer, buske og levende hegn, beplantning af arealet og anlæg af veje eller stier.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 16. november 1965 er meddelt tilladelse til opførelse af 2 beboelseshuse på matr. nr. 1 m på vilkår, at bebyggelsens størrelse, udseende og placering blev godkendt af fredningsnævnet.

Bebyggelsesretten er bortfaldet som ikke udnyttet.

Af den i nærværende sags anledning fremsendte situationsplan fremgår placering af 2 bålpladser med siddesten à 4½ m henholdsvis ca. 80 m og ca. 100 m fra Kong Volmersvej, placering af bænke og

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F. 1303/2-46 Bil.

bord i arealets sydlige del langs sti og indretning af 3 parkeringspladser ligeledes i arealets sydlige del, hvor vejen ender.

Af den fremsendte beskrivelse fremgår, at bord og bænke er beregnet til ca. 8 personer. Som befæstelse af parkeringsarealet anvendes græsarmering i form af granitchaussesten.

Adgang til arealet vil ske ad Kong Volmersvej fra Ganløse.

Ordensreglement, blandt andet i samarbejde med brandinspektøren, vil blive udarbejdet og opsat.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Farum skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte anlæg i overensstemmelse med den fremsendte situationsplan og beskrivelse på vilkår, at ordensreglement udarbejdes og opsættes.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004.00

Hillerød, den - 8 JULI 1988

F.S. nr. 75/88

Ang. bål- og siddepladser på matr. nr. 1 m Farum by, Kong Volmersvej 16, Farum.

Ved brev af 25. maj 1988 har Farum Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af endeligt projekt til indretning af bål- og siddepladser på matr. nr. 1 m Farum by.

Naturfredningsnævnet meddelte ved afgørelse af 27. april 1988 for sit vedkommende principiel tilladelse til etablering af 1 à 2 bålpladser med grillriste, siddesten, borde og stole.

Ejendommen, der er beliggende i landzone, er en parcel af matr. nr. 1 e Farum og ejes af Farum Kommune ifølge tinglyst skøde af 26. februar 1987. Den er beliggende ud til den private fællesvej Kong Volmersvej med forbudsskilt ved vejens nordlige ende.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen er omfattet af type A gældende for landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Herefter må tilstanden ikke ændres, men de skal med nærmere angivne indskrænkninger udelukkende kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. De nævnte indskrænkninger omfatter blandt andet forbud mod bebyggelse af enhver art, herunder drivhuse, boder skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, afgravning eller opfyldning, henkastning af affald, fjernelse eller udtynding af beplantning, træer, buske og levende hegn, beplantning af arealet og anlæg af veje eller stier.

Ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 16. november 1965 er meddelt tilladelse til opførelse af 2 beboelseshuse på matr. nr. 1 m på vilkår, at bebyggelsens størrelse, udseende og placering blev godkendt af fredningsnævnet.

Bebyggelsesretten er bortfaldet som ikke udnyttet.

Af den i nærværende sags anledning fremsendte situationsplan fremgår placering af 2 bålpladser med siddesten à 4½ m henholdsvis ca. 80 m og ca. 100 m fra Kong Volmersvej, placering af bænke og

bord i arealets sydlige del langs sti og indretning af 3 parkeringspladser ligeledes i arealets sydlige del, hvor vejen ender.

Af den fremsendte beskrivelse fremgår, at bord og bænke er beregnet til ca. 8 personer. Som befæstelse af parkeringsarealet anvendes græsarmering i form af granitchaussesten.

Adgang til arealet vil ske ad Kong Volmersvej fra Ganløse.

Ordensreglement, blandt andet i samarbejde med brandinspektøren, vil blive udarbejdet og opsat.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Farum skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte anlæg i overensstemmelse med den fremsendte situationsplan og beskrivelse på vilkår, at ordensreglement udarbejdes og opsættes.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004.00

Hillerød, den -3 FEB. 1989

F. S. nr. 8/89

Ang. plejeplan for Farum Sortemose omfattende matr. nrr. 103 k og 103 l Ganløse by, Ganløse.

Ved brev af 26. januar 1989 har Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning i medfør af naturfredningslovens § 34 ansøgt om Naturfredningsnævnets godkendelse til plejeforanstaltninger på matr. nrr. 103 k og 103 l Ganløse by, beliggende Farumvej 149, Farum.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om Fredning af Områder i Mølleådalen Vest og Nord for Farum Sø.

Formålet med fredningen er at bevare status quo, og uden fredningsmyndighedernes tilladelse er det blandt andet forbudt at fjerne eller udtynde den bestående beplantning af træer, buske og levende hegn samt at foretage beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 26. november 1987 på grundlag af indsendt plejeplan for Farum Sortemose godkendt denne for så vidt angår ejendommene matr. nrr. 1 e, 1 h og 6 a Farum samt matr. nr. 103 a Ganløse ligeledes omfattet af fornævnte kendelse af 29. februar 1948. Endvidere godkendte nævnte plejeplanen for matr. nr. 1 k Farum, som af Ekspropriationskommissionen den 20. januar 1948 er pålagt fredningsservitut.

Ejeren af de i nærværende sag omhandlede ejendomme har ved sønnen, Michael Øllgaard meddelt skriftlig tilladelse til de ansøgte plejeforanstaltninger på følgende vilkår, at

1. aftale med ejeren om konkret arbejdstermin og udførelse,
2. anfaldende brænde aflægges ved Sortemosevejen, så tæt ved Farumvej 149 som muligt.
3. for at beskytte området imod for nem betrædelse fra Farumvej skal de første 15-20 m pilebudskads langs Farumvej blive stående. Ligeledes skal der langs med Sortemosevejen ikke skæres for kraftigt væk. Det store piletræ i den første kurve må ikke fjernes.

Skrivelse er vedlagt skitse til illustration af punkt 3.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 34 for sit vedkommende tilladelse til de ansøgte plejeforanstaltninger på vilkår som foran anført under punkt 1 - 3.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til hr. og fru Øllgaard, Farumvej 149, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004

Hillerød, den 31 MAJ 1989

F. S. nr. 51/89

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 1 JUNI 1989

Ang. midlertidig teltslagning på matr. nr. 1 a Farum, Præstegårdens Jorder.

Ved brev af 19. april 1989 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af midlertidig teltslagning på matr. nr. 1 a Farum by.

Ejendommen matr. nr. 1 a udgør sammen med matr. nrr. 1 c og 1 d de under Farum Præstegård hørende jorder bortset fra et mindre areal nær Farum by og er omfattet af søbeskyttelseslinie.

De nævnte matrikelnumre er tillige omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Møllеådalen vest og nord for Farum Sø, type A. Fredningen indeholder tilstandsbestemmelser, og det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art.

Ansøgningen er fremsendt af Farum Andelsforening omfattende institutioner med børn i alderen 6 - 14 år, for hvem der er planlagt et fælles arrangement i tiden 3. juli - 14. juli 1989 omfattende blandt andet teltslagning i dagtimerne samt en overnatning den 12. juli 1989. Arrangementet omfatter tillige brug af Farum Sø til nærmere beskrevne aktiviteter, hvorom er søgt tilladelse hos Københavns Statsskovdistrikt.

Farum Byråd har anbefalet ansøgningen på vilkår, at "trafikken" fra teltpladsen til søen foregår ad de etablerede stier, således at vegetationen i området ikke lider skade.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47 a, stk. 1, og fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til det ansøgte på det af Byrådet stillede vilkår.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke udnyttes.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
j.nr. F 1303/2-46 Bil.

Foto venter

lvs 6/6 89.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af tilladelsen er fremsendt til Farum Fritidshjem v/Preben Hansen, Fritidshjemmet "Mosehuset", Stavnsholtvej 27 B, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 0.1004.00

Hillerød, den 30 OKT. 1990

F. S. nr. 125/90

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
31 OKT. 1990

Ang. træfældning på matr. nr. 16 a Farum,
moselod i Præstemosen.

Ved brev af 26. september 1990 har Farum Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af træfældning på matr. nr. 16 a Farum, for så vidt angår en moselod i Præstemosen, Farum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø således, at det på nævnte ejendom blandt andet er forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Nævnet meddelte ved afgørelse af 9. juni 1983 for sit vedkommende tilladelse til ansøgt fældning af træer på moseparcellen i overensstemmelse med en af Farum Kommune i henhold til byplanafdelingens skrivelse af 7. januar 1983 foretagen udvisning.

Under den af nævnet den 5. maj 1983 foretagne besigtigelse oplyste Farum Kommunes repræsentanter, at maksimalt 10% af vedmassen er udvist, og at man ved udvisningen havde tilstræbt at fremme tilvæksten af store træer og solid rodmasse.

Af ansøgningsskrivelsen af 26. september 1990 fremgår, at ejendommens ejer, gårdejer Helge Beck ikke har fået afsluttet skovningen af de udviste træer inden for den for nævnets afgørelse gældende 5-års frist, og at han nu ønsker tilladelse til skovning af den resterende del af de tidligere udviste træer.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, der intet har haft af bemærke til det ansøgte.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte resterende skovning af træer på moseparcellen i overensstemmelse med den af byplanafdelingen ifølge skrivelse af 7. januar 1983 foretagne udvisning af træbeplanting.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN
Akt. nr. 1303/2-40

BH.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til ejendommens ejer, gårdejer Helge Beck, Kobakkevej 4, Bastrup, 3540 Lynge.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004.00

Hillerød, den 14 NOV. 1990

F. S. nr. 132/90

Ang. pleje af ejendommen matr. nr. 103 a Ganløse for så vidt angår den sydlige lod, beliggende Sortemosen 21, 3520 Farum.

Ved brev af 27. september 1990 har Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, meddelt, at ejeren af ejendommen matr. nr. 103 a Ganløse har anmodet om naturpleje på ejendommen.

Landskabsafdelingen har herefter i medfør af naturfredningslovens § 34, jfr. bekendtgørelse nr. 640 af 6. december 1983 om tilsyn og pleje af fredede områder m.v., ansøgt om Naturfredningsnævnets godkendelse til plejeforanstaltninger på den sydlige lod af matr. nr. 103 a Ganløse.

Ejendommen ejes af Den selvejende Institution "Stavn", og bebyggelsen på ejendommen må ifølge tinglyst deklaration alene anvendes af egentlige spejderorganisationer samt natur- og friluftsorganisationer for unge med lignende formål og idégrundlag i relation til naturundervisning og naturoplevelse som de organisationer, der kaldes spejderorganisationer.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleaadalen vest og nord for Farum Sø.

Formålet med fredningen er at bevare status quo, og uden fredningsmyndighedernes tilladelse er det blandt andet forbudt at fjerne eller udtynde den stående beplantning af træer, buske og levende hegn samt at foretage beplantning udover vedligeholdelse af den eksisterende.

Landskabsafdelingen har meddelt, at det vil være værdifuldt ud fra såvel landskabelige som biologiske hensyn og tillige i overensstemmelse med fredningens formål at foretage en passende udtynding af den på ejendommen stående vedplantevegetation.

Naturfredningsnævnet har fra Landskabsafdelingen modtaget oplysning om, at udvisning af vedplantevegetation vil ske efter aftale

mellem Landskabsafdelingen, afdelingens skovtekniker og ejendommens ejer.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 34 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte udtynding af vedplantevegetation i overensstemmelse med de af Landskabsafdelingen givne oplysninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til Den selvejende Institution "Stavn" v/bestyrelsesmedlem Helge Erlandsen, Sortemosen 21, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG.NR. 1004.00

Hillerød, den 20 DEC. 1990

F.S. nr. 89/90

Ang. bebyggelse på matr.nr. 103 i Ganløse,
Sortemosen 6, Ganløse.

Ved brev af 12. juli 1990 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende nyopførelse af en 110 m^2 stor anneksbygning med en udnyttelig tagetage stor 71 m^2 og en udhusbygning stor 62 m^2 med garage på matr. nr. 103 i Ganløse.

Ejendommen, der er beliggende i landzone og pålagt landbrugspligt, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Ejendommen er omfattet af kendelsens servitut B som gældende for landbrugsarealer med landbrugsbygninger, hvorefter blandt andet navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Af ansøgningsskrivelsen fremgår, at der ansøges om byggetilladelse til genopførelse af bygninger efter brand i ændret omfang.

De nedbrændte bygninger omfattede en 76 m^2 stor garage- og værkstedsbygning samt en hønsehusbygning på 24 m^2.

I stedet ønskes opført en 110 m^2 stor anneksbygning med tagetage på tomten efter garage- og værkstedsbygningen samt nyopført en 62 m^2 stor udhus- og carportbygning. Bebyggelsen er projekteret opført med hvidkalkede facader og stråtag svarende til den eksisterende bebyggelse.

Den ændrede bebyggelsesform skyldes ejerens ønske om at udvide det nuværende boligareal på 127 m^2 til ca. 180 m^2 og indgå i et bofællesskab på 3-4 personer, alle nær pensionsalderen.

Af fremsendt tegningsmateriale fremgår blandt andet, at den eksisterende beboelsesbygning har en uudnyttet tagetage, at anneksbygningen er projekteret opført fritliggende, og at udhus- og carportbygning er projekteret beliggende ved indkørslen. Anneksbygningen er projekteret indrettet med vævestue, værksted og værelser. Mod vest er en overdækket balkon.

Kommunens tekniske forvaltning har anbefalet ansøgningen på betingelse af, at anneksbygningens vestgavl udføres som øvrige gavle i muret konstruktion.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, Teknisk Forvaltning, Landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Frederiksborg Amt er tillige zonemyndighed, og det ansøgte kræver zonelovstilladelse.

Ifølge svarskrivelse fra Landskabsafdelingen som zonemyndighed vil anneksbygningen komme til at fremstå som og nærliggende kunne tages i brug til selvstændig helårsbeboelse, fordi bygningen opføres fritliggende, hvorfor afdelingen vurderer, at projektet ikke vil kunne opnå zonemyndighedens godkendelse.

Behovet for udvidelse af boligarealet vil kunne tilgodeses ved inddragelse af den uudnyttede tagetage på eksisterende beboelsesbygning af areal 90 m^2, hvilket ikke kræver zonelovstilladelse. Endvidere vurderer landskabsafdelingen, at en tilladelse til det ansøgte vil være i strid med fredningens forbud mod anden bebyggelse end den, der er nødvendig for ejendommens drift som landbrug.

Landskabsafdelingen skal ikke udtale sig imod en eventuel ansøgning om opførelse af en garage, der eventuelt kombineres med vævestue og værksted til privat brug på brandtomten.

Det samlede bruttoetageareal efter tilbygning er opmålt til ialt 394 m^2 incl. den uudnyttede tagetage på eksisterende beboelsesbygning.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke modsat sig det ansøgte.

Det bemærkes, at såvel ansøgningsskrivelse som tegningsmateriale er anført som vedrørende matr. nr. 103 y, der ligeledes er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse, men som er omfattet af kendelsens servitut E som gældende for arealer med sommerhus, spejderhuse eller lignende.

Nærværende sagsbehandling omfatter i det hele matr. nr. 103 i Ganløse.

Således foranlediget skal nævnets flertal udtale, at Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning til bevarelse af landskabets karakter som værende af stor skønhed, ligesom der er knyttet videnskabelige interesser til området navnlig i geologisk og arkæologisk henseende.

De af servitut B omfattede ejendomme er pålagt en tilstandsfredning således, at de udelukkende skal kunne benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, hvorfor de er pålagt nærmere opregnede indskrænkninger herunder med hensyn til bebyggelse, udstykning m.v.

Da den projekterede anneksbygning i det hele fremtræder som et yderligere stuehus på ejendommen og ikke er påkrævet af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom, meddeler nævnet afslag på den ansøgte anneksbygning.

Da der ses at være en nøje sammenhæng mellem den ansøgte anneksbygning og den ansøgte yderligere bebyggelse, har nævnet af hensyn til ejerens, som følge af det meddelte afslag, eventuelt ændrede planer, ikke taget stilling til den ansøgte udhusbygning med garage.

Eet nævnsmedlem har udtalt: "Under hensyn til at det i dag er en umulighed at drive nogen form for normalt landbrug på ejendommen - der er stærkt vandlidende på trods af adskillige dræningsforsøg gennem de senere år - mener jeg, at nævnet bør give tilladelse til det ansøgte på følgende betingelser:

at tilbygningerne opføres på en måde, der ikke bryder væsentligt ind i landskabets skønhedsmæssige karakter, samt

at anneksbygningen ikke senere kan udskilles som selvstændig ejendom.

Jeg skal i øvrigt henvise til, at hverken Stenløse kommunes tekniske forvaltning eller Danmarks Naturfredningsforening har indvendinger mod det ansøgte.

Endelig finder jeg, at den foreslåede nye placering af garagebygningen er mere hensigtsmæssig end den tidligere - set i forhold til tilkørselsforholdene."

Der vil være at meddele afgørelse i henhold til nævnets flertal.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til arkitekt Ib Jakobsen, Svinemosevej 4, 3670 Veksø, og bygherren, fru Inger Claudi, Sortemosen 6, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Dispensationer i perioden: 27-03-1991 - 07-12-1999

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

KEG. NK. 1004.00

Hillerød, den 26 MRS 1991

F. S. nr. 22/91

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 27 MAR. 1991

Ang. bebyggelse på matr. nr. 103 i Ganløse,
Sortemosen 6, Ganløse.

Ved brev af 6. februar 1991 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, fremsendt ansøgning om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en bygning på 80 m^2 indeholdende værksteds- og birum for eksisterende bolig og en 50 m^2 stor carport på matr. nr. 103 i Ganløse.

Ejendommen, der er beliggende i landzone og pålagt landbrugspligt, er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Ejendommen er omfattet af kendelsens servitut B som gældende for landbrugsarealer med landbrugsbygninger, hvorefter blandet andet navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Af ansøgningsskrivelsen fremgår, at der ansøges om byggetilladelse til genopførelse af bygninger efter brand i ændret omfang.

De nedbrændte bygninger omfattede en 76 m^2 stor bygning med stråtag indeholdende 38 m^2 værksted, 20 m^2 depot og 18 m^2 garage samt et 24 m^2 stort udhus.

Bygningerne er projekteret opført med hvidkalkede facader og stråtag svarende til eksisterende stuehus.

Udhusbygning med kviste og uindrettet loftsetage genopføres på tomt efter den nedbrændte bygning, og carport med udhus placeres hensigtsmæssigt i forhold til vejen.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0038
Akt. nr. 1

Ved Naturfredningsnævnets afgørelse af 20. december 1990 meddelte nævnets flertal afslag på ansøgning om opførelse af en 110 m^2 stor anneksbygning med tagetage på tomten efter værksteds- og garagebygningen, hvorved boligareal blev udvidet fra 127 m^2 til ca. 180 m^2, med den begrundelse at den projekterede anneksbygning i det hele ville fremtræde som et yderligere stuehus på ejendommen, hvilket er i strid med den pålagte fredningskendelse. Der henvistes til at et behov for udvidelse af boligarealet kunne tilgodeses ved inddragelse af den uudnyttede tagetage på eksisterende beboelsesbygning af areal 90 m^2.

Nævnets flertal undlod som følge af det nævnte afslag at tage stilling til carport med udhus.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende principiel tilladelse til den ansøgte udhusbygning til indretning med værksted og bryggers til brug for boligen på vilkår, at taget udføres uden kviste, samt til den ansøgte carport med udhus, alt på vilkår af fornøden zonelovstilladelse.

Endelige bygningstegninger og situationsplan vil være at indsende til nævnets godkendelse forinden byggeriets påbegyndelse.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret frednignsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, fru Inger Claudi, Sortemosen 6, 3520 Farum, og arkitekt Ib Jakobsen, Svinemosevej 4, 3670 Veksø.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02 - 26 98 00 ml. kl. 9-12

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 AUG. 1991

REG. NR. 1009,00

Hillerød, den 26 AUG. 1991

F. S. nr. 83/91

Ang. bebyggelse på matr. nr. 103 i Ganløse,
Sortemosen 6, Ganløse.

Ved afgørelse af 26. marts 1991 meddelte nævnet i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø for sit vedkommende principiel tilladelse til en 80 m^2 stor udhusbygning til indretning med værksted og bryggers til brug for den eksisterende bolig på vilkår, at taget udføres uden kviste, og til en 50 m^2 stor carport med udhus på matr. nr. 103 i Ganløse, alt på vilkår af fornøden zonelovstilladelse.

Endelige bygningstegninger og situationsplan ville være at indsende til nævnets godkendelse forinden byggeriets påbegyndelse.

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, har ved skrivelse af 17. april 1991 meddelt tilladelse til det ansøgte i henhold til by- og landzonelovens § 9, jfr. § 7 på de af naturfredningsnævnet stillede vilkår.

Med brev af 10. juni 1991 har arkitekt Ib Jakobsen, Veksø, til nævnet fremsendt facadetegninger og beliggenhedsplan for den af nævnet principielt godkendte bebyggelse.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af fredningskendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende endelig tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med det fremsendte tegningsmateriale af 23. april 1991.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, fru Inger Claudi, Sortemosen 6, 3520 Farum, og arkitekt Ib Jakobsen, Svinemosevej 4, 3670 Veksø.

ad
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0038
Ak.

3 Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Lis Lauritsen
formand

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

REG. NR. 1004.00
-3 SEP. 1991

Hillerød, den

F. S. nr. 123/91

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 4 SEP. 1991

Ang. midlertidig teltslagning på
matr. nr. 21 a Ganløse.

Ved telefax den 16. august 1991 har Stenløse Kommune, Teknisk Forvaltning, til Naturfredningsnævnet overbragt ansøgning af 10. juni 1991 fra Stenvadskolen, Farum, om nævnets godkendelse af midlertidig teltslagning på matr. nr. 21 a Ganløse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 om fredning af arealer omkring Bastrup sø og Bure Sø, type A om fredning af ubebyggede arealer, hvorefter det blandt andet er forbudt at opføre bygninger af enhver art og at henkaste affald.

Af ansøgningen fremgår, at der er tale om opsætning af ca. 25 telte på området mellem Batrup Sø og Undine Camping til brug for ca. 110 børn i dagene 20. - 22. august 1991 i forbindelse med en skoleudflugt for børn i 4. - 7. klasse.

Nævnet har ved afgørelse af 13. maj 1988 og 7. juni 1988 meddelt tilladelser til teltopstillinger til brug for børn fra Stenvadskolen og Ravnsholtskolen i tiden 24. - 26. maj 1988 og fra 8. juni til og med 10. juni 1988.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 13. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte midlertidige teltslagning i dagene 20. - 22. august 1991 på vilkår, at der sker fuldstændig oprydning den 22. august 1991.

Nævnet skal henlede Stenløse Kommunes opmærksomhed på, at der ikke er meddelt en årlig generel tilladelse til teltslagning, og at ansøgning derfor skal fremsendes til nævnet så betids, at den sædvanlige ankefrist kan overholdes.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0048 Bil.
Akt. nr. 2

REG. NR. 1004.00

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 42-26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 16 JUNI 1992

F. S. nr. 126/91

Ang. bebyggelse på matr.nr. 11 l Farum,
Hestetangsvej 151, Farum.

Ved breve af 22. august 1991 og 7. februar 1992 har Farum Kommune, Byrådet, ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende ombygning/udvidelse af et på eksisterende ejendoms sydside værende 11 m^2 stort indgangsparti til en 18 m^2 stor udestue med en 16 m^2 stor kælder og en ny overdækning af indgangsdør på husets vestfacade, alt på matr. nr. 11 l Farum.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Ejendommen er sammen med matr. nr. 11 g for så vidt angår mosearealet pålagt servitut A, som gælder for landbrugsarealer uden landbrugsbygninger, og iøvrigt servitut C som gælder for ejendomme med mindre hus med have.

I henhold til begge servitutter er det blandt andet forbudt at opføre bygninger af enhver art. Ifølge servitut A må der ikke foretages afgravning, og ifølge servitut C skal ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Nævnet har ved afgørelse af 20. juni 1974 meddelt tilladelse til et overdækket indgangsparti i sydfacade således, at østlige vindue i sydfacade erstattes med dobbeltdør, og der etableres indgangsparti med trappe og rækværk foran dobbeltdør.

Det nu forelagte projekt vedrørende sydside omfatter en total ændring af sydfacade indtil vestlige vindue i sydfacade således, at den tidligere dobbeltdør fjernes, og der isættes 6 store

1211 2-0048
38
3

vinduer, opføres trappe og rækværk langs alle vinduer. Den projekterede kælderetage medfører afgravning til kælderdør og også iøvrigt i en skrånende linie.

Den projekterede overdækning af indgangsdør mod vest fremtræder som en fortsættelse af uoestue mod syd med trappe, gelænder og udgravet kælder.

Sagen har af nævnet været forelagt Frederiksborg Amt, landskabsafdelingen, og Danmarks Naturfredningsforening.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Ejgil Mikkelsen, Hestetangsvej 151, 3520 Farum.

Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49-210917
Fax.49-214686

KOPI

29.03.1993
FS 12/93

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
1 6 MRS. 1993

Farum Kommune
Rådhuset
3520 Farum

Vedr. j.nr. 01.05.00 G01/563 matr. nr. 7 g Farum

Ved skrivelse af 11. februar 1993 har Farum Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse til, at huset på ejendommen kan anvendes til helårsbeboelse efter ejerskifte, idet en tidligere meddelt tilladelse til helårsbeboelse er bortfaldet ved ejerskiftet. Ejendommen er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, type C:

"Arealerne fredes således, at det uden Fredningsmyndighedernes Samtykke er forbudt at opføre Bygninger af enhvert Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure og lign. Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne".

Da det ansøgte ikke omfatter opførelse eller ombygning af nogen form for bygninger, kræver det ansøgte ikke fredningsnævnets tilladelse.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi til Frederiksborg Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, DN lokal

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/2-0038
Akt nr. 2

BH.

1/5

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 26 NOV. 1993

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 NOV. 1993

Vedr. FS 43/93, matr. nr. 1 r Hestetangs Mølle, Uggeløse

Ved skrivelse af 14.12.92 har Allerød kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et nyt enfamilieshus med et bebygget areal på 189 m2 og med udnyttet tagetage og efterfølgende nedrivning af eksisterende enfamilieshus på 110 m2 og udhus på 128 m2. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse sf 29.02.48.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår at alle eksisterende bygninger fjernes umiddelbart efter opførelsen af det ansøgte byggeri.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

AD 1211/2-0038 AKT 24

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den - 3 JAN. 1994

REG. NR. 1004.00

Vedr. FS 56/93 , matr. nr. 1 a Farum by, Farum.

Ved skrivelse af 12.05.93 har Farum Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til

1) at etablere et levende hegn mellem Graverboligens have og Præstegårdens jorder mod vest,
2) at opføre et 40 m2 drivhus i den nordlige del af Graverboligens have samt
3) at udvide den eksisterende containerplads i Præstegårdshaven med ca. 115 m2.

Forhold 1 og 2 er omfattet af fredningstype A i Overfredningsnævnets kendelse af 29.02.48 og forhold 3 er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 04.04.52 om fredning af Farum kirkes omgivelser.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, tilladelsen meddeles dog f.s.v. angår forhold 1) og 2) på vilkår, at den ny hegnsbeplantning får et let kurvet forløb, som skitseret på vedlagte plan, og f.s.v. angår forhold 3) på vilkår, at der ikke sker fældning af gamle træer på området samt, at containerpladsen søges dækket af randbeplantning med løvfældende træ- og buskarter.

AD 1211/2-0038
27

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
17 AUG. 1994

Helsingør, den 16 AUG. 1994

Vedr. FS 44/94, matr. nr. 12 i Farum by, Farum.

Ved skrivelse af 08.06.94 har Farum Kommune for en potentiel køber af ovennævnte ejendom tilsendt nævnet en ansøgning om tilladelse til at opføre 140 m2 bjælkehus på ejendommen med henblik på helårsbeboelse.

Ejendommen er idag bebygget med et slet vedligeholdt sommerhus på ca. 26 m2 samt et udhus på ca. 17 m2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, der har til formål at bevare status quo, fredningstype E.

Fredningsbestemmelserne anfører, at det navnligt er forbudt at opføre bygninger af enhver art. Ved genopførelse eller ombygning af existerende bygninger skal tegningerne forinden godkendes af fredningsnævnet.

Da der ved det ansøgte er tale om nybyggeri i en ganske anden størrelsesorden end det existerende, og da der ved helårsbenyttelse vil være tale om ændret benyttelse, er det fredningsnævnets opfattelse, at realisering af det ansøgte ikke vil være i overensstemmelse med fredningens formål.

Nævnet meddeler derfor afslag på det ansøgte.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

AD 1211/2-0038

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Danmarks Naturfredningsforening,
Farum kommune, j.nr. 01.05.00 G01/1264
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-207-1-94,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Gudrun Lund Meyer.

REG.NR. 1004.00

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 17 MAJ 1994

Arkitekt m.a.a. Flemming Behnke
Pennehave 7,
2960 Rungsted Kyst.

Vedr. FS 56/93. matr.nr. 1 a Farum by, Farum.

Som aftalt i mødet den 25.03.94 har Deres projekt vedrørende ovennvænte ejendom været forelagt de involverede myndigheder samt nævnsmedlemmerne.

Da der ikke er modtaget indsigelser mod projektet, meddeler nævnet herved tilladelse i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 til gennemførelse af projektet.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

adsn/1211/2-0001

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 JUL 1994

1004.00

Gladsaxe, den 27.7.1994
FRS nr. 29/94 BII

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr.nr.ne 60477 og 60490 Haldor Topsøe A/S.

Ved skrivelse af 20. maj 1994 fremsendte Lyngby-Taarbæk kommune til fredningsnævnet en ansøgning fra Erik Herløws Tegnestue ApS om etablering af

underjordisk centralrum for trykflasker med tilhørende tilkørselsrampe

etablering for rum af sloptank og

tilladelse til sænkning af terrænet mellem bygningerne 2, 3 og 5.

Ansøgningen fra Erik Herløws Tegnestue ApS er dateret 14. april 1994 og vedrører virksomheden Haldor Topsøe A/S, beliggende på matr. nr. 8 n Lundtofte by, Lundtofte. Ejendommen er omfattet af det af Danmarks Naturfredningsforening rejste forslag til fredning af Mølleådalen.

I fremsendelsesskrivelsen har forvaltningen bl.a. anført følgende:

"....

Lyngby-Taarbæk kommunes byplanudvalg vedtog på udvalgsmødet den 11. maj d.å. at principgodkende terrænsænkningen til forelæggelse for Fredningsnævnet med anbefaling, men at sloprum og centralrum skal placeres inden for byggefelterne, idet den ønskede placering uden for byggefelter m.m. anses at ville

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/1-0038
Akt. nr. 51

ændre landskabets karakter.

Alternativt for centralrummet for trykflasker henvises til den tidligere givne tilladelse fra april og maj 1992, der hermed forelægges Fredningsnævnet på ny med anbefaling.

..."

Københavns amt, Teknisk forvaltning, har ved skrivelse af 14. juni 1994 henholdt sig til den af Lyngby-Taarbæk kommunes byplanudvalg afgivne udtalelse.

Formanden for fredningsnævnet har telefonisk rettet henvendelse til Erik Herløws Tegnestue ApS, der anmodede om, at nævnet herefter alene tog stilling til ansøgningen om terrænsænkningen og til placering af centralrummet på en af fredningsnævnet i 1992 godkendt placering. Man ønskede ikke på nuværende tidspunkt fredningsnævnets stillingtagen til sloprummets placering.

Fredningsnævnet forelagde på dette grundlag ansøgningen for Danmarks Naturfredningsforening, som ved skrivelse af 30. juni 1994 meddelte følgende:

"Danmarks Naturfredningsforening har modtaget materiale vedrørende etablering af underjordisk centralrum for trykflasker m.m. på ovennævnte ejendom til udtalelse i brev af 21/6-94. Det fremgår af følgebrevet, at ansøgeren har frafaldet en stillingtagen til sloprummets placering og er indforstået med at ændre placeringen af centralrummet for trykflasker til den, der af Lyngby-Taarbæk kommune er givet tilladelse til i april og maj 1992.

Danmarks Naturfredningsforening skal i den anledning udtale, at foreningen ikke har indvendinger mod den ønskede sænkning af terrænet mellem bygning 2, 3 og 5.

Med hensyn til sloprum og centralrum for trykflasker deler

foreningen Lyngby-Taarbæk kommunes opfattelse. Disse anlæg bør ikke placeres som ansøgt, men enten placeres inden for byggefeltet eller mellem byggefelt II og III, som godkendt af fredningsnævnet den 1. maj 1992."

Fredningsnævnet skal hermed i enighed meddele tilladelse til, at der på ejendommen, matr. nr. 8 n Lundtofte by, Lundtofte, tilhørende Haldor Topsøe A/S, beliggende Nymøllevej 55 B, 2800 Lyngby, etableres et underjordisk centralrum for tryk-flasker i overensstemmelse med den af fredningsnævnet tidli-gere den 1. maj 1992 meddelte tilladelse efter naturfred-ningslovens § 47 a, stk. 1.

Der meddeles endvidere tilladelse til, at terrænet mellem bygningerne 2, 3 og 5 sænkes til kvote 13.60, idet det er op-lyst, at formålet hermed er at skabe bedre dagslystilgang til arbejdslokalerne i bygning 2 og 3.

I henhold til telefonisk meddelelse tager fredningsnævnet ik-ke stilling til ansøgningen om etablering af sloprum.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Natursty-relsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

formand.

1004.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 19/07.94
FRS nr. 41/94 BH jfr.FRS 55/93

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. matr. nr. 1 e Lyngby, beliggende Prinsessestien 7.

Ved skrivelse af 29. juni 1994 har forvaltningen ansøgt om tilladelse til at anlægge en parkeringsplads på ovennævnte ejendom, der er omfattet af Danmark Naturfredningsforenings forslag for fredning af Mølleådalen.

Årsagen til ansøgningen er, at ejendommen ønskes udstykket med henblik på salg af det på denne beliggende hus.

Det er oplyst, at der ikke eksisterer parkeringsplads på udstykningsområdet i dag, og at ansøgningen skyldes ønsket om at undgå fremtidig parkering til ejendommen i den offentlige skov/park. Den ønskede parkeringsplads skal have en størrelse på 5 x 3 meter og ønskes lagt ud mod Prinsessestien umiddelbart vest for den tjørnehæk, som adskiller den frastykkede ejendom fra resten af ejendommen. Belægningen bliver med armeret græs, hvilket vil blive beskrevet i en deklaration for ejendommen.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til at anlægge parkeringspladsen på betingelse af, at dette sker som i ansøgningen beskrevet og på betingelse af, at det store træ, som står på det område, hvor parkeringspladsen ønskes anlagt, beskyttes under arbejdets udførelse.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Natursty-

AO 1211/1-0038
50

relsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen.
formand.

1004.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 19/07-94
FRS nr. 30/1994 BH

Landinspektør Henning Sørensen
Ulrikkenborg Plads 12
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. 1994-22 Udstykning af matr. nr. 1 e Kgs. Lyngby by, Kgs. Lyngby.

Ved skrivelse af 2. juni 1994 har De under henvisning til det fremsatte forslag til fredning af Mølleådalen på Lyngby-Taarbæk kommunes vegne ansøgt om godkendelse til udstykning af ovennævnte ejendom, beliggende Prinsessestien 7, 2800 Lyngby.

I ansøgningen er oplyst, at ejendommen omfattes af Lyngby Planteskole og en ældre villabygning. Villaen med tilhørende have har gennem årene været udlejet til helårsbeboelse og ønskes af kommunen afhændet med det til den tilknyttede haveanlæg, der er omkranset af en hæk, og som udgør 1.206 m^2.

Det er endelig oplyst, at udstykningen alene sker af hensyn til, at ejendommen fremover får status som ejerbolig, og at der ikke sker fysiske ændringer på stedet. Fredningsnævnet har dog modtaget ansøgning af 29. juni 1994 fra Lyngby-Taarbæk kommune om tilladelse til anlæg af en parkeringsplads.

Fredningsnævnet skal herved i enighed meddele tilladelse til den ansøgte udstykning på betingelse af, at den ikke medfører fysiske ændringer på stedet ud over anlæg af ovennævnte parkeringsplads, til hvilket der samtidig ved særskilt skrivelse til kommunen er meddelt dispensation.

AO 1211/1-0038
49

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfrdningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

1004.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 NOV. 1995

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

Helsingør, den 10 NOV. 1995

Vedr. FS 65/95, matr. nr. 103 x Ganløse. Nedrivning af udhus og genopførelse.

Ved skrivelse af 20. juli 1995 har Stenløse Kommune for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til nedrivning af eksisterende udhus på ca. 100 m2 og opførelse af nyt på 40 m2.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse angående fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum sø af 29. februar 1948 type C.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefri-

AD 1211/2-0038
29

Stengade 72-74, 3000 Helsingør Tlf. 49210917 Fax. 49214686

stens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Jens Toldby, Farumvej 100, Ganløse Ore, 3520 Farum,
Danmarks Naturfredningsforening,
Stenløse kommune, j.nr. BS 115/95 Ejd.nr. 01120-4
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-235-4-95,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Frede Lundsteen.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 30/01-97

REG. NR. 1004.00

Vedr. FS 85/96, matr.nr. 1 f, 1 i og 1 t Hestetangs Mølle, Uggeløse , beliggende Hestetangsvej i Allerød Kommune,

Ved skrivelse af 17. oktober 1996 har Allerød Kommune videresendt til fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om nævnets tilladelse til at opstille en ca 23 m2 jagthytte på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, der har til formål at bevare status quo. Ejendommen er pålagt frednings servitut A "Landbrugsarealer uden landbrugsbygninger", hvor fredningsbestemmelserne anfører, at "arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men at de udelukkende skal kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer" samt, at "det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende".

Nævnet har i sagens anledning indhentet udtalelser fra Allerød Kommune, Frederiksborg Amt, Københavns Statsskovdistrikt og Danmarks Naturfredningsforening.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved afslag på det ansøgte, idet dette ikke findes at være i overensstemmelse med fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens §50.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

AO 1996-1211/2-0001

AKT 19

Dette brev er sendt til:

Tove Nielsen, Rostgårdsvej 5, 3.th., Helsingør
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-5-96
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Allerød Kommune, j.nr. B 16835
Skov-og Naturstyrelsen,
Københavns Statsskovdistrikt
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Svend Melby.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74
3000 Helsingør
Tlf. 49 21 09 17 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 16/09-97

REG. NR. 1004 00

Vedr. FS 36/97, matr.nr. 1 a Farum by, Farum.

Ved skrivelse af 4. juni 1997 har Frederiksborg Amt for Kemp & Lauritzen Vand & Miljø A/S ansøgt om nævnets tilladelse til at etablere vandindvindingsboringer på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948.

Fredningens formål er at bevare landskabets karakter. Det fredede areal er opdelt i fem typer af områder hvor forskellige fredningsbestemmelser gælder.

Den pågældende ejendom er beliggende i type A område hvor fredningsbestemmelserne anfører at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse boder skure eller anbringe ledningsmaster eller andre indretninger der kan virke misprydende.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2. såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse ma derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

...rgiministeriet
...aturstyrelsen
... ad 12.11/2-6001

Dette brev er sendt til:

Kemp & Lauritzen Vand & Miljø A/S, j.nr. AR 326.0315.9
Farum Vandværk, v/Jørn Due
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-207-3-97
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Niels Peter Hansen
Farum Kommune, j.nr. P21/5088
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Gudrun Lund Meyer.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74, 3000 Helsingør
Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Den 3. september 1998

REG. NR. 1004.00.

Asbjørn Andersen & Ellen Farr Juul-Olsen
Gedebakken 6
3520 Farum

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
- 4 SEP. 1998

KOPI

Vedr. FS 84/97. Matr. nr. 103 h Ganløse by, Ganløse, beliggende Farumvej 98, Stenløse Kommune.

Under henvisning til Deres brev af 16. august 1998 skal jeg bemærke følgende:

Den 8. juni 1998 traf fredningsnævnet afgørelse i sagen, hvorved der blev meddelt Dem sålydende tilladelse:

"Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til

- *nedrivning af den eksisterende beboelse på ca 100 m²,*
- *opførelse af et nyt beboelseshus på 190 m² med den ansøgte placering og iøvrigt i overensstemmelse med det reviderede projekt ifølge ansøgning af 23. marts 1998 med den ændring at huset forsynes med et tegltag i enten en gul eller en mørk, dvs. grå, brun eller sort nuance,*
- *at beholde udhuset på ca 16 m² på vilkår at det males i samme farve som beboelsen,*
- *at beholde læskuret til får på ejendommen på vilkår at skurets ovenlys erstattes af et fast tagpaptag, at de store udhæng reduceres, og at skuret males i mørke jordfarver."*

Afgørelsen blev påklaget til Naturklagenævnet af Foreningen Naturparkens Venner.

Herefter har der været forhandling mellem Dem og nævnte forening med det resultat, at foreningen ved brev af 14. august 1998 har meddelt Dem, *"at vi kan acceptere en tilbagetrækning af vor anke til Naturklagenævnet, hvis Fredningsnævnet til den nuværende kendelse af 8. juni 1998 tilføjer:*

"- at det er forudsat, at der kun sker en uvæsentlig udvidelse af husets grundplan fra 95,5 m2 til 105,1 m2, og at denne forskel i øvrigt alene svarer til det yderligere areal af sokkel og kældertrappe i det gamle hus. Det er

Energi- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
1003-1211/2-0001
65

ligeledes forudsat, at husets loftsetage reelt har været anvendt til beboelsesformål af husets tidligere beboer, som var ejer eller medejer af huset gennem 70 år.

- at bygherren har erklæret, at husets tag udføres i mørk tegl, dvs grå, brun eller sort nuance."

Ovenstående forudsætninger er efter det for fredningsnævnet oplyste korrekte og i overensstemmelse med det projekt, der er godkendt ved tilladelsen af 8. juni 1998. Det bemærkes herved, at det i tilladelsen anførte areal for det nye hus på 190 m^2 er det samlede beboelsesareal for stueetagen og 1. sal. Det bemærkes tillige, at tilladelsen til at forsyne huset med et gult tegltag er medtaget i afgørelsen af 8. juni 1998 på nævnets eget initiativ.

Det er herefter min vurdering, at de betingelser, der er stillet af foreningen for at tilbagekalde anken til Naturklagenævnet, er opfyldt.

Med venlig hilsen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til orientering til:

Foreningen Naturparkens Venner
Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-51-8-235-5-87 og 8-70-51-8-235-2-98
Stenløse Kommune J. nr. 01.03.03 Ejd.nr. 01119-0
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for Stenløse Kommune
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget
Nævnsmedlem Niels Olesen
Nævnsmedlem Frank Elong

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Stengade 72-74, 3000 Helsingør
Tlf. 49210917 Fax. 49214686

Helsingør, den 8. juni 1998

REG. NR. 1004.00.

Vedr. FS 84/97. Matr. nr. 103 h Ganløse by, Ganløse, beliggende Farumvej 98, Stenløse Kommune.

Ved skrivelse af 6. november 1997 har Frederiksborg Amt på vegne af ejerne, Asbjørn Andersen og Ellen Farr Juul-Olsen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at nedrive et eksisterende enfamiliehus på ovennævnte ejendom og opføre et nyt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Det er fredningens formål at bevare tilstanden i området. Ejendommen er beliggende inden for de områder som fredningskendelsen betegner som B-områder. Heraf følger bl.a. at ved genopførelse eller ombygning skal tegningerne forinden godkendes af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet afholdt møde med besigtigelse af ejendommen den 4. marts 1998. I overensstemmelse med det aftalte på mødet har ejerne den 13. marts 1998 ansøgt Frederiksborg Amt om godkendelse af et på ejendommen opført læskur. Den 23. marts 1998 har ejerne tilsendt Stenløse Kommune et revideret byggeprojekt, der er videresendt til fredningsnævnet.

Nævnet har modtaget udtalelser vedrørende det reviderede projekt fra

- Stenløse Kommune
- Frederiksborg Amt
- Danmarks Naturfredningsforening og dennes lokalkomité
- Foreningen Naturparkens Venner

ad 1996-1211/2-0001

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til

- nedrivning af den eksisterende beboelse på ca 100 m^2,
- opførelse af et nyt beboelseshus på 190 m^2 med den ansøgte placering og iøvrigt i overensstemmelse med det reviderede projekt ifølge ansøgning af 23. marts 1998 med den ændring at huset forsynes med et tegltag i enten en gul eller en mørk, dvs. grå, brun eller sort nuance,
- at beholde udhuset på ca 16 m^2 på vilkår at det males i samme farve som beboelsen,
- at beholde læskuret til får på ejendommen på vilkår at skurets ovenlys erstattes af et fast tagpaptag, at de store udhæng reduceres, og at skuret males i mørke jordfarver.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 26. juli 1999

REG. NR. 1004.00.

Vedr. FS 30/99 matr.nr. 103 h Ganløse by Ganløse, beliggende Farumvej 98, Stenløse Kommune.

Ved skrivelse af 16. marts 1999 har Stenløse Kommune for ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til terrænregulering ved det nye hus på ovennævnte ejendom samt til at bibeholde indkørselen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø. For ejendommen gælder fredningstype B, hvor fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det navnligt er forbudt at opføre bygninger, der ikke er nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom, at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon, samt at anlægge veje og stier over arealet.
På ejendommen er opført et nyt beboelseshus i henhold til fredningsnævnets tilladelse af 3. september 1998 i sagen FS 84/97. Denne tilladelse omfatter tillige en carport på 27 m2.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

ad 1996-1211/2-0001

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den 3. september 1999

REG. NR. 1004 00.

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

KOPI

Vedr. FS 76/99. Arealoverførsel mellem matr. nr. 103 h og 103 x Ganløse by, Ganløse, Stenløse Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-235-7-99.

Ved skrivelse af 20. august 1999 har Frederiksborg Amt på vegne af ejerne af ovennævnte ejendomme v/ landinspektør Erik Brüel ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til en gensidig arealoverførsel af 720 m^2.

Ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø.

For ejendommen matr. nr. 103 h gælder fredningstype B, hvorefter fredningsbestemmelserne bl.a. anfører at det navnlig er forbudt at udstykke de under fredningen inddragne matr.nre eller dele deraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.
For ejendommen matr. nr. 103 x gælder fredningstype C der ikke er til hinder for arealoverførselen.

Da der er tale om en ganske beskeden ændring, meddeler jeg på nævnets vegne i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

gdsw1996-7211/1.0003

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Landinspektør Erik Brüel, Gammelgårdsvej 61, Postbox 61, 3520 Farum
Stenløse Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 7. oktober 1999

REG. NR. 1004.00

Vedr. FS 68/99, matr.nr. 8 co Farum by, Farum.

Ved skrivelse af 14. juli 1999 har Frederiksborg Amt for forpagteren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at foretage fældning og oprydning langs hegn, etablering af et vandhul og opsætning af et foder- og læskur. Ejeren af arealerne, Bent Maribo, Heireholm, Lystrupvej 1, 2540 Lynge, har skriftligt erklæret sig indforstået med det ansøgte.

Vandhullet ønskes etableret i en fugtig lavning (Vældlokalitet) med det formål at fungere som vandingssted for græssende dyr. Skuret ønskes etableret som opbevaringssted for foder og som læskur.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 (OFN. 654/46). Området er botanisk værdifuld lokalitet, som bl.a. rummer væld med vinget perikon. Ifølge fredningen må tilstanden på de fredede arealer ikke forandres og skal benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Af fredningsbestemmelserne fremgår det bl.a., at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller andre indretninger. Der må ikke foretages afgravning eller opfyldning af jordarealet. Beplantningen på arealet må ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse fjernes eller udtyndes.

Frederiksborg Amt har besigtiget arealet sammen med forpagteren, der har oplyst, at han ønsker at fjerne hyld og væltede og udgåede træer, der står i hegnet mod skovstien i den nordøstlige del af matriklen, samt hyld som indgår i de yderste 15 m af hegn i skel mod matr.nr. 16 e og hyld, der står i hegnet i skellet mod matr.nr. 14 b. Desuden ønsker ansøgeren at foretage udtynding i træ- og buskvegetation i bunden af grunden for at skabe passage til åen.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til fjernelse af hyld i det under besigtigelsen beskrevne omfang, samt fjernelse af væltede og udgåede træer der er til hinder for vedligeholdelse af hegnet. Døde og væltede træer uden for hegnet skal forblive på arealet til gavn for insekt- og svampelokaliteter.

Derimod meddeler nævnet afslag på ansøgningen om tilladelse til at der etableres et vandhul til vanding af dyr og opstilling af et foder- og læskur, idet dette ikke vil være i overensstemmelse med fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages

adsv1996-1211/2-0001
96

til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Knud Hansen, Anemonevej 3, 3550 Slangerup
Bent Maribo, Heireholm, Lystrupvej 1, 3540 Lynge
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-201-4-99
Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 92840 - 0110-15
Farum Kommune, Drift og Anlæg.
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Gudrun Lund Meyer

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Dispensationer i perioden: 09-02-2000 - 10-03-2006

Udskrift af mødeprotokollen

REG. NR. 1004.00

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 9. februar 2000 kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen Farumvej 143, 3520 Farum i sagen

FS 29/99 matr.nr. 26 b Ganløse by, Ganløse, beliggende Farumvej 143, Stenløse Kommune.

For Fredningsnævnet mødte den fungerende formand, dommer H. M. Skovsborg, nævnsmedlemmerne Niels Olesen og Frank Elong samt juridisk sekretær Ulla Tange Christensen.
Ansøgerne, Allan og Hanne Myltoft, var mødt.
For Frederiksborg Amt deltog Vilhelm Dalgaard.
For Stenløse Kommune deltog Henri Bornstein.
For Danmarks Naturfredningsforening deltog Jørgen Bengtsson.
For Foreningen Naturparkens Venner deltog Richard Petersen.

Arealet omkring huset blev besigtiget, ligesom der foretoges besigtigelse fra bunden af dalen nedenfor huset.

Allan Myltoft oplyste, at tagpapbelægningen er utæt og kræver snarlig reparation. Da der således skal foretages arbejde på taget, ønsker han at forskønne huset med et tag med høj rejsning. Udgiften vil blive ca. 150.000 kr. mod 50.000 kr. ved reparation af det eksisterende tag. Det er ikke afgørende, om det bliver med kvist og glasgavl. Han har foreslået en kvist og påtænker en tagbelægning med tagsten, fordi de omkringliggende huse har kviste og tagsten. Han er åben for forslag med hensyn til udseende og materialer. Huset, der er hans barndomshjem, er opført i 1937 og har et beboelsesareal på 100 m2. Der er kælder ca. 3 m ind under huset og krybekælder for resten. Terassen og garagen har altid været der. Han har blot fornyet dem.

Richard Petersen oplyste, at stien i dalen bliver anvendt rimeligt meget af befolkningen. Han bemærkede, at huset i sin eksisterende udformning er meget synligt fra bunden af dalen, og at et tag med høj rejsning vil gøre huset dobbelt så synligt.

Huset blev besigtiget indvendigt.

Vilhelm Dalgaard henholdt sig til Frederiksborg Amts skriftlige indlæg og bemærkede, at huset efter den ønskede ombygning vil få et areal på 160 m2, hvilket ikke kræver zo-

netilladelse. Han henviste til formålet med fredningen, bevaring af landskabets karakter og skønhed, og bemærkede, at huset med en høj rejsning vil virke meget synligt og dominerende fra den anden side af dalen. Amtet vil dog være villig til at se på andre og anderledes byggeprojekter for ejendommen.

Henri Bornstein henholdt sig til Stenløse kommunes skriftlige indlæg og henviste til vigtigheden af at bevare den meget smukke dal og bemærkede, at kommunen ligesom amtet er villig til at se på andre byggeprojekter fra ansøgeren.

Richard Petersen erklærede sig enig med amtet med bemærkning om, at Naturparkens Venner klart er imod ansøgningen.

Jørgen Bengtsson oplyste, at efter lange drøftelser i lokalkomiteen er Naturfredningsforeningens stilling nu, at foreningen er imod en tilladelse. Der er tale om et meget følsomt naturområde. Foreningen lægger vægt på, at når man fra dalen ser op på huset, vil dette med en høj rejsning fremstå som et 3-etage projekt på grund af terassen og garagen.

Allan Myltoft oplyste, at han ikke har overvejet en lavere rejsning, da fordelen ved en høj rejsning er muligheden for at gøre huset mere moderne. Med dets nuværende indretning med et stort soveværelse, et kammer og en mindre stue er huset for lille til en familie med børn.

Mødet blev sluttet, og nævnet drøftede i forlængelse af mødet sagen og traf denne

A F G Ø R E L S E:

Fredningsnævnet lægger til grund for afgørelsen, at det eksisterende hus er lille og upraktisk indrettet og i realiteten kun kan beboes af en familie uden børn. Anmodningen om tilladelse til at udvide huset er derfor velbegrundet.

På grund af husets bredde er det vanskeligt at indrette en tagetage med en lavere rejsning end det ansøgte, idet beboelsesarealet derved vil blive alt for lille. Huset er beliggende op ad en vej, hvor der også ligger andre bygninger, herunder bygninger med høj rejsning.

Fredningsnævnet tillader derfor, at der påbygges en tagetage i overensstemmelse med tegningerne med følgende ændringer:

Der må ikke opføres kvist.
Gavlen imod nord skal opføres af samme materialer som gavlen imod syd og kun forsynet med vinduer som vist på tegningen over gavlen imod syd.
Tagdækningen skal være i tagsten i naturfarver.
Alt træværk, herunder også træværk på det eksisterende hus, terasse og garage, skal ma-

les i afdæmpede naturfarver.

Nævnet har ikke herved taget stilling til, om terasse og garage kan bevares.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o. lign., som har væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virksning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen | H. M. Skovsborg, fung. formand | Frank Elong

Denne afgørelse er sendt til :

Allan og Hanne Myltoft, Farumvej 143, 3520 Farum
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen (j.nr. 8-70-51-8-235-6-99)
Stenløse Kommune, Teknisk Afdeling (j.nr. 0115-8)
Danmarks Naturfredningsforening
Foreningen Naturparkens Venner
Nævnsmedlem Niels Olesen
Nævnsmedlem Frank Elong

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 2. marts 2000

Ulla Tange Christensen
jur. sekr.

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

25 APR. 2000

J.nr.: 97-121/200-0021
JP

Afgørelse
i sagen om dispensation fra fredning til opførelse af tagetage på eksisterende beboelseshus, Stenløse Kommune, Frederiksborg Amt

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 9. februar 2000 dispenseret fra Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø til opførelse af 1. sal på eksisterende helårsbolig på ejendommen matr.nr. 26b, Ganløse, Farumvej 143 i Stenløse Kommune. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for Stenløse, Foreningen Naturparkens Venner samt Stenløse Historiske Forening.

Fredningen for området har til formål at sikre de landskabelige værdier i Mølleådalen, nord og vest for Farum Sø. Omhandlede ejendom er efter fredningsafgørelsen omfattet af bestemmelserne for fredningstype C, Ejendomme med mindre Hus med Have.

Fredningsbestemmelserne for type C er sålydende:

"Arealerne fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Samtykke er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure og lign. Ved genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne."

Ejendommen er udover fredningen omfattet af naturbeskyttelseslovens §§ 16 (åbeskyttelse) og 17 (skovbyggelinie). Området indgår endvidere i EF-habitatområde nr. 123.

På ejendommen er der i 1937 opført et beboelseshus i bungalow-stil med et boligareal på 96 m². Ejeren har i forbindelse med en påkrævet reparation af taget ønsket at etablere tag med høj rejsning - 45° - idet dette vil give mulighed for at forøge boligarealet med ca. 66 m².

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/1-0003
26 APR. 2000
Akt. nr. 96

og Energiministeriet
- og Naturstyrelsen
SN 1996 -
nr.

Ejeren har fremsendt to forslag til ændring, henholdsvis med og uden kvist og glasgavl. Ansøgeren har tilkendegivet at kunne acceptere begge løsninger, men oplyst at løsningen med kvist vil harmonere bedst med de øvrige huse i Mølleådalen.

Såvel Stenløse Kommune som Frederiksborg Amt har fundet det ansøgte i strid med fredningens formål, idet huset med den ansøgte, høje rejsning vil virke dominerende og skæmmende i landskabet, især vil den nordvendte gavls glasfacade være særdeles synlig fra Hestetangsdalen.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for Stenløse og Foreningen Naturparkens Venner tilkendegav over for fredningsnævnet, at foreningerne var imod en tilladelse under hensyn til områdets følsomhed og til, at huset ville virke for dominerende.

Fredningsnævnet har i afgørelsen tilkendegivet, at ansøgningen er velbegrundet, da det eksisterende hus er lille og upraktisk indrettet og i realiteten - som anført af ejeren - kun kan bebos af en familie uden børn.

Tilladelse er derfor meddelt til opførelse af en tagetage i overensstemmelse med tegningerne, men uden kvist og på vilkår om, at gavl mod nord skal opføres som gavlen mod syd med hensyn til materialer og vinduer. Endvidere er fastsat vilkår om, at tagdækning skal være tagsten i naturfarver, og at alt bebyggelsens træværk skal males i afdæmpede naturfarver.

Danmarks Naturfrednings Lokalkomité for Stenløse og Foreningen Naturparkens Venner har i klageskrivelserne gentaget tidligere fremsatte indsigelser mod byggeriet.

Stenløse Historiske Forening har bl.a. anført, at ombygningen vil ændre husets karakteristiske arkitektur.

Naturklagenævnet har foretaget besigtigelse af området og afholdt møde med de i sagen implicerede. I forbindelse hermed tilkendegav såvel Stenløse Kommune som Frederiksborg amt, at have taget fredningsnævnets afgørelse til efterretning. Det oplystes endvidere, at amtet havde dispenseret fra naturbeskyttelseslovens skovbyggelinie.

Naturklagenævnets afgørelse

I Sagens behandling har deltaget 10 af Naturklagenævnets 13 medlemmer: Lars Busck (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Jens Jørgen Bolvig, Svend Aage Jensen, Per Larsen, Leif Hermann, Hans Christian Schmidt, Jens Steffensen og Svend Taanquist.

Naturklagenævnet skal udtale:

Fredningsbestemmelserne for type C er i hovedsagen censurbestemmelser og de lempeligste i Overfredningsnævnets afgørelse, der opdeler ejendommene i typerne A-E. For de øvrige typer indeholder fredningen - udover krav om godkendelse af tegninger over ombygninger - desuden et egentligt forbud mod opførelse af ny bebyggelse.

En dispensation til opførelse af tag med højere rejsning ses at være omfattet af dispensationsmuligheden efter naturbeskyttelseslovens § 50, st. 1.

På baggrund af det under besigtigelsen konstaterede vedrørende de landskabelige forhold og den øvrige bebyggelse i området, kan et flertal i Naturklagenævnet tiltræde fredningsnævnets afgørelse, herunder de af fredningsnævnet fastsatte vilkår.

Et mindretal på ét medlem (Svend Taanquist) kan af hensyn til konsekvenserne for kommende sager ikke tiltræde en dispensation og stemmer for at meddele afslag til det ansøgte.

Afgørelsen træffes i overensstemmelse med flertallets stemmeafgivning.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 9. februar 2000 trufne afgørelse stadfæstes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra denne afgørelse er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

På Naturklagenævnets vegne

Jytte Petersen

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 492258120 Fax. 49214686

Den 26. maj 2000

REG. NR. 1004.00

KOPI

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Vedr. FS 101/99. Matr. nr. 1 x Hestetangsmølle, Uggeløse, Allerød Kommune.
Deres j.nr. 8-70-51-8-201-7-9.

Ved skrivelse af 9. december 1999 har Frederiksborg Amt på vegne af Erik Jørgensen ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at oprense og udvide en sø på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, der har til formål at bevare status quo.

Den omhandlede ejendom er fredet som type B. Bestemmelserne anfører at arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de indskrænkninger, der følger af nedennævnte bestemmelser kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger der kan virke misprydende. Der må ikke foretages afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller foretages opfyldning af søer og vandløb.

Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt, at fjerne eller udtynde beplantningen på arealet. Det er forbudt at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende, at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet. Det er ligeledes forbudt at udstykke og at genopføre eller ombygge eksisterende bygninger uden fredningsnævnets tilladelse.

Af sagen fremgår, at Amtet har besigtiget ejendommen. Det blev ved besigtigelsen

AD 1996-1211/2-0001
AKT 114

konstateret at søens areal er mindre end 100 m^2. Søen har en rig flora og fauna, med krans tusindblad som den dominerende planteart.

Det fremgår endvidere, at hele Mølleådalen er udpeget som EF-habitatområde. Det betyder, at der ikke må foretages indgreb i området, som kan forringe naturværdierne.

I overensstemmelse med forvaltningens indstilling er det min vurdering, at realisering af det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål og habitatudpegningen, hvis en skånsom oprensning af vandhullet foretages i overensstemmelse med nedenstående vilkår.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på følgende vilkår for oprensning og udvidelse af vandhullet:

Vandhullets areal må efter udvidelsen ikke være større end 250 m^2.
Vandhullet må ikke graves dybere end højest 1,20 m.
Der må ikke foretages beplantning i vandhullet eller langs brinkerne.
Brinkerne skal anlægges fladt skrånende (forhold 1:5 eller fladere).
Der må ikke plantes på sydsiden af vandhullet.
Der må ikke fodres eller udsættes fisk eller ænder.
Der må ikke anbringes andehuse eller lignende.
Vandhullet må ikke udgraves i geometriske former (cirkel, trekant, firkant m.v.), men skal falde naturligt ind i landskabet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i af-

gørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnsformand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Erik Jørgensen, Hestetangsvej 202, 3520 Farum
Allerød Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20 fax. 49 21 46 86

REG.NR. 100400

Helsingør, den 20. oktober 2000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
23 OKT. 2000

Vedr. FS 61/2000, Matr.nr. 27 Ganløse by, Ganløse, beliggende Farumvej 147 i Stenløse Kommune.

Ved skrivelse af 29. august 2000 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at bibeholde nogle mindre bygninger, som er opført uden tilladelse.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø. For ejendommen gælder fredningstype B, hvor fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det navnlig er forbudt, at opføre bygninger, der ikke er nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster o.lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Ejendommen ligger i landzone, mindre end 300 m fra Ganløse Ore. Bibeholdelse af visse af bygningerne kræver således amtets dispensation fra skovbyggelinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 17. Desuden kræver bibeholdelse af visse af bygninger landzonetilladelse i medfør af lov om planlægning § 35. Efter 1. juli 2000 er det Hovedstadens Udviklingsråd (HUR), der træffer afgørelse i landzonesagerne i bl.a. Frederiksborg Amt.

Fredningsnævnet har den 11. oktober 2000 besigtiget ejendommen sammen med ejeren, Liss Olausen samt repræsentanter for Frederiksborg Amt, Stenløse Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen Naturparkens Venner.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i det nedenfor anførte omfang.

Følgende liørering svarer til angivelsen af bygningerne i Frederiksborg Amts brev af 29. august 2000 til fredningsnævnet.

ad 1. **ældre container:** Det pålægges ejeren at fjerne containeren inden udgangen af 2000.

ad 2. **ældre staklade:** Det tillades ejeren at bibeholde stakladen uændret.

ad 3. **cykelskur/halvtag på 3,5 x 10 meter:** Det tillades ejeren at bibeholde bygningen uændret.

ad. 4. **brændeskur/brændeskjul på 5 x 6 meter:** Under henvisning til bygningens konstruktion, udseende og formål tillades det ejeren at bibeholde bygningen uændret.

ad 5. **stor skurvogn:** Det pålægges ejeren at fjerne skurvognen inden 1. april 2001.

ad 7. **ældre hønsehus nordvest for eksisterende driftslænge:** Det tillades ejeren at bibeholde bygningen uændret.

ad 8. **skurvogn på 2,4 x 6,4 meter i grusgrav:** Det tillades ejeren at bibeholde skurvognen uændret. Det er et vilkår for tilladelsen, at skurvognen alene be nyttes til opbevaring af driftsmateriel. m.v.

ad. 9 **lille toiletbygning i grusgrav**: Det tillades ejeren at bibeholde bygningen uændret.

Ad. 10 **gæstehytte nord for grusgraven:** Det pålægges ejeren at fjerne hytten inden 1. april 2001. Hytten må ikke placeres andensteds på ejendommen.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den pågældende ejendom, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen, samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

Liss Olausen
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-235-12-98, 8-70-51-8-235-5-99
Danmarks Naturfredningsforening
Stenløse Kommune, j.nr. BS 93/99
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Foreningen Naturparkens Venner v/ Richard Pedersen
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Frank Elong

REG. NR. 1004.00

Udskrift af mødeprotokollen

for

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 8 FEB. 2001

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 7. februar 2001 kl. 10.00 traf Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt afgørelse i sagen

FS 29/99 matr.nr. 26 b Ganløse by, Ganløse, beliggende Farumvej 143, Stenløse Kommune.

Formanden bemærkede, at nævnet den 9. februar 2000 behandlede en ansøgning fra ejendommens ejer om dispensation fra Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1998 om fredning af områder i Mølleådalen, således af der blev givet tilladelse til opførelse af en udnyttet tagetage på ejendommen. I forbindelse med sagen opstod spørgsmål om eventuel lovliggørelse af en terasse og garage. Nævnet gav den ønskede dispensation, hvilket blev stadfæstet af Naturklagenævnet den 25. april 2000.

Ejeren af ejendommen har den 2.10.2000 til Stenløse Kommune fremsendt noget materiale, og oplyser, at terasse og garage er opmuret i 1939. En ældre terasseoverdækning af jern blev i 1998 udskiftet med den nuværende, der er af træ og i samme stil. På ejendommen er endvidere opført et mindre brændeskur op imod garagen bagude.

Foreningen Naturparkens Venner har den 28.10.2000 meddelt, at man ikke ønsker at forfølge sagen yderligere, men henstillet at bygningerne males i diskrete farver og sløres ved beplantning.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har den 27.10.2000 anbefalet, at bygningerne sløres ved beplantning.

Stenløse Kommune har den 1.11.00 anbefalet, at bygningerne bibeholdes, at de males i afdæmpede farver, og at der foretages beplantning.

Frederiksborg Amt har den 20.12.2000 udtalt, at det etablerede ikke strider imod fredningsformål, og har anbefalet slørende beplantning.

Nævnet har herefter truffet denne

AFGØRELSE:

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 121/1-0005
Akt. nr. 2

Garagen, den overdækkede garage med brændeskur, må antages at være opført forud for Overfredningsnævnets afgørelse, hvorfor de må anses for lovlige i forhold til fredningen. Ændringen af terassedækningen skulle have været forelagt for Fredningsnævnet til godkendelse inden udførelsen, idet Overfredningsnævnets afgørelse bl.a. bestemmer, at ved ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger godkendes af fredningsmyndighederne.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tillader nævnet imidlertid, at den udførte ændring af terassedækningen bevares på følgende vilkår:

Alt træværk males i afdæmpede naturfarver, i lighed med den betingelse, der anført i Fredningsnævnets afgørelse af 9.2.2000 for alt træværk på hus, terasse og garage, og

foran garagen etableres og vedligeholdes en slørende beplantning, gerne stedsegrøn, dog ikke nåletræer, der "slører" ejendommen, så den set fra Ådalen fremtræder mindre høj.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt vilkårene ikke er opfyldt inden 3 år fra dato.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af Dem, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening o. lign., som har væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indesendes til Fredningsnævnet.

Niels Olesen H.M. Skovsborg Frank Elong
fung. formand

Denne afgørelse er sendt til:
Allan og Hanne Myltoft, Farumvej 143, 3520 Farum
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen (j.nr. 8-70-51-8-235-7-00)
Stenløse Kommune, Teknisk Afdeling (j.nr. 0115-8)
Danmarks Naturfredningsforening
Foreningen Naturparkens Venner

Skov- og Naturstyrelsen
Nævnsmedlem Niels Olesen
Nævnsmedlem Frank Elong

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, den 7. februar 2001

Ulla Tange Christensen
jur. sekr.

REG.NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Skov- og Naturstyrelsen
Modtaget den 17 APR. 2001

Den 11 APR. 2001

Stenløse Kommune
Teknisk afdeling
Rådhustorvet 2
3660 Stenløse

KOPI

Vedr. FS 20/2001. Opførelse af avls- og driftsbygning til lam og hø på ejendommen matr.nr. 103 h Ganløse by, Ganløse, beliggende Farumvej 98 i Stenløse Kommune. Deres j.nr. BS 21/01.

Fredningsnævnet har fra Stenløse Kommune modtaget en ansøgning af 2. marts 2001 om opførelse af en avls- og driftsbygning i forlængelse af et eksisterende værksted/ udhus på ovennævnte ejendom.

Af sagen fremgår at det ansøgte er beliggende i tilknytning til en gammel, godkendt bygning, som er placeret ca. 40 m fra stuehuset. Der er tidligere godkendt et læskur til får i nærheden af vestskellet.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø. For ejendommen gælder fredningstype B, hvorefter fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det navnlig er forbudt, at opføre bygninger, der ikke er nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom. Ved genopførelse eller ombygning skal tegningerne forinden godkendes af fredningsnævnet.

Efter det foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 200[illegible] - 1211-0005
Akt. nr.
5

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Asbjørn Andersen og Ellen Farr Juul-Olsen, Farumvej 98, 3520 Farum
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-235-2-01
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **25 MAJ 2001**

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
28 MAJ 2001

Allerød Kommune
Byggeri og Miljø
Rådhusvej 1
3450 Allerød

KOPI

Vedr. FS 27/2001. Opførelse af 12 m² stor tilbygning til eksisterende garage på ejendommen matr. nr. 1 v og 1 x Hestetangs Mølle, Uggeløse, Hestetangsvej 202 i Allerød Kommune. Deres j.nr. B 18642.

Fredningsnævnet har fra Allerød Kommune den 26. marts 2001 modtaget en ansøgning om opførelse af en tilbygning på 12 m² til eksisterende garage på 21 m² til i alt 33 m² på ovennævnte ejendom. Tilbygningen skal benyttes til udhus/vaskehus.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø. For den bebyggede lod, matr.nr. I x gælder fredningstype B, hvorefter fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, der ikke er nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom. Ved genopførelse eller ombygning, skal tegningerne forinden godkendes af Fredningsnævnet.

Efter det foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

ad

Naturstyrelsen
J.nr. 2001-12114-0005
Akt. nr.

7

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Erik Jørgensen, Hestetangsvej 202, 3520 Farum
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-201-1-01
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 1004.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
05 JULI 2001

Gladsaxe, den 04/07-01
FRS nr. 25/01 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Bygningsafdelingen
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. sag nr. 65917 - og ombygning på ejendommen Prinsessestien 11, 2800 Lyngby.

Lyngby-Taarbæk kommune har fremsendt ansøgning fra arkitektfirmaet Morten Kjelstrup ApS om til- og ombygning på ovennævnte ejendom. Gårdrummet mellem hovedhus og eksisterende fritliggende anneks ønskes overdækket. I forbindelse med inddragelsen af gårdrummet nedrives en mindre del af annekset, mens den sydlige del af annekset bibeholdes. Taget over det inddragede gårdrum og anneksbygningen udføres med afvalmet tag i kobber eller zink, hvilket vil være i harmoni med naboejendommens tage. Ved fremsendelsen har kommunen anført at kunne anbefale forslaget, idet hovedhuset fremstår som "afklaret" i forhold til det ansøgte.

Ansøgningen har været forelagt Københavns amts tekniske forvaltning, der har tiltrådt det ansøgte, idet det er anført, at den påtænkte ombygning ikke vil påvirke det fredede område, da der sker sammenbygning af 2 adskilte bebyggelser, og der ikke er nogen landskabelige påvirkninger af området.

Ejendommen er fredet ved Naturklagenævets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund. Ifølge denne er det bl.a. bestemt, at der ikke må opføres yderligere bebyggelse.

Af de af Københavns amt anførte grunde meddeles der herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

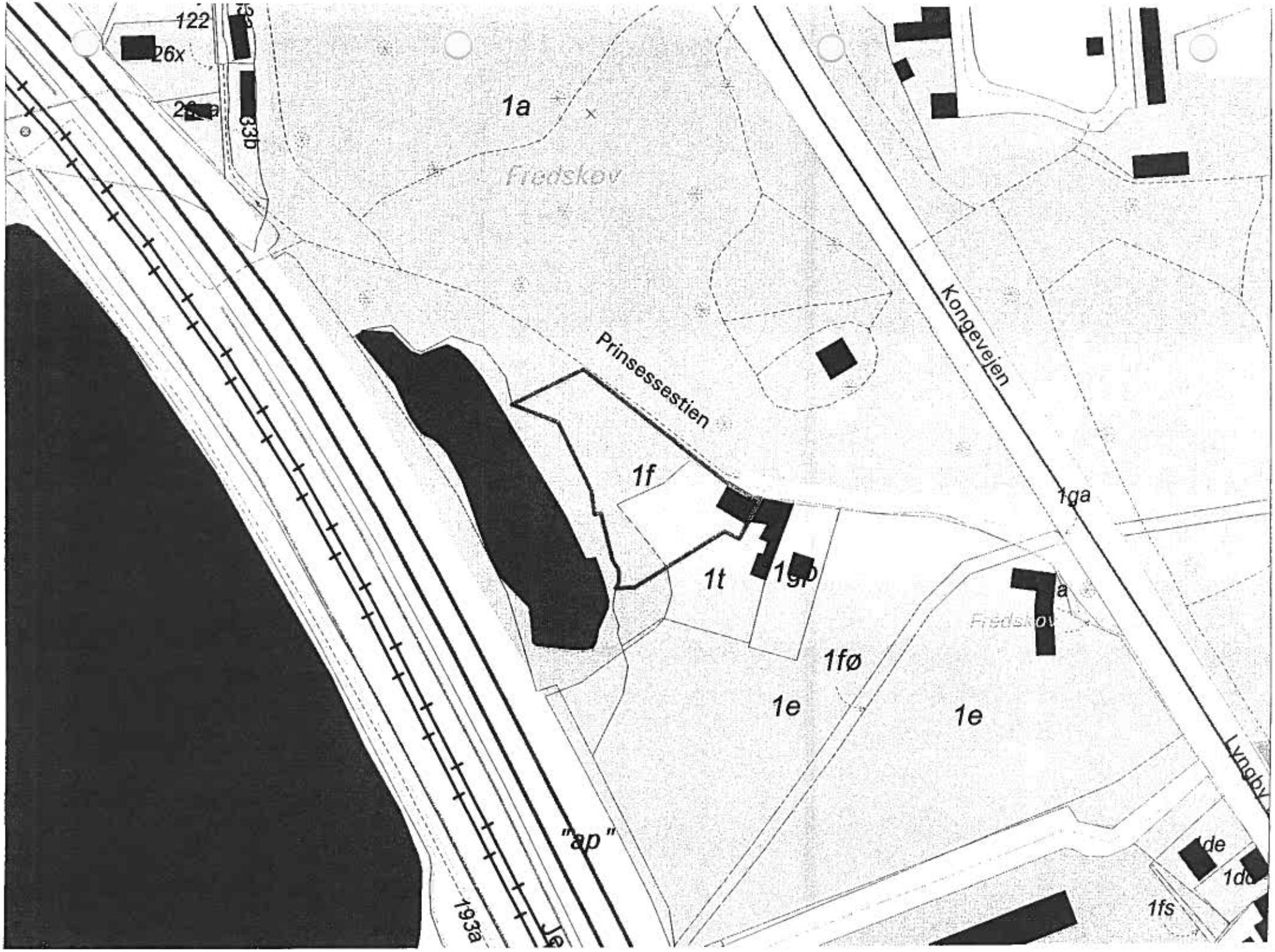
Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Ad: 2001-1211/1-0005

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.


122
26x
33b
1a
Fredskov
Prinsessestien
Kongevejen
1f
1t
1fø
1e
1e
1ga
"ap"
193a
1fs

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 12 MRS. 2002

REG. NR. 1004.00

Sune og Mira Skadegård Thorsen

Sortmosen 6

3520 Farum

FS 10/02. Opførelse af staldbygning og lovliggørelse af carport på ejendommen matr.nr. 103 i Ganløse by, Ganløse, beliggende Sortmosen 6 i Stenløse Kommune.

Fredningsnævnet har modtaget Deres ansøgning om tilladelse til opførelse af staldbygning på 204 m^2 og lovliggørelse af carport/ overdækket areal på 49 m^2 på ovennævnte ejendom.

Af sagen fremgår vedr. den ansøgte staldbygning at taghældningen er blevet ændret til 30 grader i forhold til de fremsendte tegninger - efter anvisning fra Stenløse Kommune.
Vedr. lovliggørelse af carporten er oplyst at Naturfredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds den 26. marts 1991 gav tilladelse til bl.a. at opføre en carport med udhus på ejendommen. Der blev efterfølgende opført en carport med samme beliggenhed og størrelse som ansøgt men med en anden udformning. Den ændrede ydre arkitektur i forhold til den oprindelige tilladelse, søges nu godkendt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø. Ejendommen er pålagt fredningens servitut B, hvorefter det navnlig er forbudt, at opføre bygninger, der ikke er nødvendige for ejendommens drift som landbrugsejendom. Ved genopførelse eller ombygning skal tegningerne forinden godkendes af Fredningsnævnet.

Ad: 2001-1211/1-0005

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt i sagen. Herefter vurderes det, at det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

Idet jeg efter det foreliggende kan tiltræde Amtets vurdering, meddeler jeg i medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-235-1-02.

REG.NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 27. juni 2003

SCANNET

FS 91/02. Matr. nr. 1 ø Hestetangs Mølle, Uggeløse, beliggende Hestetangsvej 216, Allerød Kommune.

Fredningsnævnet har gennem Allerød Kommune modtaget en forespørgsel om muligheden for ovennævnte ejendoms overgang til sommerhus/helårsbeboelse.

Af sagen fremgår, at ejendommen iflg. tingbogen ejes af Baunehøj Division under Det Danske Spejderkorps - i det modtagne materiale optræder Absalon Division som ejer. Ejendommen overvejes solgt, og der foreligger en forespørgsel fra en potentiel privat køber, om ejendommen kan tillades at overgå til helårsbeboelse eller sommerhusanvendelse.

Ejendommen er på 7482 m^2, hvorpå der forefindes en spejderhytte fra 1938, iflg. Bygnings- og boligregistret med et bebygget areal på 69 m^2, som er opført med Fredningsnævnets tilladelse fra 1937 (formentlig med hjemmel i skovbyggelinien).

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning langs Mølleåen i Allerød Kommune. Ved kendelsen pålægges ejendommen servitut B med følgende bestemmelser (for landbrugsarealer med landbrugsbygninger):

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) At opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure, eller andre indretninger der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

b) At foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon, eller at henkaste affald derpå.

ael. 1211/1-0005

c) At foretage opfyldning af søer og vandløb, eller at benytte bredderne til henkastning af affald.

d) At nedbryde stendiger.

3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

a) At fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

b) At foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende.

c) At anlægge veje eller stier, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet.

d) At udstykke de underfredningen inddragne matrikelnumre eller dele heraf ud over det tilfastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger, skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Fredningsnævnet har i anledning af sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt. Det er heri anført:

"- - - Det synes nærliggende at antage, at ejendommen i stedet skulle have været pålagt servitut E for arealer med sommerhuse, spejderhuse el. lign. (der kan være sket en fejlskrivning, hvor E er forvekslet med B) idet ejendommen som nævnt allerede på fredningstidspunktet var bebygget med en spejderhytte og iflg. fredningens lodsejerliste ejedes af et spejderkorps. Servitut E rummer præcis de samme bestemmelser som servitut B, idet punkt 1 dog er formuleret således:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil.

(det vil sige, at den afsluttende passus om anvendelse fortrinsvis som landbrugsarealer bortfalder).

Ejendommen er beliggende i et område, der er pålagt en lang række restriktioner og udpegninger:

- §3-område (mose) og grænser til et §3-udpeget vandløb - EU-habitatområde 2002

- Regionplanmæssigt beskyttelsesområde
- kulturhistorisk interesseområde (middelalder) - lavbundsareal
- meget værdifuldt landskab
- geologisk interesseområde
- biologisk kerneområde

Området har således en meget høj beskyttelsesstatus, og en række afgørelser i Naturklagenævnet peger på, at der i sådanne tilfælde skal forfølges en særligt restriktiv praksis.

Fredningen indgår i et større kompleks af sammenhængende fredninger i Mølleådalen, og arealerne er en del af "Farum Naturpark".

Fredningsbestemmelserne fastslår, at de fredede ejendomme skal *udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil.* En overgang fra spejderformål til helårsbeboelse eller sommerhusformal vil efter vores opfattelse ikke være i overensstemmelse med denne bestemmelse. Og et sådant anvendelsesskift vil potentielt kunne medføre et øget pres for yderligere bebyggelse, intensiveret anvendelse af arealerne til haveformål m.m.

Den af Allerød Kommune medsendte fredningsnævnsafgørelse for nabogrunden afspejler også meget klart, at der for spejderhytter og spejderformål gælder en speciel særstatus - det er med henvisning til disse særlige almene friluftsformål, at spejderhytterne gennem tiden har faet lov at blive placeret i de særligt værdifulde og følsomme naturområder, og det ville være et misbrug af denne særstatus, hvis disse hytter efterfølgende skulle overgå til private formål, hvorefter der ville opstå et behov for opførelse af nye spejderhytter andetsteds.

Hvis den pågældende spejderdivision ønsker at afhænde ejendommen, må det som følge af fredningsbestemmelserne ske til en anden spejderorganisation eller et tilsvarende alment friluftsformål.

Landskabsafdelingen skal på denne baggrund på amtets vegne udtale, at vi ikke kan anbefale en imødekommelse af det ansøgte, idet dette efter vor opfattelse ville være i strid med fredningens formål."

Det er efter det foreliggende, herunder ovenstående udtalelse fra Frederiksborg Amt, fredningsnævnets vurdering, at den ansøgte ændring af ejendommens status fra spejderhytte til helårsbeboelse eller sommerhus ikke vil være forenelig med fredningens formål. Nævnet træffer derfor afgørelse, hvorefter den ansøgte ændring af ejendommens status ikke vil kunne imødekommes.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Svend Melby | Thorkild Bendsen
nævnets formand | Niels Olesen

Denne afgørelse er sendt til:

Kjeld Dons Lindbjerg, Åboulevard 18, 5. th., 2200 København N

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-201-1-03

Allerød Kommune J. nr. B 19117

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Svend Melbye

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 1 JULI 2003

LUS.

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

KOPI

FS 41/2003. Genopførelse af redskabsskur i "Mølleådals-fredningen" på ejendommen matr.nr. 26e og 26d, Ganløse By, Farumvej 139 i Stenløse Kommune. Deres j.nr. 8-70-51-8-235-3-03.

Ved brev af 24. juni 2003 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom, Gitte Winther Sivertsen, videresendt en ansøgning om tilladelse til at om genopføre et redskabsskur, der blæste omkuld i 2002.

Af sagen fremgår, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Det er fredningens formål at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø. Ejendommen er pålagt fredningens servitut C:

> *Arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder skure og lignende. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes* af *fredningsmyndighederne.*

Skuret, der er 9,9 m^2, ønskes opført af træ og uden vinduer. Taget er sort. Skuret males svenskrødt eller bibeholder sin naturlige træfarve.

I Amtets brev er anført, at forvaltningen vurderer efter det foreliggende, at det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, navnlig da der har været et skur i forvejen.

ad. 2001-1211/0-0008

Forvaltningen kan på denne baggrund anbefale, at Fredningsnævnet ifølge Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse til det ansøgte på vilkår, at redskabsskuret placeres på tomten af det forrige skur og opføres ifølge fremlagte projekt m.h.t. konstruktion, størrelse og farver.

Nævnet kan tiltræde forvaltningens vurdering, hvorefter det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte på det vilkår, der er anbefalet af Amtet.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Gitte Winther Sivertsen

100.4.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den - 9 SEP. 2003

HUS.

Vedr. FS. 11/03. Matr. nr. 11 u Farum by Farum, beliggende Hestetangsvej 153, Farum Kommune.

Fredningsnævnet har gennem Farum Kommune modtaget en ansøgning om tilladelse til at udvide ovennævnte ejendom, hvis eksisterende bebyggelse har et grundareal på ca. 181 m^2, incl. 43,8 m^2 indrettet til erhverv. Den ansøgte udvidelse angår en tilbygning med et grundplan på ca. 102m^2 og en ny garagebygning på ca. 49 m^2. Ejendommen har udnyttet tagetage, og ved den ønskede tilbygning udvides det samlede boligareal fra 137,3 m^2 med 169,2 m^2 til i alt 306,5 m^2.

Ejendommen er omfattet af Mølleå-fredningen. Det er fredningens formål at bevare områdets nuværende karakter og landskabelige skønhed for almenheden.

Fredningsnævnet har i anledning af sagen indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt og Danmarks Naturfredningsforening.

På det således foreliggende grundlag er det fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte udgør en så betydelig udvidelse af det bebyggede areal, at det ikke vil være foreneligt med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på det ansøgte.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

Ad: 2001-1211/0-0008

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Niels Olesen | Thorkild Bendsen nævnets formand | Hans Wagner Jensen

Denne afgørelse er sendt til:

Ivar Seerup Nielsen, Hestetangsvej 153, 3520 Farum

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-207-1-03

Farum Kommune J. nr. 01.05.10 P25/1581109

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels P. Hansen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Hans Wagner Jensen

SCANNET

1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 27 JAN. 2004

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

LCS.

FS 103/03. Matr. nr. 103 a Ganløse by, Ganløse. Deres j.nr. 8-70-51-8-235-8-03.

Ved brev af 12. januar 2004 har Frederiksborg Amt bedt fredningsnævnet oplyse, om det findes ønskeligt, at et bortkommet skilt med teksten: "Vejen er ikke farbar for turistbusser – Passagerer til Stavn afsættes her", genopsættes.

Af sagen fremgår, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 29. februar 1948 og 21. oktober 1958 om fredning af arealer langs Mølleåen i Ganløse i Stenløse Kommune.
Ved afgørelse af 3. maj 1995 (FS 31/94) bestemte fredningsnævnet bl.a., at det dengang eksisterende skilt med ovennævnte tekst skulle flyttes op til indkørselen til Sortemosen.

I anledning heraf skal jeg meddele, at fredningsnævnet ikke finder det nødvendigt at genopsætte det bortkomne skilt.
Spørgsmålet herom vil kunne tages op på ny, hvis den manglende skiltning giver anledning til væsentlige praktiske ulemper.

Ved ovenstående har jeg truffet en afgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen

1211/2-0001
94

vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Jens Toldby og Susanne Engsig-Karup, Farumvej 100, 3520 Farum
Stenløse Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET

1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den - 2 FEB. 2004

Gerda Høst
Wilkensvej 27, 1. th.
2000 Frederiksberg

FS 67/03. Genopførelse af skur af træ på ejendommen, matr. nr. 6 t m.fl. Farum by, Farum, beliggende Kong Volmersvej 22 i Farum Kommune.

Ved brev af 8. september 2003 har De ansøgt fredningsnævnet om forlængelse af den tilladelse til at genopføre et skur af træ på ovennævnte ejendom, som blev meddelt Dem ved nævnets afgørelse af 26. oktober 2000. Det fremgår af ansøgningen, at det beskadigede skur er fjernet, men at De endnu ikke har haft mulighed for at genopføre et nyt skur.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt. I overensstemmelse hermed vurderes det, at genopførelsen af et træskur på ca. 20 m^2 ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til, at skuret må genopføres. Det er som i den tidligere tilladelse et vilkår, at det konkrete projekt med angivelse af materiale- og

J.nr. 1211/0-0008
Akt. nr. 8 Bil.

farvevalg m.v. forelægges fredningsnævnet til godkendelse, inden genopførelsen iværksættes.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-207-3-00
Farum Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

SCANNET

KOPI TIL ORIENTERING

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49 25 81 20 Fax. 49 21 46 86
Sekretær tlf. 48 20 55 98

Helsingør, den 17 FEB. 2004

Københavns Statsskovdistrikt
Syvstjernen
Fægyden 1
3500 Værløse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19 FEB. 2004

Att. Skovfoged Jens Juelstorp

FS 104/03. Ansøgning om tilladelse til gennemføre et naturgenopretningsprojekt i form af førstegangsrydning samt hegning af et areal i Mølleådalen langs Hestetangs Å på strækningen mellem Kalkværksvej og skovløberstedet Klevadshus på matr. nr. 25 e Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune. Deres j.nr. SN 2001 Kø 4332.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 19. december 2003 gennem Frederiksborg Amt modtaget en ansøgning fra Københavns Statsskovdistrikt om tilladelse til at iværksætte et naturgenopretningsprojekt i Mølleådalen på ovennævnte ejendom. Naturgenopretningsprojektet omfatter førstegangsrydning af et 1,85 ha stort areal langs Hestetangs Å på strækningen mellem Kalkværksvej og skovløberstedet Klevadshus. Desuden ansøges der om tilladelse til hegning af arealet med henblik på efterfølgende pleje ved kreaturafgræsning.

Ansøgningen omfatter rydning af pile- og slåenkrat, afpudsning af restareal samt opsætning af kreaturhegn. Ved rydning af arealet bevares enkelte større solitærtræer af eg, skovfyr og birk samt alle grupper af gamle bøgetræer og enkelte grupper af egnskarakteristiske buskagtige træer som tjørn og benved. Materialet fra rydningen nedarbejdes til flis og fjernes i videst muligt omfang fra arealet. Det nye foldareal afsættes 1½ m fra åbrink i nord og 3 m fra skel i øst, så der sikres areal til den kommende anlæggelse af den offentlige stiforbindelse, "Bastrupstien". Der opsættes stenter eller klaplåger i kreaturhegnet for at sikre offentlig adgang til arealet.

1211/2-0051
5

Baggrunden for ansøgningen er, at Københavns Statsskovdistrikt ønsker at genskabe landskabets formodentlig mere åbne karakter på fredningstidspunktet, forbedre forholdene for det vilde dyre- og planteliv samt almenhedens mulighed for færdsel og ophold i området.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, der har til formål dels at bevare områdets tilstand (status quo) og dels at give almenheden adgang til arealerne. Ejendommen er pålagt servitut type A. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a.: "... *Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt; ...a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende beplantning af Træer, Buske og levende Hegn ....*"

Dele af ejendommen blev med Overfredningsnævnets kendelse af 21. oktober 1958 pålagt yderligere en servitut, idet det anføres: "*...hvorhos den på arealet værende bevoksningen skal bevares og i tilfælde af undergang fornyes.*" Kendelsen var afledt af en af nævnet givet tilladelse i 1955 til udstykning af dele af ejendommen, der i 1957 medførte, at Danmarks Naturfredningsforening rejste en fredningssag på ejendommen. Det fremgår af kendelsen, at ovennævnte servitut er pålagt en del af matr.nr. 24 Ganløse by og sogn (nu matr.nr. 25 e Ganløse by, Ganløse) samt hele matr.nr. 25 b Ganløse by, Ganløse. Der henvises i både fredningsnævnets - og Overfredningsnævnets kendelser i sagen til en af Danmarks Naturfredningsforening forelagt plan af september 1957, hvoraf arealet, der pålagdes servitutten skulle fremgå. Kortbilaget er forgæves eftersøgt i fredningsnævnets arkiv. Ejendommen matr.nr. 24 Ganløse by, Ganløse blev i 1958 erhvervet af staten og tillagt Statsskovsvæsenets ejendom.

Området, hvor naturplejeprojektet ønskes gennemført, er delvist omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttede naturtyper. Det betyder, at områdets tilstand ikke må ændres uden Frederiksborg Amts dispensation. Øvre Mølleådal er desuden udpeget som internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-område): EU habitatområde nr. 123, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. I habitatområder gælder en restriktiv beskyttelse af særlige naturtyper og arter, jf. bekendtgørelse nr. 477 af 7. juni 2003 om afgrænsning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder. Administrerende myndigheder er forpligtet over for EU til ikke at give tilladelser til aktiviteter, der kan indebære forringelse af de naturtyper - eller kan medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter - som området er udpeget for.

Frederiksborg Amt har den 5. februar 2004 meddelt dispensation til at foretage førstegangspleje af arealet bl.a. på vilkår om, at naturplejen ikke medfører fældning af elle- og askeskov, som er udpegningsgrundlaget for habitatområdet. Det er amtets vurdering, at naturpleje og græsning vil være positiv for den beskyttede EU-naturtype 6430 (bræmmer med høje urter langs vandløb og skyggefulde skovbryn) og vil fremme dens artsrigdom. Det er desuden amtets vurdering, at naturgenopretningsprojektet ikke vil have negative konsekvenser for habitatområdets øvrige udpegningsgrundlag og de særligt beskyttede arter, der lever i nærheden af området.

Foreningen Naturparkens Venner og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité i Stenløse har meddelt fredningsnævnet, at de giver projektet deres uforbeholdne anbefalinger.

Fredningsnævnet har den 28. januar 2004 besigtiget området i forbindelse med fredningsnævnets behandling af Frederiksborg Amts ansøgning om anlæg af stiforbindelsen "Bastrupstien" gennem de fredede arealer. I besigtigelsen deltog tillige repræsentanter fra Frederiksborg Amt og Københavns Statsskovdistrikt, der redegjorde for projektets formål og omfang.

Fredningsnævnets afgørelse:
Det er fredningsnævnets vurdering, at Københavns Statsskovdistrikts naturgenopretningsprojekt vil genskabe ådalens mere åbne karakter på fredningstidspunktet og vil forbedre almenhedens muligheder for færdsel og ophold i området og dermed vil være i overensstemmelse med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til førstegangsrydning af det 1,85 ha store areal i Mølleådalen, jf. kortskitse vedlagt Københavns Statsskovdistrikts ansøgning, samt opsætning af kreaturhegn i henhold til det ansøgte. Nærværende dispensation tilsidesætter ikke de af amtet nævnte vilkår for førstegangspleje af arealet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejerne af den ejendom, som afgørelsen vedrører,

offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen	Thorkild Bendsen	Frank Elong
Nævnsmedlem	Nævnets Formand	Nævnsmedlem

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 9-1-235-1-03

Stenløse Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Jørgen Bengtsson

Foreningen Naturparkens Venner, Bundsvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Frank Elong

REG. NR. 1004.00 Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
SCANNET

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **27 JULI 2004**

Farum Kommune
Jura og Plan
Rådhuset
3520 Farum

FS 46/04. Matr. nr. 1n Farum by, Farum. Tilladelse til jorddepot. Deres j.nr. 01.02.05A50/1581145.

Gennem Farum Kommune har fredningsnævnet modtaget en ansøgning om tilladelse til at anlægge et jorddepot i umiddelbar nærhed af Farum Kirkes ny kirkegård på ovennævnte ejendom.
Projektet er besluttet af Farum Menighedsråd og godkendt af Provstiudvalget, Hillerød Provsti.

Af projektet fremgår, at det vil blive søgt udført så skånsomt som muligt over for landskabet, således at pladsen kommer til visuelt at gå i ét med den Ny Kirkegård. Jorddepotpladsen vil blive udformet således, at den kan nedlægges igen, når problemet med jordbundsforholdene på den ny kirkegård med tiden bliver løst.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, type A, og sammes kendelse af 4. juli 1969 om fredning af Mølleådalen mellem Bastrup Sø og Farum Sø i Farum Kommune.

Det vurderes, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2-0051
Akt. nr. 6 Bil.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Frederiksborg Amt

REG. NR. 1004.00

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
29 OKT. 2004

Udskrift af mødeprotokollen

for

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Den 22. september 2004, kl. 10.00 afholdt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt møde på ejendommen matr.nr. 103 i Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune i sagen.

FS 107/03 og 38/04. Ansøgning om tilladelse til etablering af ridebane og til opretholdelse af høskur, møddingscontainer og sti med plasticbelægning på ejendommen matr.nr. 103 i Ganløse by, Ganløse i Stenløse Kommune.

For Fredningsnævnet deltog formanden, dommer Thorkild Bendsen, nævnsmedlem Niels Olesen, nævnsmedlem Kurt B. Thostrup og sekretær Lotte Rye Vind.

For Frederiksborg Amt deltog Hanne Wagnkilde.

For Stenløse Kommune deltog Anne Marie Feilberg.

For Danmarks Naturfrednings Lokalkomite Farum deltog Frede Lundsteen.

Fra Naturparkens Venner deltog Richard Pedersen og Troels Brandt.

Ejerne Mira og Sune Skadegård Thorsen var til stede.

Ejendommen blev besigtiget.

Ridebanen

Thorkild Bendsen oplyste, at anledningen til besigtigelsen er, at fredningsnævnet gennem Stenløse

2001-1211/2-0051
7

Kommune har modtaget ejernes ansøgning om tilladelse til at etablere en ridebane på ejendommen. Derudover er der søgt om tilladelse til at bibeholde et nyopført skur, en møddingscontainer og plasticflisebelægning på en sti.
Ejendommen er omfattet af fredning af 28. februar 1948 om fredning af arealer langs Mølleåen i Stenløse Kommune.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at baggrunden for, at han og hans hustru erhvervede ejendommen for 3 år siden, var at de ønskede at have hestehold med henblik på dressurridning. De har indtil nu anvendt en ridebane på den anden side af skoven. Indførsel af nye regler for ridning i skoven har imidlertid medført, at der nu er rideforbud på de gennemgående veje i skoven. Det betyder, at hvor det før tog ca. 20 min. at ride til ridebanen tager det nu ca.45 min. at komme til ridebanen. Med 2-3 heste, der kræver daglig ridning, kan det simpelthen ikke lade sig gøre. De ser derfor ingen anden løsning end at anlægge en ridebane.

Sune Skadegård Thorsen fremviste tegninger af ridebanen og oplyste, at de har kontaktet en landskabsarkitekt, der har anbefalet den ansøgte placering som den landskabsmæssigt mest skånsomme placering bl.a. fordi det er det mest flade sted på ejendommen. Det kræver derfor ikke afgravning af terræn. Den ansøgte ridebane måler 20 x 40 m, der er mindste standardmål for en dressurbane. Banen ønskes anlagt ved udlægning af fiberdug direkte på terræn med et ca. 40 cm grus/sten lag ovenpå.

Troels Brandt konstaterede, at den ansøgte ridebane ønskes placeret i et vådområde med udsivende trykvand fra bakkeskråningerne. Det er hans vurdering, at ridebanen vil komme til at fungere som en barriere. Det vil betyde, at vandet vil sive ud og gøre ridebanen våd. Det ses 3 lignende steder på Mølleåstien, hvor stien bliver blød i vådt vejr. Troels Brandt forespurgte, om man har undersøgt om Gedevasegårds ridebane kan anvendes i stedet.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at anlægssagkyndige har vurderet, at det kan lade sig gøre at anlægge en ridebane med den ansøgte placering.

Mira Skadegård Thorsen tilføjede, at det er livsfarligt at ride langs den trafikerede vej med ungheste.

Richard Pedersen oplyste, at han ikke kan forstå, hvorfor det skal tage 45 min at ride gennem skoven til den anden ridebane.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at ridestierne i modsætning til den gennemgående vej går på tværs af skoven. Det betyder, at de skal ride en stor omvej i forhold til tidligere. De har haft møde med Skov- og Naturstyrelsen for at finde en alternativ løsning på problemet, men det har ikke været muligt.

Hanne Wagnkilde oplyste, at Skov- og Naturstyrelsen har oplyst, at de nye regler for ridning i skoven er fra 2002.

Kurt B. Thostrup forespurgte om det også er hensigten, at der skal være ridelærer på ridebanen.

Mira Skadegård Thorsen oplyste, at ridebanen kun skal anvendes som træningsbane for egne heste.

Anne Marie Feilberg oplyste, at kommunen vurderer ejendommen som en landbrugsejendom med stutteri. Det kan derfor ikke komme på tale at indrette rideklub eller hestepension på ejendommen.

Hanne Wagnkilde oplyste, at amtet har besigtiget ejendommen som tilsynsmyndighed i maj måned. Det er amtets vurdering, at banen med den ansøgte placering vil være af mindre betydning for fredningen. Amtet konstaterede ved besigtigelsen i maj at arealet er vådt, og mener det kan blive et problem at holde banen tør. Amtet konstaterede desuden ved besigtigelsen i maj, at der var anlagt en sti med plasticbelægning. Amtet finder det problematisk at anvende et fremmet materiale i en fredning.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at de har haft problemer med, at hestene tramper stien op til mudder. De har derfor fundet det nødvendigt at lægge økoblokke – som er et godkendt tysk produkt - for at forhindre, at hestene taber deres sko og får seneskedehindebetændelse.

Hanne Wagnkilde oplyste, at amtet er betænkelig ved anvendelse af fremmedelementer i naturen, som ingen kender betydningen af på lang sigt. Det er især problematisk inden for fredninger, hvor man

arbejder med beskyttelse og bevarelse på lang sigt.

Anne Marie Feilberg oplyste, at Stenløse Kommune har vurderet ansøgningen ud fra den betragtning, at det er en landbrugsejendom med stutteri og ikke en hestepension. Hun har på kommunens vegne vurderet, at ridebanen er nødvendigt for driften af landbrugsejendommen og hestestutteriet. Det er kommunens vurdering at den ansøgte placering af ridebanen er den bedste og mindst synlige placering ud fra en landskabelig betragtning. Hun skal gøre opmærksom på, at kommunen udelukket har vurderet sagen som planlovsmyndighed og ikke i forhold til habitatdirektivet, hvor amtet i givet fald er myndighed.

Frede Lundsteen oplyste, at DN lokalkomite mener, at den ansøgte placering af ridebanen er meget dårlig, fordi arealet er vådt, og vandet løber til fra bakkeskråningerne. Det er DN's holdning at bygninger og anlæg ikke skal spredes ud i landskabet. For at DN skal gå ind for anlæg af en ridebane på ejendommen, skal ridebanen placeres tættere ved bebyggelsen. DN vil foreslå, at ridebanen i stedet placeres ved vejen – f.eks. fra vejen og ind i den eksisterende æbleplantage. Det vil betyde, at der skal foretages terrænændringer, men DN vurderer imidlertid, at det også med den ansøgte placering vil være nødvendigt at grave af terrænet for at dræne arealet.

Richard Pedersen oplyste, at Naturparkens Venner er imod at der gives tilladelse til at foretage 40 cm store terrænændringer og desuden mener, at den ansøgte ridebane vil give et uheldigt visuelt indtryk fra skoven. Foreningens generelle holdning er, at når man køber et fredet areal, må man indrette sig efter fredningen.

Troels Brandt tilføjede, at Naturparkens Venner af principielle årsager er imod det ansøgte, som er i strid med fredningens bestemmelser.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at de oprindeligt i lighed med DN's forslag havde ønsket ridebanen placeret ved vejen, men at de havde opgivet denne idé, da det vil kræve store terrænændringer.

Troels Brandt bemærkede, at placering af ridebanen ved vejen vil medføre, at man skal grave i åsens

ende for at få tilstrækkelig plads. Det vil kræve mindre terrænændringer at placere ridebanen i lavningen bag åsen.

Anne Marie Feilberg oplyste, at kommunen tidligt i sagen har vurderet, at en placering af ridebanen ved vejen vil kræve store terrænændringer. Det er på baggrund af kommunens vurdering, at ejere har fremsat ansøgningen. Anne Marie Feilberg tilføjede, at anlæg af en ridebane ikke kræver landzonetilladelse.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at de er indforstået med at finde en anden placering til ridebanen. Det afgørende for dem er at få en ridebane.

Thorkild Bendsen bemærkede, at ud fra et fredningshensyn er det ikke så stort et indgreb at placere en ridebane midt i det tørre i stedet for nede ved det våde, uberørte område med udsigt til skovbrynet. Thorkild Bendsen opfordrede ejerne til at finde og drøfte alternative placeringer af ridebanen med amtet.

Sune Skadegård Thorsen forespurgte til tidsperspektivet for behandling af sagen, da det er vigtigt for dem at få en afgørelse hurtigt.

Thorkild Bendsen oplyste, at sagsbehandlingen kan gå rimelig hurtig, da det grundlæggende for behandling af sagen er på plads.

Nævnet voterede og udtalte herefter efterfølgende:
Nævnet kan entydigt udtale, at den ansøgte placering af ridebanen ikke er i overensstemmelse med fredningen. Nævnet er villigt til at vurdere eventuelle nye forslag til placering af ridebanen på ejendommen, men understreger, at nævnet hermed ikke giver et sikkert forhåndstilsagn om tilladelse til at anlægge en ridebane på ejendommen. Det er dermed op til ejerne at vurdere, om der skal arbejdes videre med alternative forslag eller ej. Det bør fremgår af nye forslag til placering af ridebanen, hvilke fordele og ulemper der er forbundet hermed. Et mål kan f.eks. være at finde en placering med mindst mulige terrænændringer, men også andre mål kan komme i betragtning, f.eks. nærheden til den øvrige

bebyggelse. De nye forslag til placering af ridebanen skal drøftes med amtet, der derefter lader dem går videre til nævnet. DN og Naturparkens Venner vil senere blive taget med på råd.

Skur, møddingscontainer og sti med plasticbelægning

Thorkild Bendsen forespurgte til hvilke formål det nyopførte skur skal anvendes.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at skuret skal anvendes til opbevaring af hø og halm, som de ikke kan have i stalden af hensyn til hestene. Især den ene hest får allergi af høet. De har opført skuret som erstatning for et andet skur på marken, som de har revet ned. De har derfor ikke troet, at det krævede tilladelse fra fredningen af opføre det nye skur. Skuret vil blive malet hvidt og gråt ligesom staldbygningen.

Kurt B. Thostrup forespurgte, om det ikke er muligt at skærme en del af stalden af og opbevare høet der. I forhold til den oprindelige ansøgning om stalden oplystes det, at man havde 3 heste og 2 føl.

Mira Skadegård Thorsen oplyste, at arealet ved siden af boksene bliver anvendt til vaskeplads og opbevaring af rideudstyr.

Sune Skadegård Thorsen tilføjede, at der desuden ikke er plads til opbevaring i stalden, fordi de nu har fået et føl mere, ligesom de har får.

Hanne Wagnkilde oplyste, at amtet ikke kan anbefale, at skuret bevares. Amtet finder det bekymrende, at bebyggelsen på ejendommen vokser ved knopskydning med først et værksted, stald og nu et skur. Det er amtets vurdering, at når der er givet tilladelse til en rimelig stor staldbygning, må det kunne lade sig gøre at have høet i stalden. De små bygninger er desuden meget synlige i landskabet, set fra vejen.

Anne Marie Feilberg oplyste, at kommunen ud fra den landbrugsmæssige udnyttelse og driften på ejendommen kan anbefale at skuret bevares. Kommunen har ikke været opmærksom på, om der er sket en udvidelse af hesteholdet på ejendommen.

Frede Lundsteen oplyste, at ud fra en sundhedsmæssig betragtning skal hø og halm ikke opbevares i stalden. DN mener derfor, at der også skal være et rum til opbevaring på en landbrugsejendom.

Richard Pedersen oplyste, at Naturparkens Venner er enig med amtet i, at skuret ikke skal bevares. Især i betragtning af, at der er sket en knopskydning af bebyggelsen.

Sune Skadegård Thorsen bemærkede, at de ikke haft nogen skjult dagsorden. De har fra starten søgt om tilladelse til at have stutteri og opføre en stald på ejendommen. De har opført det nye skur som erstatning for det gamle skæmmende skur som et forsøg på at gøre ejendommen pænere.

Anne Marie Feilberg bemærkede, at det, at de har pillet det gamle skur ned ikke automatisk har givet dem tilladelse til at opføre et nyt skur en andet sted. Anne Marie Feilberg forespurgte om containeren er opsat som alternativ til en åben møddingsplads.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at de har opsat containeren i stedet for at anlægge en nedgravet åben møddingsplads. Containeren er placeret ved hækken, så containeren kan tømmes for sit indhold med en grab fra vejen.

Hanne W[illegible] bemærkede, at amtet - set i forhold til fredningen – synes, at det er en god løsning med en løs genstand placeret oven på jorden i stedet for et stort, fast anlæg.

Richard Pedersen oplyste, at Naturparkens Venner kan leve med containeren og forespurgte om den er udsivningssikker.

Sune Skadegård Thorsen oplyste, at Vindekilde har solgt containeren til det formål at opbevare hestegødning i den.

Nævnet traf herefter følgende afgørelse:
To af nævnets medlemmer finder, at skuret kan bevares på vilkår om, at skuret males hvidt og gråt

indenfor en tidsfrist på 3 måneder fra afgørelsen. Flertallet har især lagt til grund, at skuret erstatter er tidligere skur på ejendommen og har en placering tættere på ejendommens bygninger.
Mindretallet - det kommunale medlem - mener, at det kan lade sige gøre at opbevare hø og halm i stalden - subsidiært at skuret skal flyttes til en placering ved siden af stalden, og stemmer derfor imod en lovliggørelse af skuret.
Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets stemmer.

Vedr. spørgsmålet om anvendelse af økoblokke på stien er det nævnets enstemmige vurdering, at blokkene kan bevares. Blokkene er principielt et fremmedelement, men må efter omstændighederne anses for nødvendige og til dels naturbevarende, da de forhindrer jorden i at blive trampet op.
Nævnet har ingen indvendinger mod, at containeren bevares.

Nævnet finder anledning til at understrege over for ejerne, at fremtidige ændringer af bygninger, skure mm skal forelægges nævnet inden realisering. Der kan ikke forventes tilladelse fra nævnet til at bevare nye bygninger mm. som er anlagt uden nævnets forudgående tilladelse.

Mødet hævet.

Niels Olesen Thorkild Bendsen Kurt B. Thostrup
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Sune og Mira Skadegaard Thorsen, Sortmosen 6, 3520 Farum
Stenløse Kommune J.nr. 01.03.03
Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-235-1-04 og 8-70-51-8-235-8-04
Københavns Statsskovdistrikt J.nr. SN 2001-135/KØ-0001
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson
Foreningen Naturparkens Venner v/ Richard Pedersen
Skov- og Naturstyrelsen
Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Kurt B. Thostrup

SCANNET REG.NR. 1009.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den 29 NOV. 2004

Stenløse Kommune
Plan- og Byg
Rådhustorvet 2
3660 Stenløse

LCS

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 NOV. 2004

FS. 95/04. Matr. nr. 48i Ganløse by, Ganløse. Viggatorp 6, 3660 Stenløse. Deres j.nr 01.03.03/BS 02-009.

Ved brev af 30.09.2004 har Stenløse Kommune på vegne af ejeren tilsendt fredningsnævnet et projekt af 24.09.2004 til opførelse af en spejderhytte, der skal træde i stedet for en eksisterende spejderhytte på ovennævnte ejendom.

Af sagen fremgår, at projektet er revideret, efter at kommunen havde meddelt afslag på det oprindelige projekt og meddelt, at kommunen ville anbefale et projekt over for fredningsnævnet, såfremt nogle nærmere angivne betingelser blev opfyldt.

Det nu foreliggende projekt er i overensstemmelse hermed, bortset fra at bygningens overdækkede areal er øget med 19 m^2 til 127 m^2. Kommunen har meddelt, at det administrativt er vurderet, at der er tale om en mindre ændring, der ikke giver anledning til fornyet politisk sagsbehandling.

På ejendommen er lyst en deklaration den 5. august 1965, hvorefter der på parcellen må opføres en spejderhytte i ét plan, og hvorefter bebyggelse først må ske, når fredningsnævnet – efter indhentet erklæring fra fredningsplanudvalget og Danmarks Naturfredningsforening – har godkendt spejderhyttens udseende og placering.

Af sagen fremgår, at Frederiksborg Amt den 5. februar 2004 har meddelt dispensation fra skovbyggelinien under forudsætning af, at der opnås landzonetilladelse til projektet fra Stenløse Kommune. Amtet har i sin tilladelse oplyst, at baggrunden for

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/2-0001
Akt. nr. 123 Bil.

tilladelsen bl.a. er, "*at spejderhytten erstatter eksisterende bygninger. Trods udvidelsen vil bygningen ikke påvirke den visuelle oplevelse af skovbrynet, da der mellem ejendommen og skovbrynet i dag eksisterer to rækker bebyggede parceller.*"

Det fremgår tillige, at Stenløse Kommune i sagen har hørt Danmarks Naturfredningsforening, som imidlertid ikke har kommenteret ansøgningen.

Efter det således foreliggende finder 2 af fredningsnævnets medlemmer, at det ansøgte kan imødekommes.
Ét af nævnets medlemmer finder under henvisning til størrelsen af den ansøgte bygning, at ansøgningen ikke bør imødekommes.

Idet der træffes afgørelse efter flertallets indstilling, meddeles der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det foreliggende projekt af 24.09.2004.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen	Thorkild Bendsen nævnets formand	Kurt B. Thostrup

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Arkitekt Jeanne Brüel, Langebækgårdsvej 3, 4772 Langebæk

Frederiksborg Amt J. nr. 8-70-51-4-235-2-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Kurt B. Thostrup

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den - 2 DEC. 2004

Stenløse Kommune
Plan- og byg
Rådhustorvet 2
3660 Stenløse

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
6 DEC. 2004

SCANNET

LWS

FS 36/04 Ansøgning om tilbygning til fritidshus, ejendommen matr.nr. 26e og 26d Ganløse By, Ganløse, Farumvej 139 i Stenløse Kommune. Deres j.nr. 01.03.03 og BS 04-047.

Fredningsnævnet har gennem Stenløse Kommune på vegne ejerne, Gitte Sivertsen og Jens Bruhn, modtaget en ansøgning om tilladelse til at bygge en tilbygning til eksisterende fritidshus på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, der har til formål dels at bevare status quo, dels at give almenheden adgang til en del af arealerne.
For ejendommen gælder fredningstype C, hvor fredningsbestemmelserne anfører, "*at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet.*"

Ansøgningen omfatter tilbygning af eksisterende 63 m^2 fritidshus med 42,5 m^2, således at det samlede areal vil blive på 105,5 m^2. Ansøger har anført, at tilbygningen er tilbagetrukket mod den bagvedliggende beplantning og lagt således, at den ikke syner fra Mølleådalen og den offentlige sti ved Mølleåen.

Fredningsnævnet har i 1999 i sagen FS 99/98 meddelt tilladelse til at erstatte et ældre 40 m^2 sommerhus med et nyt på 63 m^2.

2001-1211/2-0051
8

Frederiksborg Amt har i brev af 17. september 2004 tilsendt fredningsnævnet sålydende udtalelse:

"Ejendommen ligger på kanten af Mølleådalen. Den ligger inden for 300 meter skovbeskyttelseslinien for Ganløse Ore. Den ligger desuden i et område, som i Regionplan 2001 er udlagt som beskyttelsesområde på grundlag af Meget Værdifuldt Landskab, geologiske, biologiske og kulturhistoriske interesser.
Amtet har den 1. september 2004 besøgt ejendommen, fotos af eksisterende ejendom set fra stien langs Mølleåen er vedlagt som bilag.
Som det fremgår af vedlagte foto nr. 1, er det eksisterende sommerhus synligt fra stien langs Mølleåen. Den ansøgte udvidelse vil betyde at yderligere en del af huset vil blive synlig fra stien, nemlig svarende til udstrækning af eksisterende veranda mod øst, som det ses af manipulerede foto nr. 2.
Amtet har i tidligere sagsbehandling (se FS 99/98) udtalt at husets facader skal males i en mørk jordfarve, og taget beklædes med sort tagpap eller andet mørkt ikke-reflekterende materiale.
Amtet er sindet at dispensere fra skovbyggelinien, Naturbeskyttelseslovens § 18, til det ansøgte.
Amtet har i den forbindelse vurderet at farvevalget på det eksisterende feriehus skæmmer oplevelsen af ådalen og indsynet mod skovbrynet. Fredningsnævnet bør derfor overveje om en tilladelse til yderligere udvidelse af sommerhuset vil være i konflikt med fredningens formål om status quo.

Med henvisning til ovenstående kan forvaltningen med amtsrådets bemyndigelse anbefale, at Fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeler tilladelse på vilkår til udvidelse af eksisterende sommerhus med 42,5 m^2 ifølge fremsendte projekt.
Amtet anbefaler at der for at sløre indtrykket af bebyggelsen stilles følgende vilkår:
- at tilbygning udføres i samme materialer som eksisterende sommerhus

- at farvevalget på eksisterende hus og tilbygning ændres til mørke jordfarver som sort, brun eller brun/grøn umbra. Dette mørkere farvevalg skal gælde alt træværk, også vinduesrammer og rækværk omkring eventuel veranda."

I sagen foreliggen en udtalelse fra Københavns Statsskovdistrikt, hvorefter distriktet som ejer af skoven Ganløse Ore ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Fredningsnævnet har i sagen tillige modtaget en udtalelse fra Foreningen Naturparkens Venner. Heri er bl.a. anført:

"- - -

Så sent som i 1999 blev der givet tilladelse til, at sommerhuset blev udvidet fra 42 m^2 til 63 m^2, så der er tale om en udvidelse på 150 % på 5 år.
Dette er i modstrid med fredningsbestemmelserne, som alene tillader genopførelse eller ombygning - ikke udvidelse. Under alle omstændigheder har frednings-bestemmelsen generalklausulen "nuværende karakter", og bestemmelsen "tilstanden på dem (arealerne) må ikke forandres".

Det skal bemærkes, at huset ligger på en dominerende position over dalen, når det ses fra Hestetangsvej og Åstien, og at den lange facade allerede nu vender ud mod det særdeles følsomme naturområde.

Ansøgers bemærkning om, at udvidelsen ikke ses fra naturområdets stier er ikke korrekt. Selv i øjeblikket, hvor der er blade på træerne er der åbent ned mod Mølleåstien, hvor facadens længde udvides med ca. 50 % (bag terrassen) i forhold til seneste udvidelse. Det samme gælder set fra Hestetangsvej bag Kildeenge.
Den nye fløjs beliggenhed forskudt mod øst i forhold til den gamle længe giver ikke den mest hensynsfulde placering af udvidelsen i forhold til det fredede landskab - men det giver ejeren flere udsigtsvinduer.
Vi noterer os, at der på tegningen for feriehuset er markeret et stort "kontor". Det rimer ikke med ejerens begrundelser.

Det skal desuden bemærkes, at fredningsbestemmelserne for ejendomme af type C, så vidt vi kan se ikke umiddelbart sikrer, at ejeren ikke blot kan fælde hele bevoksningen omkring huset - og så vil det på det nærmeste ligne en "katastrofe" på dette sted.
Vi fandt sidste gang amtets påtænkte krav til materialevalg passende. Vi må konstatere, at den rent faktisk anvendte svenskrøde farve i kombination med meget brede, hvide vindskeder og rammer måske mere ligner et dannebrogsflag.

Vi vil ikke have noget at erindre mod en 10 m^2 tilbygning på sydsiden af huset til et yderligere soverum, men yderligere udvidelse er ikke begrundet i ejernes behov eller sædvanlige krav til sommerhuse, og det frister blot unødigt til at anvende sommerhuset til helårsbeboelse."

Ved brev af 3. november 2004 har Stenløse Kommune tilsendt fredningsnævnet en supplerende ansøgning fra ejerne om isætning af 2 stk. tagvinduer over køkkenafdelingen ilagt i den sydlige tagflade væk fra Mølleådalen.

Kommunen har i sit brev anbefalet det ansøgte på vilkår af, at hvert vindue maximalt har 1 m^2 lysningsareal, samt at afstanden mellem vinduerne er mindst 0,5 m og ikke som ansøgt. En sammenlægning af vinduerne vil medføre, at det samlede vinduesareal vil bryde tagfladen væsentligt.

Fredningsnævnets afgørelse:
2 af fredningsnævnets medlemmer stemmer for, at den ansøgte udvidelse af sommerhuset tillades på de af Amtet foreslåede vilkår, idet det ansøgte under disse omstændigheder findes at være foreneligt med fredningens formål. Disse medlemmer finder tillige, at ansøgningen ifølge kommunens brev af 3. november 2004 om isætning af vinduer kan imødekommes på de af kommunen foreslåede vilkår.

1 af fredningsnævnets medlemmer finder, at den ansøgte udvidelse på grund af sin størrelse ikke er forenenlig med fredningens formål og stemmer derfor for, at de to ansøgninger ikke imødekommes.

Idet der træffes afgørelse efter flertallets stemmer, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til den ansøgte udvidelse af sommerhuset på følgende vilkår:

- at tilbygning udføres i samme materialer som eksisterende sommerhus
- at farvevalget på eksisterende hus og tilbygning ændres til mørke jordfarver som sort, brun eller brun/grøn umbra. Dette mørkere farvevalg skal gælde alt træværk, også vinduesrammer og rækværk omkring eventuel veranda.

Ansøgningen vedr. isætning af 2 stk. tagvinduer i den sydlige tagflade væk fra Mølleådalen imødekommes på vilkår af, at hvert vindue maximalt har $1 m^2$ lysningsareal, samt at afstanden mellem vinduerne er mindst 0,5 m.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en

opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen Thorkild Bendsen nævnets formand Kurt B. Thostrup

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Jens Bruhn og Gitte Winther Sivertsen, Markmandsgade 2, 5. tv., 2300 København S

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-235-6-04

Skov- og Naturstyrelsen

Københavns Statsskovdistrikt J.nr. 2001-135/KØ-0001

Danmarks Naturfredningsforening

Foreningen Naturparkens Venner, Bundsvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Kurt B. Thostrup

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 17 JAN. 2005

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
18 JAN. 2005

SCANNET

FS 107/03 og 38/04, matr.nr. 103i Ganløse by, Ganløse, beliggende Sortemosen 6, Stenløse Kommune.

I anledning af en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom om tilladelse bl.a. til etablering at en ridebane på ejendommen afholdt fredningsnævnet den 22. september 2004 et møde med besigtigelse på ejendommen. I mødet deltog udover ejerne og nævnets medlemmer, repræsentanter for Frederiksborg Amt, Stenløse Kommune, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite samt Foreningen Naturparkens Venner.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af arealer langs Mølleåen i Ganløse i Stenløse kommune, fredningsservitut B.

Under mødet udtalte nævnet vedrørende ridebanen:

> "Nævnet kan entydigt udtale, at den ansøgte placering af ridebanen ikke er i overensstemmelse med fredningen. Nævnet er villig til at vurdere eventuelle nye forslag til placering af ridebanen på ejendommen, men understreger, at nævnet hermed ikke giver et sikkert forhåndstilsagn om tilladelse til at anlægge en ridebane på ejendommen."

Herefter har ejerne udarbejdet 5 alternative forslag til placering af en ridebane, alle med målene 20 x 40 m.

Fredningsnævnet har indhentet udtalelser fra de myndigheder og foreninger, der deltog i besigtigelsen den 22. september 2004. Frederiksborg Amt har ved brev af 3. november 2004 udtalt:

> " Sammenfattende vurderer amtet, at forslag A griber mindst ind i de geologiske aflejringer og landskabsprofilen. Dog udtrykkes betænkelighed ved anlægget i forhold

2001-1211/2-0051
9

til den landskabelige værdi i forhold til det visuelle indtryk af ås, eng, skov og det hertil knyttede husmandssted. "

Stenløse Kommune har ved brev af 22. november 2004 anbefalet forslag A.

Danmarks Naturfrednings lokalkomite og Foreningen Naturparkens Venner har ved breve af henholdsvis 27. og 26. november 2004 anbefalet forslag B.

På det således foreliggende grundlag vurderer to af fredningsnævnets medlemmer, at det findes foreneligt med fredningens formål, at der meddeles tilladelse til den ansøgte ridebane med en placering som angivet i ansøgernes forslag A.

Et af fredningensnævnets medlemmer voterer for, at det ikke anses for foreneligt med fredningens formål, at der etableres en ridebane på ejendommen.

Idet der træffes afgørelse i overensstemmelse med nævnets flertal, bestemmes det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 stk 1, at det tillades ejerne at anlægge den ansøgte ridebane med en placering som vist i forslag A.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Den meddelte tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb.
Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen Thorkild Bendsen nævnets formand Kurt B. Thostrup

Denne afgørelse er sendt til:
Sune og Mira Skadegaard Thorsen, Sortmosen 6, 3520 Farum
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-235-1-04 og 8-70-51-8-235-8-04
Stenløse Kommune, j.nr. 01.03.03
Skov-og Naturstyrelsen
Københavns Statsskovdistrikt
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening lokalkomite v/ Jørgen Bengtsson
Foreningen Naturparkens Venner v/ Richard Pedersen
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget
Nævnsmedlem Niels Olesen,
Nævnsmedlem Kurt B Thostrup

REG. NR. 1004.00NS

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf · 3395 5700
Fax 3395 5769
X 400 S=nkn, P=sdn, A=dk400, C=dk
E-mail · nkn@nkn.dk

SCANNET
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
27 JUNI 2005

22 JUNI 2005

J.nr.: 03-121200-0025 og
03-132/200-0054
TGA

Afgørelse
i sagen om tilbygning til sommerhus i et fredet område inden for skovbyggelinjen på en ejendom i Stenløse Kommune

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt har den 2. december 2004 meddelt dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opførelse af tilbygning til sommerhus på ejendommen matr.nr. 26c og 26d Ganløse by, Ganløse, Farumvej 139 i Stenløse Kommune. Frederiksborg Amt har endvidere den 14. december 2004 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 17 (skovbyggelinjen) til samme tilbygning. Afgørelserne er påklaget til Naturklagenævnet af Foreningen Naturparkens Venner og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Stenløse Kommune.

Redegørelse for sagen

Ejendommen ligger på kanten af Mølleådalen inden for 300 m skovbyggelinjen for Ganløse Ore. Ifølge regionplanen for Frederiksborg Amt ligger ejendommen i et område, som er udlagt til beskyttelsesområde på grundlag af meget værdifuldt landskab, geologiske, biologiske og kulturhistoriske interesser. Ejendommen ligger endvidere i EU-habitatområde nr. 123 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov.

Ejendommen er desuden omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredningen af Mølleådalen Vest og Nord for Farum Sø. Fredningen har til formål dels at bevare status quo, dels at give almenheden adgang til en del af arealerne. For ejendommen gælder fredningstype C - ejendomme med mindre hus med have, hvor fredningsbestemmelserne anfører," at det uden

201-1211/2-0051
11

fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet."

Fredningsnævnet meddelte i 1999 tilladelse til at erstatte et ældre 40 m^2 sommerhus med et nyt på 63 m^2. Endvidere gav Frederiksborg Amt tilladelse efter naturbeskyttelseslovens § 17 og planlovens § 35, stk. 1, til denne udskiftning.

Ejerne har nu ansøgt om en tilbygning på 42,5 m^2, således at det samlede areal bliver på 105,5 m^2. Ansøgerne har på grund af familieforøgelse behov for mere plads, yderligere et værelse. Ansøgeren har anført, at tilbygningen er fuldstændig integreret ind i det bestående hus, så det fremstår så harmonisk som muligt. Endvidere er tilbygningen tilbagetrukket mod den bagvedliggende beplantning og lagt således, at den ikke syner fra Mølleådalen og den offentlige sti ved Mølleåen. Ejerne har suppleret ansøgningen med et ønske om isætning af 2 stk. tagvinduer over køkkenafdelingen ilagt i den sydlige tagflade væk fra Mølleådalen. Isætningen er begrundet i, at køkkenvinduet i det eksisterende køkken forsvinder som følge af tilbygningen.

Københavns Statsskovdistrikt har som ejer af Ganløse Ore ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Foreningen Naturparkens Venner har ikke kunnet anbefale det ansøgte.

Frederiksborg Amt har over for fredningsnævnet anbefalet, at der på vilkår om bl.a. farvevalg og materiale meddeles dispensation fra fredningen. Amtet har dog anført, at fredningsnævnet bør overveje om en tilladelse til yderligere udvidelse af sommerhuset vil være i konflikt med fredningens formål om status quo.

Stenløse Kommune har meddelt landzonetilladelse til det ansøgte. Tilladelsen er ikke påklaget.

Amtets og fredningsnævnets afgørelser

Amtet har i afgørelsen om dispensationen fra skovbyggelinjen anført, at det eksisterende sommerhus er synligt fra den offentlige sti langs Mølleåen, og at den ansøgte udvidelse vil betyde, at yderligere en del af huset vil blive synlig, nemlig svarende til udstrækningen af eksiste-

rende veranda mod øst. Amtet har i afgørelsen konstateret, at huset i strid med de i 1999 stillede vilkår var malet svenskrødt med hvide vinduesrammer og hvid veranda. Amtet har meddelt dispensation på vilkår at:

- tilbygningen udføres i samme materialer som eksisterende sommerhus
- farvevalget på eksisterende hus og tilbygningen ændres til mørke jordfarver som sort, brun eller brun/grøn umbra. Dette mørkere farvevalg skal gælde alt træværk, også vinduesrammer og rækværk omkring eventuel veranda
- bevoksningen omkring huset skal vedligeholdes således at indtrykket af bebyggelsen sløres i indsynet fra Mølleå-stien mod skoven.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til det ansøgte på de af amtet stillede vilkår om farvevalg og materialer. Fredningsnævnet har endvidere meddelt dispensation til isætning af 2 stk. vinduer på vilkår af, at hvert vindue maximalt har 1 m^2 lysningsareal, samt at afstanden mellem vinduerne er mindst 0,5 m.

Klage og bemærkninger hertil

Foreningen Naturparkens Venner har bl.a. anført, at det i Overfredningsnævnets kendelse fra 1948 bl.a. fastslås " at det er af stor betydning, at områdets nuværende karakter og landskabelige skønhed bevares for almenheden." Endvidere tillader fredningsbestemmelserne alene genopførelse eller ombygning - ikke udvidelse, og tilstanden på arealerne må ikke forandres. Der er således tale om en generel status quo fredning, hvis intentioner også afspejles i regionplanen for området, hvor området rangerer højt i stort set alle beskyttelseskategorier. Samtidig viser de fortsatte fredningsbestræbelser i dalens omgivelser - herunder bl.a. fredningen af Farum Vest, hvorfra ejendommen kan ses - at den oprindelige hensigt med fredningen ikke er forældet. Desuden ligger ejendommen inden for skovbyggelinjen.

På den baggrund påklages tilladelsen til udvidelse af byggeriet. Derimod vil foreningen ikke have indvendinger mod en tilbygning på 10 m^2 på sydsiden af huset til et yderligere soverum, men yderligere udvidelse er ikke begrundet i ejerens behov eller sædvanlige krav til sommerhuse, og det frister blot unødigt til at anvende sommerhuset til helårsbeboelse. Foreningen er tilfreds med, at fredningsnævnet og amtet har gjort kravene om jordfarver gældende, men gør indsigelse mod skrå glasflader

i taget, som vil reflektere en lys himmel og dermed være i modstrid med de krav der stilles om et hus i mørke farver.

Sammenfattende er det foreningens opfattelse, at de af fredningsnævnet og amtet tilladte udvidelser på 150% af det oprindelige areal over 5 år er uden sammenhæng med fredningsbestemmelser og fredningshensigter. Huset ender med at få karakter af et helårshus med store udsigtsflader mod naturområderne. Foreningen ser med bekymring på den praksis som er ved at udvikle sig i dalen, hvor ejerne lidt efter lidt får gjort de små gartnerier, landarbejderhuse og sommerhuse til markante villaer, som dominerer dalen. Fredningsbestemmelserne kommer således til at virke stik imod deres hensigt, idet de skaber værditilvækst til husejerne på bekostning af det miljø, som skulle bevares for almenheden.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har påklaget afgørelserne ud fra samme synspunkter som anført af Foreningen Naturparkens Venner. Foreningen har bl.a. anført, at huset allerede nu fremtræder med en dominerende facade ud mod det følsomme område ned mod dalen , hvor det er meget synligt fra Hestetangsvej og Åstien. Enhver yderligere udvidelse af bygningsmassen må således ikke tillades for ikke yderligere at belaste naturområdet.

Ejerne forstår fredningsbestemmelserne således, at det ikke er forbudt at bygge, men at fredningsmyndighederne skal have hånd i hanke med byggeri. Ejerne mener, at det har myndighederne i dette tilfælde med de stillede vilkår. Ejerne har endvidere bl.a. anført, at det er deres intention at fjerne verandaens rækværk, hvorfor hus og omgivelser vil falde bedre ind i bevoksningen. Med hensyn til de skrå glasflader i taget, er disse lagt på sydsiden væk fra Farum Naturpark, hvor foreningen selv mener, at tilbygningen skal ligge. Brugen af disse lysindfald er fremkommet, da husets tilbygning er lagt således, at den syner mindst muligt af hensyn til de 60-70 m af den flere kilometer lange sti gennem Mølleådalen, hvorfra huset kan ses. På grund af denne placering forsvinder køkkenvinduet i det eksisterende køkken, hvorfor lysindfaldet søges erstattet. Endelig pointeres at tilbygningen ikke ændrer på husets status som fritidsbolig.

Ejerne har herudover gjort gældende, at de ikke mener, at klagen fra Foreningen Naturparkens Venner overholder foreningens egne vedtægter, hvorfor den ikke kan ses som en klage fra foreningen og bør afvises. Ejerne har henvist til foreningens vedtægt § 8, hvorefter foreningen i alle forhold tegnes af to medlemmer af bestyrelsen, ved køb, salg eller

pantsætning af fast ejendom dog af den samlede bestyrelse. Klagen skulle således være underskrevet af to af bestyrelsens medlemmer. Der er kun en underskrift på klagen, hvorfor den ikke opfylder foreningens egne vedtægter.

Foreningen har returneret brevkopi til Naturklagenævnet med den savnede underskrift. Foreningen har tilføjet, at når der står "sign" foran det navn, hvor underskriften mangler, betyder det, at vedkommende har godkendt og medhæfter for teksten, som er udvekslet pr. e-post, men at vedkommende af geografiske og tidsmæssige årsager har været afskåret fra at forsyne selve brevet med sin underskrift. Foreningens tegningsregler er således blevet fulgt.

Naturklagenævnets afgørelse

I Naturklagenævnets afgørelse har deltaget samtlige nævnets 10 medlemmer: Per Schou Christiansen (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Martin Glerup, Leif Hermann, Mogens Mikkelsen, Anders Stenild, Poul Søgaard og Jens Vibjerg.

Naturklagenævnet udtaler:

Der ses ikke at være grundlag for at afvise klagen fra Foreningen Naturparkens Venner.

Efter naturbeskyttelseslovens § 17, må der ikke placeres bebyggelse, campingvogne og lignende inden for en afstand af 300 m fra skove. Bestemmelsens formål er at sikre skovenes værdi som landskabselementer samt opretholde skovbrynene som værdifulde levesteder for plante- og dyrelivet.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Med hensyn til dispensation fra skovbyggelinjen finder Naturklagenævnet efter en konkret vurdering ikke, at der er tilstrækkelig grundlag for at omgøre amtets dispensation, der er meddelt på vilkår, der sikrer, at indsynsgener mod skoven minimeres.

Med hensyn til forholdet til fredningen for området indeholder fredningsbestemmelserne for ejendommen et byggeforbud. Fredningen indeholder herudover en særlig bestemmelse om, at ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet. Efter Naturklagenævnets opfattelse falder en væsentlig udvidelse af bygningen ikke ind under godkendelsesordningen for genopførelse eller ombygning, men kræver en dispensation fra fredningen.

Fredningen er en status quo fredning for et område, der har store landskabelige værdier, jf. at området i regionplanen bl.a. er udlagt som særligt værdifuld landskab.

I 1999 blev det eksisterende ældre sommerhus på 40 m^2 tilladt erstattet med et nyt sommerhus på 63 m^2. Der er nu søgt om en tilbygning på 42,5 m^2, således at det samlede areal bliver på 105,5 m^2. Naturklagenævnet finder efter en konkret vurdering, at det vil være i strid med hensynene bag fredningen af området og områdets værdifulde landskabelige karakter, at meddele dispensation til den ansøgte yderligere udvidelse af sommerhuset. Ved afgørelsen er også indgået hensynet til en mulig uheldig præcedensvirkning i lignende områder.

På den baggrund ændres fredningsnævnets afgørelse af 2. december 2004 til et afslag. Naturklagenævnets afgørelse betyder, at det ansøgte projekt, herunder de ansøgte tagvinduer der ifølge ejeren er nødvendiggjort af tilbygningen, ikke kan realiseres.

På Naturklagenævnets vegne

Tom Galsøe
fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
15 FEB. 2005
REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 14 FEB. 2005

Farum Kommune
Jura og Plan
Rådhuset
3520 Farum

SCANNET
KOPI

FS. 73/04. Opførelse af en carport- og udhusbygning på 69 m^2 på ejendommen matr. nr. 11 u Farum by, Farum, Hestetangsvej 153 i Farum Kommune.
Deres j.nr. 01.05.10P25/1619824.

Ved brev af 30. august 2004 har Farum Kommune tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om tilladelse til at opføre en carport- og udhusbygning på 69 m^2 på ejendommen.
Af ansøgningen fremgår, at et eksisterende skur på 18 m^2 udgør en del af den nye bygning.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Det er fredningens formål at bevare landskabets karakter for eftertiden. Ejendommen er beskrevet som lbnr. 19, dengang matr. nre 11 g og 11 1 Farum by, Farum. For ejendommen gælder fredningstype A for så vidt angår mosearealet og servitut C for så vidt angår den øvrige del af ejendommen. Servitut C omfatter ejendomme med mindre hus med have. Fredningsbestemmelserne anfører, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved

2001-1211/2-0051
10

brev af 3. februar 2005 har meddelt fredningsnævnet, at det er forvaltningens vurdering, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.
Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådet bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte.
Det ansøgte kræver udover fredningsnævnets dispensation efter fredningen tillige amtets dispensation fra skovbyggelinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 17.

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:
Claus Schreiber, Hestetangsvej 153, 3520 Farum
Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-207-7-04
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Foreningen Naturparkens Venner
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **10 MRS. 2006**

Allerød Kommune
Teknik og Miljø
Bjarkesvej 2
3450 Allerød

SCANNET

KOPI

FS 16/06. Matr. nr. 1 m m.fl. Hestetangs Mølle, Uggeløse. Ansøgning om tilladelse til tilbygning. Deres j.nr. 2005-021033.

Gennem Allerød Kommune har fredningsnævnet modtaget en ansøgning om opførelse af tilbygninger på ovennævnte ejendom inden for Mølleådalen, Bastrup-Farum fredningen.

Af ansøgningen fremgår, at de ønskede tilbygninger i form af 8,8 m^2 indgangsparti og 25,7 m^2 (25,7 m^2 stueplan og 16,7 m^2 i tagetagen) forlængelse af bygningen, har et samlet grundareal på i alt 33,5 m^2(beboelsesareal på 51,2 m^2). Det, af ansøger oplyste, totale beboelsesareal vil efter opførelse af den ønskede tilbygning udgøre 333,75 m^2. Tilbygningerne ønskes opført i samme stil som det eksisterende hus.

Fredningsforhold:

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning langs Mølleåen i Allerød Kommune.

Fredningen består af 5 servitut typer: A, B, C, D, E. Ejendommen matr.nr. lab, lm Hestetangs Mølle, Uggeløse er omfattet af servitut type B. Fredningens formål er at bevare landskabets karakter for eftertiden.

Servitut type B.

Fredningspåstand for landbrugsarealer med landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

SNS-121-00058
6

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt
Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 22.12.2006

Gerda Høst
Wilkensvej 27, 1, th.
2000 Frederiksberg

SCANNET

KOPI

FS 159/06. Genopførelse af skur af træ på ejendommen, matr. nr. 6 t m.fl. Farum by, Farum, beliggende Kong Volmersvej 22 i Farum Kommune.

Ved brev af 19. december 2006 har De ansøgt fredningsnævnet om forlængelse af den tilladelse til at genopføre et skur af træ på ca. 20 m^2 på ovennævnte ejendom, som blev meddelt Dem oprindeligt ved nævnets afgørelse af 26. oktober 2000 og derefter på ny ved nævnets afgørelse af 2. februar 2004 (FS 67/03). De har oplyst, at De endnu ikke har haft mulighed for at genopføre et nyt skur.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet vurderer, at genopførelsen af et træskur af den angivne størrelse ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne dispensation fra fredningsbestemmelsen, således at den opførte bygning godkendes.

I overensstemmelse med den tidligere afgørelse tilføjes, at der ikke kan forventes dispensation fra fredningen til opførelse af yderligere bebyggelse på ejendommen.

Klagevejledning

SNS-121-00165
15

2) Det er navnlig forbudt:

a) At opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugs-ejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure, eller andre indretninger der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster *og lign*

b) At foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon, eller at henkaste affald derpå.

c) At foretage opfyldning af søer og vandløb, eller at benytte bredderne til henkastning af affald.

d) At nedbryde stendiger.

3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:

a) *At fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.*

b) At foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende. c) At anlægge veje eller stier, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet.

d) At udstykke de underfredningen inddragne matrikelnumre eller dele heraf ud over det tilfastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger, skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 28. februar 2006 har meddelt nævnet sin vurdering, hvorefter en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

"Forvaltningen kan på denne baggrund med amtsrådet bemyndigelse anbefale, at fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 giver tilladelse til det ansøgte.

Det ansøgte kræver udover fredningsnævnets dispensation efter fredningen tillige amtets dispensation fra skovbyggelinien i medfør af lov om naturbeskyttelse § 17. Såfremt nævnet vedtager at dispensere til det ansøgte, er amtet sindet at give dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 17."

Fredningsnævnets afgørelse.

På det foreliggende grundlag vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål

og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.
I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Klagevejledning

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Søren Chr. Sinding og Anja Nielsen, Hestetangsvej 210, 3520 Farum

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-201-1-06

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Lars Juel Sørensen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 01004.00

Dispensationer i perioden: 22-12-2006 - 29-10-2007

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:
Farum Kommune
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Niels Peter Hansen
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 1004.00

SCANNET

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
12 JUNI 2007

Den 6. juni 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 91/07 carport- og udhusbygning på matr.nr. 1r Hestetangs Mølle, Hestetangsvej 206, 3520 Farum i Allerød Kommune

Ansøgningen

Ved skrivelse af 26. december 2006 til Allerød Kommune har ejeren ansøgt om tilladelse til at opføre en bygning på 80,6 m², hvoraf areal til carport og udhus vil andrage hhv. 55 m² og 25,6 m². I forbindelse af overtagelsen af ejendommen nedrev ejeren flere tilfældigt placerede og dårligt opførte udhuse. Der henstår fortsat et, der vil blive nedrevet i forbindelse med opførelse af ansøgte bygning. Bygningen skal anvendes til samling af varevogn, personbiler og havetraktor og haveredskaber og vil delvist erstatte de opbevaringsmuligheder, som de tidligere skure opfyldte. Bygningen skal opføres i træ, der indfarves i naturens farver. Tages bliver belagt med træspåner. Ansøger har vedlagt detailtegning og situationsplan af 26. december 2006.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen. Pågældende ejendom er ifølge side 13 omfattet af type C, hvorom anføres, at arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art.

Udtalelser

Allerød Kommune har ved skrivelser af 12. marts og 24. maj 2007 anbefalet, at der gives tilladelse. Kommunen har bemærket, at der på ejendommen på 4.320 m², ifølge BBR er et fritliggende enfamiliehus med et boligareal på 228 m², hvoraf de 85 m² er tagetage. Ejendommen ligger væsentligt lavere i terrænet end Hestetangsvej, og også lavere end den nærmeste nabo på Hestetangsvej 204. Ansøgte bygning er tænkt opført som en let konstruktion af træ med en højde på 6,5 m. Den vil blive placeret på matriklens sydlige del i en lige linie mellem beboelseshuset og nabobebyggelsen. Beliggenheden i terrænet gør, at bygningen ikke vil kunne ses fra Hestetangsvej, da nabobebyggelsen skjuler den. Bygningen vil ikke medføre forringet udsyn mod skovbrynet eller de fredede arealer for andre beboere i området. Bygningen vil ikke virke skæmmende eller være i strid med de biologiske og landskabelige hensyn, som fredningen skal varetage i forhold til det omgivende landskab. Det beror dels på beliggenheden, og dels på at bygningsmaterialerne er breddebeklædning på ydervægge og tagspåner af lærketræ som tagdækningsmateriale. Det vil være en fordel for ejendommens helhedsindtryk, at det sidste tilbageværende ældre skur bliver fjernet.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

SNS-121-00065

17

Det ansøgte findes ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

Efter omstændighederne, og herunder henset til det anførte af kommunen, meddeler nævnet herefter tilladelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 fra 11. november 2006 om forretningsorden for Fredningsnævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger. Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Olaf Tingleff
nævnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Mogens og Jytte Hammer, Hestetangsvej 206, 3520 Farum
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Allerød
Skov & Naturstyrelsen (2 stk.)
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR. 1004.00
Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 JULI 2007

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNET

Den 23. juli 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagerne:

FS 28/2007 Genopførelse af bygning til bolig (bygning 3) og
FS 90/2007 Renovering af lade (bygning 4) på Kalkgården, matr.nr. 25a m.fl. Ganløse By, Ganløse beliggende Farumvej 137

Ansøgningerne

Ejerne af matr.nr. 25 a m.fl. Ganløse by, Ganløse – Kalkgården - beliggende Farumvej 137, 3520 Farum har i skrivelse af 30. september 2006 til Stenløse Kommune søgt om tilladelse til at genopføre en nedrevet beboelsesbygning på ejendommen på det eksisterende fundament (bygning 3). Der søges om, at tagetagen skal udnyttes til beboelse samt at bygningen skal forsynes med to kviste på hver langside og terrassedøre i stueetagen, som nærmere vist på tegninger fra maj 2006. Kalkgården har en forhistorie som omfatter kalkværkshistorie og har været restauration og traktørsted.

Ejernes genopførelse har været standset ved påbud af 30. og 31. oktober 2006 fra kommune og amt, idet arbejdet var igangsat uden de fornødne tilladelser. Ansøgningen er af Stenløse Kommune sendt til Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt den 2. november 2006.

Ved skrivelse af 12. december 2006 til kommunen har ejerne endvidere søgt om at få lov at renovere ladebygningen mod nord (bygning 4), da denne er i meget dårlig og det er således påkrævet at udskifte hele trempelkonstuktionen. Egedal Kommune har videresendt ansøgningen til fredningsnævnet ved skrivelse af 4. maj 2007.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1948. Formålet med fredningen er navnlig at bevare landskabets karakter og skønhed. Ejendommen er omfattet af servitut type B, hvor det under punkt 4) bestemmes: "Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger, skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne." I punkt 2) er anført, at det navnlig er forbudt, at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe … skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende …".

Udtalelser

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Stenløse Kommune har i skrivelse af 18. december 2006 anført, at ansøgningen ikke kan betragtes som et ønske om retablering, idet bygning 3 vil skifte karakter fra et traditionelt udseende og dimensioneret bygning til en moderne parcelhuslignende bygning, som på uacceptabel vis er fremmed for denne lokalitet. Ønsket om

SNS-121-00330
6

tilføjelse af karnapper i tagkonstruktionen er ikke ønskværdig, det ansøgte tagdækningsmateriale er upassende til lokaliteten og vinduesarealerne er meget store.

Foreningen Naturparkens Venner har i skrivelser af 11. januar og 25. marts 2007 henvist til, at Kalkgården er et kulturminde, der er uløseligt forbundet med Naturparken mellem Farum og Slangerup og som bør bevares. Gården har en markant fremtræden på kanten af Mølleådalen og kan ses viden om og enhver forandring af ejendommen må ske med pietetsfølelse over for både gårdens historie og visuelle fremtoning i landskabet. Ved genopførelse af den nedrevne bygning 3 bør det bl.a. forudsættes, at bygningen forsynes med stråtag, at der ikke opsættes kviste mod haven (øst) samt at antallet af terrassedobbeltdør reduceres til en, der skal vende mod øst,

Ejerne har ved skrivelse fa 18. marts 2007 korrigeret deres ansøgning, således, at den angår tilladelse til genopførelse af en beboelsesbygning som den tidligere og herunder med stråtag og mure, der fremstår pudsede eller filsede og hvidkalkede/-malede. Vinduer og døre fremstilles i træ og males med mørke jord-/almuefarver. Gavlvinduer på 1. sal udføres svarende til 2-fagsvinduerne i facaderne med i alt 6 ruder og en oprindelig planlagt terrassedøren i gavl mod nord erstattes af 2 2-fagsvinduer i symmetri. Bygningen er kun i begrænset omfang synlig for omgivelserne og det er vigtigt, at få meget lys ind i huset. Ansøgningen tager hensyn til gårdens visuelle fremtoning i landskabet samtidig med at boligen vil leve op til nutidens standard.

Egedal Kommune har ved skrivelse af 25. april 2007 anført, at genopførelse af den nedrevne beboelsesbygning (3) ikke strider mod fredningens formål. Det anbefales at meddele tilladelse til det ansøgte, således at den nye bolig placeres samme sted som den tidligere, at den udføres i murværk med samme størrelse (højde, bredde, længde) og at den får samme udseende (hvid pudset mur med små vinduer og enkeltdøre som den tidligere bygning.Taget kan forsynes med tagkviste ind mod gårdspladsen. De ansøgte store vinduespartier i gavlene foreslås erstattet med almindelige 2-fagsvinduer. Ved skrivelse af 4. maj 2007 har kommunen vurderet, at renoveringen af laden (4) ikke vil stride mod fredningens formål og kommunen anbefaler byggeriet udført som beskrevet i ansøgningen, så den kommer til at fremstå præcis som den nuværende.

Besigtigelse

Fredningsnævnet har den 23. maj 2007 foretaget besigtigelse og holdt møde på ejendommen.

Ejerne redegjorde for ansøgningen og forklarede, at de havde overtaget ejendommen Kalkgården den 1. marts 2006 og ønskede at indrette bygning 3 til fremtidig beboelse for deres familie. Denne bygning var oprindeligt opført til vognport, men for mange år siden indrettet til beboelse. De ville forny stråtaget, hvorved det viste sig, at gavl og mure ikke kunne bære et nyt tag. Det eksisterende hus måtte derfor nedrives. De ansøger nu om at måtte opføre et andet hus på fundamentet på 100 m2 med udnyttet tagetage på 60 m2. Det skal i det væsentlige have samme udseende som det nedrevne og opføres i mursten og hvidpudses, isættes grålmalede vinduer og forsynes med terrassedør i gavlen mod det fredede område, i lighed med de andre huse, der kan ses fra ejendommen. De ønsker at etablere 2 kviste på hver langside og udgang til haven fra langsiden som vist på tegningerne. De vil også søge om tilladelse til at nedrive og genopføre laden (bygning 4) med samme ydre som den eksisterende bygning. Den gamle lade er i fare for at styrte helt sammen. De har foretaget mindre terrænreguleringer, idet de har afskrabet gårdspladsen for at få den jævn, samt udjævnet en gammel hesteomgang ved siden af laden. De vil på sigt genåbne det gamle hovedhus til traktørsted.

Kommunens repræsentant henholdt sig til udtalelsen af 25. april 2007 og anførte, at der ikke bør gives tilladelse til at etablere store glaspartier, samt at husets ydre i stedet bør etableres, så det kommer til at ligne det nu nedrevne hus, hvis udseende kan ses på fotografier.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant tilsluttede sig dette.

Foreningen Naturparkens Venners repræsentant var også enig heri og bemærkede, at der ikke bør gives tilladelse til kviste mod haven eller stor dobbeltdør.

Der var enighed om, at der bør gives tilladelse til nedrivning og genopførelse af laden med uændret udseende.

Ejerne oplyste, at de subsidiært søger om opførelse af bygningerne på de vilkår nævnet måtte opstille vedrørende f.eks. antallet, placeringen, størrelsen, udformningen og materialevalg af kviste, døre og vinduer.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets tre medlemmer: Olaf Tingleff (formand), Annette Lauge Jensen og Jørn Rasmussen.

Det ansøgte om genopførelse af bygning 3 i samme størrelse som den nedrevne bygning og på det eksisterende fundament samt om nedrivning af bygning 4 og opførelse af en ny bygning på samme sted og med samme størrelse som den nuværende, er ikke i strid med fredningens formål, men kræver, jf. type B, punkt 4) Fredningsnævnets godkendelse af tegningerne.

Ved bevarelsen af det smukke og værdifulde landskabsrum er det vigtigt, at bygningerne på en så fremtrædende placering som de højtliggende bygninger 3 og 4 opførelse med et udseende, der passer til området og herunder navnlig terrænet, men også de omkringliggende huse. Som udgangspunkt bør udseendet ikke ændres markant i forhold til ejendommens oprindelige bygninger.

Efter besigtigelsen og en vurdering af bygningernes placering i forhold til landskabet, terrænet, naboejendommene samt indsyn til bygningerne finder nævnet med nedennævnte korrektioner at kunne give principtilladelse til, at opføre bygning 3 - i henhold til den korrigerede ansøgning - til beboelse på det eksisterende fundament og med samme størrelse som det nedrevne hus og i 1½ plan og herunder med 2 kviste mod gården og 2 kviste mod haven.

Endvidere kan der gives principtilladelse til at nedrive bygning 4 og genopføre denne på de tidligere bygningsarealer og med samme størrelse, materialevalg og udseende som den nuværende bygning.

Henset til ovennævnte hensyn er det nødvendigt, at godkendelsen for så vidt angår bygning 3 betinges af, anvendelsen af større glaspartier, der er synlige for omgivelserne, begrænses og erstattes af mindre egnstypiske vinduer med sprodser, omtrent svarende til dem, der i øvrigt er på ejendommen. På naboejendommene er der adskillige kviste og nævnet ser ingen anledning til at reducere i det ansøgte antal kviste.

På den baggrund kan nævnet ikke godkende, at der opsættes en glasdør på 1. sal i gavlen mod nord (mod naboerne og dalen), hvor der i stedet kan være almindelige vinduer med "bondeprodser" og gerne med "topbue". Nævnet kan heller ikke godkende, at der placeres 2 dobbeltdøre med meget glas i stueetagen af facaden mod naboerne. I stedet kan der isættes en dør, hvor der max. er glas i den øverste ½ og i givet fald med bondesprodser. Nævnet kan endvidere ikke godkende 2 dobbeltdøre med meget glas i stueetagen mod øst (mod haven). I stedet kan der der opsættes 2 enkeltdøre, eventuelt med glas på den øverste ½.

Til brug for endelig godkendelse skal der indsendes tegninger til nævnet i overensstemmelse med det, der anført i afgørelsen.

Principtilladelserne bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Olaf Tingleff
nævnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Martin Gøtche Hanssing
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Egedal
Foreningen Naturparkens Venner
Skov & Naturstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådets amtsformand Poul Erik Petersen
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

REG. NR 0064.00

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 5 NOV. 2007
SCANNET

Den29. oktober 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 116/2007 Genopførelse af bygning til bolig og renovering af lade på Kalkgaarden, matr.nr. 25a m.fl. Ganløse By, Ganløse, Farumvej 137, 3520 Farum, Egedal Kommune

Tidligere afgørelse

Fredningsnævnet for Nordsjælland meddelte ved afgørelse af 23. juli 2007 (FS 98/2007 og FS 90/2007) principtilladelse til at opføre ansøgt bygning til bolig på det eksisterende fundament og med samme størrelse som det nedrevne hus og i 1½ plan og herunder med 2 kviste mod gården og 2 kviste mod haven. Endvidere blev der givet principtilladelse til at nedrive en lade og genopføre denne på det eksisterende bygningsareal med samme størrelse, materialevalg og udseende som den nuværende bygning. Godkendelsen blev for så vidt angår boligbygningen betinget af, at anvendelse af større glaspartier, der er synlige for omgivelserne, begrænses og erstattes af mindre egnstypiske vinduer med sprosser, omtrent svarende til dem, der i øvrigt er på ejendommen. Nævnet kunne ikke godkende, at der opsættes en glasdør på 1. sal i gavlen mod nord (mod naboerne og dalen), hvor der i stedet kan være almindelige vinduer med "bondesprosser" og gerne med "topbue". Nævnet kunne heller ikke godkende, at der placeres 2 dobbeltdøre med meget glas i stueetagen af facaden mod naboerne. I stedet kan der isættes en dør, hvor der maksimalt er glas i den øverste halvdel og i givet fald med bondesprosser. Nævnet kunne endvidere ikke godkende 2 dobbeltdøre med meget glas i stueetagen mod øst (mod haven). I stedet kan der opsættes 2 enkeltdøre, eventuelt med glas på den øverste halvdel.

Ny ansøgning og kommunens bemærkninger

Ejerne har ved skrivelse af 25. juli 2007 fremsendt reviderede tegninger til et ændret projektet. Antallet af dobbeltdøre med glas til boligen er reduceret fra 5 til 1, der er placeret der, hvor der oprindelig var en terrassedør. De øvrige dobbeltdøre er erstattet med vinduer på samme størrelse og med samme udseende som i facaderne. For så vidt angår laden ønskes der tilladelse til enten nedrivning, genopbygning eller renovering, idet det bemærkes, at valget vil blive foretaget af sagkyndige håndværkere, samt at laden under alle omstændigheder vil blive liggende på det nuværende bygningsareal og med samme størrelse, materialevalg og udseende som den nuværende bygning. 4 tegninger viser den nuværende (og fremtidige) lade.

Egedal Kommune har ved skrivelse af 5. august 2007 konstateret, at ansøger har ændret sit projekt for boligen, idet de nye tegninger stort set overholder de retningslinier, der er gengivet i Fredningsnævnets afgørelse af 23. juni 2007. Eneste punkt hvor retningslinierne ikke overholdes, er ifølge kommunen dobbeltdøren mod øst (mod haven – tegning 6A), idet dobbeltdøren er vist med vinduer fra top til bund, hvor der efter nævnets afgørelse kan anbringes 2 enkeltdøre, eventuelt med glas på den øverste halvdel. Egedal Kommune anbefaler, at nævnet fastholder sin afgørelse om, at der ikke sættes vinduer i den nederste halvdel. For så vidt angår stalden opfylder ansøgningen ifølge kommunen retningslinierne i nævnets afgørelse, og kommunen kan anbefale nævnet at meddele dispensation.

JVE. BLS - 121-00178 akt 11

Yderligere ændringer i ansøgningen og kommunens bemærkninger

Ved skrivelse af 18. september 2007, samt medsendt tegning af samme dato, har ejerne, henset til kommunens bemærkninger, revideret projektet, således at den af kommunen omtalte dobbeltdør bibeholdes, dog således at den flyttes en dørsbredde længere ind på facaden i forhold til det oprindelige forslag og således, at dobbeltdøren udformes således, at der kun er glas i den øverste del svarende til de øvrige facadevinduer, og således at hver af de 2 døre i dobbeltdøren har samme vandrette mål som vinduerne i facaden.

Egedal Kommune har ved skrivelse af 19. september 2007 anbefalet det nu ansøgte projekt.

Fredningsnævnets afgørelse

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets tre medlemmer: Olaf Tingleff (formand), Annette Lauge Jensen og Jørgen Rasmussen.

Idet Fredningsnævnet henviser til sin afgørelse af 23. juli 2007, finder nævnet efter omstændighederne at kunne give tilladelse til ejernes ansøgning, således som denne senest er blevet revideret ved skrivelse af 18. september 2007, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. Den meddelte tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. § 87, stk. 3.

Olaf Tingleff
nævnsformand

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En evt. klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Martin Gøtche Hanssing
Egedal Kommune j.nr. 07/368 og 07/4192
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Egedal
By og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet ved Guner Brusch, Baskær 1, 2765 Smørum
DOF Nordsjælland v/Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

REG. NR. 1004.00

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Kannikegade 1
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 48 20 00 31
E-mail: oti@domstol.dk

SCANNET
Modtaget i By- og Landskabsstyrelsen
- 5 NOV. 2007

Den 29. oktober 2007 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 62/2007. Opførelse af tilbygning til bolig på matr.nr. 103 i Ganløse by, Ganløse, Sortemosen 6, 3520 Farum, Egedal Kommune

Ansøgningen

Ved skrivelser af 24. marts og 26. maj 2006 og 10. april 2007 er der ansøgt om tilladelse til at opføre en tilbygning på 46,8 m² til beboelsesbygning med grundplan på 217,2 m² og 1. sal på 167,9 m², således at den eksisterende bygnings areal vil udgøre 385,1 m². Tilbygningen ønskes opført i samme højde som resten af bygningen, men således at der i tilbygningen bliver loft til kip. Projektet er gengivet ved tegninger af 28. marts 2006, der er udfærdiget af Henning Larsens Tegnestue A/S. Det fremgår heraf, at der er store glaspartier både mod vest og nord og både i og over stueplan. Kan ansøgningen imødekommes vil en 68 m² stor lavere udhusbygning i dårlig stand samtidig blive nedrevet.

Ejendommen

Ejendommen på 5,4 ha er landbrugsnoteret. Den er oprindelig et husmandsbrug. Stuehuset er bygget i 1917. Overfor stuehuset er der en bygning på 80 m², med en 1. sal på 53 m², som bruges i forbindelse med ejers advokatvirksomhed. I øvrigt anvendes ejendommen - udover til beboelse - til stutteri. Der er både heste og får på ejendommen. Der er staldbygning på 204 m² og mindre udhuse/læskure.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1948. I Fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945, som Overfredningsnævnet stadfæstede, er anført, at området er af stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen bl.a. er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Fredningsnævnet fastslår, at det er af stor betydning, at områdets nuværende karakter og landskabelige skønhed bevares for almenheden. Ejendommen er omfattet af type B-bestemmelser, hvorefter det, jf. pkt. 2, navnlig forbudt, at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegningerne, jf. pkt. 4, forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Tidligere afgørelser

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds afslog ved afgørelse af 20. december 1990 at give tilladelse til opførelse af en 110 m² stor anneksbygning med udnyttet tagetage på 71 m² mv. Ansøgningen skyldes ifølge afgørelsen bl.a., at daværende ejer ønskede at udvide det daværende boligareal på 127 m² til ca. 180 m². Af tegningsmaterialet fremgik, at den eksisterende beboelsesbygning havde en uudnyttet tagetage, og at anneksbygningen var projekteret opført fritliggende. Afslaget er begrundet med, at den projekterede anneksbygning i det hele

J.nr. BLS-121-00178 akt 10

fremtræder som et yderligere stuehus på ejendommen og ikke er påkrævet af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom.

Den 26. august 1991 tillod samme nævn, at der blev opført en 80 m² stor udhusbygning til indretning med værksted og bryggers. De nuværende ejeres erhvervsanvendelse til brug for advokatkontoret sker i bygning, der må antages at være opført i henhold til denne tilladelse.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt gav den 12. marts 2002 tilladelse til opførelse af staldbygning på 204 m² mv. og meddelte lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af carport/overdækket areal på 49 m².

Ved afgørelse af 22. september 2004 meddelte Fredningsnævnet lovliggørende tilladelse til bevarelse af et skur på 18 m² (til erstatning af nedrevet skur) på betingelse af, at det males hvidt og gråt indenfor 3 måneder samt til bevarelse af økoblokke på stien.

Den 17. januar 2005 tillod Fredningsnævnet, at der blev etableret en ridebane på ejendommen.

Udtalelser

Stenløse Kommune har ved skrivelse af 13. juni 2006 som myndighed efter planloven anbefalet det ansøgte.

Frederiksborg Amt har ved skrivelse af 14. december 2006 bemærket, at der på ejendommen ifølge BBR findes 4 udhuse på henholdsvis 69, 60, 30 og 18 m², samt at der synes at være mange bygninger på ejendommen i relation til dennes oprindelige beskedne størrelse, fredningens tilstandsbevarende formål samt restriktioner med hensyn til opførelse af bygninger. Amtet henviser til, at ejerne i tidligere ansøgning fra 2003 redegjorde for, at staldbygningen på 204 m² ikke var egnet til opbevaring af hø og halm, og at dette i kombination med, at eksisterende udhuse ønskes inddraget til beboelse, kan betyde, at der senere vil opstå behov for opførelse af nye udhuse på ejendommen. Med den baggrund er det amtets opfattelse, at realisation af det ansøgte vil være uforeneligt med fredningens formål.

Egedal Kommune har som myndighed efter naturbeskyttelsesloven ved skrivelse af 24. april 2007 tilsluttet sig den vurdering og udtalelse, som amtet har afgivet. Det bemærkes, at yderligere udvidelse af ejendommens bebyggelse til ikke-landbrugsmæssigt formål, er uforenelig med fredningens formål og bestemmelserne for ejendommen.

Foreningen Naturparkens Venner har ved skrivelser af 30. august 2006 og 6. maj 2007 indstillet, at der meddeles afslag på ansøgningen. Der henvises til, at der i givet fald bliver et meget stort boligareal på 431 m² på pågældende ejendom, udover erhvervsarealet på 133 m², der ikke har noget med ejendommens landbrugsdrift at gøre. Det bør ikke komme ejer til gavn, at udvidelserne er foretaget gradvis. Det bemærkes, at ønskede tilbygning ligger højt på Mosehøj på tværs af udsigten fra publikumsområderne, mens det omhandlede skur på 68 m² synes at ligge på den anden led og lavere, ligesom skuret i sig selv er lavere. Tilbygningen, som medfører en 40 % forlængelse af østlængen, vil kunne ses langt mere fra publikumsområderne. Desuden er ovenlysvinduerne i stråtaget og det store glasparti mod skoven efter foreningens opfattelse et stilbrud. Tillades tilbygningen bør taghøjden ikke overstige skurets, og byggeriets stil bør være uændret. Der bør endvidere stilles betingelse om, at der ikke fremover kan anmodes om udvidelser af bygningsarealet til landbrugsdriften, idet yderligere pladsbehov for dette erhverv bør ske ved inddragelse af bolig- og/eller erhvervsarealet i omhandlede 2 bygninger.

Besigtigelse

Den 23. maj 2007 har Fredningsnævnet foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen. Ejerne oplyste, at der ikke er bygget til beboelseshuset. Oprindelig var den ene del af bygningen ikke beboelse. Kommunen har senere godkendt, at hele omhandlede bygning inkl. 1.salen indrettes til beboelse. Kommunen har også godkendt, at der har været beboelse i bygningen over for, og at hele denne bygning nu anvendes til erhverv i forbindelse med advokatkontoret. Det er ligeledes efter tilladelse, at der er indrettet stutteri og ridebane. Subsidiært ansøges der om tilbygning med vinduer i samme stil som resten af bygningen og således uden de store glasflader, der er vist på tegningerne. Kommunen, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen Naturparkens Venner fastholdt på mødet, at der bør meddeles afslag på ansøgningen.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse

Afgørelsen er truffet af Fredningsnævnets tre medlemmer: Olaf Tingleff (formand), Annette Lauge Jensen og Jørn Rasmussen.

I forhold til ejendommens størrelse og beliggenhed samt formålet med fredningen er det eksisterende boligareal betydeligt og navnlig stort i forhold til beboelsen på det tidspunkt, hvor området blev fredet. Der er således i de senere år er sket en væsentlig forøgelse af ejendommens bebyggelse og nævnet finder på den baggrund, at der må ses med betænkelighed på en yderligere forøgelse af beboelsen ved tilbygning, selv om denne alene er på 48 m², og selv om der samtidig i givet fald kan ske nedrivning af et skur på 68 m², som misklæder området.

Efter besigtigelsen, og en konkret vurdering af betydningen af at opføre tilbygningen omhandlede sted, og herunder af hvorledes denne vil synes i landskabet, finder Fredningsnævnet imidlertid ikke tilstrækkelig grundlag for at afslå ansøgningen.

Nævnet finder dog at måtte stille følgende vilkår for en tilladelse:

1. Skuret på 68 m² skal nedrives.
2. Tilbygningen skal udføres i samme stil som den øvrige bygning, og herunder med vinduer i samme størrelse og i samme højde som de eksisterende.
3. Tilbygningen opføres i samme højde som den øvrige bygning, og der kan være loft til kip, men der må ikke være ovenlysvinduer i taget.
4. Glasfladerne skal reduceres væsentligt.
5. Tegninger efter de i vilkårene anførte retningslinier, skal indsendes til endelig godkendelse.

Der er herefter alene nu givet principtilladelse.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse. En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Olaf Tingleff
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrdordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Sune Skadegård Thorsen, Sortmosen 6, 3520 Farum
Egedal Kommune sagsnr. 07/309
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite Egedal
By og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde j.nr. 412-00080
Foreningen Naturparkens Venner Bundsvej 1, Ganløse, 3660 Stenløse
Friluftsrådet ved Guner Brusch, Baskær 1, 2765 Smørum
DOF Nordsjælland v/Henrik Boeg, Jernbanegade 3, 1. sal, 3480 Fredensborg

REG. NR. 1004.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 12. marts 2008
FRS nr. 2/08 BH

KOPI SCANNET

Furesø kommune
Natur og Miljø
Farum Gydevej 69
3520 Farum

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
13 MRS. 2008

Sag nr. 190-2007-6588 - naturpleje i de fredede områder Præstemosen og Sortemosen i Farum.

I skrivelse af 19. december 2007 har Furesø kommune ansøgt om dispensation fra fredningsbestemmelserne i Frederiksborg Amts Fredningsnævns kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 til at udføre naturpleje på matr.nr. 1h, 1e, 6a, 6u, 8cn, 9ga, 13fo, 16hc,18cv, 90a, 90b, 90c, 90d og 90e Farum by, Farum, idet fredningsbestemmelserne pålægger de nævnte matrikler følgende bestemmelse:

"Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn."

I ansøgningen er blandt andet oplyst følgende:

"Baggrund for anmodning:

I forbindelse med Mølleå-projektet har Furesø kommune afsat midler til at udføre naturpleje i Præstemosen og Sortemosen. Tiltagene i Mølleå-projektet skal bidrage til den nationale opfyldelse af forpligtelser i forhold til EU's habitat og fuglebeskyttelsesdirektiver.

Naturplejetiltagene vil medvirke til at forbedre naturtilstanden på arealerne ved at fjerne opvæksten af vedplanter i de lysåbne naturtyper hængesæk og vældkær. Det vil mindske udskygningen, og derigennem bidrage til opnåelse af en god naturtilstand på lokaliteterne.

En udtynding af bevoksningen mellem kirkestien og Præstemosen vil give kig til den åbne hængesækflade fra stien.

Indgrebets omfang:

Naturplejeindsatsen vil bestå af en førstegangsfældning af større træer og buske, afskæring af mindre opvækst, optrækning af mindre birk og el med rødder, og evt. maskinel slåning på dele af arealet såfremt det vurderes at være muligt uden at sammen-

BLS-121-00176 sct 11

trykke eller på anden måde skade hængesækken. Det afskårne materiale vil blive fjernet fra området.

Furesø kommune ansøger også om, at dispensationen fra fredningsbestemmelserne indeholder mulighed for at udføre vedligeholdende pleje hvert år, da det er vigtigt for at forhindre ny tilgroning af hængesæk og kær. For de pågældende matrikler vil det derfor være hensigtsmæssigt fremover at kunne udføre plejen uden at skulle søge fornyet dispensation."

Miljøcenter Roskilde har oplyst, at området er udpeget som del af habitatområde 123, Øvre Mølleådal m.v., og har blandt andet udtalt følgende: *"Plejen er hensigtsmæssig for de pågældende områder, dog bør der eventuelt efter aftale i forbindelse med den kommende handleplan for habitatområdet ske en vurdering af maskinslåning af hensyn til Sumpvindelsnegl, der ynder høj star."*

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der meddeles dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte naturpleje indtil 1. maj 2018 på betingelse af, at der i forbindelse med handleplanen for habitatområdet foretages vurdering af maskinslåning af hensyn til forekomsten af Høj Star.

Kopi af denne skrivelse sendes til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening, lodsejerne m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende Fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til:

Miljøcenter Roskilde, att. Ole Nørgaard, jr.nr. ROS-412-00302
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Ivar Seerup
Gerda Høst
Hanne Willemoes Maribo
Grundejerforeningen Akaciegården
Sijmen Dekker
Helge Waage Beck
Finn Hesselkilde
Rehné Swiatek
Knud Aksel Jensen
Niels Peter Hansen
Søren Rasmussen

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. september 2009 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 35/2009: Etablering af spang og ombygning af sti over matr.nr. 103 l Ganløse

Ansøgningen

Furesø Kommune har i en skrivelse af 15. april 2009 ansøgt om tilladelse til at udføre opgradering af stiforløb rundt om Farum Sø. Ansøgningen er et led i et samarbejde mellem kommunen og Skov- og Naturstyrelsen Østsjælland om forbedring af adgangsforholdene ved Farum Sø. En del af stiforløbet går gennem det fredede område ved Farum Sortemose i Egedal Kommune. Stiforløbet er vist på bilag A. Stien går over matr.nr. 103 l Ganløse, der ejes af Poul Michael Øllgaard. Han er efter det oplyste indforstået med det ansøgte.

Der ønskes anlagt en spang som forbinder Mølle Å-stien med Sortemosen. Spangen skal have en længde på 50 m og en bredde på 1,50 m.

Spangen ønskes anlagt på et stiforløb, som er godkendt ved fredningsnævnets afgørelse af 7. juni 1995. Der er endvidere truffet afgørelse om stiforløbet af fredningsnævnet i sag nr. FS 17/04.

Den eksisterende sti er belagt med flis. Denne belægningstype må som følge af mosebunden løbende suppleres.

Fredningsbestemmelser

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Matr.nr. 103 l Ganløse er omfattet af fredningens type B, hvoraf det blandt andet fremgår:
"…
Stk. 3. Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt
…
c. at anlægge veje stier eller at tilstå tredjemand vejrettigheder over arealet.
…"

Udtalelse

Egedal Kommune har i en skrivelse af 8. juni 2009 oplyst, at området tillige er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Kommunen har herefter anført, at der bør meddeles dispensation til det ansøgte efter § 50, og at kommunen efterfølgende vil give dispensation efter § 3, da det er i almenvellets interesse, at stinettet bliver fuldført rundt om Farum Sø. Kommunen vil i forbindelse med § 3-tilladelsen stille en række krav til udførelsen for at sikre, at miljøet forstyrres minimalt.

Fredningsnævnets afgørelse

Under hensyntagen til de tidligere afgørelser fra fredningsnævnet om stiforløb og efter de grunde Egedal Kommune har anført giver fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til anlæg af en spang over matr.nr. 103 l Ganløse af en længde på 50 m og en bredde på 1,50 m i det eksisterende stiforløb.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Morten Larsen

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt
Pr. e-mail til:
Furesø Kommune
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Dommerkontoret
Hummeltoftevej 10
2830 Virum
Telefon: 45 85 33 55
Telefax: 45 85 33 19

Den 15. oktober 2008
FRS nr. 38/08sum

SCANNET
KOPI

Nicolai F. Fabritius
Møllegade 3, 3.th.,
2200 København N

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
16 OKT. 2008

Ansøgning om tilladelse til at opføre et sommerhus på matr.nr. 12 i Farum by, beliggende Kong Volmersvej 9, 3520 Farum

Ved skrivelse af 18. juni 2008 har Furesø Kommune fremsendt en ansøgning fra Dem om at opføre et nyt sommerhus på ca. 150 m^2 på ejendommen beliggende Kong Volmersvej 9, 3520 Farum.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 27. december 1944, tinglyst den 28. februar 1945, der blandt andet indeholder følgende bestemmelser:

"1.
Mosearealet skal forblive henliggende i sin nuværende Naturtilstand, saaledes at det navnlig er forbudt at opfylde Mosehullerne eller henkaste Affald i samme.

2.
Ændringer af den nuværende Bebyggelse skal godkendes af Fredningsmyndighederne.

3.
Der må kun plantes i Nærheden af Huset. Resten af Grunden skal henligge med sin naturlige Flora.
På den nordlige højtliggende Del af Grunden maa der ikke plantes Træer eller Buske, som kan hindre Udsigten over Præstemosen fra Kong Volmers Vej eller Vejen nord for Mosen."

Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen og pålagt servitut type E i denne fredningskendelse.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 28. august 2008 på ejendommen, hvor De og Deres arkitekt samt repræsentanter fra Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Furesø afdeling, og Miljøcenter Roskilde var til stede.

På grunden er to eksisterende forfaldne huse på henholdsvis 26 m^2 (tidligere sommerhus), henholdsvis 17 m^2 (tidligere udhus).

Under besigtigelsen redegjorde Deres arkitekt for ansøgningen, og der forefindes i sagen tegninger over det ansøgte hus samt fotovisualiseringsbilag. Huset ønskes opført i sortmalet træ med tag af sort tagpap og en hvid skorsten i midten.

BLS-121-00176 akt 30

Plateuet vil blive udført i ubehandlet lærketræ. De to eksisterende huse vil blive revet ned og erstattet af ét nyt hus. Den ønskede placering af det nye hus blev påvist i terrænet.

Arkitekten oplyste, at terrænet ikke påtænkes ændret.

Gert Ahrends, Furesø Kommune, bemærkede, at kommunen ikke har indvendinger imod et sortmalet hus med tagpap på et uændret terræn, men det ønskede hus er efter kommunens opfattelse for stort, idet de to eksisterende huse er henholdsvis 26 m^2, henholdsvis 17 m^2.

Ole Nørgaard, Miljøcenter Roskilde, bemærkede, at der kan være to tekniske spørgsmål, idet man kan rejse tvivl om, hvorvidt der er tale om bebyggelse, når de eksisterende huse ikke har været benyttet og har henstået i 40 år, og idet der foreligger en afgørelse fra Sjælsø-området, hvorefter nærværende projekt må anses for at nærme sig et helårshus, medens et eventuelt nyt hus på 50 m^2 muligvis kunne erstatte to tidligere huse på de oplyste kvadratmeter.

De to repræsentanter fra Danmarks Naturfredningsforening, Furesø afdeling, var enige i de anførte betragtninger fra kommunen og miljøcentret og anførte, at der i området blandt andet er et stort antal vandsalamander og vandplanter, samt at de naturmæssige forhold danner grundlag for at blive udpeget som habitatområde, hvis det ikke i forvejen er udpeget som sådant. Et nyt hus bør ikke placeres andre steder på grunden end, hvor de eksisterende huse står. Endvidere kan foreningen ikke acceptere et nyt hus, der er større end summen af de eksisterende huse, eventuelt med tillæg af nogle få m^2 af hensyn til de sanitære forhold.

De bemærkede, at der er flere helårshuse i området. De købte grunden i 2005. Der er siden lagt vand ind og blevet kloakeret. Den ønskede placering af huset vil ikke indebære forstyrrelse af området.

Som det blev tilkendegivet under besigtigelsen kan Fredningsnævnet ikke give tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet er imidlertid indstillet på at tillade, at der kan bygges et nyt hus på betingelse af,

1) at huset maksimalt bliver 70 m^2, incl. udhæng,
2) at de nuværende to huse nedrives,
3) at det nye hus placeres, hvor det eksisterende udhus ligger,
4) at Fredningsnævnet får forevist en situationsplan, inden der sker tilstandsændring.

Kopi af denne skrivelse sendes til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til Fredningsnævnet, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandling af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
formand

Rec

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
11 NOV. 2008

07 NOV. 2008
J.nr.: NKN-121-00097
BIBIS

Afgørelse
i sagen om opførelse af tilbygning til bolig i Egedal Kommune

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 29. oktober 2007 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 50 til opførelse af en tilbygning til bolig på ejendommen matr.nr. 103i Ganløse By, Ganløse, Sortmosen 6, 3520 Farum. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité Egedal og Foreningen Naturparkens Venner.

Ejendommen, der oprindelig er et husmandsbrug, er på 5,4 ha og landbrugsnoteret. På ejendommen er et stuehus. Overfor stuehuset er en bygning på 80 m^2 med en 1. sal på 53 m^2, som bruges i forbindelse med ejers advokatvirksomhed. Begge bygninger er registreret som blandet bolig/erhverv, men status ønskes ændret, således at bygning 1 anvendes til beboelse og bygning 2 til erhverv. I øvrigt anvendes ejendommen til stutteri. Der er både heste og får. Der er en staldbygning på 204 m^2 og mindre udhuse. Ansøger overtog ejendommen den 1. august 2001 til landbrugsmæssig drift i form af hesteavl og -salg samt fårehold.

Ejendommen er som nabo til statsskoven Ganløse Ore omfattet af skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17. Sortmosen i kanten af Mølleåens tunneldal er i Regionplan 2005 for Hovedstadens Udviklingsråd udpeget som særlig værdifuldt landskab, geologisk beskyttelsesområde, beskyttelsesområde for dyre- og planteliv samt beskyttelsesområde for kulturhistorie.

Ejendommen er i BBR registreret med et stuehus på 385 m^2 opført i 1917, en anden bygning til landbrug, industri m.v. på 133 m^2, en driftsbygning på 204 m^2 opført i 2003, fire udhuse på 69 m^2, 60 m^2, 30 m^2 og 18 m^2 opført i perioden 1937-2005 og en carport på 46 m^2 opført i 1991.

Ejendommen omfattes af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningens formål er at bevare status quo og give almenheden adgang til en del af arealerne.

I fredningsnævnets kendelse af 28. november 1945, som overfredningsnævnet stadfæstede, er anført, at området er af stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen bl.a. er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Fredningsnævnet fastslår, at det er af stor betydning, at områdets nuværende karakter og landskabelige skønhed bevares for almenheden.

Ejendommen omfattes af kendelsens servitut B, som gælder for landbrugsarealer med landbrugsbygninger. Arealerne fredes således, at tilstanden ikke må forandres, og de må udelukkende udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure og andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster m.v., jf. pkt. 1-2. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne (pkt. 4).

Tidligere afgørelser

Den 20. december 1990 meddelte Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds afslag på opførelse af en 110 m^2 stor anneksbygning med udnyttet tagetage på 71 m^2. Der blev ansøgt om genopførelse efter brand, idet en 76 m^2 stor garage- og værkstedsbygning og en hønsehusbygning på 24 m^2 var nedbrændt. Ansøgningen var bl.a. begrundet med, at den daværende ejer ønskede at udvide det daværende boligareal på 127 m^2 til 180 m^2. Afslaget blev begrundet med, at den projekterede anneksbygning i det hele fremtrådte som et yderligere stuehus på ejendommen og ikke var påkrævet af hensyn til ejendommens drift som landbrugsejendom. Der henvistes til, at behovet for udvidelse af boligarealet kunne tilgodeses ved inddragelse af boligens uudnyttede tagetage på 90 m^2, der ikke krævede landzonetilladelse.

Den 26. august 1991 meddelte samme fredningsnævn tilladelse til opførelse af en 80 m^2 stor udhusbygning til indretning til værksted og bryggers til brug for den eksisterende bolig på vilkår, at taget udførtes uden kviste, samt til en 50 m^2 stor carport med udhus. De nuværende ejeres erhvervsanvendelse til brug for advokatkontor sker i den bygning, der må antages at være opført i henhold til denne tilladelse.

Den 12. marts 2002 meddelte Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt tilladelse til opførelse af en staldbygning på 204 m^2 m.v. og meddelte lovliggørende tilladelse til bibeholdelse af en carport/overdækket areal på 49 m^2, der var opført med en anden ydre udformning end godkendt af fredningsnævnet i afgørelse af 26. august 1991.

Den 22. september 2004 meddelte fredningsnævnet lovliggørende tilladelse til bevarelse af et skur på 18 m^2 (til erstatning for et nedrevet skur) til brug for hø og halm på betingelse af, at det blev malet hvidt og gråt indenfor 3 måneder. Der blev endvidere meddelt tilladelse til bevarelse af en plastikflisebelægning på en sti. Afgørelsen blev begrundet med, at skuret erstattede et nedrevet skur på ejendommen og var placeret tættere på ejendommens bygninger.

Den 17. januar 2005 meddelte fredningsnævnet tilladelse til en ridebane på ejendommen.

Der er ansøgt om dispensation til opførelse af en tilbygning på 46,8 m^2 til den eksisterende beboelsesbygning med et grundplan på 217,2 m^2 og 1. sal på 167,9 m^2. Ved opførelse af tilbygningen udvides det eksisterende boligareal på 385,1 m^2 til 431,9 m^2. Tilbygningen ønskes opført i samme højde som resten af bygningen, men således at der bliver loft til kip. Tilbygningen forsynes med store glaspartier både mod vest og nord og i og over stueplan. En 68 m^2 stor lavere udhusbygning i dårlig stand nedrives. Skuret er på sin korte led ligeså bredt som den ansøgte tilbygning, så der vil ikke være forskel i synsindtryk.

Ansøger har oplyst, at hans husstand er 7 personer. Dele af stråtaget på skuret på nordsiden af huset blev revet af ved stormene i 2004/2005. En tagdækker konstaterede, at tagkonstruktionen var så svækket, at det ville være uforsvarligt at lægge nyt tag uden ny tagkonstruktion. Ansøger ønsker i stedet at lave en tilbygning til hovedbygningen og nedrive skuret. Det eksisterende skur er 18 X 5 X 3 m - i alt godt 68 m^2. Den underlige konstruktion betyder, at taget dykker og indsnævres efter 7 m i længderetningen. Tilbygningen udgør 48 m^2 dog med ændret anvendelse. Nedrivning af skuret og opførelse af en tilbygning i samme stil som hovedhuset vil være en væsentlig forskønnelse af ejendommen, og måden den falder ind i den omkringliggende natur på.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse og afholdt møde på ejendommen den 23. maj 2007. Ejerne oplyste, at der ikke er bygget til beboelseshuset. Oprindelig var den ene del af bygningen ikke beboelse. Kommunen har senere godkendt, at hele den omhandlede bygning inklusiv 1. sal indrettes til beboelse. Kommunen har endvidere godkendt, at der har været beboelse i bygningen overfor, og at hele denne bygning nu kan anvendes til erhverv i forbindelse med advokatkontoret. Der er ligeledes efter tilladelse indrettet stutteri og ridebane. Subsidiært ansøges om en tilbygning med vinduer i samme stil som resten af bygningen uden de store glasflader. Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Foreningen Naturparkens Venner fastholdt, at der blev meddelt afslag.

Frederiksborg Amt har bemærket, at der på ejendommen ifølge findes 4 udhuse, og at der er mange bygninger i relation til ejendommens oprindelse og beskedne størrelse og fredningens tilstandsbevarende formål samt restriktioner med hensyn til opførelse af bygninger. I en ansøgning fra 2003 redegjorde ejer for, at staldbygningen på 204 m^2 ikke var egnet til opbevaring af hø og halm, hvilket ifølge amtet i kombination med, at eksisterende udhuse ønskes inddraget til beboelse, kan betyde, at der senere vil opstå behov for opførelse af nye udhuse på ejendommen. Det ansøgte er uforeneligt med fredningens formål.

Egedal Kommune har tilsluttet sig amtets udtalelse. Det bemærkes, at yderligere udvidelse af ejendommens bebyggelse til ikke-landbrugsmæssigt formål er uforeneligt med frednings formål og bestemmelserne for ejendommen.

Foreningen Naturparkens Venner har indstillet et afslag, idet der bliver et meget stort boligareal på 431 m² udover erhvervsarealet på 133 m², der ikke har noget med ejendommens landbrugsdrift at gøre. Det bør ikke kommer ejer til gavn, at udvidelserne er foretaget gradvist. Den ansøgte tilbygning ligger højt på Mosehøj på tværs af udsigten fra publikumsområdet, mens det omhandlede skur på 68 m² synes at ligge på den anden led og lavere, ligesom skuret i sig selv er lavere. Tilbygningen, som medfører en 40% forlængelse af østlængen, vil kunne ses langt mere fra publikumsområderne. Desuden er ovenlysvinduerne i stråtaget og det store glasparti mod skoven et stilbrud. Tillades tilbygningen, bør taghøjden ikke overstige skurets, og byggeriets stil bør være uændret. Der bør stilles vilkår om, at der ikke fremover foretages udvidelser af bygningsarealet til landbrugsdriften, da yderligere pladsbehov bør ske ved inddragelse af eksisterende bolig- eller erhvervsareal.

Fredningsnævnet har meddelt principtilladelse på følgende vilkår:

1. Skuret på 68 m² nedrives.
2. Tilbygningen skal udføres i samme stil som den øvrige bygning, herunder med vinduer i samme størrelse og i samme højde som de eksisterende.
3. Tilbygningen opføres i samme højde som den øvrige bygning, og der kan være loft til kip, men der må ikke være ovenlysvinder i taget.
4. Glasfladerne skal reduceres væsentligt.
5. Tegninger efter de i vilkårene anførte retningslinjer skal indsendes til endelig godkendelse.

Fredningsnævnet har i afgørelsen anført, at i forhold til ejendommens størrelse og beliggenhed samt formålet med fredningen er det eksisterende boligareal betydeligt og navnlig stort i forhold til beboelsen på det tidspunkt, hvor området blev fredet. Der er således i de senere år sket en væsentlig forøgelse af ejendommens bebyggelse, og nævnet finder på den baggrund, at der må ses med betænkelighed på en yderligere forøgelse af beboelsen ved tilbygning, selvom denne alene er på 48 m², og selv om der samtidig i givet fald kan ske nedrivning af et skur på 68 m², som misklæder området.

Efter besigtigelse og en konkret vurdering af betydningen af at opføre tilbygningen det ansøgte sted, herunder hvorledes den vil synes i landskabet, finder fredningsnævnet imidlertid ikke tilstrækkeligt grundlag for at afslå ansøgningen.

Klagerne

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité har anført, at tilbygningen ikke bør tillades ud fra en sammenhængende vurdering af planlovens bestemmelser og fredningsbestemmelserne for området. Der er to bygninger på ejendommen, der anvendes til bolig/liberalt erhverv, med et samlet etageareal på 518,1 m².

Da området blev fredet, var der oprindeligt en mindre beboelse, men efterfølgende har skiftende ejere gennem flere om- og tilbygninger udvidet beboelsesarealet til de nuværende 518 m^2, hvilket allerede må anses for at være langt over, hvad der normalt tillades. Ejendommen er omfattet af type B-bestemmelser, hvorefter det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom. Der bør derfor meddeles afslag, idet en tilladelse vil skabe præcedens for flere store boliger i det åbne land nær byområderne.

Foreningen Naturparkens Venner har anført, at tilladelsen går imod alle indstillinger fra amt, kommune og DN samt foreningens egen indstilling.

Ejendommen ligger i Mølleåfredningens Sortemose-del. Status quo fredningen var bl.a. begrundet i et landskab af landskabelig skønhed, hvor områdets nuværende karakter og landskabelige skønhed skal bevares for almenheden. Det blev derfor navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af landbrugsdriften.

Forløbet efter fredningen er et skræmmeeksempel på salamimetoden. På fredningstidspunktet lå der et lille husmandssted med en harmonisk størrelse på 127 m^2. I 1991 blev driftsbygninger på 133 m^2 ændret til værksted og bryggers, som den nuværende ejer uden tilladelse har indrettet til advokatkontor, således at der kun er driftsbygninger på 80 m^2 tilbage udover skurene, da boligen har udvidet sig ind i resten, herunder uudnyttede loftsetager. I 2002 blev der meddelt tilladelse til en stald på 204 m^2, da driftsbygningerne pludselig var utilstrækkelige til driften af de 5,4 ha, hvoraf 1,4 ha er mose og bebyggelse, mens resten er SFL-område. Desuden opførtes et skur, som sammen med carporte udgør i alt 68 m^2, der efterfølgende blev lovliggjort. I 2005 reduceredes landbrugsarealet yderligere med en ridebane. Nu er et boligareal på 385 m^2 og kontor på 133 m^2 ikke tilstrækkeligt, hvorfor der skal opføres en ny beboelsesfløj på 46,8 m^2. Det er herved lykkedes ejerne at udvide bygningsmassen med 272 m^2, men således at udvidelserne af areal til boligformål andrager 304 m^2 og advokatvirksomheden 133 m^2 - d.v.s. formål, som ikke gav ret til udvidelse.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har uformelt besigtiget ejendommen den 30. oktober 2008, hvor ejeren blev truffet. Det kunne konstateres, at udhuset på 69 m^2 var nedrevet.

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride med fredningens formål.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningens formål er dels at bevare status quo dels at give almenheden adgang til en del af arealerne.

Ejendommen er omfattet af kendelsens servitut B, hvorefter tilstanden på arealerne ikke må forandres, og de må udelukkende udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer, jf. pkt. 1. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom samt at anbringe drivhuse, boder, skure og andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster m.v., jf. pkt. 2.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation til en tilbygning på 46,8 m^2 til den eksisterende beboelsesbygning med et grundplan på 217,2 m^2 og 1. sal på 167,9 m^2 i alt 385,1 m^2. Det samlede beboelsesareal vil efter tilbygningen udgøre 431,9 m^2. Tilbygningen opføres i samme højde som resten af bygningen, men med loft til kip. Fredningsnævnet har afvist ansøgningen om at forsyne tilbygningen med store glaspartier mod vest og nord og i og over stueplan, jf. vilkår 2 -4 om tilbygningens ydre udformning.

Naturklagenævnet finder på baggrund af en konkret vurdering ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnets konkrete vurdering, hvorefter der efter besigtigelse ikke findes tilstrækkeligt grundlag for at afslå det ansøgte henset til betydningen af at opføre tilbygningen det ansøgte sted, herunder hvorledes den vil synes i landskabet. Naturklagenævnet finder ikke, at en forøgelse af det bebyggede areal på 46,8 m^2 går ud over, hvad der efter de konkrete forhold kan meddeles tilladelse til, herunder henset til størrelsen af det eksisterende hus. Der er herved lagt vægt på, at den ansøgte tilbygning ved de fastsatte vilkår i dispensationen er søgt tilpasset den eksisterende bebyggelse, således at denne falder naturligt ind det omgivende landskab.

Naturklagenævnet bemærker, at beboelsesarealet dermed må antages at have nået grænsen for, hvad der kan forventes dispensation til.

Der ses ikke med klagerne eller i øvrigt at være forhold, der kan føre til tilsidesættelse af Fredningsnævnet for Nordsjællands afgørelse af 29. oktober 2007, der derfor stadfæstes.

Bent Jacobsen
Viceformand

/

Bibi Søgaard-Bauditz
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88.

NATURKLAGENÆVNET
§§§§§§§§§§

Rentemestervej 8, 2400 København NV
Tlf.: 7254 1000 Fax: 7254 1001
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

– 4 NOV. 2009

J.nr. NKN-121-00161
BIBIS

Afgørelse
i sagen om opførelse af sommerhus i Furesø Kommune

Fredningsnævnet for København har den 15. oktober 2008 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på dispensation til opførelse af sommerhus på ejendommen matr.nr. 12i Farum By, Farum, Kong Volmersvej 9, 3520 Farum. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af ansøger og Danmarks Naturfredningsforenings afdeling i Furesø.

Ejendommen udgør 2.472 m^2 og ligger i område 4 Landområdet, i Kommuneplan 2001-2012 for Farum Bydel, Furesø Kommune. Området er fastlagt til landbrugsarealer og landskabs- og naturområde. Ejendommen ligger endvidere inden for skovbyggelinjen. Den sydøstlige del af ejendommen er registreret som beskyttet mose og sø. På grunden er der to eksisterende forfaldne huse på henholdsvis 26 m^2 (tidligere sommerhus) og 17 m^2 (tidligere udhus).

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 27. december 1944, tinglyst den 28. februar 1945, der bl.a. indeholder følgende bestemmelser:

1

Mosearealet skal forblive henliggende i sin nuværende naturtilstand, således at det navnlig er forbudt at opfylde mosehullerne eller henkaste affald i samme.

2

Ændringer af den nuværende bebyggelse skal godkendes af fredningsmyndighederne.

3

Der må kun plantes i nærheden af huset. Resten af grunden skal henligge med sin naturlige flora. På den nordlige højtliggende del af grunden må der ikke plantes træer eller buske, som kan hindre udsigten over Præstemosen fra Kong Volmers Vej eller vejen nord for mosen.

Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1928 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø og pålagt servitut type E Fredningspåstand for arealer med sommerhuse, spejderhuse el. lign. i denne fredningskendelse. Af fredningsbestemmelserne fremgår, at tilstanden ikke må forandres, og at ejendommen kun må udnyttes som hidtil. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, foretage afgravninger eller opfyldninger af det naturlige terræn, fjerne, udtynde eksisterende beplantninger eller foretage beplantning ud over vedligeholdelse. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse skal tegninger forelægges fredningsnævnet.

Der har i årenes løb været mange forespørgsler på ejendommen. I 1997 har Frederiksborg Amt udtalt til ansøger, at et sommerhus på 70 m^2 ligger i overkanten af, hvad der kan anbefales. Den 16. april 1998 meddelte det tidligere Frederiksborg Amt afslag på ansøgning om opførelse af et sommerhus til helårsbeboelse på 90 m^2 på ejendommen. I 2002 har Farum Kommune udtalt til ansøger, at det vil være muligt at opnå landzonetilladelse til tilladelse fra fredningsnævnet til et nyt sommerhus på ca. 60 m^2. Den 9. juli 2007 meddelte Furesø Kommune afslag på ansøgning om opførelse af et helårshus på 150 m^2 på ejendommen med den begrundelse, at ejendommen kun kan anvendes som sommerhusgrund.

Der er ansøgt om dispensation til opførelse af et sommerhus på 150 m^2 i sortmalet træ med tag af sort tagpap og en hvid skorsten i midten. Plateauet vil blive udført i ubehandlet lærketræ. De to eksisterende huse rives ned og erstattes af det nye hus.

Terrænet falder ca. 3,5 meter fra Kong Volmersvej til det sumpede område i øst. Ansøger overtog ejendommen i december 2005.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse af ejendommen den 28. august 2008 med deltagelse af ansøger, Furesø Kommune, Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling.

Ansøger oplyste, at han siden overtagelsen i 2005 har lagt vand ind og kloakeret. Han påviste den ansøgte placering i terrænet, der ifølge ansøger ikke vil indebære forstyrrelse af området. Han bemærkede, at der er flere helårshuse i området.

Furesø Kommune bemærkede, at kommunen ikke har indvendinger imod et sortmalet hus med tagpap på et uændret terræn, men huset er efter kommunens opfattelse for stort henset til størrelsen på de to eksisterende bygninger.

Miljøcenter Roskilde bemærkede, at der kan være to tekniske spørgsmål, idet der kan rejses tvivl om, hvorvidt der er tale om bebyggelse, idet de eksisterende huse har henstået ubenyttet i 40 år, og idet der

foreligger en afgørelse fra Sjælsø-området, hvorefter nærværende projekt må anses for at nærme sig et helårshus, mens et eventuelt nyt hus på 50 m^2 muligvis kunne erstatte de to tidligere huse.

Danmarks Naturfredningsforenings Furesøafdeling var enig i det af kommunen og miljøcenteret anførte, og bemærkede, at der i området blandt andet er et stort antal vandsalamander og vandplanter, samt at de naturmæssige forhold danner grundlag for at blive udpeget som habitatområde. Et nyt hus bør ikke placeres andre steder på grunden end, hvor de eksisterende huse står. Endvidere kan foreningen ikke acceptere et nyt hus, som er større end summen af de eksisterende huse, eventuelt med tillæg af nogle få m^2 af hensyn til sanitære forhold.

Fredningsnævnet har meddelt afslag på ansøgningen om dispensation til det ansøgte projekt, men har samtidig tilkendegivet, at man er indstillet på at tillade, at der kan bygges et nyt hus på betingelse af;

1. at huset maksimalt bliver 70 m^2 inkl. udhæng,
2. at de nuværende to huse nedrives,
3. at det nye hus placeres, hvor det eksisterende udhus ligger, og
4. at fredningsnævnet får forevist en situationsplan, inden der sker tilstandsændring.

Klagerne

Ansøger har påklaget fredningsnævnets tilkendegivelse, idet det ikke kan accepteres, at "det nye hus placeres, hvor det eksisterende hus ligger", da den vestlige facade vil være dækket af skrænten mod Kong Volmersvej. Afstanden mellem Kong Volmersvej og husets vestlige facade vil være ca. 3,75 m. Hvis bygningsreglementets punkt 2.4.1 skal overholdes, skal afstanden mellem vejen og huset være min. 4,5 m selv med en total højde af huset på kun 3 m. Desuden vil huset dominere udsynet over mosen mere end nødvendigt, når det besigtiges fra vejen. Afstanden fra husets østlige facade til sumpområdet vil ikke være mere end ca. 6 m. Det nye vandstik (2008) og kloakpumpebrønd (2007) er placeret på den nord/vestlige flade del af matriklen for at tilgodese den ønskede placering. Placeringen af disse installationer er godkendt af Furesø Kommune. Brugsværdien af huset forringes væsentligt grundet en uhensigtsmæssig placering af husets facade øst/vest i forhold til solen. Det er ikke muligt at lave en fordelagtig tilkørselsvej på den syd/vestlige del af matriklen.

Argumenterne for at placere huset på den flade nordlige del af matriklen er, at huset vil have fri plads og luft på alle 4 sider. Afstanden mellem vejen og huset er større, ca. 14 m, hvilket sikrer, at huset syner mindre set fra Kong Volmersvej. Afstanden til sumpområdet er større, ca. 20 m, hvilket sikrer mindre forstyrrelse af sumpområdet. Huset er korrekt placeret i forhold til nyligt etableret vand- og kloakstik. Huset er korrekt orienteret i forhold til verdenshjørner, hvorved sikres en optimal udnyttelse af solens lys gennem dagen hele året. Etablering af tilkørsel til grunden lettes grundet lavere hældning i terræn. Den endelige kotehøjde af huset er den samme som det eksisterende udhus, ca. kote 23,5 m svarende til en faktisk højde på 1,5 m over sumpområdets vandspejl.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling har anført, at ejendommen har henstået ubenyttet i 40 år. Begge de eksisterende bygninger må betegnes som ruiner, hvorfor det ansøgte må betragtes som nyopførelse af et sommerhus. Fredningens formål om at bevare tilstanden af de fredede arealer indebærer et generelt forbud mod yderligere bebyggelse. Det fredede område er med sin bynære beliggenhed sårbar overfor yderligere bebyggelse. Området er desuden udpeget som beskyttelsesområde for landskabs-, natur- og kulturværdier og ligger inden for skovbyggelinjen inden for et større moseområde med åbne tørvegrave, der hænger sammen med et Natura 2000 beskyttet vandområde. Det ansøgte vil derfor kræve indhentning af yderligere tilladelser. En betydelig del af matr.nr. 12i er i mose og åben vandflade, mens kun en mindre del af grunden, der er stærkt skrånende, har tør bund. Da der kun er ca. 6 meter fra indgangen til det eksisterende 26 m^2 store hus, vil opførelse af et 70 m^2 stort hus på det sted ikke kunne undgå at medføre en negativ påvirkning af området. Fredningsnævnet har tidligere meddelt afslag på en ansøgning om at erstatte de eksisterende bygninger med et sommerhus, og det findes uheldigt at omgøre dette afslag.

Køb af to ruiner i et fredet område bør ikke kunne skabe forventning om opførelse af et nyt eller større sommerhus end de eksisterende ruiner. De eksisterende bygninger repræsenterer ikke en reel værdi, og tilladelse til opførelse af et 70 m^2 stort sommerhus i et fredet bynært område vil være præcedensdannende. Endvidere forudses efterfølgende behov for udhuse og garage. Det ansøgte er i strid med fredningens formål. Der bør meddeles afslag på bebyggelse, subsidiært alene tilladelse til et byggeri af stamme størrelse og beliggenhed som de eksisterende bygninger. Udvidelse af det bebyggede areal fra 43 m^2 til 70 m^2 er en meget stor udvidelse. 50 m^2 var, hvad ejeren kunne forvente. Ansøgers øvrige bemærkninger er ikke relevante, da alle forhold var ejer bekendt ved købet.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride med fredningens formål.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 27. december 1944, der bl.a. bestemmer, at mosearealet skal forblive henliggende i sin nuværende naturtilstand, således at det navnlig er forbudt at opfylde mosehullerne eller henkaste affald i samme. Ændringer af den nuværende bebyggelse skal godkendes af fredningsmyndighederne. Der må kun plantes i nærheden af huset. Resten af grunden skal henligge med sin naturlige flora. På den nordlige højtliggende del af grunden må der ikke plantes træer eller buske, som kan hindre udsigten over Præstemosen fra Kong Volmers Vej eller vejen nord for mosen.

Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1928 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø og pålagt servitut type E, hvoraf bl.a. fremgår, at tilstanden ikke må forandres, og at ejendommen kun må udnyttes som hidtil. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, foretage afgravninger eller opfyldninger af det naturlige terræn, fjerne, udtynde eksisterende beplantninger eller foretage beplantning ud over vedligeholdelse. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse skal tegninger forelægges fredningsnævnet.

Der er ansøgt om erstatning af et eksisterende sommerhus på 26 m^2 med tilhørende udhus på 17 m^2 med et nyt sommerhus på 150 m^2 placeret på den nordvestlige del af grunden. Den eksisterende bebyggelse, der har henstået ubenyttet i over 40 år, må betegnes som en ruin.

Naturklagenævnet finder ikke grundlag for at tilsidesætte Fredningsnævnet for Københavns afgørelse. Der er herved lagt vægt på, at den eksisterende bebyggelse har henstået ubenyttet i over 40 år og må betegnes som en ruin. En forøgelse af det bebyggede areal på 107 m^2 går ud over, hvad der efter de konkrete forhold kan meddeles tilladelse til, herunder henset til størrelsen af det eksisterende hus. Endelig har fredningsnævnet tilkendegivet, at et sommerhus på 70 m^2 med ca. samme placering som den eksisterende bebyggelse vil kunne accepteres.

Der ses ikke med klagen eller i øvrigt at være forhold, der kan føre til tilsidesættelse af Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 15. oktober 2008, der derfor stadfæstes.

Bent Jacobsen
Viceformand

/

Bibi Søgaard-Bauditz
Fuldmægtig

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 11. februar 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

Sag nr. FS 045/2009 - Ansøgning om dispensation til at udføre naturpleje i det fredede område Sortemosen ved Farum.

Ansøgningen og fredningsbestemmelser:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 29. juli 2009 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland med ansøgning om dispensation fra fredningsbestemmelserne i Frederiksborg Amts Fredningsnævns kendelse af 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 28. november 1948 til at udføre naturpleje på matr.nr. 103ab, 103k, 103I, 7000af, 103ae, 110, 103ad, 103z, 103ø, 103ac, 103ad og 103a alle Ganløse By, Ganløse, idet fredningsbestemmelserne pålægger de nævnte matrikler følgende bestemmelse:

"Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn."

Af kommunens ansøgning fremgår blandt andet:

Baggrund for anmodning:

I forbindelse med Mølleå-projektet har Egedal Kommune afsat ressourcer til at udføre naturpleje i Sortemosen. Tiltagene i Mølleå-projektet skal bidrage til den nationale opfyldelse af forpligtelser i forhold til EU's habitat- og fuglebeskyttelsesdirektiver.

Naturplejetiltagene vil medvirke til at forbedre naturtilstanden på arealerne ved at fjerne opvækst af vedplanter i de lysåbne naturtyper enge og fattigkær med spredte skovfyr. Det vil mindske udskygningen, og derigennem bidrage til opnåelse af en god naturtilstand på lokaliteterne.

Indgrebets omfang:

Naturplejeindsatsen vil bestå af en førstegangsrydning af Birk og El, rydning af buske, afskæring af mindre opvækst, optrækning af mindre birk og el med rødder, og evt. maskinel slåning med fingerklipper på dele af arealerne. Det afskårne materiale vil blive fjernet fra området.

Skov- og Naturstyrelsen har udarbejdet rapporten; "Indsatsplan Mølleåen Delområde 2, Farum Sortemose og Præstemose". ... I denne rapport findes udførlige anvisninger til hvilke tiltag der bør udføres på de enkelte områder. ...

Egedal Kommune ansøger også om, at dispensationen fra fredningsbestemmelserne indeholder mulighed for at udføre vedligeholdende pleje hvert år, da det er vigtigt for at forhindre ny tilgroning af hængesæk og kær..."

Høringssvar og sagens øvrige oplysninger:

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 3. december 2009 oplyst, at der derfra ikke er bemærkninger til det ansøgte, men at det henstilles, at Egedal Kommune anvender den i Bekendtgørelse om Pleje og Tilsyn anførte procedure om plejeplaners tilvejebringelse.

FDF Stavnsfonden har i skrivelse af 3. december 2009 blandt andet oplyst, at man i princippet ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Lene og Bjørn Gilberg har i skrivelse af samme dato oplyst, at de på det foreliggende grundlag ikke kan acceptere den kommunale plejeplan, og at en endelig stillingtagen hertil beror på afklaringen af en række nærmere angivne forhold.

Foreningen Naturparkens Venner har i skrivelse af 13. december 2009 meddelt, at man kan anbefale det ansøgte under forudsætning af, at rydning straks følges op med vedvarende pleje. Det anbefales endvidere, at der sker etapevis rydning.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål eller de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte naturpleje indtil videre. Fredningsnævnet forudsætter herved, at kommunen følger de retningslinier og anvisninger, som følger af den rapport fra Skov- og Naturstyrelsen, som kommunen har henvist til i forbindelse med sin ansøgning. Fredningsnævnet forudsætter endvidere, at Egedal Kommune i øvrigt følger den procedure, som fremgår af Miljøcenter Roskildes høringsvar af 3. december 2009.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Pr. brev til:
Lene og Bjørn Gilberg, Soremosen 17, 3520 Farum
FDF Stavnsfonden, v/formand Frede Mølgaard, Dr. Abilgaards Allé 4. tv., 1955 Frederiksberg C

Pr. e-mail til:
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København, Egedal
Foreningen Naturparkens Venner

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2010
FRS nr. 32/10 BH

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 1 JULI 2010

Furesø kommune
By, Erhverv og Natur
Stiager 2
3500 Værløse

Sagsid 190-2008-43745 – kirkegårdsudvidelse og ny p-plads ved Farum Kirke.

Ved brev 6. maj 2010 Furesø kommune fremsendt ansøgning af 25. marts 2010 fra landskabsarkitekt Charlotte Skibsted om udvidelse af Farum kirkegård og om ny parkeringsplads ved Farum kirke.

Ansøgningen kræver dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Området er omfattet af fredningskendelsens type A, der vedrører landbrugsarealer uden landbrugsbygninger, hvori det blandt andet er bestemt, at tilstanden på arealerne ikke må forandres, men udelukkende kunne benyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Det er endvidere uden fredningsmyndighedernes godkendelse forbudt at fjerne eller udtynde beplantning, foretage beplantning ud over vedligeholdelse af den eksisterende, at anlægge veje eller stier eller foretage matrikulær udstykning.

I ansøgningen er om kirkegårdsudvidelsen oplyst, at den omfatter et areal på ca. 2500 m^2, der skråner ned mod Farum Sø. Anvendelsen af arealet til urnegravplads nødvendiggør, at der ryddes opgroede træer, og at plejen vil bestå af udtynding og nyplantning af skovtræer i arter, som findes i området. Karakteren af skov bevares. Kirkegårdsudvidelsen vil fremstå som en indhegnet lille skov med skovbund, hvor urner nedsættes. Der anlægges en slynget sti, men terrænet bevares. Mod den runde kirkegård etableres et ensidigt stendige, mens de to øvrige sider af kirkegården regnes med hvidtjørnehegn.

Vedrørende den nye parkeringsplads er anført, at den vil være på ca. 1.200 m^2 vest for den nuværende materielgård. Den anlægges med græsarmering, evt. grusparkering i 1. etape.

Furesø kommune har oplyst, at projektet er udformet og justeret i dialog med kommunens forvaltning, og det er vurderet, at både kirkegårdsudvidelsen og parkeringspladsen på en hensynsfuld måde er tilpasset den landskabeligt helt særlige beliggenhed.

Miljøcenter Roskilde har oplyst, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte, der blev drøftet i forbindelse med fredningen af Storebjerg, som ikke berøres.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke fremsat indsigelse mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte kirkegårdsudvidelse og den nye parkeringsplads.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00886
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Landskabsarkitekt Susanne Skibsted

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. december 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 58/2010 – Dispensationsansøgning om tilladelse til gennemførelse af arealoverførsel fra ejendommen matr. nr. 1f til 1t begge Hestetangs Mølle, Uggeløse, Allerød Kommune

Fredningsnævnet har den 27. august 2010 fra Landinspektørfirmaet Bo, Boe & Kjær A/S på vegne ejeren af ovennævnte ejendomme modtaget anmodning om, at nævnet meddeler fredningsdispensation, således at det gøres muligt at overføre ca. 4.350 m2 fra matr. nr. 1f til matr. nr. 1t. Det areal, benævnt del nr. 2, der ønskes overført, fremgår af samtidigt indsendt kortmateriale. Det er i ansøgningen oplyst, at der i forbindelse med den påtænkte arealoverførelse ikke vil ske en ændret anvendelse af ejendommene, herunder at der ikke sker ændring af ejendommenes vejanlæg.

De pågældende ejendomme er omfattet af den fredning, som er fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Ejendommene er omfattet af fredningens servitut A. Af denne fremgår blandt andet, at fredningen i det væsentligste er en tilstandsfredning. Af de for ejendommene gældende fredningsbestemmelser fremgår endvidere, at der ikke må ske udstykning af de inden for fredningen inddragne matrikler eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænserne nødvendige. Det fremgår endvidere, at det ikke er tilladt at anlægge veje eller stier eller at tilstå tredjemand vejrettigheder over arealet.

Allerød Kommune har i skrivelse af 18. oktober 2010 meddelt, at henset til, at der ved den påtænkte arealoverførsel ikke sker nogen ændring af ejendommenes anvendelse eller vejanlægget, og da nyt skel vil følger vejskel, er der for kommunens vedkommende ikke indvendinger mod det ansøgte.

Miljøcenter Roskilde har i skrivelse af 13. september 2010 meddelt, at da udstykningen følger vejskel, vil der ikke fremkomme nye skel i marken, og at der fra centeret herefter ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til den ansøgte arealoverførelse. Det forudsættes herved, at den faktiske tilstand på ejendommene, herunder af veje og stier, ikke ændres i forbindelse med arealoverførelsen

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
nævnsformand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyrer er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:
Pr. brev til:
Boet efter Birthe Jensen v/advokat Birgitte B. Andersen, Ole Rømersvej 4, 3000 Helsingør

Pr. e-mail til:
Landinspektør Marianne Bo, post@bbkas.dk
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Allerød
By- og Landskabsstyrelsen
Miljøcenter Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København, Allerød

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 14. december 2010
FRS nr. 50/2010 BH

KOPI

Nicolai F. Fabritius
Kenny Drews Vej 87, st. th.
2450 København SV

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
15 DEC. 2010

Dispensation til terrænregulering på Kong Volmers Vej 9, 3520 Farum.

Ved brev, modtaget den 24. september 2010, har Furesø kommune videresendt ansøgning af 11. februar 2009 fra Dem som ejer af Kong Vomers Vej 9, 3520 Farum, om tilladelse til at anlægge en indkørsel på ejendommen Kong Volmers Vej 9, matr.nr. 12i Farum by. Ansøgningen er videresendt af Furesø kommune til fredningsnævnet til afgørelse af, om der kan gives dispensation fra fredningsbestemmelserne, idet ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen.

Baggrund:

Det er oplyst, at i løbet af sommeren 2009 er der etableret en terrænregulering langs hele ejendommens nordskel ved opfyldning af en blanding af grus og småsten i godt 1 meters højde over terræn nærmest Kong Volmers Vej og jævnt faldende til terrænhøjde på den østligste del af grunden.

Furesø kommune har oplyst, at De mener, at De har fået tilladelse til at udføre den pågældende terrænregulering, idet Furesø kommune den 27. marts 2009 har givet tilladelse efter vejloven til en ny overkørsel fra ejendommen Kong Volmers Vej.

Kommunen har oplyst, at den kun har givet tilladelse til selve overkørslen og ikke til terrænregulering og indkørsel inde på grunden. En overkørsel i vejlovens forstand er defineret som en adgang til en offentlig eller privat fællesvej fra en tilgrænsende ejendom. En overkørsel ligger mellem en ejendoms skel og vejens kørebane. Den går kun til skel og ikke ind på ejendommen.

Det er endvidere oplyst, at Furesø kommune har gjort Dem opmærksom på, at den udførte terrænregulering kræver dispensation fra fredningsbestemmelserne. Ifølge Furesø kommune har De ikke ønsket at fremsende en ansøgning om dispensation. Ifølge aftale med Dem sendte kommunen derfor nu den oprindelige ansøgning og færdigmelding af indkørsel/overkørsel til fredningsnævnets behandling.

Der har været afholdt møde på ejendommen den 25. november 2010.

Deres repræsentant har anført, at terrænændringen på grund af den store niveauforskel bør lovliggøres med det formål at kunne køre ind på grunden og have mulighed for at parkere flere biler på grunden.

Furesø kommune har anført, at der bør gives afslag på lovliggørelse ved dispensation, dog kan det accepteres, at der meddeles dispensation til en mindre terrænregulering i 4 meters bredde og indtil 5 meter ind på grunden regnet fra skellet til Kong Volmers Vej. Hermed opnås, at der kan gives mulighed for parkering af én bil.

Danmarks Naturfredningsforening har tilsluttet sig det af Furesø kommune anbefalede. En lovliggørelse af den foretagne terrænregulering vil medføre, at der vil kunne argumenteres for, at der senere gives dispensation til opførelse af det hus, som fredningsnævnet, stadfæstet af Naturklagenævnet, tidligere har afslået at give tilladelse til.

Miljøcenter Roskilde har anført, at man kan tilslutte sig Furesø kommunes vurdering af sagen.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med kommunens anbefaling, hvorefter der gives dispensation til bibeholdelse af terrænreguleringen på et areal på op til 5 meter fra vejskel ind på grunden i en bredde på 4 meter. Der meddeles afslag på lovliggørelse af den øvrige terrænregulering. Fristen for retablering fastsættes af Furesø kommune som tilsynsmyndighed.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand.

Sendt til

Furesø kommune, By, Erhverv og Natur, sagsnr. 190-2010-131131
Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00433
By- og Landskabsstyrelsen
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. februar 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 068/2011 - Ansøgning om tilladelse til bibeholdelse af carport og terrasse samt etablering af kørevej på ejendommen matr. nr. 25a, Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 137A, Ganløse, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgning og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 17. oktober 2011 fremsendt en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om tilladelse til at bibeholde en opført carport på 27,5 m2 og en overdækket terrasse på 11 m2. Der er endvidere ansøgt om at udføre en kørevej nord om eksisterende ladebygning til marker øst herfor. Ejendommen er beliggende i landzone. Af ansøgningen fremgår:

"....

Hermed fremsendes tegninger og billeder på overdækket terrasse, carport og transportvej bag om laden, så der er mulighed for at komme ud på vores marker med vand og foder til dyrene.
Vi har forsøgt at konstruere overdækningen og carporten så nænsomt og i overensstemmelse med omgivelserne, at de falder bedst muligt ind i naturen.

Ved overdækningen har vi valgt farven hvid, da de omkringliggende bygninger har samme farve. Konstruktionen er så let og lidt i øjenfaldende som muligt. Taget er udført på en sådan måde, at det ligner ladebygningens sidebeklædning (en på to) bedst muligt. Vi har talt med vores naboer, for at høre deres vurdering, og de synes at den falder så godt ind i omgivelserne at man slet ikke ser den.

Ved carporten har vi valgt en nøddebrun farve, da vi har valgt at lægge den under nogle træer og mellem nogle buske. Carporten er opført som en let konstruktion med tagpap, så det kan holde til alle de valnødder der falder ned. Det er også en af grundene til at vi har opført en carport, så vores køretøjer ikke bliver bulede.

Begge konstruktioner er opført henholdsvis i vores have og i vores indkørsel. De er begge kun lige i den størrelse der gør, at de kan opfylde den funktion som de er konstrueret til, netop af hensyn til naturen og hele gården som helhed. Hverken mere eller mindre.

Kørevejen bag om laden er holdt så smal at det er forsvarligt at køre på den med traktor, og med diverse redskaber som sig hører til et landbrug. Den jord der er lagt ud kommer fra grunden. Vi valgte at bruge "vores egen jord" i stedet for at få det kørt væk og smide en masse stabilgrus i stedet for. Det vil ikke passe sig ind i naturen, som vi jo alle skal værne om.

Vi har valgt at gå i dialog med jer om placeringen af kørevejen, men er meget kede af, at I insisterer på, at den skal bøje af, de sidste 7-8 meter, ind i vores have. Dette er heller ikke ideelt, når man har

redskaber efter traktoren da der er stor radius i svingene. Det vil medføre risiko for at vi enten kommer til at køre ind i elhegnet, når vi kører den ene vej eller med livet som indsats, da risikoen forøges væsentligt for at køre ud over kanten på kørevejen og traktoren vælter ned ad bakken.
Vi vedlægger tegninger og fotos."

Egedal Kommune har i forbindelse med sin fremsendelse anført følgende:

"....."

Kommunens vurdering:

Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til bibeholdelse af carport og overdækket terrasse som ansøgt, idet carport ligger rimeligt skjult pga. af beplantningen og fremstår i mørke farver, samt at den overdækkede terrasse er af beskeden omfang, udført i lette materialer og hvid farve som ladebygningen.

Med hensyn til kørevejen er den i dag delvis etableret - men mangler det sidste helt ud til markerne ....

Kommunen vurderer, at kørevejen bør trækkes længere mod syd ind i et mere naturligt terræntrace, således at jordreguleringen af det eksisterende terræn bliver mindst mulig, samtidig med at der kan køres til landbrugsarealerne.

Der vedlægges oversigt fotos med kotering og foto med indtegning af ansøgers placering og kommunens forslag til kørevej."

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Af de for ejendommen gældende fredningsbestemmelser fremgår blandt andet, at arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men udelukkende, med nærmere angivne begrænsninger, kunne udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer. Det fremgår endvidere blandt andet, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon samt at anlægge veje eller stier.

Øvrige udtalelser:

Naturstyrelsen Roskilde har i skrivelse af 9. november 2011 tilrådet, at der i forbindelse med sagens afgørelse foretages besigtigelse af ejendommen samt anført, at den opførte terrasse er etableret i forbindelse med en driftsbygning, hvilket styrelsen ikke umiddelbart finder naturligt.

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har i skrivelse af 17. november 2011 anført, at det er beklageligt, at det ansøgte til dels er etableret forud for en påkrævet godkendelse fra fredningsnævnet, men at foreningen i øvrigt er enig i det af kommunen anførte vedrørende placeringen af kørevejen, og at foreningen ikke har andre bemærkninger til det ansøgte, som ikke kan antages at stride mod fredningens formål.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 30. januar 2012 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen. Fredningsnævnet var repræsenteret af 2 medlemmer, herunder af formanden. 1 medlem var af tekniske årsager forhindret.

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejer. Endvidere var Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, Foreningen Naturparkens Venner og Naturstyrelsen Roskilde repræsenteret.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes omgivelser forevist og beset.

Det blev af ejeren oplyst, at det, der søges om, er i overensstemmelse med det foreliggende skriftlige materiale samt fotos. Den ansøgte carport blev oprindelig opført til brug som foderhus. Opførelsen skete for 4-5 år siden. Farvevalget (mørk jordfarve) er tilpasset de nærmeste omgivelser, således at carporten visuelt er dæmpet mest muligt, ligesom den eksisterende beplantning bidrager hertil. I relation til den ansøgte overdækkede terrasse blev det oplyst, at farve- og materialevalget, hvid farve og lette materialer, er anvendt for at tilpasse terrassen mest muligt til omgivelserne. Det har været vurderingen, at terrasseoverdækningen er mindre fremtrædende på den valgte placering end ved placering i umiddelbar forbindelse med den eksisterende bolig, ligesom udsigtsforholdene har spillet en rolle. Der er ikke modtaget klager eller andre henvendelser i forbindelse med terrassen, der blev opført foråret 2011. Placeringen er den ansøgte kørevej er sket af de grunde, der fremgår af ansøgningen, men man er indstillet på, om nødvendigt, at følge det forslag, som er anført i kommunens skrivelse af 17. oktober 2011.

De øvrige mødte oplyste, at de i det væsentlige kunne henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen. Repræsentanten for Foreningen Naturparkens Venner oplyste, at foreningen har synspunkter tilsvarende Danmarks Naturfredningsforening, idet der dog tillige henvises til høringssvaret fra Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Fredningsnævnet bemærker i relation til den ansøgte carport, at denne visuelt fremstår meget dæmpet og i øvrigt i tæt sammenhæng med ejendommens øvrige bygninger og indretninger. Det samme gælder, navnlig henset til det anvendte farve- og materialevalg, til dels den anlagte, overdækkede terrasse, der afstandsmæssigt er placeret ikke langt fra ejendommens boligdel. Nævnet må tillige lægge til grund, at den overdækkede terrasse ikke størrelsesmæssigt er usædvanlig, og at udformningen i øvrigt ikke afviger fra en sædvanlig og normal terrasseoverdækning. Terrassen er vel synlig fra de nærmeste omgivelser, men fremstår samlet set visuelt ikke fremtrædende i fredningen. I relation til den ansøgte vej bemærkes, at brugen heraf er landbrugsmæssigt begrundet, men at en placering, som den ansøgte, vil indebære en afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon, som fredningen tilsigter at forhindre. Formålet med vejen vil kunne opnås med den placering, som er påvist af Egedal Kommune, og denne løsning vil være i overensstemmelse med fredningsbestemmelserne.

Fredningsnævnet finder herefter og på den nævnte baggrund at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod frednin-

gens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. For så vidt angår den ansøgte kørevej dog alene med den af Egedal Kommune anviste ændring, således som denne fremgår af kommunens udtalelse af 17. oktober 2011 med bilag. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte med den nævnte ændring ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet finder yderligere at kunne godkende det ansøgte med hensyn til størrelse, udformning, materiale- og farvevalg. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og sin godkendelse til det ansøgte med den nævnte ændring for så vidt angår placeringen af kørevej.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner
Luise og Martin Gøtche Hanssing, e-mail: kalkgaarden@gmail.com

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. juni 2012 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 011/2012 – Ansøgning om arealoverførsel mellem ejendommene matr. nr. 25a og 25d begge Ganløse By, Ganløse, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 2. februar 2012 fra Landinspektørfirmaet Bo, Boe & Kjær A/S på vegne ejerne af ovennævnte ejendomme modtaget anmodning om, at fredningsnævnet meddeler fredningsdispensation således, at der kan foretages en arealoverførelse fra matr. nr. 25a til matr. nr. 25d. Det er i forbindelse med ansøgningen blandt andet oplyst, at matr. 25a sammen med matr. nr. 103c og 103v med status som landbrugsejendom udgør et areal på 93845 m2. Matr. nr. 25 d udgør sammen med matr. nr. 25c et areal på 2500 m2, heraf vej 354 m2, og er registreret som fritliggende enfamiliehus. Der ønskes foretaget arealoverførsel på samlet 1300 m2. Af matrikeltekniske årsager vil der dog formentlig bliver arealoverført i alt 1550 m2, idet ca. 250 m2 udlægges og berigtiges som vejareal under Kalkværksvej. Om baggrunden for den ønskede arealoverførsel er det oplyst, at der siden 1990 på matr. nr. 25a har været tinglyst en deklaration, hvorved der er givet en 30-årig brugsret til 1300 m2 landbrugsjord til naboejendommen matr. nr. 25 c og d. Arealet ligger i umiddelbar tilknytning til matr. nr. 25c og d og henligger med græsbevoksning med spredte træer. Der findes ingen bygninger på arealet. I forbindelse med en arealoverførsel vil der ikke ske ændring i anvendelsen af det arealoverførte areal, ligesom fredningens formål og betingelser forsat vil blive respekteret. Der er i forbindelse med ansøgningen er bilagt kortmateriale, som viser placeringen af det areal, som ønskes overført til andet matr. nr.

Fredningsbestemmelser:

De berørte ejendomme er omfattet af den fredning, som er fastsat ved Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen er primært en tilstandsfredning. Det areal, som ønskes overført, er omfattet af fredningens servitut B. Efter denne fredes arealerne således, at tilstanden ikke må forandres, men arealerne skal med nærmere angivne indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Roskilde Natur, har i skrivelse af 13. marts 2012 blandt andet bemærket, at det vurderes, at det ansøgte henset til ejendommenes forskellige anvendelsesregistreringsforhold må antages at kræve fredningsnævnets dispensation.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne og om godkendelse ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af

underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte ikke indebærer synlige ændringer i terrænet, og en tilladelse til den ansøgte arealoverførsel indebærer endvidere ingen ændring i de bestemmelser, der er fastsat i fredningsbestemmelserne for det pågældende areal, der således uændret er gældende.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk.1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle andre tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt
Pr. brev til:
Bente og Allan Pedersen, Kalkværksvej 4, 3520 Farum

Pr. e-mail til:
Luise og Martin Gøtche Hanssing, kalkgaarden@gmail.com
Landinspektørfirmaet Bo, Boe & Kjær A/S, post@bbkas.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen Roskilde
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
Foreningen Naturparkens Venner
DOF
DOF København

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

28 JUNI 2012

Den
FRS nr. 72/2011sum
Dok 72-11A

Modtaget i
Naturstyrelsen
29 JUNI 2012

Furesø Kommune
Center for By, Miljø og Erhverv
Stiager 2
3500 Værløse
att. Anne-Grete Cobley
J.nr. 190-2011-2641

KOPI

Ansøgning om tilladelse til opførelse af nyt sommerhus og et nyt udhus på matr. nr. 6t Farum by, Farum, beliggende Kong Volmersvej 11, 3520 Farum

Furesø Kommune har i brev af 20. december 2011 indsendt ansøgning om tilladelse til at nedrive de eksisterende bygninger og opføre et nyt sommerhus og et nyt udhus på ejendommen Kong Volmersvej 11, 3520 Farum. Ansøgningen med tilhørende tegninger er udfærdiget af arkitekt Søren Stærmose på vegne ejerne René Keller og Lisbeth Andersen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredning af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø og af fredningsdeklaration tinglyst den 13. september 1944.

Af sidstnævnte deklaration fremgår blandt andet, at "*ændringer af den nuværende bebyggelse skal godkendes af fredningsmyndighederne. Ved "nuværende bebyggelse" forstås den bebyggelse, der nu er i gang og som er godkendt af bygningskommissionen*"

Det fremgår af ansøgningen og de medfølgende bilag, at den eksisterende bebyggelse på grunden består af et sommerhus på 59 m2 og et "udhus" på 40 m2, hvoraf halvdelen har været anvendt til beboelse og resten til udhusformål. Der er endvidere nogle småskure og en carport, som kommunen ikke tidligere har haft kendskab til, og som derfor må betragtes som ulovlige.

Der søges om tilladelse til at opføre et sommerhus på 90 m2 (12,8 x 7,0) bruttoetageareal. Det placeres tæt på vejen på samme sted og med samme gulvkote som det eksisterende sommerhus. Sommerhusets facade mod Kong Volmersvej udføres med sortmalet bræddebeklædning. Facaden mod mosen bliver fortrinsvis i glas, men gavlfacaderne udføres med lameller i natur/olieret eller hvidmalede. Taget får en ensidig taghældning og beklædes med sort eller mørkegråt tagpap. På tre sider af huset etableres en træterrasse.

Der søges endvidere om tilladelse til at opføre et udhus på 11 m2 tæt på skel til naboejendommen. Udhuset placeres i ejendommens sydvestlige hjørne bag parkeringsarealet, hvor der angiveligt "altid" har været en carport på et opfyldt areal. Udhuset bliver beklædt med lameller og beplantes med vedbend.

Det er oplyst, at den eksisterende carport ønskes nedrevet og erstattet af et åbent p-areal, og at det udhus, der ønskes opført i tilslutning hertil, vil skærme for de parkerede biler mod haven og mosen.
Det ansøgte forudsætter mindre terrænregulering under dele af sommerhuset og terrassen samt under udhuset, som får et højt fundament mod mosen.

Furesø kommune har med fremsendelsen udtalt, at man principielt finder, at der bør gives tilladelse til at opføre byggeri i en størrelsesorden svarende til, hvad der allerede findes lovligt på grunden. Kommunen finder dog, at et nyt sommerhus på 90 m2 størrelsesmæssigt er i overkanten. Det ansøgte sommerhus tager imidlertid med sin placering hensyn til det eksisterende terræn, landskabet og den følsomme natur, hvorfor det efter kommunens vurdering vil virke upåtrængende set udefra. Man finder dog, at gavlenes trælameller bør holdes i natur/olieret og ikke hvidmalet træ for at gøre det mindre iøjefaldende.

Under forudsætning af at Fredningsnævnet dispenserer fra fredningsbestemmelserne til det ansøgte sommerhus og udhus, vil Furesø Kommune være indstillet på at meddele landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinien.

Det er endvidere oplyst, at ansøgningen har været sendt i nabohøring fra 23. november til 12. december 2011, og at ingen naboer har sendt bemærkninger til ansøgningen inden for fristen.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Roskilde, og Danmarks Naturfredningsforening, Furesø.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 22. marts 2012.

Arkitekt Søren Stærmose har efterfølgende med mails af 30. og 31. marts 2012 indsendt uddybende ansøgning, blandt andet med yderligere tegningsmateriale vedrørende udhuset.

Heraf fremgår, at eksisterende tagflader, inkl. åben overdækning ved terrasse, bag hus, samt carport udgør 150 m2, og at fremtidige tagflader inkl. udhæng på kommende hus samt skur vil udgøre 152 m2.

Danmarks Naturfredningsforening, Furesø, har i udtalelser af 5. februar og senest 2. april 2012 udtalt, at det samlede tagareal set ovenfra ikke bør udgøre mere end 70 m2, således at det svarer til Fredningsnævnets afgørelse af 20. oktober 2008 og Naturklagenævnets afgørelse af 4. november 2009 vedrørende naboejendommen Kong Volmers vej 9. Det vil endvidere være uheldigt, hvis udhusarealet gradvist overgår til beboet sommerhusareal, og der samtidig gives tilladelse til nyt udhus. Opførte skures tagareal, lovlige som ikke-lovlige, må ikke medføre forventning om senere konvertering til boligareal.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 30. april 2012 udtalt, at det supplerende materiale giver anledning til at bemærke, at etablering af det ansøgte skur i tilknytning til ejendommens carport vil medføre behov for flytning af en betydelig jordmængde.

Uanset at jordmængden agtes anvendt til regulering/retablering af terrænet efter fjernelse af det tidligere gæstehus/anneks vurderes det, at der vil være tale om omfattende terrænændring ved carporten.
Det ansøgte skur ønskes opført med to "etager", hvorfor det udover ovennævnte terrænregulering vurderes at få en ganske massiv visuel fremtræden set fra grunden mod Kong Volmersvej.

Arkitekt Søren Stærmose har i mail af 10. april 2012 kommenteret DN Furesøs udtalelse af 2. april 2012. Der er heri udfærdiget en opstilling til sammenligning af situationen på ejendommene Kong Volmersvej 11 og Kong Volmersvej 9, hvoraf det blandt andet fremgår, at de matrikulære arealer udgør henholdsvis 5.865 m2 og 2.472 m2.

I fredningsnævnets behandling af sagen har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeriet) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Begrundelse og afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til nedrivning af de eksisterende bygninger på grunden og til opførelse af nyt sommerhus i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Furesø Kommunes brev af 20. december 2011 med bilag, dog skal gavlenes trælameller holdes i natur/olieret.

Der meddeles ligeledes tilladelse til opførelse af udhus/skur i overensstemmelse med de oplysninger og tegninger, der er indsendt med arkitekt Søren Stærmoses mails af 30. og 31. marts 2012. Den væg, der skal opføres fra gulvniveau i eksisterende carport skal dog udføres i en sortmalet trækonstruktion, idet der alene må anvendes beton til den væg, der skal støbes som sokkel/kælder under gulvniveau ved det fremtidige parkeringsareal. Denne betonvæg skal til ca. 15 cm over terræn beklædes med samme sortmalede trækonstruktion som over gulvniveau, idet der som angivet i den oprindelige ansøgning foretages beplantning med vedbend op ad væggen.

Den jord, der bliver i overskud i forbindelse med udgravning til fundament og ved fjernelse af eksisterende bygninger, skal genanvendes på ejendommen således, at man så vidt muligt søger at genskabe det oprindelige terræn. Eventuel nyplantning på grunden skal ske med hjemmehørende arter.

Fredningsnævnet har især lagt vægt på, at bebyggelsen på grunden efter det ansøgte projekt vil blive mere sammenhængende og ensartet til gavn for helhedsindtrykket, at placering sker samme sted som tidligere bebyggelse, og at der alene er tale om en beskeden udvidelse af tagfladearealet, også når henses til grundens størrelse.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Miljø- og Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Miljø-og Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Miljø- og Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Miljø- og Naturklagenævnet, der vil sende opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Miljø- og Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Miljø- og Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Bodil Wingaard
Formand

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde, jr. nr.
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Lene Bjerre Herdel

Sendt til:
Naturstyrelsen Roskilde
Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Friluftsrådet
Birthe Aasted
Lene Bjerre Herdel

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. august 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 031/2013 – Ansøgning om tilladelse til om- og tilbygning til eksisterende bolig på ejendommen matr.nr. 103æ Ganløse By, Ganløse, beliggende Sortmosen 17, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen er primært en tilstandsfredning og har endvidere til formål at give offentligheden adgang til en del af arealerne. Af fredningsafgørelsen fremgår, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Ejendommen er omfattet af fredningens servitut E, der er fastsat for arealer med sommerhuse, spejderhuse og lignende. For ejendomme omfattet af servitut E er det bestemt, at arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med nærmere angivne undtagelser udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil. Det er blandt andet forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne. Fredningen for ejendomme med mindre hus med have er fastsat i fredningsservitut C. Af denne servitut fremgår, at arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Ansøgningen og Egedal kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 4. april 2013 fremsendt en ansøgning til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom har ansøgt om at kunne om- og tilbygge ejendommen. Det fremgår af kommunens skrivelse, at ejendommen ifølge BBR-registeret er et enfamiliehus på 120 m2, heraf 29 m2 tagetage. Ejendommen er beliggende i landzone på en grund på 5883 m2 uden landbrugspligt. Huset er opført som kunstnerbolig i 1931. Det oplyses, at huset altid har været benyttet som enfamiliehus. Der er fra den tidligere ejer, billedhugger Axel Severin Jacobsen, skulpturer i haven og relieffer i facaden. Huset er bygget til i løbet af årene delvis uden at der ses tilladelser fra fredningsnævnet eller kommunen. Tilbygningerne er udført på det eksisterende fundament. Der ansøges om at bevare den oprindelige del af huset og om- og tilbygge det med inspiration i en lermodel, som den tidligere ejer udførte som model for huset. Ved det ansøgte vil BBR-arealet blive på 211 m2. Der ønskes endvidere foretaget en udvendig facaderenovering. Ejendommen er blandt andet beliggende i skovbyggelinje og Natura 2000-område. Det ansøgte vurderes ikke at være i strid med Natura-2000, og kommunen er ved en tilladelse fra fredningsnævnet indstillet på at meddele tilladelse fra skovbyggelinjen, såfremt der ikke modtages væsentlige indsigelser fra skovens ejer. Det vurderes, at indtrykket af kunstnerhuset i skoven søges bevaret og forstærket ved oprydning af ikke godkendte bygninger og den ansøgte om- og tilbygning. Det ansøgte kan på den

baggrund anbefales med den ændring, at et ansøgt rytterlys ikke tillades etableret. For at forstærke indtrykket af kunstnerhuset vurderes det, at relieffer bør trækkes med ud i facaden, efter at en udvendig isolering er etableret, og at huset pudses og males i nuværende farve, hvid eller i en anden jordfarve. Det kan eventuelt overvejes, om huset bør udføres med valmet tag mod syd som på lermodel dog uden ateliervindue, men eventuelt med en traditionel kvist. Det ansøgte betragtes som en rimelig udvidelse af et enfamiliehus på stedet. Tegningsmateriale for det ansøgte er bilagt kommunens skrivelse af 4. april 2013.

Egedal Kommune har den 23. april 2013 blandt andet fremsendt et ændret tegningsmateriale fra ejendommens ejere med et tegningsprojekt uden rytterlys, men med bibeholdelse af et ateliervindue.

Øvrige skriftlige indlæg:

Foreningen Naturparkens Venner har i skrivelse af 3. juli 2013 anført følgende:

"… Vi har følgende principielle bemærkninger til sagen:

Bygningerne er opført og ejendommen er fredet som sommerhusejendom. I henhold til fredningskendelsen må brugen ikke ændres, og der ses ikke at være givet tilladelse til ændringer af fredningsnævnet siden. Sommerhuse kan i dag bebos helårs i nogle tilfælde, og kommunen har muligvis givet tilladelse til helårsbeboelse i dette tilfælde, men det har ikke ændret på formålet med fredningen eller fredningsbestemmelserne.

Fredningsformålet er at bevare områdets karakter, og det har - endda med anvendelse af ordet "navnlig" - været anset for nødvendigt at inddrage bygningernes størrelse og udseende heri. Vi kan tilslutte os dette.

Sagen skal derfor behandles i forhold til fredningskendelsen, som gælder en ejendom med karakter af fredet sommerhusejendom beliggende i landzone - i dag direkte op til habitatområdet og fuglebeskyttelsesområdet og underordnet skovbyggelinjen.

Natur- og Miljøklagenævnets praksis omkring sommerhuse i landzone forekommer ganske klar på dette felt - og fredningen kan kun være en skærpelse. Natur- og Miljøklagenævnet har i NMK-200-00016 af 22/11 2011 kommenteret de kendelser, der tidligere har været i Naturklagenævnet omkring sommerhuse i landzone, hvor Naturklagenævnet i NKO 483 af juni 2009 på det nærmeste resumerer sin praksis, og i NKO 319 af marts 2004 direkte nævner en nordsjællandsk praksis på 70-80 m2. Der foreligger i øvrigt også en helt ny kendelse for et hus med fredning og helårsstatus (NMK-522-00161 af 29/1 2013), og her kom man til et maksimum på 120 m2.

Vi mener således, at de ansøgte 210,5 m2 ligger så langt fra praksis på området, at det må føre til afslag.

Da vi først har modtaget sagen på dette fremskredne tidspunkt, har vi ikke haft tid til at vurdere det konkrete byggeri, men har taget principielt stilling – herunder også til præcedens. Vi kan dog følge kommunens konkrete indsigelser."

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 10. juni 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, supplerende oplyst blandt andet, at ejendommen ligger i Natura 2000-område 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdals Skov (fuglebeskyttelsesområde 109, Furesø med Vaserne og Farum Sø samt habitatområde 123, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov). Det vurderes, at det ansøg-

te ikke kan påvirke Natura 2000-området eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV. Styrelsen har endvidere påpeget, at der tilsyneladende er en uoverensstemmelse mellem det forhold, at ejendommen er omfattet af fredningsservitut E og ejendommens status som enfamiliehus. I naturstyrelsens optegnelser ses der ikke at være dispenseret fra fredningen på dette punkt.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 5. juli 2013 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under mødet var ejerne bistået af arkitekt til stede. Endvidere deltog repræsentanter fra Egedal Kommune og Foreningen Naturparkens Venner. Repræsentanten fra sidstnævnte oplyste, at der i sagens anledning har været kontakt mellem foreningen og Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, og at Foreningen Naturparkens Venner og Danmarks Naturfredningsforening har sammenfaldende synspunkter i denne sag.

Ejerne og arkitekten oplyste, at det, der nu søges om, er det reducerede projekt uden rytterlys. Eksisterende ateliervindue vil på grund af den påtænkte isolering skulle rykkes 20-30 cm. op i forhold til nuværende placering. Ateliervinduet vil være i 3, maksimalt 4 felter, og ikke større end det nuværende vindue. Kommunens skriftlige bemærkninger i relation til facade og relieffer er ejer indstillet på at efterkomme. Ejendommen har altid været benyttet til helårsbeboelse. Nuværende ejer er barnebarn af billedhuggeren Axel Severin Jacobsen.

Kommunens repræsentant oplyste, at ejendommen altid har været registreret som helårsbeboelse. Kommunens bemærkninger i det skriftlige indlæg i relation til valmet tag mod syd trækkes tilbage.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af de fredningsbestemmelser, som fredningen fastsætter for arealer med sommerhuse, spejderhuse og lignende. Fredningsnævnet må, således som sagen er oplyst, lægge til grund, at ejendommen fra før fredningstidspunktet og indtil nu udelukkende har været registeret som og faktisk har været anvendt til helårsbeboelse. Fredningsnævnet må på den baggrund forstå den foreliggende ansøgning tillige som omfattende begæring om dispensation fra fredningsbestemmelserne til at kunne anvende ejendommen til helårsbeboelse.

Fredningsnævnet finder henset til det oplyste om ejendommens faktiske brug fra perioden fra før fredningen til nu, at der efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan meddeles dispensation, således at ejendommen kan anvendes til helårsbeboelse. Fredningsnævnet har herved tillige lagt vægt på det samlede indtryk, som besigtigelsen har bibragt nævnet, navnlig i relation til ejendommen, ejendommens nærmeste omgivelser og ejendommens beliggenhed i det fredede område.

Med hensyn til den nu foreliggende ansøgning om om- og tilbygning af ejendommen bemærkes indledningsvis, at fredningsnævnet alene skal træffe afgørelse efter det indhold, som fredningsafgørelsen fra 1948 angiver og fastsætter. Fredningen er i det væsentligste en tilstandsfredning. Fredningsnævnet finder, at det samlede indtryk af ejendommen i relation til de forhold, som fredningen tilsigter at sikre og beskytte, vil blive forbedret ved det ansøgte i forhold til den nuværende tilstand på ejendommen. Det bemærkes herved, at der på ejendommen efter fredningen er opført bygningsdele, der ikke er meddelt godkendelse til, og som misklæder ejendommen og dennes nærmeste omgivelser. Det ansøgte er søgt tilpasset udtrykket for den oprindelige beboelse og udformet således, at en dispensation vil indebære, at bebyggelsen falder mere naturligt og harmonisk ind i det omgivende landskab. Fredningsnævnet finder ikke, at en forøgelse af det bebyggede areal som ansøgt går ud over, hvad der efter de konkrete forhold kan meddeles tilladelse til. Fredningsnævnet lægger herved navnlig vægt på størrelsen af den oprindelige bygning på fredningstidspunktet, de nugældende forhold, at det ansøgte er søgt indpasset i de eksisterende omgivelser samt ejendommens samlede størrelse, beliggenheden og størrelsen af en sædvanlig bolig. På det angivne grundlag og efter en samlet, konkret vurdering finder fredningsnævnet herefter ikke, at det ansøgte ikke kan tillades ved dispensation. Det er herved en forudsætning og betingelse, at projektet udføres i overensstemmelse med de ovenfor af Egedal Kommune angivne skriftlige bemærkninger i relation til facade og relieffer.

Fredningsnævnet bemærker, at det kan lægges til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4.

Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte i overensstemmelse med det ovenfor anførte.

Tilladelserne bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt de ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsernes meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelserne omfatter ikke de tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Ulla og Ulf Gilberg umg@dpa-system.dk og usg@di.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, det åbne land
Foreningen Naturparkens Venner
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
Fax. 47 33 87 80
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den18. august 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 040/2013 – Ansøgning om tilladelse til etablering af indkørsel til et hegn på ejendommen matr. nr. 103ae Ganløse By, Ganløse, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningsafgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningens formål er primært at bevare status quo og sikre offentligheden adgang i det fredede område. Ovennævnte ejendom er omfattet af fredningens servitut A, der omfatter landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. For de arealer, der er omfattet af servitut A, er det blandt andet bestemt, at arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med nærmere angivne indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Det er endvidere bestemt, at der ikke må opføres bygninger eller andre indretninger, som kan virke misprydende, ligesom det er forbudt at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller henkaste affald herpå.

Ansøgningen:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 6. maj 2013 (acadresag nr. 13/14638) ansøgt Fredningsnævnet for Nordsjælland om tilladelse til, at der kan etableres en indkørsel på ovennævnte ejendom. Formålet med indkørslen er at skabe adgang til en hegning på ejendommen, som samtidig tænkes udvidet. Hegningen skal anvendes for at sikre, at ejendommen primært fremstår som græsset eng eller åbent engområde plejet med græsning og høslet. Ejendommen tænkes fremtidigt afgræsset med kvæg eller vandbøfler. Det er endvidere oplyst, at Egedal Kommune de sidste 3 år har slået bevoksningen på ejendommen en gang om året, men at den påtænkte afgræsning vurderes at være mere hensigtsmæssig og i højere grad vil forbedre naturtilstanden på ejendommen. Egedal Kommune har indgået en 5-årig råderetsaftale med ejeren af arealet med det formål at udføre naturpleje med afgræsning. Det ansøgte skal anvendes i forbindelse med transport af dyr til og fra hegningen og skal placeres overfor indkørslen til ejendommen Sortmosen 6. Etableringen vil betyde en afgravning af kanten langs vejen samt afgravning 25 cm under færdig højde og derefter opfyldning med 25 cm stabilgrus i et 3 meter bredt spor fra vejkant og 6 meter ind på ejendommen til hegnslinien. Samtidig ønskes mulighed for fremadrettet at vedligeholde det ansøgte.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne landskab, har i skrivelse af 22. juli 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, supplerende oplyst blandt andet, at ejendommen er på 6,1 ha og er beliggende i Natura 2000-opmråde 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (fuglebeskyttelsesområde 109, Furesø med Vaserne og Farum Sø samt habitatområde 123, Øvre Møllådal, Furesø og Frederiksdal Skov). Det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura-2000-området negativt og ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV. Det vurderes endvidere, at afgræsning er at foretrække sammenlignet med slåning.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Den meddelte tilladelse har en klagefrist på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke de eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Egedal Kommune (sagsnr. 13/14638), Att: Erik T. Nielsen, erik.nielsen@egekom.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 00
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 10. november 2013 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 049/2013 - Ansøgning om dispensation til lovliggørelse af en række bygningsmæssige forhold, etablering af nye bygningsdele samt opsætning af et solcelleanlæg på ejendommen matr. nr. 28a, Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 149A, Ganløse, 3520 Farum, Egedal Kommune

Ansøgningen og Egedal Kommunes indstilling:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 26. juni 2013 fremsendt en dispensationsansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom om lovliggørelse af en række bygningsforhold samt til etablering af nye bygningsændringer. Af henvendelsen fremgår:

"…
Ved ansøgning af 15-03-2013 er søgt Egedal kommune om tilladelse til at ændre carport på 18 m2 og opsætte solceller på carporttaget og på taget af staldbygningen, der er sammenbygget med carporten. Den eksisterende carport ses ikke tilladt.
Hestestalden bliver benyttet til hestestald.

Ansøgningen er suppleret med redegørelse af 23.5.2013, og der er foretaget tilsyn den 14.6.2013.

I forbindelse hermed er oplyst, at der er bygget til på bygningen syd for den ansøgte carport (bygning 5) Tilbygningen består af er delvis nedgravet drivhus på 8 m2, en overdækning mod nord der vil blive nedrevet og en overdækning på 24 m2 mod øst der planlægges om bygget med samme taghældning som den eksisterende bygning. Bygningen har i BBR anvendelseskode 210, erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign. Med notat om at det er et hundehus. Bygningen er bygget ca. 1945-1950.

Der er på ejendommen bygget overdækninger til brænde og traktor mm., der ikke ses godkendt. Der står et mindre opbevaringstelt på ejendommen. Det blev oplyst at det kun står der midlertidigt.

Det oplyses at der vil blive behov yderligere bygning til de får som ejer har gående for Egedal kommune. Ejer vil senere ansøge om dette og eventuelt prøve at samle funktionerne fra de ulovlige overdækninger i denne.

Det oplyses at der også drives skovdrift på ejendommen.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 4 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:
1. bygning 1, stuehus pa 120 m2
2. bygning 2, fritliggende enfamiliehus på 210 m2

3. bygning 3, sommerhus på 52 m2
4. bygning 4, Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign, stald på 30 m2
5. bygning 5, Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign, hundehus på 24 m2
6. bygning 6, Bygning til erhvervsmæssig produktion vedrørende landbrug, gartneri, råstofudvinding o. lign, værksted og vogn- port på 40m2, værksted og vognport.

Følgende bygninger ses ikke godkendt:
1. carport på ca. 18 m2 der er sammenbygget med bygning 4.
2. drivhus på 8 m2 der er sammenbygget med bygning 4.
3. overdækning på 8 m2 der er sammenbygget med bygning 4.
4. overdækning på 24 m der er sammenbygget med bygning med bygning 4.
5. fritstående overdækninger på ca. 60 m2.

Fredning**.**
Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 28.11.1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 28.11.1945.

Ejendommen er ifølge erstatningsopgørelse nr. 29, pålagt Servitut B, Det fremgår desuden at der meddeles ejeren tilladelse til at erstatte taget på et hønsehus med Stråtag, således at der kommer rejsning påtaget.

Det fremgår særligt at det er forbudt at opfører bygninger der ikke kræves af landbrugets drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, skure og andre indretninger der kan virke mispryende. Det fremgår at ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger, skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet.
Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2009 - 2021 fra Egedal Kommune**.**
Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 - 2021 udlagt i område:
• særligt værdifulgt landskab
• grøn kile: indre kile, Furesø/Stavnsholtkilen og ydrekile, Hjortespringskilens forlængelse
• Farum Naturpark
• natura 2000 område
• skovbyggelinje

Kommunens vurdering**.**
Bygning 4: Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til at ændre taghældningen og lovliggøre carporten og at der gives tilladelse til at opsætte solceller, under forudsætning af, at solcelleanlægget udføres uden synlige rammer eller med mørke rammer og at solcellerne har mørk baggrund og er antirefleksbehandlet.

Bygning 5: Det anbefales at der ligeledes meddeles dispensation til drivhuset på 8 m2 og en overdækning på 24 m2, men med taghældning på den eksisterende bygning til erstatning for den eksisterende overdækning. Den lille overdækning på 8 m2 nedtages.

Ulovlig overdækning: det anbefales at der ikke dispenseres til de ulovlige overdækninger, men at der gives tilladelse til overdækninger i tilsvarende størrelser, tættere på boligen og med et mere ens-

artet og ordenligt yder, med sort tagpap på taget, men gerne som lette konstruktioner og ubehandlet træ, som de eksisterende.

Telt: det anbefales at teltet kræves fjernet.

Egedal Kommune vurderer at det ansøgte, efter ovenstående anbefalinger, er at betragte som rimelige i forhold til at sikre en nutidig brug af ejendommen.

Egedal kommune er indstillet på at give dispensation fra skovbyggelinjen til det ansøgte, hvis der opnås dispensation fra Fredningsnævnet.

Natura 2000: Det ansøgte er vurderet i forhold til I bekendtgørelse nr. 408 og Egedal Kommune vurderer, at byggearbejdet ikke vil have væsentlig indvirkning på dyre- og planteliv, herunder at der ikke vil ske forringelse eller beskadigelse af yngle-, vokse, eller rasteområder for særligt beskyttede arter jf. habitatdirektivets bilag IV."

Fredningsbestemmelser:

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Af de for ejendommen gældende fredningsbestemmelser fremgår blandt andet, at arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men udelukkende, med nærmere angivne begrænsninger, kunne udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer. Det fremgår endvidere blandt andet, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lignende, at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon samt at anlægge veje eller stier. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger, skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet.

Øvrige udtalelser:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 30. august 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, supplerende oplyst blandt andet, at den pågældende ejendom er en landbrugsejendom på 3,8 ha. Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (op til fuglebeskyttelsesområde 109, Furesø med Vaserne og Farum Sø samt i habitatområde 123, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdals Skov). Det vurderes, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-området udpegningsgrundlag negativt. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 21. oktober 2013 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejer. Endvidere var Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, og Naturstyrelsen, Det åbne land, repræsenteret.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dennes omgivelser forevist og beset. Et tidligere opstillet telt er nedtaget.

Ejer oplyste i relation til indbringelsesskrivelsen fra Egedal kommune, at der ud over ændringerne af tagforholdene for carport i forbindelse med hestestalden og solcelleanlæg endvidere søges dispensation til eksisterende drivhus med tilhørende cykelskur. Taghældning på cykelskur skal være tilsvarende eksisterende drivhus. Der ønskes yderligere dispensation til et skjul til får, som er etableret i forbindelse med et kommuneprojekt på ejendommen til bekæmpelse af bjørneklo. Endelig ønskes dispensation til de af kommunen omtalte overdækninger på ca. 60 m2. Disse overdækninger vil blive forsynet med sort pladetag og siderne beklædt med rafter. De dele af overdækningerne, som skal fungere som brændeskjul, skal som udgangspunkt have en åben side, men overdækningerne i øvrigt vil blive forsynet med de angivne ovennævnte rafter eller porte med en tilsvarende beklædning, således at maskiner, værktøj, byggematerialer m.v. ikke fremstår som synlige i forhold til omgivelserne. Cykelskur, carport og drivhus er etableret i 1970´erne.

Repræsentanterne for Danmarks Naturfredningsforening oplyste, at foreningen finder det vigtigt i forhold til de ansøgte overdækninger, at forholdene bliver sådanne, at maskiner, byggematerialer m.v. ikke fremstår som nu, hvor de er synlige for offentligheden. Foreningen har ikke indvendinger mod ansøgningen, som den nu foreligger.

Kommunens repræsentanter oplyste, at der efter indtrykkene fra besigtigelsen ikke er anledning til at stille krav om, at overdækningerne på ca. 60 m2 rykkes nærmere de øvrige bygningsdele. Kommunen har ikke indvendinger mod den nu foreliggende ansøgning.

Der blev i øvrigt henvist til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet alene dispensere fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, kan, jf. stk. 2, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet bemærker, at det ansøgte i sin funktioner i vidt omfang må anses som naturlige og sædvanlige for en ejendom af den pågældende slags. De ansøgte bygningsdele og indretninger har endvidere til dels eksisteret upåtalt gennem en længere årrække. Fredningsnævnet finder på baggrund heraf sammenholdt med de konkret foreliggende bygnings- og landskabsforhold efter en samlet vurdering, at det ansøgte kan tillades ved dispensation. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte på det vilkår for så vidt angår det ansøgte solcelleanlæg, at det udføres i et materialevalg uden synlige rammer eller med mørke rammer, og at solcellerne har mørk baggrund og er antirefleksbehandlet eller ikke reflekterende.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Michael Øllgaard, M_Ollgaard@adslhome.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Foreningen Naturparkens Venner
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 19. januar 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 072/2013 – Ansøgning om tilladelse til at bibeholde et shelter på ejendommen matr. nr. 103a Ganløse By, Ganløse, beliggende Sortmosen 21, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Fredningsbestemmelser:

Den for sagen relevante fredning er fastsat ved Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen er primært en tilstandsfredning og har endvidere til formål at give offentligheden adgang til en del af arealerne. Af fredningsafgørelsen fremgår, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Ejendommen er omfattet af fredningens servitut A for ejendommes mosearealer og servitut C for den øvrige del af ejendommen. For arealer omfattet af servitut A (landbrugsarealer uden landbugsbygninger) er det bestemt, at arealerne fredes således, at tilstanden ikke må forandres, men de skal med nærmere angivne undtagelser udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer. Det er endvidere bestemt, at det navnlig er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster m.v. Det er endvidere forbudt blandt andet at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå. For arealer omfatter af servitut C (mindre ejendomme med mindre hus med have) er det blandt andet bestemt, at arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign.

Ansøgningen og Egedal kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har ved skrivelse af 7. oktober 2013 (sagsnr. 13-0183) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der er opført et shelter på ovennævnte ejendom uden forudgående tilladelse fra fredningsnævnet. Det fremgår af henvendelsen blandt andet, at ejendommen anvendes til spejderformål. Shelteren er udelukkende opført til dette formål og er placeret på den sydligste del af ejendommen og ved siden af en bålplads. Shelteren er 13 m2 og udført i ubehandlet lærketræ og med sort/gråt tagpap. Shelteren står på en flisebelægning. På ejendommen befinder sig i forvejen en lejrhytte, og shelteren. Det fremgår endvidere at der er foretaget afspærring med en træstamme til ejendommen ved den sydlige indgang til ejendommen for at forhindre udefra kommende færdsel på ejendommen, navnlig cykling, idet der har været flere tilfælde, hvor cyklister har påkørt legede børn. Der er i forbindelse med henvendelsen bilagt materiale, der viser shelterens placering og udformning.

Egedal Kommune kan anbefale at der meddeles lovliggørende dispensation til den opførte shelter, idet det foreslås, at der stilles vilkår om, at afspærringen ændres, således at denne sker i form af en trælåge. Det ansøgte vurderes at være en rimelig udnyttelse af ejendommen for en nutid brug af denne. Det vurderes endvidere, at det ansøgte ikke vil medføre forringelse eller beskadigelse af yngle-, vokse eller rasteområder for særligt beskyttede arter efter habitatdirektivet bilag IV.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 9. december 2013, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet supplerende oplyst, at ejendommen er på ca. 2,7 ha og ifølge BBR bebygget med en bygning til fritidsformål (spejderhytte) på 125 m2 (210 m2 etageareal) og et udhus på 28 m2. Ejendommen er beliggende i Natura 2000-område 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (fuglebeskyttelsesområde 109, Furesø med Vaserne og Farum Sø samt habitatområde 123, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov). Arealer, hvor shelteren er placeret er ikke registeret som habitatnaturtype, og det vurderes, at den aktuelle placering af shelteren ikke er levested for arter på udpegningsgrundlaget. Det vurderes endvidere, at det ansøgte i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter ikke vil påvirke Natura 2000-området. Det vurderes yderligere, at den aktuelle placering ikke vil medføre beskadigelse at plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til den ansøgte shelter.

For så vidt angår den valgte afspærring med en træstamme af en indgang til ejendommen mod syd bemærkes, at fredningsnævnet på det foreliggende grundlag nærmest er af den opfattelse, at etableringen heraf ikke efter fredningsbestemmelserne kræver fredningsnævnets dispensation, idet der ikke er tale om en bygning og næppe en misprydende indretning i fredningens forstand. Fredningsnævnet foretager sig på det foreliggende grundlag derfor ikke videre i anledning heraf. Fredningsnævnet bemærker, at fredningsnævnet ikke har bemærkninger til, at træstammen erstattes med en sædvanlig trælåge i naturfarve.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Stavnsfonden, att: Formand Preben Cens Jensen, cens@mail.tele.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
E-mail: Kobenhavn@fredningsnaevn.dk

Den 15 SEP. 2014
FRS nr. 55/2013
Dok: 55-2013B

Furesø Kommune
Center for By, Miljø og Erhverv
Stiager 2
3500 Værløse

Mølleåfredningen – nyt sommerhus på Kong Volmersvej 9, 3520 Farum, kommunens sags id 190-2013-22457

Ved brev af 2. oktober 2013 har Furesø Kommune fremsendt en ansøgning til fredningsnævnet om opførelse af et nyt sommerhus på ejendommen Kong Volmersvej 9, 3520 Farum (matr.nr. 12 i Farum By).

Området, hvor sommerhuset påtænkes opført, er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 vedrørende dele af Mølleådalen mv. Ejendommen er endvidere omfattet af en fredningsdeklaration af 27. december 1944.

Ejendommen er en sommerhusgrund på 2.472 m2. Der ligger på ejendommen et faldefærdigt sommerhus på 26 m2 og et udhus på 17 m2.

Ansøgningen vedrører opførelse af et nyt sommerhus på 70 m2 efter fjernelse af de eksisterende bygninger på grunden. Sommerhuset skal i henhold til ansøgningen placeres på den sydvestlige del af grunden uden for et beskyttet moseareal (naturbeskyttelseslovens § 3) og henover det areal, hvor det gamle udhus ligger. Byggeriet vil medføre en mindre terrænregulering.

Sommerhuset skal opføres med ensidig taghældning uden tagudhæng og med tagpap, og den højeste facade skal vende mod vest ud mod Kong Volmersvej. Facaden mod vejen skal udføres i mursten, som filtses groft. Øvrige facader skal bræddebeklædes og behandles med mørk grå træbeskyttelse. Mod syd og øst skal der være store vinduer. Døre og vinduer skal være grafitgrå. Mod syd og øst skal der etableres en delvist svævende træterrasse.

Det ansøgte er i øvrigt nærmere beskrevet i ansøgningsmaterialet.

Furesø Kommune har i ansøgningen oplyst, at der i forbindelse med ansøgning om landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinjen har været iværksat naboorientering og høring, og at der i den forbindelse er fremkommet indsigelser fra marklavet nord for Kong Volmersvej 9 og Danmarks Naturfredningsforening. Marklavet har anført, at det ikke er rimeligt at udvide bebyggelsesarealet med over 40 % og finder, at byggeriet vil skæmme udsigten fra marklavets parceller. En mur mod Kong Volmersvej 9 vil endvidere ødelægge kigget ned mod sø- og moseområdet for alle forbipasserende. Danmarks Naturfredningsforening har anført, at projektet afviger meget fra,

hvad der i øvrigt er på vejen, og at muren mod vest vil dominere indsynet fra fredningen og være i strid hermed. Et saddeltag bør foretrækkes.

Det ansøgte skal ses i sammenhæng med fredningsnævnets tidligere afgørelse af 15. oktober 2008 som stadfæstet af Naturklagenævnet den 4. november 2009. Ved de nævnte afgørelser blev der meddelt afslag på opførelse af et sommerhus på 150 m2 på samme grund. Det blev samtidig tilkendegivet, at der ville kunne gives dispensation til opførelse af et nyt sommerhus på betingelse af, at huset maksimalt blev 70 m2 inkl. udhæng, at de to nuværende huse blev nedrevet, at det nye hus blev placeret, hvor det eksisterende udhus ligger, og at fredningsnævnet fik forevist en situationsplan, inden der skete tilstandsændring.

Furesø Kommune har i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen tilkendegivet, at det ansøgte projekt er blevet tilpasset fredningsnævnets og Naturklagenævnets tilkendegivelser i forbindelse med den tidligere sag i forhold til størrelse og placering af et nyt sommerhus. Sommerhuset er således tilpasset naturgrunden i udformning og farvevalg. Huset placeres 2,20 meter lavere end vejniveau, og det højeste punkt på facaden mod Kong Volmersvej vil herefter være 2,10 meter over vejniveau. Det er efter kommunens opfattelse ikke voldsomt. Den murede facade mod Kong Volmersvej vil blive brudt af indgangspartiet og et vandret vinduesbånd lige under taget, hvilket vil medvirke til at nedtone byggeriet i forhold til udsigten fra Kong Volmersvej. Endelig har kommunen oplyst, at man vil være indstillet på at meddele landzonetilladelse og dispensation fra skovbyggelinjen, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Naturstyrelsen, Det Åbne Land, samt Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen har i en udtalelse af 1. november 2013 blandt andet henledt nævnets opmærksomhed på, at nævnet må overveje, om der er gået så lang tid siden den eksisterende bebyggelse var egnet til beboelse, at der nu ikke kan være en forventning om at kunne opnå dispensation fra fredningen.

Friluftsrådet har i en udtalelse af 14. oktober 2013 meddelt, at man er enig i kommunens indstilling.

Fredningsnævnet foretog den 7. februar 2014 besigtigelse på Kong Volmersvej 9 sammen med repræsentanter fra Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Naturstyrelsen, Det Åbne Land. Der blev foretaget en udvendig besigtigelse fra vejen ned mod det område, hvor det eksisterende faldefærdige sommerhus ligger. Det eksisterende sommerhus ligger på en grund, der skråner mod syd, Grunden munder ud i en sø og mose omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. På foranledning af Danmarks Naturfredningsforening blev det under besigtigelsen drøftet, i hvilket omfang det påtænkte byggeri vil medføre terrænændringer og have konsekvenser for områder, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, herunder i forhold til den ansøgte terrasse. I forbindelse med besigtigelsen blev det desuden konstateret, at taghældningen på det påtænkte sommerhus vil blive vendt således, at tagets højeste del vil vende op mod Kong Volmersvej. Der er tale

om en påtænkt tagkonstruktion, der vender modsat den tagkonstruktion, der er anvendt på naboejendommen. Danmarks Naturfredningsforening gav herunder udtryk for, at det var uhensigtsmæssigt, at tagkonstruktionen var vendt på denne måde, idet det kunne give udsynsgener.

Ved brev af 6. marts 2014 anmodede fredningsnævnet herefter Furesø Kommune om en supplerende udtalelse til sagen 1) til belysning af spørgsmålet om, i hvilket omfang det påtænkte byggeri vil medføre terrænændringer og have konsekvenser for områder omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, herunder i forhold til den ansøgte terrasse og 2) – efter indhentelse af en udtalelse fra lodsejeren - om baggrunden for den påtænkte udformning af tagkonstruktionen (med modsat taghældning i forhold til naboejendommen) og de udsynsmæssige konsekvenser heraf.

Kommunen afgav herefter en supplerende udtalelse af 28. april 2014, der på grund af en sagsbehandlingsfejl i fredningsnævnet imidlertid først ses endeligt registreret i nævnet den 24. juli 2014. I udtalelsen anfører kommunen vedrørende terrænændringer, at der vil blive planeret under selve huset og på et adgangsareal mellem huset og vejen. Terrænændringen er op til 80 cm. Tættest på vejen. Den ansøgte terrasse kommer til at "svæve" over terrænet og vil ikke i sig selv medføre terrænregulering. Den ansøgte placering af sommerhuset ses ikke i sig selv at vedrørende areal beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, men vil komme meget tæt på den beskyttede mose. Kommunen vil i landzonetilladelsen stille vilkår om, at grænsen til § 3-området markeres i terrænet, inden byggeriet påbegyndes, og eventuelt også, at der i byggefasen etableres en afskærmning, således at det sikres, at mosearealet ikke beskadiges. I forhold til valget af taghældning har kommunen anført, at det samlet set vurderes, at en ens retning på tagene vil give mest ro i landskabet. Det vurderes endvidere, at det er af underordnet betydning, at tagenes udstrækning og hældningsgrad ikke er ens. Kommunens udtalelse var vedlagt en udtalelse af 11. marts 2013 fra lodsejers repræsentant. I udtalelsen anføres det blandt andet, at en tagflade med fald mod vest vil indebære, at lodsejeren får direkte udkig til en skrænt, ligesom indkig fra vejen vil være meget generende. Med vestvendt tagfald vil der fra vejen ses en stor sort tagflade. Taghøjden vil være den samme, uanset om tagfladen er vestvendt eller østvendt. Et østvendt tagfald vil indebære, at der fra vejen ses en rustik teglstensmur med et højtsiddende vinduesbånd, der reflekterer himmel og landskab.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 14. maj 2014 anført, at der bør foretages en helt konkret vurdering af vegetationen på området, så det på forhånd kan vurderes, om det ansøgte er foreneligt med fredningen og § 3-beskyttelsen. Der bør herunder foreligge en ajourført indtegning på kort af § 3-registreringen. I forbindelse med byggeriet er det ikke tilstrækkeligt at foretage en markering af § 3-området. Der skal foretages en konkret vurdering af, om der kan gives tilladelse og eventuelt på hvilke vilkår. Det indsendte materiale er ikke tilstrækkeligt til at vurdere omfanget og karakteren af terrænændringerne i forbindelse med byggeriet.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 27. december 1944 (tinglyst den 28. februar 1945), der blandt andet indeholder følgende bestemmelser:

"1.
Mosearealet skal forblive henliggende i sin nuværende naturtilstand, således at det navnlig er forbudt at opfylde mosehullerne eller henkaste affald i samme.

2.
Ændringer af den nuværende bebyggelse skal godkendes af fredningsmyndighederne.

3.
Der må kun plantes i nærheden af huset. Resten af grunden skal henligge med sin naturlige flora. På den nordlige højtliggende del af grunden må der ikke plantes træer eller buske, som kan hindre udsigten over Præstemosen fra Kong Volmersvej eller vejen nord for mosen."

Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Ejendommen er pålagt servitut E. Af fredningsbestemmelserne fremgår det således, at tilstanden ikke må forandres, og at ejendommen kun må udnyttes som hidtil. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger af enhver art, foretage afgravninger eller opfyldninger af det naturlige terræn, fjerne, udtynde eksisterende beplantninger eller foretage beplantning ud over vedligeholdelse. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bebyggelse skal tegninger forelægges for fredningsnævnet.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af dele af Mølleåen mv. og deklaration af 27. december 1944 til opførelse af et sommerhus på 70 m2 på KongVolmersvej 9 i overensstemmelse med den fremsendte ansøgning af 2. oktober 2013 med bilag.

Nævnet har således ikke fundet grundlag for at fastslå, at der er gået så lang tid fra den eksisterende bebyggelses forfald, at der nu ikke længere kan være en forventning om opnåelse af en dispensation til opførelse af det ansøgte sommerhus.

Fredningsnævnet finder, at såvel de påtænkte terrænændringer som afgrænsningen til det område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 nu må anses for tilstrækkelig klarlagt. Fredningsnævnet har i den forbindelse endvidere noteret sig, at Furesø Kommune i forbindelse med meddelelse af landzonetilladelse vil stille vilkår om, at grænsen til det område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 skal markeres i terrænet, inden byggeriet påbegyndes, og at der eventuelt også vil blive stillet krav om, at der i byggefasen etableres en afskærmning, således at det sikres, at mosearealet ikke beskadiges, herunder i forbindelse med anlæg af terrassen.

Fredningsnævnet har ikke fundet tilstrækkeligt naturfredningsmæssigt grundlag for at stille krav om, at taghældningen på det ansøgte sommerhus skal vendes således, at det svarer til taghældningen på naboejendommen. Det er således nævnets vurdering, at eventuelle udsynsgener ikke ændrer karakter, uanset om taghældningen er østvendt eller vestvendt. Derfor og under henvisning til det modtagne tegningsmateriale meddeles dispensationen i overensstemmelse med det ansøgte.

Fredningsnævnet finder på den ovennævnte baggrund, at det ansøgte herefter ikke vil stride mod fredningens formål.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.
Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at

behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen, Det Åbne Land (j.nr. NST-4112-01992)
2) Danmarks Naturfredningsforening
3) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
4) Friluftsrådet
5) Friluftsrådets lokalafdeling
6) Dansk Ornitologisk Forening
7) Dansk Ornitologisk Forenings lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Arkitekt Leif Larsen (som repræsentant for lodsejer), Millingvej 16, 3450 Allerød
10) Nævnsmedlemmerne

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 3. november 2014 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 046/2014 – Ansøgning om tilladelse til at foretage rydning af opvækst og oprensning af grøfter på ejendommen matr. nr. 28a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 149, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Frederikssund kommunes udtalelse:

Ejeren af ovennævnte ejendom har den 31. juli 2014 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes tilladelse til, at der kan foretages rydning af opvækst og oprensning af 2 drængrøfter. Det ansøgte vedrører et område på under 0,2 ha beliggende øst for et eksisterende sommerhus. Det er oplyst, at Egedal Kommune har meddelt tilladelse til det ansøgte ved brev af 29. juli 2014. Kommunen har i forbindelse hermed vurderet, at vedligehold af de to drængrøfter er en fortsættelse af hidtidig praksis. Kommunens tilladelse er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 3 på en række nærmere angivne vilkår. I kommunens afgørelse er det ansøgte beskrevet således:

”Beskrivelse af projektet (ansøgningen)
Det ønskes at rydde spiræa- og snebærbuskads, pilekrat samt at udtynde i mindre træbevoksning af birk og gran. Det afsårne materiale fjernes fra arealet og flises i prydhaven. Efter rydning vil genopvækst holdes nede ved afgræsning.

Det ønskes desuden at oprense to grøfter for græs og andet organisk materiale i en dybde af ca. 25 cm. Dette er en del af hidtidig praksis der er foregået ca. hvert 10. år og ændrer ikke ved grøfternes profil.”

Den af kommunen meddelte dispensation er i afgørelsen af 31. juli 2014 meddelt på følgende vilkår:

”

1. Af hensyn til plante- og dyrelivet i mosen skal indgreb foregå i perioden 1. september til 1. marts.
2. Rydningen begrænses til det på kort 2 skitserede område.
3. Der må ikke udsås græsblandinger eller lign. på blotlagte arealer.
4. Der må ikke afsættes kørespor og der skal tages hensyn til vegetation og jordbund under arbejdet.
5. Alt ryddet materiale skal fjernes fra arealet.
6. Rydning skal ske manuelt (med håndbårne redskaber).
7. Træer med huller og træer med mulige rasteforekomster af flagermus må ikke fældes.”

Det er endvidere oplyst, at det ansøgte udføres med meddelt tilskud fra Ministeriet for Fødevarer, Landbrug og Fiskeri.

Høringssvar og ansøgerens efterfølgende bemærkninger:

Foreningen Naturparkens Venner har den 26. august 2014 i en kommentar oplyst, at det skal sikres, at fældningerne ikke fritlægger sommerhuset helt i forhold til Mølleåstien.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 1. oktober 2014, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet anført:

"…

Fredningen
Ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleåen, Overfredningsnævnet den 29. februar 1948, reg. Nr. 01004.00.

Matr.nr. 28a (tidligere 28) Ganløse By, Ganløse er omfattet af servitut B: " Fredningspåstand for landbrugsarealer med landbrugsbygninger".

I deklarationen står blandt andet:

Pkt. 1**:** Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

Pkt. 2**:** det er navnlig forbudt:

b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald,

Pkt. 3: Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt

a)at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Ejendommen
Ejendommen er en landbrugsejendom på 3,8 ha.

øvrig regulering/planlægning på arealet
Matr.nr. 28a Ganløse By, Ganløse ligger i Natura 2000- område 139, øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal skov (op til fuglebeskyttelsesområde 109, Furesø med Vaserne og Farum Sø samt i habitatområde 123, øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov).

…

På matr.nr. 28a Ganløse By, Ganløse er der ikke registreret habitatnaturtyper.

Der er sandsynligvis dyrearter i området, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV i området, blandt andet padder. Af hensyn til eventuelle forekomster af arter på udpegningsgrundlaget og bilagIV-arter anbefales det fredningsnævnet, at en eventuel dispensation gives på følgende vilkår (svarende til de vilkår Egedal Kommune har stillet):

• Naturplejen skal foretages i perioden 1. september til 1. marts
• Træer med huller og træer med mulige rasteforekomster af flagermus må ikke fældes.

Naturstyrelsen vurderer på den baggrund, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer om projekter, vil påvirke Natura 2000-området eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivet bilag IV.

…"

Ansøgeren har den 26. oktober 2014 oplyst, at de modtagne høringssvar ikke giver anledning til bemærkninger, men er i overensstemmelse med de planlagte tiltag. Ældre piletræer mellem å-stien og sommerhuset vil blive stående.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder herefter at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for den meddelte tilladelse, at de af Egedal Kommune i afgørelse af 29. juli 2014 meddelte vilkår overholdes samt at de ovenfor af Naturstyrelsen foreslåede vilkår tillige iagttages.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Natur- og Miljøklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet. Når Natur- og Miljøklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Natur- og Miljøklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyr er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetaling kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Til orientering bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Michael Øllgaard, M_Ollgaard@adslhome.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00

Den 17. november 2014
FRS nr. 70/2010
Dok 70-10E

Advokat Jens Ahrendt
Advokatfirma Mazanti-Andersen
Korsø Jensen & Partnere
Amaliegade 10
1256 København K

Ad j. nr. 38733

Vedr. FRS 70/2010 – Dispensation til opførelse af et mindre væksthus på ejendommen Vatelunden, beliggende Skodsborgvej 262A, 2850 Nærum.

Fredningsnævnet traf den 16. maj 2013 afgørelse i anledning af ansøgning om dispensation til en række foranstaltninger på ovennævnte ejendom. Dele af afgørelsen blev indbragt for Natur- og Miljøklagenævnet, der traf afgørelse den 17. juni 2014.

Ved denne afgørelse blev blandt andet spørgsmålet om dispensation til opførelse af et mindre væksthus vest for et legehus henvist til behandling i fredningsnævnet i 1. instans. Fredningsnævnet havde ikke forholdt sig til ansøgningen herom, idet ejeren også havde søgt om dispensation til at opføre en åben legeplads på samme sted. Den sidstnævnte ansøgning blev efterfølgende frafaldet.

Natur- og Miljøklagenævnet ændrede samtidig fredningsnævnets afgørelse om afslag på lovliggørende dispensation til bibeholdelse af hønsegård/hønsehus samt legehuset. De nævnte bygninger er placeret langs med grænsen til det nordvestlige fredskovsområde. Natur- og Miljøklagenævnet fandt, at såvel hønsehus/hønsegård som legehus er af begrænset størrelse og placeret i tilknytning til den eksisterende skurbebyggelse tæt på hovedhuset. Bygningerne vurderedes at falde naturligt ind i landskabet og ikke – som anført at fredningsnævnet – at tilsidesætte områdets landskabelige værdier uanset placeringen langs skovbrynet mod nordvest.

Oplysninger om ejendommen og fredningsforholdene
Ejendommen Vatelunden (matr. nr. 2ff, 2ia og 2lt og 5az Søllerød By, Søllerød), omfatter et areal på ca. 18 tdr. land (82.000 m2), hvori der i den sydlige ende er en sø. På arealet, der har parklignende karakter, blev der i 1915-1916 opført stort landsted med stråtag i engelsk stil. Kim Fournais har været ejer af ejendommen siden den 31. december 2005.

Ejendommen blev fredet i 1955 på foranledning af den daværende ejer, fabrikant J.C. Hempel (Hempel-fredningen). Denne fredning blev ophævet ved Naturklagenævnets afgørelse af 15. februar 2001 om fredning af Mølleådalen fra Lyngby Sø til Øresund (Mølleåfredningen), som herefter er gældende for ejendommen.

Det er fredningens formål at sikre opretholdelse og muliggøre forbedring af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier, der er knyttet til området omkring Mølleåen.

Det fremgår af § 2 i fredningsbestemmelserne, at det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand, og at der således ikke må foretages terrænændringer, ændring af eksisterende beplantning eller opføres yderligere bebyggelse, medmindre andet fremgår af de følgende bestemmelser.

Beskrivelse af det ansøgte
Væksthuset ønskes opført med et bruttoareal på 21,3 m2, i Viktoriansk stil, i Alukonstruktion, sortmalet med 4 mm hærdet glas og med brystninger, der foreslås udført i pudset murværk som eksisterende bolig. Væksthuset ønskes placeret vest for legehuset i en afstand på 3 meter fra dette.
Der henvises i øvrigt til den som sagsbilag 12 fremlagte tegning med tilhørende beskrivelse og pkt. K i fredningsnævnets afgørelse af 16. maj 2013, jf. afgørelsens side 13.

De har i mail af 4. september 2014 som advokat for ejerne Annika og Kim Fournais indsendt disses redegørelse af 1. september 2014, blandt andet med bekræftelse af ønskerne om væksthusets udseende og placering.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til fornyet udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Rudersdal Kommune, Byplan, og Danmarks Naturfredningsforening med anmodning om eventuelle yderligere bemærkninger på det nu foreliggende grundlag.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der giver teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 11. september 2014 oplyst, at den fornyede ansøgning ikke giver Naturstyrelsen anledning til bemærkninger ud over dem, der tidligere er afgivet i sagsforløbet.

Rudersdal Kommune, Byplan, har i mail af 28. oktober 2014 indstillet til fredningsnævnet, at der meddeles dispensation til det ansøgte væksthus. Det er oplyst, at kommunens byplanudvalg på et møde den 8. oktober 2014 tiltrådte forvaltningens indstilling om at tage Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse til efterretning og at anbefale dispensation til væksthuset. Begrun-delsen for anbefalingen er, at væksthusets placering knytter sig til de eksisterende småhuse nordvest for ejendommens villa, og at det ikke vurderes at være i strid med fredningens overordnede formål om at sikre opretholdelsen af de kulturhistoriske, landskabelige og biologiske værdier i området.

Byplanudvalget bemyndigede samtidig Forvaltningen til at meddele landzonetilladelse og dispensation fra områdets skovbyggelinje i tilfælde af, at Fredningsnævnet meddeler en dispensation fra fredningen

Der er ikke modtaget andre bemærkninger.

Der er ikke foretaget ny besigtigelse, idet fredningsnævnet er bekendt med området.

I fredningsnævnets afgørelse har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at opføre et væksthus med bruttoareal på 21,3 m2 3 vest for legehuset - i stil og materialer som gengivet ovenfor, jf. i øvrigt den som sagsbilag 12 fremlagte tegning samt beskrivelsen under pkt. K i fredningsnævnets afgørelse af 16. maj 2013.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der i Natur- og Miljøklagenævnets ovennævnte afgørelse af 17. juni 2014 blev givet dispensation til bibeholdelse af hønsehus/hønsegård samt legehus langs med grænsen til det nordvestlige fredskovsområde, og at placeringen af et væksthus i den nævnte størrelse og udformning vest for legehuset herefter vurderes at ville falde naturligt ind i landskabet og ikke at ville tilsidesætte områdets landskabelige værdier.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.,

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land (NST-4112-00175)
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Rudersdal Kommune (j.nr. 10-8328)

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 1. marts 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 080/2014 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af drivhus/udestue til erstatning for tilsvarende byggeri på ejendommen matr. nr. 1m Hestetangs Mølle, Uggeløse, beliggende Hestetangsvej 210, 3520 Farum, Allerød Kommune.

Ansøgningen, Allerød Kommunes udtalelse samt fredningsbestemmelser:

Allerød Kommune tilskrev den 18. december 2014 Fredningsnævnet for Nordsjælland således:

"…

Hermed videresendes til Fredningsnævnets afgørelse ansøgning modtaget i Allerød Kommune om opførelse at nyt drivhus/udestue på ovenstående ejendom.

…

Sagsredegørelse
Ejendommen har et samlet matrikulært areal på 25752 m2 og har i dag status af beboelsesejendom. Ejendommen er iflg. Bygnings- og boligregistret bebygget med et enfamiliehus med et samlet boligareal på 304 m2 samt et udhus på 90 m2. Det eksisterende drivhus ses ikke at være registreret i BBR.

Ejendommen er beliggende i landzone og indenfor skovbyggelinje afkastet at Terkelskov og Ganløse Ore.

Det fremgår af Allerød Kommuneplan 2013 at ejendommen er omfattet af bl.a. *ydre grøn kile, Iandskabskarakterområde Tunneldalene. Natura 2000, Naturbeskyttelsesområde,uforstyrret* og *værdifuldt landskab.*

Ejendommen er omfattet at fredningsnævnets kendelse at 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning langs Mølleåen i Allerød Kommune. Fredningen består af 5 servitut typer: A, B, C, D, E. Ejendommen matr.nr. lab, 1m Hestetangs Mølle, Uggeløse er omfattet at servitut type B. Fredningens formål er at bevare landskabets karakter for eftertiden.

Servitut type B
Fredningspåstand for landbrugsarealer med landbrugsbygninger.

I) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de at de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
2) Det er navnlig forbudt:
a) At opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom,samt at anbringe drivhuse, boder, skure, eller andre indretninger der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

b) At foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon, eller at henkaste affald derpå.
c) At foretage opfyldning at søer og vandløb, eller at benytte bredderne til henkastning af affald.
d) At nedbryde stendiger.
3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:
a) At fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning at træer, buske og levende hegn.
b) At foretage beplantning at arealet ud over vedligeholdelse at den eksisterende.
c) At anlægge veje eller stier, eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet.
d) At udstykke de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele heraf ud over det til fastsættelse at fredningsgrænsen nødvendige.
4) Ved genopførelse eller ombygning at eksisterende bygninger, skal tegningerne forinden godkendes at fredningsmyndighederne.

Der ansøges om at fjerne et eksisterende drivhus på 19 m2, som blev opført i 1961. Drivhuset er placeret ved den vestlige gavl af enfamiliehuset, og har adgang fra boligen via et skydedørsparti i en bredde på ca. 2,25 . Nedrivningen er påbegyndt pga. beskadigede ruder. Til erstatning ønskes opført et væksthus på 24,5 m2 placeret ved samme gavl. Det nye væksthus opføres i hele gavlens bredde, og har en lidt anden grundplan, og en højde til kip på 3,2 meter (1 meter lavere end det eksisterende). Adgangsforholdene til det nye væksthus vil være det samme. Væksthuset har ikke fast varmeinstallation.

Forvaltningen har vurderet, at der i bygningsmæssig henseende er tale om en uopvarmet udestue pga. nærheden til og den nemme adgang til/fra boligen. Arbejdet kræver Iandzonetilladelse (herunder dispensation fra skovbyggelinje) og byggetilladelse.

Ejendommen er ikke besigtiget i forbindelse med sagsbehandlingen.

Allerød Kommunes indstilling
Forvaltningen har vurderet at der er tale om en mindre udvidelse som erstatning for det eksisterende drivhus, og at bebyggelsen som helhed vil fremstå mere harmonisk. Vi vurderer ikke, at det ansøgte vil påvirke de landskabelige og naturmæssige værdier negativt. Allerød Kommunen anbefaler derfor at projektet godkendes af Fredningsnævnet."

I forbindelse med ansøgningen foreligger der tegningsmateriale over det ansøgte samt placeringsangivelse.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, har den 4. februar 2015 meddelt, at det ansøgte ikke giver foreningen anledning til bemærkninger.

Naturstyrelsen, Det åbne land, har den 3. februar 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdals Skov (habitatområde nr. 123). Det er styrelsens opfattelse, at en udskiftning af den eksisterende udestue med det ansøgte ikke vil have negativ indflydelse på udpegningsgrundlaget.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående

afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, sin dispensation og godkendelse til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Anja Elisabeth Nielsen og Søren Christian Sinding, e-mail: aen@topsoe.dk
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Allerød
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 18. oktober 2015 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

F**N-NSJ-051-2015 – Ansøgning om tilladelse til at opføre en tilbygning på ejendommen matr. nr. 103x Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 100, 3520 Farum, Egedal Kommune.**

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 7. juli 2015 (sagsnummer 15-0247 og 15/8348) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland i anledning af, at ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at etablere en tilbygning til eksisterende beboelsesbygning. Det fremgår af skrivelsen:

"…

Ved ansøgning af 11. maj 2015 har ejerne at ejendommen søgt Egedal kommune om tilladelse til at opføre en tilbygning på 38 m2 og en overdækning på 4 m2 til eksisterende bolig på 106 m2.

Ansøgningen er suppleret med redegørelse om at bygningen ønskes opført i 1 plan i tilsvarende stil og materialevalg som eksisterende bygning, med gulpudset facade og sprossede vinduer. Tag på tilbygning dækkes med tagpap. Eksisterende bolig er udformet i 1½ plan med valmet tag og tagdækning at tegl.

I forbindelse hermed er oplyst, at eksisterende entre og badeværelse på i alt 6 m2 i nuværende bolig nedrives. Det samlede beboelsesareal vil herefter blive på 138 m2.

Ejendommen
Ejendommen har status som fritliggende enfamiliehus i landzone, med et grundareal på i alt 2.755 m2.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendommen godkendt følgende bygninger:

• Bygningsnr. 1: Fritliggende enfamiliehus på 106 m2 opført i 1920.

Fredning af områder i Mølleådalen
Ejendommen er omfattet at Fredningskendelse at den 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse at den 29. februar 1948 angående fredning af områder i Mølleådalen Vest og Nord for Farum Sø.

Ejendommen er ifølge erstatningsopgørelse nr. 32, pålagt Servitut som Type C, Fredningspåstand for ejendomme med mindre hus og have.

Arealerne er fredet således, at det uden Fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger at enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning at eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsrnyndighederne.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Landzone
Det ansøgte byggeri kræver ikke landzonetilladelse. Hjemmel findes i planloven § 36, stk. 1 nr. 9 om at landzonetllladelse efter § 35, stk. 1, ikke kræves for til og ombygning at helårshus, hvorved husets samlede bruttoetageareal ikke overstiger 250 m2. Boligen vil få et samlet boligareal på 138 m2.

Kommuneplan 2009—2021 fra Egedal Kommune
Ejendommen er placeret i område hvor landskabet og naturen er omfattet at beskytteIsesinteresser.

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 - 2021 blandt andet omfattet af:
• Skovbyggelinjer
• Beskyttede naturtyper
• Bevaringsværdige landskaber
• Kulturmiljøer
• EF-habitatområder
• Geologisk interesseområde

Kommunens vurdering
Kommunen vurderer, at tilbygningen med sit omfang og sin placering ikke vil komme til at virke dominerende i landskabet. Tilbygningen tilpasser sig hovedhuset med tilsvarende materiale på ydervægge og vinduer.

Den ønskede tilbygning er af et begrænset omfang og betragtes som en acceptabel udvidelse der opføres i umiddelbar tilknytning til eksisterende bolig.

Egedal Kommune kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelserne for fredningen."

I forbindelse med skrivelsen af 7. juli 2015 er blandt andet bilagt tegningsmateriale for det ansøgte byggeri og situationsplan for ejendommen.

Høringssvar:

Naturstyrelsen, Det åbne land, har i skrivelse af 8. september 2015, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, anført:

"… Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af Mølleådalen Vest og Nord for Farum.

Det fremgår af fredningen, at ejendommen er pålagt servitut C hvilket betyder, at arealerne er fredet således, at det uden fredningsnævnets samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder boder, drivhuse, skure og lignende. Ved genopbygning eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsnævnet.

Ejendommen grænser op til Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Det er Naturstyrelsens vurdering, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000-området negativt.

Sagen er fuldt oplyst i ansøgningsmaterialet.

Det ansøgte vil endvidere efter Naturstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

…"

Supplerende om fredningen:

Fredningsnævnet bemærker, at det af fredningsafgørelsen blandt andet fremgår, at fredningsformålet primært er en tilstandsfredning, der tillige skal sikre offentligheden adgang til en del af de fredede arealer. Det fremgår endvidere af afgørelsen, at det nu fredede område har stor landskabelig skønhed, og at hensigten er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte er tilpasset de eksisterende forhold på ejendommen, at det ansøgte er af begrænset størrelse, at den eksisterende beboelse størrelsesmæssigt er begrænset samt at det ansøgte i øvrigt ikke visuelt fremstår som markant i omgivelserne herunder særligt i forhold til det øvrige fredningsområde. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt til:
Helga Kristine Korsgaard Helth, Farumvej 100, 3520 Farum

Pr. e-mail til:
Mikael Lund Jespersen, mikael@lundjepsen.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. februar 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-087-2015 – Ansøgning om tilladelse til at opføre et redskabsskur på ejendommen matr. nr. 1l Hestetangs Mølle, Uggeløse, beliggende Hestetangsvej 208, 3520 Farum, Allerød

Ansøgningen, fredningsbestemmelser og Allerød Kommunes udtalelse:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 29. september 2015 gennem Allerød Kommune modtaget en ansøgning fra ejerne af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets dispensation og godkendelse til opførelse af et nyt redskabsskur på ejendommen. Af kommunens henvendelse fremgår:

"…

Sagsredegørelse
Der søges om at erstatte et eksisterende redskabsskur med et nyt. Se vedlagte billeder og kort. Skuret måler 2.9 x 5 meter og er 2 meter højt. Det eksisterende er ikke tidligere anmeldt eller registreret i BBR.

Ejendommen er omfattet at fredningsnævnets kendelse at 28. november 1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning langs Mølleåen Allerød Kommune. Fredningen består af 5 servitut typer: A, B, C, D, E. Ejendommen matr.nr. 11 Hestetangs Mølle, Uggeløse er omfattet af servitut type B. Fredningens formål er at bevare landskabets karakter for eftertiden. Af Servitut B fremgår bl.a.:

I) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de at de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:
a) At opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure, eller andre indretninger der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign. 2
b) At foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon, eller

4) Ved genopførelse eller ombygning at eksisterende bygninger, skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Ejendommen er beliggende i landzone. Arealet er i henhold til Allerød Kommuneplan 2013 - 2015 omfattet at Geologisk lnteresseområde, Værdifuldt Kulturmiljø, Bevaringsværdigt landskab og Naturbeskyttelsesområde.

Arealet er ligeledes beliggende i Habitatområde nr. 123- øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov og indenfor skovbyggelinjen.

Allerød Kommunes indstilling
Forvaltningen har vurderet at det ansøgte er af underordnet betydning og ikke vil påvirke de landskabelige, geologiske og naturmæssige værdier negativt. Allerød Kommunen anbefaler derfor at projektet godkendes at Fredningsnævnet."

I forbindelse med henvendelsen fra kommunen er bilagt en situationstegning med placeringsangivelse af det ansøgte samt fotos af det eksisterende skur, der skal erstattes, samt angivelse af beklædningen, der er i træ, af det ansøgte skur.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Allerød afdeling, har den 1. november 2015 oplyst, at foreningen kan anbefale det ansøgte.

Naturstyrelsen, Naturforvaltning, har den 21. januar 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 139 (habitatområde nr. 123), men at det ansøgte ikke vurderes til at have negativ indflydelse på udpegningsgrundlaget. Det ansøgte vil efter styrelsens vurdering endvidere ikke medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker endvidere, at det ansøgte skal erstatte et byggeri, der har henstået upåtalt i en tidsperiode, der må antages at være ikke kortvarig, ligesom det ansøgte har samme formål som det hidtidige byggeri. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation og godkendelse til det ansøgte. Det er et vilkår, at det ansøgte byggeri farvemæssigt bliver tilsvarende det nuværende byggeri eller gives en anden jordfarve.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 11. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke eventuelle tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. brev til:
Hans Hjordt Hansen, Hestetangsvej 208, 3520 Farum

Pr. e-mail til:
Allerød Kommune, att: Jakob Poulsen, japo@alleroed.dk
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Allerød
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Jeanette Birch Cruz
Hestetangsvej 153
3520 Farum

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-8-2016

Den 5. april 2016

Mølleådalen – ombygning af eksisterende carport

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til ombygning af eksisterende carport til lukket garage på ejendommen matr. nr. 11u Farum By, Farum, beliggende Hestetangsvej 153, 3520 Farum. Dispensation til opførelse af carporten blev i sin tid meddelt af det daværende Fredningsnævn for Frederiksborg Amt ved afgørelse af 14. februar 2005. Carporten har et areal på 69 m², hvoraf de 36 m² udgøres af to udhuse indbygget i carporten. Den åbne del af carporten ønskes nu ændret til en lukket garage. Projektet er i øvrigt nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Carporten er beliggende på ejendommen matr. nr. 11u Farum By, Farum, som er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest for Farum Sø.

Det nuværende matr. nr. 11u Farum By, Farum er en del af det tidligere matr. nr. 11g Farum By, Farum, som i Overfredningsnævnets afgørelse har lb. nr. 19 (sammen med matr. nr. 11l). I henhold til Overfredningsnævnets afgørelse er matr. nr. 11g og 11l pålagt servituttyperne A og C.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne:

T y p e A.

Fredningspaastand for Landbrugsarealer uden Landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure, eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.
b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordmon eller at henkaste Affald derpaa.
c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald.
d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,
b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Trediemand Vejrettigheder over Arealet,
d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr.^{e} eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

T y p e C.

Fredningspaastand for Ejendomme med mindre Hus med Have.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil.

2) Det er navnlig forbudt:

at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.

3) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1042 Stor kærguldsmed (Leucorrhina pectoralis)
1082 Lys skivevandkalv (Graphoderus bilineatus)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil have negation påvirkning på Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag.

Naturstyrelsen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Furesø kommune har udtalt, at der er tale om en mindre bygningsændring, som kommunen finder ikke vil påvirke landskabet eller på anden måde være i strid med fredningens formål. Kommunen har lagt vægt på, at der er tale om en eksisterende lovlig bygning, hvor der ikke sker ændringer af bygningens areal eller højde.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet. Det ansøgte findes således ikke at stride mod frednings formål om at bevare landskabets karakter for eftertiden. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at der er tale om en mindre ændring af en eksisterende lovlig bygning, hvor der ikke sker ændring af hverken bygningens areal eller højde.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Furesø kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik.



Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 24. april 2016 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NJS-014-2016: Opførelse af carport på matr.nr. 26 a Ganløse By, Ganløse, Farumvej 145, 3520 Farum, Egedal Kommune

Ansøgning

Hans Jacob Nyvold Andersen har den 27. september 2015 indgivet ansøgning til Egedal Kommune om tilladelse til at opføre en carport på sin ejendom beliggende Farumvej 145. Carporten planlægges opført med et areal på 46 m2 og en højde på under 2,6 m. Ejendommen er en landbrugsejendom på 10 ha. På ejendommen er der følgende bygninger:

1) Stuehus fra 1920 på 142 m2, heraf 46 m2 udnyttet tagetage
2) Stald fra 1880 på 102 m2
3) Driftsbygning fra 1880 på 100 m2 og
4) Maskinhus/garage fra 1880 på 68 m2.

Carporten ønskes placeret i vinklen mellem to af bygningerne fra 1880. Opførelsen skal ske med 6 træstolper og fladt tag. Der er fremlagt tegning og fotos vedrørende projektet.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af kendelse af 28. november 1945 fra fredningsnævnet og kendelse af 29. februar 1948 fra Overfredningsnævnet. Fredningsbestemmelsernes Type B er gældende for ejendommen. Det fremgår heraf:

”Type B

Fredningspåstand for Landbrugsarealer med Landbrugsbyggeri

1. Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
2. Det er navnlig forbudt:

a. At opføre bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende …”

Udtalelser

Egedal Kommune har den 10. februar 2016 videresendt ansøgningen. Kommunen har anbefalet, at der gives dispensation til det ansøgte. Kommunen har henvist til, at der er tale om en acceptabel bygning til nutidig brug af en landbrugsejendom, og at carporten vil ligge skjult fra vejen, da der er bygninger og tæt bevoksning mellem den ønskede placering og vejen. Bygningen vurderes tillige

ikke at være dominerende i forhold til stien ved Mølleåen, da ejendommen ligger på et højt plateau, der først senere går stejlt ned mod Mølleåen. Kommunen har med hensyn til selve konstruktionen anført, at carporten af brandhensyn bør opføres med gips i tagkonstruktionen, min 2,4 m inde fra de stråtækte bygninger.

Der er endvidere afgivet udtalelse af Naturstyrelsen den 31. marts 2016 med bemærkninger af teknisk karakter. Det fremgår af udtalelsen, at den ansøgte carport ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivet bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter. Fredningsnævnet finder efter det anførte, at naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, er opfyldt.

Fredningsnævnets afgørelse

Af de grunde, der er anført af Egedal Kommune tillader fredningsnævnet det ansøgte, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må ikke udnyttes før end klagefristen på 4 uger er udløbet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, nr. 1. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år.

Morten Larsen
formand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den følgende hverdag.

Hvis du ønsker at klage over denne afgørelse, kan du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Du logger på www.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på kr. 500. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Myndigheden videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Klagegebyret tilbagebetales normalt, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage, klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klagen bliver afvist. Vejledning herom kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Hans Jacob Nyvold Andersen og Sidsel Gry Nyvold Andersen, e-mail: hjan@novonordisk.com
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Naturstyrelsen
Naturstyrelsen, Det åbne land
Friluftsrådet
Friluftsrådet v/Gunnar Brüsch
Foreningen Naturparkens Venner
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

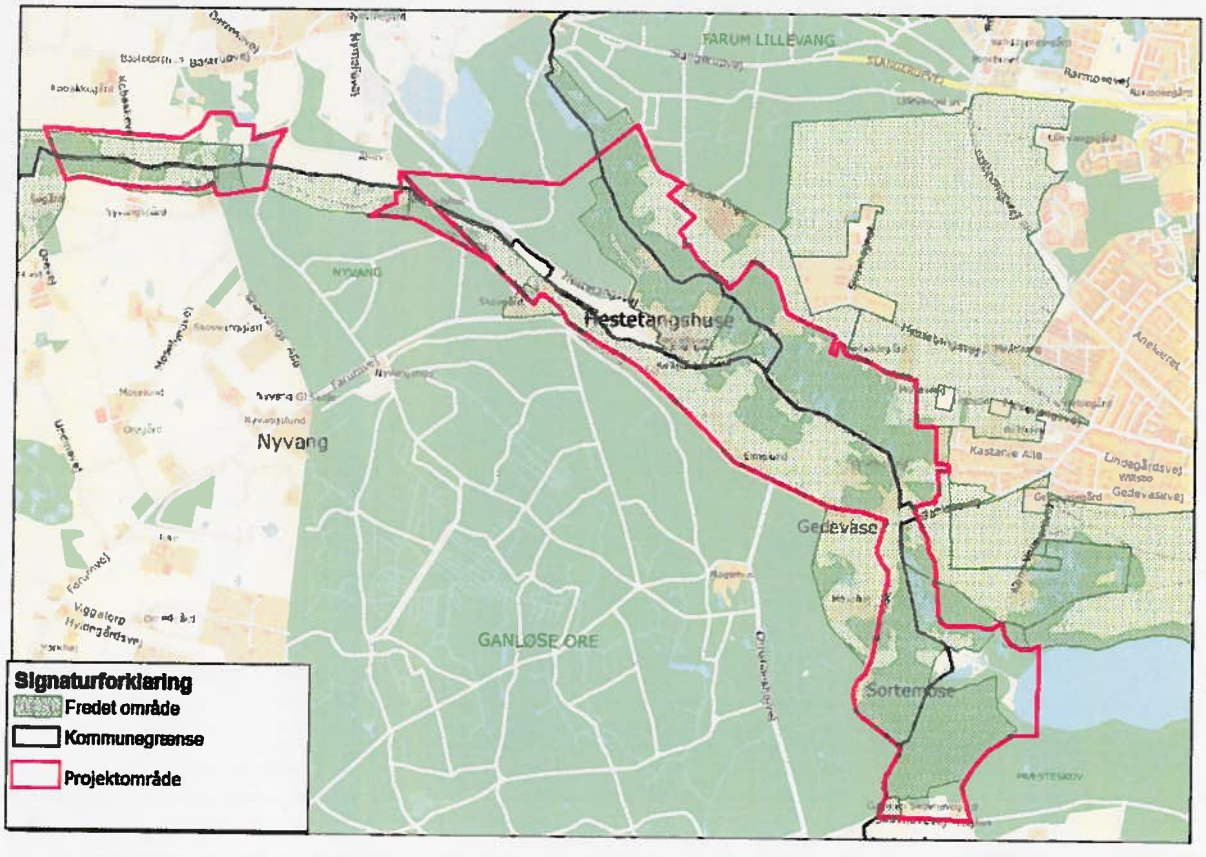
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-27-2016

Den 15. august 2016

Furesø Kommune
Center for By og Miljø
Natur og Miljø
Att. Mette Bjerre Larsen

Via e-post: mbla@furesoe.dk

Mølleåfredningen – Naturpleje
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til gennemførelse af naturpleje i form af fjernelse eller udtynding af beplantning, herunder opvækst af pil, el og birk samt af nåletræsbeplantninger, i perioden 2016- 2020 i et område, der omfatter den væsentligste del af det fredede areal. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen

består af 5 servitut typer: A, B, C, D, E. Efter det i ansøgningen oplyste vil det ansøgte projekt berøre ejendomme omfattet af servituttype A. Fredningens formål er at bevare landskabets karakter for eftertiden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"Type A
1) Arealerne fredes således, at Tilstanden paa dem ikke maa forforandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer,
2) Det er navnlig forbudt
...
3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet stående Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn
b) et foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
..."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, (fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123). Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109:

Rørhøg
Plettet rørvagtel
Isfugl
Sortspætte

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1042 Stor kærguldsmed (Leucorrhina pectoralis)
1082 Lys skivevandkalv (Graphoderus bilineatus)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser

91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Furesø Kommune, der på vegne Egedal, Allerød og Furesø Kommuner har indgivet ansøgningen, har udtalt sig til støtte for projektet.

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Egedal Kommune, Allerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 30. april 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-057-2016 - Ansøgning om tilladelse til at opføre en maskinhal på ejendommen matr. nr. 25a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 137A, 3520 Farum, Egedal kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes bemærkninger:

Fredningsnævnet for Nordsjælland har den 9. september 2016 fra Egedal Kommune modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, idet der ønskes fredningsnævnets tilladelse til, at der kan opføres en maskinhal på ejendommen. Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

"…

Ved ansøgning af 06-06-2016 er søgt Egedal kommune om tilladelse til at opføre en maskinhal på 54 m2. Maskinhallen ønskes opført med 1 på 2 bræddebeklædning og med tagpap.

Ansøgningen er suppleret med redegørelse af 28.6.2016.

I forbindelse hermed er oplyst, at maskinhuset udelukkende skal benyttes til maskiner i forbindelse med landbrugets drift på den pågældende ejendom. Det er tidligere oplyst, at der på ejendommen oprindeligt har været traktatørsted, hvor der i dag er selskabslokaler.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 10 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:
1. Selskabslokaler på 100 m2. Bolig på overetagen på 100 m2. Bygningen er fra 1910.
2. Selskabslokaler på 100 m2. Bygningen er fra 1885.
3. Stuehus med et boligareal på 181 m2. Bygningen er fra 2009.
4. Driftsbygning på 160 m med høloft. Bygningen er fra 1910.
5. Bygning til udhusformål samt toiletter Bygningen er fra 1885.
6. Carport på 28 m2. Bygningen er fra 2012.

Fredning
Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 28.11.1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29.02.1945.

Ejendommen er omfattet af en type B - Landbrugsarealer med landbrugsbygninger.

Det fremgår særligt af bestemmelserne, at:
"1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
2) Det er navnlig forbudt: a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som land-

brugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

Kommuneplan 2009 - 2021 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 - 2021 udlagt i natura 2000 område. Der er beskyttede naturtyper på det meste af ejendommen. Herudover er den omfattet af ydre kiler, skovbyggelinje, kulturmiljø, Farum naturpark, bevaringsværdige landskaber mm. Maskinhuset opføres udenfor de beskyttede naturtyper pa ejendommen.

Kommunens vurdering
Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet vi vurderer at maskinhuset er nødvendigt for landbrugets drift, herunder vurderer vi at de eksisterende bygninger, der ikke er i brug til landbrugets drift, ikke er egnet til formålet.

Bygningen har et beskedent omfang og en diskret beliggenhed, samt et afdæmpet materialevalg, og vurderes indpasset fint på ejendommen.

Der bør sættes vilkår om, at det beskyttede overdrev, tæt på byggeriet, ikke berøres under byggeprocessen, og at bygningen holdes i dæmpede jordfarver."

Af den medsendte ansøgning til kommunen fremgår af en af ejendommens ejer udarbejdet supplerende redegørelse:

"Redegørelse og begrundelse for at nyt maskinhus er driftsmæssigt nødvendigt for landbruget.

Til brug for driften af Kalkgaardens jorde og udendørs arealer generelt, er vi nødsaget til at have større maskiner. Det drejer sig om traktorer og dertilhørende redskaber såsom barkpudser og bagskovl, samt en del mindre maskiner til vedligeholdelse og pleje. Desuden har vi en transportør, så vi kan få hø og halm på loftet."

Af medsendt tegningsmateriale for det ansøgte fremgår blandt andet, at maskinhallens højde er 4,3 meter.

Placeringssted:

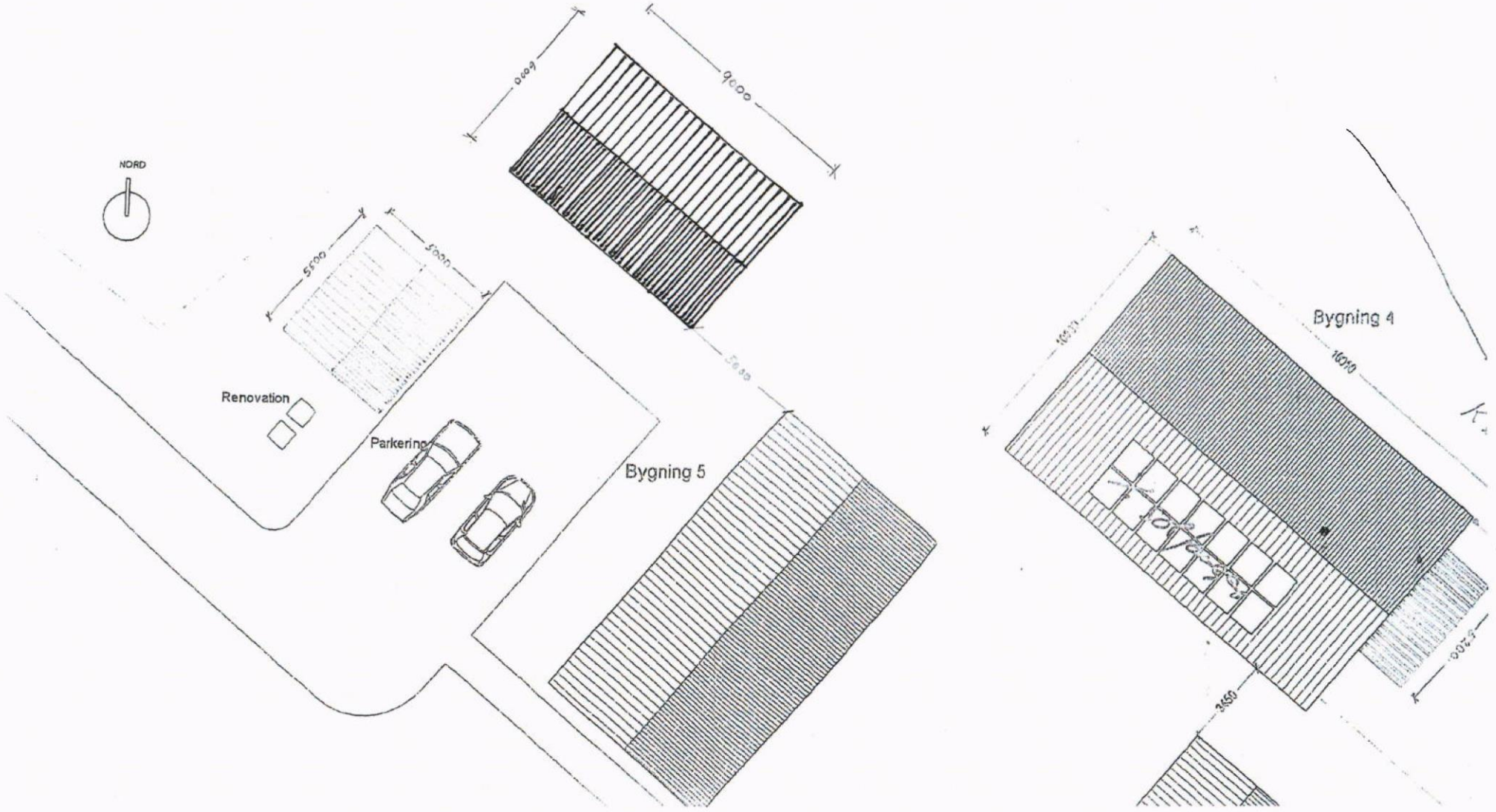
Placeringsstedet for det ansøgte fremgår af en indsendt placeringsskitse:

EGEDAL KOMMUNE
Byggesagsafd.
Modtaget

07 JUNI 2016

Byggesag nr.
Byggetilladelse

1:200



Skriftlige høringssvar:

Friluftsrådet, Egedal, har den 2. oktober 2016 meddelt, at det ansøgte ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har den 12. oktober 2016 udtalt:

"…

Kalkgården er et kulturminde, der er uløseligt forbundet med Naturparken mellem Farum og Slangerup og som bør bevares. Gården har en markant fremtræden på kanten af Mølleådalen og kan ses viden om og enhver forandring af ejendommen må ske med pietetsfølelse over for både gårdens historie og visuelle fremtoning i landskabet.

Det er vanskeligt med baggrund i det fremsendte materiale på fornuftig vis at bedømme hvorledes den planlagte bygning vil påvirke udsigterne fra forskellige steder i området og Danmarks Naturfredningsforening mener derfor, at der skal være tungtvejende grunde til at godkende en udvidelse af driftsbygningernes samlede areal på stedet. Der forefindes for nærværende omkring 280 m2 driftsbygninger og vi finder ikke med baggrund i de fremsendte oplysninger, at det er tilfredsstillende godtgjort, at det til driften af de ca. 10 td. land landbrugsjord er nødvendigt med yderligere bygninger.

Der skal gøres opmærksom på, at den ene staldbygning nu ifølge stedets egen hjemmeside http://www.kalkgaarden.dk/?id=2 12461 anvendes til selskabslokaler og at der på stedet udlejes hestebokse http://www.kalkgaarden.dk/heste. Hestepension anses ikke for jordbrug i henhold til gældende lovgivning. Inddragelse af driftsbygninger til andet formål kan ikke begrunde et ønske om yderligere driftsbygninger.

I fald det efter en konkret vurdering skønnes nødvendigt for driften, anbefales det at bygningen enten placeres i forlængelse af bygning C eller udføres som en udbygning af bygning C."

Foreningen Naturparkens Venner har den 14. oktober 2016 fremsendt en udtalelse i sagen. Det fremgår heraf:

"…

Kalkgården ligger markant på kanten af Mølleådalen og var som traktørsted i sin tid et centrum for Naturparken på grund af sin beliggenhed. Dens centrale beliggenhed gjorde den i 1942 mål for det faglige arbejdsudvalgs indledende præsentationstur for offentligheden. Den fortsatte betydning af Naturparken understreges af, at de omliggende kommuners byråd netop har vedtaget at medtage Naturparken i kommuneplanerne og ansøgt om mærkning i Danske Naturparker. Det offentlige traktørsted er i dag historie, men beliggenheden mellem Farumvej og Mølleådalen er uændret - og udsigterne over og fra denne dal var og er et væsentligt element i fredningen.

I dag drives der selskabslokaler i stedet for traktørsted i hovedbygningen og nu også i en nyrenoveret staldbygning (se hjemmesiden http://www.kalkgaarden.dk!?id2 12461). Ifølge hjemmesiden udlejer Kalkgården desuden til opstaldning af heste. Overflødige eksisterende lokaler kan benyttes til andre erhvervsmæssige aktiviteter end drift af jordbruget, men de kan ikke nødvendiggøre yderligere byggeri - hverken selskabslokaler, hestepension eller rytterstue hertil, da hestepension heller ikke henregnes som jordbrug i landbrugslovgivningens forstand. Os bekendt kræver fåredrift heller ikke nødvendigvis stald.

…

Hertil kommer, at området senere er udpeget som Nationalt Geologisk Interesseområde - et hensyn til de geologiske formationer og publikums oplevelse af dem, som allerede indgik i overvejelserne om formålet på fredningstidspunktet.

Den ansøgte bygning skal ligge på arealet mellem vejen og dalen og vil, når der ikke er blade på træerne, spærre for noget af udsigten fra vejen og vil også kunne ses fra Hestetangsvej, som er National cykelrute 2. Den vil antageligt også kunne ses fra Bastrupstien, som er Naturparkens hovedsti, når der ikke er blade på træerne, men det afhænger af højde og placering, hvilket vi ikke kan vurdere på grundlag af det foreliggende kort.

Kalkgårdens driftsbygninger er ifølge luftfotos på 160 m2 + anslået 120 m2, hvilket må og har været tilstrækkeligt til driften af de 10 td. land bestående af skråning og mose, som i mange år har været afgræsset. Der er ikke tale om egentlig bygningsfredning, men om deres betydning for de fredede omgivelser. Der er antageligt ikke noget i vejen for ombygning eller fornyelse af den vestlige bygning (c), hvis bygningen ikke er hensigtsmæssig, som det antydes af, at dens m2 og anvendelse ikke fremgår af kommunens anbefaling. Derimod kan en udvidelse af det bebyggede areal med indflydelse på udsigten ikke begrundes i et hensyn til jordens landbrugsmæssige drift, når den ene driftsbygning er inddraget til andre formål. Det vil derfor være i strid med fredningsbestemmelsernes ord og formål.

Subsidiært - hvis man alligevel ud fra en konkret vurdering måtte finde det nødvendigt af hensyn til driften i forhold til formålet - må en ekstra bygning placeres i forlængelse af vestbygningen (c), så den kommer til at stå i krogen mellem vestbygningen og laden (d), som en del af det eksisterende bygningskompleks."

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har den 17. oktober 2016, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet oplyst, at ejendommen er beliggende i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde 123). Det vurderes, at projektet ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter.

Øvrige oplysninger:

Fredningsnævnet har tidligere meddelt dispensationsgodkendelser for ejendommen blandt andet i relation til ejendommens driftsbygninger. Fredningsnævnet meddelte således ved afgørelse af 6. juni 2007 (FS 91/2007) blandt andet principtilladelse til at nedrive og genopføre en lade (bygning nr. 4) med samme størrelse, materialevalg og udseende som den dengang eksisterende bygning.

Besigtigelse:

Fredningsnævnet har den 20. marts 2017 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen.

Under besigtigelsen deltog ejendommens ejere (ansøger) samt repræsentanter fra Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, samt Friluftsrådet, Egedal.

Under besigtigelsen blev ejendommen og dens omgivelser beset. Det kunne konstateres, at ejendommens markredskaber i vidt omfang bliver opbevaret udendørs og placeret forskellige steder omkring ejendommens bygningsmasse. Placeringen af det ansøgte maskinhus blev påvist. Afstanden til nærmeste eksisterende bygning vil være ca. 5 meter.

Ansøgerne oplyste, at placeringsstedet er valgt i dialog med kommunen. Det ansøgte maskinhus vil have en størrelse på 6 x 9 meter. Maskinhuset skal alene anvendes til maskinopbevaring. Ingen af de nuværende bygninger kan anvendes hertil, idet maskinerne er for store til at kunne placeres i de nuværende bygninger. Et eksisterende skur i træ vil samtidig blive nedrevet. På ejendommen er der fårehold, hestepension og egne heste. Der er et jordtilliggende på 20 tønder land med kuperet terræn. Der er nu selskabslokaler (200 m2) i de lokaler, hvor der før var traktørsted. Der er etableret en "staldstue" i en eksisterende bygning (oprindelig staldbygning), som tænkes anvendt i forbindelse med besøg fra skoleklasser m.v. Staldstuen er på 20-25 m2.

De mødte fra Egedal Kommune gav udtryk for, at der tale om ansøgning til en beskeden bygning, og at placeringen af denne også ud fra de fredningsmæssige interesser må anses for at være acceptabel.

De mødte kunne i øvrigt i det væsentlige henholde sig til de skriftlige indlæg i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Afgørelsen er truffet af nævnets medlemmer Michael Toftager (formand), Niels H.V. Olesen og Aage Krogsdam.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder at kunne lægge til grund, at den ansøgte bygning til brug for maskinopbevaring er nødvendig for ejendommens drift som landbrugsejendom, ligesom det må lægges til grund, at ingen af ejendommens eksisterende bygninger er egnet hertil. De erhvervsmæssige lokaler, der anvendes til ikke landbrugsformål (selskabslokaler m.v.) svarer i vidt omfang til de lokaler, der tidligere og fra før fredningen har været anvendt til traktørsted. Placeringen af det ansøgte maskinhus findes at være sket under behørig hensyntagen til de fredningsmæssige interesser. Det ansøgte findes derfor at kunne tillades efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Det ansøgte er ikke hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for tilladelsen, at maskinhallen holdes i dæmpede jordfarver. Fredningsnævnet henviser endvidere til, at det beskyttede overdrev, tæt på byggeriet, som anbefalet af kommunen ikke bør berøres under byggeprocessen.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

En tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. e-mail til:
Luise og Martin Hanssing, privat@kalkgaarden.com
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Foreningen Naturparkens Venner
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-33-2017

Den 11. august 2017

Furesø Kommune
Att.: Jens Søndergaard Kristensen

Via e-post: jesk@furesoe.dk

Mølleådalen – Tilbygning til graverbolig
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til opførelse af tilbygning til en graverbolig på ejendommen matr.nr. 1ª Farum By, beliggende Kålundsvej 33A / 35 i Farum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Nr. 74. Matr. Nr. la, le, 1d Farum; Farum Præstegård.
>
> Arealet udgør de under Farum Præstegård hørende jorder bortset fra et mindre areal nær Farum by.
>
> Som vilkår for at gå med til fredningen har de kirkelige myndigheder stillet krav om
>
> 1. at adgangsvejen til "Store bjerg" vedligeholdes af Farum Kommune
> 2. at der ikke indrømmes offentlig færdselsret ad gårdens markvej
> 3. at Retten til tørveskær og udhugning og beplantning i mosearealet ikke indskrænkes, samt

4. at der forbeholdes ret til at udlægge areal til kirkegård samt ret til eventuelt efter eventuelt ildsvåde og lignende at henflytte gårdens bygninger til det fredede areal.

Desuden har stiftsøvrigheden stillet krav om, at der tillægges Lønningsfonden en erstatning, stor 8.000 Kr.

Fredningsnævnet har tiltrådt disse vilkår. Med det heraf flydende forbehold pålægges der ejendommen servitut A. Der åbnes almenheden adgang til "Storebjerg".

Erstatningen er fastsat til 8.000 Kr.
…

Servitut type A:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer,
2) Det er navnlig forbudt:
   a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, som kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.
   b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå
   c) at foretage opfyldning af søer og vandløb eller at udnytte bredderne til henkastning af affald
   d) at nedbryde stendiger
3) Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt:
   a) at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og lovende hegn
   b) at foretage beplantning af arealet ud over vedligeholdelse af den eksisterende,
   c) at anlægge veje eller stier eller at tilstå trediemand vejrettigheder over arealet,
   d) at udstykke de under fredningen inddragne matr. nr.e eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom. Miljøstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har besigtiget projektet.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Furesø Kommune har oplyst, at Beboerforeningen Farum Landsby har vurderet at der er en god arkitektonisk helhed i projektet, dog vurderer foreningen, at længebygningens areal bør reduceres. Bygningens fremtræden vurderes af foreningen at være mindre passende til de bevaringsværdige omgivelser da længebygningen med det ansøgte arkitektoniske udtryk efter

foreningens vurdering passer bedre til et parcelhuskvarter og derfor foreslås det, at vinduer skal tilpasses ift. det eksisterende hus og forsynes med sprosser.

Furesø Kommune har vurderet bemærkninger og indsigelser og har anbefalet det ansøgte:

- tilbygning til den eksisterende og tidligere graverbolig i form af mellembygning og længebygning som ansøgt. i alt 93 m²
- sekundært byggeri i form at carport og skur, i alt 18 m²
- nedrivning af eksisterende tilbygning til den oprindelige graverbolig, i alt 19 m²

Furesø Kommunes vurdering beror på en helhedsvurdering af det ansøgte i tilknytning til et registreret bevaringsværdigt byggeri ved Farum Kirke og Præstegård og på den baggrund er det vurderet, at det ny byggeri tilpasses som volumen, men gives et nutidigt præg med meget nedtonede midler med enkle og stedtypiske materialer såsom tagteglsten og pudsede facader. Den ny bygning underordner sig det eksisterende hus ved at være en smal længe med lavere højde.

Danmarks Naturfredningsforening har anført, at foreningen ikke har nogen indvendinger, men ønsker at vinduerne i længebygningen tilpasses vinduernes stil i det eksisterende hus - med mindre vinduesareal og med sprosser.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på det vilkår, at den eksisterende, skærmende beplantning omkring boligen i videst muligt omfang bevares.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte efter nævnets vurdering ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i

forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 14. november 2017 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

F**N-NSJ-056-2017 – Ansøgning om tilladelse til arealoverførsel vedrørende ejendommene matr. nr. 103ae, 103i og 103æ Ganløse By, Ganløse, beliggende Sortmosen 6, 17 og 21, 3520 Farum, Egedal Kommune.**

Ansøgningen:

Landinspektør Ditte Geertsen, Landinspektørfirmaet LE 34 A/S, har den 22. august 2017 på vegne af ejerne af ovennævnte ejendomme rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes foretaget arealoverførsel mellem ejendommene. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"… På vegne af ejerne af ejendommene matr.nr. 103ae, 103i og 103æ Ganløse By, Ganløse anmodes om Fredningsnævnets tilladelse til arealoverførsel, således som det er vist i princippet på vedhæftede rids og oversigtskort.

Ejendommene:
Matr.nr. 103ae og 103a Ganløse By, Ganløse udgør en samlet ejendom og anvendes til mose/spejderformål. Ejendommen ejes af Stavnfonden.
Ejendommen udgør i henhold til matriklens oplysninger i alt 8,8 ha, heraf vej 1217 kvm
Ejendommen er ikke registreret som en landbrugsejendom.

Matr.nr. 103i Ganløse By, Ganløse udgør i henhold til matriklens oplysninger 5,3 ha og anvendes til landbrug.
Ejendommen er registreret som en landbrugsejendom.
Ejendommen ejes af Lars Bendix Christensen & Marianne Jermiin.

Matr.nr. 103æ Ganløse By Ganløse og matr.nr. 103ac Ganløse By, Ganløse er to selvstændige ejendomme og anvendes til beboelse i landzone / græs / moseareal. De er noteret med eet ejendomsnr.
Matr.nr. 103æ udgør i henhold til matriklens oplysninger 873 kvm. Matr.nr. 103ac udgør i henhold til matriklens oplysninger 5010 kvm
Ejendommene er ikke registreret som en landbrugsejendom.
Ejendommene ejes af Ulf Moth Gilberg & Ulla I Viktoria Scherfig Gilberg.

Fredningsbestemmelser
Matr.nr. 103ae Ganløse By, Ganløse (i fredningskendelsen benævnt som en del af matr.nr. 103a, 103m og 103n smst.) er omfattet af fredningstype A. Af denne fremgår blandt andet, at tilstanden af arealerne ikke må forandres og arealerne må udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Af fredningsbestemmelserne fremgår endvidere, at der ikke må ske udstykning af de inden for fredningen inddragne matrikler eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænserne nødvendige. Det fremgår endvidere, at det ikke er tilladt at anlægge veje eller stier eller tilstå tredjemand vejrettigheder over arealet.

De modtagende ejendomme matr.nr. 103i og 103æ er omfattet af henholdsvis fredningstype A og fredningstype E.

Fremtidig anvendelse
Med arealoverførslerne ønskes matr.nr. 103ae Ganløse By, Ganløse delt, således at den ene halvdel af matriklen overføres til landbrugsejendommen matr.nr. 103i smst. og den anden halvdel overføres til ejendommen matr.nr. 103æ. Anvendelsen af matr.nr. 103ae Ganløse By, Ganløse vil uændret være græs/mose/bevoksning helt i overensstemmelse med fredningens bestemmelser.

Arealoverførslerne medfører ingen fysiske ændringer på de overførte arealer – der opføres ikke yderligere bebyggelse og der etableres ikke yderligere veje mv.

Anden lovgivning
Der ikke er pålagt landbrugspligt på matr.nr. 103ae Ganløse By, Ganløse, hvorfor arealerne iht. landbrugslovens bestemmelser kan overføres til matr.nr. 103æ uden tilladelse fra Styrelsen for Landbrug.
Det vurderes, at arealoverførslen til matr.nr. 103æ ikke kræver landzonetilladelse, idet der ikke vil ske en ændret anvendelse af det overførte areal. Egedal Kommune er landzonemyndighed.

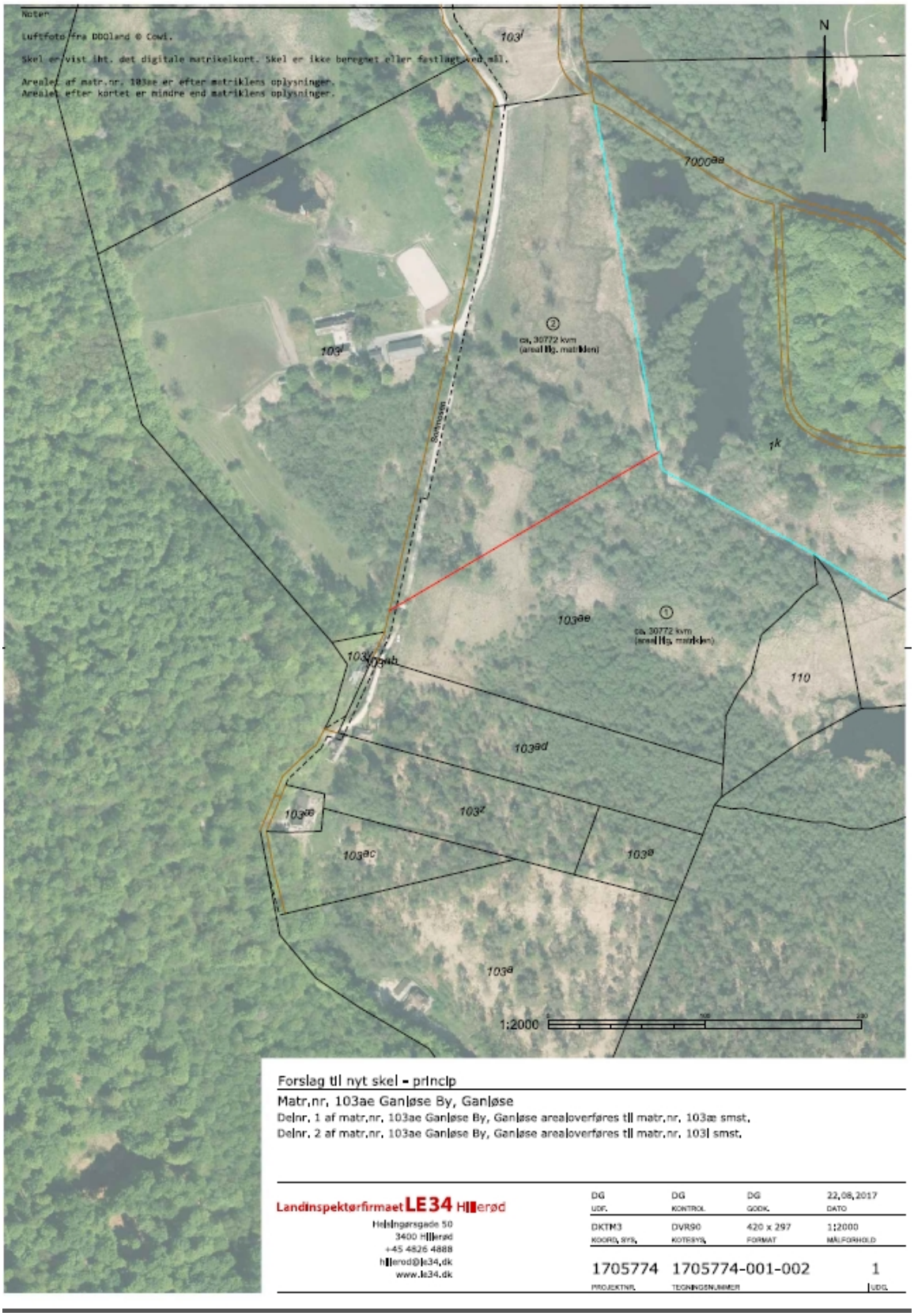
Tinglyste forhold
Tinglyste dokumenter på matr.nr. 103a og 103a Ganløse By, Ganløse (22.08.2017)

Prioritet	Dato Løbenr.	Akt/sidetal	Tekst	Bemærkning	Vurdering
1	24.03.1948-913713-17	17_AH-I_426 Side 16-36	Dok om fredning	Dokumentet vedrører fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.	Se ovenfor.
2	17.11.1978-42222-17	Side 32	Dok om tilbygning til spejderhytte mv	Bebyggelsen på ejendommen må alene anvendes til ungdomsformål (spejderformål og lignende)	Dokumentet har ikke betydning for salg/arealoverførsel af matr.nr. 103ae. Bygningerne er beliggende på restejendommen.
3	20.08.1982-18767-17	Side 33-	Dok om forsynings-/afløbsledninger mv, Ikke til hinder for prioritering	Dokumentet vedr el-kabel langs den nordlige side af vejen på matr.nr. 103a.	Dokumentet har ikke betydning for salg/arealoverførsel af matr.nr. 103ae. Ledningerne er beliggende på restejendommen.
4	07.05.1992-9382-17	Side 39-	Dok om bebyggelse, benyttelse mv, færdselsret mv	Dokumentet vedr. græsningsaftale samt bestemmelser om hegn, gødskning, offentlighedens ret til at færdes på ejendommen i	Dokumentet har ikke betydning for salg/arealoverførsel af matr.nr. 103ae.

				samme lovlige omfang, som før indhegningen mv. Aftalen opsiges automatisk den 01.07.2001. Aftalen kan forlænges efter genforhandling. Påtaleretten har Egedal Kommune (tidl. Frederiksborg Amt).	

…"

I forbindelse med henvendelsen er fremsendt nedenstående luftfoto med angivelse af det ansøgte:



Høringssvar:

Egedal Kommune, der er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen har den 21. september 2017 angivet blandt andet, at det ansøgte er en arealoverførsel og ikke en udstykning, hvorfor det er kom-

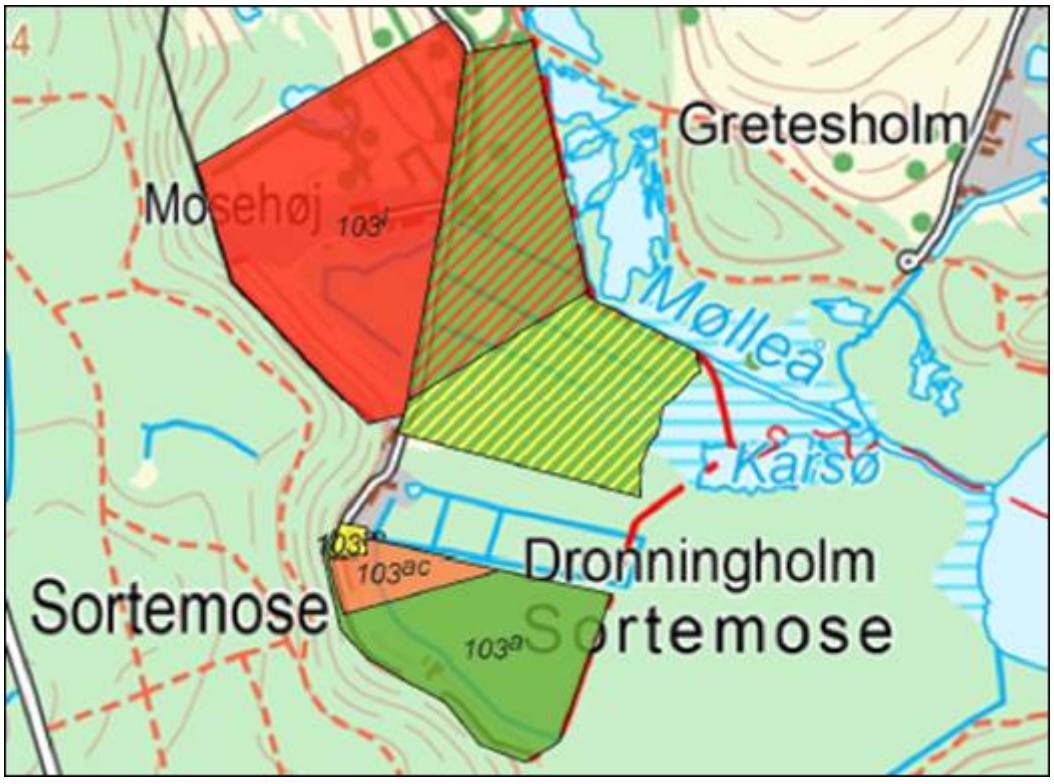
munens opfattelse, at det ansøgte ikke er hindret af fredningens bestemmelser samt at kommunen ikke har bemærkninger til det ansøgte.

Friluftsraadet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 11. september 2017 meddelt, at foreningen ikke har indvendinger mod det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 20. september 2017, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Som det fremgår af følgende skematiske oversigt, søges der om dispensation til at overføre arealer fra matr. nr. 103 ae Ganløse By, Ganløse (del af ejendommen matr. nr. 103a) til henholdsvis matr. nr. 103i og 103æ begge Ganløse By, Ganløse. Det drejer sig om henholdsvis ca. 3,12 til matr. nr. 103i og 2,98 til matr. nr. 103æ. (Selvom matr. nr. 103ac er nævnt i oversigten synes ejendommen ikke at være omfattet af arealoverførslerne).

Ejendom		Ejer	Areal før	Areal efter
	Matr.nr 103a m.fl. Ganløse By, Ganløse Sortmosen 21	Stavnfonden Blommehaven 39, 4600 Køge	8,83ha	ca. 2,68ha
	Matr.nr 103i Ganløse By, Ganløse Sortmosen 6	Lars Bendix Christensen/Marianne Jermiin Sortmosen 6, Ganløse Ore, 3520 Farum	5,33ha	ca. 8,45ha
	Matr.nr 103æ Ganløse By, Ganløse Sortmosen 17	Ulf Moth Gilberg/Ulla I Viktoria Scherfig Gilberg Sortmosen 17, Ganløse Ore, 3520 Farum	0,09ha	ca. 3,07ha
	Matr.nr 103ac Ganløse By, Ganløse Sortmosen 17	Ulf Moth Gilberg/Ulla I Viktoria Scherfig Gilberg Sortmosen 17, Ganløse Ore, 3520 Farum	0,50ha	0,50ha



De berørte arealer er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum.

Det areal der ønskes arealoverført til henholdsvis matr. nr. 103i og 103æ er omfattet af fredningsbestemmelserne type A, hvoraf det fremgår, at det navnlig er forbudt bl.a. at udstykke de under fredningen omfattede matrikelnumre eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

Der er i ansøgningen ikke redegjort nærmere for baggrunden for ønsket om de arealmæssige ændringer.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …



Det areal der ønskes arealoverført er beliggende i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109:

Rørhøg
Plettet rørvagtel
Isfugl
Sortspætte

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1042 Stor kærguldsmed (Leucorrhina pectoralis)
1082 Lys skivevandkalv (Graphoderus bilineatus)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn

7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig påvirkning af udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området eller påvirke yngleområder for arter på habitatdirektivets bilag II- og IV-arter, herunder områdets økologiske funktionalitet for disse arter."

Supplerende om fredningen:

Af fredningsafgørelsen fra 1948 fremgår supplerende blandt andet, at fredningen primært er en tilstandsfredning, der tillige har til formål at give offentligheden adgang til arealerne. Det fremgår herunder af fredningsafgørelsen, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. For arealer omfattet af servitut A (landbrugsarealer uden landbrugsbygninger) er det bestemt, at arealerne fredes således, at tilstanden ikke må forandres, men de skal med nærmere angivne undtagelser udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Der er i forlængelse heraf fastsat en række begrænsninger herunder i relation til bebyggelse, beplantning, afgravning og opfyldning, anlæg af veje og stier samt forbud mod at udstykke de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Der fremgår af ansøgningen til fredningsnævnet, at det ansøgte ikke medfører fysiske ændringer på de overførte arealer, herunder at der ikke opføres yderligere bebyggelse eller etableres nye veje eller stier. Fredningsnævnet bemærker herefter, at det ansøgte må antages at have en underordnet indvirkning på forholdene i det fredede område, og at det ansøgte ikke vil være i strid med de hensyn, som fredningen skal varetage. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker, at de nugældende fredningsbestemmelser for det areal, der ønskes arealoverført, efter arealoverførslen uændret vil være gældende for det pågældende areal.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse/godkendelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klage-

fristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Ulla Inge Viktoria Gilberg og Ulf Moth Gilberg, Sortmosen 17, Ganløse Ore, 3520 Farum, mail: umg@dpa-system.dk
Marianne Jermiin og Lars Bendix Christensen, Sortmosen 6, Ganløse Ore, 3520 Farum, mail: lbc@Wissenberg.dk
Stavnsfonden, att: Peter Cens Jensen, Sortmosen 21, Ganløse Ore, 3520 Farum, mail: cens@mail.tele.dk
Landinspektørfirmaet LE 34 A/S, att: Ditte Geertsen, Helsingørsgade 50, 3400 Hillerød, mail: dg@le34.dk

Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Egedal
Miljøstyrelsen
Foreningen Naturparkens Venner
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

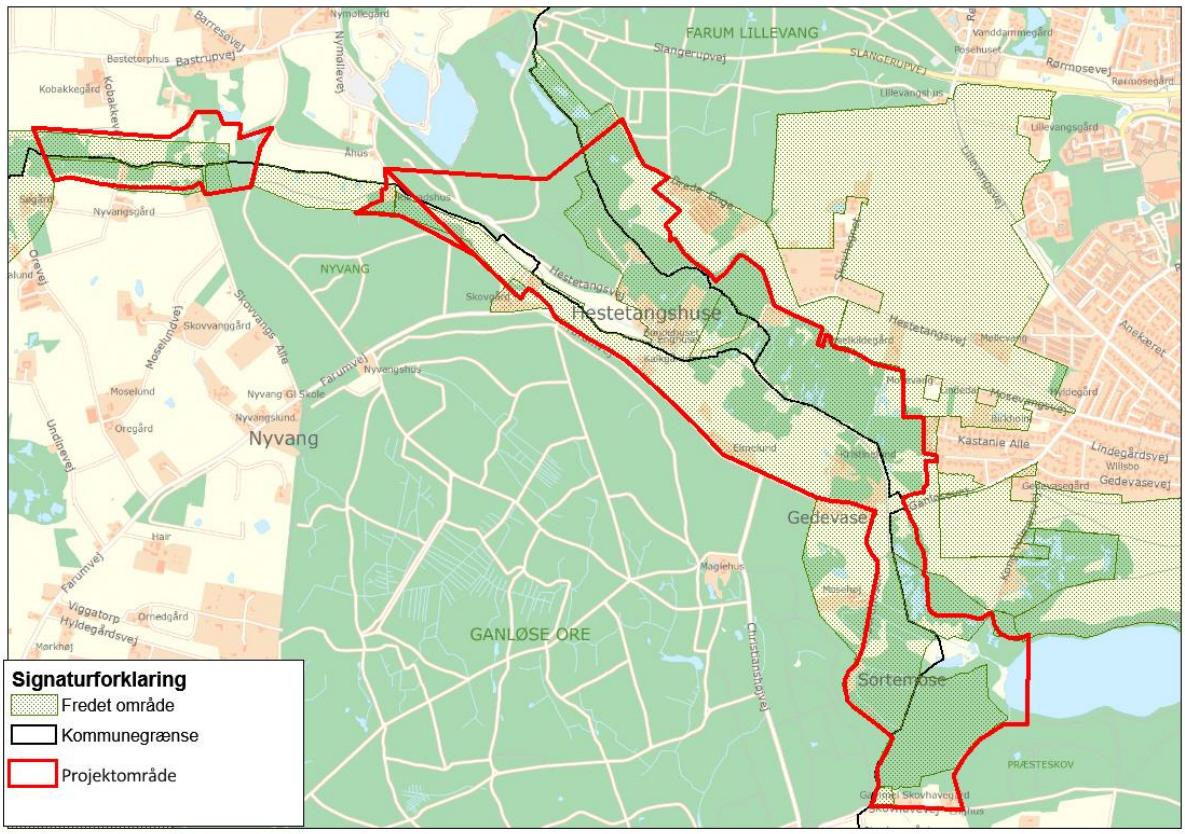
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-17-2018

Den 4. april 2018

Furesø Kommune
Att.: Mette Bjerre Larsen

Via e-post: mbla@furesoe.dk

Mølleådalen – Naturpleje
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til gennemførelse af naturpleje i form af fjernelse eller udtynding af beplantning, herunder opvækst af pil, el og birk samt af nåletræsbeplantninger, i perioden 2016- 2020 i et område, der omfatter den væsentligste del af det fredede areal. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen består af 5 servitut typer: A, B, C, D, E.

Efter det i ansøgningen oplyste vil det ansøgte projekt berøre ejendomme omfattet af servituttype A, B og E. Fredningens formål er at bevare landskabets karakter for eftertiden.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende (enslydende for type A, B og E):

> ” Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
> a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn”

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 15. august 2016 meddelt Furesø Kommune dispensation til et tilsvarende projekt, dog alene for så vidt angår fredningsområdets servituttype A. Kommunen er nu blevet opmærksom på, at også arealer omfattet af servituttyperne B og E er berørt, hvorfor supplerende dispensationsansøgning er indgivet.

Dispensationsansøgningen omfatter tillige arealer i Allerød og Egedal Kommuner, der hører under Fredningsnævnet for Nordsjælland. Miljøstyrelsen har ved brev af 21. marts 2018 i medfør af naturbeskyttelseslovens § 35, stk. 7, bemyndiget Fredningsnævnet for København til at behandle sagen også for så vidt angår arealerne i Allerød og Egedal Kommuner.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Det ansøgte projekt planlægges gennemført i følgende internationale naturbeskyttelsesområder: Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, (fuglebeskyttelsesområde nr. 109 og habitatområde nr. 123). Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre en negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109:

Rørhøg
Plettet rørvagtel
Isfugl
Sortspætte

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1042 Stor kærguldsmed (Leucorrhina pectoralis)
1082 Lys skivevandkalv (Graphoderus bilineatus)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær

9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Furesø Kommune, der på vegne Egedal, Allerød og Furesø Kommuner har indgivet ansøgningen, har udtalt sig til støtte for projektet.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren), Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø kommune), Hanne Lindstrøm (udpeget af Allerød Kommune) og Peter Hansen (udpeget af Egedal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 7. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-062-2018 – Ansøgning om tilladelse til etablering af solcellepaneler på tag på ejendommen matr. nr. 103h Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 98, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen:

Ejerne af ovennævnte ejendom har den rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet der ønskes etableret solcellepaneler på et af ejendommens eksisterende tage. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"Der ansøges herved om dispensation til pålægning af sorte, refleksbehandlede solcellepaneller fastgjort med sorte aluminiumsbeslag på eksisterende lades tag. Det eksisterende tag er dækket med sorte trapezplader, som er godkendt af Fredningsnævnet, og det vil fremover forblive som undertag for panelerne. Paneler har en vægt på ca 13 kg/m ^{2} som ikke nødvendiggør ændringer i bygningskonstruktionen.

Taget vil fortsat fremstå gråsort, som det eksisterende tag, og der er således ingen ændring i bygningens æstetik og arkitektur i forhold til den allerede godkendte løsning. Ligesom der ikke er refleksioner eller støjgener, som følge af den forslåede løsning.

Baggrund for ansøgningen om at opsætte solpaneler er ønsket om at bidrage til reduktion af C02 udledning ved at omlægge en væsentlig del af vores energiforbrug til grøn energi. Der er således en funktionel ændring ved gennemførelse af den ansøgte løsning i form af elproduktion, og arbejdet omfatter bl.a. montage på taget, indendørs el-arbejder og herunder tilslutning til elnettet."

Det fremgår af medsendte projektoplysninger blandt andet, at lysreflektionen fra det ansøgte ikke vil overstige 4 %.

Høringssvar:

Egedal Kommune, der blandt andet er tilsyns- og plejemyndighed for den fredning, som ejendommen er omfattet af, har den 14. september 2018 blandt andet angivet:

"Det fremgår af ansøgningen, at solcellepanelerne er matsorte og monteres på sorte lister, parallelt med tagfladen. Tagfladen vender mod syd, ind mod egen ejendom, og væk fra vejen. Tagfladen er 60 m². Det fremgår ikke af ansøgningen om panelerne dækker hele tagfladen. Driftsbygningen ligger ca. 35 meter væk fra stuehuset, men er godkendt med denne placering.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 5,5 ha.

Fredning
Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 28.1.1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29.2.1948, Mølleådalen.

Ejendommen er omfattet af Servitut B, hvor der b.la fremgår, at det navnlig er forbudt, at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre
indretninger, der kan virke misprydende herunder ledningsmaster og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndigheden.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2009–2021 fra Egedal Kommune
Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal 2009 – 2021 udlagt i område:

- Bevaringsværdigt landskab: Mølleåens øvre løb, tunneldalslandskab med åer og søer.
- Uønsket skov udpeget for værdifuld landskab, kulturhistorie, geologisk interesse, kirkeomgivelse mv.
- Områder med særlige naturbeskyttelsesinteresser: Tunneldalsland-skab med skove, søer, vådområder, overdrev, moser og vandløb. Farum Lillevang/Terkelskov er en vigtig skovfuglelokalitet med ynglen-de duehøg, huldue, svaleklire.
- Hjortespringskilens forlængelse.
- Værdifuldt kulturmiljø Hestetangs Mølle, Møleådalen og Farum Sø. MA, jægere YS, Ny tid kalk tunneldal, Middelalder
- Landskabskarakterområder: Ganløse skov og sølandskab
- Skovbyggelinje

Kommunens vurdering
Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet det ligger inden for formålsbestemmelserne for fredningen.

I vurderingen er lagt vægt på, at solcellerne monteres parallelt med den eksisterende tagflade, som en nogenlunde ensartet sortmat tagflade, og tagfladen vender væk fra vejen.

Vi vurderer, at der udover at solcellerne skal fremstå som en mat, ensartet tagflade, monteret på sorte matte lister, og placeret parallelt med og tæt på tagfladen, bør sættes vilkår om, at solcelleanlægget placeres symmetrisk på tagfladen, hvis ikke hele tagfladen bliver dækket af panelerne."

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 3. september 2018 oplyst, at foreningen kan anbefale det ansøgte, idet panelerne er behandlet imod refleksion.

Miljøstyrelsen har den 3. september 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til pålægning af solcellepaneler på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Ejendommen er omfattet af fredningens servitut B.

Følgende er uddrag af fredningsbestemmelserne – type B:

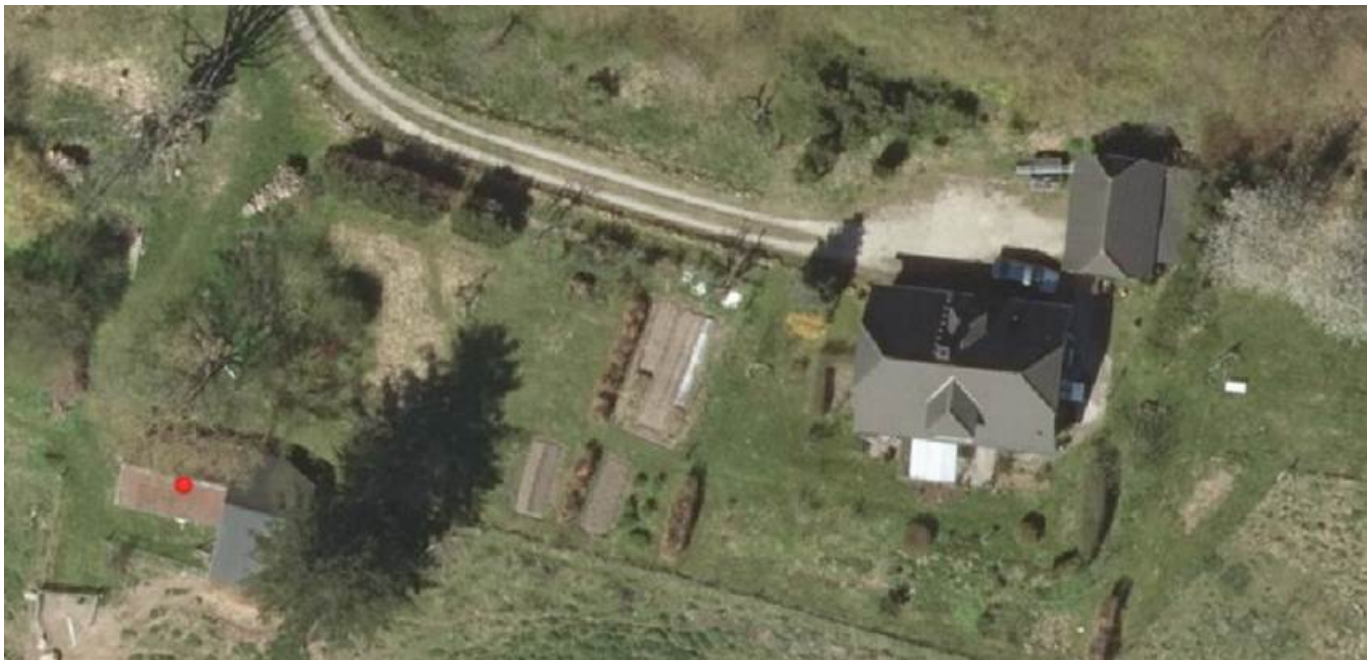
l) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne benyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:
a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.
…….

Oplysninger om ejendommen ifølge BBR:

- Beboelsesejendom i landzone
- Samlet areal: 55020 m²
- Landbrugsnotering

På følgende luftfoto ses ejendommen bygninger. Solpanelerne ønskes placeret på den bygning, der er markeret med rød prik.



Sagen synes i øvrigt fuldt oplyst i ansøgningsmaterialet.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet lægger til grund, at det ansøgte strider mod de fredningsmæssige formål. Nævnet lægger endvidere til grund, at det ansøgtes påvirkning i det fredede område vil være meget begrænset herunder, at det ansøgte farvemæssigt er indpasset de gældende bygningsmæssige forhold på ejendommen samt at lysreflektionen er søgt begrænset mest muligt. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Af hensyn til påvirkningen i det fredede område er det et vilkår, at tagplaceringen af solcellerne sker efter anvisning fra tilsynsmyndigheden.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Asbjørn Andersen og Ellen Juul-Olsen, Farumvej 98,3520 Farum, mail: aan@asaConsult.dk
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
DOF
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 28. oktober 2018 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-048-2018 – Ansøgning om tilladelse til at foretage rydning i mose på ejendommen matr. nr. 103c Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 137, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 7. juni 2018 (sagsnr. 18/3035) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, i anledning af, at der opnås fredningsnævnets dispensation, således at der kan foretages rydning i en mose beliggende på ovennævnte ejendom. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"**Rydning af mose**

I forbindelse med, at Hededanmark opsætter hegn og rydder dele af matriklerne hos naboen på Farumvej 145, ville det være oplagt, at lodsejer på Farumvej 137, lægger sig i slipstrømmen af det store projekt og får Hededanmarks velegnede maskiner ind i sin tilgroede mose og får denne lysnet. Det vil være økonomisk og biologisk omkostningseffektivt at få udført naturpleje på samme tid.

Den nuværende situation er, at området, en del af matrikel 103c, Ganløse By, Ganløse, står ufremkommeligt hen. Mange af områdets piletræer kollapsede under den sne, som faldt i november 2015. Piletræerne er vokset videre, men de skygger for mosen, som ligger lige under. Lodsejeren ønsker at få ryddet dele af mosen, så den kan få lys igen og bedre levevilkårene for bilag IV-arter så som Stor Vandsalamander.

Derudover er der et mindre område ned mod stien, som er vokset til og umuliggør bekæmpelse af Kæmpe-bjørneklo. Fårene kan ikke komme derind og æde planterne, som de ellers gerne vil. Derfor ønsker ejeren at få fjernet træerne i en kile, så han og fårene kan komme ind og bekæmpe bjørneklo.

I dispensationsansøgningen forklarer ansøger, at der skal ryddes et ca. 3125m^2 areal med skadet trævækst for at gøre området fremkommeligt.

Naturafdelingens vurdering i forbindelse med § 3-dispensation
Egedal Kommune vurderer, at oprensningen og reetablering af mosen vil skabe bedre forhold for områdets flora og fauna. Det vurderes, at der med projektet vil ske en forøgelse i naturkvaliteten for området. En udtydning af træbevoksningen i mosen vil skabe væsentligt bedre lysforhold. De bedre lysforhold skaber optimale betingelser som levested for en bred vifte af flora og fauna – både i og omkring mosen. Ved rydning af trævækst på matr. 103c, skal det tilsigtes at afhugget træmateriale efterlades på skovbunden med henblik dødt ved og fremme af insekt, svampe- og fugleliv.

Naturafdelingens vilkår i forbindelse med § 3-dispensation

- Der må ikke foretages indgreb i § 3 natur undtaget de 2 projektområder, angivet i kortbilag.

- Opgravet materiale fra mose skal placeres uden for § 3-natur. Transport af opgravet materiale skal ske på skånsom vis.
- Markante terrænændringer, i form af kørespor, skal så vidt muligt undgås. Brug af køreplader anbefales. Eventuelle påvirkninger på terræn omkring oprenset mosen skal udbedres.
- Der må ikke anlægges broer eller terrasser i mosen.
- Der må ikke opsættes andehuse.
- Der må ikke udsættes fisk og andefugle.
- Der må ikke fodres i og omkring mosen i en zone på 10 meter
- Arbejdet for området omkring mosen skal udføres i perioden 1. august – 1. marts af hensyn til paddernes ynglesæson.
- Afhugget materiale fra trærydning på matr. 103c skal forsøges henlagt i skovbunden hvor det er muligt, uden at det volder problemer for adgang til population af Kæmpe-bjørneklo.

Fredning
Matr. nr. 103c Ganløse By, Ganløse er omfattet af Fredningen vedrørende Mølleådalen, som er vedtaget den 29. februar 1948 i overfredningsnævnet.

Egedal Kommune vurderer at fredningens formål er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden.

For matriklen gælder følgende servitut:

Type A, Fredningspåstand for landbrugsarealer uden landbrugsbygninger.

Egedal Kommune mener, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningens følgende bestemmelse:

• Type A, stk. 3a,
Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt: At fjerne eller tynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation, jf. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

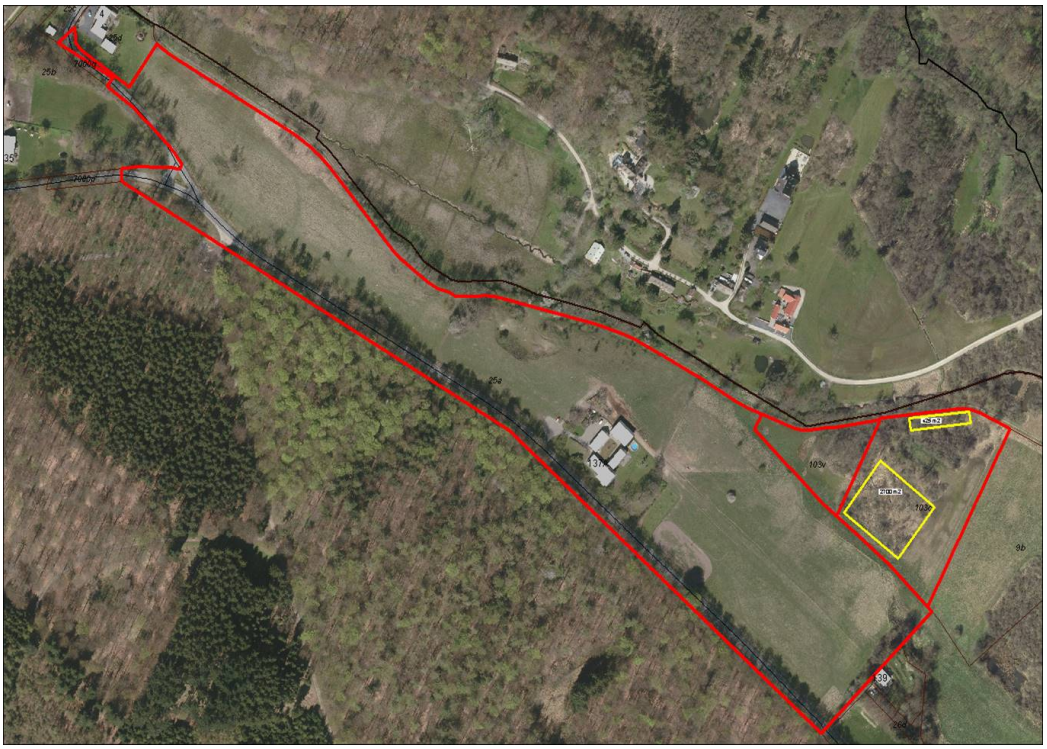
Kommunens vurdering
Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.

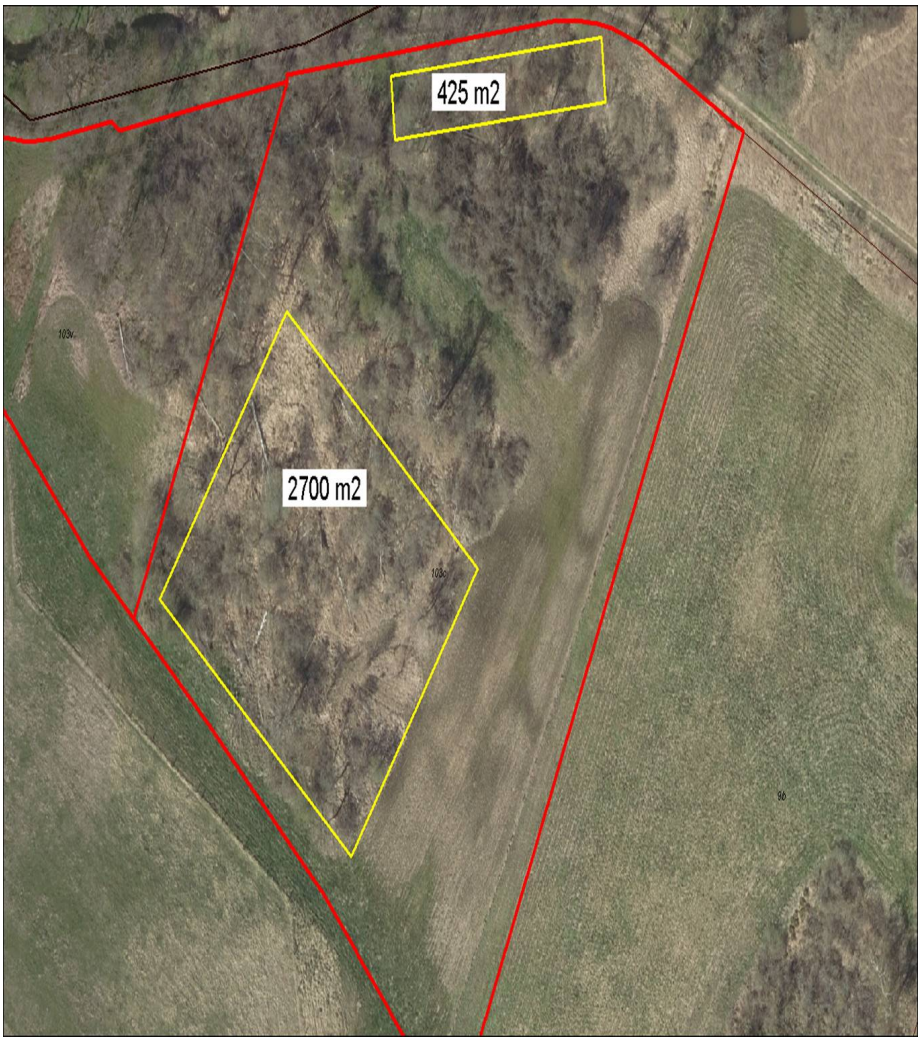
Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte fra fredningens servitut type A, stk. 3a, således at der kan ryddes trævækst.

Kommunen lægger i sin anbefaling vægt på, at:
- Fjernelsen af trævæksten, vil give mulighed for at afgræsse bjørneklo.
- Fjernelsen af trævæksten, vil bedre levevilkårene for områdets bilag IV-arter.
- Det vil være økonomisk fordelagtigt at koble projektet op på Hededanmarks rydning af nogle nabomatrikler.

Det ansøgte kræver udover dispensation fra fredningen, en § 3 dispensation, hvilken Egedal Kommune har givet."

Fredningsnævnet har i forbindelse med henvendelsen fra Egedal Kommune modtaget nedenstående fotos, som viser placeringen af det ansøgte:




425 m2
2700 m2

Den af Egedal Kommune meddelte dispensation er medsendt til fredningsnævnet.

Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har den 26. juni 2018 oplyst, at foreningen kan tilslutte sig, at der meddeles dispensation. Foreningen har dog samtidig foreslået, at det i relation til afhugget materiale fra trærydning skal fremgå mere klart end angivet ved den af Egedal Kommune meddelte dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 3, i hvor vid en udstrækning ejer forpligtes til at efterlade dødt ved.

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 25. juni 2018 oplyst, at man kan støtte kommunens indstilling.

Miljøstyrelsen har den 28. juni 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til rydning af opvækst i en mose beliggende på matr. nr. 103c Ganløse By, Ganløse.

Det ansøgte areal er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Følgende er uddrag af afgørelsen og fredningsbestemmelserne:

Nr. 37. Matr. Nr. 103c, 103v og 25a Ganlose: Gaardejer Marius Jacobsen, Ganlose.

Der paalægges Ejendommen Servitut B. Ejeren vil dog kunne grave Grus som hidtil uden egentlig Fabriksdrift og udvide Restauranten under Fredningsnævnets Censur. Overfredningsnævnet har ikke for sit Vedkommende noget at erindre imod Beplantning af et lille Areal mellem Vejen og Skoven Syd for Vejen.

Erstatningen er fastsat til..... 8.000 Kr.

T y p e B.

Fredningspaastand for Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger.

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, nemlig udelukkende som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.

b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,

c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald,

d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller udtynde den paa Arealet staaende Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,

b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,

c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet,

d) at udstykke de under Fredningen indbragte Matr. Nr.e eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Kommunen har oplyst, at arealet er omfattet af fredningens fredningsbestemmelser type A. Jf. ovenstående er det Miljøstyrelsens opfattelse, at det er fredningens type B bestemmelser, der er gældende for arealet. Det fremgår i øvrigt ikke entydigt af henvendelsen, om det er kommunen eller den berørte lodsejer, der er ansøger.

Ejer af matr. nr. 103cGanløse By, Ganløse er i flg BBR: Luise Hanssing, Farumvej 137B, Ganløse Ore, 3520 Farum. Der foreligger i ansøgningsmaterialet hverken ansøgning fra lodsejer eller fuldmagt fra denne.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. …



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov (habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:
1014 Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
1016 Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
1042 Stor kærguldsmed (Leucorrhina pectoralis)
1082 Lys skivevandkalv (Graphoderus bilineatus)
1166 Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
3140 Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
3150 Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
3160 Brunvandede søer og vandhuller
3260 Vandløb med vandplanter
6210 Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter)
6230 * Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
6410 Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
6430 Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryn
7140 Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
7220 * Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
7230 Rigkær
9110 Bøgeskove på morbund uden kristtorn
9130 Bøgeskove på muldbund
9160 Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
91D0 * Skovbevoksede tørvemoser
91E0 * Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Egedal Kommune har i forbindelse med fremsendelse af ansøgningen ikke redegjort for det ansøgte i forhold til Natura 2000-området og udpegningsgrundlaget. Da kommunen i forbindelse med med-

delelse af dispensation til det ansøgt i forhold til naturbeskyttelseslovens § 3 skal foretage en sådan vurdering, er det Miljøstyrelsens anbefaling, at fredningsnævnet – forinden der træffes afgørelse - anmoder om kommunens vurdering af det ansøgtes påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag, og om det ansøgte kan beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Supplerende oplysninger fra Egedal kommune:

Egedal Kommune har foranlediget af høringssvaret fra Miljøstyrelsen den 25. september 2018 supplerende oplyst blandt andet, at ansøgere er ejendommens ejer og dennes ægtefælle. Det er endvidere oplyst, at kommunen i 2016 fik foretaget en botanisk forundersøgelse af arealet og det tilstødende opland med henblik på at imødekomme eventuelle trusler på de eksisterende forhold. Undersøgelsen har endvidere opdateret oplysningerne om arter i og ved mosen. Kommunen har herefter oplyst, at det er usandsynligt, at det ansøgte har en negativ konsekvens på naturtyper og dyre- og plantearter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet forudsætter, at det ansøgte skal udføres under hensyntagen til de vilkår, som Egedal Kommune har angivet i forbindelse med den ovenfor nævnte af tilladelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Fredningen er en status quo fredning, der skal sikre bevarelse af det fredede område som det var på fredningstidspunktet. Det ansøgte er af forholdsvis begrænset omfang og kan ikke antages at stride mod fredningens status quo formål. Det ansøgte findes på denne baggrund og efter sagens øvrige oplysninger ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4, jf. dog det efterstående vilkår. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre at det ansøgte ikke medfører negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag samt at det ansøgte ikke medfører beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, er det et vilkår, at arbejdet udføres efter pleje- og tilsynsmyndighedens anvisninger, som er Egedal Kommune, og under iagttagelse af de vilkår, som fremgår af kommunens § 3-dispensation, jf. ovenfor.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforening i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord (Egedal)
Foreningen Naturparkens Venner
DOF
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 4. marts 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-075-2018 – Ansøgning om tilladelse til omlægning af stiforløb på ejendommen matr. nr. 103i Ganløse By, Ganløse, beliggende Sortemosen 6, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 29. oktober 2018 (sag nr. 18/16103) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet blandt andet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker et andet stiforløb på ejendommen. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"Egedal Kommune har den 7. juni 2018modtaget en dispensationsansøgning til omlægning af en sti ved Sortmosen, indsendt af Ulf Gilberg og Lars Bendix Christensen.

Omlægning af sti
Farum Søsti går hen overmatrikel 103iGanløse By, Ganløse og støder vinkelret ind i Sortmosen, som er en privat vej. Stien har et meget stejlt forløb der skaber farlige situationer med hurtigt kørende motionscyklister når den rammer Sortmosen. For at skabe bedre overblik og lavere hastighed ønsker områdets beboere at ændre stiforløbet således at der anlægges et sving inden stien møder Sortmosen. Endvidere gør stiens udformning, at mange har svært ved at se den når de kommer fra Sortmosen. Folk fortsætter derfor af Sortmosen, som en er en blind vej, og herefter enten skal passere over et beskyttet dige eller vende om.

Ansøger begrunder behovet for en ændring af stitracéet med at man herved vil:

- Skabe bedre overblik således at det bliver lettere at undgå sammenstød mellem hurtiggående trafik som kommer fra skoven og ned på vejen og bløde trafikanter på vejen.
- Undgå at biler påkører hurtigkørende MTB/Cross cykler der kommer i høj fart fra skoven og ned på vejen.
- Gøre linjeføringen for stien synlig, når man kommer ad den private fællesvej Sortmosen, så det bliver nemmere at finde stien.

I dispensationsansøgningen forklarer ansøger, at projektet består i at ændre stiens linjeføring så der kommer et knæk, og brugere ledes ud på Sortmosen længere modnord, end på nuværende tidspunkt. Knækket etableres ca. 7 meter oppe af stien set fra Sortmosen, så man fremfor at have en næsten vinkelretmøde med Sortmosen, i stedet ledes ud på vejen i et spor næsten parallelt (5-7 meter) med vejen. Den trekant der opstår mellem den nye stiføring, Sortmosen og Nr. 8 laves om til en fangfold for de kvæg, som græsser i folden på den vestlige side af den private fællesvej (Matrikel 103i/103ae). Gruppen af rødgraner som står på trekanten i dag fjernes.

Naturafdelingens vurdering i forbindelse med § 3-natur
Egedal Kommune har registreret at der ikke findes § 3-natur i området.

Natura 2000
Det ansøgte støder op til Natura 2000, habitatområde nr. 123," Furesø med Vaserne og Farum Sø". Egedal Kommune vurderer at det ansøgte tiltag ikke medvirker til negativ påvirkning på Natura 2000-områdetsudpegningsgrundlag.

Kommunens vurdering–begrundelse
Afgrænsningen af pågældende Natura 2000 habitatområde er afsat efter vejtraceet, herunder Sortmosen. Da den projekterede sti munder ud i vejtraceet vil et sådant anlæg ikke have nogen negativ konsekvens på Natura 2000 habitatområdet. Det skal understregesat Natura 2000 habitatområdet under anlægsfasen ikke må anvendes til:

- deponi for opgravet jord, ved-og kratmateriale
- opbevaringsplads for materialer og maskiner
- vendeplads for maskiner

Fredning
Matr. nr. 103iGanløse By, Ganløse er omfattet af Fredningen af Mølleådal, som er afgjort den 29. februar1948 af overfredningsnævnet.

Det fremgår af fredningens formål er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheder til rekreativt ophold.

Ejendommen er pålagt kendelsen servituttype B, hvorefter tilstanden ikke må forandres jf. servituttype B.

1) Arealerne fredes således, at Tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme Måde som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:
   a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.
   b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpå,
   c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Bredderne til Henkastning af Affald,
   d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:
   a) at fjerne eller udtynde den pas Arealet stående Beplantning af træer, Buske og levende Hegn,
   b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,
   c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstå Tredjemand Vejrettigheder over Arealet,
   d) at udstykke de under Fredningen inddragne Matr.Nr.e eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Egedal Kommune mener, at det ansøgte kræver dispensation fra fredningens servituttype B stk. 2 punkt b og stk. 3 punkt a og c: Stk. 2, Det er navnligt forbudt, at:

b) Foretage Afgravning eller opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste affald derpå.

Stk. 3, Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt, at:
a) Fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer og, buske og levende hegn.
c) Anlægge veje eller stier eller at tilstå tredjemand vejrettigheder over arealer.

Det ansøgte kræver endvidere dispensation, jf. § 50 Naturbeskyttelsesloven.

Kommunens vurdering
Det er kommunens vurdering, at det ansøgte ikke strider modfredningens formål, jf. naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.

Kommunen anbefaler, at der meddeles dispensation til det ansøgte fra fredningens servitut Type B stk.2 punkt b og stk. 3 punkt a og c således, at der kan ske afgravning, fældning af træer og etablering af et nyt stitrace.

Kommunen lægger i sin anbefaling vægt på, at:
- Der skabes overblik, således at det bliver lettere at undgå sammenstød mellem trafikanterne i mødet mellem stien og Sortmosen.
- Linjeføringen for søstien bliver gjort synlig, når man kommer ad Sortmosen, så det bliver nemmere at finde stien."

I forbindelse med kommunens henvendelse til fredningsnævnet var medsendt ovennævnte ansøgningsmateriale:

"Med henblik på, at gøre overgangen mellem Sortmosen og Farumsøstis adgang til Skoven mere sikker, vil vi gerne drøfte et ændret forløb og skiltning med Kommunen.

Formål med den ændrede linjeføring:
- At skabe bedre overblik således at det bliver lettere at undgå sammenstød mellem hurtiggående trafik som kommer fra skoven og ned på vejen og bløde trafikanter på vejen.
- At undgå at biler påkører hurtiggående MTB/Cross cykler der kommer i høj fart fra skoven og ned på vejen. Hverken biler eller cykler har overblik i den nuværende situation.
- At gøre linjeføringen for søstien synlig, når man kommer ad den private fællesvej Sortmosen, så det bliver nemmere at finde stien. I dag opdager folk ikke den officielle sti og ender derfor "blindt" hos STAVN. En mere tilgængelig og tydelig stiføring vil medføre, at Søstiens brugere kan finde stien.

Beskrivelse af det ansøgte:
FarumSøsti går via den private fællesvej Sortmosen og op i statsskoven via et trampespor hen over Sortmosen 6, Matrikel: Ganløse By, Ganløse 103i. Tampesporet eksisterer via en aftale mellem lodsejeren af 103i og NST.

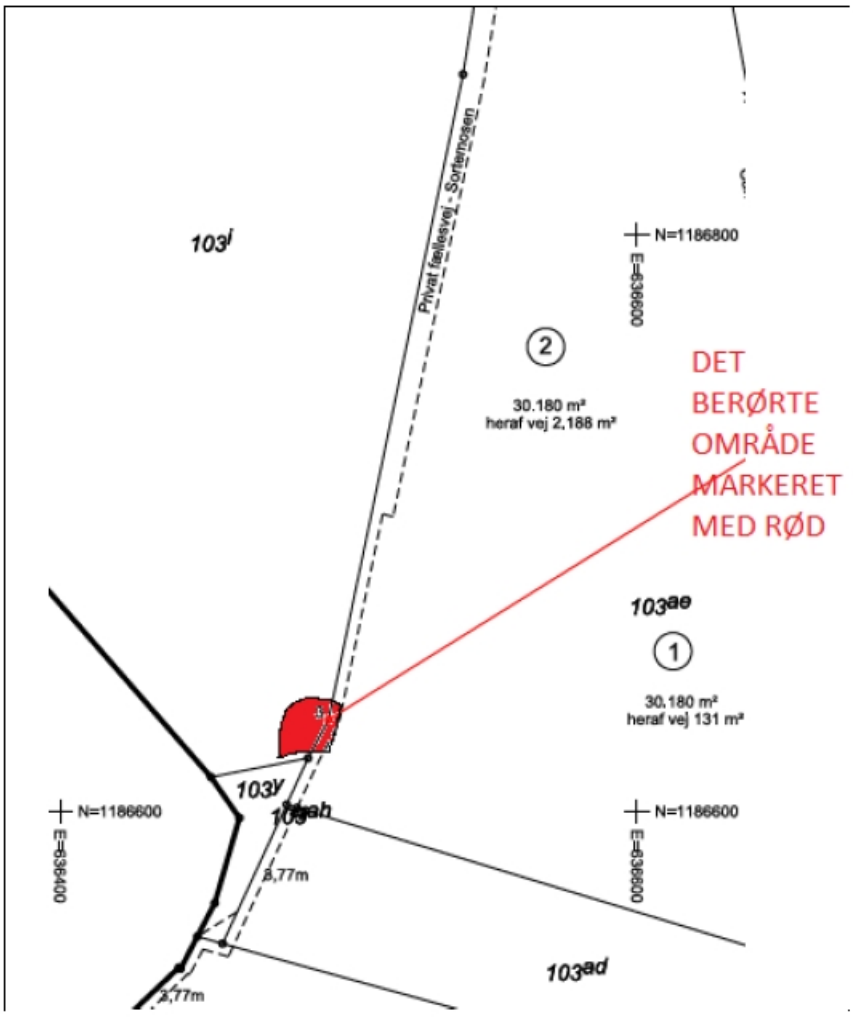
Ca. 7 meter oppe af stien set fra Sortmosen etableres et knæk på linjeføringen af trampesporet i retning mod nord, så stien frem for at have en næsten vinkelret møde med den private fællesvej, i stedet ledes ud på vejen i en spor næsten parallelt (5-7 meter) med den private fællesvej. Den trekant der opstår mellem den nye stiføring, Sortmosen og Nr. 8 laves om til en fangfold for de kvæg, som græsser i folden på den vestlige side af den private fællesvej (Matrikel 103i/103ae).

Gruppen af rødgraner som står på trekanten i dag fjernes. I den anledning henledes opmærksomheden på, at der af senere bemærkninger til fredningen fremgår at lodsejerne kan fælde træer til eget brug. Desuden har Egedal og Furesø Kommune for et par år siden brugt en anseelig sum penge på at fælde mange træer med henblik på at skabe åben eng.

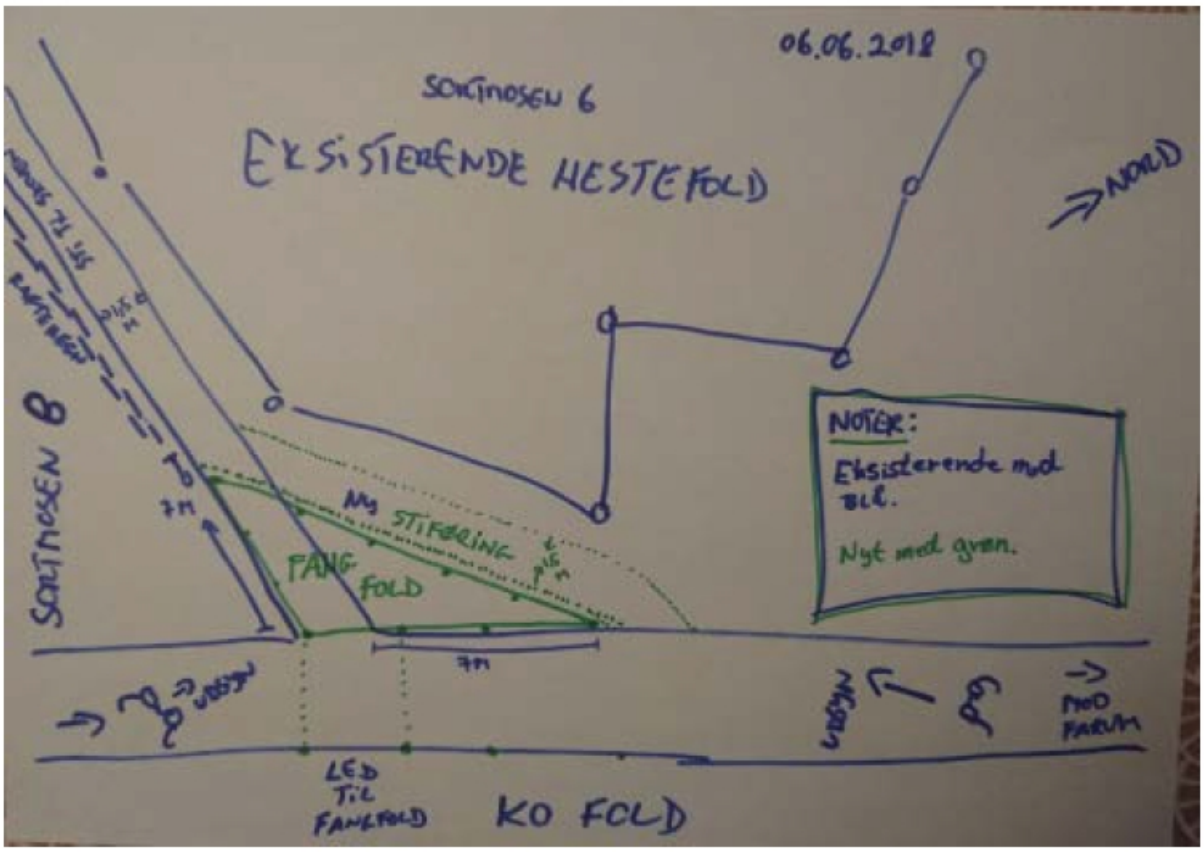
Fangfolden tænkes samtidig at erstatte den fangfold, som kommunen er i gang med at forberede på kvægfolden på den vestlige side af den private fællesvej (Matrikel 103i/103ae).”

I forbindelsen med ansøgningen var bilagt kort og fotos:

Bilag 1: Matrikelkort. Markering af det berørte område



Bilag 2: Skitsetegning over foreslået forløb:



Bilag 3: Billede over det eksisterende stiforløb fra N,S,V, Ø.



Høringssvar:

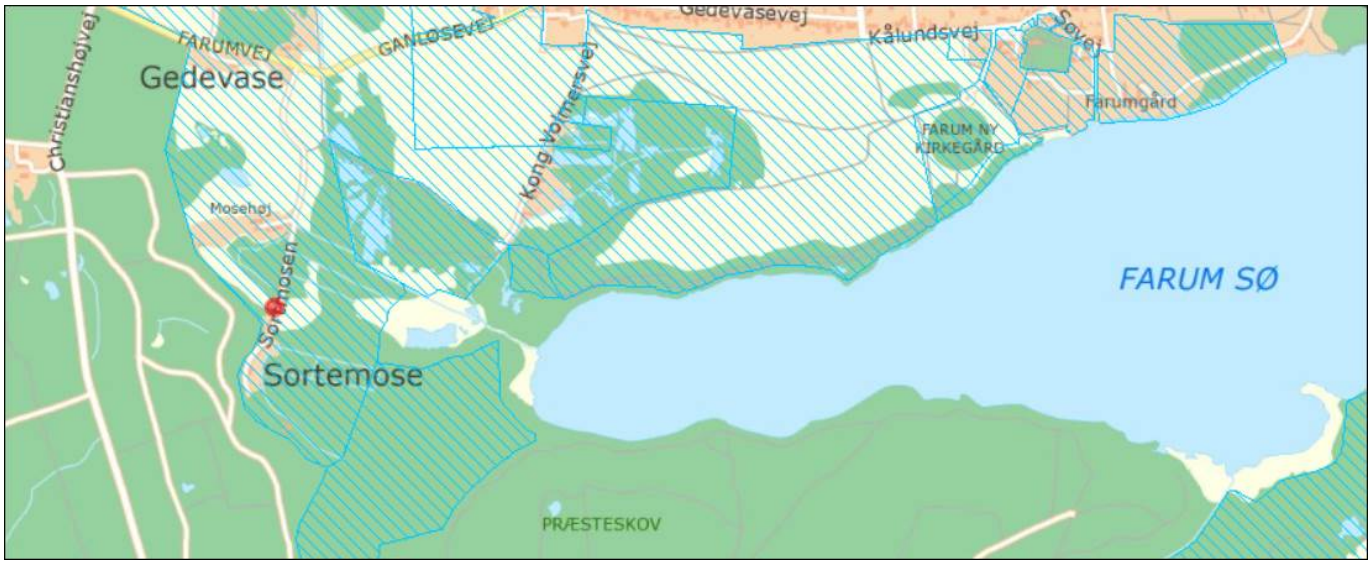
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 12. november 2018 oplyst, at det ansøgte støttes, idet det angives, at det ansøgte forbedrer forholdene for brugerne og ikke er til skade for fredningen.

Miljøstyrelsen har den 13. november 2018, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til omlægning af en sti omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Egedal Kommunen har fuld ud redegjort for fredningsbestemmelserne og i øvrigt vurderet det ansøgte ikke vil påvirke det nærved liggende Natura 2000-område.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.
…



Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Miljøstyrelsen er enig med kommunen i, at det ansøgte vil medvirke til at forøge sikkerheden omkring stiens udmunding i vejen Sortemosen og i øvrigt tydeligere vil markere stiforløbet med tilknytning til Ganløse Ore."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har blandt til formål at skabe adgang til samt åbne mindre områder af det fredede område for offentligheden til rekreativt ophold. Fredningsnævnet lægger efter de ovenstående oplysninger til grund, at det ansøgte vil understøtte dette formål herunder sikre en bedre trafikmæssig sikkerhed. Det ansøgte er arealmæssigt af begrænset omfang, og påvirkningen af det ansøgte ud i det øvrige fredningsområde er ikke af væsentlig betydning for eller i modstrid med de øvrige fredningsmæssige hensyn, som fredningen skal varetage. Det ansøgte findes på denne baggrund ikke at være i strid med fredningens formål og være underordnet i forhold til dette. Fredningsnævnet lægger yderligere til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at det ansøgte udføres så skånsomt som muligt, er det et vilkår, at arbejdet udføres efter anvisning fra Egedal Kommune, der er tilsyns- og plejemyndighed for fredningen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen er på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.
Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Ulf Gilberg og Lars Bendix Christensen, mail: ulf_gilberg@hotmail.com
Pr. e-mail til:
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
DOF
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Naturbeskyttelseslovens § 74

Det påhviler den til enhver tid værende ejer eller bruger af en ejendom at berigtige et ulovligt forhold, medmindre andet følger af kapitel 11 a.
Stk.2. Tilsynsmyndigheden, jf. § 73, kan for ejerens regning lade et påbud om at berigtige et ulovligt forhold tinglyse på ejendommen. Når forholdet er berigtiget, skal myndigheden lade påbuddet aflyse fra tingbogen.
Stk.3. Når et ved dom meddelt påbud om at berigtige et ulovligt forhold ikke efterkommes rettidigt, og inddrivelse af tvangsbøder ikke kan antages at føre til, at påbuddet efterkommes, kan tilsynsmyndigheden foretage det nødvendige til forholdets berigtigelse på den forpligtedes regning.
Stk.4. Såfremt et ulovligt forhold frembyder fare for opretholdelsen af tilstanden af et område eller for dyr og planter, der er beskyttet i medfør af loven, og et påbud om at berigtige forholdet ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning. Politiet yder nødvendig bistand hertil.
Stk.5. Såfremt et påbud om at berigtige et ulovligt forhold omfattet af § 21, stk. 1, eller af regler udstedt efter § 21, stk. 2, nr. 2 og 5, ikke efterkommes rettidigt, kan tilsynsmyndigheden umiddelbart lade det nødvendige arbejde udføre på den forpligtedes regning.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 19. maj 2019 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-018-2019 – Ansøgning om tilladelse til opførelse af en bygning til stald og maskinhus på ejendommen matr. nr. 26a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 145, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 22. marts 2019 (sagsnr. 18-0928 og 18/19633) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at opføre en kombineret staldbygning/maskinhus. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

"**Ansøgningen**
Ved henvendelse af 30.07.2018 er søgt Egedal kommune om tilladelse til at opføre maskinhus/garage på 72 m² på Farumvej 145.

Idet projektet brandmæssigt er placeret for tæt på eksisterende bygninger med stråtag, anmoder kommunen om ny placering.

Vi modtager den 04.03.2019 et revideret projekt med afstand til eksisterende bygninger på 12 meter og 15 meter til transformatorstation. Bygningsarealet er samtidigt udvidet til 152 m² med mål 14,4 x 10,5 meter, idet maskinhuset er bragt under samme tag som en påtænkt stald.

Bygningen vil i alt rumme en løsdriftsstald til får/kreaturer, foderplads, parkeringsplads til 4 maskiner samt et høloft.

Ansøgningen er suppleret med en redegørelse, hvor det er oplyst at Elmelund er en aktiv landbrugsejendom hvor der avles får, drives naturpleje med miljøtilsagn og produktion af hø samt honning.

Ejendommen
Farumvej 145 udgør en landbrugsnoteret ejendom i landzone på 10 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendommen godkendt følgende bygninger:
- Bygning nr. 1: Stuehus til landbrugsejendom med udnyttet tagetage. Samlet boligareal 142 m². Opførelsesår: 1920
- Bygning nr. 2: Stald til kvæg, får mv. Bebygget areal 102 m². Opførelsesår: 1880
- Bygning nr. 3: Maskinhus, garage mv. Bebygget areal 100 m². Opførelsesår: 1880
- Bygning nr. 4: Maskinhus og garage. Bebygget areal 68 m².

Fredning

Ejendommen er omfattet af:

- Fredningsnævnets kendelse af den 28-11-1945
- Overfredningsnævnets kendelse af den 29-02-1948.

Fredningens formål er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheder til rekreativt ophold.

1) Arealerne fredes således, at Tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme Måde som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer.
2) Det er forbudt:
a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.
4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2017–2029 fra Egedal Kommune
Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal udlagt i følgende områder:
Naturbeskyttelsesområde, Ydre kiler, Værdifuldt kulturmiljø, Bevaringsværdigt landskab, Landskabskarakterområder, Lavbundsarealer, Områder med særlige drikkevandsinteresser, Skovbyggelinjer og Beskyttede naturtyper.

Kommunens vurdering
Egedal Kommune kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte projekt udført som kombineret maskinhus og løsdriftsstald på i alt 152 m², idet bygningen anses at ligge inden for fredningens formålsbestemmelser.

Bygningen vurderes at være nødvendig - eller som beskrevet i § 1: 'krævet' - for ejendommens drift som en landbrugsejendom på 10 ha.

Vi betragter det ansøgte som et acceptabelt supplement til ejendommens relativt begrænsede bygningsmasse. Bygningen vurderes at opfylde landbrugsejendommens behov for ny stald og maskinhus.

Egedal Kommune vurderer, at bygningens materialevalg, omfang og placering i terrænet er tilpasset landejendommens bebyggelse og fredningens omgivelser i øvrigt. Vi forudsætter, at bygningen opføres i 'naturligt' træmateriale og holdes i dæmpede farver."

Vedhæftet henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt placeringsskitse og tegningsmateriale for det ansøgte byggeri:

- Farumvej 145, 3520 Farum
- Kombineret maskinhus/løsdrift stald

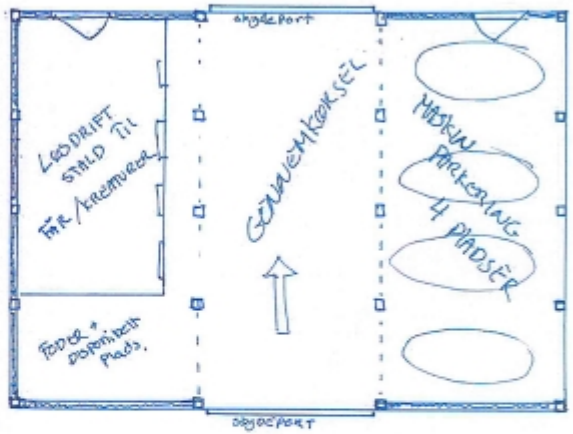


FARUMVEJ 145.

KOMBINERET MASKINHUS / LØSDRIFTSTALD



TERRÆN NIVEAU





14,5 m

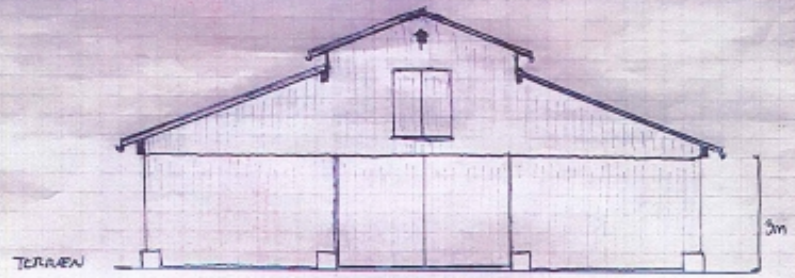
1STE NIVEAU



4,5 m

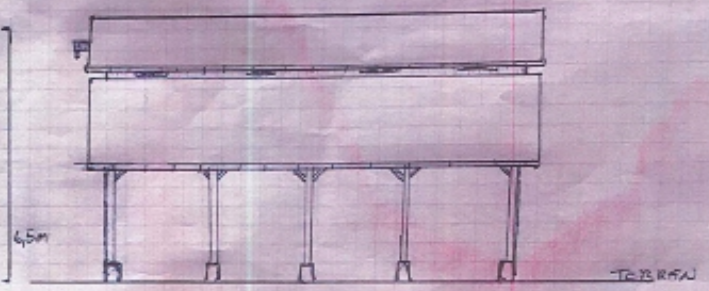
FARUMVEJ 145, KOMBINERET MASKINHUS/LØSDRIFT 2.0

FRA SYD



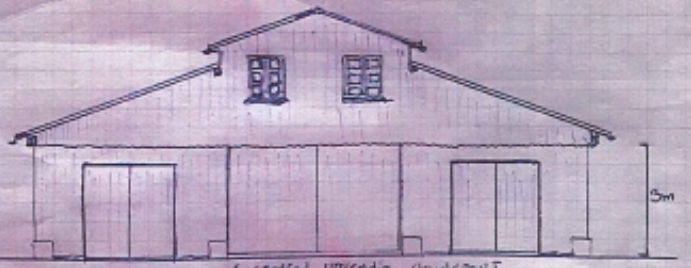
UDVENDIG skydeport
SAMT luge TIL MØ

FRA ØST



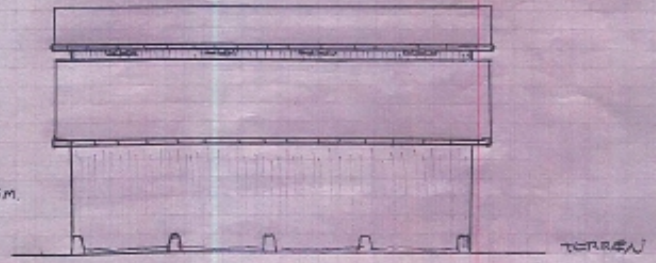
4 ÅBNINGER TIL
MASKIN PARKERING

FRA NORD



1 central udvendig skydeport
2 mindre udvendige skydeporte til dyr

FRA VEST



Høringssvar:

Danmarks Naturfredningsforening, Egedal afdeling, har den 24. marts 2019 oplyst, at foreningen kan tilslutte sig kommunens indlæg i sagen.

Miljøstyrelsen har den 2. april 2019, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

" Der søges om dispensation opførelse af bygning til stald og maskinhus på ejendommen matr.nr. 26a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 145, 3520 Farum.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29-02-1948 om fredning af Mølleådalen

De relevante fredningsbestemmelser er oplyst af kommunen.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød cirkel. Fredet areal er vist med skravering. …



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 139 (og habitatområde nr. 123)

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 123		
Naturtyper:	Kransnålalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Brunvandet sø (3160)	Vandløb (3260)
	Kalkoverdrev* (6210)	Surt overdrev* (6230)
	Tidvis våd eng (6410)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Bøg på mor (9110)
	Bøg på muld (9130)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor kærguldsmed (1042)	Lys skivevandkalv (1082)
	Stor vandsalamander (1166)	

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke medføre en væsentlig negativ påvirkning af Natura 2000-områdets udpegningsgrundlag eller beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det i fredningsafgørelsen er forudsat, at der i det fredede område kan opføres bygninger, som er nødvendige for landbrugsdriften. Egedal Kommune har vurderet, at kravet hertil er opfyldt. Fredningsnævnet lægger oplysningen herom til grund. Egedal Kommune har som tilsynsmyndighed for fredningen endvidere vurderet, at det ansøgte byggeri i materialevalg og placering i terræn er tilpasset omgivelserne. Fredningsnævnet har ikke grundlag for en ændret vurdering heraf. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-4. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkendelse og dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår, at bygningen opføres i træ eller trælignende materialer, og at det udvendige farvevalg er mørke jordfarver samt at tagmaterialet ikke er reflekterende.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag,

forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Hans Jacob Nyvold Andersen og Sidsel Gry Nyvold Andersen
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk

Den 26. juli 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-026-2020 – Ansøgning om tilladelse til at etablere 4 tagkviste på udhusbygning på ejendommen matr. nr. 25a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 137A, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 27. maj 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at etablere 4 tagkviste på en udhusbygning. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 "angaaende Fredning af Omraader i Mølleaadalen Vest og Nord for Farum Sø". Det fremgår af sagen, at der ønskes 2 kviste mod gårdsplads og 2 kviste mod vej. Udhusbygningens loftrum anvendes som sådant, og det ansøgte vil ikke medfører ændringer i brugen af loftrummet. Formålet med det ansøgte er at etablere bedre lysforhold muligvis med henblik på senere udnyttelse af loftrummet til bolig eller erhverv.

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt situationsplan og bygningstegning, der er vedhæftet denne afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Med fremsendelsen hat Egedal Kommune, der blandt er pleje- og tilsynsmyndighed for fredningen, afgivet en udtalelse om det ansøgte. Af denne fremgår blandt andet:

"Ejendommen er en landbrugsejendom på 10 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendomme godkendt følgende bygninger:

1. selskabslokaler på 100 m². Bolig på overetagen på 100 m². Bygningen er opført i 1910.
2. selskabslokaler på 100 m². Bygningen er opført i 1885.
3. stuehus med et boligareal på 181 m². Bygningen er fra 2009.
4. driftsbygning på 160 m² med høloft. Bygningen er fra 1910. Bygningen benyttes til hestepension. Der er ansøgt om landzonetilladelse til hestepensionen, men der er ikke truffet afgørelse.
5. bygning til udhusformål samt toiletter bygningen er på 112 m², med et tagetageareal på 112 m². Bygningen er fra 1885.
6. carport på 28 m².
7. Maskinhal på 54 m². Byggetilladelsen er givet i 2017. Byggesagen er ikke afsluttet.

Fredning
Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 28.11.1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29.02.1945.

Ejendommen er omfattet af type B- Landbrugsarealer med landbrugsbygninger.

Det fremgår særligt af bestemmelserne, at:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
2) Det er navnlig forbudt: a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhuse, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

Kommuneplan 2017 fra Egedal Kommune
Ejendommen er udlagt i Natura 2000 område. Der er beskyttede naturtyper på det meste af ejendommen. herudover er den omfattet af ydre kiler, skovbyggelinje, kulturmiljø, Farum naturpark, bevaringsværdige landskaber mm.

Kommunens vurdering
Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Det ansøgte vurderes at være en mindre og acceptabel udvidelse. Ombygningen vurderes kun at kunne ses fra vejen og gårdspladsen, og vurderes ikke, at have en negativ virkning på fredningen."

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 2. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Der søges om dispensation til etablering af 4 kviste i eksisterende udhusbygning på Farumvej 137A, 3520 Farum, matr. nr. 25 a Ganløse By, Ganløse.

Det ansøgte etableres på en ejendom omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om "Fredning af Omraader i Mølleaadalen Vest og Nord for Farum Sø"

Ejendommen havde lb.nr. 37 i fredningssagen, og er pålagt servitut B; følgende er et uddrag af fredningsbestemmelserne gældende for ejendommen:

T y p e B:

Fredningsbestand for Landbrugsarealer med Landbrugsbygninger:

1) Arealerne fredes saaledes, at Tilstanden paa dem ikke maa forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger utelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, ortrinsvis som Landbrugsarealer.

2) Det er navnlig forbudt:

a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.

b) at foretage Afgravning eller Opfyldning af det naturlige Jordsmon eller at henkaste Affald derpaa,

c) at foretage Opfyldning af Søer og Vandløb eller at benytte Brødderne til Henkastning af Affald,

d) at nedbryde Stendiger.

3) Det er uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse forbudt:

a) at fjerne eller ødelægge den paa Arealet stående Beplantning af Træer, Buske og levende Hegn,

b) at foretage Beplantning af Arealet ud over Vedligeholdelse af den eksisterende,

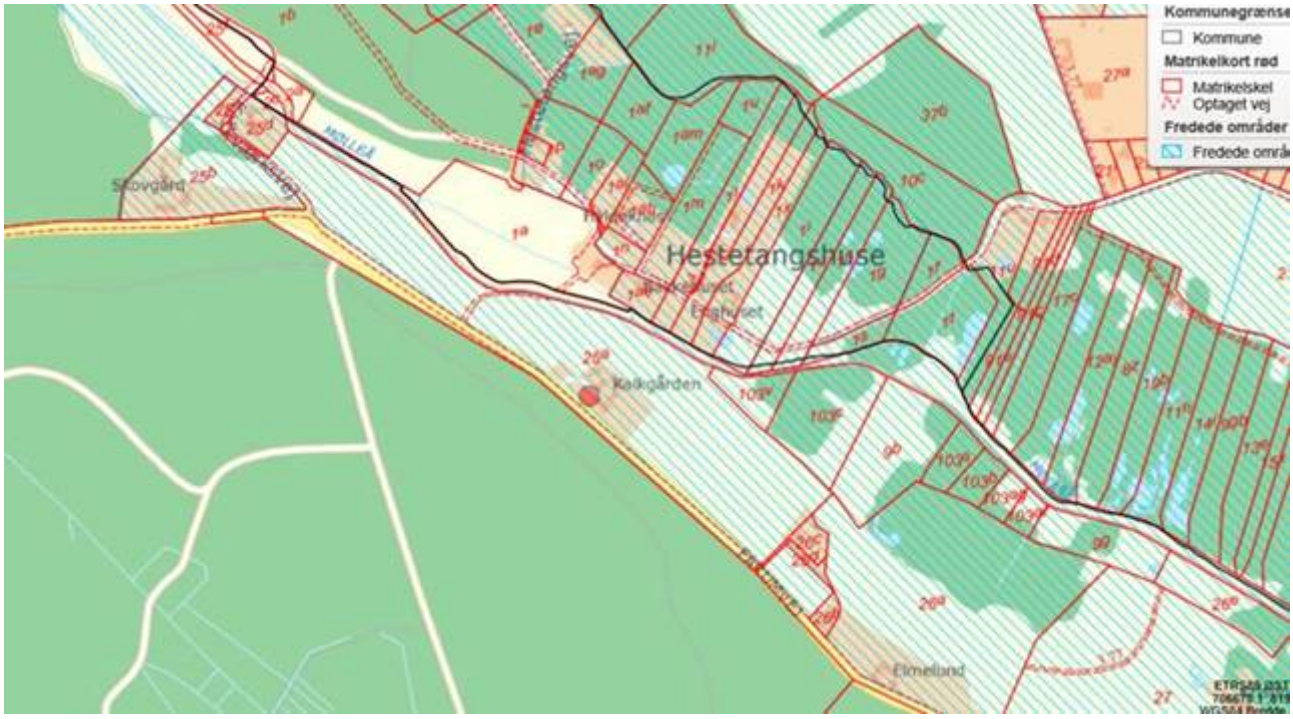
-2-

c) at anlægge Veje eller Stier eller at tilstaa Tredjemand Vejrettigheder over Arealet,

d) at udstykke de under Fredningen indfattede Matr. Nr.[9] eller Dele heraf ud over det til Fastsættelse af Fredningsgrænsen nødvendige.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

På følgende kort er placeringen af det ansøgte vist med rød prik. Fredet areal er vist med skravering.



Det ansøgte er beliggende i Natura 2000-område nr. 139 (habitatområde nr. 123).

Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123:

123	Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov	1014	Skæv vindelsnegl (Vertigo angustior)
		1016	Sump vindelsnegl (Vertigo moulinsiana)
		1042	Stor kærguldsmed (Leucorrhina pectoralis)
		1082	Lys skivevandkalv (Graphoderus bilineatus)
		1166	Stor vandsalamander (Triturus cristatus cristatus)
		3140	Kalkrige søer og vandhuller med kransnålalger
		3150	Næringsrige søer og vandhuller med flydeplanter eller store vandaks
		3160	Brunvandede søer og vandhuller
		3260	Vandløb med vandplanter
		6210	Overdrev og krat på mere eller mindre kalkholdig bund (* vigtige orkidélokaliteter
		6230	* Artsrige overdrev eller græsheder på mere eller mindre sur bund
		6410	Tidvis våde enge på mager eller kalkrig bund, ofte med blåtop
		6430	Bræmmer med høje urter langs vandløb eller skyggende skovbryr
		7140	Hængesæk og andre kærsamfund dannet flydende i vand
		7220	* Kilder og væld med kalkholdigt (hårdt) vand
		7230	Rigkær
		9110	Bøgeskove på morbund uden kristtorn
		9130	Bøgeskove på muldbund
		9160	Egeskove og blandskove på mere eller mindre rig jordbund
		91D0	* Skovbevoksede tørvemoser
		91E0	* Elle- og askeskove ved vandløb, søer og væld

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering ikke indebære en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som Natura 2000 området er udpeget for.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Begrundelsen herfor er, at der er tale om en mindre ændring af en tagkonstruktion på en eksisterende bygning, og den eksisterende tagflade kan ikke være leve- eller rastested for de pågældende arter."

Supplerende om fredningen:

Af fredningsafgørelsen fra 1948 fremgår supplerende blandt andet, at fredningen primært er en tilstandsfredning, der tillige har til formål at give offentligheden adgang til arealerne. Det fremgår herunder af fredningsafgørelsen, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte vedrører en mindre bygningsændring på en eksisterende bygning samt at de landskabelige forhold eller offentlighedens adgang til det fredede område ikke vil blive berørt. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet bemærker herved for en ordens skyld, at nævnet herved ikke har taget stilling til en eventuel ændret brug af bygningens loftrum.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Martin Hans Gøtche Hanssing
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Foreningen Naturparkens Venner
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 22. februar 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-053-2020 – Ansøgning om tilladelse til etablering af nyt stråtag på 2 længer på ejendommen matr. nr. 26a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 145, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 9. september 2020 (sagsnr. 20/17579) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejerne af ovennævnte ejendom ønsker at etablere nyt stråtag på 2 af ejendommens bygningslænger. Af henvendelsen fremgår blandt andet:

"Ejendommen
Farumvej 145 ligger i ladzone og udgør en landbrugsejendom på 10 ha. I henhold til kommunens byggesagsarkiv og BBR-registeret, er der på ejendommen noteret følgende bygninger:
- Bygning nr. 1: Stuehus, samlet boligareal på 142m². Opført 1920.
- Bygning nr. 2: Stald til kvæg, får mv. på102 m². Opført 1880.
- Bygning nr. 3: Maskinhus, garage mv. på 100 m². Opført 1880.
- Bygning nr. 4: Maskinhus og garage på 68 m².

Fredning
Ejendommen er omfattet af:
- Fredningsnævnets kendelse af den 28-11-1945
- Overfredningsnævnets kendelse af den 29-02-1948.

Fredningens formål er at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt at åbne mindre områder for almenheder til rekreativt ophold.

1) Arealerne fredes således, at: Tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme Måde som hidtil, fortrinsvis som Landbrugsarealer.

2) Det er forbudt:
a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

4) Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegningerne forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Det ansøgte kræver dispensation jfr. § 50 i Naturbeskyttelsesloven.

Kommuneplan 2017–2029 fra Egedal Kommune

Ejendommen er i kommuneplanen for Egedal udlagt til følgende områder: Naturbeskyttelsesområde, Ydre kiler, Værdifuldt kulturmiljø, Bevaringsværdigt landskab, Landskabskarakterområder, Lavbundsarealer, Områder med særlige drikkevandsinteresser, Skovbyggelinjer og Beskyttede naturtyper.
Nævnte hensyn vil indgå i kommunens vurdering af en landzoneafgørelse.

Kommunens vurdering
Egedal Kommune kan anbefale, at der meddeles dispensation til det ansøgte projekt, idet ændringerne af taghældningen og stråtaget vurderes at ligge inden for formålsbestemmelserne for fredningen.

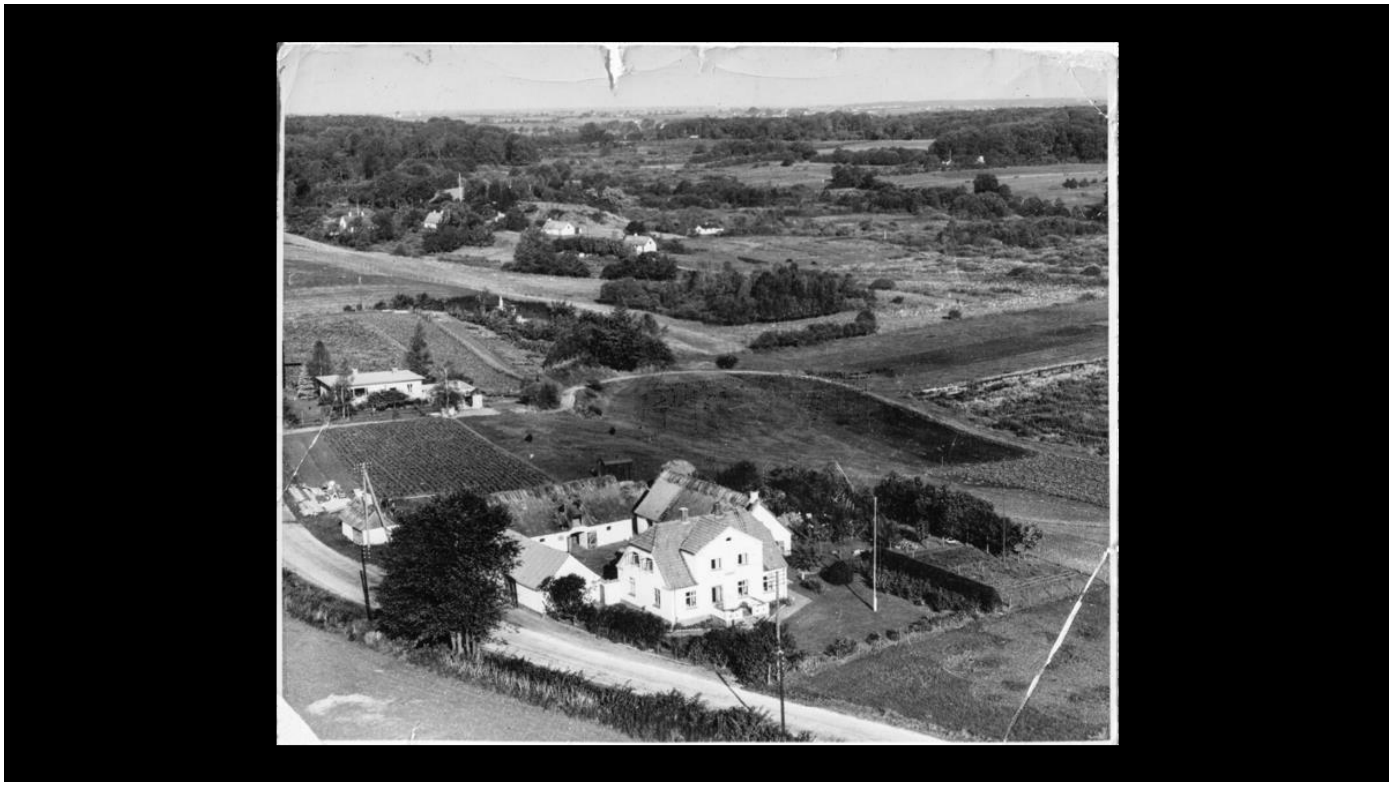
Vi vurderer, at ændringerne er tilpasset landejendommens bebyggelse og fredningens omgivelser. Vi tilslutter os ejers vurdering af, at ændringerne er at sidestille med en almindelig udskiftning af tag og at den ikke vil virke misprydende jævnfør fredningsteksten for Mølleådals fredningen.

Det ansøgte projekt er at betragte som en mindre ændring der vil medføre et visuelt løft på ejendommen, og som ikke anses at medføre væsentlig gener for naboer eller omgivelserne i øvrigt."

Med henvendelsen til fredningsnævnet var medsendt den af ejendomsejerne indgivne ansøgning til Egedal Kommune. Af denne fremgår blandt andet:

"Vi har på ejendommen 3 udlænger med varierende alder som alle i dag er udformet med stråtag.

Den sydligste længe (langs med Farumvej) er oprindelig opført med pladetag og har af den grund ikke den samme høje rejsning som de 2 oprindeligt stråtækte længer. (Se billede fra 1950)
Imellem de 2 længer har man haft et lille overdækket rum med tagpap.



Den østligste længe fik nyt stråtag for 3 år siden og turen er nu kommet til de 2 sidste længer som virkelig trænger.

Vi ønsker i den forbindelse at hæve rejsningen på den sydligste længe for derved at bygge de 2 tagflader sammen. Sammenbygningen af de 2 stråtage har udelukkende til formål at skabe et mere harmonisk udtryk på ejendommen, med færre forskellige vinkler og tagmaterialer. Ejendommen vil udefra fremstå langt mere homogen og samtidig give et lille overdækket område ud til Farumvej som vil være oplagt til at gemme skraldespande af vejen - skraldespande som i dag står i en lang række foran porten helt ud til vejen.

Den murede gavl imod syd vil blive ført med op til den nye rejsning, for dermed at fastholde det oprindelige udtryk mest muligt

Hverken brugen af bygningerne eller antallet af kvadratmeter i grundplanet ændrer sig, og ændringen ønskes udelukkende af kosmetiske årsager. Ser man op på ejendommen fra den offentlige sti langs mølleåen, så vil ændringen ikke være synlig, faktisk vil den ændrede rejsning kun være synlig fra gårdspladsen samt ca. 50 m af Farumvej."

Placeringen af det ansøgte fremgår af et luftfoto vedhæftet denne afgørelse. Vedhæftningen udgør en integreret del af denne afgørelse.

Egedal Kommune har den 4. februar 2021 endvidere foretaget en vurdering af det ansøgtes eventuelle påvirkning på beskyttede arter m.v.:

"Vores bemærkninger er følgende:

Det ansøgte har ikke betydning for de arter og naturtyper Natura 2000-området er udpeget for. Det ansøgte vurderes ej heller at have betydning for arter opført på habitatdirektivets bilag 4 (naturbeskyttelseslovens bilag 3). Ejer bør dog undersøge, inden projektet iværksættes, om der skulle være flagermus på loftet. I så fald skal det konkret vurderes, hvordan projektet kan tilrettelægges, da flagermus er på habitatdirektivets bilag 4.

Ejer bemærker i dag d. 4. februar 2021 hertil, at:

"Vi har flagermus omkring bygningerne og jeg kan ikke udelukke at der i løbet at sommeren kan være enkelte der "overnatter" på loftet, da der er et åbent ventilationshul i gavlen - men jeg har ikke set dem deroppe. Jeg har lige kigget igen og der er heller ikke overvintrene flagermus på lofterne. Ventilationshullet vil for øvrigt forblive uændret efter ombygningen – så evt. dyreliv vil have samme adgang til loftet både før og efter."

På dette grundlag vurderer vi afslutningsvis, at dersom der ikke er overvintrende flagermus, altså en koloni, vil der ikke være noget problem ved den ansøgte renovering."

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for dispensationen, at såfremt der forud for eller i forbindelse med arbejdets udførelse konstateres en bestand af flagermus, skal tilsynsmyndigheden, Egedal Kommune, straks orienteres herom, ligesom tilsynsmyndighedens eventuelle anvisninger i forbindelse hermed skal efterkommes.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage
Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Sidsel og Hans Jacob Nyvold Andersen
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord (Egedal)
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner

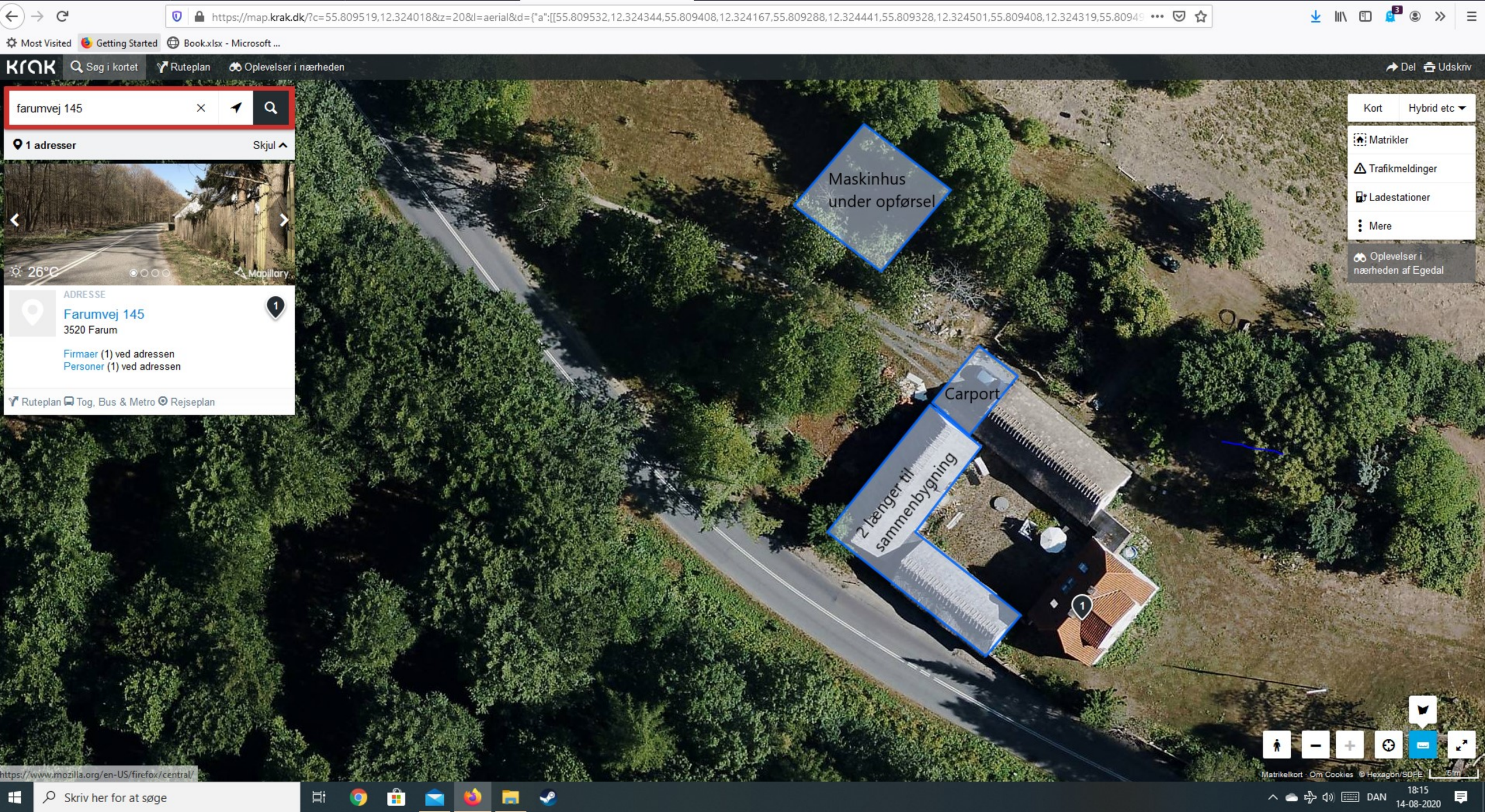
Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.


https://map.krak.dk/?c=55.809519,12.324018&z=20&l=aerial&d={"a":[[55.809532,12.324344,55.809408,12.324167,55.809288,12.324441,55.809328,12.324501,55.809408,12.324319,55.809
Most Visited
Getting Started
Book.xlsx - Microsoft ...
krak
Søg i kortet
Ruteplan
Oplevelser i nærheden
Del
Udskriv
farumvej 145
1 adresser
Skjul
26°C
Mapillary
ADRESSE
Farumvej 145
3520 Farum
Firmaer (1) ved adressen
Personer (1) ved adressen
Ruteplan
Tog, Bus & Metro
Rejseplan
Maskinhus under opførsel
Carport
2 længer til sammenbygning
Kort
Hybrid etc
Matrikler
Trafikmeldinger
Ladestationer
Mere
Oplevelser i nærheden af Egedal
Matrikelkort · Om Cookies © Hexagon/SDFE
5 m
https://www.mozilla.org/en-US/firefox/central/
Skriv her for at søge
DAN
18:15
14-08-2020

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 98 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-85-2020

Den 25. april 2021

Furesø Kommune
Att.: Lene Vestermann

Via e-post: lves@furesoe.dk

Mølleådalen vest og nord for Farum Sø – Altan på ejendommen Kastanie Alle 43, Farum

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til etablering af en altan på ejendommen matr.nr. 7hb Farum By, Farum, beliggende Kastanie Alle 43, 3520 Farum.

Det fremgår af ansøgningen:

" Den påtænkte etablering af en altan mod vest giver mulighed for adgang til det fri fra boligens køkken/alrum og stue, således at udsigten over naturområdet mod vest kan nydes herfra. Altanen etableres med bræddegulv, hvor brædderne lægges med ca. 1 cm mellemrum, dvs. arealet under altanen er ikke overdækket.

Altanens areal vil, jf. tegningerne, udgøre 28,44 m2 (9,48m x 3,00m). Højden fra terræn til overkanten af altanens gulv vil være omtrent 287 cm og højden på rækværk/afskærmning omkring altanen vil være ca. 100 cm.

Altanens udtryk, dvs. materiale- og farvevalget vil tage hensyn til den eksisterende arkitektur (70'er parcelhus) samt den naturskønne beliggenhed. De bærende søjler blive opført enten som en stålkonstruktion eller i gult eller pudset murværk, evt. beklædt med trælister … . Gelænder omkring altanen vil blive udført i transparent glas eller simple rørfyldninger … . Det endelige materialevalg vil afhænge af arkitektens anbefalinger ift. øvrige renoveringsprojekter på ejendommen (udskiftning af tag og vinduer med henblik på energioptimering). "

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto med markeringer:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende vedrørende den pågældende ejendom, der er omfattet af den i kendelsen nævnte fredningsservitut type C:

> ” Arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Miljøstyrelsen har udtalt:

” Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og vurderer, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ikke kan påvirke nærtliggende Natura 2000-områder.”

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

"Ejendommen Kastanie Alle 43 er som tidligere anført omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Ejendommen er udstykket som én af de fire ejendomme, der nævnes under ejendom nr. 2 i fredningen, og som er pålagt Servitut C.
…..

For ejendomme med Servitut C (Fredningspaastand for Ejendomme med mindre Hus med Have) gælder følgende:

"1) Arealerne fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Samtykke er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure og lign. Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne."

På den baggrund vurderer kommunen, at den ansøgte altan kræver fredningsnævnets godkendelse.

Kommunens vurdering af det ansøgte
En godkendelse af den ansøgte altan vil medføre, at bebyggelsen på ejendommen tillades udvidet mod vest, dvs. ud mod det åbne land og det fredede område.

Furesø Kommune vurderer dog, at den ansøgte altan ikke vil påvirke det omgivende fredede landskab negativt, idet altanen ikke vil være synlig over store afstande eller fremstå markant. Kommunen lægger vægt på, at altanen ønskes i tilknytning til den eksisterende bolig og som en forlængelse af denne, dvs. sammenbygget med boligen. Kommunen lægger også vægt på, at der er tale om en forholdsvis let konstruktion, hvor altanens dæk svæver over det naturlige terræn i 1. sals højde. Desuden vælges et rækværk med let eller gennemsigtigt udtryk. Det indgår også i kommunen vurdering, at altanen ikke er bredere end gavlen, hvilket bidrager til at mindske den landskabelige påvirkning.
…

På den baggrund anbefaler kommunen, at Fredningsnævnet for København godkender den ansøgte altan."

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tilladelse til udførelse af projektet.

Fredningsbestemmelserne for type C er i hovedsagen censurbestemmelser og de lempeligste i Overfredningsnævnets afgørelse, der opdeler ejendommene i typerne A-E. For de øvrige typer indeholder fredningen - udover krav om godkendelse af tegninger over ombygninger - desuden et egentligt forbud mod opførelse af ny bebyggelse. En dispensation til etablering af en altan ses at være omfattet af dispensationsmuligheden efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Fredningen er primært en tilstandsfredning og har endvidere til formål at give offentligheden adgang til en del af arealerne. Af fredningsafgørelsen fremgår, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Signe Thilde Sachse og Brian Teglgaard Rosbøg, Lærke Judith Christensen og Jørn Ravn, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-82-2020

Den 24. maj 2021

Furesø Kommune
Att.: Lene Vestermann

Via e-post: lves@furesoe.dk

Mølleådalen vest og nord for Farum Sø – Opførelse af helårshus
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre et énfamilieshus på ejendommen matr.nr. 91d Farum By, Farum, beliggende Hestetangsvej 149, 3500 Farum og til at benytte dette til helårsbeboelse.

Projektet er i Furesø Kommunes fremsendelsesskrivelse til fredningsnævnet beskrevet som følger:

> *På ejendommen er der ifølge BBR et enfamiliehus med et bebygget areal på 53 m2, der er opført i 1905, en garage på 26 m2 og et udhus på 24 m2. Det samlede bebyggede areal er på 103 m2.*
>
> *Mod vest langs Hestetangsvej ligger to andre ejendomme (Hestetangsvej 151 og 153), der er bebygget med helårsboliger. Ifølge BBR har nr. 151 en bolig med et bebygget areal på 111 m2 og et boligareal på 93 m2. Nr. 153 har en bolig med et bebygget areal på 148 m2 og et boligareal på 193 m2.*
>
> *Den ansøgte bolig*
> *Ansøger ønsker at nedrive alle eksisterende bygninger og opføre et nyt enfamiliehus i én etage med forskudte planer, hvilket skyldes terrænet på grunden. Under en mindre del af boligen etableres kælder og krybekælder.*
>
> *Den ansøgte bolig har et bebygget areal på ca. 163 m2. I det nederste plan mod syd, ønskes desuden et overdækket opholdsareal på ca. 22 m2.*
>
> *Det ansøgte byggeri omfatter også en carport på ca. 30 m2 med plads til to biler. Carporten ønskes ud mod Hestetangsvej i den nordøstlige del af grunden og i direkte forbindelse til boligen.*
>
> *Boligen er med fladt tag og med tagudhæng, der mod øst er ca. 0,7 m og mod vest ca. 1,1-1,2 m. Det flade tag ønskes etableret som et grønt tag. Desuden ønskes opsat solpaneler på taget. Panelerne vil rage ca. 31 cm op over taget.*
>
> *Facaderne er med lodret træbeklædning.*
>
> *Langs huset er der planlagt hævede gangbroer samt trappe ned til nedre dæk, hvor det overdækkede opholdsareal er.*

Terræn og boligens placering på grunden
Boligens øverste plan vil have en gulvkote på 31,40, og boligens nederste plan samt det overdækkede opholdsareal en gulvkote på 29,10. Til sammenligning har terrassen på nabohuset mod vest en gulvkote på 31,35. Øverste plan vil derfor være i næsten samme niveau som naboens øverste plan.

Boligen vil opleves lav set fra Hestetangsvej, hvilket bl.a. skyldes, at boligen opføres med fladt tag. Her vil bygningens højde over terræn blive ca. 3,4 m og carportens højde over terræn ca. 2,5 m. …

Set fra ådalen vil boligen fremstå noget større med høj facade og store vinduer. Bygningens samlede højde over naturligt terræn bliver knap 7 m. Vinduespartierne vil få en højde på ca. 4,74 m. Overkanten på bunddækket, der også anvendes til det svævende opholdsareal, vil få en højde på ca. 1,6 m over det naturlige terræn. …

Den eksisterende bolig på ejendommen ligger helt ud til Hestetangsvej og nærmest i det vestlige skel ind mod nr. 151. Den ansøgte bolig trækkes væk fra naboskel, og placeres lidt mere sydligt på grunden, men ikke længere mod syd og ådalen end den eksisterende bebyggelse på ejendommen og bebyggelsen på naboejendommene vest for.

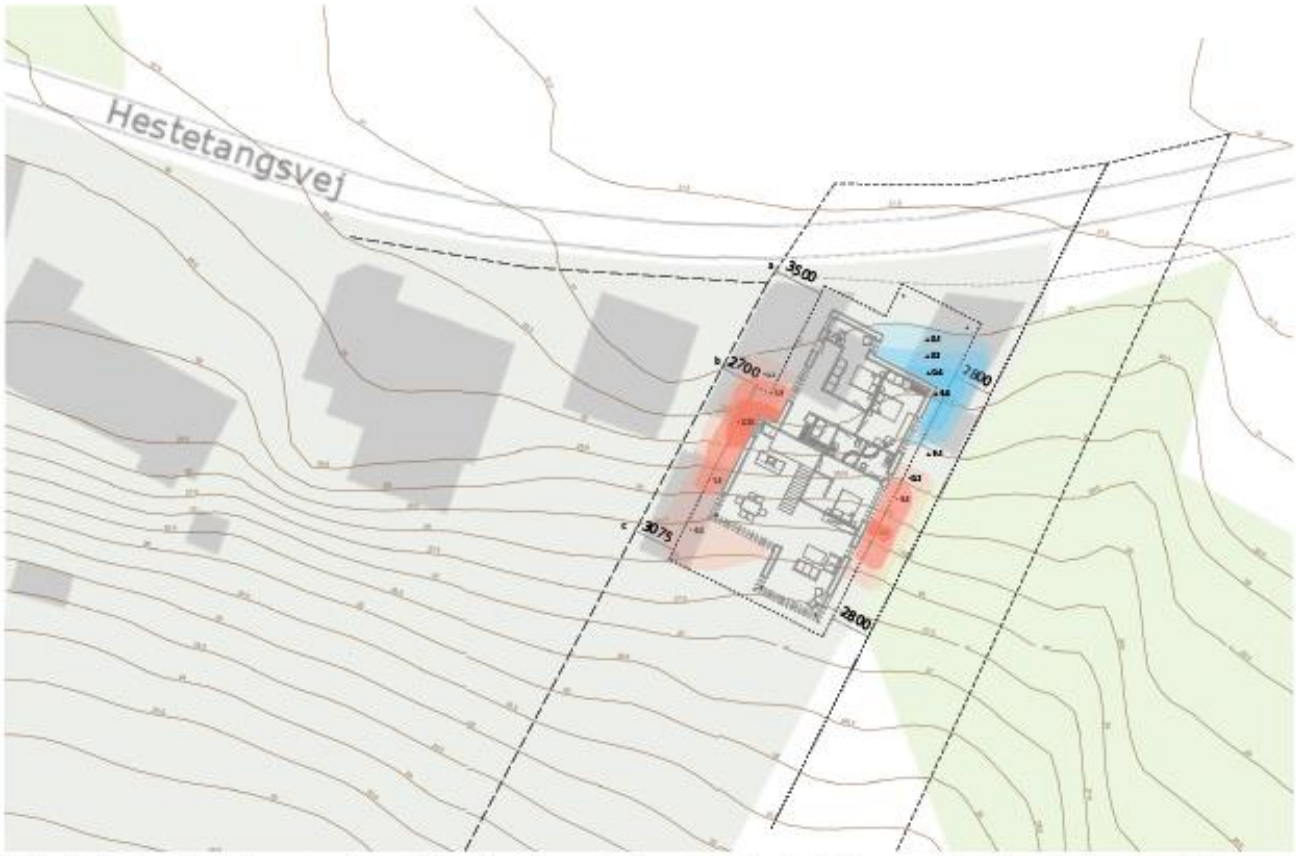
Afstanden fra den ansøgte bolig til naboskel mod vest vil være minimum 2,7 m målt til tagudhæng, og minimum 3,8 m til selve bygningen.

Der foretages terrænregulering omkring den ansøgte bolig, idet der enkelte steder omkring kælderen afgraves jord (maksimalt 2,25 m). Desuden vil der ved carporten skulle tilføres jord (maksimalt 0,6 m).

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering af den nuværende bebyggelse, herunder nabobebyggelserne, og det ansøgte fremgår af følgende tegninger:



Kort med eksisterende bygninger og de andre huse på vejen



Kort med placering af ny bolig – på tegninge er indikeret hvor der ønskes terrænregulering. (rødlig farve symbolerer fjernelse af jord, blå tillæg.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 vedr. fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Det fremgå af fredningsbestemmelserne om "Type E", arealer med sommerhuse, spejderhuse eller lignende, som ejendommen er omfattet af:

1) *Arealerne fredes således, at tilstanden af dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil*
2) *Det er navnlig forbudt*
a) *At opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe alle indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.,*
b) *At foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordmon eller at henkaste affald derpå*
c) *At nedbryde stendiger*
3) *Det er uden fredningsmyndighedernes tilladelse forbudt*
a) *at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn*
b) *at foretage beplantning af arealet udover vedligeholdelse af den eksisterende*
……
4) *Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegningerne forinden godkendes af fredningsmyndighederne.*

Internationale naturbeskyttelsesområder

En del af den ansøgte bolig ønskes opført inden for Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov.

Furesø Kommune har vurderet, at det ansøgte byggeri ikke påvirker arter eller naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-område nr. 139, da boligen placeres på den højtliggende, nordlige del af grunden, og med nogenlunde samme udstrækning mod syd, som den eksisterende bebyggelse.

Det ansøgte byggeri berører efter kommunens vurdering heller ikke beskyttede naturtyper, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og fundet, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at fredningsnævnet godkender og meddeler dispensation fra fredningen til det ansøgte énfamiliehus med udhæng, carport og overdækket opholdsareal, herunder de ansøgte terrænreguleringer omkring boligen.

Kommunens fredningstilsyn har også anbefalet, at fredningsnævnet giver dispensation fra fredningen (Servitut E) til at anvende ejendommen til helårsbeboelse.

Danmarks Naturfredningsforening har i et høringssvar tilkendegivet betænkelighed med hensyn til lysudfald fra bygningen og med hensyn til bevarelse og beskyttelse af beplantningen under og efter byggeperioden. Under besigtigelsen har foreningen tilkendegivet, at med bevaring af beplantningen bortset fra det, der nødvendigvis må fældes for at gøre plads til bygningerne, har man ikke indvendinger mod, at der gives tilladelse til det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet og til at ejendommen anvendes til helårsbeboelse på vilkår af, at fældning og beskæring af den eksisterende beplantning kun må ske i det omfang, det er nødvendigt for opførelsen af det tilladte byggeri og kun efter fredningstilsynets godkendelse.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare landskabets karakter for eftertiden.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at ejendommen i forvejen er bebygget og anvendt til helårsbeboelse, og at al eksisterende bebyggelse rives ned. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der ikke sker bebyggelse nærmere ådalen end den nuværende bebyggelse, og at bebyggelsen på grund af den eksisterende beplantning ikke vil kunne ses over store afstande eller fra ådalen. Fredningsnævnet har endelig lagt vægt på, at bebyggelsen med den ansøgte udformning, materialevalg og farve ikke vil virke markant i området eller påvirke det omgivende fredede landskab negativt.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Tom Gustav Nielsen, Britta Bjarke Møller, Furesø Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 8. juli 2021 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-010-2021 – Ansøgning om tilladelse til etablering af et solcelleanlæg på ejendommen matr. nr. 25a Ganløse By, Ganløse, beliggende Farumvej 137A, 3520 Farum, Egedal Kommune.

Ansøgningen og Egedal Kommunes udtalelse:

Egedal Kommune har den 10. februar 2021 (sagsnr. 20/11102) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at opsætte et solcelleanlæg. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø. Fredningen har til formål at etablere en lempelig landskabsfredning samt at skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold. Af fredningsafgørelsen fremgår blandt andet, at tegninger skal godkendes af fredningsnævnet forinden genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

"Der er søgt Egedal Kommune om tilladelse til at etablere et solcelleanlæg på ca. 87 m² på taget af ladebygningen der vender ind mod gårdspladsen mod syd.

Ejendommen er en landbrugsejendom på 10 ha.

I henhold til det historiske byggesagsarkiv og BBR-registreret, er der på ejendommen godkendt følgende bygninger:

1. Selskabslokaler på 100 m². Bolig på overetagen på 100 m². Bygningen er opført i 1910.
2. Selskabslokaler på 100 m². Bygningen er opført i 1885.
3. Stuehus med boligareal på 181 m². Bygningen er fra 2009.
4. Driftsbygning på 160 m² med høloft. Bygningen er fra 1910.
5. Bygning til udhusformål samt toiletter bygningen er på 112 m², med et etageareal på 112 m². Bygningen er fra 1885.
6. Carport på 28 m²
7. Maskinhal på 54 m².

Fredning
Ejendommen er omfattet af Fredningskendelse af 28.11.1945 og Overfredningsnævnets kendelse af 29.02.1948.

Ejendommen er omfattet af type B- Landbrugsarealer med landbrugsbygninger.

Det fremgår særligt af bestemmelserne, at:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men skal med følgende bestemmelser følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.
2) Det er navnlig forbudt: a) at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom, samt at anbringe drivhus, boder, skure eller andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.

Kommuneplan 2017 fra Egedal Kommune
Ejendommen er udlagt i Natura 2000 område.

Der er beskyttede naturtyper på det meste af ejendommen. Herunder er den omfattet af ydre kiler, skovbyggelinje, kulturmiljø, Farum naturpark, bevaringsværdige landskaber mm.

Kommunes vurdering
Det kan anbefales, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Det ansøgte vurderes at være en acceptabel løsning, når solcelleanlægget placeres på tagfladen af bygningen der vender ind mod gårdspladsen, og
vurderes kun at kunne ses fra vejen og gårdspladsen, og vurderes ikke, at have en negativ virkning på fredningen.

Solcelleanlægget kræver også landzonetilladelse, da det er over 45 m². Der er iværksat en høring i den forbindelse."

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt et luftfoto af ejendommens bygningsmasse:



Egedal kommune har den 23. juni 2021 supplerende indsendt en vurdering af det ansøgtes eventuelle påvirkning på Natura 2000-områder og de særligt beskyttede arter, jf. habitatdirektivet, bilag IV. Det fremgår heraf, at det ansøgte ikke er i konflikt med de hensyn, der skal varetages i denne forbindelse.

Høringssvar:

Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord, har den 5. marts 2021 oplyst, at der ikke er bemærkninger til det ansøgte.

Miljøstyrelsen har den 21. april 2021, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet fremsendt et kort med placeringen af det ansøgte:



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er at etablere en lempelig landskabsfredning samt skabe adgang og ret til badning i søerne samt endelig at åbne mindre områder for almenheden til rekreativt ophold.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte skal placeres mod en eksisterende gårdsplads, og at den visuelle påvirkning i det fredede område vil være begrænset. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre, at det ansøgte fremstår visuelt dæmpet i omgivelserne, er det et vilkår, at solcelleanlægget ikke udføres i reflekterende eller skinnende materialer, men i matte materialer, således at lysrefleksion begrænses mest muligt.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt til:
Egedal Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Egedal
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Storkøbenhavn Nord
Dansk Ornitologisk Forening
DOF København
Foreningen Naturparkens Venner
Luise og Martin Gøtche Hanssing

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32
E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 16. marts 2022 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-059-2021 – Ansøgning om tilladelse til udvide en eksisterende spejderhytte samt opføre et naturværksted og shelters på ejendommen matr. nr. 1ag Hestetangs Mølle, Uggeløse, beliggende Hestetangsvej 214, 3520 Farum, Allerød Kommune.

Fredningen:

Ovennævnte ejendom er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 29. februar 1948 om fredning af områder vest og nord for Farum Sø. Fredningen er primært en tilstandsfredning, der tillige har til formål at give offentligheden adgang til arealerne. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. For arealer omfattet af servitut A (landbrugsarealer uden landbrugsbygninger) er det bestemt, at arealerne fredes således, at tilstanden ikke må forandres, men de skal med nærmere angivne undtagelser udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer. Der er i forlængelse heraf fastsat en række begrænsninger herunder i relation til bebyggelse, beplantning, afgravning og opfyldning, anlæg af veje og stier samt forbud mod at udstykke de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele heraf ud over det til fastsættelse af fredningsgrænsen nødvendige. Allerød Kommune har nedenfor, hvortil henvises, supplerende redegjort for de for sagen relevante fredningsbestemmelser.

Ansøgningen og Allerød Kommunes udtalelse:

Allerød Kommune har den 12. oktober 2021 (sagsnr. 20/463) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland vedrørende ovennævnte ejendom, der ejes og benyttes af Det Danske Spejderkorps, Kgs. Lyngby Gruppe. På ejendommen ønskes opført en udvidelse af en eksisterende spejderhytte. Der ønseks endvidere opført et naturværksted samt shelters. Det ansøgte skal delvist erstatte eksisterende byggeri, der nedrives. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”Allerød Kommune vurderer, at der kan meddeles dispensation fra fredningen til det ansøgte. Begrundelsen for dette uddybes i det følgende.

Fredningskendelsen

Af fredningskendelsen fra 29. februar 1948 fremgår bl.a., at ”Formålet med fredningens gennemførelse er angivet at være at etablere en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden.”

Ejendommen er ifølge fredningskendelsen underlagt servitut A, som bl.a. indeholder følgende bestemmelser:

1) Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må forandres, men de skal med de af de følgende indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes på samme måde som hidtil fortrinsvis som landbrugsarealer.
2) Det er navnlig forbudt:
a) at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure eller anbringe andre indretninger, der kan virke misprydende, herunder ledningsmaster og lign.
b) at foretage afgravning eller opfyldning af det naturlige jordsmon eller at henkaste affald derpå.

De planlagte bygninger ligger tilbagetrukket fra offentlig vej og sti, er omgivet af større træer og opføres i et plan i tilknytning til eksisterende bygning samt i diskrete farver. Det er derfor kommunens vurdering, at bygningerne ikke væsentligt vil påvirke områdets karakter og landskabelige skønhed.

Der vil være behov for at terrænregulere i forbindelse med opførelse af den nye bygning, men dette er ikke i et omfang, der ændrer væsentligt på de landskabelige former.

Påvirkning af § 3 beskyttet natur
Den planlagte nye bygning placeres nord og vest for den eksisterende bygning. Kommunen har besigtiget arealet i foråret 2019 og sommeren 2021 og vurderet, at arealet ikke er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet arealet bærer præg af at være påvirket af spejdernes brug af arealet og kun har ganske spredt forekomst af arter tilknyttet mose. Nord for bygningen er der skure, udendørs fliser samt vegetation domineret af græs, skvalderkål, og arter tilknyttet almindelig skovbund. Vest for bygningen er der slået græs med islæt af urter samt et mindre areal med udendørs fliser. Øst for bygningen er de nærmeste meter domineret af græs.

Arealet, hvor naturværkstedet ønskes placeret, var ved besigtigelser meget slidt og blev ikke vurderet at være beskyttet natur, men var domineret af arter tilknyttet skovbund.

Arealet, hvor shelters ønskes placeret, blev vurderet at være i grænseområdet mellem beskyttet mose og areal med skovbund. Arealet er domineret af arter tilknyttet skovbund som bingelurt, steffensurt, småblomstret balsamin, hindbær, skovmærke og skovjordbær, men der voksede også arter tilknyttet mose som tagrør, kærstar, mosebunke og kærpadderok i kanten af området. Allerød Kommune vurderer, at kommunen kan meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til etablering af shelters, fordi der er tale om et mindre areal i kanten af et større sammenhængende område beskyttet som mose. Arealet er endvidere påvirket af skygge, og der er ingen særlig interessant botanik. Samtidig tjener opførelsen af shelters et almennyttigt formål.

Påvirkning af Natura 2000-område
Ejendommen ligger inden for Natura 2000-område nr. 139, Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Området er udpeget for at beskytte en række arter og naturtyper, herunder elle- og askeskov. Arealerne rundt om spejderhytte og lysningen omkring denne er udpeget som elle- og askeskov. Der er fældet lidt hyld og ahorn for at gøre plads til den nye bygning. Spejderne har endvidere oplyst, at der vil være behov for at fælde et enkelt elletræ for at give plads til den nye tilbygning. Dette vurderes at være uden væsentlig betydning for udpegningsgrundlaget pga. af størrelsen af arealet med elle- og askeskov. Der findes på ejen-dommen ikke andre naturtyper eller arter, som er med på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

Påvirkning af bilag IV arter
Det ansøgte påvirker ikke vandløb, søer eller vandhuller, og dermed påvirkes yngleområder for padder ikke. Det er ikke usandsynligt, at stor vandsalamander og spidssnudet frø benytter arealerne om-

kring spejderhytten som rasteområde, men projektet vurderes i givet fald ikke at påvirke rasteområdet væsentligt, da de påvirkede arealer allerede er præget af spejdernes brug af ejendommen, og da de påvirkede arealer er ganske små i forhold til det samlede upåvirkede naturareal. Projektet vurderes ikke at påvirke andre bilag IV arter.

Allerød Kommunes samlede vurdering vedr. naturforholdene
Det ansøgte tilføjer en del flere kvadratmeter bygning samt terrasse til det fredede område. Kommunen kan anbefale, at der meddeles tilladelse til dette, fordi det tjener et almennyttigt formål, hvor mange børn, herunder også kørestolsbrugere og bevægelseshæmmede vil kunne få glæde af at komme ud og få gode oplevelser i naturen. Kommunen vurderer, at de planlagte bygninger er placeret hensigtsmæssigt i forhold til at påvirke værdifuld natur mindst muligt. Der er endvidere tale om en større naturgrund på over 11.000 m2, hvoraf størstedelen ikke er berørt af projektet. Allerød Kommune kan derfor anbefale, at der meddeles
tilladelse til det ansøgte.

Planmæssige forhold
Plan og Byg har ikke behandlet sagen med henblik på at give en tilladelse, da en tilladelse forudsætter en dispensation fra fredningen. Umiddelbart er vi positivt indstillet over for det ansøgte. Det ansøgte kræver dog både landzone- og byggetilladelse. Det noteres, at området er omfattet af en række planmæssige
forhold/restriktioner, som bør indgå i den konkrete vurdering af, om der kan meddeles landzonetilladelse. Blandt andet ligger ejendommen inden for nedenstående udpegninger:

Ydre kile
De grønne kiler har som hovedformål at tilgodese behovet for det almene friluftsliv, hvilket indebærer, at mulighederne for offentlig adgang og ophold har højeste prioritet. De grønne kiler skal friholdes for bebyggelse og anlæg til bymæssige formål. Udgangspunktet erm at de grønne kilers rekreative anvendelse og landskabets oplevelsesværdi ikke forringes af dominerende anlæg.

Skovbyggelinjen
Ejendommen er beliggende i skovbyggelinjen, hvor hensynet til det frie udsyn til skoven og bevaring af skovbrynet som værdifuldt levested for plante- og dyreliv skal varetages. Mellem skoven og skovbyggelinjen må der som udgangspunkt ikke placeres bebyggelse uden landzonetilladelse.

Bevaringsværdigt/Beskyttet landskab
Det ansøgte er placeret inden for et område, som er udpeget som landskabskarakterområdet Tunneldalene. Udpegningen er omfattet af karakteristiske tunneldalsstrøg omkring Mølleådalen. Det er et område med store natur- og landskabsværdier og mange visuelle oplevelsesmuligheder.

Allerød Kommune vurdering i forhold til de planmæssige forhold

Det er Allerød Kommunes vurdering, at de planmæssige forhold ikke er til hinder for det ansøgte. Kommunen lægger vægt på, at ejendommen allerede er i brug til spejderaktiviteter, og at udvidelserne ikke ændrer ved dette. Kommune lægger endvidere vægt på, at de landskabelige forhold ikke påvirkes, samt at bebyggelserne ikke er skæmmende i forhold til skovbrynet."

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt det til denne afgørelse vedhæftede ansøgningsmateriale, hvortil henvises. Dette materiale udgør en integreret del af afgørelsen.

Skriftlige høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 14. februar 2022, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, oplyst blandt andet, at de ikke har supplerende oplysninger i sagen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Formålet med fredningen er primært at fastholde status quo samt give offentligheden adgang til de fredede arealer. Det fremgår herunder af fredningsafgørelsen, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det ansøgte må anses for at fremme offentlighedens adgang til det fredede område, og at det ansøgte ikke væsentligt vil påvirke omgivelserne herunder landskabet og dettes udtryk og karakter. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt på mail til:
Det Danske Spejderkorps – Kgs. Lyngby Gruppe v/Jan Hjorth
Allerød Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN Allerød
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Allerød

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.
Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.
Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

1. 1)beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
2. 2)ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.
Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ-19-2023
Den 13-08-2023

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til naturpleje

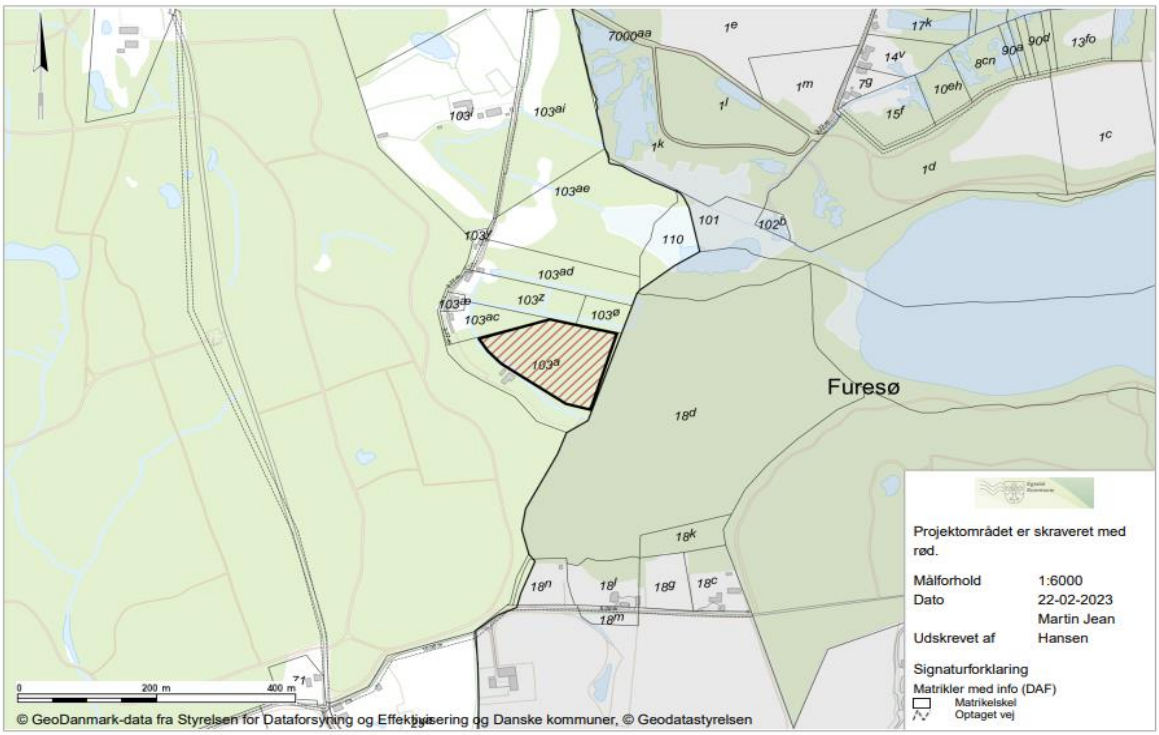
Overfor fredningsnævnet har Egedal kommune den 24. april 2023 ansøgt om dispensation til at udføre naturpleje i det fredede område ved Sortemosen ved Farum, dvs. på dele af matr.nr. 103a, Ganløse By, Ganløse. Ansøgningen er indgivet på vegne af ejeren, Stavnfonden. Naturplejen indebærer manuel rydning af birk, skovfyr, rødgran og fjernelse af opvækst. Ansøgningen vedrører en førstegangsrydning og efterfølgende årlig pleje, indtil det skønnes, at plejen ikke længere er nødvendig.

Sagens oplysninger

Det fremgår af ansøgningen, at naturplejetiltagene vil medvirke til at forbedre naturtilstanden på arealet ved at fjerne opvækst af vedplanter i habitatnaturtypen hængesæk. Det vil mindske udskygning og fordampning, og derigennem bidrage til opnåelse af en god naturtilstand på lokaliteten.

Der er tidligere givet tilladelse til og foretaget naturpleje, på matr.nr. 103a, Ganløse By, Ganløse, i forbindelse med mølleåprojektet. Kommunen ønsker at foretage en opfølgende rydning af arealet, da det er en habitatnaturtype de i samarbejde med Stavn ønsker at bibeholde.

Ejendommen er markeret på dette kortudsnit:



Ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleådalen, Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948. Formålet med fredningen er primært at fastholde status quo samt give offentligheden adgang til de fredede arealer. Det fremgår herunder af fredningsafgørelsen, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Fredningskendelsen pålægger den nævnte matrikel servitut type A, fredningspåstand for landbrugsarealer for landbrugsarealer uden landbrugsbygninger. Punkt 3a i servitutten lyder: "Det er uden fredningsmyndighedens tilladelse forbudt at fjerne eller udtynde den på arealet stående beplantning af træer, buske og levende hegn."

I habitatvurdering af 4. april 2023 er anført følgende:

"…
Natura 2000
Arealet, hvor projektet ønskes udført, er beliggende i Natura 2000-område nr. 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, bestående af Habitatområde H123, samt Fuglebeskyttelsesområde F109.
Udpegningsgrundlaget for habitatområde nr. 123 ses nedenfor. Tal i parentes henviser til de talkoder, der benyttes for naturtyper og arter på habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 123		
Naturtyper:	Søbred med småurter (3130)	Kransnålalge-sø (3140)
	Næringsrig sø (3150)	Brunvandet sø (3160)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
	Bøg på mor (9110)	Bøg på muld (9130)
	Ege-blandskov (9160)	Stilkege-krat (9190)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Stor kærguldsmed (1042)	Lys skivevandkalv (1082)
	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Stor vandsalamander (1166)	

Projektområdet er beliggende i habitatnaturtype Hængesæk (7140) og Skovbevokset tørvemose (91D0)

For at opretholde habitatnaturtypen hængesæk er det en nødvendighed at rydde træer og buske for at forhindre tilgroning. Rydningens effekt vil være at mindske fordampningen, give mere lys til hængesækken hvilket vil være meget gavnligt for de tilknyttede arter til naturtypen. Ligeledes anbefales det at fjerne unge nåletræer, som en del af plejen for skovbevokset tørvemose, og desuden vil rydningen på hængesækken give en vådere bund, hvilket også er positivt for skovbevokset tørvemose. Kommunen vurderer derfor at projektet vil have en positiv effekt for de to habitatnaturtyper.

Arterne skæv vindelsnegl og sumpvindelsnegl på udpegningsgrundlaget er observeret cirka 300 meter fra projektområdet, hvorfor det vurderes at afstanden er for stor til at projektet vil påvirke arterne.

Udpegningsgrundlaget for fuglebeskyttelsesområde nr. 109 ses nedenfor.

Udpegningsgrundlag for Fuglebeskyttelsesområde nr. 109		
Fugle:	Rørdrum (Y)	Rørhøg (Y)
	Plettet rørvagtel (Y)	Isfugl (Y)
	Sortspætte (Y)	

Arten sortspætte på udpegningsgrundlaget er observeret cirka 20 meter fra projektområdet. Den ansøgte naturpleje vurderes til ikke at have en påvirkning yngle- eller rasteområder for arten, da antallet af træer der fældes er minimalt, og sortspættens typiske ynglested er blandskov, hvor ældre bøgetræer støder op til nåletræsbevoksninger

Bilag IV Der er ikke registreret arter, som er opført på habitatdirektivets bilag IV inden for projektområdet. De nærmeste registreringer af bilag IV-arter omfatter Flagermus sp. Cirka 100 meter syd for projektområdet i 2020, samt Spidssnudet frø og markfirben der er registreret cirka 200 meter nord for projektområdet i forbindelse med en amtslig besigtigelse i 1995 i et større moseområde.

Det påvirkede areal vurderes ikke at udgøre et unikt rastested for spidssnudet frø.

Projektområdet vurderes til at være uegnet levested for markfirben.

Flagermus findes primært i sammenhæng med løvtræer og gamle bygninger og da projektet ikke medfører fældning af løvtræer, nedrivning af bygninger eller på anden vis beskadigelse af levevilkår for flagermus, vurderes det ikke, at flagermus vil blive påvirket.

Egedal Kommune vurderer, at projektet ikke vil beskadige eller påvirke yngle eller rasteområder for bilag IV-arter.
…"

Egedal kommune har i brev af 24. april 2023 oplyst, at der på ejendommen er noteret en spejderhytte, et udhus og en shelter. Kommunen har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte. Kommunen har anført, at de lægger vægt på, at arbejdet vil medvirke til at forbedre naturtilstanden på arealet for at opretholde hængesækken, og at fredningens bestemmelser ikke vurderes at være møntet på at hindre, at der kan ske arbejder, der er nødvendige for at opretholde hængesækken og tørvemosen.

Miljøstyrelsen har den 21. juni 2023 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst af kommunen og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1 i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at udføre naturpleje på dele af matr.nr. 103s, Ganløse By, Ganløse i overensstemmelse med det ansøgte.

Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, der er at bevare status quo og sikre offentlig adgang til området. Fjernelse og udtyndning af beplantningen vil ske nænsomt og manuelt, og det skal sikre og bevare en god naturtilstand på ejendommen, således at hængesækken og tørvemosen kan opretholdes. Der gives derfor tilladelse til, at der ryddes som ansøgt, og efterfølgende følges op herpå.

Fredningsnævnets afgørelse er truffet af nævnets formand, da projektet, som ansøgningen angår, skønnes at være af underordnet betydning i forhold til den omhandlede frednings formål, jf. § 10, stk. 5 i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelse, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Egedal kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Elisabet Michelsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

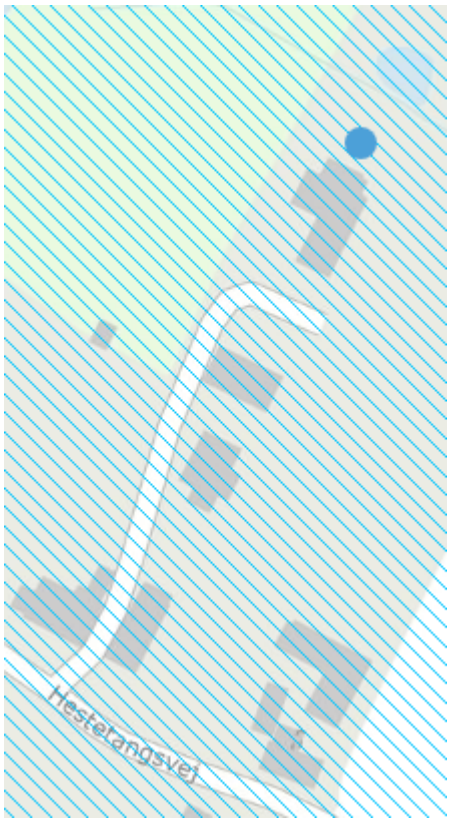
Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

nordsjaelland@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-NSJ -64-2023

Den 20. februar 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til opførelse af udestue

Over for fredningsnævnet er der den 12. december 2023 ansøgt om dispensation til opførelse af udestue på ejendommen matr.nr. 1r, Hestetangs Mølle, Uggeløse, beliggende Hestetangsvej 206, 3520 Farum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår med blå prik af følgende kortudsnit, hvor det skraverede er fredet område:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningen af Mølleådalen, der er en status quo fredning.

Af fredningsbestemmelserne fra afgørelsen af 29. februar 1948 fra Overfredningsnævnet fremgår blandt andet følgende:

T y p e C.

Fredningspaastand for Ejendomme med mindre Hus med Have.

1) Arealerne fredes saaledes, at det uden Fredningsmyndighedernes Samtykke er forbudt at opføre Bygninger af enhver Art, herunder Drivhuse, Boder, Skure og lign. Ved Genopførelse eller Ombygning af eksisterende Bygninger skal Tegninger forinden godkendes af Fredningsmyndighederne.

Sagens behandling

Allerød Kommune har til ansøgningen oplyst bl.a.:

"…
Allerød Kommune har den. 11. oktober 2023 modtaget ansøgning om opførelse af udestue på adressen Hestetangsvej 206, 3520 Farum, matr.nr. 1r, Hestetangs Mølle, Uggeløse.
Området er omfattet af Overfredningsnævnets fredningskendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen.
Pågældende ejendom er ifølge fredningen omfattet af type C, hvorom det anføres, at det uden fredningsmyndighederne samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art.
Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1.
Det er Allerød Kommunes vurdering, at der kan meddeles dispensation, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.
…
Projektbeskrivelse
Der søges om opførelse af en uopvarmet udestue, som tilbygges til eksisterende bolig. Det ansøgte har en størrelse på 30 m2 og opføres i forlængelse af boligen i det nuværende terrasseområde mod nordøst.
Placeringen af udestuen er valgt for, at den ikke virker skæmmende for landskabet, samt for ikke at være i strid med de hensyn, som fredningen skal varetage i forhold til det omkringliggende landskab.
Ansøger begrunder ansøgningen med, at udsynet til naturområdet fra eksisterende bolig er meget indskrænket. Ansøger ønsker derfor en udestue for at få større glæde af egen natur og muligheden for lys året rundt.
Udestuen ønskes opført i mørkebrun/sort farve udvendig.

Eksisterende forhold
Ejendommen har en størrelse på 4320 m2 og er bebygget med en bolig på 228 m2 samt en garage på 85 m2 .
Hele ejendommen er omfattet af skovbyggelinjen og Natura 2000-område, mens en del af ejendommen også er omfattet af mose, som er beskyttet jf. naturbeskyttelsesloven § 3.

Fredningens bestemmelser
Pågældende ejendom er omfattet af type C, hvorom anføres, at arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art.

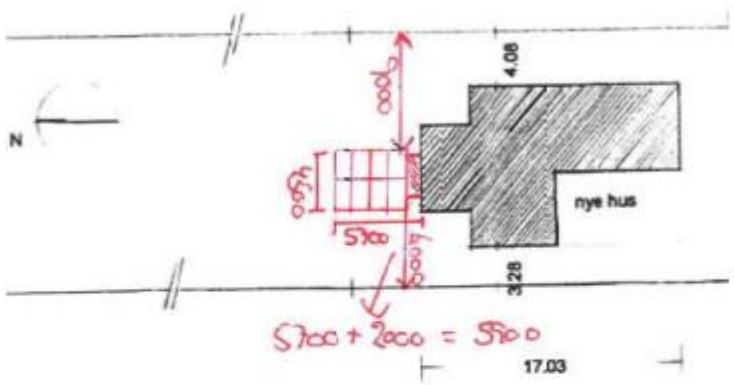
Allerød Kommunes vurdering

Det er Allerød Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Kommunen har vurderet, at der ikke sker påvirkning af Bilag IV-arter mm. Det er dertil vurderet, at tilbygningen ikke vil påvirke de naturelementer i området, som er omfattet af fredningen.

Anbefaling
Allerød Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation. Der er i vurderingen lagt vægt på, at det ansøgte opføres som erstatning for eksisterende terrasse.
Allerød Kommune lægger dertil vægt på, at det ansøgte opføres til udvidelse af eksisterende byggeri og dermed har tilknytning til bebyggelsen.
Allerød Kommune anbefaler, at der meddeles dispensation med følgende vilkår: - Det ansøgte skal opføres i jordnære farver
De foreslåede vilkår kan begrundes med følgende:
For at varetaget hensyn til landskabet vil en opførelse i jordnære farver ikke virke skæmmende.
Med de stillede vilkår, kan Allerød Kommune som tilsynsmyndighed efterse, at dispensationen efterkommes.

BILAG 1
Kort- og tegningsmateriale

Situationsplan med mål



Tegningsmateriale af fremtidige forhold

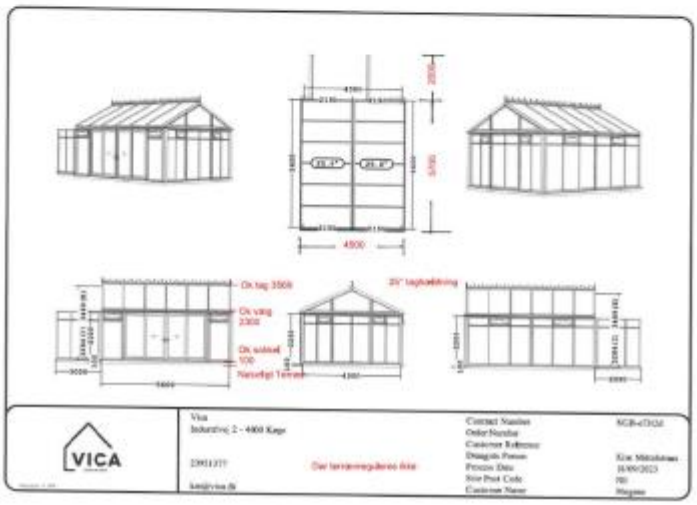


Illustration af fremtidig forhold



BILAG 2
Vurdering af påvirkning af beskyttet natur og bilag IV-arter

Vurderingen er foretaget af Allerød Kommune - Natur, Miljø og Klima.

Udestuen ønskes opført i Natura 2000-område 139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov. Området er udpeget for at beskytte en række naturtyper, bl.a. aske- og elleskov, der findes mindre end 10 meter vest for den nuværende terrasse. Området er desuden udpeget for at beskytte arterne stor kærguldsmed, lys skivevandkalv, skæv vindelsnegl, sumpvindelsnegl og stor vandsalamander.

Det er ikke usandsynligt, at Bilag IV-arterne stor vandsalamander og spidssnudet frø har yngle- eller rasteområde i umiddelbar nærhed af arealet, hvor der i dag er terrasse, og hvor udestuen ønskes opført. Der kan ligeledes være forekomst af flagermus i nærområdet.

Da udestuen opføres på et areal, hvor der i dag er en træterrasse, vurderes ændringen ikke have betydning for bilag IV-arter eller for naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området.

…"

Miljøstyrelsen har den 11. januar 2024 bemærket, at sagen synes fuldt oplyst og ikke giver anledning til yderligere bemærkninger.

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, eller Dansk Ornitologisk Forening, der alle har været hørt over ansøgningen med en svarfrist på fire uger.

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Afgørelsen er truffet i enighed af dommer Elisabet Michelsen (formand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Jørgen Ekstrøm Jakobsen (udpeget af Allerød kommune).

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet på vilkår af, at udestuen opføres i jordnære farver eller gennemsigtige materialer, der ikke virker skæmmende.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på udestuens størrelse, og at den placeres i sammenhæng med eksisterende bygning og på eksisterende træterrasse.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som kommunens fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Mogens og Jytte Hammer, Allerød Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

J.nr. FN-NSJ-26-2024

Den 13. januar 2025

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation fra fredningen af Mølleådalen til udskiftning af tagdækning på Sortmosen 6, 3520 Farum, matr. nr. 103I, Ganløse By, Ganløse

Over for fredningsnævnet har Søren Hansen, Carlsson Total ApS på vegne af ejendommens ejere den 29. februar 2024 søgt om tilladelse til at udskifte eksisterende stråtag til tegltag på to beboelsesbygninger, bygning nr. 1 og bygning nr. 3.

Det fremgår af ansøgningen, at ejer af sundhedsmæssige årsager ønsker at udskifte stråtaget til et fast tag udført som tegltag.

Der ønskes anvendt sorte tegl i overflade/farve: Engoberet Sort, Glansværdi 2. Det fremgår af tidligere sag, at Frederiksborg Amt i 1993 har modtaget en lignende forespørgsel om, hvorvidt genopførelse af den nedbrændte bygning nr. 3 af brandmæssige årsager ville kunne ske med tegltag i stedet for det hidtidige stråtag. Amtsrådet tilkendegav dengang en positiv holdning over for Fredningsnævnet, om at genopføre bygningen med tegltag dog under forudsætning af, at der anvendes egentlige tegl og ikke tegllignende produkter som eternit og lignende.

I forbindelse med overtagelsen af ejendommen Sortmosen 6, 3520 Farum, matr. 103 i Ganløse, har ejer konstateret, at det eksisterende stråtag er voldsomt nedslidt og har givet anledning til vandindtrængning adskillige steder i tagkonstruktionen, således er en tagudskiftning påkrævet, førend huset igen kan tages i brug.

På vedlagte situationsplan er henholdsvis Bygning A og Bygning B markeret, som er de bygninger, udskiftningen skal foretages på. Matriklen er beliggende i landzone og er pålagt landbrugspligt.

Bygherre har to børn, som begge lider af en sjælden lungesygdom, som gør dem meget overfølsomme over for skimmelsvamp, adskillige pollentyper og husstøvmider, hvorfor ansøger angiver at være nødsaget til at udskifte tagbelægningen til vingetegl i sort mat-engoberet farve som rigtig teglsten. Ansøger angiver derved at opnå mindst mulig forstyrrelse af området. Det angives videre, at farvekombinationen fremstår meget afdæmpet til den hvide facade og småsprossede vinduer.

Ansøgningen er vedlagt tegninger af eksisterende facader og fremtidige facader. Der er alene tale om en anden tagbelægning og ikke ændring i bygningskrop eller antal m2 bebygget på grunden.

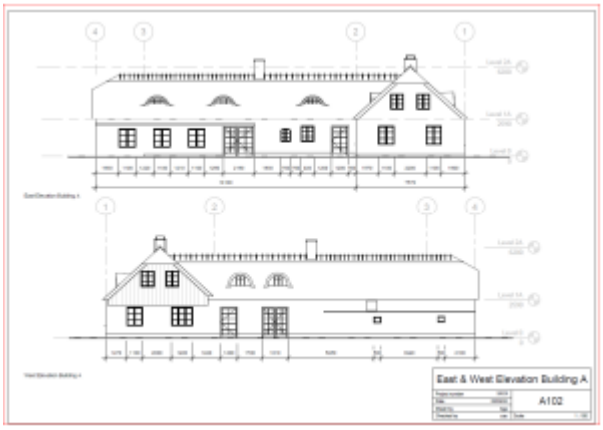
Sagens oplysninger

Oversigtsfoto af ejendommen



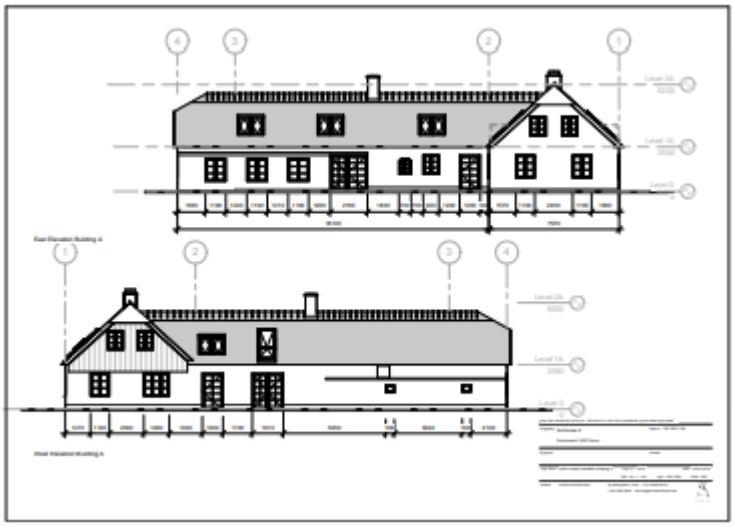
Eksisterende forhold





Fremtidige forhold





Fredningsforhold

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948, der har til formål at bevare området status quo.

Formålet med fredningen er efter § 1, at: 1) ”Arealerne fredes således, at tilstanden på ejendommen ikke må forandres, men de skal med de af de følgende Bestemmelser følgende Indskrænkninger udelukkende kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer.”

Det fremgår af § 2, at: 2) ”Det er navnlig forbudt: a) at opføre Bygninger, som ikke kræves af Ejendommens Drift som Landbrugsejendom, samt at anbringe Drivhuse, Boder, Skure eller anbringe andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Ledningsmaster og lign.”

Sagens behandling

Egedal Kommune har anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, da kommunen vurderer, at det ikke strider mod fredningens formål. Kommunen anbefaler, at taget udskiftes med røde u-glaserede tegl, frem for tegl med sort overfladebehandling. Kommunen anser tagudskiftningen som en acceptabel og rimelig bygningsændring, der i det konkrete tilfælde samtidig tilgodeser den ønskede sundhedsmæssige forbedring til et fast tag. Hertil har kommunen taget i betragtning, at Frederiksborg Amtsråd i 1993 har udtrykt tilsvarende holdning i lignende ansøgning dengang af brandmæssige årsager.

Kommunen vurderer, at tagdækning af tegl ikke vil ændre væsentligt ved bygningernes udtryk udformet efter traditionel byggeskik. Ændring fra strå til tegl anses at være tilpasset bygningernes stilart med et klassisk udtryk af naturmaterialer.

Kommunen har lagt til grund, at projektet alene omfatter udskiftning af tagmaterialer på eksisterende bygninger inden for haveanlægget, og hvor der ikke sker opførelse af ny bebyggelse. Projektet vurderes samlet at være af underordnet betydning samt tilpasset områdets karakter. Den ansøgte tagudskiftning kræver ikke en landzonetilladelse eller byggetilladelse fra Egedal Kommune. Hvis Fredningsnævnet giver dispensation, anbefaler kommunen, at der stilles vilkår om:

- at det nye tegltag udføres i røde tegl uden overfladebehandling
- at velux tagaltaner evt. etableres som almindelige velux tagvinduer

Habitatsvurdering

Miljøstyrelsen har oplyst, ”at der kan være flagermus (bilag IV arter) under tag. Fredningsnævnet kan derfor ikke træffe afgørelse, før det er afdækket, hvorvidt der er tale om et aktivt leve- og rastested for flagermus, jf . naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 2 og 3.

Ud fra det fremsendte kan det ikke udelukkes, at der kan være flagermus under stråtaget. Flagermus kan fx. gemme sig i isolering under taget, i små sprækker og ved udhæng langs tagkanten.

Når en ansøgning vedrører bilag IV- arter, gælder der et udvidet forsigtighedsprincip. Det betyder, at i tilfælde af tvivl om påvirkning af en eller flere bilag IV-arters levested (yngle- og rastested) skal projektets påvirkning undersøges nærmere.

I det konkrete tilfælde vurderer Miljøstyrelsen, at det bør undersøges nærmere, om der er flagermus i forbindelse med ståtaget, før fredningsnævnet træffer afgørelse. Fredningsnævnet kan bede ansøger selv observere og oplyse fredningsnævnet, om der er flagermus omkring bygningen ved skumringstid. Desuden kan det observeres og oplyses, om der er tegn på flagemus i form af ekskrementer omkring huset og på siden af bygningen. Ansøger kan desuden tage nogle billeder af taget og tagudhæng og fremsende sammen med oplysning om, hvor det enkelte billede er taget.

Hvis det ikke kan udelukkes, at der er flagermus under taget, kan ansøger søge hjælp hos Naturstyrelsens vildtkonsulent https://naturstyrelsen.dk/aktiviteter-i-naturen/vildtforvaltning/kontakt-din-vildtkonsulent/vildtkonsulenten-nordsjaelland eller hos private firmaer.

Konstateres flagermus under taget, skal ansøger kontakte Miljøstyrelsen, da der kan der være behov for en dispensation fra artsfredningsbekendtgørelsens § 10 og/eller naturbeskyttelseslovens § 29a, stk. 2 (om henholdsvis individbeskyttelsen og levestedsbeskyttelsen for bilag IV arter).

I tilfælde af flagermus under taget, kan fredningsnævnet desuden stille vilkår om udslusning inden udskiftning af taget påbegyndes. Udslusning skal ske på bestemte tidspunkter på året, hvor evt. unger er store nok til at flyve med ud. Miljøstyrelsen kan henvise til information om Flagermus i huset - Naturstyrelsen

Flagermus lever især til ved skove og søer. I området omkring ejendommen er der en del skov og også søer. Det er Miljøstyrelsens vurdering, at selve levestedsbeskyttelsen for flagermus i området kan opretholdes ved udskiftning af taget.

Det ansøgte er ikke beliggende i et Natura 2000-område, og Miljøstyrelsen vurderer, at det ansøgte ikke kan påvirke det nærtliggende Natura 2000-område, da flagermus ikke er på udpegningsgrundlaget for dette Natura 2000-område.

Ansøgningen giver ikke Miljøstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger. Hvis fredningsnævnet har behov for yderligere oplysninger eller har særlige spørgsmål, står Miljøstyrelsen selvfølgelig til rådighed.

Miljøstyrelsen deltager ikke i en eventuel besigtigelse, medmindre fredningsnævnet har et særligt ønske herom".

Observation og undersøgelser vedrørende flagermus

Fredningsnævnet har anmodet ansøger om at observere og oplyse Fredningsnævnet om, hvorvidt der er flagermus omkring bygningen ved skumringstid samt, om der er tegn på flagermus i form af ekskrementer omkring huset og på siden af bygningen. Ansøger er desuden anmodet om at tage nogle billeder af taget og tagudhæng og fremsende sammen med oplysning om, hvor det enkelte billede er taget.

Ansøger har foretaget observation og fremsendt billeder. Ansøger har oplyst følgende; "…Som udgangspunkt kan jeg nok godt udelukke at der på nogen måde kan være flagermus i stråtaget

herunder udhæng. Det er konstrueret på en sådan måde at det ikke fysisk er muligt at de kan bo der. Jeg tænker at jeg sender en billede-række af udhængene langs alle facader. I alle tagrum er der loft til kip hvorfor der heller ikke er noget uudnyttet tagrum de kan færdes i og lige nu er hele huset totalt strippet indvendigt og der er heller ikke dukket noget op der skulle indikere at der har været nogen form for dyr bag lofterne. Det kan endvidere oplyses at gården har været beboet de senest 3 måneder og der er heller ikke observeret nogen flagermus. Tidligere ejer har heller kunne bekræfte at have set flagermus. Men for god ordens skyld så observeres der i den kommende uge intenst i skumringstiden om der skulle forekomme aktivitet omkring husene.
…
Så er observationsperioden overstået. Bygherre har selv sammen med svigerfamilien observeret i skumringstiden og har ikke kunne konstatere nogen form for aktivitet af flagermus eller lignende. Ej heller har der kunne konstateres spor som afføring eller andre efterladenskaber efter flagermus eller lignende. Som sagt er huset ryddet totalt indvendig og der er heller ikke i tagkonstruktionen nogen spor efter aktivitet. Jeg vedhæfter dokument med billeder af hvorledes udhænget slutter tæt til huset og således tillader udformningen heller ikke adgang af flagermus eller andre tilsvarende dyr…"

Der er ikke fremkommet udtalelser fra DN Egedal, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening eller DOF Egedal, der alle har været hørt over ansøgningen og er blevet indkaldt til besigtigelse.

Fredningsnævnet bestående af dommer Betina Heldmann (næstformand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Karen Juul (udpeget af Egedal Kommune) har den 3. januar 2025 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: ejerne Claus og Celine, rådgiver Søren Hansen, Mette Troelsen og Käte Meinsbæk (Egedal Kommune) samt Gunner Brüch (Friluftsrådet).

Afgørelsen er truffet i enighed af Betina Heldmann, Niels H.V. Olesen og Karen Juul.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plante-arter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte projekt med henblik på meddelelse af dispensation til udskiftning af tagdækning på Sortmosen 6, 3520 Farum, matr. nr. 103I, Ganløse By, Ganløse fra stråtag til tegltag samt isætning af veluxvinduer og veluxaltaner, som ansøgt, ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet finder således, at der kan meddeles dispensation til udskiftning af tagdækning fra stråtag til tegltag samt isætning af veluxvinduer og veluxalataner, som ansøgt.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på bygningernes placering og den omstændighed, at der ikke ændres på bygningerne for så vidt angår placeringen og arealet samt på, at der ikke ændres på brugen af bygningerne. Det ansøgte vurderes derfor ikke at kunne påvirke det fredede områdes biologiske, landskabelige og kulturhistoriske værdier negativt.

Fredningsnævnet har fundet, at Egedal Kommunes bemærkninger vedrørende farvevalg på tegltag og vedrørende isætning af veluxaltaner ikke kan føre til en ændret vurdering.

Det er Fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Miljøstyrelsen har meddelt samt ejerens undersøgelser vedrørende flagermus.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udskiftning af tagdækning fra stråtag til tegltag samt isætning af veluxvinduer og veluxalataner, som ansøgt og på vilkår

- at det nye tegltag udføres i mat sort tegl

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Betina Heldmann
næstformand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Egedal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, DN Egedal, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening og DOF Egedal.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-nr-5-2025

Den 1. maj 2025

Furesø Kommune
Att.: Mette Juel Furu

Via e-post: furesoe@furesoe.dk

Mølleådalen vest og nord for Farum – Altan Kastanie Alle 43, Farum

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til etablering af en altan på ejendommen matr.nr. 7hb Farum By, Farum, beliggende Kastanie Alle 43, 3520 Farum.

Det fremgår af Furesø Kommunes fremsendelsesbrev blandt andet:

> Ejer af ejendommen Kastanie Alle 43 ønsker at etablere en altan langs boligens vestlige gavl i 1. sals højde.
>
> Ejer har tidligere ansøgt fredningsnævnet om samme projekt, hvor Fredningsnævnet for København med afgørelse af 25. april 2021 har meddelt dispensation til det ansøgte (FN-KBH-85-2020). Afgørelsen blev ikke udnyttet inden for udnyttelsesfristen, og er derfor forældet. Ejer af ejendommen ansøger nu om at etablere en altan, med samme ordlyd og tegningsmateriale som fredningsnævnet tidligere har meddelt dispensation til.
>
> Den ansøgte altan har et areal på ca. 29 m2 (9,5 x 3 m). Der henvises til ansøgningsmaterialet, som har en god beskrivelse af det ansøgte. Ifølge BBR er der på ejendommen en helårsbolig (enfamiliehus) med et samlet boligareal på 199 m2, der fordeler sig med 136 m2 i stueplan og 63 m2 i kælderplan. Dertil er en indbygget carport på 30 m2. Mod øst, dvs. ud mod Kastanie Alle, fremstår boligen i et plan. Mod vest fremstår boligen med to plan, idet terrænet falder fra øst mod vest, hvorved kælderplan ligger over terræn.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

> Den påtænkte etablering af en altan mod vest giver mulighed for adgang til det fri fra boligens køkken/alrum og stue, således at udsigten over naturområdet mod vest kan nydes herfra.
>
> Altanen etableres med brædde gulv, hvor brædderne lægges med ca. 1 cm mellemrum, dvs. arealet under altanen er ikke overdækket.
>
> Altanens areal vil, jf. tegningerne, udgøre 28,44 m2 (9,48m x 3,00m). Højden fra terræn til overkanten af altanens gulv vil være omtrent 287 cm og højden på rækværk/afskærmning omkring altanen vil være ca. 100 cm.
>
> Altanens udtryk, dvs. materiale- og farvevalget vil tage hensyn til den eksisterende arkitektur (70'er parcelhus) samt den naturskønne beliggenhed. De bærende søjle vil blive opført enten som en stålkonstruktion eller i træ, evt. beklædt med trælister som vist på vedlagte eksempler. Gelænder omkring altanen vil blive udført i transparent glas eller simple rørfyldninger som vist på vedlagte eksempler. Det endelige materialevalg vil afhænge af arkitektens anbefalinger ift. øvrige renoveringsprojekter på ejendommen (udskiftning af tag og vinduer med henblik på energioptimering).

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto med indtegninger:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 29. februar 1948 om fredning af områder i Mølleådalen vest og nord for Farum Sø.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende vedrørende den pågældende ejendom, der er omfattet af den i kendelsen nævnte fredningsservitut type C:

> Arealerne fredes således, at det uden fredningsmyndighedernes samtykke er forbudt at opføre bygninger af enhver art, herunder drivhuse, boder, skure og lign. Ved genopførelse eller ombygning af eksisterende bygninger skal tegninger forinden godkendes af fredningsmyndighederne.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/01004.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Furesø Kommune har udtalt:

> Ejendommen grænser op til Natura 2000-område N139: Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov, som udgør habitatområde H123 og fuglebeskyttelsesområde F109.
>
> Der er ikke tidligere registreret arter af flagermus på selve ejendommen, men det kan ikke udelukkes at der findes flagermus i området omkring, især i det ubebyggede område mod vest. Der er ikke tidligere registreret arter af padder eller krybdyr på ejendommen. Nærmeste registrering er ifølge arter.dk spidssnudet frø, registreret ca. 320 m vest for ejendommen i 1981. Stor vandsalamander er registreret ca. 400 vest for ejendommen i 2023.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af ministeren for grøn trepart) og Lene Bjerre Herdel (udpeget af Furesø Kommune).

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Furesø Kommunes fredningstilsyn har oplyst bl.a.:

> En godkendelse af den ansøgte altan vil medføre, at bebyggelsen på ejendommen tillades udvidet mod vest, dvs. ud mod det åbne land og det fredede område.
>
> Furesø Kommune vurderer dog, at den ansøgte altan ikke vil påvirke det omgivende fredede landskab negativt, idet altanen ikke vil være synlig over

> store afstande eller fremstå markant. Kommunen lægger vægt på, at altanen ønskes i tilknytning til den eksisterende bolig og som en forlængelse af denne, dvs. sammenbygget med boligen. Kommunen lægger også vægt på, at der er tale om en forholdsvis let konstruktion, hvor altanens dæk svæver over det naturlige terræn i 1. sals højde. Desuden vælges et rækværk med let eller gennemsigtigt udtryk. Det indgår også i kommunen vurdering, at altanen ikke er bredere end gavlen, hvilket bidrager til at mindske den landskabelige påvirkning.
> …..
> På den baggrund anbefaler kommunen, som kommunen også gjorde ved videresendelse af ansøgningen i 2020, at Fredningsnævnet for København godkender den ansøgte altan.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved tilladelse til etablering af den ansøgte altan.

Fredningsbestemmelsens type C, der gælder for den pågældende ejendom, er i hovedsagen en censurbestemmelser og den lempeligste i Overfredningsnævnets afgørelse, der opdeler ejendommene i typerne A-E. For de øvrige typer indeholder fredningen et egentligt forbud mod opførelse af ny bebyggelse.

Fredningen er primært en tilstandsfredning og har endvidere til formål at give offentligheden adgang til en del af arealerne. Af fredningsafgørelsen fremgår, at området har stor landskabelig skønhed, og at formålet med fredningen blandt andet er at gennemføre en lempelig landskabsfredning og dermed bevare landskabets karakter for eftertiden. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare de landskabelige værdier i Mølleådalen, vest for Farum Sø.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Furesø Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Brian Teglgaard Rosbøg, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.