

Afgørelser – Reg. nr.: 00905.00

Fredningen vedrører: Broholm Gods Træer

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

09-12-1943

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet: Fredning af forskellige trægrupper under Broholm gods samt Gudme sø

Kommune: Gudme

Sogn : Gudme

Reg. nr.: 435-03-01



Ejer : Privat

Areal : ca. 20 ha

Fredet : Forlig 9/12-1943

Formål : Bevaring af forskellige trægrupper og bevoksninger.

Indhold : Skovparti i Nyhave skov langs Tangmølle å, bestående af 55 bøge og 14 ege, fredes. En gruppe af 13 bøge og 5 ege på en del af matr. nr 23^c Gudbjerg by, beliggende ved skovfogeshuset, fredes. 30 fritstående ege i Skelmose skov, fredes. Bevoksningerne må in- gensinde fældes, topskæres, undergraves eller på anden måde udsæt- tes for en behandling, der kan føre til ødelæggelse eller forringel- se. Gudme sø fredes, så den i alt væsentlig bevares i sin nuværen- de størrelse. De langs søens østlige bredder værende bærbærende be- voksninger skal fremtidig opretholdes i smukkeste mulig stand.

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Svendborg Amtsråds-kreds.

Aar 1943 den 9. December afholdt Nævnet Møde paa Broholm Gods. Mødt var Formanden, Dommer O. Waage Jensen, Amtsrådsmedlem Keilgaard havde meldt Forfald.

Der foretoges: Behandling af Spørgsmaalet om Fredning af forskellige Trægrupper under Broholm Gods, samt Gudme Sø, alt tilhørende Hofjægermester Jørgen Sehested.

.....

Da det skønnedes at være af Betydning, at de paagældende Fredninger iværksættes, blev der indgaaet saalydende

F O R L I G :

De nedennævnte Trægrupper, hvis Beliggenhed er angivet paa de fremlagte Maalebordsblade og Fotostaten - Bilag 8-10, fredes paa følgende Maade:

- I. Det paa en Del af Matr. Nr. 1b og 1f Broholm Hovedgaard, Gudme Sogn beliggende Skovparti i Nyhave Skov langs Tangmølle Aa, bestaaende af gamle Bøge og Ege i Blanding, ialt 55 Bøge og 14 Ege, fredes. Dog skal Afhugning af Grene, der kan være til Gene for den Øst for Bevoksningerne liggende Frugtplantage, være tilladt.
- II. En Gruppe af 13 Bøge og 5 Ege paa en Del af Matr. Nr. 23c Gudbjerg By og Sogn, beliggende ved Skovfogedhuset, fredes.
- III. 30 fritstaaende Ege paa en Del af Matr. Nr. 15b, 22d Gudme By og Sogn, Skelmose Eng i Skelmose Skov, fredes.

Med Hensyn til de under I - III nævnte Bevoksninger gælder, at de ingensinde maa fældes, topskares, undergraves eller paa anden Maade udsættes for en Behandling, der kan føre til Ødelæggelse eller Forringelse.

Med Hensyn til Bevoksningen paa Skelmose Eng (III) bemærkes, at Trærnes nuværende fritstaaende Karakter skal bevares.

- IV. Gudme Sø paa Matr. Nr. 63 Gudme By og Sogn fredes, saa at den i alt væsentligt bevares i sin nuværende Størrelse, og Vandstanden maa ikke ved Foranstaltninger fra Ejeres Side sænkes eller hæves, og de langs Søens østlige Bredder værende barbarende Bevoksninger indenfor det paa Fotostaten, Bilag 10, angivne Omraade skal frem-

tidig opretholdes i smukkeste mulig Stand.

Særlig Afmærkning af det fredeede findes uforuden.

O. Waage Jensen

Ifølge Fuldmagt fra Hofjæger-
mester J. Sehested.

St. Kronholm

K. Brorsen

J. Jørgensen

Broholm Gods

1943

Gudme Herred, Svendborg Amt
Udarbejdet efter Matr. i Hukortene

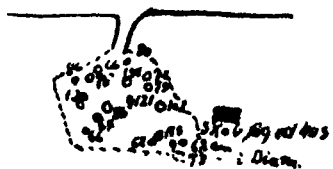
K.F. Løvefoged
Førstehåndtøjet

1.

Gudbjerg Skov, Afd. 5.

Matr. Nr. 23e Gudbjerg By og Sogn

Gamle Bøge og Ege



1:4000

Gudme Sø

Matr. Nr. 63, Gudme By
Areal 166100 m²

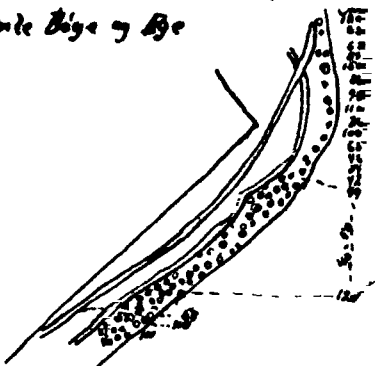
1:4000

2.

Nyhavn Skov, Afd. 22.

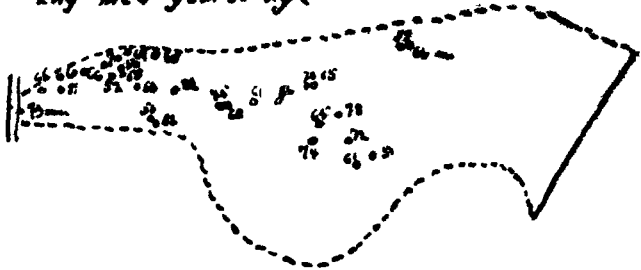
Matr. Nr. 7b Broholm Hovedgaard
Gudme Sogn

Gamle Bøge og Ege



1:8000

Den store Ege, Afd. 65
Matr. Nr. 22d, 15b m. fl. af Gudme By og Sogn
Eng med gamle Ege



Strandkøkken fra a til b

Matr. Nr. 1a

Matr. Nr. 8

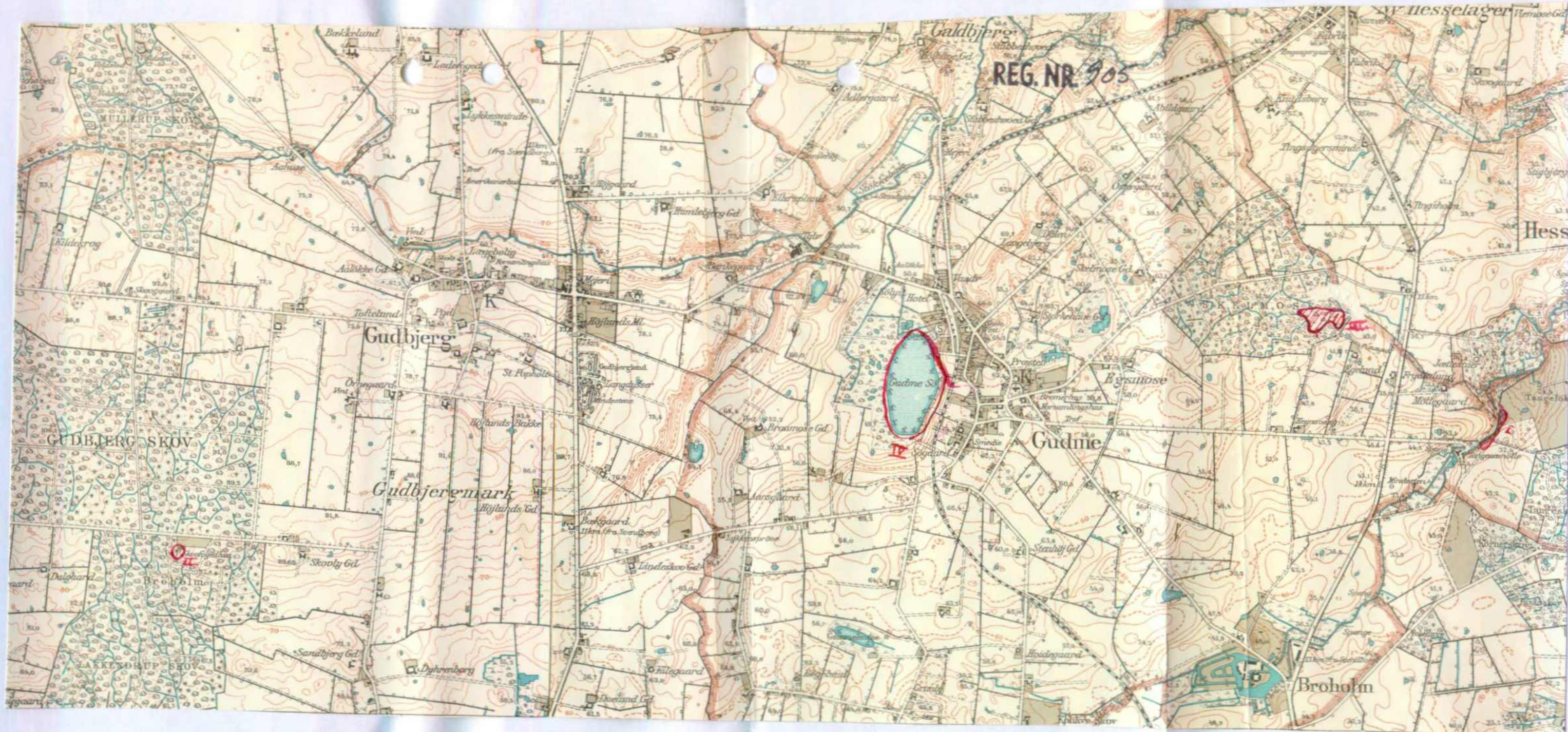
Lundeborg By
Gure Sogn

6.

1:4000

Matr. Nr. 2a

REG. NR. 905



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 00905.00

Dispensationer i perioden: 04-12-1950 - 18-09-1987

U D S K R I F T

a f

Protokol for fredningsnævnet for Svendborg Amtsrådskreds.

- - - - -

År 1950 den 4. december formd. kl. 10,45 afholdt nævnet med dets formand og det amtsvalgte medlem gdr. Keilgaard møde, hvor da foretoges

.....

Nævnet begav sig derefter til Gudbjerg skovfogedbolig, hvor der kl. 13,30 foretoges:

145/1950

andragende om fældning af 2 fredede træer ved skovfogedboligen.

Det kommunevalgte medlem, skovfoged P.V.Jensen og suppleanten, gdr. Johs. Aaskov, der begge var tilsagt, mødte.

Træerne, der er fredede ved forlig af 9/12 1943 besigtigedes og nævnets medlemmer var enige om, at den begærte tilladelse meddeles.

Der fremlagde^{s/} ansøgning om fældning fra skovrider Brandt, der var mødt.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Keiser-Nielsen

Peder Ulbjerg

A.Keilgaard

- - - - -

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for Svendborg Amtsrådskreds,
Nyborg, den 17. februar 1953.

i formandens fræwærelse,
som supplicant for denne:

J. Hvass
J. Hvass

Man har d.d. tilskrevet Andelsforeningen Gudme Sølaug,
adr. hr.Vagn Kronholm, Stationsvej 15, 5884 Gudme, således:

I et hertil indsendt andragende har De ansøgt om tilladelse
til at iværksætte forskellige plejeforanstaltninger m.v. af og omkring
Gudme Sø.

Søen, som nu ejes af sølauget, er fredet ved overenskomst af
9. december 1943, og størstedelen af omgivelserne er omfattet af bygge-
linien i henhold til naturfredningslovens § 47 a; foranstaltningerne
kan derfor kræve dispensation i henhold til naturfredningslovens §§ 34
og 47 a, som nævnet nærmere har redegjort for i en orienterende skri-
velse af 15. november 1984.

Efter at foreningens specificerede planer er fremsendt, frem-
går det, at tilladelse herfra alene kræves til opstilling af en mind-
re badebro ud for ejendommen matr. nr. 9-a Gudme by, Gudme, og til
beplantningsplanen for så vidt angår matr. nr. 10-k smstds.

For så vidt angår badebroen, henholder man sig til det i skri-
velse af 15. november 1984 udtalte, hvorefter nævnet ikke kan tage en-
delig stilling til spørgsmålet, forinden en skitse over brokonstruk-
tionen og et beliggenhedsrids er indsendt hertil.

For så vidt angår beplantningsplanen bemærkes, at den nuvæ-
rende beplantning af matr. nr. 10-k overvejende består af cypres og
Thuja, der ikke kan betegnes som en dansk træsort, og at man ønsker
at tilplante med løvfældende træer og buske, som er karakteristiske
for dansk flora, som man nærmere har redegjort for i bilag III til
ansøgningen.

Fredningsnævnet har om sagen brevvekslet med amtskommunens
fredningsafdeling, der har udtalt, at tilplantningsplanerne, som vil
give området karakter af et arboret, ikke giver anledning til særlige
betænkeligheder og kan anbefales. Man har dog frarådet, at der plantes
almindelig ahorn (*acer platanoides*), der dels ikke er et oprindeligt
dansk træ og dels giver stor frøspredning, som kan føre til, at de
andre udplantede arter kvæles.

Mit ministeriet
J.nr. E. 1303/7-40 *Li.*

Lucas H. 3/12-85

Fredningsnævnet har herefter besluttet at tillade i medfør af naturfredningslovens § 47 a, at parcellen matr. nr. 10-k Gudme by, Gudme tilplantes i overensstemmelse med ansøgningens bilag III, dog at almindelig ahorn udgår af plantevalget.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes fredningsafdeling m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet, om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58 stk. 5.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64 a.



Jul. Paulsen
formand

Andelsforeningen Gudme Sølaug,
adr. hr. Vagn Kronholm,
Stationsvej 15,
5884 Gudme

L. V. S.

Kopi til § 47 a - mappe ^{24 taget} _{SKL.}

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMTS SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Egensevej 15 - Telefon (09) 21 16 93Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

5700 SVENDBORG, den 18/9 1987

Journal nr.: Frs. 168/1987

21 SEP. 1987

Man har d.d. tilskrevet Gudme Sølaug v/Vagn Kronholm, 5884 Gudme, således:

Ved skrivelse af 17. juni 1987 har De ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage oprydning og fjernelse af døde eller væltede træer og tilladelse til at foretage nyplantning i et område øst for Gudme Sø.

Søen, som ejes af sølauget, er fredet ved overenskomst af 9. december 1943 og størstedelen af omgivelserne er omfattet af byggelinien i henhold til naturfredningslovens § 47 a - søbyggelinien - hvorfor de nævnte foranstaltninger kræver dispensation i henhold til naturfredningslovens § 34 og § 47 a.

Nævnet har afholdt møde og besigtigelse i sagen.

Gudme kommune og Fyns amtskommunes landskabsafdeling har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.


Nævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte, idet nævnet tilføjer, at nævnet intet har at erindre imod, at der foretages oprydning og genplantning indenfor det område, der på et kortbilag er betegnet som område G og ej heller har indvendinger imod, at der foretages en oprydning og genplantning indenfor område F, alt betinget af, at oprydningen og genplantningen foretages af kyndige folk og så nænsomt som muligt af hensyn til eksisterende plantevækst, og at man forsøger at forhindre nyt ukrudt eventuelt ved sprøjtning.

Nævnet kan tiltræde, at der anvendes planterne æblerose, hvid snebær, hæg, almindelig røn og enstenet tjørn.

Nævnets tilladelse er meddelt i henhold til naturfredningslovens § 47 a og naturfredningslovens § 34 a, idet nævnet enstemmigt har vedtaget, at det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningsoverenskomsten af 9. december 1943.

Nævnet har underrettet den stedlige kommunalbestyrelse, Fyns amtskommunes landskabsafdeling m.fl., der inden 4 uger kan indbringe nævnets afgørelse for Overfredningsnævnet om foranstående.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før efter udløbet af ankefristen, 4 uger, jfr. naturfredningslovens § 58 stk. 5.



Jul. Paulsen

formand

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Svendborg Kommune
på vegne af Gudme Sølaug

Christiansvej 41
5700 Svendborg
Tlf. 93 56 40 70

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-1-2022
Dato: 28. juni 2022

Afgørelse af 22. juni 2022

Dispensation til opførelse af ny bro ved Gudme Sø

Svendborg Kommune har ved mail af 3. januar 2022 fremsendt en ansøgning på vegne af Gudme Sølaug om dispensation til at etablere en bro i Gudme Sø på matr.nr. 63 Gudme By, Gudme ved adressen Gudme Sø 1, 5884 Gudme.

Sagsfremstilling

Vedhæftet mailen er ansøgning af 17. november 2021, tegningsmateriale samt Svendborg Kommunes indstilling.

Af ansøgningen, som oprindeligt er en ansøgning til Svendborg Kommune, fremgår det, at broen blandt andet er til brug for almenheden og uddannelse. Vedhæftet ansøgningen er fotomateriale, der viser den påtænkte placering.

Af Svendborg Kommunes indstilling fremgår blandt andet følgende:

" ...

Projektet er beliggende indenfor det fredede areal af Gudme Sø – se fredningsafgrænsning på nedenstående kort.

...

Fredningsnævnet har tidligere ved afgørelse af 4. december 1985 ikke kunnet behandle sag om eksisterende badebro på grund af manglende oplysninger fra Gudme Sølaug. Der er således ikke meddelt tilladelse fra fredningen til den eksisterende bro.

Ifølge det fremsendte ansøgningsmateriale, ønskes den ny bro større, forsynet med flydeponon og gelænder og til brug for almenheden, uddannelse osv.

Svendborg Kommune indstiller det ansøgte til Fredningsnævnet for Fyn og anbefaler samtidig en godkendelse af projektet.

Redegørelse for sagen

...

Ifølge det ansøgte, ønskes broen opført som fastbro med rampe til flydeponon. Broen er i alt 14 m lang x 1,20 m bred via en rampe ud til en 5,1 m dyb x 3,7 m bred flydeponon yderst og med gelænder. Broen opføres i azobetræ på trykimprægnerede pæle

...

Kommunens begrundelse for indstilling

Svendborg Kommune kan ud fra det ansøgte se, at den eksisterende mindre bro er beliggende på søns østside i den nordlige ende og dermed indenfor den del af søen, som ønskes bevaret uændret.

Eksisterende bro ses imidlertid på luftfoto eller på ansøgningens medsendte billeder, ikke at berøre den beplantning, som omtales i fredningen. Den nye bro ønskes opført umiddelbart nord for den eksisterende bro.

Det er Svendborg Kommunes vurdering, at offentligheden kan få stor glæde af den ansøgte bro, og idet den vurderes ikke at ødelægge omtalte bærbærende beplantning, agter kommunen at anbefale en godkendelse af projektet, men på vilkår om, at den gamle bro nedrives og bortfjernes helt i forbindelse med opsætning af ny bro.

Svendborg Kommune har samtidig vurderet, idet søen er beskyttet af naturbeskyttelseslovens § 3, beskyttede naturtyper, at broprojektet ikke kræver dispensation fra denne lov.

Projektområdet ligger ca. 6 km udenfor nærmeste Natura-2000 område nr. 116 Centrale Storebælt og Vresen (EF-Habitatområde H100). Det er Svendborg Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer eller projekter, kan påvirke Natura-2000 området væsentligt eller ødelægge eller beskadige leve- eller voksesteder for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget.

Svendborg Kommune vurderer endvidere, at projektet som ovenfor beskrevet, ikke vil medføre beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle-rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Samlet set vurderer Svendborg Kommune, at den ansøgte ny bro ikke strider imod fredningens omfang og ikke vil ødelægge beplantningen på Gudme Sø's østlige bred.

Svendborg Kommune vil derfor gerne indstille til Fredningsnævnet for Fyn om at give dispensation til det ansøgte.



Den omtrentlige placering af den ansøgte bor er vist med en rød cirkel og fredningen er vist med skravering.

Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Broholm gods Træer, der blev fredet ved forlig indgået for fredningsnævnet den 9. december 1943. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

” ...

IV. Gudme Sø på Matr. Nr. 63 Gudme By og Sogn fredes, saa den i alt væsentligt bevares i sin nuværende Størrelse, og Vandstanden maa ikke ved Foranstaltninger fra Ejeres side sænkes eller hæves, og de langs Søens østlige side værende bærbærende Bevoksninger inden for det paa Fotostaten, bilag 10 angivne Omraade skal fremtidig opretholdes i smukkeste mulig stand.

...”

Høring

Dansk Ornitologisk Forening har i mail af 26. januar 2022 udtalt blandt andet følgende:

” ...

Vi har i Dansk Ornitologisk Forening ingen betænknin g overfor at etablere en erstatning for den gamle og udtjente bro i Gudme Sø.

Da den gamle bro nedrives, finder vi at indgrebet er så beskedent, at vi ikke har indvendinger mod etableringen i forhold til den eksisterende fredning.

Gudme Sø rummer på vandfladen kun i beskedent omfang et fugleliv af nævneværdig værdi, da vandkvaliteten i søen er meget dårlig. Det kan til dels skyldes udsætning af ænder i stort antal.

...”

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Der har under sagens behandling været foretaget besigtigelse den 22. juni 2022.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Et enigt fredningsnævn finder, at den ansøgte bro med sin placering og udførelse ikke strider mod fredningens formål om at beskytte søen og bevoksningen langs søens østlige side.

Fredningsnævnet finder videre, at broen, der har et formål til gavn for almenvellet, med sit udseende, materialevalg og størrelse passer ind i området.

Der meddeles derfor dispensation som ansøgt på vilkår, at den eksisterende bro helt fjernes i forbindelse med etableringen af den ansøgte bro.

Under hensyn til det af Svendborg Kommune oplyste er naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3 ikke til hinder for den meddelte dispensation ligesom fredningsnævnet vurderer, at det ansøgte ikke skader integriteten af et Natura-2000 område

Dispensationen er givet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand