Afgørelser – Reg. nr.: 00874.00

Fredningen vedrører: Frederiksdal

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer 14-05-1943

DEKLARATIONER>

Overeenskomst 14/5-43

REG. NR. 874
14/5-43

Imellem paa den ene Side Staten, Københavns Amt, de storkøbenhavnske Kommuner og Lyngby-Taarbæk Kommune samt Fredningsmyndighederne og paa den anden Side Lensgreve Sigismund Schulin som Ejer af Frederiksdal Gods har der i lang Tid været ført Forhandlinger om Muligheden for at gennemføre Fredninger paa Frederiksdal, saavel af Arealer under Hovedgaarden som af Skovene, dels af rent fredningsmæssige Grunde, dels som det traditionsrige Hovedudflugtssted for Egnens, og ikke mindst Hovedstadens Befolkning.

Frederiksdals skønne Skove med deres naturlige Terræn og den stærke Blanding af forskellige Løvtræer og den smukke, i Klasse A. fredede, gamle Gaard med Park og Landbrug, beliggende ved Furesøen, danner i Forbindelse med Søen et landskabeligt Billede af overordentlig Værdi.

Gennem Menneskealdre har Frederiksdal Skove været aabnet for Offentligheden, ligesom der har været Adgang for Befolkningen til de ved Furesøen beliggende Ruiner af Hjortholm Slot.

Tusinder og atter Tusinder har Aarene igennem søgt Rekreation paa disse skønne Steder.

I Forbindelse med Afløsningen af det Fideikommisgodset Frederiksdal paahvilende fideikommissariske Baand blev der truffet visse Aftaler om Fredning af Ejendommen, idet Ejeren af denne - Frederiksdal Hovedgaard og Skove - ved et paa Ejendommen tinglyst Pantebrev af 14.April 1930 paa nærmere fastsatte Vilkaar forpligtede sig til i et Tidsrum af 10 Aar fra 1.Januar 1930 at bevare Ejendommen "i samme Tilstan som hidtil og med samme Adgang for Offentligheden som nu, herunder Færdsel paa Veje og Stier overalt i Skoven, dog ikke med Motorkøretøjer". Nye Bygninger maatte kun opføres, hvis de var nødvendige for Gaardens Drift. Ogsaa om Adgangen til Ruinerne og langs Søbredden blev der givet Bestemmelser.

Nogle Aar senere blev der mellem Lensgreve Schulin og Lyngby-Taarbæk Sogneraad oprettet en Overenskomst, hvorefter Sogneraadet lejede den nordlige Del af Furesøkysten til Drift af det saakaldte "Fribad", og Fribadet har derefter hver Sommer været i Drift paa dette Sted.

Pr. 1. Januar 1940 opsagde Lensgreve Schulin de omtalte Ordninger. De er imidlertid blevet opretholdt ved midlertidige Aftaler, saaledes at det er den foran beskrevne Tilstand, der nu skulde afløses af en endelig Ordning. Denne skal yderligere afløse den midlertidige Fredning, der er en Følge af, at visse Dele af Frederiksdal er inddraget under "Fredningsplanen for Københavnsegnens grønne Omraader" i Henhold til Bestemmelserne i § 31 i Naturfredningsloven af 7.Maj 1937 og Tillægsloven af 13.April 1938, medens naturligvis de Ejendomme legalt paahvilende Baand efter Naturfredningsloven, Fredskovsbestemmelserne o.l., ikke paavirkes af en Overenskomst.

Ved de førte Forhandlinger er man naaet til Enighed om, at det, der bør tilstræbes, er en Ordning, der i videst muligt Omfang kan sikre, at Godset bevares for Fremtiden i den samme landskabelige og driftsmæs-

sige Tilstand som nu. Og ud fra Ønsket herom er der under Dags Dato mellem Statsministeriet som Repræsentant for de offentlige Interesser og undertegnede Lensgreve Sigismund Schulin som Ejer af Godset oprettet følgende.

Overenskomst

om

Fredning af Godset Frederiksdal.

§ 1.

Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr.Nr. 1a, 1b, 1q, 1r, 1s, 1u, 1v, 1x, 1z, 1æ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax og 1ka fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anlæges Ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden Forandring af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der maatte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriet og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:

a. Der skal stadig være Mulighed for at opføre de for Driften fornødne Bygninger, men Tilladelsen kan betinges af Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Placering og Udseende. Dette gælder ogsaa for de Bygninger, der slutter sig til Driften af Frederiksdal Kro, Parkeringspladser m.v.

b. For de Arealers Vedkommende, der er landbrugsmæssigt drevne, drejer det sig om den principielle Opretholdelse af denne Driftsform, medens Anvendelsen af de enkelte Marker i den landbrugsmæssige Drift er overladt til Godset selv.

c. For selve Slotsgaarden og den til Slottet hørende Have og Park gælder det ligeledes, at Bestemmelserne sigter til Opretholdelse af Karakteren af Gaard, Have og Park, medens Enkeltheder, der ikke er afgørende for Helheden, bør overlades til Godsets Ejer.

d. Med Henblik paa Bestemmelsen om, at Salg og Udstykning fra den samlede Ejendom kræver Godkendelse af Statsministeriet og Overfredningsnævnet, har Lensgreve Schulin fremhævet, at det eventuelt kunde blive ønskeligt at dele Godset i de 3 Hovedbestanddele: Landbruget, Skovene og Kroen, og at det i denne Henseende vilde være særlig nærliggende at tænke paa Arvefald eller Overdragelse i levende Live til Livsarvinger. Ud fra den Betragtning, at en saadan Deling, der selvfølgelig kun kan ske med Opretholdelse af denne Overenskomst Bestemmelser, ikke principielt vil være stridende med Ordningens Karakter, er Parterne enedes om, at en Deling i 2 eller 3 Hovedbestanddele som angivet kan ske uden den foran krævede Godkendelse i de specielt nævnte Tilfælde, medens Godkendelsen i andre Tilfælde udkræves.

§ 2.

Der skal være offentlig Adgang til Arealerne under Frederiksdal med de Begrænsninger, der skyldes:

a. Hensynet til den private Fred, jfr. Naturfredningslovens § 1,

b. Hensynet til Ejendommens Drift,

c. De særlige fredningsmæssige Hensyn.

ad a. Af Hensyn til den private Fred skal Adgangen for Offentligheden ikke omfatte de umiddelbart op til Hovedbygningen beliggende Arealer, der hører til Gaardsplads, Have og Park. Grænserne herfor afsættes med Statsministeriets Godkendelse.

ad b. Af Hensyn til Ejendommens Drift skal den offentlige Adgang ikke omfatte de under Gaarden drevne, dyrkede Arealer. Det samme gælder Arealer, der henhører under særlige Virksomheder som Kroen, Baadeudlejningen, Beboelseshuse o.l. Grænserne herfor fastsættes med Statsministeriets Godkendelse.

ad c. Hvor særlige, fredningsmæssige Hensyn gør sig gældende, kan den offentlige Adgang til enhver Tid forbydes eller reguleres efter Statsministeriets Bestemmelse.

I Hovedsagen vil herefter Offentlighedens Adgang omfatte Skovene, derunder Terrænet mellem Ladegaardsmarken og Furesøen (med Passage til Broen over Kanalen), og Adgangen fra Prinsessestien, samt Kystarealet fra Kanalen til Virum Vandvej.

Skoven skal være aaben for Almenheden for Færdsel paa Cykle ad de derfor bestemte Stier og til Fods efter de for offentlige Skove gældende Regler, jfr. Lov Nr. 140 af 7.Maj 1937 om Naturfredning, § 24.

De fornødne Afgrænsningsbestemmelser og Ordensreglementer udstedes med Statsministeriets Godkendelse.

§ 3.

For Skovenes Vedkommende gælder - foruden hvad der følger af Fredskovreglerne - den Bestemmelse, at deres Karakter af Løvtræ-Højskov skal bevares ved passende Hugst og Foryngelse. Endvidere skal særlig fremtrædende Træer og Trægrupper bevares længst muligt og nye om fornødent fremelskes i passende Omfang.

Driften af Skovene skal foregaa efter med disse Bestemmelser for Øje udarbejdede og af Landbrugsministeriet godkendte Retningslinier.

Et Eksemplar af de med Henblik herpaa og til Brug ved Erstatningsberegningen udarbejdede Retningslinier for Driften findes vedhæftet denne Overenskomst.

§ 4.

For det Areal, der begrænses af Frederiksdalsvej, Kanalen, Furesøen og Virum Vandvej er der truffet følgende særlige Aftale:

Af Arealet udskilles den langs Furesøen beliggende Del efter en Linie fra et Punkt ved Virum Vandvej til et Punkt ved Stien fra Frederiksdalsvej mellem Engen og den dyrkede Mark til Ruinerne som nærmere angivet paa vedhæftede Kort. Den omtalte Sti anlægges som Cykle- og Spadseresti og føres langs det afgrænsede Terræn til Fribadet. Ved Frederiksdalsvejen afsættes et Hjørne til Cykle-Parkeringsplads. Indhegningen af det udskilte Areal, anlæg af, Indhegning af og Vedligeholdelse af

denne Sti overtages af det offentlige. Stien fra Frederiksdal Kro til Ruinen opretholdes af Godset.

Det saaledes udskilte Areal langs Kysten er bestemt til fuld Adgang for Offentligheden til Færdsel og Ophold paa Udflugter. Det kan saaledes ikke udnyttes af Godset, og hele Administrationen af dette Omraade er derfor overladt tilLyngby-Taarbæk Kommune paa det offentliges Vegne. Den nordligste Del af Arealet kan af Kommunen benyttes til Badestrand, medens den sydlige Del skal være forbeholdt andre Besøgende. Det offentlige er berettiget til paa denne Strækning at anlægge Broer til Badning og Rosport.

Erstatningen for Fredningen med offentlig Adgang er indbefattet i den samlede Fredningserstatning, der ligeledes omfatter Godtgørelse for Arealets Anvendelse til Badestrand, saaledes at der ikke bliver Tale om nogen Leje- eller anden Afgift herfor.

Paa Arealet maa intet plantes eller anbringes, som hindrer eller skæmmer Udsigten. Der kan etableres Salg af Chokolade, Ispinde og lignende paa Badestranden, men Serveringsvirksomhed, der vilde skabe Konkurrence overfor Frederiksdal Kro, maa ikke etableres uden Tilladelse fra Ejeren af Frederiksdal Kro.

§ 5.

De Arealer, paa hvilke der anlægges Cykle- og Gangstier i Henhold til Lov Nr. 595 af 13.November 1940, herunder den i § 4 omtalte Sti fra Frederiksdalsvej til Ruinen med dertil hørende Cykleparkeringsplads, stilles til Raadighed hertil uden Vederlag, men forbliver i Eje af Godsets og Skovens Ejer. Vedligeholdelsen overtages af Lyngby-Taarbæk Kommune, der ogsaa overtager Vedligeholdelsen af de 2 Træbroer over Mølleaaen og Kanalen.

§ 6.

Det offentlige er berettiget til ved Mølleaaen at ordne Stigbordsindretninger og Ophalingsslidsker paa en saadan Maade, at Passage af Kanoer og Kajakker kan ske udenfor den almindelige Trafik.

§ 7.

For det langs Vestsiden af Kanalen fra Frederiksdal Kro til Furesøen liggende Areal (mellem Kanalen og Færdselsadgangen til Skoven) indtil Stien langs Søen gælder for Tiden den Ordning, at Arealet har været undtaget fra den midlertidige Overenskomst, medens Raadighedsretten vedvarende er begrænset - foruden af Bestemmelserne i Naturfredningsloven - ved de Bestemmelser, der følger af, at Arealet omfattes af den samlede Fredningsplan.

Med Hensyn til Udnyttelsen af dette Areal skal der, naar Baandet efter den samlede Fredningsplan hæves, stadig gælde den Bestemmelse, at Tilstanden ikke maa forandres uden Overfredningsnævnets Samtykke, men at de paagældende Arealer udelukkende skal kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, og navnlig maa der ikke uden Overfredningsnævnets Tilladelse paa Arealerne opføres Bygninger af nogen Art, ej heller anbringes Master, Boder eller andre Indretninger eller foretages Beplantninger, som kan forringe Udsigtsforholdene.

Arealet er altsaa med de foreliggende Begrænsninger vedvarende forbeholdt ejerens egen Udnyttelse. Men ved de eventuelle Dispensations-

sagers Afgørelse vil Overfredningsnævnet tage Hensyn ikke blot til de landskabelige Interesser, men tillige til Arealets naturlige Interesse for al Baadfart paa Søen.

Saafremt det skulde vise sig paakrævet af Hensyn hertil, forbeholder Statsministeriet sig senere at rejse Spørgsmaalet om en anden Løsning for dette Areals Vedkommende.

§ 8.

Der maa ikke paa Frederiksdals Grund ske Udlejning af Telte eller Teltpladser uden Statsministeriets Tilladelse. Ejeren kan dog regne med, at der indenfor Skoven eller Ladegaardsmarken staar 10 ha til hans Raadighed til eventuel Udnyttelse paa denne Maade. Pladsen hertil afsættes med Statsministeriets Godkendelse.

§ 9.

For den i foranstaaende omtalte Ordning tillægges der Lensgreve Schulin som Ejer af Frederiksdal en samlet Erstatning paa 485.000 Kr. Heraf afgives et Beløb af 100.000 Kr. ved Kvittering af det ved Afløsningen af det fideikommissariske Baand stiftede Laan til Jordfonden, medens Resten udbetales kontant en Gang for alle.

Af det paa Ejendommen ved denne Overenskomst lagte Fredningsbaan følger, at de visse Dele af Ejendommen paalagte Bidrag til Kloakering m.v. med Udstykning for Øje bortfalder.

§ 10.

Paatale~~berret~~igede i Tilfælde af, at denne Overenskomsts Bestemmelser ved Dispositioner eller Undladelse af Dispositioner ikke skulde blive overholdt fra Godsets Ejers Side, er hver især af de i Indledningen i dette Dokument nævnte offentlige Myndigheder.

Nærværende Overenskomst vil være at forelægge Fredningsmyndighederne efter Naturfredningslovens Bestemmelser.

Samtidig med Gennemførelse af denne Overenskomst udgaar de under Frederiksdal hørende Arealer af den samlede Fredningsplan for Københavnsegnens grønne Omraader.

Frederiksdal, den 14.Maj 1943.

For STATSMINISTERIET:
Erik Scavenius
/F.Grage
Fm.

S. Schulin.

REG. NR. 874

Retningslinier vedrørende Driften af Frederiksdal Skove (221 ha).

A. Almindelige Bestemmelser.

1) Almindelig Udhugning er tilladt overalt (jfr. dog Pkt. 4), men Udhugningen maa ingensinde føres med en Styrke udover den, der fremgaar af Træmaalingen 1940, og som for Bøg (Salgsmasse 5 cm) giver Intenciteterne 8 og 10 med Højderne 20 og 30 m. Dette er noget stærkere Hugst end efter Professor Møllers Bonitetstabeller.

2) Hovedskovning maa finde Sted overalt i det Omfang, der er bestemt af efterfølgende Pkt. 3 om Kultur sammenholdt med Pkt. 4 og 6.

3) Nykulturarealerne skal for 10-aarige Perioder regnet fra Træmaalingstidspunktet Maj 1940 hver Periode taget for sig (jfr. dog Pkt. 11) holdes indenfor følgende Størrelser:

   Naaletræ, der ikke ensidig maa være Rødgran 0-10,0 ha excl.

   Lærk og Skovfyr i Bøgekulturer (jfr. Pkt. 5)

   Bøg og Eg tilsammen incl. Lærk og Skovfyr i Bøgekulturer 5-10,0 ha + Halvdelen af det Areal Naaletrækulturerne udgør mindre end 10,0 ha.

   Nykultur med andet Løvtræ maa finde Sted i et Omfang, der begrænses ved, at højst 20 ha af det samlede Skovareal er bevokset med andet Løvtræ.

B. Særlige Bestemmelser.

4) Paa de paa vedhæftede Situationsplan med rødt farvelagte Areale søges de nuværende Bevoksninger bevaret længst mulig. Hugst paa disse Arealer maa kun udføres i det Omfang, Fredningsnævnet tillader. Efterhaanden som Forholdene tillader det, bør der frembringes ny Løvskov alt efter nærmere Aftale med det stedlige Fredningsnævn.

5) Paa de paa Situationsplanen med grønt betegnede Arealer maa der ikke ved Nykultur anvendes Naaletræer. De eksisterende Naaletræsbevoksninger indenfor dette Omraade afløses til sin Tid af Løvtrækultur. (Nærværende Bestemmelse skal dog ikke være til Hinder for Anlæggelse af mindre Holme eller Indblandin af Lærk og Skovfyr. Disses Arealer eller Masse maa dog ikke udgøre mere end 10% af Arealet eller Massen for Lærk, Skovfyr, Bøg og Eg tilsammen udregnet for hver 10aarig Aldersklasse).

6). Foryngelsen af de med grønt betegnede Bevoksninger langs Furesøen bør ske jævnt over mindst 60 Aar, og Foryngelsen af de med grønt mærkede Bevoksninger langs Bagsværd Sø bør ske jævnt over en Periode paa mindst 40 Aar. Foryngelsen af disse Arealer bør ske ved Overholdelse af Overstandere i et passende Tidsrum.

7) Af Hensyn til Udsigterne fra Jægerbakken maa Fredningsnævnet forbeholde sig Ret til fornøden Beskæring af generende Trævækst i Beplantningerne paa og omkring Højen.

8) Nykultur maa ingensinde være til Hinder for Passage ad Stierne langs Furesøen, Bagsværd Sø og Mølleaaen,

9) Fredningsmyndighederne forbeholder sig Ret til en nærmere Gennemgang af Skovdistriktets Træbestand, og skulde der herefter fremsættes Ønsker om særlig Fredning af et mindre Antal særlig ejendommelige eller æstetisk værdifulde Træer, er Ejeren forpligtet til at taale speciel Fredning af disse.

10) Fredningsmyndighederne forbeholder sig Ret til til enhver Tid at kontrollere, om ovenstaaende Fredningsbestemmelser er overholdt.

11. Skulde Pligthugstbestemmelser eller andre Paabud fra Statens Side bevirke, at det bliver nødvendigt at tage Hovedskovning paa mere end den 20,0 ha + eventuel Hovedskovning i andet Løvtræ i Løbet af de første 10 Aar, kan dette ske, naar Udjævning finder Sted i Løbet af de næste 10 Aar (inden 1960).

1111 eag

REG. NR. 874

Imellem Statsministeriet og Finansministeriet paa Statens Vegne, Københavns Amt, Københavns Kommune, Frederiksberg Kommune, Gentofte Kommune og Lyngby-Taarbæk Kommune er der truffet følgende Aftale i Anledning af Fredningen af Godset Frederiksdal:

§ 1.

Statsministeriet bemyndiges til som Repræsentant for alle de foran nævnte Parter at afslutte den i Afskrift vedhæftede Overenskomst med Lensgreve S. Schulin som Ejer af Frederiksdal Hovedgaard og Skove om Fredning af Godset Frederiksdal.

§ 2.

Den i Overenskomsten fastsatte Erstatning afholdes af Statskassen, Københavns Amtsfond samt Københavns, Frederiksberg og Gentofte Kommune, fordelt saaledes:

af Statskassen.....9/18
af Københavns Kommune.....6/18
af Frederiksberg Kommune....1/18
af Gentofte Kommune.....1/36
af Københavns Amtsfond.....3/36

§ 3.

Anlægget af Stien fra Frederiksdalsvej langs Engen til Søen og videre til Fribadet, Indretningen af Cykleparkeringspladsen i Hjørnet ved Frederiksdalsvejen samt Indhegningen langs denne Sti og om Parkeringspladsen foretages efter Loven af 13. November 1940 under Forudsætning af Ministeriet for offentlige Arbejders Godkendelse.

Vedligeholdelsen af de 2 Gangbroer over Mølleaaen paahviler Lyngby-Taarbæk Kommune.

Lg T. Fridel KL.
16/9 43 (+7)

§ 4.

Lyngby-Taarbæk Kommune afholder de Udgifter, der er en Følge af, at Fredningen af Frederiksdal ophæver Mulighederne for, at der - i alt Fald for Tiden - kan kræves Kloakbidrag af visse Arealer.

Lyngby-Taarbæk Kommune overtager Administrationen af det Areal, der i Henhold til Fredningsoverenskomstens § 4 er udlagt til fuld Adgang for Offentligheden. Grænsen mellem Badestranden og det Areal, der er bestemt for andre Besøgende, godkendes af Statsministeriet. Ændringer i Beplantningen, Opfyldning o.l. maa kun foretages med Statsministeriets og Overfredningsnævnets Godkendelse, jfr. i det hele § 1 og § 4 i Fredningsoverenskomsten.

Lyngby-Taarbæk Kommune udfører og bekoster de nødvendige Anlæg af sanitær og driftsmæssig Art, der er nødvendige for Badningen. Bygningers Anbringelse og Udseende skal være godkendt af Overfredningsnævnet. Statsministeriet anbefaler overfor Beskæftigelsescentralen, at der ydes det størst mulig Tilskud til dette Arbejdes Udførelse.

Driftsudgifterne bæres af Lyngby-Taarbæk Kommune, ligesom Udgifterne ved Vedligeholdelsen af Stianlæggene efter Loven af 13. November 1940.

Kommunen afgør selv, om Badestranden skal drives som "Fribad", eller om der skal kræves en billig Afgift. Dennes Størrelse skal være godkendt af Statsministeriet.

§ 5.

Skulde der i Tidens Løb blive givet Tilladelse til Bortsalg af Jord fra Frederiksdal med Ophævelse af Fredningsbaandet bør det stilles som Betingelse, at en Del af Købesummen erlægges til Statsministeriet som Godtgørelse for Ophævelse af Fredningen, for hvilket det offentlige har ydet Erstatning. Denne

Godtgørelse skal i saa Tilfælde fordeles til Bidragyderne efter § 2 i det der nævnte Forhold; dog skal Beløbet efter Aftale mellem Parterne helt eller delvis kunne anvendes til Udvidelse af det Areal, det offentlige disponerer over ved Furesøen eller paa anden Maade til Udvidelse af Foranstaltningerne til Fordel for Almenheden.

§ 6.

Tilladelse til Benyttelse af Arealer til Teltplads udover de i Overenskomstens § 8 anførte 10 ha kan kun gives med de fornævnte Parternes Samtykke.

FOR STATSMINISTERIET Erik Scavenius
/ F. Grage
Fm.

FOR FINANSMINISTERIET C. M. Christiansen

FOR KØBENHAVNS AMT Haugen-Johansen

FOR KØBENHAVNS KOMMUNE Viggo Christensen
/ K. Bjerregaard

FOR FREDERIKSBERG KOMMUNE Vilh. Fischer
/ Gerner Andersen

FOR GENTOFTE KOMMUNE Aage E. Jørgensen
/ V. A. Westergaard

FOR LYNGBY-TAARBÆK KOMMUNE Ingv. Nørgaard

REG. NR. 874

Afskrift.

STATSMINISTERIET

København, den 2. Marts 1943. 195/1943.

Under Henvisning til det paa Mødet i Statsministeriet den 1. d. M. passerede vedrørende Fredning af "Frederiksdal" bekræfter man herved, at Hr. Lensgreven er enig med Ministeriet i, at den nidtidige Adgang til Færdsel med Hestekøretøj paa Vejene i Skoven ikke forringes ved Overenskomsten, samt at der ikke efter Overenskomsten fra Godsets Ejers Side kan gøres nogen Indskrænkning i Sejladsen med Smaafartøjer paa Kanalen eller Adgangen til at gaa i Land fra Baadene, medens der naturligvis maa forbeholdes Ret til med Statsministeriets Godkendelse at fastsætte Reguleringsbestemmelser med Hensyn til disse Forhold. Det bemærkes, at de fra Deres Side tagne Forbehold vil blive fastslaaet i en Skrivelse herfra ved Overenskomstens Afslutning.

Efter det af Dem udtalte Ønske skal man herved i Check Nr. 7089 paa Danmarks Nationalbank tilstille Dem en a conto Udbetaling paa 50.000 Kr. af Erstatningssummen.

Udbetalingen sker dog under Forbehold af Sagens endelige Gennemførelse.

P. M. V.

Andr. Møller / F. Grage
F.

Hr. Lensgreve S. Schulin,
R. af Dbg.

Sig T. Frøbel, KL

A f s k r i f t.

REG. NR. 874

STATSMINISTERIET

København, den 7. Maj 1943. 195/1943.

Under Henvisning til Hr. Landsretssagførerens Skrivelse af 21. December 1942 vedrørende Udkastet til Overenskomst angaaende Fredningen af Frederiksdal skal man herved meddele, at Statsministeriet har kunnet tiltræde de foreslaaede Ændringer og Tilføjelser til Udkastets §§ 1, 3 og 4, idet man dog bemærker, at der til Opregningen af Matrikulsnumrene bør tilføjes Matr. Nr. 1au, som bestaar af et lille Areal, hvormed Frederiksdalsvej i sin Tid er udvidet.

Med Hensyn til den i Udkastets § 2 a indeholdte Bestemmelse vil Statsministeriet kunne tiltræde, at Grænserne for det af Hensyn til den private Fred afspærrede Omraade fastsættes saaledes, at det nu afspærrede Areal ikke reduceres.

Man er ligeledes enig med Grev Schulin i, at den i Udkastets § 9 fastsatte samlede Erstatning ikke dækker den i Udkastets § 7 sidste Stk. omtalte Eventualitet.

Statsministeriet kan endvidere tiltræde, at den Omstændighed, at Punkt 10 i det oprindelige Udkast til Fredningsbestemmelser vedrørende Skovene, af følgende Ordlyd: "Anvendelse af Søbredderne til Opsætning af Badeanstalter, Lejrindretninger o.l. maa ikke udvides udover det nuværende Omfang", udgaar, ikke vil medføre Bortfald af den i Bestemmelsen indeholdte Forudsætning om, at der ikke i Kraft af Udkastets § 8 foretages nogen Ændring med Hensyn til de Omraader, hvor der allerede nu finder Udlejning af Telte og Teltpladser Sted. Ved Afsætning iøvrigt af Arealer til saadan Udnyttelse vil der ikke blive anvist Omraader, hvor de politimæssige eller sanitetsmæssige Krav til Teltpladsers Indretning maatte vise sig at være særlig byrdefulde.

P. M. V.
Andr. Møller / Holck

Hr. Landsretssagfører H. O. Fischer-Møller,
Frederiksholms Kanal 16.

Lg J. Fibel, KL
16/9 43

Afskrift. REG. NR. 874

STATSMINISTERIET.

København, den 23. Juni 1943. 195/1943.

Efter at Skovrider N. B. Ulrich, Direktoratet for Statsskovbruget, paa Statsministeriets Vegne sammen med Hr. Lensgreven har besigtiget Bevoksningsforholdene langs Puresøen i Frederiksdal Storskov, er det konstateret, at der paa den til Bilaget til Overenskomst af 14. Maj 1943 om Fredning af Frederiksdal "Retningslinier vedrørende Driften af Frederiksdal Skov" hørende Kortskitse er indløbet en mindre Unøjagtighed, idet der paa det med rødt farvelagte Areal langs Puresøen er vist en Kurve mod Syd i en Dybde fra Søen paa ca. 100 m.

Man erkender, at Bevoksningsforholdene paa dette Areal er af en saadan Natur, at Bevoksningen ikke bør henregnes til den i Retningslinierne Punkt 4 omhandlede, men til den i Punkt 5 og 6 nævnte, der paa Kortskitsen er angivet med grøn Farve, og man betragter derfor Grænselinien mellem rødt og grønt farvet Areal som det gøt uden den nævnte Kurve.

Ved den omtaldte Besigtigelse blev det tillige oplyst, at der langs Puresøen ved det med rødt farvelagte Areals Begyndelse ca. 100 m vest for Mølleåen nedenfor Begeskraaningen findes en smal Bræmme af vaade, sumpede Arealer, der er bevokset med Rødel og andre Blødbundstræarter.

Med Hensyn til dette Areal, der strækker sig ca. 500 m mod Vest, kan Statsministeriet indgaa paa, at Hugst foretages, uden at den i Retningslinierne Punkt 4 foreskrevne Tilladelse fra Fredningsnævnet indhentes, men iøvrigt under Iagttagelse af de for Omraadet gældende Bestemmelser.

En bekræftet Afskrift af den under 14. Maj 1943 afsluttede Overenskomst med Bilag vedlægges.

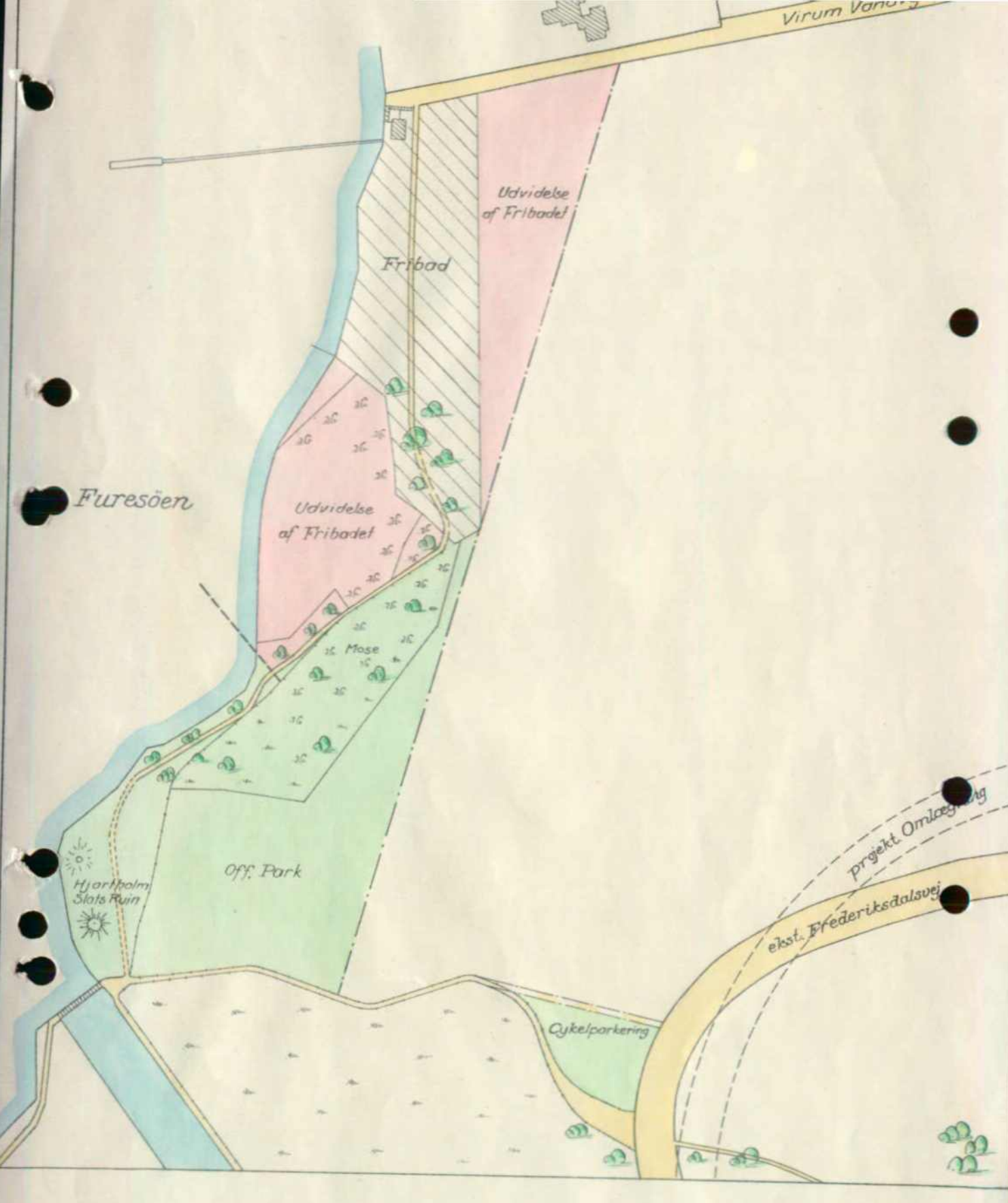
P. M. V.

Andr. Møller / F. Grage

Fm.

Lensgreve S. Schulin,

KORT>



1 : 2000.

100 0 100 200 m.

FREDERIKSDAL

Det af Statsministeriet den 2/6 1938 nedsatte Udvalg til Gennemførelse af Planer vedr. Københavnsegnens grønne Områder.

N.

1 Expl. lev. Statsminister ca Juni 1942
10. — — — 9/2 45

FURE SØ

FRILUFTSBAD

FRIBAD

FOLKEPARK

KJORTHOLM SLOTSRUIN

SKOVFOGEDBOLIG

KRO

FREDERIKSDAL

STENGAARD

VIRUM

SKOVTOFTE

SPURVESKJUL

LOUISEKILDE

FREDERIKSDAL STORSKOV

ST. HULSØ

ST. KOBBERHOLM

LL. KOBBERHOLM

ARSEVANG

KULHUS

JÆGERBAKKE

JÆGERHUS

KOBRO

NYBRO SKOV

SOFIEHOLM

MARIENBORG

SØRO

NYBRO

LYNGBY MOSE

MØLLEÅ

BØNDERNES HEGN

BAGSVÆRD SØ

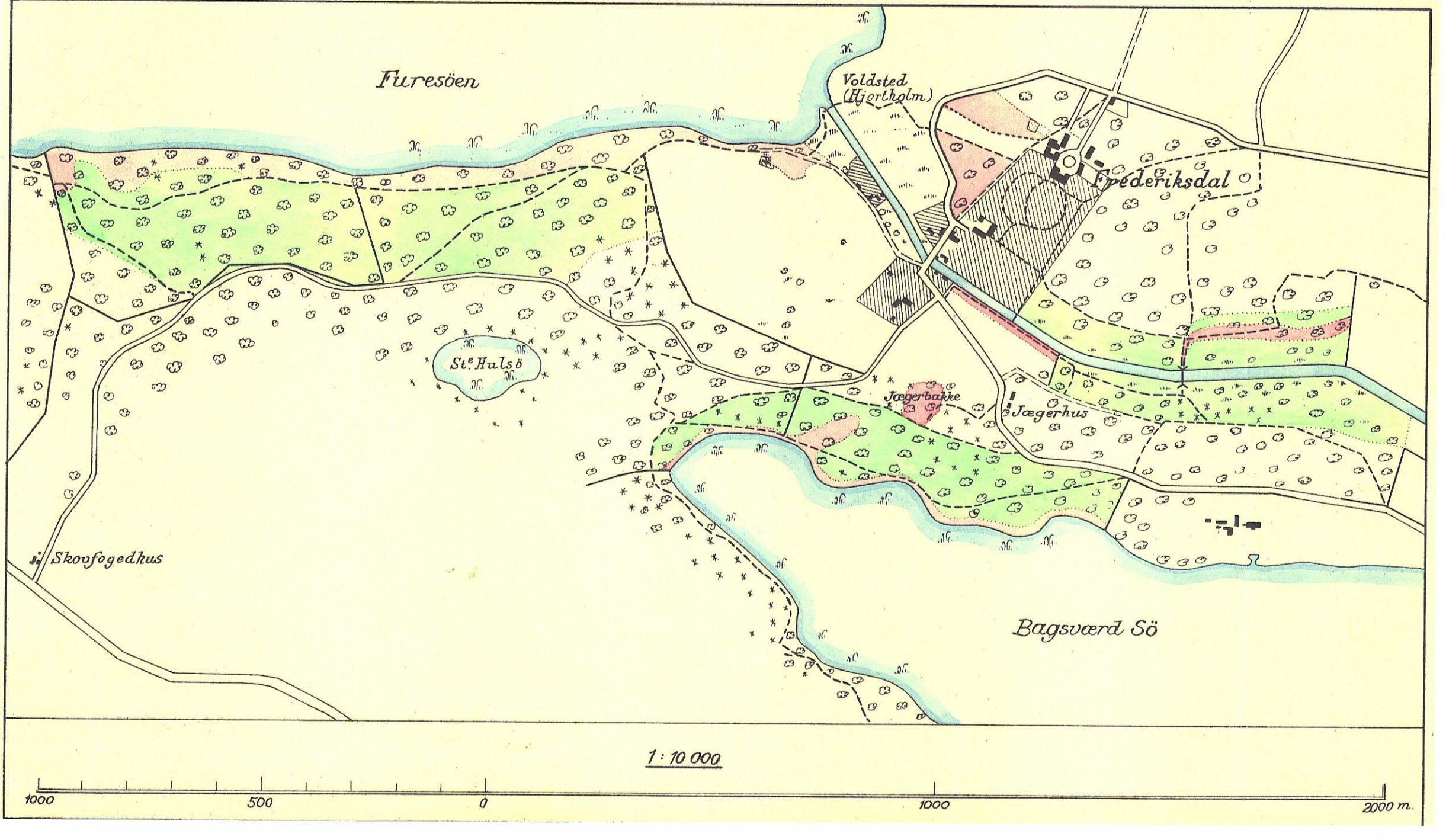
KOBBERDAMMENE

REG. NR. 874

1:4000

100 50 0 100 200 300 400 500 m

Ly.-T. 106a


Furesöen
Voldsted
(Hjortholm)
Frederiksdal
St. Hulsö
Jægerbakke
Jægerhus
Skovfogedhus
Bagsværd Sö
1 : 10 000
1000
500
0
1000
2000 m.

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.: 00874.00

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

REG. NR. 874

24/9-1981

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1981 den 24. september kl. 10.30 afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Lyngby-Taarbæk rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 83/1980: Ansøgning om tilladelse til at forhøje den eksisterende fjernsynsantenne på matr. nr. 1 ax Frederiksdal, Hotel Frederiksdal - (fredningskendelse).

Nævnet var mødt således:

1) formanden, fhv. civildommer Dorn-Jensen.
2) det af Lyngby-Taarbæk kommune udpegede medlem af nævnet, borgmester Ole Harkjær.
3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, cand. scient. Erik Sejrup.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 19. januar 1981 fra arkitekt Mogens Didriksen til nævnet.
2) 6 stk. tegninger.
3) skrivelse af 18. august 1981 fra Fredningsstyrelsen til nævnet.
4) indkaldelse.

NATURFREDNINGSRÅDET
30. SEP. 1981

For Lyngby-Taarbæk kommune mødte bygningsinspektør O. Hyllested.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte arkitekt Søren Coock-Clausen.

Hovedstadsrådets fredningsadministration havde meddelt, at de var forhindret i at give møde.

Fredningsstyrelsen, statsskovrider A. Tage-Jensen og Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, samt Cowiconsult var ikke mødt.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Arkitekt Mogens Didriksen udtalt, at som sagen foreligger oplyst i dag, søges der fremdeles om en antenne, hvis højeste punkt er beliggende 2o m. over niveau. Antennen består af et enstrenget rør med en diameter på ca. lo cm. sikret med 4 barduner.

Formanden bemærkede, at Fredningsstyrelsen i skrivelse af 18. august 1981 til nævnet havde udtalt, at fredningsstyrelsen - med hjemmel i den tinglyste fredningsdeklaration af 14. maj 1943 - har kunnet tiltræde, at ansøgningen om antenneanlægget imødekommes. Formanden bemærkede videre, at Charlotte Helsted, Hovedstadsrådets fredningsadministration telefonisk dags dato har meddelt, at man kunne anbefale det ansøgte.

Arkitekt Søren Coock-Clausen, Danmarks Naturfredningsforening, er stadig af den opfattelse, at tilladelse bør nægtes, dels af hensyn til at en 2o m. høj antenne vil kunne ses fra de omgivende arealer, og dels og navnlig af hensyn til de konsekvenser en tilladelse måtte have.

Nævnet voterede.

Da motiveringen for ansøgningen ikke findes at være tilstrækkelig stærk og under hensyn til de konsekvenser en eventuel tilladelse måtte antages at medføre, var nævnets medlemmer enige om at meddele afslag på det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner, jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Mødet sluttet.

Dorn-Jensen.

Ole Harkjær. Erik Sejrup.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 29. september 1981.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

Dorn-Jensen.

REG. NR. 874

11/2-1982

U D S K R I F T

a f

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGSNÆVNET

FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1982 den 11. februar kl. 14.oo afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Lyngby-Taarbæk rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 2/1982: Ansøgning om tilladelse til opførelse af et drivhus på 55o m2 - "Den gamle Have", Frederiksdal (nedrivning af det eksisterende) samt indretning af en del af bygningen + pergula, som serveringsområde i tilknytning til den kiosk, som kommunen driver på stedet. (fredningsdeklarationer).

Nævnet var mødt således:

1) formanden, civildommer Ehrenreich.
2) det af Lyngby-Taarbæk kommune udpegede medlem af nævnet, fotohandler Jørgen Gregersen.
3) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, cand. scient. Erik Sejrup.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 4. januar 1982 fra Lyngby-Taarbæk kommune til nævnet.
2) 2 stk. tegninger.
3) indkaldelse.

NATURFREDNINGSRÅDET

15. FEB. 1982

For Lyngby-Taarbæk kommune mødte bygningsinspektør O. Hyllested, stadsgartner Søren Bjerregaard og afdelingsarkitekt Knudsgaard.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkommiteen, mødte Agnethe Muusfelt, Edel Gerfeldt og Grethe Aarsdal.

For Hovedstadsrådets planlægningsafdeling mødte Erik Aksig.

For Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, mødte afdelingsingeniør Mogens Eller.

Statsskovrider A. Tage-Jensen og greve Johan Schulin havde meddelt, at de ikke ville give møde.

Fredningsstyrelsen og Naturfredningsrådet var ikke repræsenteret.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Stadsgartner Søren Bjerregaard redegjorde for projektet og oplyste herunder, at drivhuset vil få en højde på knapt 5 m.

Efter at sagen var gennemgået havde Danmarks Naturfredningsforenings repræsentanter ingen bemærkninger til det ansøgte.

Erik Aksig, Hovedstadsrådets planlægningsafdeling, havde heller ingen bemærkninger til det ansøgte. Han anbefalede, at ejendommen, der er et støttepunkt for korttidsturister, udbygges.

Nævnets medlemmer var enige om at meddele tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med de til sagen fremlagte tegninger.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, <u>at</u> nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af:

Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

Ehrenreich.

Erik Sejrup. Jørgen Gregersen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 11. februar 1982.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

Ehrenreich
civildommer

REG. NR. 874

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVNS

AMTSRÅDSKREDS.

År 1984 den 11. april foretoges for Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 95/1984: Ansøgning om godkendelse til istandsættelse af stendigerne i området omkring Frederiksdal matr. nr. 1 a, 1 aa, 1 fb, 1 h, 1 b, 1 fm Frederiksdal - fredningskendelse/deklarationer Frederiksdal gods.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 29. februar 1984 fra Lyngby-Taarbæk kommune til nævnet.
2) kortbilag.
3) skrivelse af 5. marts 1984 fra nævnet til Danmarks Naturfredningsforening med påtegning af 27. marts 1984.
4) skrivelse af 3. april 1984 fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.
5) skrivelse af 29. marts 1984 til statsskovrider K. Wagge Sørensen med påtegning.

Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelse af 29. februar 1984 søgt om tilladelse til godkendelse til istandsættelse af stendigerne i området omkring Frederiksdal. Stendigerne har på grund af sætninger, tilgroning og tildækning mistet deres oprindelige udseende og funktion. Den oprindelige afgrænsningsudseende med et stendige, der danner en klar grænse mellem de åbne marker og skoven ønskes genskabt. Greve Johan Schulin, der ejer hovedparten af stendigerne, har sammen med stadsgartnerens afdeling besigtiget digerne. Ved besigtigelsen var der enighed om at udføre istandsættelsen efter følgende retningslinier.

Der udføres en hovedistandsættelse af stendiget fra Hummeltoftevej langs Frederiksdalsvej til rejsestalden og langs Virum Vandvej samt af stendigerne ved "Den gamle Have" mod Nybrovej og Kulhusvej. De sammensunkne eller på anden måde beskadigede diger graves fri og genopsættes i en højde på 8o cm eller højere afhængig af terrænforholdene over for diget. Istandsættelsen af digerne nødvendiggør en del fældning af trævegetationen foran, i og oven for digerne. Denne rydning udføres så trævegetationen, der har betydning for skovbrynets funktion og udseende bevares. Endvidere udføres rydningerne med det sigte at bevare et skovbryn bestående af eg, bøg, ask og tjørn. Eventuelle opståede huller i trævegetationen udbedres ved efterplantning, hvilket især kan blive aktuelt for det levende hegn langs VirumVandvej.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelsen af 27. marts 1984 tilskrevet nævnet således:

"..... med bemærkning, at sagen har været forelagt for lokalkomiteen, der kan anbefale arbejdets ud-

førelse og henstiller, at "grøften" ved foden af stendiget oprenses for tilført muldlag.

Man kan fra hovedkontorets side fuldt ud tilslutte sig lokalkomiteens udtalelse."

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele dispensation fra fredningskendelse til at udføre istandsættelsesarbejderne i området omkring Frederiksdal, som ovenfor anført.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.
civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 11. april 1984.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

Kopi til fredningsregistret.
1.5. 1986
Ib Hansen.

Modtaget i Fredningsstyrelsen

U D S K R I F T

REG. NR. 00 874.000

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1986 den 22. april kl. 1o.3o afholdt Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds møde på Lyngby-Taarbæk rådhus, hvor da foretoges:

F.S. 5/1986: Klage over forholdene vedrørende 3 mergelhuller på matr. nr. 1 a, 1 b Frederiksdal Hovedgård, Sorgenfri, Lyngby-Taarbæk kommune. Overfredningsnævnets kendelse af 28. juli 1943.

Nævnet var mødt således:

1) formanden, civildommer I. Heide-Jørgensen.
2) det af Hovedstadsrådet udpegede medlem af nævnet, gårdejer Poul Jensen.
3) det af Lyngby-Taarbæk kommune udpegede medlem af nævnet, kommunalbestyrelsesmedlem, restauratør Jørn Bak Sørensen.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 8. januar 1986 fra Hovedstadsrådet til nævnet.
2) 2 kortbilag.
3) fotokopi af skrivelse af 11. september 1985 fra Paul M. Larsen til borgmester Ole Harkjær, Lyngby-Taarbæk kommune.
4) fotokopi afskrivelse af 16. september 1985 fra Lyngby-Taarbæk kommune til grosserer Torben Uhre, Rideskolen, Hummeltoftevej 193.

5) fotokopi af skrivelse af 23. september 1985 fra Paul M. Larsen til borgmester Ole Harkjær.

6) fotokopi af skrivelse af 24. september 1985 fra samme vedhæftet 5 bilag.

7) fotokopi af skrivelse af 4. oktober 1985 fra Hovedstadsrådet til Poul M. Larsen.

8) fotokopi af skrivelse af 1o. oktober 1985 fra Paul M. Larsen til Hovedstadsrådet.

9) fotokopi af skrivelse af 1. november 1985 fra greve Johan Schulin til Hovedstadsrådet.

1o) fotokopi af skrivelse af 17. november 1985 fra Hans Nielsen til borgmesteren.

11) fotokopi af skrivelse af 18. december 1985 fra Lyngby-Taarbæk kommune til Hovedstadsrådet.

12) indkaldelse.

13) skrivelse af 4. april 1986 fra Københavns amtskommune, teknisk forvaltning til nævnet.

For Lyngby-Taarbæk kommune mødte bygningsinspektør Kjeld Sørensen og stadsgartner Søren Bjerregaard.

For Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen, mødte dyrlæge Gunnar Mortensen.

For Hovedstadsrådet mødte landinspektør Ole Nørgaard.

Ejeren af Frederiksdal Gods, greve Johan Schulin var mødt, der tillige møder for Rideskolen, grosserer Torben Uhre.

Paul M. Larsen var mødt.

Hans Nielsen havde meddelt, at han var forhindret i at give møde på grund af bortrejse.

Statsskovrider K. Waage Sørensen var ikke mødt, idet han ikke har bemærkninger til sagen.

Københavns amtskommune, teknisk forvaltning, havde meddelt, at de ikke ville lade sig repræsentere, idet de på amtsrådets vegne ikke havde bemærkninger til sagen.

Formanden åbnede mødet og redegjorde for anledningen til mødets afholdelse.

Klageren, Paul M. Larsen, oplyste, at der for en del år siden var 3 mergelhuller, der i strid med fredningsbestemmelserne er blevet opfyldt.

For 6-8 år siden var der vand i hullerne. Han finder det rimeligt, at det hul, der ligger nærmest Hummeltoftevej (betegnet som B på kortbilaget) er blevet opfyldt. Træerne omkring det på korbilaget som A betegnede hul er blevet beskåret på en lidet hensigsmæssig og uskøn måde af den nye forpagter. Det som C betegnede mergelhul er benyttet som losseplaos. Der er anbragt et kasseret tærskeværk og andet storaffald i hullet, som nu er dækket og udjævnet. Han tilføjede, at fredningen også krænkes af den deponering af gødning, der finder sted på arealet.

Greve Johan Schulin bemærkede, at ingen af hullerne har været mergelhuller. Det som C benævnte hul er af mange uden hans vidende og tilladelse benyttet til henkastning af affald. Der har ikke været vand i dette hul i de sidste 2o-25 år, men der er muligt sket en formel fejl ved udjævningen af hullet.

Gunnar Mortensen, Danmarks Naturfredningsforening, udtalte, at han kender området og "hullerne". Da Virum blev kloakeret, og der blev foretaget vejanlæg, forsvandt vandet. Opfyldningen er påbegyndt længe før, man beskæftigede sig med miljøet, og Danmarks Naturfredningsforening har ikke fundet anledning til at skride ind.

Stadsgartner Søren Bjerregaard bemærkede, at tilsynet med området varetages af kommunen i samråd med ejeren af Frederiksdal Hovedgaard. Kommunen har ikke fundet anledning til at foretage sig noget i anledning af de påståede overtrædelser af fredningsbestemmelserne.

Nævnets medlemmer voterede og var enige om - på baggrund af de foreliggende oplysninger - efterfølgende at godkende den foretagne opfyldning af det som C betegnede hul og den skete beskæring af træerne omkring hul A. Nævnet mener ikke at kunne behandle spørgsmålet om deponeringen af gødning på arealet.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, og at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Poul Jensen. Jørn Bak Sørensen.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 3o. april 1986.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

REG. NR. 00 874.000

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 DEC. 1989

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1989 den 4. december foretoges for Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds, hvor da foretoges:

F.S. 116/1989: Ansøgning om tilladelse til hugst i Frederiksdal skov - Frederiksdal Hovedgård - matr.nr. 1 u m.fl. Frederiksdal.

§ 34.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 9. november 1989 fra greve Johan Schulin til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning af 17. november 1989.
2) beskrivelse og kortbilag.
3) skrivelse af 21. november 1989 fra nævnet til medlemmerne med påtegninger.
4) skrivelse af 1. december 1989 fra Lyngby-Taarbæk kommune til nævnet.

Statsskovrider K. Waage Sørensen har udtalt, at hugstindgrebene er besigtiget og fundet hensigtsmæssige som led i de fredede bevoksningers langsomme foryngelse, hvorved fredningens hensigt om varige løvskovsarealer sikres på lang sigt.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/1-0004
Akt. nr 18

Lvs MBG

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren og kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren, Hovedstadsrådet og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

Ja eller nej ???

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 4. december 1989.

Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

REG. NR. 874.00

OVERFREDNINGSNÆVNET

Slotsmarken 15
2970 Hørsholm
Telefon 45 76 57 18

BA/ic

Danmarks Lærerforening
Vandkunsten 12
1467 København K.

Den 28.12.90
J.nr. 847/48-1/88

Danmarks Lærerforening har i skrivelse af 27. januar 1988 anmodet Overfredningsnævnet om at tage stilling til, om nedlæggelse af restaurationsvirksomhed på det tidligere Hotel Hvide Hus, Frederiksdal, kræver fredningsmyndighedernes tilladelse.

Overfredningsnævnets besvarelse for så vidt angår Overfredningsnævnets kompetence har beroet på drøftelser med bl.a. Danmarks Lærerforening om en eventuel genoptagelse af den indstillede restaurationsvirksomhed. Selv om disse drøftelser ikke er afsluttet, finder Overfredningsnævnet det rigtigst nu at tage stilling til det rejste spørgsmål.

Arealet, hvorpå det tidligere Hotel Hvide Hus ligger, er omfattet af en fredningsoverenskomst for Frederiksdal Gods, tinglyst den 28. juli 1943. Ifølge indledningen til overenskomsten var det formålet i videst muligt omfang at sikre, at godset bevares i den samme landskabelige og driftsmæssige tilstand som på tidspunktet for overenskomstens indgåelse.

På daværende tidspunkt fandtes der en kro, som imidlertid nedbrændte i 1964.

Ved en fejltagelse meddelte Fredningsnævnet for Københavns Amt i 1966 tilladelse til opførelse af Hotel Hvide Hus, uanset at kompetencen til at tillade en sådan fravigelse af fredningsoverenskomstens forbud mod at opføre nye bygninger og ændre den "driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de enkelte dele af denne" alene tilkom Overfredningsnævnet og (dengang) Ministeriet for Kulturelle Anliggender.

Først i 1968 blev sagen forelagt Overfredningsnævnet, og hotelbygningen var da

adsn1211/1-0014
b

Fu 10-1

praktisk taget opført. I skrivelse af 13. marts 1968 meddelte Overfredningsnævnet for sit vedkommende samtykke til byggeriet. Det daværende fredningsplanudvalg for hovedstadsområdet havde forinden givet udtryk for, at der burde sikres serveringsmuligheder for det almindelige udflugtspublikum, der besøger Frederiksdalsområdet. Overfredningsnævnet udtalte i sin afgørelse, at det ikke var muligt at stille vilkår herom, men at Overfredningsnævnet delte fredningsplanudvalgets synspunkter.

Overfredningsnævnets afgørelse havde det indbyrdes forhold mellem fredningsnævnet og Overfredningsnævnet som baggrund, og bygherren havde - i relation til Overfredningsnævnets kompetence ifølge fredningsoverenskomsten - i god tro udnyttet fredningsnævnets tilladelse. Gyldigheden af denne tilladelse kunne derfor ikke længere anfægtes, og det var ikke muligt for Overfredningsnævnet at skærpe tilladelsen ved indføjelse af vilkår for denne.

Tilladelsen angik opførelsen af en hotelbygning med restaurant, og det stod Overfredningsnævnet klart, at denne restaurant ikke tilgodeså "serveringsmuligheder for det almindelige udflugtspublikum". Selv om det blev fremhævet i Overfredningsnævnets skrivelse af 13. marts 1968, at fredningsoverenskomsten skulle "iagttages ved eventuelle fremtidige ønsker om udvidelser eller ændringer", afgiver de foreliggende sagsakter ikke holdepunkter for, at Overfredningsnævnet dermed ville kræve den tilladte restaurationsvirksomhed opretholdt. Når hotelbyggeriet blev tilladt, måtte det i relation til fredningsformålet være uden betydning, om der i bygningen foregik en restaurationsvirksomhed, der alligevel ville afvige væsentligt fra den tidligere krodrift på stedet.

Overfredningsnævnet må derfor besvare Danmarks Lærerforenings forespørgsel således, at nedlæggelse af restaurationsvirksomhed på det tidligere Hotel Hvide Hus ikke kræver tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Det tilføjes, at foranstående alene vedrører Overfredningsnævnets kompetence efter fredningsoverenskomsten.

I sagens behandling har deltaget samtlige Overfredningsnævnets 11 medlemmer. Besvarelsen er besluttet enstemmigt.

Med venlig hilsen

Bendt Andersen

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

REG. NR. 874.00

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
25 MAR. 1992

U D S K R I F T

A F

FORHANDLINGSPROTOKOLLEN FOR FREDNINGS-
NÆVNET FOR KØBENHAVNS AMTSRÅDSKREDS.

År 1992 den 24. marts foretoges for Fredningsnævnet for Københavns amtsrådskreds:

F.S. 18/1992: Ansøgning om tilladelse til udsmykning - billedkunstprojekt - ved Norske Hus i parken ved Sophienholm - matr.nr. 1 e Frederiksdal, Nybrovej 4ol.
§ 34.

Der fremlagdes:

1) skrivelse af 11. februar 1992 fra Lyngby-Taarbæk kommune til nævnet.
2) kortbilag.
3) beskrivelse - et billedkunstprojekt ved Norske Hus i parken ved Sophienholm.
4) skrivelse af 13. februar 1992 fra nævnet til statsskovrider K. Waage Sørensen med påtegning.
5) skrivelse af 25. februar 1992 fra nævnet til Danmarks Naturfredningsforening med
6) skrivelse af 11. arts 1992 fra Danmarks Naturfredningsforening til nævnet.
7) skrivelse af 12. marts 1992 fra nævnet til det af Lyngby-Taarbæk kommune udpegede medlem af nævnet, sognepræst Kjeld Jørgensen, og det af Købnehavns amt udpegede medlem af nævnet, Jørgen Osterkrüger med påtegninger.

ad 1211/1.0014/ .9

lus
JH

Sagen har cirkuleret, og der er i nævnet enighed om at meddele tilladelse til det ansøgte.

Af hensyn til bestemmelsen i naturfredningslovens § 58 stk. 4 tilføjes det, at nævnets afgørelse foruden af andrageren/kommunalbestyrelsen kan indbringes for Overfredningsnævnet af: Miljøministeren og Amtsrådet samt anerkendte foreninger og institutioner jfr. naturfredningslovens § 8, at klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af nærværende udskrift, og at tilladelsen ikke kan udnyttes før udløbet af klagefristen.

Sagen sluttet.

I. Heide-Jørgensen.

civildommer - formand.

Udskriftens rigtighed bekræftes:

, den 24. marts 1992.

Frednings nævnet for Københavns amtsrådskreds
Gentofte civilret
Rygårdsvænget 6
2900 Hellerup
01 - 62 26 44

I. Heide-Jørgensen
civildommer

REG. NR. 874.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 27.4.1993
FRS nr. 4/1993 BII

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
Lyngby Torv
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. 59.370 Ombygning af Hotel Frederiksdals facade.

Ved skrivelse af 2. december 1992 har Lyngby-Taarbæk Kommune på vegne NB arkitekter ansøgt om kommunens tilladelse til at foretage bygningsændring af facaden ved hovedindgangen på Hotel Frederiksdal samt til at foretage nødvendige foranstaltninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i enighed dispensation efter Lov om Naturbeskyttelse § 50, stk. 1 til at foretage bygningsændringer som anført i de fremsendte skrivelser.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag nærværende afgørelse er modtaget kan klage til Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø, over afgørelsen jf. Lov om Naturbeskyttelse § 86 og § 87, stk. 1.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3 ikke udnyttes før klagefristen er udløbet.

I henhold til Naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1 jf. § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

124/1-004
1C

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 874.00

Gladsaxe, den 13.12.1993
FRS nr. 58/93 BH

Jægersborg Statsskovdistrikt
Boveskovgård
Dyrehaven 6
2930 Klampenborg

Vedr. ansøgning fra HNG om ledningsanlæg i fredskov og i fredet område, Frederiksdal Gods. Matr. nr. 1 a m.fl. Frederiksdal.

Den 18. oktober 1993 skrev Jægersborg Statsskovdistrikt således til Fredningsnævnet:

"Ejendommen Frederiksdal Gods er fredet ved overenskomst af den 14. maj 1943.

HNG har i overensstemmelse med fredningens påtalerettigheder søgt Skov- og Naturstyrelsen om tilladelse til et ledningsanlæg over ejendommen. HNG's skrivelse af den 5. oktober 1993 med bilag vedlægges.

Styrelsen har oplyst, at man ikke har bemærkninger til sagen og videresendt den til skovdistriktet til behandling efter skovlovens § 11.

I den anledning meddeler Skovlovkredsen dispensation fra § 11 (jfr. § 13) til nedgravning af gasledning gennem ejendommens fredskovpligtige areal i overensstemmelse med HNG's ansøgning med tilhørende tegningsbilag."

Københavns Amt har ved skrivelse af 16. november 1993 anført, at amtet ingen bemærkninger har til det ansøgte.

adsN 1211/1-0014

Dus
JH

Det hedder i fredningsoverenskomst af 14. maj 1943:

".....

Overenskomst

om

Fredning af Godset Frederiksdal.

§ 1.

Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. nr. 1a, 1b, 1q, 1r, 1s, 1u, 1x, 1z, 1æ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax og 1ka fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anbringes ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden Forandring af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der maatte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriet og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:....."

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af skrivelsen er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller før behandlingen af en eventu-

el klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand.

Fremsendes til Skov- og Naturstyrelsen til orientering.

Fredningsnævnet for København, den 13. december 1993

Birgit Hovej
oass.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 SEP. 1994

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 29.9.1994
FRS nr. 52/1994 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR. 874.00

Vedr. forbedring af stier i Frederiksdal skov.

Københavns amt har i skrivelse af 11. august 1994 anført følgende:

"I forbindelse med et naturgenopretningsprojekt i Frederiksdal Skov, Matr. nr. 1u, Frederiksdal Hovedgaard, Virum Sogn, ønskes opført en lav bro i et område langs Furesøen.

Broen forventes at blive ca. 50 m lang, 1,5 - 2,5 m bred og ca. 0,3 m høj.

Formålet er dels at beskytte et kær, dels at forbedre publikums adgang langs Furesøen.

Placeringen fremgår af vedlagte kortbilag.

Københavns amt skal herved ansøge om tilladelse til det ansøgte i henhold til den på ejendommen tinglyste fredning af 1943.

Kopi af fredningskendelsen vedlægges.

Kopi af tilladelse fra Københavns Amt af dags dato vedlægges."

Skov- og naturstyrelsen har i skrivelse af 31. august 1994

AD 1211/1-0001
101

meddelt, at styrelsen kan anbefale det ansøgte.

Det hedder i fredningsoverenskomst af 14. maj 1943:

".....

Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. Nr. 1a, 1b, 1g, 1r, 1s, 1u, 1v, 1x, 1z, 1æ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax, og 1 ka, fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anbringes Ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden Forandring af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der måtte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriets og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:

....."

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 SEP. 1994

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 29.9.1994
FRS nr. 65/94 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
30 SEP. 1994

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

REG. NR. 874.00

Vedr. Mølleåen, oprensning mellem Frederiksdal og Lyngby Sø.

Københavns amt har i skrivelse af 15. september 1994 anført, at amtet "påtænker i efteråret 1994 at iværksætte pletvis oprensning af Mølleåen på strækningen fra Frederiksdal Sluse til Lyngby Sø. Oprensningen består i opgravning af bundmateriale ned til regulativmæssig bund.

Oprensningen foretages for at sikre "Bådfartens" fartøjer tilstrækkelig dybde til sejladsen mellem Lyngby og Frederiksdal.

Oprensningen vil ske indenfor de regulativmæssige bestemmelser.

Det opgravede materiale udspredes i ca. 20-40 cm's tykkelse på 2 områder ved åren, beliggende på matr. nr. 1 u, Frederiksdal Hovedgård, Sorgenfri (se vedlagte kort).

De nærmere detaljer vedr. oplægning og udspredning aftales med Frederiksdal Skovdistrikt.

I forbindelse med oprensningen ønsker Københavns Amt, Fredningsnævents vurdering af, om oplægningen og udspredningen af materialet kræver tilladelse i henhold til Fredningsaftale af 14. maj 1943.

AD 1211/1-0038
52

Såfremt Fredningsnævnet vurderer, at tilladelse kræves, ansøger Københavns Amt herved om tilladelse til at gennemføre oprensningen som beskrevet.

Da oprensningen søges udført i 1994, anmodes om snarlig behandling.

....."

Det hedder i Fredningsaftale af 14. maj 1943:

".....

Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. Nr. 1 a, 1 b, 1g, 1r, 1s, 1u, 1v, 1x, 1z, 1æ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax, og 1 ka, fredes, saaledes, at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anbringes Ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden Forandring af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der maatte vær i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriets og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:

....."

Fredningsnævnet udtaler hermed, at arbejdet kræver tilladelse, da der er tale om opfyldning. Der meddeles tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at detaljerne vedrørende oplægning og udspredning aftales med skovdistriktet.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra modtagelsen kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00874.00

Dispensationer i perioden: 06-02-1995 - 13-03-2006

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 874.00

Gladsaxe, den 6.2.1995
FRS nr. 3/1995 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. opsætning af solfangere på "Hotel Frederiksdal", Frederiksdalsvej 360.

Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelse af 4. januar 1995 på vegne af Danmarks Lærerforening ved NB-Arkitekter ansøgt om tilladelse til at opsætte solfangere på taget af Hotel Frederiksdal. Det er i skrivelsen anført, at kommunen ingen bemærkninger har til det ansøgte. Det fremgår endvidere af ansøgningen, at solfangerne, der skal supplere hotellets brug af varmt vand, og som er godkendt af Dansk Teknologisk Institut, ikke vil kunne ses fra Frederiksdalsvej eller stien ved Mølleåen.

Københavns amt har i skrivelse af 16. januar 1995 udtalt, at amtet intet har at bemærke til det ansøgte.

Det hedder i fredningskendelse af 14. maj 19943:

".....

Hele den samlede ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og skove, nemlig matr. nr. 1a, 1b, 1q, 1r, 1s, 1u, 1v, 1x, 1z, 1æ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1av, 1ax og 1ka fredes, således at ejendommen bevares i samme tilstand som hidtil. Der kan således ikke udstykkes eller sælges arealer fra ejendommen, opføres nye bygninger, herunder drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de en-

AD 1211/1-0001
113 14.

kelte dele af denne. Ligeledes skal beplantningens karakter bevares. Der må ikke gives private vejrettigheder over arealerne, anbringes ledningsmaster, opføres badeanstalter, ændres ved stendiger, foretages afvanding udover normal driftsmæssig dræning, afgravning eller opfyldning eller anden forandring af jordsmonnets karakter.

Dispensationer, der måtte være i strid med de foranstående bestemmelser, må kun foretages efter dertil forud indhentet tilladelse fra Statsministeriet og Overfredningsnævnet.

....."

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, nærværende afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

Fredn 402 -

REG. NR. 874

0874.00

1011/79.

7674
281
1243

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Mtr. Nr. 1a m.fl. Frederiksdal Hovedgaard

Akt Skab 6 Nr. 395 (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors | Bopæl:

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor): Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadskreds

Stempel Kr. Øre.

Genpart 32,7 cmdt Originalen

Imellem paa den ene Side Staten, Københavns Amt, de storkøbenhavnske Kommuner og Lyngby-Taarbæk Kommune samt Fredningsmyndighederne og paa den anden Side Grevsgreve Sigismund Schulin som Ejer af Frederiksdal Gods har der i lang Tid været ført Forhandlinger om Muligheden for at gennemføre Fredninger paa Frederiksdal, saavel af Arealer under Hovedgaarden som af Skovene, dels af rent fredningsmæssige Grunde, dels som det traditionsrige Hovedudflugtssted for Egnens og ikke mindst Hovedstadens Befolkning.

Frederiksdals skønne Skove med deres naturlige Terræn og den store Blanding af forskellige Løvtræer og den smukke, i Klasse A fredede gamle Gaard med Park og Landbrug, beliggende ved Furesøen, danner i Forbindelse med Søen et landskabeligt Billede af overordentlig Værdi.

Gennem Menneskealdre har Frederiksdal Skove været aabnet for Offentligheden, ligesom der har været Adgang for Befolkningen til de ved Furesøen beliggende Ruiner af Hjortholm Slot.

Tusinder og atter Tusinder har derfra gennem søgt Rekreation paa disse skønne Steder.

I Forbindelse med Afløsningen af det Fideikommisgodset Frederiksdal paavil nde fideikommissariske Baand blev der truffet visse Aftaler om Deling af Ejendommen, idet Ejeren af denne- Frederiksdal Hovedgaard og Skove- ved et paa Ejendommen tinglyst Panterev af 14 April 1930 paa nærmere fastsatte Vilkaar forpligtede sig til

Bestillings Formular C

Jensen & Kjeldskov A/S København

20 XII 79 1372 115 300 000.00 KR
20 XII 79 1372 115 000 000.00 RD

I et Tidsrum af 10 Aar fra 1 Januar 1930 at bevare Ejendommen "i samme Tilstand som hidtil og med samme Adgang for Offentligheden som nu,herunder Færdsel paa Veje og Stier overalt i Skoven,dog ikke med Motorkøretøjer". Nye Bygninger maatte kun opføres,hvis de var nødvendige for Gaardens Drift. Ogsaa om Adgangen til Ruinerne og langs Søbredden blev der givet Bestemmelser.

Nogle Aar senere blev der ~~gives~~ mellem Lensgreve Schulin og Lyngby-Taarbæk Sogneraad oprettet en Overenskomst, hvorefter Sogneraadet lejede den nordlige Del af Furesøkysten til Drift af det saakaldte "Fribad", og Fribadet har derefter hver Sommer været i Drift paa dette Sted.

Pr. 1 Januar 1940 opsagde Lensgreve Schulin de omtalte Ordninger. De er imidlertid blevet opretholdt ved midlertidige Aftaler, saaledes at det er den foran beskrevne Tilstand, der nu skulde afløses af en endelig Ordning. Denne skal yderligere afløse den midlertidige Fredning, der er en Følge af, at visse Dele af Frederiksdal er inddraget under "Fredningsplanen for Københavnsegnens grønne Omraader" i Henhold til Bestemmelserne i § 31 i Naturfredningsloven af 7 Maj 1937 og Tillægsloven af 13 April 1938, medens naturligvis de Ejendommen legalt paahvilende Baand efter Naturfredningsloven, Fredskovbestemmelserne o. l., ikke paavirkes af en Overenskomst.

Ved de førte Forhandlinger er man naaet til Enighed om, at det, der bør tilstræbes, er en Ordning,der i videst muligt Omfang kan sikre, at Godset bevares for Fremtiden i den samme landskabelige og driftsmæssige Tilstand som nu. Og ud fra Ønsket herom er der under Dags Dato mellem Statsministeriet som Repræsentant for de offentlige Interesser og undertegnede Lensgreve Sigismund Schulin som Ejer af Godset oprettet følgende

Overenskomst

om

Fredning af Godset Frederiksdal.

§ 1

Hele den samlede Ejendom,omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove,nemlig Matr. Nr. 1a, 1b,1c, 1r, 1s, 1u, 1v, 1x

hele. hele.

lz, læ, lø, laa, lar, las, lat, lau, lav, lax, og lka, fredes, saaledes, at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anbringes Ledningsmaster, opgøres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden Forandring af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der maatte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriets og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:

a. Der skal stadig være Mulighed for at opføre de forDriften fornødne Bygninger, men Tilladelsen kan betinges af Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Placering og Udseende. Dette gælder ogsaa for de Bygninger, der slutter sig til Driften af Frederiksdal Kro, Parkeringspladser m.v.

b. For de Arealers Vedkommende, der er landbrugsmæssigt drevne, drejer det sig om den principielle Opretholdelse af denne Driftsform, medens Anvendelsen af de enkelte Marker i den landbrugsmæssige Drift er overladt til Godset selv.

c. For selve Slotsgaarden og den til Slottet hørende Have og Park gælder det ligeledes, at Bestemmelserne sigter til Opretholdelse af Karakteren af Gaard, Have og Park, medens Enkeltheder, der ikke er afgørende for Helheden, bør overlades til Godsets Ejer.

d. Med Henblik paa Bestemmelsen om, at Salg og Udstykning fra den samlede Ejendom kræver Godkendelse af Statsministeriet og Overfredningsnævnet, har Lensgreve Schulin fremhævet, at det eventuelt kunde blive ønskeligt at dele Godset i de tre Hovedbestanddele: Landbruget, Skovene og Kroen, og at det i denne Henseende vilde være særlig nærliggende at tænke paa Arvefald eller Overdragelse i levende Live til Livsarvinger. Ud fra den Betragtning, at en saa-

dan Deling, der selvfølgelig kun kan ske med Opretholdelse af denne Overenskomsts Bestemmelser, ikke principielt vil være stridende med Ordningens Karakter, er Parterne enedes om, at en Deling i 2 eller 3 Hovedbestanddele som angivet kan ske uden den foran krævede Godkendelse i de specielt nævnte Tilfælde, medens Godkendelsen i andre Tilfælde udkræves.

§ 2

Der skal være offentlig Adgang til Arealerne under Frederiksdal med de Begrænsninger, der skyldes:

a. Hensynet til den private Fred, jfr. Naturfredningslovens § 1,

b. Hensynet til Ejendommens Drift,

c. De særlige fredningsmæssige Hensyn.

ad a. Af Hensyn til den private Fred skal Adgangen for Offentligheden ikke omfatte de umiddelbart op til Hovedbygningen beliggende Arealer, der hører til Gaardsplads, Have og Park. Grænserne herfor afsættes med Statsministeriets Godkendelse.

ad b. Af Hensyn til Ejendommens Drift skal den offentlige Adgang ikke omfatte de under Gaarden drevne, dyrkede Arealer. Det samme gælder Arealer, der henhører under særlige Virksomheder som Kroen, Baadudlejningen, Beboelseshuse o.l. Grænserne herfor fastsættes med Statsministeriets Godkendelse.

ad c. Hvor særlige, fredningsmæssige Hensyn gør sig gælden de, kan den offentlige Adgang til enhver Tid forbydes eller reguleres efter Statsministeriets Bestemmelser.

I Hovedsagen vil herefter Offentlighedens Adgang omfatte Skovene, derunder Terrænet mellem Ladegaardsmarken og Furesøen(med Passage til Broen over Kanalen), og Adgangen fra Prinsessestien, samt Kystarealet fra Kanalen til Virum Vandvej.

Skoven skal være aaben for Almenheden for Færdsel paa Cykle ad de derfor bestemte Stier og til Fods efter de for offentlige Skove gældende Regler, jfr. Lov Nr. 140 af 7 Maj 1937

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Akt. Skab Nr. (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Stempel Kr. Øre.

om Naturfredning, § 24.

De fornødne Afgrænsningebestemmelser og Ordensreglementer udstedes med Statsministeriets Godkendelse.

§ 3.

For Skovenes Vedkommende gælder- foruden hvad der følger af Fredskovsreglerne- den Bestemmelse, at deres Karakter af Løvtræ Højskov skal bevares ved passende Hugst og Foryngelse. Endvidere skal særlig fremtrædende Træer og Trægrupper bevares længst muligt og nye om fornødent fremelskes i passende Omfang.

Driften af Skovene skal foregaa efter med disse Bestemmelser for Øje udarbejdede og af Landbrugsministeriet godkendte Retningslinier.

Et Exemplar af de med Henblik herpaa og til Brug ved Erstatningsberegningen udarbejdede Retningslinier for Driften findes vedhæftet denne Overenskomst.

§ 4.

For det Areal, der begrænses af Frederiksdalsvej, Kanalen, Furesøen og Virum Vandvej er der truffet følgende særlig Aftale:

Af Arealet udskilles den langs Furesøen beliggende Del øfter en Linie fra et Punkt ved Virum Vandvej til et Punkt ved Stien fra Frederiksdalsvej mellem Engen og den dyrkede Mark til Ruinerne som nærmere angivet paa vedhæftede Kort. Den omtalte Sti anlægges som Cykle- og Spadseresti og føres langs det afgrænsede

Ben Illens Formular D

Jensen & Kjeldskov, A.S, København

Terræn til Fribadet. Ved Frederiksdalsvejen afsættes et Hjørne til Cykle-Parkeringsplads. Indhegningen af det udskilte Areal, Anlæg af, Indhegning af og Vedligeholdelse af denne Sti overtages af det Offentlige. Stien fra Frederiksdal Kro til Ruinen opretholdes af Godset.

Det saaledes udskilte Areal langs Kysten er bestemt til fuld Adgang for Offentligheden til Færdsel og Ophold paa Udflugter. Det kan saaledes ikke udnyttes af Godset, og hele Administrationen af dette Omraade er derfor overladt til Lyngby-Taarbæk Kommune paa det offentliges Vegne. Den nordligste Del af Arealet kan af Kommunen benyttes til Badestrand, medens den sydlige Del skal være forbeholdt andre Besøgende. Det offentlige er berettiget til paa denne Strækning at anlægge Broer til Badning og Rosport.

Erstatningen for Fredningen med offentlig Adgang ~~xxx~~ er indbefattet i den samlede Fredningserstatning, der ligeledes omfatter Godtgørelsen for Arealets Anvendelse til Badestrand, saaledes at der ikke bliver Tale om nogen Leje- eller anden Afgift herfor.

Paa Arealet maa intet plantes eller anbringes, som hindrer eller skæmmer Udsigten. Der kan etableres Salg af Chokolade, Ispinde og lignende paa Badestranden, men Serverinsgvirksomhed, der vilde skabe Konkurrence overfor Frederiksdals Kro, maa ikke etableres uden Tilladelse fra Ejeren af Frederiksdal Kro.

§ 5.

De Arealer, paa hvilke der anlægges Cykle-og Gangstier i Henhold til Lov Nr. 595 af 13 November 1940, herunder den i § 4 omtalte Sti fra Frederiksdalsvej til Ruinen med dertil hørende Cykleparkeringsplads, stilles til Raadighed hertil uden Vederlag, men forbliver i Eje af Godsets og Skovens Ejer. Vedligeholdelsen overtages af Lyngby-Taarbæk Kommune, der ogsaa overtager Vedligeholdelsen af de 2 Træbroer over Mølleaaen og Kanalen.

§ 6.

Det offentlige er berettiget til ved Mølleaaen at ordne Stigbordsindretninger og Ophalingsslidsker paa en saadan Maade, at Passage af Kanoer og Kajakker kan ske udenfor den almindelige

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Akt: Skab Nr. (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors Bopæl:

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Stempel Kr. Øre.

Trafik.

§ 7.

For det langs Vestsiden af Kanalen fra Frederiksdals Kro til Furesøen liggende Areal (mellem Kanalen og Færdselsadgangen til Skoven) indtil Stien langs Søen, gælder for Tiden den Ordning, at Arealet har været undtaget fra den midlertidige Overenskomst, medens Raadighedsretten vedvarende er begrænset-foruden af Bestemmelserne i Naturfredningsloven- ved de Bestemmelser, der følger af,at Arealet omfattes af den samlede Fredningsplan.

Med Hensyn til Udnyttelsen af dette Areal skal der,naar Baandet efter den samlede Fredningsplan hæves,stadig gælde den Bestemmelse, at Tilstanden ikke maa forandres uden Overfredningsnævnets Samtykke, men at de paagældende Arealer udelukkende skal kunne udnyttes paa samme Maade som hidtil, og navnlig maa der ikke uden Overfredningsnævnets Tilladelse paa Arealerne opføres Bygninger af nogen Art, ej heller anbringes Master,Boder eller andre Indretninger eller foretages Beplantninger,som kan forringe Udsigtsforholdene.

Arealet er altsaa med de foreliggende Begrænsninger vedvarende forbeholdt Ejerens egen Udnyttelse. Men ved de eventuelle Dispensationssagers Afgørelse, vil Overfredningsnævnet tage Hensyn ikke blot til de landskabelige Interesser, men tillige til Arealets naturlige Interesse for al Baadfart paa Søen.

Saafremt det skulde vise sig paakrævet af Hensyn hertil,

Bestillings Formular D

Jensen & Kiel'skov, A/S, København

forbeholder Stataministeriet sig senere at rejse Spørgsmaalet om en anden Løsning for dette Areals Vedkommende.

§ 8.

Der maa ikke paa Frederiksdals Grund ske Udlejning af Telte eller Teltpladser uden Statsministeriets Tilladelse. Ejeren kan dog regne med, at der indenfor Skoven eller Ladegaardsmarken staar 10 ha til hans Raadighed til eventuel Udnyttelse paa denne Maade. Pladsen hertil afsættes med Statsministeriets Godkendelse.

§ 9

For den i foranstaaende omtalte Ordning tillægges der Lensgreve Schulin som Ejer af Frederiksdal en samlet Erstatning af 485.000 Kr. Heraf afgives et Beløb af 100,000 Kr ved Kvitterin af det ved Afløsningen af det fideikommissariske Baand stiftede Laan til Jordfonden,medens Resten udbetales kontant en Gang for alle.

Af det paa Ejendommen ved denne Overenskomst lagte Fredningsbaand følger, at de visse Dele af Ejendommen paalagte Bidrag til Kloakering m.v. med Udstykning for Øje bortfalder.

§ 10.

Paataleberettigede i Tilfælde af, at denne Overenskomsts Bestemmelse ved Dispositioner eller Undladelse af Dispositioner ikke skulde blive overholdt fra Godsets Ejers Side, er hver især af de i Indledningen i dette Dokument nævnte offentlige Myndigheder.

Nærværende Overenskomst vil være at forelægge Fredningsmyndighederne efter Naturfredningslovens Bestemmelser.

Samtidig med Gennemførelse af denne Overenskomst udgaar de under Frederiksdal hørende Arealer af den samlede Fredningsplan for Københavnsegnens grønne Omraader.

Frederiksdal d. 14 Maj 1943

For Statsministeriet:

Erik Scavenius/F. Grage Fm. S. Schulin.

Ufskriften Riglighed bekræftes
F. Grage
Fm.

Lyngby - Taarbæk Sognerad kan ikke ejer

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Akt Skab Nr. (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Stempel: Kr. Øre.

af Akt Nr. 1 aa, 1 ab, 1 ac og 1 ad tilbrede overstaaende Overenskomst.

Kongens Lyngby d. 13 August 1943
Engh. Nørgaard.

Retningslinier vedrørende Driften

af Frederiksdal Skove (221 ha.)

A. Almindelige Bestemmelser

1) Almindelig Udhugning er tilladt overalt (jfr. dog Pkt 4), men Udhugningen maa ingensinde føres med en Styrke udover den, der fremgaar af Trømaalingen 1940, og som for Bøg (Salgsmasse 5 cm) giver Intenciteterne 8 og 10 med Højderne 20 og 30 m. Dette er noget stærkere Hugst end efter Professor Møllers Bonitetetabeller.

2) Hovedskovning maa finde Sted overalt i det Omfang, der er bestemt af følgende Pkt. 3 om Kultur sammenholdt med Pkt 4 og 6.

3) Nykulturarealerne skal for 10aarige Perioder regnet fra Trømaalingstidspunktet Maj 1940 hver Periode taget for sig (jfr. dog Pkt 11) holdes indenfor følgende Størrelser:

Naaletræ, der ikke ensidig maa være Rødgran 0-10,o ha excl. Lærk og Skovfyr i Bøgekulturer (jfr. Pkt 5)

Bøg og Eg tilsammen incl. Lærk og Skovfyr i Bøgekulturer 5-10,o ha + Halvdelen af det Areal Naaletrækulturerne udgør mindre end 10,o ha.

Nykultur med andet Løvtræ maa finde Sted i et Omfang, der begrænses ved, at højst 20 ha. af det samlede Skovareal er bevokset med andet Løvtræ.

Bestillings Formular D

Jensen & Kjeldskov, A S København

B. Særlige Bestemmelser.

4) Paa de paa vedhæftede Situationsplan med rødt farvelagte Arealer søges de nuværende Bevoksninger bevaret længst mulig. Hugst paa disse Arealer maa kun udføres i det Omfang, Fredningsnævnet tillader. Efterhaanden som Forholdene tillader det, bør der frembringes ny Løvskov alt efter nærmere Aftale med det stedlige Fredningsnævn.

5) Paa de paa Situationsplanen med grønt betegnede Arealer maa der ikke ved Nykultur anvendes Naaletræer. De eksisterende Naaletræsbevoksninger indenfor dette Omraade afløses til sin Tid af Løvtrækultur. (Nærværende Bestemmelse skal dog ikke være til Hinder for Anlæggelse af mindre Holme eller Indblanding af Lærk eller Skovfyr. Disses Arealer eller Masse maa dog ikke udgøre mere end 10% af Arealet eller Massen for Lærk, Skovfyr, Bøg og Eg tilsammen udregnet for hver 10aarig Aldersklasse).

6) Foryngelsen af de med grønt betegnede Bevoksninger langs Furesøen bør ske jævnt over mindst 60 Aar, og Foryngelsen af de med grønt mærkede Bevoksninger langs Bagsværd Sø bør ske jævnt over en Periode paa mindst 40 Aar. Foryngelsen af disse Arealer bør ske ved Overholdelse af Overstandere i et passende Tidsrum.

7) Af Hensyn til Udsigterne fra Jægerbakken maa Fredningsnævnet forbeholde sig Ret til fornøden Beskæring af generende Trævækst i Beplantningerne paa og omkring Højen.

8) Nykultur maa ingensinde være til Hinder for Passage ad Stierne langs Furesøen, Bagsværd Sø og Mølleaaen.

9) Fredningsmyndighederne forbeholder sig Ret til en nærmere Gennemgang af Skovdistriktets Træbestand, og skulde det herefter fremsættes Ønsker om særlig Fredning af et mindre Antal særlig ejendommelige eller æstetisk værdifulde Træer, er Ejeren forpligget til at taale speciel Fredning af disse.

10) Fredningsmyndighederne forbeholder sig Ret til til enhver Tid at kontrollere, om ovenstaaende Fredningsbestemmelser er overholdt.

11) Skulde Pligthugstbestemmelserne eller andre Paabud fra Sta-

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udsletteise og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Akt. Skab Nr. (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Stempel Kr. Øre.

tens Side bevirke, at det bliver nødvendigt at tage Hovedskovning paa mere end den 20,o ha + eventuel Hovedskovning i andet Løvtræ i ~~mxxx~~ Løbet af de første 10 Aar, kan dette ske, naar Udjævning finder Sted i Løbet af de næste 10 Aar (inden 1960).

Afskriften bekræftes. Statsministeriet
F. Grage.

Statsministeriet.

København,d. 2 Marts 1943 195/1943

Under Henvisning til det paa Mødet i Statsministeriet den 1 d.M. passerede vedrørende Fredning af "Frederiksdal" bekræfter man herved, at Hr. Lensgreven er enig med Ministeriet i, at den hidtidige Adgang til Færdsel med Hestekøretøjer paa Vejene i Skoven ikke forringes ved Overenskomsten, samt at der ikke efter Overenskomsten fra Godsets Ejers Side kan gøres nogen Indskrænkning i Sejladsen med Smaafartøjer paa Kanalen eller Adgangen til at gaa i Land fra Baadene, medens der naturligvis maa forbeholdes Ret til med Statsministeriets Godkendelse at fastsætte Reguleringsbestemmelserne med Hensyn til disse Forhold. Det bemærkes, at de fra Deres Side tagne Forbehold vil blive fastslaaet i en Skrivelse herfra ved Overenskomstens Afslutning.

Efter det af Dem udtalte Ønske skal man herved i Check Nr. 7089 paa Danmarks Nationalbank tilstille Dem en a conto Udbetaling paa 50.000 Kr af Erstatningssummen.

Udbetalingen sker dog under Forbehold af Sagens endelige Gennemførelse

P.M.V.

Andr. Møller/ F Grage
Fm

Hr Lensgreve S. Schulin
R af Dbg.

Afskriften Rigtigh. bekræftes. Statsminist.
Grage Fm.

Bestillings Formular D
Jensen & Kjeldskov, A/S. København

Statsministeriet

København, d. 7 Maj 1943 195/1943

Under Henvisning til Hr. Landsretssagførerens Skrivelse af 21 December 1942 vedrørende Udkastet til Overenskomst angaaende Fredningen af Frederiksdal skal man herved meddele, at Statsministeriet har kunnet tiltræde de foreslaaede Ændringer og Tilføjelser til Udkastets §§ 1,3 og 4, idet man dog bemærker, at der til Opregningen af Matrikulsnumrene bør tilføjes Matr. Nr. 1au, som bestaar af et lille Areal, hvormed Frederiksdalsvej i sin Tid er udvidet.

Med Hensyn til den i Udkastets § 2a indeholdte Bestemmelse vil Statsministeriet kunne tiltræde, at Grænserne for det af Hensyn til den private Fred afspærrede Omraade fastsættes saaledes, at det nu afspærrede Areal ikke reduceres.

Man er ligeledes enig med Grev Schulin i, at den i Udkastets § 9 fastsatte samlede Erstatning ikke dækker den i Udkastets § 7 sidste Stk omtalte Eventualitet.

Statsministeriet kan endvidere tiltræde, at den Omstændighed, at Pkt. 10 i det oprindelige Udkast til Fredningsbestemmelser vedrørende Skovene, af følgende Ordlyd: " Anvendelse af Søbredderne til Opsætning af Badeanstalter, Lejrindretninger o.l. maa ikke udvides udover det nuværende Omfang," udgaar, ikke vil medføre Bortfald af den i Bestemmelsen indeholdte Forudsætning om, at der ikke i Kraft af Udkastets § 8 foretages nogen Ændring med Hensyn til de Omraader, hvor der allerede nu finder Udlejning af Telte og Teltpladser Sted. Ved Afsætning iøvrigt af Arealer til saadan Udnyttelse vil der ikke blive anvist Omraader, hvor de politimæssige eller sanitetsmæssige Krav til Teltpladsers Indretning maatte vise sig at være særlig byrdefulde.

P.M.V.
Andr. Møller/ Holck

Hr. LAndsretssagfører H.O. Fischer-Møller
Frederiksholms Kanal 16

Afskriftes. Rigtighed bekræftes. Statsministeriet
5 Juni
Fm.

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: (i København Kvarter) eller (i de sønderjydske Landsdele) Bd. og Bl. i Tingbogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Akt· Skab Nr. (Udfyldes af Dommerkontoret)

Købers / Kreditors } Bopæl:

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Gade og Hus Nr.: (hvor saadant findes)

Stempel· Kr. Øre.

Overformynderiet

Lenskontrollen, d. 11 Maj 1943.

Lenskontrollen har under D.D. tilskrevet Bestyreren for Fideikommisgodset Frederiksdals Successorfond saaledes:

" I Skrivelse af 6 d.M. har Statsministeriet meddelt Lens-
" kontrollen, at der til Afløsning af den i sin Tid i For-
" bindelse med Afløsningen af Fideikommisgodset Frederiks-
" dal trufne Ordning er indgaaet en Overenskomst mellem
" Hr. Lengsgreven paa den ene Side og et Udvalg bestaaaen-
" de af Repræsentanter for Statsministeriet, Finansmini-
" steriet, Københavns Amtsraad, Københavns Kommune, Frede-
" riksberg Kommune, Gentofte Kommune og Lyngby-Taarbæk
" Kommune paa den anden Side, hvorefter Frederiksdals
" Gods for Fremtiden skal bevares i samme landskabelige
" og driftsmæssige Tilstand som nu, samtidig med, at der
" i et i Overenskomsten nærmere angivet Omfang gives Offent-
" ligheden ~~kaj~~ Adgang til Færdsel og Ophold
" paa Godset tilhørende Arealer.
" I denne Anledning er der tillagt Dem en samlet Erstat-
" ning, stor 485,000 Kr, hvoraf 100,000 Kr berigtiges
" ved Udslettelse af det af Dem til Statens Jordfond ud-
" stedte Pantebrev af samme Paalydende.
" Foranlediget heraf skal man meddele, at Lenskontrollen

Bestillings Formular D

Jensen & Kjelskov A/S, København

i " intet har at erindre imod, at de Fideikommisgodset Frede-
" riksdals Successorfond tilhørende Pantebreve Lenskontrol
" Nr. 1 og 2, udstedt af Dem personlig den 14 April 1930,
" hver stort 75.000 Kr, respekteres en paa de af Panteretten
" omfattede Ejendomme tinglyst Deklaration af samme Indhold
" som ovennævnte Overenskomst paa Betingelse af, at de nævnte
" Pantebreve rykker op paa den ved Aflysningen af det foran-
" staaende Pantebrev til Jordfonden, stort 100,000 Kr, frem-
" komne ledige Plads i Prioritetsordenen.
" De Fonden tilhørende Pantebreve vedlægges forsynet med
" den herfra fornødne Paategning, men forventes efter Afbe-
" nyttelsen tilbagesendt hertil."

Hvilket man herved skal meddele under Henvisning til Statsministeriets Skrivelse af 6 d.M. (J.Nr. 195/43)

Ingerslev /
uæseligt Navn

Statsministeriet d. 23 Juni 1943.

Efter at Skovrider N.B. Ulrich, Direktoratet for Statsskovbruget, paa Statsministeriets Vegne sammen med Hr Lensgreven har besigtiget Bevoksningsforholdene langs Furesøen i Frederiksdal Storskov, er det konstateret, at der paa den til Bilaget til Overenskomst af 14 Maj 1943 om Fredning af Frederiksdal " Retningslinier vedrørende Driften af Frederiksdal Skov" hørende Kortskitse er indløbet en mindre Unøjagtighed, idet der paa det med rødt farvelagte Areal langs Furesøen er vist en Kurve mod Syd i en Dybde fra Søen af paa ca. 100 m.

Man erkender, at Bevoksningsforholdene paa dette Areal er af en saadan Natur, at Bevoksningen ikke bør henregnes til den i Retningslinierne Punkt 4 omhandlede, men til den i Punkt 5 og 6 nævnte, der paa Kortskitsen er angivet med grøn Farve, og man betragter derfor Grænselinien mellem rødt og grønt farvet Areal som draget uden den nævnte Kurve.

Ved den omeldte Betingelse blev det tillige oplyst, at der langs Furesøen ved det med rødt farvelagte Areals Begyn-

Var ikke paa Original Dokumentet!

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr 2, Københavns Amts
nordre Dørk. den 20 Juli 1946

Lyst Tingbog Bd. 1 Bl. 2-44
Ant. Sag 5 Nr 2965
Ann. Skyldnerens ex. bekræftet m
Ejendomsregistr. Sen ~~[illegible]~~ Bogdel.

Genpartens Rigtighed bekræftes

Til offentlig brug.

Fotokopiens rigtighed bekræftes,

CIVILDOMMEREN
i Lyngby Retskreds

den 13. december 1979

A.G.Laugesen.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
24 APR. 1996

Gladsaxe, den 23/04-96
FRS nr. 5/96 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

REG. NR. 0874.00

Vedr. genopretningsarbejder på Frederiksdals Fribad.

I skrivelse af 4. januar 1996 har Lyngby-Taarbæk kommune anmodet om fredningsnævnets godkendelse af følgende anlægsarbejder på Frederiksdals Fribad:

".....

1. Strandvollybane og petanquebane. På cykelparkeringsarealet langs marken etableres et areal med sandbund og grusunderlag. Der bibeholdes et mindre område til cykelparkering. Arealet er omgivet af kratagtig beplantning og anlægget ses alene fra et mindre areal ved Fribadet.

2. Skakspil. Nord for bygningen etableres sorte og lyse fliser til skakspil.

3. Flisebelægning. Den eksisterende flisebelægning omkring bygningen omlægges helt og udvides ud for kiosken.

4. Borde/bænke. Der fremstilles et antal bænke og borde til opstilling øst for bygningen og evnt. langs stranden (bænke) til erstatning for tidligere opstillede bænke. Der regnes med en model, der skal fastmonteres.

5. Klatretræer. Der fremstilles et antal klatretræer eller lignende simple indretninger, der opstilles i eller nær lunden nord for bygningen.

AD 1996-1211/1-0001
AKT 26

....."

Området er fredet ved overenskomst lyst den 28. juli 1948.

Det hedder i denne:

".....

§ 1.

Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. Nr. 1 a, 1 b, 1 q, 1 r, 1 s, 1 u, 1 v, 1 x, 1 z, 1 æ, 1 ø, 1 aa, 1 ar, 1 as, 1 at, 1 au, 1 av, 1 ax, og 1 ka, fredes, saaledes, at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anbringes Ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden Forandring af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der maatte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriet og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:

.....

§ 4.

For det Areal, der begrænses af Frederiksdalsvej, Kanalen, Furesøen og Virum Vandvej er der truffet følgende særlig Aftale:

Af Arealet udskilles den langs Furesøen beliggende Del efter en Linie fra et Punkt ved Virum Vandvej til et Punkt ved Stien fra Frederiksdalsvej mellem Engen og den dyrkede Mark til Ruinerne som nærmere angivet på vedhæftede Kort. Den omtalte Sti anlægges som Cykle- og Spadseresti og føres langs det afgrænsede Terræn til Fribadet. Ved Frederiksdalsvejen afsættes et Hjørne til Cykle-Parkeringsplads. Indhegningen af det udskilte Areal, Anlæg af, Indhegning af og Vedligeholdelse af denne Sti overtages af det Offentlige. Stien fra Frederiksdals Kro til Ruinen opretholdes af Godset.

Det saaledes udskilte Areal langs Kysten er bestemt til fuld Adgang for Offentligheden til Færdsel og Ophold paa Udflugter. Det kan saaledes ikke udnyttes af Godset, og hele Administrationen af dette Omraade er derfor overladt til Lyngby-Taarbæk Kommune på det offentliges Vegne. Den nordligste Del af Arealet kan af Kommunen benyttes til Badestrand, medens den sydlige Del skal være forbeholdt andre Besøgende. Det offentlige er berettiget til paa denne Strækning at anlægge Broer til Badning og Rosport.

.....

Paa Arealet maa intet plantes eller anbringes, som hindrer eller skæmmer Udsigten. Der kan etableres Salg af Chokolade, Ispinde og lignende på Badestranden, men Serveringsvirksomhed, der vilde skabe Konkurrence overfor Frederiksdals Kro, maa ikke etableres uden Tilladelse fra Ejeren af Frederiksdals Kro.

....."

Der har været foretaget besigtigelse på ejendommen den 17. april 1996.

Fredningsnævnet godkendte etablering af petanquebane på det eksisterende cykelparkeringsareal. Det er en betingelse, at den eksisterende slørende, kratagtige beplantning bibeholdes.

Fredningsnævnet godkendte ikke den ønskede placering af et skakspil.

Fredningsnævnet godkendte i princippet omlægningen af den eksisterende flisebelægning. Fredningsnævnet ønsker til senere godkendelse oplyst, hvilke fliser der ønskes anvendt, ligesom det skal præciseres, hvor fliserne, herunder udvidelsen, ønskes placeret.

Fredningsnævnet godkendte opstilling af borde og bænke øst for bygningen.

Bænke langs stranden kan Fredningsnævnet ikke godkende, medmindre placeringen angives på et kort, og udseendet af bænkene svarer til den nordligst placerede bænk.

Fredningsnævnet godkendte placering af klatretræer, såfremt disse placeres i lunden. Det præciseres, at der ikke vil kunne godkendes egentlige legeredskaber.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 17/07-96
FRS nr. 54/1996 BH

REG. NR. 0874.00.

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. Genopretningsarbejder på Frederiksdals Fribad.

I afgørelse af 23. april 1996 meddelte Fredningsnævnet for København bl.a. følgende vedrørende genopretningsarbejder på Frederiksdals Fribad, der er fredet ved overenskomst, lyst den 28. juli 1948:

".....

Fredningsnævnet godkendte i princippet omlægningen af den eksisterende flisebelægning. Fredningsnævnet ønsker til senere godkendelse oplyst, hvilke fliser der ønskes anvendt, ligesom det skal præciseres, hvor fliserne, herunder udvidelsen, ønskes placeret.

Fredningsnævnet godkendte opstilling af borde og bænke øst for bygningen.

Bænke langs stranden kan Fredningsnævnet ikke godkende, medmindre placeringen angives på et kort, og udseendet af bænkene svarer til den nordligst placerede bænk.

....."

I skrivelse af 21. juni 1996 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om tilladelse til placering af bænke af typen "Lyngby Bænk",

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/1-0016 Bil.
Akt. nr. 1

ikke i strandkanten, men i forbindelse med træernes stammer, tilbagetrukket til bygningen som angivet på en vedlagt kortskitse. Ligeledes ønskes 3 tilsvarende bænke placeret på østsiden af bygningen, ligeledes angivet på kortskitsen.

I skrivelsen er der endvidere ansøgt om tilladelse til udvidelse af flisebelægningen som angivet på kortskitsen, således at flisebelægningen består af 60 x 60 cm grå betonfliser med chausséstensborder i en eller to rækker til tilpasning til bygningens sokkel samt udskiftning af en del af de eksisterende fliser.

Fredningsnævnet meddeler herved dispensation til den ønskede udvidelse af flisebelægningen og til opstilling af bænkene i overensstemmelse med ansøgningen.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til nærværende fredningsnævn over afgørelsen, jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 02/12-96
FRS nr. 81/96 BH

REG. NR. 0874.00

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. ansøgning om godkendelse af nymaling af bygningen på Frederiksdal Fribad.

I skrivelse af 18. oktober 1996 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om godkendelse af nymaling af bygningen på Frederiksdals Fribad. Farven er anført som lys gul Flügger 102-2, 0010-Y05R. Nymalingen ønskes udført inden genplantningen af de oprindelige slyngplanter af gedeblad samt retablering af træliste-espalier. Bygningen fremstår i dag som gråmalet, skæmmet af graffiti og uden den oprindelige espalier med tilhørende beplantning.

Frederiksdals Fribad er omfattet af Fredningsoverenskomst for Frederiksdal Gods af 14. maj 1943.

Det fremgår af overenskomsten:

".....

a. Der skal stadig være Mulighed for at opføre de for Driften fornødne Bygninger, men Tilladelsen kan betinges af Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Placering og Udseende.

....."

Københavns amt har ved skrivelse af 5. november 1996 udtalt,

adsn01996-1211/1-0001

57

at den ansøgte ændring af facaden vil være en væsentlig forskønnelse af området. Ved den valgte løsning vil graffitihærværk blive vanskeliggjort.

Fredningsnævnet meddeler hermed dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

Kopi sendt til:

Københavns amt, Teknisk forvaltning
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening
Naturbeskyttelsesrådet
Friluftsrådet

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 30/07-99
FRS nr. 18/98 BH

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen - 2 AUG. 1999

REG. NR. 0874.00.

Lyngby-Taarbæk Kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Lyngby

Vedr. jr. nr. 63226 - om- og tilbygning til Rejsestalden, overdækning af køkkengård ved Frederiksdal Hotel og ændring af terrassen på ejendommens nordside ud mod Mølleåen.

Ved skrivelse af 30. marts 1998 har Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendt ansøgning fra Danmarks Lærerforening som ejer af Frederiksdal Hotel, som benyttes hovedsagelig til kursussted, med forslag til om- og tilbygning af Rejsestalden, facaderenovering af selve hotellet samt indretning af den tidligere bestyrerbolig til mødeformål.

Det hedder blandt andet i skrivelsen "at kommunen kan understøtte og anbefale de ansøgte bygningsarbejder som helhed. For rejsestaldens vedkommende er til- og ombygning et led i en større åbenhed og fremtidig anvendelse af området til udflugtsmål for publikum."

Ejendommen er fredet ved overenskomst, tinglyst 28. juli 1943, hvorved det blandt andet er bestemt, at der ikke må opføres nye bygninger.

Ved skrivelse af 19. maj 1998 meddelte formanden for fredningsnævnet Lyngby-Taarbæk Kommune, at facaderenoveringen var udskilt af ansøgningen, idet tilladelse fra fredningsnævnet var ufornøden.

Af skrivelse af 24. juni 1998 fra tilsynsmyndigheden, Københavns Amt, til Danmarks Lærerforening fremgår, at ændringen af bestyrerboligen til mødeformål kun medfører, at der foretages indvendige ombygninger.

ad 1996-1211/1-0016

Det findes herefter ligeledes ufornødent, at fredningsnævnet meddeler tilladelse hertil.

Ved skrivelse af 14. september 1998 fra Københavns Amt til fredningsnævnet, besvares fredningsnævnets høringsskrivelse af 15. juni 1998 vedrørende en såkaldt "helhedsplan" i Frederiksdal med forslag til ombygning på ejendommen Hotel Frederiksdal.

Det hedder videre i skrivelsen: "Sagen drejer sig om ombygning af en rejsestald samt overdækning af en køkkengård og endelig ændring af terrassen på ejendommens nordside ud mod Mølleåen."

.....

"En del af den påtænkte udvidelse af terrassen er beliggende på et areal ejet af Frederiksdal Gods."

...

"Københavns Amt har vurderet sagen og kan anbefale det ansøgte under henvisning til, at der ikke sker en forøgelse af bebyggelsen i området, samt at en ændring af den eksisterende træterrasse vil være en æstetisk forbedring i området.

Ved skrivelse af 22. september 1998 anmodede fredningsnævnet Lyngby-Taarbæk Kommune om at få oplyst, hvorvidt ejeren af Frederiksdal Gods er indforstået med, at en del af det ansøgte projekt vedrører Frederiksdal Gods.

Lyngby-Taarbæk Kommune fremsendte herefter ved skrivelse af 15. januar 1999 til fredningsnævnet kopi af skrivelse af 14. december 1998 fra arkitekt J. Raaschou-Nielsen til Københavns Amt.

Af skrivelsen fremgår blandt andet:

".....

3. <u>Vedrørende terrasse langs Mølleåen.</u>

Det er Frederiksdals vurdering, at arealet mellem Hotel Frederiksdal og Mølleåen er af allerstørste betydning for områdets karakter, og man er fra Frederiksdals side således også indstillet på, at området fremtræder så smukt som muligt. Frederiksdal er således parat til en nærmere drøftelse vedrørende dette

punkt, men må samtidig fremhæve, at Lyngby-Taarbæk Kommune af flere grunde som kommunal myndighed må deltage i en sådan eventuel drøftelse.

4. Vedrørende Rejsestalden.

I den fremsendte henvendelse foreslås en udbygning af den nuværende Rejsestald, og en samtidig sanering af området mellem Rejsestalden og den nuværende kiosk.

Samtidig ønskes en væsentlig tilbygning til Rejsestalden.

Der er med materialet fra arkitekt Bjørn Kristiansen fremsendt en areal-opgørelse, der udviser en fremtidig areal-udvidelse stor 158 - 66 = 92 m^2.

Det er imidlertid vor opfattelse, at denne arealberegning er stærkt vildledende, idet man under det nuværende bebyggede areal har medtaget garagebygningen, som foreslås nedrevet og erstattet med åbne parkeringspladser.

Det er ikke en normal måde at foretage arealberegninger på, og denne kan således ikke danne grundlag for beslutning om en eventuel udvidelse af Rejsestalden. Det foreslåede byggeri er herudover anmassende og alt for stort.

Samtidig indeholder en udvidelse af Rejsestalden en overskridelse af højdegrænseplaner og dermed generelt uacceptable forhold for Frederiksdal som nabo.

Endelig fremgår det helt tydeligt, at de foreslåede bygningstiltag på grunden vil medføre øget aktivitetsniveau i området totalt. Der er allerede på nuværende tidspunkt en kraftig overbelastning af området, - dels i almen turismemæssig henseende, dels på grund af hotellets aktiviteter.

På basis heraf kan forslaget ikke accepteres.

Som det sikkert vil være Dem bekendt, er der på nuværende tidspunkt særdeles store problemer med til- og frakørsel for beboerne dels på Søbakken, dels i gartnerboligerne, og der er endvidere næsten dagligt både i sommer-, forårs- og efterårsperioderne trafikale problemer med stor risiko for ulykker i området grundet den intense turistmæssige udnyttelse af området kombineret med den daglige drift af Hotel Frederiksdal.

Som det ligeledes vil være bekendt, har Frederiksdal Gods en mindre parke-

ringsplads (oprindelig tømmerplads), som Frederiksdal Gods vedligeholder. Denne plads er næsten altid totalt benyttet til parkering for områdets gæster, herunder også Hotel Frederiksdals besøgende, og en yderligere udvidelse af hotellets aktivitetsniveau vil skabe nye parkeringsproblemer.

Der henvises derfor til Lærerforeningens egen tilkendegivelse i helhedsplan for Frederiksdal, dateret 15.05.1998, hvor man i 2. afsnit tydeligt markerer, at Hotel Frederiksdal i dag er en velfungerende enhed, og på dette grundlag skulle det således ikke være økonomisk nødvendigt at foretage de skitserede udvidelser.

Frederiksdal Gods kan således ikke imødekomme ønsker om en udvidelse af Rejsestalden, men har selvfølgelig forståelse for, at den uskønne kioskbygning gennemgår en forskønnelse, ligesom vi selvfølgelig gerne ser en nedrivning af den bag Rejsestalden beliggende bygning.

Hvis man alligevel søger at gennemføre det foreslåede byggeri, forbeholder Frederiksdal Gods sig at lukke den private parkeringsplads, idet det ikke skønnes rimeligt, at Frederiksdal Gods fortsat skal bekoste vedligeholdelse af parkeringspladsen, som i ikke uvæsentligt omfang benyttes af gæster til Hotel Frederiksdal."

Ved skrivelse af 29. marts 1999 meddelte Danmarks Lærerforening til fredningsnævnet, at ansøgningen vedrørende overdækning af køkkengården, ændring af terrassen og om- og tilbygning af Rejsestalden opretholdes.

Skov- og Naturstyrelsen har i fax af 15. juni 1999 blandt andet anført:

".....

Det fremsendte projekt omfatter de ændringer mv., der er resultatet af forhandlingerne på mødet den 14. august 1997 mellem Lyngby-Taarbæk Kommune, Københavns Amt, Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Lærerforening.

Skov- og Naturstyrelsen finder, at planen for Hotel Frederiksdal indeholder store funktionelle og æstetiske forbedringer af området.

Styrelsen kan på baggrund heraf anbefale, at Fredningsnævnet godkender projektet. Det skal samtidig bemærkes, at Styrelsen hermed opfatter, at der er gjort endeligt op med muligheden for udvidelse af bygningsmassen.
...."

Der har den 16. juni været foretaget besigtigelse.

Hans Nielsen, Danmarks Naturfredningsforening, havde intet at indvende mod projektet vedrørende køkkengården, men mente, at projektet vedrørende terrassen var for stort og voldsomt et projekt for området. Vedrørende Rejsestalden mente han, at projektet var alt for stort for området, og at det ville betyde en forøget trafikmængde, som der ikke syntes at være plads til. Han var blandt andet af den opfattelse, at mødelokaler ikke hørte hjemme i et fredet område.

Kjeld Sørensen, Lyngby-Taarbæk Kommune, anbefalede projektet vedrørende køkkengården og terrassen. Vedrørende Rejsestalden var teknisk udvalg nu af den opfattelse, at man alene kunne anbefale, at den ændres, og at der ikke sker nogen udvidelse.

Vibeke Schulin og arkitekt Raaschou-Nielsen tilsluttede sig Danmarks Naturfredningsforenings og Lyngby-Taarbæk Kommunes holdning og anførte yderligere, at den foreslåede, nye bygning ved Rejsestalden ville medføre, at man ikke mere ville kunne se slottet fra vejen.

Ole Nørgaard, Københavns Amt, tilsluttede sig kommunens bemærkninger og støttede, at der nu blev etableret et folkeligt udskænkningssted i Rejsestalden, ligesom han støttede en renovering af stedet. Han var dog imod etablering af en mellembygning som vist på tegningen.

Fredningsnævnet meddeler herved, at overdækningen af køkkengården i det hele kan godkendes som ansøgt.

Terrassearealet må ikke udvides, men det tillades, at der fra terrassens kant mod kanalen/åen etableres en stensætning med en hældning på max. 45° med beplantning efter tilsynsmyndighedens godkendelse. Af de tre træer, der nu står ud for terrassen, tillades kun det, der er nærmest denne, fjernet. Skråningen forudsættes jævnt afsluttet langs bygningen. Det bemærkes, at projektet kræver ejerens samtykke.

Vedrørende Rejsestalden bemærkes:

Da fjernelsen af garager og den nuværende tilbygning til Rejsestalden medfører en betydelig forbedring af området, tillades den ansøgte til- og ombygning som vist på tegningen, dog således at mellembygningen kun tillades opført i halv bredde, således at de to parallelle bygninger i højere grad fremtræder som

selvstændige.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 86, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

1b
7
8
9
1aa
Fredskov
1a
1fk
1fk
1fn
1b
1b
1fo
1ax
1ad
1fv
1ao
1fx

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, 31/05-00
FRS nr. 15/2000 BH

REG. NR. 0874.00

Lyngby-Taarbæk kommune
Bygningsafdelingen
Rådhuset
2860 Søborg

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
2. JUNI 2000

Vedr. jr. nr. 65754 - ejendommen Virum Vandvej 7, Frederiksdal Fribad, matr.nr. 1 b Frederiksdal, Sorgenfri.

I skrivelse af 6. april 2000 har Lyngby-Taarbæk kommune søgt om tilladelse til at indrette en iscafe i en del af den tidligere omklædningsbygning. I fremsendelsesskrivelsen har bygningsafdelingen anbefalet projektet.

Københavns amt har i skrivelse af 5. maj 2000 ligeledes anbefalet, at ansøgningen imødekommes.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal gods.

Ved indretningen af iscafeen vil omklædningsbygningens udseende ikke ændres af betydning.

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at iscafeen ikke medfører opsætning af højttalere eller reklamer.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

adsw1886-1211/1-001b
1 ex

15'L
15'M
1fm
1b
"c"
1b
1fm
1b
1b
Frederiksborgvej
Fredsbjerg
Hillerød

REG. NR. 0874.00

NATURKLAGENÆVNET

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
X.400: S=nkn; P=sdn; A=dk400; C=dk
E-mail: nkn@nkn.dk

2 4 OKT. 2000

J.nr.: 97-121/150-0018
ARS

Afgørelse
i sagen om dispensation til at til- og ombygge Rejsestalden ved Hotel Frederiksdal i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Fredningsnævnet for København har den 30. juli 1999 meddelt dispensation i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til at til- og ombygge Rejsestalden ved Hotel Frederiksdal, matr.nr. 1ax Frederiksdal, Sorgenfri. Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for Lyngby-Taarbæk har påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet.

Lokalkomiteen har efterfølgende søgt rejst en bygningsfredningssag for Rejsestalden, hvilket Skov- og Naturstyrelsen har afvist den 7. august 2000.

Ejendommen er omfattet af fredningsoverenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Godset Frederiksdal. Formålet med fredningen er at bevare de naturskønne områder og smukke gamle bygninger, samt at give offentligheden adgang til området. Ejendommen skal bevares i samme tilstand som hidtil, og der kan ikke opføres nye bygninger eller ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen, eller de enkelte dele af denne.

Dispositioner, der er i strid med bestemmelser i fredningsoverenskomsten, må kun foretages efter forud indhentet tilladelse fra Overfredningsnævnet.

Miljø- og Energiministeriet
J.nr. SN 1996 - 1211/1-0016
25 OKT. 2000
Akt. nr. 15

Også den senere nedbrændte Frederiksdal Kro, som Rejsestalden blev opført i tilknytning til, var omfattet af fredningsbestemmelserne.

Der har ligget rejsestald til Frederiksdal Kro på dette sted siden 1839. Den nuværende rejsestald er opført i 1881 i forbindelse med genopbygning af kroen efter en brand i 1880.

Rejsestalden er en én-etages bygning opført i grundmur og med spåntag. Taget er det eneste bevarede spåntag i Lyngby-Taarbæk Kommune. Spiltovene til de rejsendes heste er bevaret inde i Rejsestalden. Bygningen blev i 1994 registreret som bevaringsværdig af kommunen.

Kroen nedbrændte i 1960'erne og blev erstattet af Hotel Frederiksdal. I 1969 blev der givet tilladelse til indretning af en krostue i Rejsestalden for derved at tilgodese det almindelige udflugtspublikum, som tidligere var blevet tilgodeset ved tilstedeværelsen af Frederiksdal Kro. Tilladelsen blev aldrig udnyttet.

Området er i kommuneplanen udlagt som bevarings- og friluftsområde, udflugtsområde. Der må kun opføres nye, mindre bygninger, der er nødvendige for områdets anvendelse, dog må der ske nødvendige, mindre udvidelser af eksisterende bygninger.

Ifølge regionplanlægningen er ejendommen beliggende inden for et område, der er udlagt som regionalt friluftsområde, landskabeligt og kulturhistorisk interesseområde, område hvor skovrejsning er uønsket samt biologisk og geologisk interesseområde.

Danmarks Lærerforening ønsker at indrette og anvende Rejsestalden til café, selskabslokaler og mødeaktiviteter. Lærerforeningen har derfor ladet udarbejde en helhedsplan med forslag til ombygning på ejendommen, bl.a. omfattende til- og ombygning af Rejsestalden.

Rejsestalden og bebyggelsen omkring stalden udgør i dag i alt ca. 570 m^2. Det fremtidige bruttoetageareal bliver på ca. 565 m^2. En eksisterende tilbygning samt kiosk/garager/offentlige toiletter på i alt 420 m^2 nedrives. I stedet opføres en ny tilbygning til Rejsestalden med et bruttoetageareal på ca. 295 m^2, og selve Rejsestalden, som i dag er på ca. 150 m^2, ombygges, således at bruttoetagearealet bliver på ca. 270 m^2.

Den nye tilbygning placeres parallelt med Rejsestalden og forbindes med denne med en mellembygning.

Der etableres 15 nye offentlige parkeringspladser ved Rejsestalden, hvor der i dag ikke findes offentlige parkeringspladser.

Rejsestalden anvendes af Hotel Frederiksdal til opmagasinering af møbler m.m. Både bygningerne og udenomsarealerne ved Rejsestalden er stærkt misligholdte.

Lyngby-Taarbæk Kommune, som oprindeligt havde anbefalet projektet i sin helhed, tilkendegav på Fredningsnævnets møde på ejendommen den 16. juni 1999, at det nu alene kunne anbefales, at Rejsestalden ændres, og at der ikke sker nogen udvidelse. Københavns Amt, som ligeledes havde anbefalet ansøgningen under henvisning til, at der ikke sker en forøgelse af bebyggelsen i området, tilsluttede sig kommunens indstilling. Amtet støttede, at der blev etableret et offentligt udskænkningssted i Rejsestalden, ligesom man støttede en renovering af stedet.

Skov- og Naturstyrelsen har anbefalet projektet med henvisning til, at planen for Hotel Frederiksdal indeholder store funktionelle og æstetiske forbedringer af området. Samtidig er det styrelsens opfattelse, at der hermed er gjort endeligt op med muligheden for udvidelse af bygningsmassen.

Fredningsnævnet har meddelt dispensation med den begrundelse, at fjernelsen af garagerne og tilbygningen til den nuværende Rejsestald vil medføre en betydelig forbedring af området. Dog tillades den projekterede mellembygning, som skal forbinde Rejsestalden og den nye tilbygning, kun opført i halv bredde, således at de to parallelle bygninger i højere grad fremtræder som selvstændige.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité for Lyngby-Taarbæk har redegjort for de historiske forhold på stedet og har med tilslutning fra hovedforeningen bl.a. begrundet klagen med, at renoveringen af Rejsestalden ikke bør føre til nybyggeri udover en fornyelse af de offentlige toiletter i forbindelse med, at hele den skæmmende garage-, toilet- og kioskbygning nedrives. I stedet bør Rejsestalden anvendes til gavn

for offentligheden ved, at den indrettes til kiosk, traktørsted og formidlingscenter for Frederiksdals historie.

Det bemærkes, at dispensationen indebærer et voldsomt indgreb i spåntaget, og tilbygningen virker meget dominerende og anmassende på Rejsestalden og vil i øvrigt medføre, at Frederiksdal Slot ikke længere vil være synligt fra fortovet ved Frederiksdal Sluse, når træerne er uden løv. Dispensationen vil derfor på afgørende vis forringe den landskabelige og kulturhistoriske oplevelse af Rejsestalden.

Der henvises til, at formålet med - den uudnyttede - tilladelse i 1969 til bl.a. indretning af krostue i Rejsestalden var at sikre de rekreative hensyn, som det nu opførte hotel ikke tilgodeså, men som tidligere var blevet tilgodeset af den nedbrændte Frederiksdal Kro.

Det understreges, at der allerede i dag er store problemer med ulovlig parkering i Frederiksdal på udflugtsdage, og en tilladelse til udvidelse med 5 selskabslokaler foruden cafeen vil beslaglægge en betydelig del af de parkeringspladser, der i dag kan benyttes af udflugtspublikummet med yderligere parkeringskaos til følge. Lokalkomiteen finder i øvrigt, at etablering af selskabslokaler er i strid med fredningens bestemmelser, som kun giver adgang til etablering af "for driften (af gods og kro) nødvendige bygninger". Selskabslokaler bør heller ikke etableres i udflugtsområder, da disse bør forbeholdes udflugtspublikum.

Lokalkomiteen finder det vigtigt, at der sker en renovering af området ved nedrivning af tilbygningen til Rejsestalden og af garagebygningen, og at der i stedet for nybyggeri vedtages en helhedsplan for området, der tilgodeser såvel Rejsestaldens store kulturhistoriske værdi, behovet for formidling af Frederiksdals historie som områdets anvendelse til udflugtsmål for publikum.

Danmarks Lærerforening har bl.a. udtalt i anledning af klagen, at lærerforeningen deler lokalkomiteens opfattelse af Rejsestaldens arkitektoniske kvaliteter og historiske værdi. En bevaring af Rejsestalden medfører imidlertid en ganske anselig millionudgift for lærerforeningen, som derfor har et ønske om en hensigtsmæssig anvendelse af bygningen efter endt renovering. Lærerforeningen er uforstående over for lokalkomiteens uvilje mod etablering af selskabslokaler og café, da der jo fra gammel tid har været kro i området, indtil kroen nedbrændte i 1960'erne.

Fra Danmarks Lærerforenings side er man opmærksom på stedets betydning for udflugtsturismen og har af samme årsag indarbejdet kiosk- og traktørfunktionen i Rejsestalden som afløsning for den meget skæmmende bebyggelse omkring garagerne, kiosken og de kommunale toiletter. Man har dog et ønske om at kunne anvende hele Rejsestaldens areal - også uden for sæsonen. Med hensyn til indretning af formidlingscenter bemærkes, at dette næppe kan siges at være en opgave for en privat grundejer i Frederiksdal, skønt lærerforeningen ikke vil have noget imod at medvirke til at udbrede kendskab til området gennem udlevering af brochurer eller lignende fra en café i Rejsestalden. En alternativ løsning kunne i øvrigt være formidling via det kommunalt ejede serveringssted over for Hotel Frederiksdal.

Lærerforeningen er enig i, at der er trafikale problemer ved Hotel Frederiksdal - især i weekends i sommerhalvåret, hvor det er udflugtspublikummet til Frederiksdal, der er årsag til parkeringsproblemerne. En forøgelse af antallet af parkeringspladser, både til personbiler og turistbusser, kan medvirke til en (beskeden) afhjælpning af disse parkeringsproblemer.

Det bemærkes, at Lyngby-Taarbæk Kommune på et møde i august 1997, hvori også Skov- og Naturstyrelsen og Københavns Amt deltog, bad Danmarks Lærerforening om at ændre projektet, så der ikke blev opført en T-bygning til Rejsestalden, men derimod en parallelt beliggende bygning med en transparent mellembygning, altså en H-bygning. Skov- og Naturstyrelsen fandt ikke sagen problematisk rent fredningsmæssigt, og Københavns Amt mente ikke, at der ville være problemer, såfremt der kunne opnås enighed mellem kommunen og lærerforeningen om projektets udformning. På dette klare og entydige grundlag arbejdede lærerforeningen videre med projektet om en helhedsplan, og kommunen videresendte og anbefalede i marts 1998 ansøgningen om gennemførelse af det ændrede projekt. Lærerforeningen er derfor forundret over - og beklager - kommunens ændrede holdning i sagen.

Det er i øvrigt understreget i udtalelsen, at Danmarks Lærerforening ønsker at kunne udføre mellembygningen mellem Rejsestalden og tilbygningen i den oprindelige bredde, idet fredningsnævnets afgørelse om en tilbygning i halv bredde umuliggør en hensigtsmæssig anvendelse, når mellembygningen både skal anvendes til vandret og lodret passage imellem de to bygninger.

Naturklagenævnet har den 9. oktober 2000 foretaget besigtigelse på stedet, hvori repræsentanter for Danmarks Lærerforening, Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk Kommune og Københavns Amt deltog. Også lensgrevinde Vibeke Schulin deltog ved mødet.

Naturklagenævnets afgørelse

I besigtigelsen og sagens afgørelse har deltaget 10 af nævnets 13 medlemmer:

Mikkel Schaldemose (formand), Bent Hindrup Andersen, Ole Pilgaard Andersen, Marie-Louise Andreasen, Peter Christensen, Leif Hermann, Ebbe Kalnæs, Per Larsen, Mogens Mikkelsen og Jens Steffensen.

Til bestemmelsen i fredningsoverenskomsten om, at dispositioner, der er i strid med fredningsbestemmelserne, kræver tilladelse fra "Overfredningsnævnet", skal indledningsvis bemærkes:

Efter § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven, der trådte i kraft den 1. juli 1992, behandles ansøgning om dispensation fra en fredningsbestemmelse af fredningsnævnet - med klageadgang til Naturklagenævnet, jf. lovens § 78, stk. 3.

Bestemmelsen i den tidligere gældende naturfredningslov, hvorefter det daværende Overfredningsnævn behandlede dispensationsansøgninger i sager, der tidligere havde været behandlet af Overfredningsnævnet, ophævedes samtidig.

Naturklagenævnet skal herefter udtale:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning kan ifølge stk. 2 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Danmarks Lærerforenings ejendom Hotel Frederiksdal og Rejsestalden er omfattet af fredningen af Godset Frederiksdal . Fredningsoverenskomsten blev indgået i 1943 med det formål at de bevare områdets store

landskabelige og kulturhistoriske værdier. Blandt andet skal opførelsen af ny bebyggelse i området hindres.

Et flertal på 6 medlemmer finder, at en til- og ombygning af Rejsestalden i et omfang som tilladt af fredningsnævnet vil resultere i en meget massiv og dominerende bebyggelse, der vil medvirke til at ændre områdets karakter. Bebyggelsen vil desuden hindre indsynet til Frederiksdal Slot. Flertallet finder derfor, at der bør gives afslag til det foreliggende projekt. Det skal dog understreges, at det ikke hermed er udelukket, at et andet, og mindre omfattende, projekt vil kunne accepteres.

Mindretallet (Ole Pilgaard Andersen, Leif Hermann, Ebbe Kalnæs og Mogens Mikkelsen) finder, at istandsættelsen og udbygningen af Rejsestalden vil være en æstetisk forbedring af området, som på dette sted bærer præg af misligholdelse. Mindretallet mener således, at dispensationen bør opretholdes.

Afgørelsen træffes i overensstemmelse med flertallets beslutning og går herefter ud på, at den af Fredningsnævnet for Københavns Amt meddelte dispensation af 30. juli 1999 til ombygning af og tilbygning til Rejsestalden ændres til et afslag.

På Naturklagenævnets vegne

Mikkel Schaldemose

Mikkel Schaldemose

Afgørelsen er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf.naturbeskyttelseslovens § 82. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. lovens § 88, stk. 1.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 0874.00

Gladsaxe, den 2. maj 2003
FRS nr. 14/2003 BH

SCANNET

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
05 MAJ 2003

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen

Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen
~~05 MAJ 2002~~

Vedr. sag nr. 65754 - Frederiksdal Fribad.

Under henvisning til ansøgning af 7. april 2003 om dispensation til udvidelse af udeserveringsareal til hele det flisebelagte areal samt et græsareal kan det oplyses, at Københavns amt, som tilsynsmyndighed, i skrivelse af 23. april 2003 har anført, at udeservering er tilladt i henhold til fredningskendelsens § 4, sidste afsnit.

En dispensation er herefter ufornøden.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Arbejdet bør i henhold til § 87, stk. 3, ikke påbegyndes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen

förmand

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 1211/1 - 0005
Akt. nr. 40 Bil.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 0874.00

Gladsaxe, den 5. oktober 2004
FRS nr. 26/04 BH

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
6 OKT. 2004

LOS

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Jr. nr. 9853596 Projekt for anlæg ved Louisekilde ved Mølleåen, matr. nr. 1 gq Frederiksdal Slot.

Københavns amt har i skrivelse af 24. juni 2004 ansøgt om dispensation til anlæg af en grøft ved Louisekilde ved Mølleåen. Projektet er udarbejdet i samarbejde med Frederiksdal Slot.

Det er anført, at formålet er at genskabe forholdene omkring Louisekilden, som de tog sig ud omkring år 1800. Københavns amt har endvidere i skrivelse af 30. juni 2004 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Det område, hvor grøften søges etableret, er omfattet af Frederiksdalfredningen af 14. maj 1943, hvorefter der efter § 1 ikke må foretages afgravning, opfyldning eller anden forandring af jordsmonnets karakter.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk lokalkomite, har i skrivelse af 10. august 2004 anført, at projektet vil styrke det kulturhistoriske element ved Louisekilden og forøge områdets rekreative værdi. Det er på denne baggrund blevet anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Et af nævnets medlemmer har foretaget besigtigelse og har følgende kommentar:

"Stedet forekommer meget fugtigt, tilgroet, uplejet og utilgængeligt. Stierne er ret nedslidte. Den foreslåede renovering med genetablering af styningen, herunder også med fældning af en del træer især i underskoven, vil være af stor kreativ betydning for området."

Det øvrige nævn, for hvilket området er bekendt, kan tilslutte sig bemærkningerne.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

2001-12111/1-0001
62

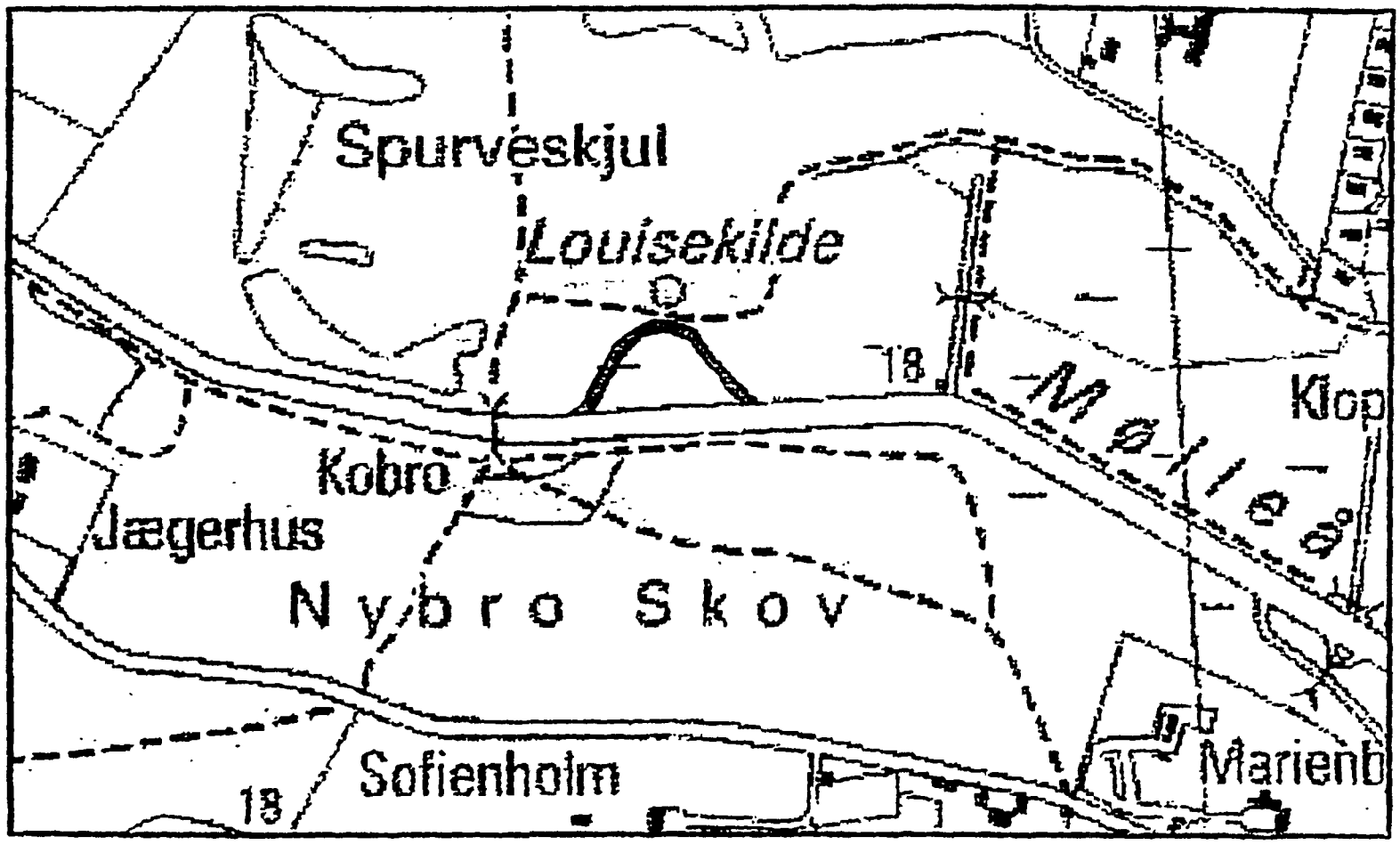
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.


Spurveskjul
Louisekilde
18
Møllebø
Klop
Kobro
Jægerhus
Nybro Skov
Sofienholm
18
Marienb

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 0874.00

Gladsaxe, den 12. oktober 2004
FRS nr. 26/04 BH

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Log.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 OKT. 2004

Sagsnr. 9853596 - Projekt for anlæg ved Louisekilde ved Mølleåen, matr.nr. 1 gq Frederiksdal Slot.

Vedlagt fremsendes rettet skrivelse i ovennævnte sag, idet skrivelsen af 5. oktober 2004 indeholdt to meningsforstyrrende fejl i gengivelsen af kommentaren fra det medlem af fredningsnævnet, som havde foretaget besigtigelse. Den rettede kommentar er nu fremhævet kursiv skrift.

Med venlig hilsen

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

Gladsaxe, den 12. oktober 2004
FRS nr. 26/04 BH

Københavns amt
Teknisk forvaltning
Stationsparken 27
2600 Glostrup

Jr. nr. 9853596 Projekt for anlæg ved Louisekilde ved Mølleåen, matr. nr. 1 gq Frederiksdal Slot.

Københavns amt har i skrivelse af 24. juni 2004 ansøgt om dispensation til anlæg af en grøft ved Louisekilde ved Mølleåen. Projektet er udarbejdet i samarbejde med Frederiksdal Slot.

Det er anført, at formålet er at genskabe forholdene omkring Louisekilden, som de tog sig ud omkring år 1800. Københavns amt har endvidere i skrivelse af 30. juni 2004 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Det område, hvor grøften søges etableret, er omfattet af Frederiksdalfredningen af 14. maj 1943, hvorefter der efter § 1 ikke må foretages afgravning, opfyldning eller anden forandring af jordsmonnets karakter.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby-Taarbæk lokalkomite, har i skrivelse af 10. august 2004 anført, at projektet vil styrke det kulturhistoriske element ved Louisekilden og forøge områdets rekreative værdi. Det er på denne baggrund blevet anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte.

Et af nævnets medlemmer har foretaget besigtigelse og har følgende kommentar:

"Stedet forekommer meget fugtigt, tilgroet, uplejet og utilgængeligt. Stierne er ret nedslidte. Den foreslåede renovering med genetablering af slyngningen, herunder også med fældning af en del træer især i underskoven, vil være af stor rekreativ betydning for området."

Det øvrige nævn, for hvilket området er bekendt, kan tilslutte sig bemærkningerne.

Fredningsnævnet meddeler i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 087400 Modtaget i Skov- og Naturstyrelsen 2 MAJ 2005

Gladsaxe, den 28. april 2005
FRS nr. 11/05 BH

SCANNET

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngb

108.

Jr. nr. 69,656 - udvidelse af eksisterende ridehal og ombygning af mejeribygning på matr.nr. 1 fb Frederiksdal Hovedgård, Sorgenfri.

De har i skrivelse af 8. marts 2005 søgt om dispensation til opførelse af tilbygning til ridehal samt delvis statusændring af "den gamle mejeribygning" på ejendommen Hummeltoftevej 187, matr. nr. 1 a m.fl. Frederiksdal, Sorgenfri.

Projektet er nærmere specificeret i tegninger af henholdsvis 8. november 2004 og 11. og 17. januar 2005.

Udvidelsen af ridehallen skal indholde toiletter, herunder handicaptoilet, møde- og opholdsrum for rideskolen, kontor for forpagter samt vagtbolig til brug for vagt, som skal være i nærheden af stalden, hvis en syg hest kræver opsyn. Tilbygningen bliver berappet og hvidkalket, så den harmonerer med de øvrige bygninger på ejendommen.

Mejeribygningen ombygges, så den kan benyttes til beboelse i sin helhed.

Ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 14. maj 1943 vedrørende Frederiksdal Slot, hvorefter der ikke må opføres nye bygninger eller ændres i den driftsmæssige karakter af ejendommen eller dele af denne.

De har i ansøgningen anbefalet, at der meddeles dispensation.

Københavns amt har i skrivelse af 30. marts 2005 anbefalet, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet udvidelsen af rideskolen synes at tjene et sikkerhedsmæssigt og publikumsmæssigt formål. Den sker uden landskabelig påvirkning på baggrund af bygningens beliggenhed i skov og dens indpasning i den eksisterende bygning. Mejeribygningens ydre ændres kun ved flytning af enkelte vinduer og ved, at de forsynes med sprosser.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

200-1211/1-0001
71

ningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

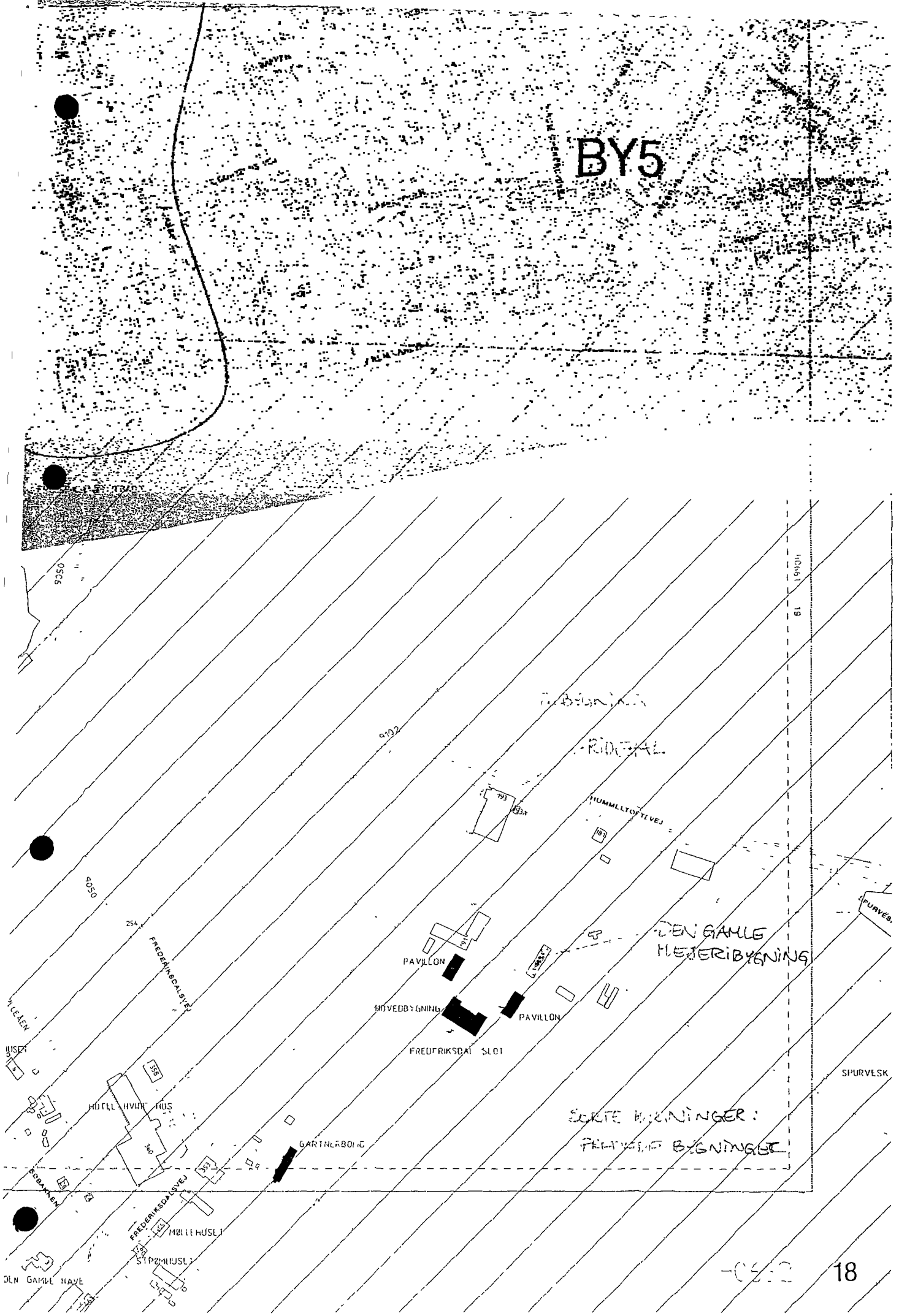
Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

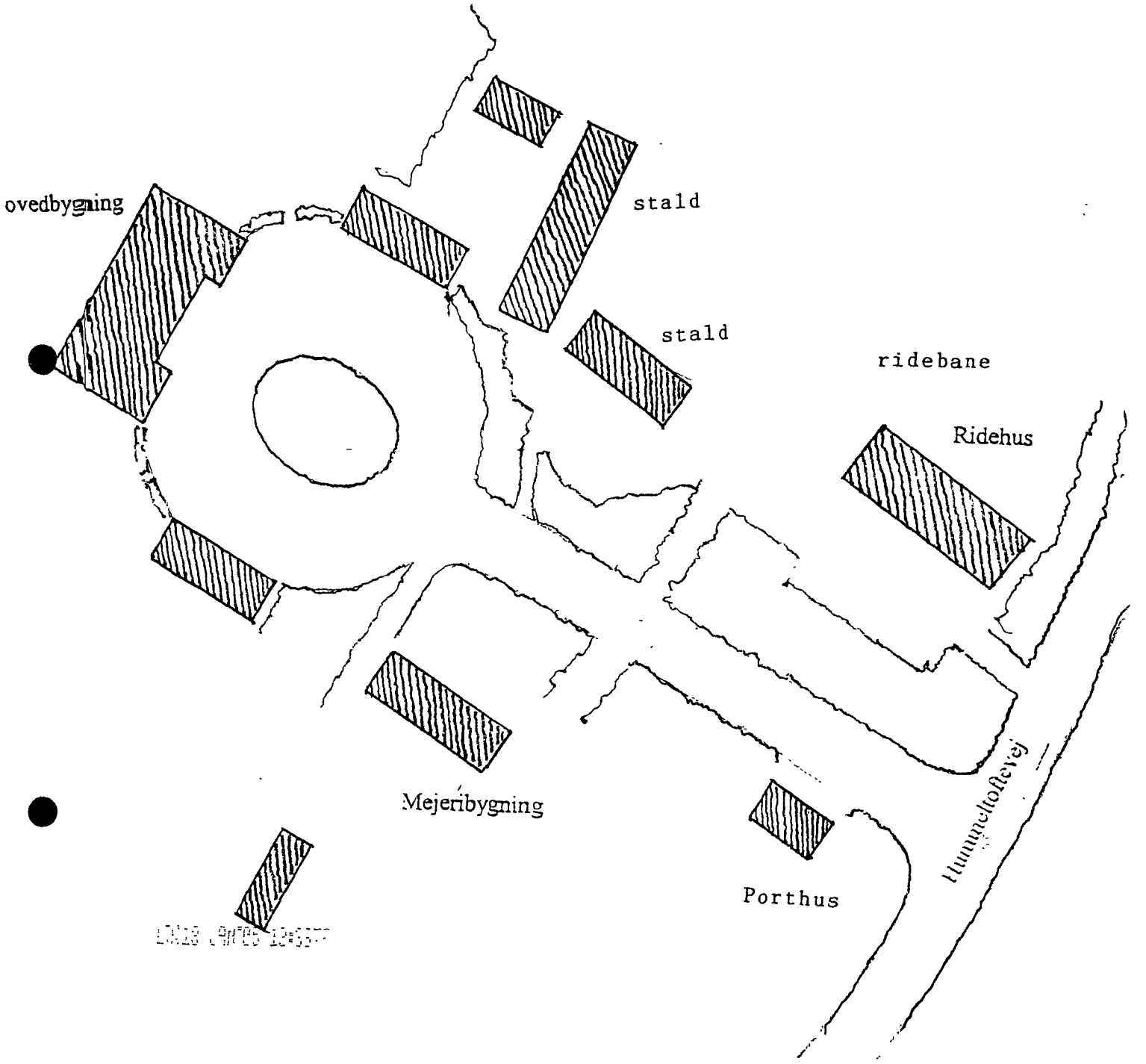
I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand.

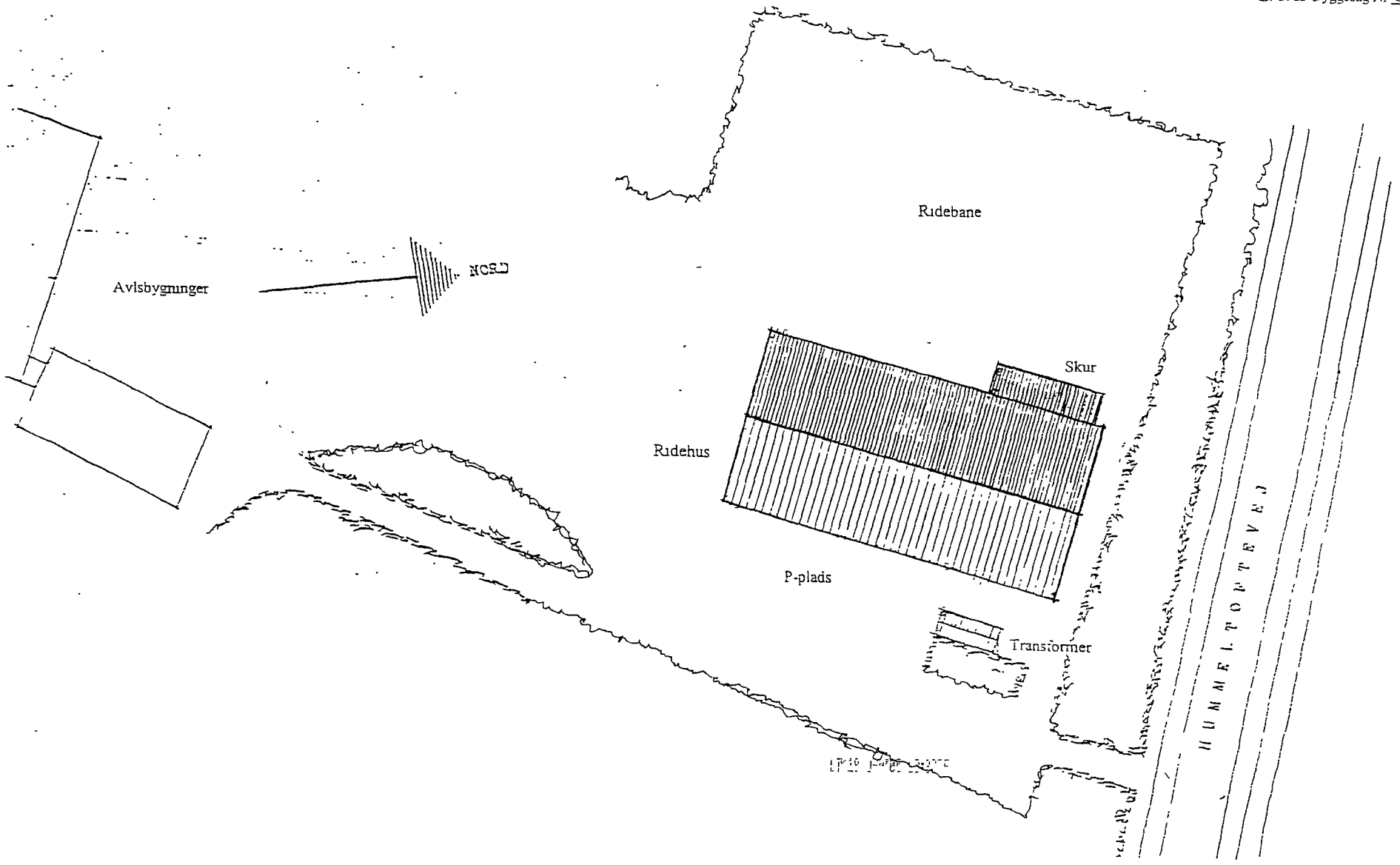

BY5
9050
9102
9050
HUMMELTOFTEVEJ
PAVILLON
HOVEDBYGNING
PAVILLON
FREDERIKSDAL SLOT
GARTNERBOLIG
FREDERIKSDALSVEJ
HOTEL HVIDE HUS
MØLLEHUSET
STØMHUSET
DEN GAMLE HAVE
SPURVESK
DEN GAMLE
HEJERIBYGNING
SØRTE BYGNINGER:
FREDFRIKSDAL BYGNINGER
18

L. T. K. Byggesag Nr 69656



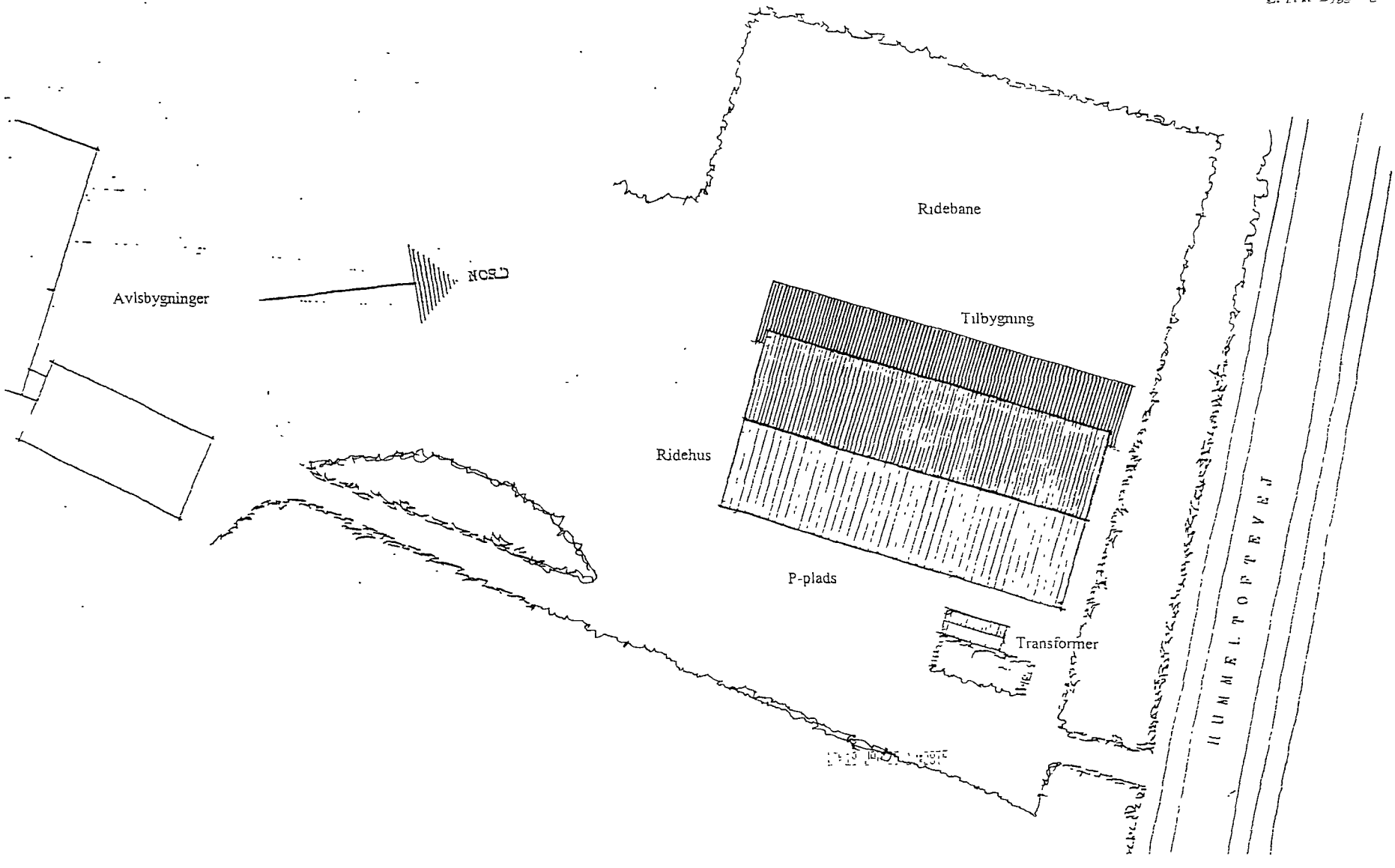
projekt Frederiksdal Slot	J. RAASCHOU-NIELSEN A/S ARKITEKT M.A.A. P.A.R. KRONPRINSESSEGADE 10 1306 KØBENHAVN K TLF.: 33 13 62 30 FAX: 33 11 64 33		
emne Oversigtsplan Eksisterende forhold	dato 08.11.2004	sign. BJ	tegn. nr. E.99
	mål –	sags nr. 72.115.50	rev

L. T. K Byggesag Nr 6 1656



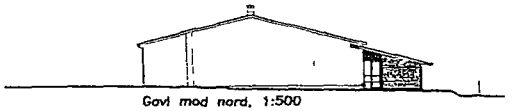
projekt Frederiksdal Slot Tilbygning til eksist. ridehus	J. RAASCHOU-NIELSEN A/S ARKITEKT M.A.A P.A.R KRONPRINSESSEGADE 10 1306 KØBENHAVN K TLF.: 33 13 62 30 FAX. 33 11 64 33
emne Situationsplan Eksisterende forhold	dato 08.11 2004 sign BJ tegn nr E.01 sags nr 72.115.50 rev

L. T. A. Byggesag Nr 67656

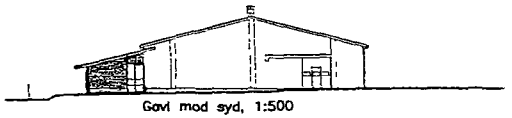


projekt Frederiksdal Slot Tilbygning til eksist. ridehus	J. RAASCHOU–NIELSEN A/S ARKITEKT MAA PAR KRONPRINSESSEGADE 10 1306 KØBENHAVN K TLF. 33 13 62 30 FAX 33 11 64 33	
emne Situationsplan Projekt	dato 08.11.2004	sign BJ
	tegn nr P.01	rev
	sags nr 72.115.50	

L. T. K. Byggesag Nr 69656



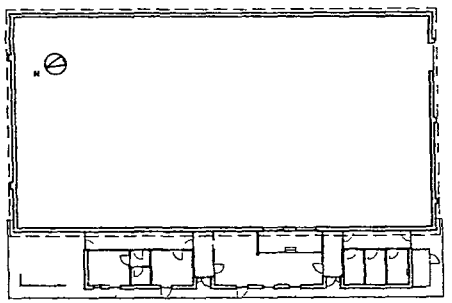
Gavl mod nord, 1:500



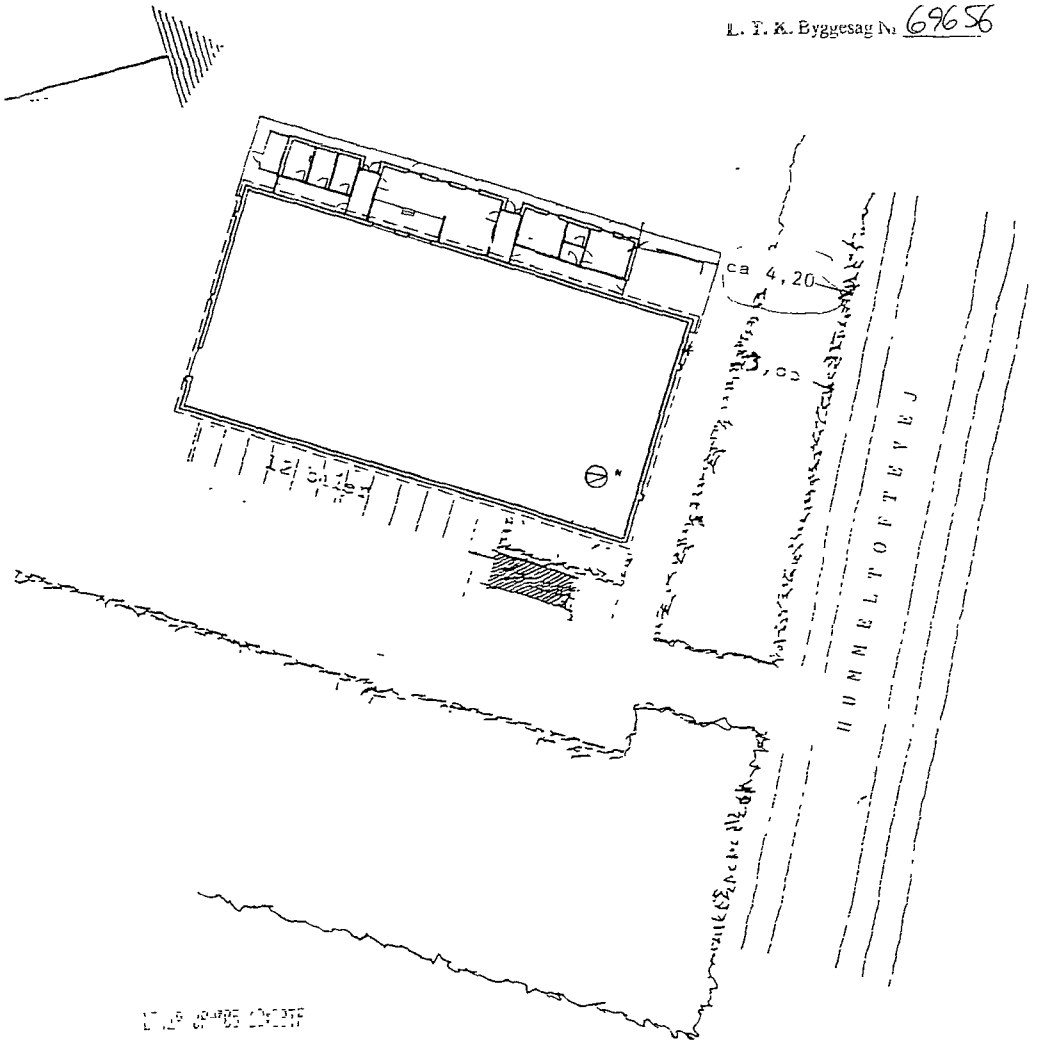
Gavl mod syd, 1:500

Facade mod mod øst, 1:500

Facade mod vest, 1:500

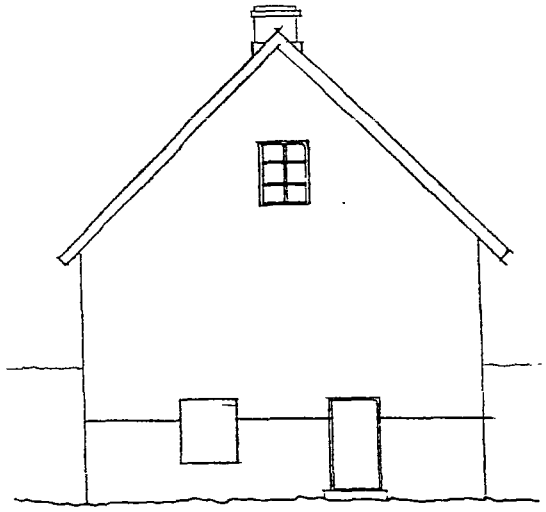


Facade mod vest, 1:500



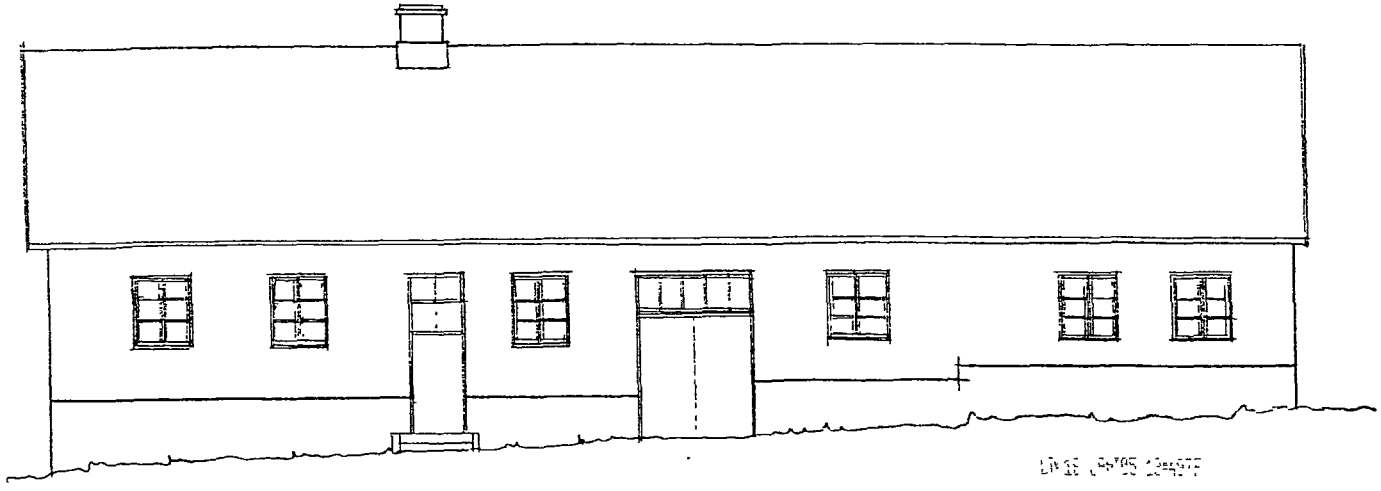
projekt Frederiksdal Slot Tilbygning til Eksist. Ridehus	J. RAASCHOU-NIELSEN A/S ARKITEKT MAA PAR KRONPRINSESSEGADE 10 1306 KØBENHAVN TLF 33 13 62 30 FAX 33 11 64	
emne Projekt Situationsplan / Mure / Facadeopstalter	dato 17 1 05 sign GS tegn nr P.02 sags nr 72.115.50 rev	

L. T. K. Byggesag Nr. [redacted]56

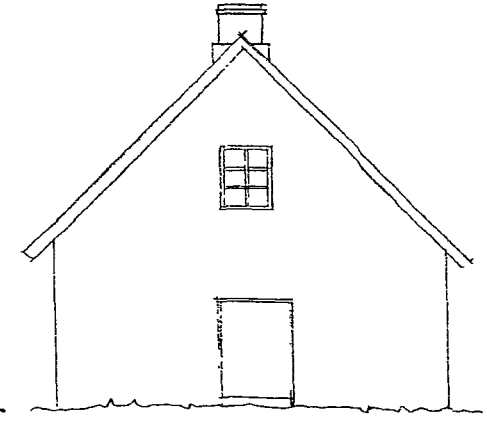


Gavl mod nord

Facade mod øst



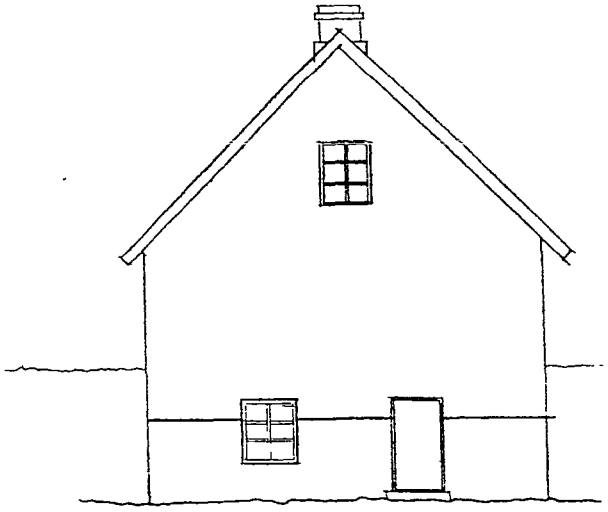
Facade mod vest



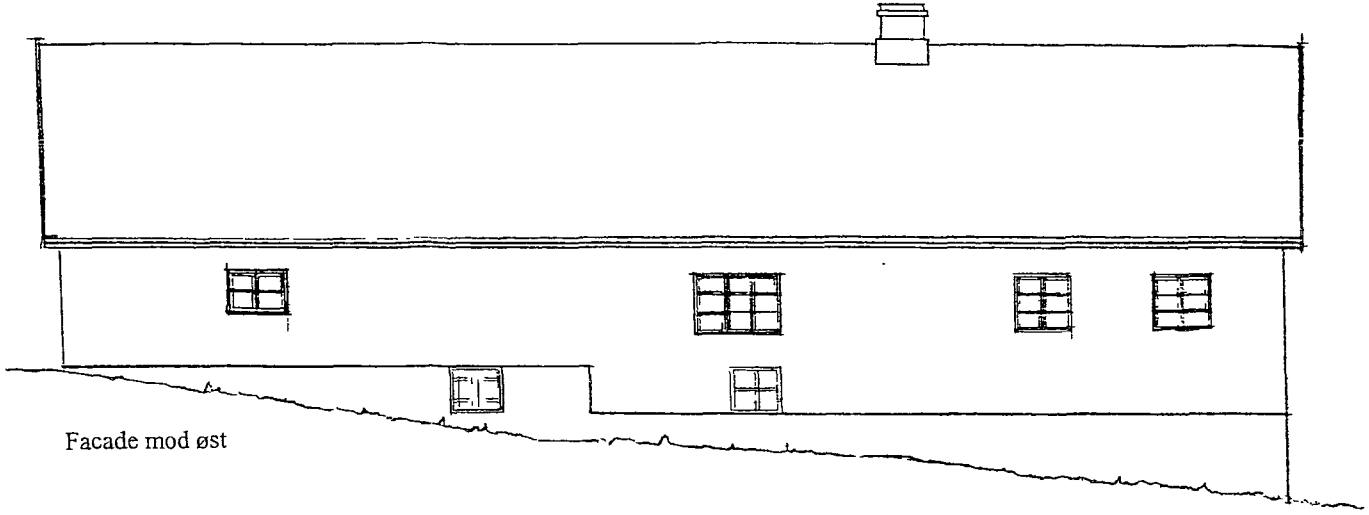
Gavl mod syd

projekt Frederiksdal Slot Ombygning af Mejeribygning	J. RAASCHOU-NIELSEN A/S ARKITEKT M A A P A.R KRONPRINSESSEGADE 10 1306 KØBENHAVN K TLF 33 13 62 30 FAX: 33 11 64 33
emne Facader Eksist. forhold	dato 11.01.2005 sign BJ tegn nr E.10 sags nr 72.115.70 rev

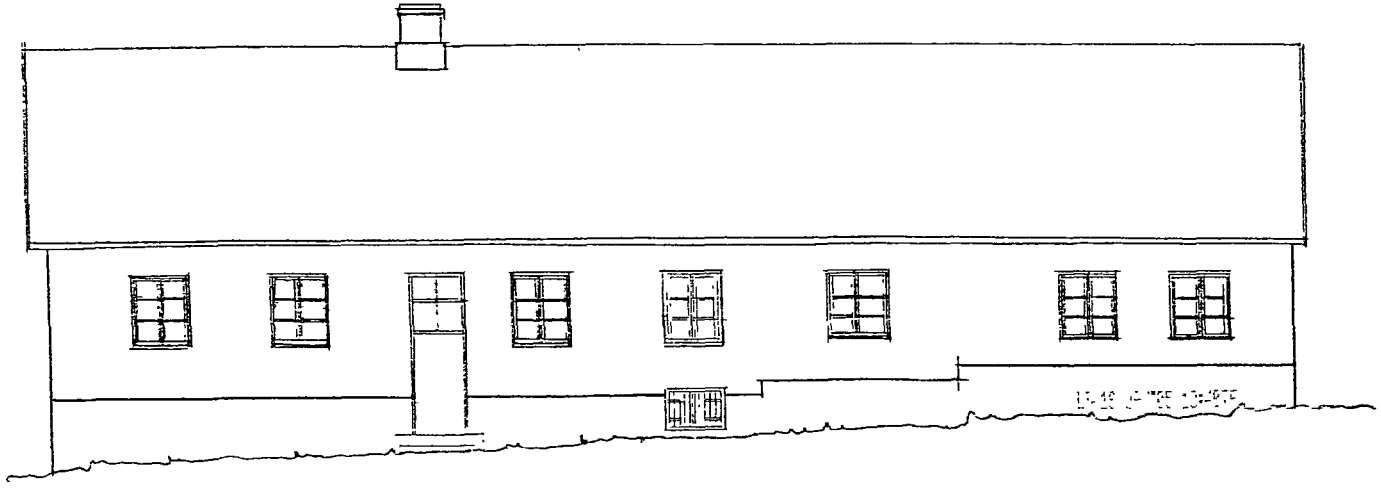
L. T. K. Byggesag Nr. 69[illegible]



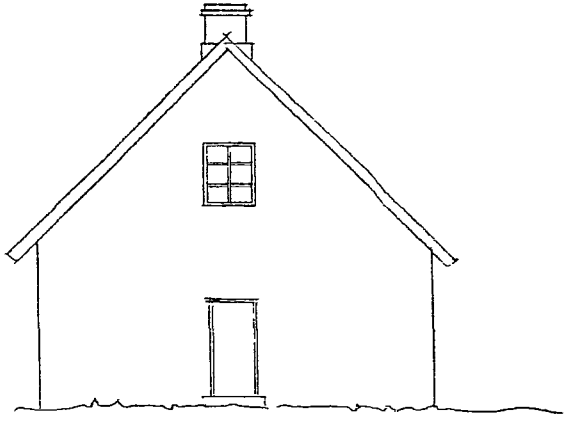
Gavl mod nord



Facade mod øst



Facade mod vest



Gavl mod syd

projekt Frederiksdal Slot Ombygning af Mejeribygning	J. RAASCHOU–NIELSEN A/S ARKITEKT MAA PAR KRONPRINSESSEGADE 10 1306 KØBENHAVN K TLF 33 13 62 30 FAX: 33 11 64 33	
emne Facader Projekt	dato 11.01.2005 sign BJ	tegn nr P.10
	sags nr 72.115.70	rev

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 0874.00

Gladsaxe, den 30. maj 2005
FRS nr. 10/05 BH

Modtaget:
Skov- og Naturstyrelsen
31 MAJ 2005

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

SCANNET

kes

Jr. nr. 69.794 - bevarelse af 3 udhusbygninger på matr.nr. 1 fv Frederiksdal Hovedgård, Sorgenfri.

De har i skrivelse af 25. februar 2005 på vegne ejerne ansøgt om lovliggørende dispensation til 3 tilbygninger på ejendommen Nybrovej 453 A, matr. nr. 1 fv Frederiksdal Hovedgård.

Fedningsnævnet har den 11. maj 2005 besigtiget ejendommen, og ejeren har i den forbindelse redegjort for bygningerne således:

"Bygning B 1 er opført for ca. 6 måneder siden, som en tilbygning til en i 1969 opført bygning. Den anvendes til bevaring af hø og maskiner. Den sidste del af den nye tilbygning er ca. 30 cm højere end den øvrige bygning, idet de har købt en hestetrailer for at kunne gøre udgiften til stævner m.v. overkommelig for stedets brugere.

Tilbygning B 2 eksisterede, da de købte stedet og er et åbent skur. Taget er udskiftet for nylig. Skuret bruges til opbevaring af traktor m.v. Den ligger i forlængelse af ridestalden, der er opført i 1969.

Bygning B 3 er en flytbar skurvogn og anvendes af rideklubbens medlemmer i forbindelse med stævner m.v.

De forsøger at holde arealerne så ryddelige som muligt, og det er en stor gevinst for området som helhed, at maskinparken bliver skjult i skure."

Lyngby-Taarbæk kommune har i skrivelse af 25. februar 2005 anført følgende:

".....
Kommunen kan anbefale en dispensation fra såvel fredningsbestemmelserne som fra de omhandlede beskyttelseslinier til bibeholdelse af tilbygning B 1 og B 2. Det er herved lagt til grund, at Overfredningsnævnet den 03.09.1969 meddelte tilladelse til opførelse af ridehallen på baggrund af fredningsbestemmelserne, og at tilbygningerne i denne sammenhæng må anses for at være af begrænset omfang og i øvrigt ligger skjult for indsyn fra offentlig vej.

2001-1211/1-0001
73

For så vidt angår tilbygning B 3, som i realiteten er en skurvogn, skal det anbefales, at der stilles krav om fjernelse af denne inden for en frist på ½ - 1 år med henblik på efterfølgende at opnå en varig bebyggelsesmæssig løsning vedrørende en rytterstue."

Københavns amt har i skrivelse af 4. marts 2005 og på mødet den 11. maj 2005 vurderet således:
".....
Teknisk Forvaltning vurderer i lighed med Kommunen, at tilbygning B 1 og B 2 har ringe landskabelig påvirkning på området, og de to tilbygninger rummer nødvendige funktioner for rideskolen.

Teknisk Forvaltning er enig med Kommunen i, at der bør findes en varig løsning på opholdssted for rytterne. (rytterstue).

Det indstilles, at der dispenseres, som indstillet af Lyngby-Taarbæk Kommune."

Danmarks Naturfredningsforening har på mødet den 11. maj 2005 tilsluttet sig amtets bemærkninger for så vidt angår bygning B 2 og B 3. For så vidt angår bygning B1 må det antages, at den ældste del er ulovlig opført for mange år siden. Den del, hvortil der nu søges dispensation til, er opført i 2 forskellige højder, hvilket er uæstetisk specielt set fra parkeringspladsen om vinteren.

Ejendommen er omfattet af fredning af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal Gods, hvorefter der ikke må opføres nye bygninger.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovns 50, stk. 1, disdispensation i nedennævnte omfang.

Fredningsnævnet bemærker, at der ikke på det foreliggende grundlag kan tages stilling til, om den gamle del af bygning B1 er opført uden tilladelse fra fredningsnævnet. Det overlades til tilsynsmyndigheden evt. at påtale dette.

For så vidt angår den nye tilbygning B 1 meddeles der lovliggørende dispensation til denne, dog skal hele bygningen opføres i samme højde.

Der meddeles lovliggørende dispensation til bygning B 2.

Der meddeles endelig lovliggørende dispensation til bygning B 3 til den 1. juni 2006 med henblik på, at der i denne periode forhandles med Lyngby-Taarbæk kommune om en varig løsning.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværendefredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrord-

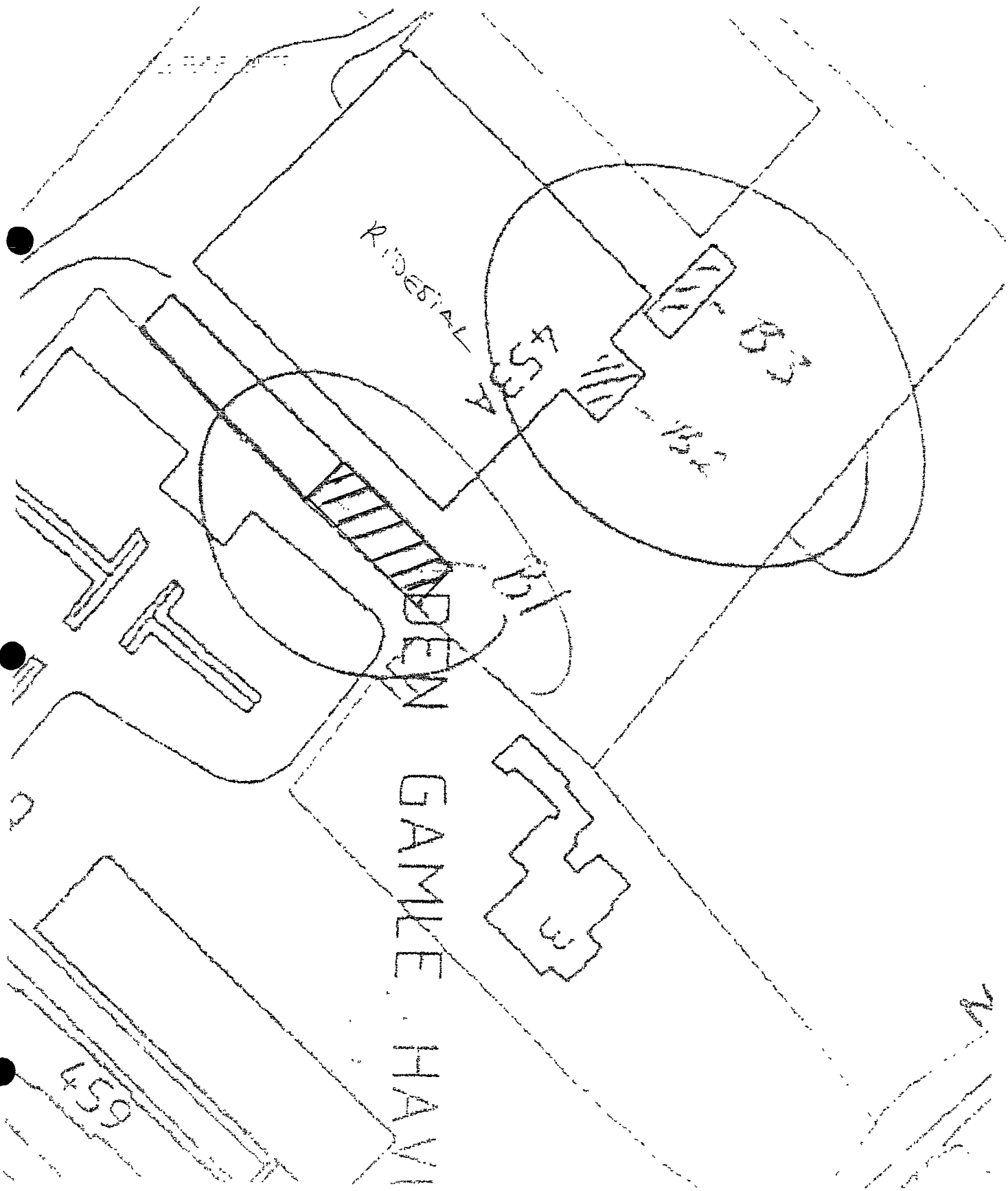
ningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Bodil Wiingaard
formand

L.T.K. Byggesag Nr. 69.794

NYBRAVED 451 L SOMOESFRI

CA 1:500



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 0874.00

Gladsaxe, den 16. februar 2006
FRS nr. 62/05 BH

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

SCANNET

Jr. nr. 69.656 - ombygning af "Den gamle mejeribygning" på matr.nr. 1 a m.fl. Frederiksdal, Sorgenfri.

Den 28. april 2005 meddelte fredningsnævnet dispensation til opførelse af en tilbygning til den eksisterende ridehal samt delvis statusændring af "den gamle mejeribygning" på ejendommen Hummeltoftevej 187, matr. nr. 1 a m.fl. Frederiksdal, Sorgenfri.

Fredningsnævnets afgørelse er stadfæstet af Naturklagenævnet den 22. august 2005, hvor det anføres, at der kun foretages enkelte, mindre udvendige bygningsmæssige ændringer.

I skrivelse af 21. december 2005 har De søgt om dispensation til en anden placering m.v. af bygningens vinduer end godkendt af Fredningsnævnet den 28. april 2005.

Arkitekt Jørgen Raaschou-Nielsen har i skrivelse af 3. januar 2006 nærmere redegjort for ændringen således:

"....

I forbindelse med detailprojektering af ovennævnte sag efter den principielle godkendelse af projektet i Naturklagenævnets skrivelse af 22. august 2005, er der sket nogle efter min vurdering mindre ændringer i ønsket om bygningens facadeudtryk.

Dette er begrundet med:

1. *I forbindelse med detailprojekteringen har det vist sig, at den tidligere forpagter havde udført forskellige facadeændringer (bl.a. små vinduer i østfacaden og tilmuring af forskellige gamle vinduesfelter)....*

2. *Ved analyse af de eksisterende vinduer har det vist sig, at nogle af disse vinduer var i så god stand, at de kunne genanvendes, medens andre var i så dårlig stand, at de ikke kunne genanvendes.*

3. *På basis af* pkt. *1 og 2 er således udarbejdet forslag til nye facader..... som stort set følger det facade udtryk, som det første forslag omfattede, men som dog er revideret, således at der opnås mere enkle og klare facader...."*

SNS-00059
3

Projektet er vist på tegning nr. P.04.B af 10. november 2005.

I skrivelse af 13. januar 2006 har Københavns amt anført, at amtet ikke har bemærkninger til ændringen.

Fredningsnævnet finder, at det nu forelagte forslag medfører et kraftigt stilbrud, især med hensyn til vinduernes størrelse og placering. Efter det foreliggende grundlag kan det dog godkendes, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandlingen af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
FREMTIDSVEJ 1
2860 SØBORG
TELEFON 39 69 32 19
TELEFAX 39 66 10 48

REG. NR. 0874.00

Gladsaxe, den 13. marts 2006
FRS nr. 49/05 BH

NESA
NESA Alle 1
2820 Gentofte

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
14 MRS. 2006

SCANNET

Dispensation til oplagsplads på ejendommen matr.nr. 1 ge Frederiksdal, Sorgenfri.

De har i skrivelse af 7. oktober 2005 søgt om dispensation til at opretholde den allerede etablerede midlertidige oplagsplads på vestsiden af Frederiksdalsvej, omtrent midtvejs mellem Hummeltoftevej og Virum Vandvej. Oplagspladsen er anlagt til brug for kabelægning af lavspændingsluftledningsnettet og har et omfang på 100x15 meter. Det er oplyst, at der vil blive oplagret enkelte containere og et antal kabeltromler, alt med en maksimal højde på 3 meter.

Københavns amt har i skrivelse af 14. oktober 2005 anbefalet, at der meddeles lovliggørende dispensation. Det er anført, at projektet skønnes at have stor almen interesse på grund af formålet med nedtagning af skæmmende luftledninger. Den etablerede oplagsplads påvirker landskabet, men desuagtet anbefales det, at der meddeles dispensation, idet der ikke synes at ske skade på naturgrundlaget.

Danmarks Naturfredningsforening har imidlertid kraftigt protesteret mod, at der meddeles lovliggørende dispensation. Danmarks Naturfredningsforening har i den forbindelse peget på flere alternative placeringsmuligheder til oplagspladsen, så det undgås, at en af kommunens smukkeste udsigter bliver hindret og skæmmet.

Efter forhandling mellem Dem og Danmarks Naturfredningsforening har De fået lodsejerens tilladelse til at flytte oplagspladsen over på den anden side af Frederiksdalsvej, umiddelbart nord for Frederiksdal slot.

Danmarks Naturfredningsforening har i skrivelse af 18. februar 2006 anført følgende:

"....

Danmarks Naturfredningsforening finder NESA's forslag om at flytte oplagspladsen over på den anden side af Frederiksdalsvej umiddelbart nord for Frederiksdal Slot for acceptabelt, og kan på den baggrund anbefale en dispensation fra fredningen til oplag på det foreslåede sted indtil udgangen af maj måned som tidligere ansøgt.

Danmarks Naturfredningsforening kan samtidig anbefale, at der meddeles tilladelse til at udnytte tilladelsen inden klagefristen udløber, da dette vil tilgodese naturbeskyttelseslovens formål i denne sag."

SNS-121-00059
4

Både den oprindelig søgte placering og den nye placering er omfattet af fredning af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal Gods, hvorefter der bl.a. ikke må foretages afgravning eller opfyldning eller anden forandring af jordmonnets karakter.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at flytte oplaget til det fredede område øst for Frederiksdalvej indtil 1. juni 2006.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 1. september 2009
FRS nr. 39/09 BH

KOPI

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 2 SEP. 2009

Jr.nr. 2009061696 - Louisekilden.

Ved brev af 23. juni 2009 har Lyngby-Taarbæk kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af 14. maj 1943 af Frederiksdal til at gennemføre et projekt, der skal søge at skaffe vand til Louisekilden. Projektet går ud på at foretage en boring i monumentets bagvæg for at gennemføre en styret boring ind i terræn for at opnå vandføring fra vandspejl. Boringshullet forsynes med en lille metalstuds, hvorfra vandet løber ned i det eksisterende vandtrug i monumentets bund. Projektet medfører ikke ændringer i overfladen af jordsspundet.

Ansøgningen har været forelagt Miljøcenter Roskilde, Kulturarvsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremkommet indsigelser.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, teknisk forvaltning, jr. nr. ROS-412-00677
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen, jr. nr. 2009-7.25.00-0010
Friluftsrådet
Friluftsrådet ved Gunnar Brüsch
Jægersborg Statsskovdistrikt
Grevinde Schulin

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 30. juni 2010
FRS nr. 30/10 BH

KOPI

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
- 1 JULI 2010

Lyngby-Taarbæk kommune
Teknisk forvaltning
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby

Jr.nr. 2010022860 – mobilantenner på ejendommen Frederiksdalsvej 360.

Ved brev af 26. april 2010 har Lyngby-Taarbæk kommune fremsendt en ansøgning af 7. juli 2009 fra Telco'n A/S om opsætning af et 10 meter bærerør med mobilantenner på indgangspartiet på ovennævnte ejendom.

Ejendommen er omfattet af en den 28. juli 1943 tinglyst fredning af Frederiksdal Gods. Ejeren har meddelt samtykke på betingelse af, at det sikres, at masten fjernes, når den ikke længere er i brug.

Miljøcenter Roskild4e har tiltrådt ejerens bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig mod det ansøgte.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opsætning af den ansøgte mast med mobilantenner på betingelse af, at installationen fjernes, når den ikke længere er i brug.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke ud-nyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00876
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Telco´n A/S att. Camilla Klingenberg

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
By og landskabsstyrelsen
29 OKT. 2010

Den 28. oktober 2010
FRS nr. 5/2010 BH

KOPI

nb tegnestuen aps
Vester Strandsbjerg 4 a
6950 Ringkøbing

Sags nr. 0587/130.8 – Frederiksdal.

Ved brev, modtaget 7. januar 2010, har Lyngby-Taarbæk kommunes byggesagsafdeling fremsendt ansøgning af 19. juni 2009 om nedrivning af tilbygning til rejsestalden og af garager, ishus og toiletbygning samt udvidelse af parkeringsarealet og etablering af belysning på dette.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke haft bemærkninger til det ansøgte.

Miljøcenter Roskilde har udtalt, at det ikke har bemærkninger til det ansøgte, men finder, at ønsket om belysning bør undersøges nøjere.

Lyngby-Taarbæk afdeling for Miljø og Natur har ikke haft bemærkninger til ansøgningen om nedrivning af toiletbygningen og ishuset.

For så vidt angår parkeringspladsen er i brev af 23. september 2010 det udtalt:

"Udvidelsen af P-pladsen ind i Frederiksdals Gods Parkanlæg vurderes som en ubetydelig tilstandsændring. Det er endvidere vurderingen, at evt. fremtidigt ønske om at etablere en symmetrisk/historisk have/park mellem Mølleåen og Frederiksdal Slot fortsat vil kunne lade sig gøre uden at det udlejede parkeringsanlæg behøver at blive geninddraget.

Det vurderes som vigtigt, at bilerne skjules af en bøgehæk, når p-pladsen ses fra slotsparken og omvendt, at der er udsigt til parken og slottet fra parkeringsarealet. Dvs. at den foreslåede løsning med bøgehæk ind mod parken og med opstammede egetræer vurderes som princip at virke hensigtsmæssigt.

Der bliver i forbindelse med rydningen fjernet mange store træer, som i dag virker visuelt skærmende i forhold til arealet. Især er der en række store træer langs den offentlige gangsti mod syd som ønskes fjernet, og som erstattes af tre egetræer og en 1 meter høj bøgehæk. Det vil absolut ændre udseendet på dette sted. Kommunen foreslår at bevare de store træer langs stien og rykke p-pladsen et par meter tilbage/mod nord. Endvidere foreslår kommunen, at der samlet plantes flere træer end de 5 egetræer, der er angivet på planen for at undgå, at pladsen med biler ikke bliver for landskabelig dominerende i området.

Der er i forslaget ikke nærmere angivet, hvordan belysningen er udformet. Det er fredningstilsynets vurdering, at det vil være hensigtsmæssigt med lave belysningsstandere med en max højde på 1 meter, fordi høje lygtestandere med "ovenlys" vil gøre parkeringspladsen meget synlig/dominerende om natten."

Ejendommen er omfattet af fredningen af Godset for Frederiksdal fra 1943.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte som beskrevet i Lyngby-Taarbæk kommunes brev af 23. september 2010 på betingelse af, at kommunens forslag vedrørende parkeringspladsens placering, beplantning og belysning følges.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til By- og Landskabsstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-00827
By- og Landskabsstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted
Kulturarvsstyrelsen
Friluftsrådet
Lyngby-Taarbæk, Natur og Miljø, jr.nr. 2010030801
Lyngby-Taarbæk kommune, Byggesagsafdelingen, sagsnr.2009062065

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 10 SEP. 2012
FRS nr. 56/2012
Dok 56-2012A

Lyngby-Taarbæk Kommune
Miljø & Vej
Rådhuset
2800 Kgs. Lyngby
Sagsnr. 20110330029

FRS 56/2012 – Træklatringsanlæg i Frederiksdal Skov

Lyngby-Taarbæk Kommune har i brev af 16. juli 2012 indsendt ansøgning om dispensation til etablering af et træklatringsanlæg på matrikel 1 gq Frederiksdal, Sorgenfri, i den del af Spurveskjulsskoven, der ligger tættest på Hummeltoftevej og vejen Spurveskjul.

Ansøgningen er indsendt på vegne Frederiksdal Skovdistrikt.

Arealet er omfattet af overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal Gods.

Det fremgår blandt andet af deklarationen, at arealernes tilstand skal bevares i samme tilstand, at der ikke må opføres nye bygninger, og at der ikke må ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de enkelte dele af denne.

Af deklarationen fremgår endvidere, at der skal være mulighed for at opføre de for driften nødvendige bygninger efter fredningsnævnets godkendelse af udseende og placering. Der skal være offentlig adgang til arealerne, dog med begrænsning af hensyn til ejendommens drift.

Det fremgår af sagen, at træklatringsanlæg som det ansøgte er ved at blive almindelige på private skovdistrikter. Anlægget skal anvendes til rekreativ brug for familier, skoler, institutioner og private arrangementer, og børn kan deltage fra 8-års alderen.

Det er oplyst, at der i forbindelse med træklatringsanlægget skal anlægges en parkeringsplads på et areal, som Frederiksdal Gods indtil videre har anvendt som oplagringsplads. Midt på arealet skal der opføres en servicebygning udført som bjælkehytte. I den østligste del af den nuværende oplagsplads skal der etableres et opholdsareal med borde, bænke og grillsted.

Af sagen fremgår endvidere, at træklatringsanlægget består af 7 forskellige baner placeret i op til 15 meters højde. Der etableres cirka 70 enkelt "elementer" på og mellem træerne inden for et skovareal på ca. 1 ha.

Det ansøgte parkeringsanlæg er på ca. 2000 m2, opholdsareal med grillplads er på ca. 1.300 m2, og servicebygningen er på ca. 136 m2 med en maksimal højde på 4 meter.

Anlægget vil ikke blive hegnet, og der vil fortsat være almindelig offentlig adgang også til klatreanlægget.

Kommunen har som tilsynsmyndighed samlet vurderet, at det ønskede klatreanlæg ikke er i strid med fredningens formål. Det er anført blandt andet, at det fredede areal har stor betydning for friluftslivet lokalt og regionalt, og at den del af skoven, hvor anlægget ønskes placeret, ikke er den mest besøgte del. Det vurderes, at placeringen i udkanten af skoven ud til offentlig vej betyder, at det er begrænset, hvor meget anlægget vil påvirke det øvrige publikum. Fredningstilsynet betragter det ansøgte anlæg – inkl. servicebygningen - som et nutidigt produktionsanlæg på linje med den landbrugs- og skovbrugsproduktion, hvortil der ifølge fredningsbestemmelserne kan opføres de nødvendige bygninger. Det vurderes endvidere, at det nuværende depotareal ingen fredningsmæssige værdier indeholder, og at omlægningen af arealet til et parkerings- og opholdsareal samlet kan betragtes som en landskabelig forbedring. Der bør stilles krav om, at elementerne i træerne fjernes, hvis brugen af anlægget ophører.

Ansøgningen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i brev af 27. juli 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 31. juli 2012 meddelt, at man ikke har indvendinger imod, at der meddeles dispensation til træklatringsanlægget.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Niels D. Lund (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune)

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til etablering af træklatringsanlæg med tilhørende faciliteter i form af parkeringsplads, opholdsareal og servicebygning som nærmere beskrevet i Lyngby-Taarbæk Kommunes brev af 16. juli 2012 med bilag. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål.

Elementerne i træerne skal fjernes, hvis brugen af anlægget ophører,

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bodil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Kobenhavn@fredningsnaevn.dk

-6 JUNI 2014

Den
FRS nr. 76/2013
Dok 76-2013A

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

J. nr. 20131230294

FRS 76/2013 – Skovbørnehave i Frederiksdal

Lyngby-Taarbæk Kommune har med brev af 23. december 2013 med bilag fremsendt ansøgning om dispensation til etablering af en skovbørnehave på ejendommen matr. nr. 1ø Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Spurveskjul 11, 2830 Virum.

Ansøgningen er indsendt på vegne Frederiksdal Skovdistrikt, der er ejer af ejendommen.

Ejendommen er på 1360 m2 og er beliggende i byzone. Den er ikke omfattet af lokalplan eller byplanvedtægt, men er delvist omfattet af skovbyggelinjen. Der er i dag to bygninger på grunden, en bolig i 1½ etage med et boligareal på 50 m2 samt en tagetage på 30 m2, jf. BBR. Derudover er der et skur på 24 m2. Disse bygninger ønskes opretholdt ifølge ansøgningen.

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal Gods.
Det fremgår blandt andet af overenskomsten, at "*Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. Nr. 1a, 1b, 1q, 1r, 1s, 1u, 1v, 1x, 1z, 1læ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax og 1ka fredes således, at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan således ikke udstykkes, eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der må ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, ……*"

Beskrivelse af det ansøgte
Der ønskes opført en skovbørnehave i form af en etplans bygning på 140 m2 og med en højde på højst 4,5 m. Bygningen opføres i træ med grønt tag. Adgangsforholdene til børnehaven sker via en ny vejadgang langs skel mod skov. I tilknytning til bygningen etableres der en legeplads, som indhegnes med trådhegn. Derudover etableres der 4 p-pladser.

Afstanden fra den nye bebyggelse til skel med skov er ifølge tegningsmaterialet knap 13 m. Placering og udformning er angivet på vedlagte tegninger.

Der ønskes en opdeling af ejendommen, således at der både er en boligdel (eksisterende bebyggelse) og en erhvervsdel (den nye børnehave).

Den nye bygning til børnehaven kommer til at ligge på lige linje med de eksisterende huse på Spurveskjul 11, Spurveskjulsparken 6 og Spurveskjulsparken 10.

Baggrund for det ansøgte
Det er oplyst, at børnehaven Mariehønen for nylig har mistet sit permanente tilholdssted som følge af nyt boligbyggeri og en ny lokalplan. Børnehaven har et midlertidigt lejemål, som udløber medio 2014. Herefter må børnehaven lukke, såfremt der ikke findes et andet sted at placere institutionen. Børnehaven har i dag 28 børn, hvoraf langt størstedelen kommer fra nærområdet. Mange kommer til fods eller transporteres på cykel, hvorfor placeringen vurderes ikke at ville give trafikale udfordringer.

Kommunens vurdering og indstilling
Den ansøgte bygning vurderes at blive underordnet i sin udformning i forhold til det eksisterende markante gule bindingsværkshus set fra Spurveskjul, som er den eneste offentlige vej, hvorfra børnehaven vil kunne ses. Det vurderes, at bygningen også vil være underordnet i forhold til de øvrige huse i området på grund af den lave højde, det grønne tag og de mørke farver på træbeklædningen. Projektet vurderes ikke at kunne påvirke Natura 2000 områder på grund af stor afstand, og der er ikke kendskab til Bilag IV arter i området, der kan blive påvirket.
Kommunen anbefaler, at fredningsnævnet meddeler dispensation til det ansøgte under forudsætning af

- at bygningen opføres af materialer, volumen og placering som ansøgt.
- at ejendommen ikke opdeles ved udstykning.
- at indkørslen og parkeringspladsen udføres med græsarmering.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 10. februar 2014 redegjort for fredningsforholdene og herunder udtalt, at hele matr. nr. 1ø Frederiksdal, Sorgenfri, efter Naturstyrelsens opfattelse er omfattet af fredningen af Frederiksdal Gods. Herudover giver ansøgningen ikke Naturstyrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby, har i brev af 29. januar 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på det ansøgte.

Det er foreningens opfattelse, at opførelse af en bygning til skovbørnehave ikke er en for godsets drift fornøden bygning, og at opførelse af en bygning på det nævnte sted derfor vil være i strid med fredningen. Naturfredningsforeningen støtter en bevaring af skovbørnehaven, men finder at den enten skal placeres uden for fredningen eller i eksisterende bygninger inden for fredningen.

Friluftsrådet har i mail af 7. januar 2014 meddelt, at man støtter børns adgang til naturen og ikke ser hindringer for etablering af skovbørnehaven.

Spurveskjulsparkens Grundejerforening har i brev af 28. januar 2014 anmodet fredningsnævnet om at meddele afslag på ansøgningen, blandt andet fordi placering af en bygning til en privat virksomhed vil være i strid med fredningsbestemmelserne. Der redegøres endvidere for vigtigheden af at bevare det helt særegne historiske og kulturelle område ved "Spurveskjul". Grundejerforeningen henstiller stærkt, at området skånes for nye udstykninger og nyopførelser.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 27. maj 2014 med deltagelse af repræsentanter for Lyngby-Taarbæk Kommune, Frederiksdal Skovdistrikt, arkitekten bag projektet, Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, og Spurveskjulsparkens Grundejerforening.

Under besigtigelsen blev det blandt andet oplyst, at Lyngby-Taarbæk Kommune er indstillet på at give den fornødne dispensation fra skovbyggelinjen, hvis fredningsnævnet meddeler dispensation. Der er ikke nogen uudnyttet byggeret på ejendommen. Der foregår fortsat er forhandlinger med kommunen om et andet permanent tilholdssted for børnehaven Mariehønen, der nu er flyttet til midlertidige lokaler.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter den ovenfor gengivne ordlyd af fredningsbestemmelserne finder fredningsnævnet ikke, at der er hjemmel til at meddele dispensation til opførelse af den ansøgte nye bygning på grunden med det formål at drive skovbørnehave. Ejendommen er i forvejen bebygget med et ældre hus ud til vejen, og det ansøgte vil være en ændring af ejendommens tilstand, ligesom det tillige vil være en ændring i den driftsmæssige karakter for Frederiksdal Gods.

Der kan derfor ikke i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeles dispensation til det ansøgte.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bødil Wingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne
Frederiksdal Skovdistrikt
Spurveskjulsparkens Grundejerforening v/Erik D. Præstegaard

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Mail: koebenhavn@fredningsnaevn.dk

Den 12 NOV. 2014
FRS nr. 44/2014
Dok 44-2014

Lyngby-Taardbæk Kommune
Center for Miljø og Plan
Team Byggesag
Rådhuset
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby
J. nr. 20140830203

Vedr. FRS 44/2014 – Dispensation til opførelse af tilbygning og hævet terrasse på ejendommen Søbakken 8, 2800 Kgs. Lyngby

Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Plan, har med brev af 11. september 2014 indsendt ansøgning om dispensation til opførelse af en tilbygning på 10,25 m2 og en hævet terrasse på 25 m2 på ejendommen matr. nr. 1r og 1fp Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Søbakken 8, 2800 Kgs. Lyngby.

Ansøgningen er indsendt på vegne ejendommens ejer, Frederiksdal Skovdistrikt v/ Vibeke Schulin.

Fredningsforhold
Ejendommen er omfattet af overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal Gods.

Overenskomsten er blandt andet sålydende:

§ 1. *Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove ..... fredes således, at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan således ikke udstykkes, eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der må ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, ……"*

§ 7. *For det langs vestsiden af kanalen fra Frederiksdal Kro til Furesøen liggende areal (mellem kanalen og færdselsadgangen til skoven) indtil stien langs søen gælder for tiden den ordning, at arealet har været undtaget fra den midlertidige overenskomst, medens rådighedsretten vedvarende er begrænset – foruden af bestemmelserne i naturfredningsloven – ved de bestemmelser, der følger af, at arealet omfattes af den samlede fredningsplan.*

Med hensyn til udnyttelsen af dette areal skal der, når båndet efter den samlede fredningsplan hæves, stadig gælde den bestemmelse, at tilstanden ikke må forandres uden Overfredningsnævnets samtykke, men at de pågældende arealer udelukkende skal kunne udnyttes på samme måde som hidtil, og navnlig må der ikke uden Overfredningsnævnets tilladelse på arealerne opføres bygninger af nogen art, ej heller anbringes master, boder eller andre indretninger eller foretages beplantninger, som kan forringe udsigtsforholdene.
Arealet er altså med de foreliggende begrænsninger vedvarende forbeholdt ejerens egen udnyttelse. Men ved de eventuelle dispensationssagers afgørelse vil Overfredningsnævnet tage hensyn ikke blot til de landskabelige interesser, men tillige til arealets naturlige interesse for al bådfart på søen.

Oplysninger om ejendommen
Ejendommens areal udgør 757 m2, hvorpå der i dag ligger to bygninger, en bolig og et skur/småbygning. Ifølge BBR udgør boligarealet 62 m2 i stueplan med en tagetage på 30 m2. Skurets areal udgør 13 m2.

Beboelsesbygningen er en rødkalket bindingsværksbygning med stråtag og gavle beklædt med sortmalet træbeklædning.

Ejendommen er beliggende i landzone og omfattet af kommuneplanens rammebestemmelser nr. 8.1.44, som fastlægger området til landskab, rekreativt område med mulighed for mindre udvidelser af eksisterende bygninger. Ejendommen er registreret med en bevaringsværdi 3.

Hele ejendommen er omfattet af en reduceret skovbyggelinje, åbeskyttelseslinje og 100 m beskyttelseslinje fra fæstningskanalen, jf. Naturbeskyttelseslovens §§ 16, 17 og 18. Dispensation herfra skal meddeles af kommunalbestyrelsen.

Ansøgningen er vedlagt fotos af den eksisterende ejendom og tegninger, som viser eksisterende og fremtidige forhold.

Beskrivelse af det ansøgte
Der ønskes opført en tilbygning på 10,25 m2 på et sted, hvor der i dag er et overdækket areal. Tilbygningen vil ligeledes blive beklædt med sortmalet træbeklædning. Terrassen på 25 m2 udføres i egetræ, hvor bærende del sortmales som soklen, og rækværket rødmales som huset. Terrassebeklædning udføres som ubehandlede egetræsplanker. Terrassegulvet er 110 cm over terræn, hvor terrænet er lavest, og i niveau med terræn tættest ved vejen.

Lyngby-Taarbæk Kommunes vurdering og indstilling
Den ansøgte tilbygning samt hævede terrasse vurderes næsten ikke at blive synlig fra vej og kanal, grundet placeringen. Sidebygningerne skærmer, og afstanden til kanalen gør, at ændringen ikke tydeligt vil fremgå.

Det vurderes ligeledes, at ændringen vil være nødvendig for at opgradere en ikke fredet bolig til nutidig standard, herunder med et udendørs opholdsareal med direkte adgang til boligen. Det bemærkes, at det store egetræ mod vejen bevares.

Ejendommen er beliggende ca. 170 m syd øst for et Natura 2000 område (øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov). Kommunen har ikke kendskab til bilag IV arter i området. Det vurderes ikke, at det ansøgte kan påvirke Natura 2000 områder grundet dets beskedne størrelse. Kommunen vurderer således, at byggeriet ikke er i konflikt med bestemmelserne i Habitatbekendtgørelsen (BEK 408 1/5 2007).

Det indstilles, at fredningsnævnet meddeler dispensation fra fredningen under forudsætning af, at bygningen opføres af materialer, volumen og placering som ansøgt.

Udtalelser til det ansøgte
Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne Land, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Naturstyrelsen, Det åbne Land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, har i brev af 16. oktober 2014 redegjort for fredningsforholdene og henvist til Kommunens redegørelse for de øvrige forhold på ejendommen, herunder forholdet til naturbeskyttelseslovens byggelinjer og Natura 2000. Ansøgningen giver ikke Naturstyrelsen anledning til yderligere bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening, Lyngby, har i brev af 6. oktober 2014 oplyst, at man ikke vil modsætte sig en dispensation, da der er tale om en lille udvidelse, som har til formål at opgradere boligen til nutidig standard, og da den tilpasses det eksisterende hus i videst muligt omfang.

Der er ikke modtaget andre bemærkninger til det ansøgte.

I sagens behandling har deltaget dommer Bodil Wiingaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af Miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler hermed i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til opførelse af en tilbygning på 10,25 m2 samt en hævet terrasse på 25 m2 på ejendommen matr. nr. 1r og 1fp Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Søbakken 8, 2800 Kgs. Lyngby, som nærmere angivet i Lyngby-Taarbæk Kommunes ovennævnte brev af 11. september 2014 med bilag.

Dispensationen er betinget af, at bygningen udføres i materialer, i volumen og med placering som ansøgt.

Fredningsnævnet finder, at den ansøgte beskedne udvidelse af beboelsesbygningen med tilstødende hævet terrasse ikke vil være i strid med § 1 i fredningsbestemmelserne, hvorefter ejendommen skal bevares i samme tilstand som hidtil. Lyngby-Taarbæk Kommunes vurdering heraf kan således tiltrædes.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, som er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Bødil Wiingaard
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Sendt til

Naturstyrelsen, Det åbne Land
Danmarks Naturfredningsforening
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite
Dansk Ornitologisk Forening
Dansk Ornitologisk lokalforening
Friluftsrådet
Friluftsrådet lokalforening
Kulturstyrelsen
Nævnsmedlemmerne

NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET
Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

27. august 2015 · J.nr.: NMK-522-00230 · Ref.: MEH-NMKN

AFGØRELSE
i sag om opførelse af skovbørnehave i Lyngby-Taarbæk Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Natur- og Miljøklagenævnet stadfæster enstemmigt Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 6. juni 2014 om afslag til opførelse af skovbørnehave på matr.nr. 1ø Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Spurveskjul 11, Virum, Lyngby-Taarbæk Kommune.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet[1]. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet
Afgørelsen er påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger, Frederiksdal Skovdistrikt.

Klager finder navnlig ikke, at det ansøgte projekt er i strid med fredningen, og projektet vil være en del af driften af Frederiksdal Gods.

Sagens oplysninger
Fredningsnævnet for København har ved afgørelse af 6. juni 2014 meddelt afslag til opførelse af skovbørnehave på en ejendom, der hører til Frederiksdal Gods i Virum i Lyngby-Taarbæk Kommune nord for København.

Ejendommen, der er på 1360 m^2, ligger i byzone øst for godsets bygninger og grænser umiddelbart op til et større villakvarter og til skovarealer. I kommuneplanen er området udlagt til boligområde – åben lav boligbebyggelse med en maksimal bebyggelsesprocent på 30 og etageantal på 1½. Ifølge rammebestemmelserne er det tilladt at opføre eller indrette institutioner for børn og unge samt ældreboliger. Ejendommen er ikke omfattet af lokalplan eller byplanvedtægt men størstedelen af ejendommen er omfattet af en reduceret skovbyggelinje efter naturbeskyttelseslovens § 17.

Den nuværende bebyggelse på ejendommen ligger ud til en mindre vej, Spurveskjul, og består ifølge BBR af et 50 m^2 stort hus med bindingsværk og stråtag opført i 1800 samt et udhus på 24 m^2. Bebyggelsen er udlejet til beboelse. På den anden side af vejen ligger "Villa Spurveskjul", der er en fredet ejendom opført i 1805 af kunstmaleren og arkitekten Nicolai Abildgaard.

Ejendommen er omfattet af Overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Godset Frederiksdal.

I overenskomsten er bl.a. anført, at Frederiksdals skønne skove med deres naturlige terræn og den stærke blanding af forskelige løvtræer og den smukke i klasse A fredede gamle gård med park og landbrug i forbindelse med Furesøen danner et landskabeligt billede af overordentlig værdi. Endvidere anføres det, at Frederiksdal Skove gennem menneskealdre har været åbne for offentligheden, og at området er et traditionsrigt hovedudflugtssted for egnens, og ikke mindst hovedstadens befolkning, ligesom tusinder og atter tusinder årene igennem har søgt rekreation på disse skønne steder.

Ifølge overenskomsten skal hele den samlede ejendom omfattende Frederiksdal Hovedgård og skove bevares i samme tilstand som hidtil. Der kan ikke udstykkes eller sælges arealer fra ejendommen, opføres nye bygninger, herunder drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de enkelte dele af denne. Der er dog mulighed for at opføre de for driften fornødne bygninger efter fredningsnævnets godkendelse af placering og udseende. Herudover skal beplantningens karakter bevares. Der må ikke gives private vejrettigheder over arealerne, opføres ledningsmaster, opføres badeanstalter, ændres ved stendiger, foretages afvanding, afgravning eller opfyldning eller anden ændring af jordens karakter.

Der er ansøgt om opførelse af en etplansbygning på 140 m^2 med en maksimal højde på 4,5 meter, der skal anvendes til skovbørnehave. Bygningen, der ønskes placeret ca. 25 meter bag den eksisterende bebyggelse og ca. 13 meter fra skel mod skov, opføres i træ med grønt tag. Bygningen kommer således til at ligge på lige linje med den eksisterende bebyggelse på Spurveskjul 11, samt på lige linje med den eksisterende villabebyggelse på Spurveskjulsparken 6 og 10. I tilknytning til bygningen etableres en legeplads, som indhegnes med trådhegn samt 4 parkeringspladser. Adgangen til

børnehaven sker via en ny indkørsel langs skel mod skoven. Der ønskes en opdeling af ejendommen, således at der både er en boligdel (eksisterende bebyggelse) og en erhvervsdel (børnehaven).

Det ansøgte er navnlig begrundet med, at en i området eksisterende private skovbørnehave Mariehønen for nylig har mistet sit eksisterende lejemål som følge af nyt boligbyggeri det pågældende sted. Børnehaven har derfor henvendt sig til Frederiksdal og anmodet om hjælp til at finde et nyt tilholdssted. For godset er det vigtigt, at børn så tidligt som muligt får mulighed for at lære om skoven og beskyttelsen heraf. Mariehønen har de sidste 14 år været beliggende tæt på Frederiksdal, og har således haft deres daglige gang i skoven. Det oplyses, at Lyngby-Taarbæk Kommune i lokalplanen for ovennævnte boligbyggeri vedtog, at børnehaven kunne placeres indenfor en skovbyggelinje i lokalplanområdet, hvilket kommunen herefter dispenserede til. Denne afgørelse blev imidlertid omgjort af Natur- og Miljøklagenævnet. Såfremt der ikke findes et andet sted til institutionen må denne lukke. Børnehaven har i dag 28 børn, hvoraf langt størstedelen kommer fra nærområdet, hvorfor de fleste børn kommer til fods eller transporteres på cykel. Ansøger finder således ikke, at den ansøgte placering vil give trafikale udfordringer. Endelig henviser ansøger til, at der er en ubenyttet byggeret på ejendommen.

Lyngby-Taarbæk Kommune har anbefalet det ansøgte og har til fredningsnævnet bl.a. anført, at kommunen støtter projektet som et godt formål med at etablere børnehaven tæt på skoven med mulighed for at give børnene fantastiske udfoldelsesmuligheder. Kommunen finder, at den ansøgte bygning bliver underordnet i sin udformning i forhold til det eksisterende markante gule bindingsværkshus set fra vejen Spurveskjul, som er den eneste offentlige vej, hvorfra børnehaven vil kunne ses. Ligeledes finder kommunen, at bygningen vil være underordnet i forhold til de øvrige huse i området på grund af den lave højde, det grønne tag og den mørke træbeklædning. Kommunen finder således, at der bør dispenseres til det ansøgte projekt og foreslår vilkår om forbud mod udstykning, samt at indkørslen og parkeringspladsen udføres med græsarmering.

Sagen har af fredningsnævnet været sendt til udtalelse hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

<u>Fredningsnævnets besigtigelse og afgørelse</u>
Fredningsnævnet har den 27. maj 2014 afholdt besigtigelse på ejendommen med deltagelse af Lyngby-Taarbæk Kommune, Frederiksdal Skovdistrikt (ansøger) og dennes rådgiver, Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og Spurveskjulsparkens Grundejerforening.

Under besigtigelsen blev det bl.a. oplyst, at kommunen er indstillet på at give den fornødne dispensation fra naturbeskyttelseslovens skovbyggelinje. Endvidere blev det oplyst, at der ikke er nogen uudnyttet byggeret på ejendommen. Endelig forhandles der fortsat med kommunen om et andet permanent tilholdssted for børnehaven Mariehønen, der nu er flyttet til midlertidige lokaler.

Fredningsnævnet har i afgørelsen navnlig anført, at nævnet, efter ordlyden af fredningsbestemmelserne, ikke finder, at der er hjemmel til at meddele dispensation til opførelse af den ansøgte nye bygning med det formål at drive skovbørnehave. Ejendommen er i forvejen bebygget med et ældre hus ud til vejen, og det ansøgte vil, efter fredningsnævnets opfattelse, være en ændring af ejendommens tilstand, ligesom det tillige vil være en ændring i den driftsmæssige karakter for Frederiksdal Gods.

Klagen

Klager har navnlig anført, at det af fredningsnævnet anførte om, at der ikke er nogen uudnyttet byggeret på ejendommen ikke er korrekt. Frederiksdal bliver således som ejer pålignet skat af værdien af en byggeret, og er blevet det i mands minde.

Endvidere henvises til, at det efter fredningen er muligt at opføre byggeri, der er vigtige for Frederiksdals drift og økonomi. I dag er Frederiksdals primære produkter træ ikke mere den betydende indtægtskilde, der kan understøtte fredningen, og i særdeleshed understøtte vedligeholdelsen af den enestående fredede hovedbygning. Det er således nødvendigt at overveje andre muligheder, der i samklang med historien kan give mulighed for tidssvarende drift og rimelige indtægter, hvilket etablering af en skovbørnehave er en ret unik mulighed for. Klager finder ikke, at aktiviteterne omkring en skovbørnehave på det ansøgte sted vil ændre den driftsmæssige karakter af Frederiksdal Gods og Skovdistrikt som anført af fredningsnævnet. Vedmassen vil ikke blive påvirket, og driften af skoven vil ikke blive ændret. Den indtægt, der forudses at komme fra skovbørnehaven vil derimod være af stor værdi for Frederiksdal, ligesom aktiviteten vil understøtte skovlovens tanker om nutidig skovdrift og skovenes mulighed for understøttelse af friluftslivet og formidling af naturnære oplevelser.

Det anføres endvidere, at det ligger Frederiksdal meget på sinde, at de nye generationer skal forstå det ansvar man har, når man færdes i naturen, og børnene vil på nærmeste hold kunne følge årets gang og dyre- og plantelivet i skoven.

Klager finder, at den ansøgte placering i skovens randzone er yderst diskret, og at den ikke opleves fra offentlig vej. Endvidere vil bygningen med det skånsomme udtryk med træbeklædning og græstag falde umærkeligt ind i den række huse, der i forvejen ligger meget tæt op ad skoven og som, efter klagers opfattelse, er langt større og mere dominerende end den ansøgte bygning.

Endvidere henvises til det af kommunen anførte om, at det er meget svært at finde en tilsvarende egnet skovnær placering i kommunen.

Endelig henviser klager til Natur- og Miljøklagenævnets praksis, hvor værdige formål som f.eks. etablering af spejderhytter vurderes positivt i forhold til dispensationer fra fredninger, og klager finder, at det ansøgte projekt kan sidestilles hermed.

Lyngby-Taarbæk Kommunes bemærkninger til klagen

Kommunen har navnlig anført, at kommunen opfatter det af klager anførte om en byggeret på ejendommen som en pointering af, at der på grunden i dag ganske vist er opført en bolig, og at ejendommen således er bebygget, men at der samtidig efter gældende planlægning i området – kommuneplanens rammer – er en mulighed for at bebygge matriklen med op til 30 procent. Den eksisterende bebyggelsesprocent er på 5, og med den ansøgte bygning kommer den samlede procent op på 20, hvorfor byggeriet kan rummes inden for den eksisterende byggeret.

Endvidere finder kommunen, at der er hjemmel i fredningen til at meddele dispensation og henviser til, at der kan tillades byggeri, der er nødvendige for ejendommens drift. Driftsbegrebet er i fredningen knyttet til landbrug, skovbrug og krovirksomhed, men der er siden givet dispensation til bygninger, der anvendes til rideskoler og senest en servicebygning til et nyetableret klatrebaneanlæg.

Kommunen nævner som eksempel på, at driftsbegrebet ændrer sig, at den snævre definition af, hvad der er nødvendigt for skovdriften med de seneste revisioner af skovloven (1989, 1996 og 2004) er blødt op. Man har således indført begrebet "god og flersidig skovdrift" og "bæredygtig skovdrift" som udover produktionsinteresserne også inddrager bl.a. naturhensyn og friluftsliv som en del af skovdriften. Herefter er også andre former for byggeri, anlæg og terrænændringer end de, der er nødvendige for træproduktionen kunne anses som nødvendige for skovdriften. Hertil kommer, at der efter en specifik bekendtgørelse (nr. 166 af 16. marts 2005) tillades at opføre skovbørnehaver i fredskov uden dispensation fra skovloven. Uanset at disse betragtninger vedrører skovloven og dermed ikke direkte kan bringes i anvendelse i denne sag, finder kommunen, at det er et eksempel på, at begrebet skovdrift er blevet udvidet, og at der i samfundet er en generel opfattelse af, at skovdriften også skal kunne rumme/drive skovbørnehaver.

Danmarks Naturfredningsforening Lyngbys bemærkninger til klagen

Foreningen finder ikke, at der er nogen byggeret på Frederiksdal Gods, der kan tilsidesætte fredningen. Hvis skattemyndighederne ikke er bekendt med, at den pågældende matrikel er fredet, må de gøres opmærksomme herpå.

Endvidere finder foreningen ikke, at opførelse af en bygning til skovbørnehave er en for godsets drift fornøden bygning, og at det derfor vil være i strid med fredningen at meddele dispensation. Hvis der i fredningen havde stået nødvendige for godsets økonomi, ville der kunne opføres hvad som helst. Hertil kommer, at en dispensation, efter foreningens opfattelse, vil kunne skabe præcedens for, at der på godsets arealer ved bl.a. Mølleåen i Frederiksdal kan opføres yderligere nybyggeri, der ikke er fornødent for godsets drift.

Foreningen er enig i, at det er vigtigt, at børn får adgang til naturen, men børnehaver skal ikke opføres i fredede områder, medmindre de kan placeres i eksisterende bygninger indenfor en fredning uden at forringe fredningens værdier.

Vedrørende påvirkning af de landskabelige værdier finder foreningen, at kulturmiljøet ved Spurveskjul, navnlig det stråtækte hus på ejendommen og "Villa Spurveskjul" på den anden side af vejen, vil blive væsentligt forringet, fordi der mellem skoven og det stråtækte hus bliver anlagt en indkørsel med indsigt til såvel børnehaven som dens parkeringsplads, hvilket vil stå som fremmedelementer i kulturmiljøet.

Endelig henviser foreningen til, at der allerede findes tre børnehavner i nærheden tæt på naturen men uden for det fredede område. Foreningen finder ikke, at det vil være vanskeligt at opkøbe en villa i nærheden af frederiksdalfredningen og indrette den til børnehave, men det vil sikkert koste mere, end hvis der opføres en bygning inden for fredningen som ansøgt. Den kendsgerning, at grundværdier og ejendomsskatter er mindre i fredede områder må, efter foreningens opfattelse, ikke føre til, at institutioner flyttes ind i fredede område, fordi det er billigere at etablere dem der.

Spurveskjulsparkens Grundejerforenings bemærkninger til klagen

Foreningen finder ikke, at hverken hensynet til Frederiksdals dårlige økonomi eller formålet at skabe plads til en skovbørnehave kan være relevante for en dispensation fra fredningen. I den forbindelse bemærkes det, at en forøgelse af bebyggelsesprocenten på ejendommen vil forringe det nuværende lejemåls herlighedsværdi, hvorfor lejen skal reduceres væsentligt. Herved opnås ikke den af godset anførte driftsøkonomiske værdi ved det ansøgte projekt. Foreningen finder, at de økonomiske argu-

menter giver bedre mening, hvis projektet har til formål at bane vejen for institutionsbyggeri og lignende til et nyt forretningsområde for godset, hvilket i yderste konsekvens vil kunne undergrave hele fredningen.

At byggeriet ønskes placeret i fredningens randzone, og at dette i sig selv skulle gøre det lettere at se bort fra fredningen, er foreningen ikke enig i. Sådanne randzoner vil være særdeles attraktive for institutioner af denne karakter, bl.a. fordi de er nemme at komme til trafikalt, og en dispensation vil dermed kunne skabe en uheldig præcedens.

Foreningen finder, at en bygning med den ansøgte placering, udstrækning og højde vil komme til at dominere den sidste rest af det historisk meget værdifulde område omkring ejendommen "Spurveskjul" samt det smukke gamle bindingsværkshus, der ligger på den berørte grund.

Endelig finder foreningen ikke, at det anførte om de trafikale forhold er korrekt. Det er således ikke børnenes bopæl, der afgør hvilken transportform, der benyttes til aflevering og hentning af børnene men derimod beliggenheden af forældrenes arbejdsplads, hvorfor en placering som ansøgt vil medføre en øget trafik på den lille snævre vej, hvilket også var tilfældet, da institutionen lå på Hummeltoftevej.

<u>Fredningsnævnets tidligere afgørelser om byggeri ved Frederiksdal Gods</u>
Fredningsnævnet har ved afgørelse af 10. september 2012 meddelt dispensation til etablering af et træklatringsanlæg med parkeringsplads og en servicebygning på 136 m^2 i den del af skoven, der ligger tættest på Hummeltoftevej og vejens Spurveskjul (matr.nr. 1gq). Afgørelsen, der ikke blev påklaget, er ikke nærmere begrundet, men fredningsnævnet har anført, at nævnet ikke finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Endvidere har fredningsnævnet ved afgørelse af 28. april 2005 meddelt dispensation til udvidelse af ridehal og ombygning af mejeribygning på ejendommen. Afgørelsen, der ikke blev påklaget, er ikke nærmere begrundet.

<u>Natur- og Miljøklagenævnets besigtigelse</u>
Natur- og Miljøklagenævnet har besigtiget ejendommen den 18. august 2015 og afholdt møde med sagens parter.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse
I sagens behandling har deltaget 9 af Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Pernille Christensen (formand), Pelle Andersen-Harild, Jeppe Brogård, Torben Hansen, Henrik Høegh, Marianne Højgaard Pedersen, Knud Munksgaard, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Godset Frederiksdal.

Det fremgår af overenskomsten, at Frederiksdals skønne skove med deres naturlige terræn og den stærke blanding af forskelige løvtræer og den smukke i klasse A fredede gamle gård med park og landbrug i forbindelse med Furesøen danner et landskabeligt billede af overordentlig værdi. Endvidere fremgår det, at hele den samlede ejendom omfattende Frederiksdal Hovedgård og skove skal bevares i samme tilstand som hidtil. Der kan ikke udstykkes eller sælges arealer fra ejendommen, opføres nye bygninger, herunder drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de enkelte dele af denne. Der er dog mulighed for at opføre de for driften fornødne bygninger efter fredningsnævnets godkendelse af placering og udseende. Herudover skal beplantningens karakter bevares. Endelig må der ikke gives private vejrettigheder over arealerne, opføres ledningsmaster, opføres badeanstalter, ændres ved stendiger, foretages afvanding, afgravning eller opfyldning eller anden ændring af jordens karakter.

Der ønskes opført en etplansbygning på 140 m^2 med henblik på udlejning til en skovbørnehave og i tilknytning hertil ønskes etableret en indhegnet legeplads og 4 parkeringspladser samt en ny indkørsel langs skel mod skoven.

Uanset de af klager anførte forhold om de driftsmæssige ændrede forhold på ejendommen og behovet for nye indtægtskilder finder Natur- og Miljøklagenævnet, at opførelse af et større institutionsbyggeri som ansøgt klart falder udenfor, hvad der kan anses som en for driften af Frederiksdal fornøden bygning i fredningens forstand.

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Fredningsnævnet finder ikke, at der efter ordlyden af fredningsbestemmelserne er hjemmel til at meddele dispensation til det ansøgte projekt, og lægger bl.a. vægt på, at ejendommen i forvejen er bebygget, og at det ansøgte, efter fredningsnævnets opfattelse, både vil være en ændring af ejendommens tilstand og den driftsmæssige karakter af Frederiksdal Gods.

Natur- og Miljøklagenævnet kan efter besigtigelse og en samlet vurdering tiltræde fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte projekt er i strid med fredningens formål, og at der dermed ikke kan meddeles dispensation. Nævnet lægger ligeledes bl.a. vægt på, at et egentligt institutionsbyggeri som det foreliggende på 140 m2 det pågældende sted vil ændre ejendommens tilstand og den driftsmæssige karakter af Frederiksdal i strid med fredningsinteresserne i området. Hertil kommer hensynet til lignende fremtidige sager.

På denne baggrund stadfæster Natur- og Miljøklagenævnet hermed enstemmigt Fredningsnævnet for Københavns afslag til opførelse af en skovbørnehave.

På Natur- og Miljøklagenævnets vegne

Mette Hemmingsen

Mette Hemmingsen
Fuldmægtig

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Frederiksdal Skovdistrikt, att.: Uffe Borgwardt, uffe@frederiksdalslot.dk; kontakt@frederiksdalslot.dk
- Fredningsnævnet for København, j.nr.: FRS 76/2013, kobenhavn@fredningsnaevn.dk og cc: SUM@domstol.dk
- Lyngby-Taarbæk Kommune, Center for Miljø og Plan, Team Natur og Overfladevand, J.nr.: 20131230294, miljoplan@ltk.dk og cc: amha@ltk.dk; lbu@ltk.dk; gej@ltk.dk
- Danmarks Naturfredningsforening Lyngby-Taarbæk, att.: Hans Nielsen, hans@nielsen.mail.dk; dn@dn.dk
- Spurveskjulsparkens Grundejerforening, att.: Erik D. Præstegaard, edp@privat.tele.dk
- Naturstyrelsen, Det åbne land, J.nr.: NST-4112-02137, nst@nst.dk og cc: lanth@nst.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-43-2016

Den 19. september 2016

Lyngby-Taarbæk Kommune
Center for Miljø og Plan

Att.: Jette Brunnstrøm
Via e-post: jb@ltk.dk

Frederiksdal – Skovbørnehave
Lyngby-Taarbæk Kommune har på vegne Frederiksdal Skovdistrikt over for fredningsnævnet ansøgt om etablering af skovbørnehave på ejendommen matr. nr. 1ac Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Hummeltoftevej 179 i Sorgenfri. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsoverenskomst af 14. maj 1943.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> " … fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne.
> …
> Dispositioner, der måtte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriet og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:
>
> a. Der skal stadig være Mulighed for at opføre de for Driften fornødne Bygninger, men Tilladelsen kan betinges af Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Placering og Udseende.

Dette gælder ogsaa for de Bygninger, der slutter sig til Driften af Frederiksdal Kro, Parkeringspladser m.v."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Tidligere ansøgning
Frederiksdal Skovdistrikt har tidligere ansøgt om dispensation til etablering af skovbørnehave på en ejendom omfattet af fredningsoverenskomst af 14. maj 1943. Fredningsnævnet meddelte afslag, og afslaget blev ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 27. august 2015 stadfæstet med blandt andet følgende begrundelse:

"Der ønskes opført en etplansbygning på 140 m^2 med henblik på udlejning til en skovbørnehave og i tilknytning hertil ønskes etableret en indhegnet legeplads og 4 parkeringspladser samt en ny indkørsel langs skel mod skoven.

Uanset de af klager anførte forhold om de driftsmæssige ændrede forhold på ejendommen og behovet for nye indtægtskilder finder Natur- og Miljøklagenævnet, at opførelse af et større institutions-byggeri som ansøgt klart falder udenfor, hvad der kan anses som en for driften af Frederiksdal fornøden bygning i fredningens forstand.

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

Fredningsnævnet finder ikke, at der efter ordlyden af fredningsbestemmelserne er hjemmel til at meddele dispensation til det ansøgte projekt, og lægger bl.a. vægt på, at ejendommen i forvejen er bebygget, og at det ansøgte, efter fredningsnævnets opfattelse, både vil være en ændring af ejendommens tilstand og den driftsmæssige karakter af Frederiksdal Gods.

Natur- og Miljøklagenævnet kan efter besigtigelse og en samlet vurdering tiltræde fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte projekt er i strid med fredningens formål, og at der dermed ikke kan meddeles dispensation. Nævnet lægger ligeledes bl.a. vægt på, at et egentligt institutionsbyggeri som det foreliggende på 140 m2 det pågældende sted vil ændre ejendommens tilstand og den driftsmæssige karakter af Frederiksdal i strid med fredningsinteresserne i området. Hertil kommer hensynet til lignende fremtidige sager.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for vand og naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommune og Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved afslag på dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet finder, at projektet uanset ændret placering og udformning ikke i relevant omfang adskiller sig fra det projekt, som blev meddelt afslag ved Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 27. august 2015. Der foreligger ikke i øvrigt nye retlige eller faktiske omstændigheder, der kan føre til en ændret vurdering, hvorfor afslaget gentages med henvisning til den tidligere meddelte begrundelse.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand og Naturforvaltning, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Vedr. FN-KBH- 43-2016 Frederiksdal - Skovbørnehave

Vedlagt fremsendes afgørelse af 19. september 2016 ovennævnte sag fra Fredningsnævnet for København.

Med venlig hilsen

Susanne Midjord
sekretær

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Skovrider Niels Heding
V. Stuckenbergsvej 24
2800 Lyngby

Email: nihe@ign.ku.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2016

Den 20. september 2016

Fredningen af Frederiksdal Gods – dyregravplads i Nybro Skov

Over for fredningsnævnet er der søgt om dispensation til etablering af en dyregravplads på ejendommen matr. nr.1 gr Frederiksdal, Sorgenfri, der ejes af Frederiksdal Gods. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Ansøgningen er vedlagt fuldmagt fra lodsejer, lensgrevinde Vibeke Schulin. Den nærmere placering af det ansøgte fremgår af følgende kortudsnit, hvor det ansøgte er vist med rød prik:

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at arealet, der ønskes udlagt som dyregravplads, er omfattet af fredningsdeklaration af 14. maj 1943 om fredning af godset Frederiksdal. Det udlagte areal er ca. 7.500 m^2 stort og består i dag af en skovparcel med over 50 år gamle og mere end 20 meter høje aspetræer.

Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse, men det fremgår af deklarations præambel bl.a., at Frederiksdals skønne skove med deres naturlige terræn og den stærke blanding af forskellige løvtræer og den smukke i klasse A fredede gamle gård med park og landbrug i forbindelse med Furesøen danner et landskabeligt billede af overordentlig værdi. Endvidere anføres det, at Frederiksdal Skove gennem menneskealdre har været åben for offentligheden, og at området er et traditionsrigt hovedudflugtssted for egnens, og ikke mindst hovedstadens befolkning, ligesom tusinder og atter tusinder årene igennem har søgt rekreation på disse skønne steder.

Ifølge overenskomstens § 1 skal hele den samlede ejendom omfattende Frederiksdal Hovedgård og skove bevares i samme tilstand som hidtil. Der kan ikke udstykkes eller sælges arealer fra ejendommen, opføres nye bygninger, herunder drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de enkelte dele af denne. Der er dog mulighed for at opføre de for driften fornødne bygninger efter fredningsnævnets godkendelse af placering og udseende. Herudover skal beplantningens karakter bevares. Endelig må der ikke gives private vejrettigheder over arealerne, opføres ledningsmaster, opføres badeanstalter, ændres ved stendiger, foretages afvanding, afgravning eller opfyldning eller anden ændring af jordens karakter.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Nærmere om det ansøgte

Det er oplyst i ansøgningen bl.a. om begravelsesmåden, at dyrene vil blive lagt i en "kiste". En sort papkasse, som er fremstillet af genbrugspapir og som ikke indeholder plastik eller andre vanskeligt nedbrydelige stoffer. Der graves et hul, der er 90 – 100 cm dybt. "Kisten" anbringes deri, og hullet dækkes til. Den enkelte grav kan markeres, hvis det ønskes, men kun med bræt af egetræ, som rækker 20 cm op over jordoverfladen. Der vil ikke blive opsat hegn, og offentlighedens færdsel på arealet vil ikke blive ændret. Der er ikke tale om terrænændringer.

Sagens behandling

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Der er ikke fremkommet indsigelser mod det ansøgte.

Lyngby-Taarbæk kommune har som fredningstilsyn indstillet, at der gives dispensation under forudsætning af, at driften af dyregravpladsen foregår som ansøgt, og at gravpynt ikke må få et skæmmende omfang.

I afgørelsen har deltaget dommer Britt Falster Klitgaard (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af dyregravpladsen som ansøgt på følgende betingelser:

- Driften af dyregravpladsen skal foregå som ansøgt,
- der må ikke opsættes hegn,
- offentlighedens adgang til færdsel på arealet må ikke ændres,
- gravpynt er ikke tilladt,
- dog kan den enkelte grav markeres, men kun med et bræt af egetræ, som rækker 20 cm op over jordoverfladen.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Britt Falster Klitgaard
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsen for Vand- og Naturforvaltning, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

NÆVNENES HUS

18. juni 2018
Sagsnr. NMK-522-00359
KlageID: 119555
RIFLI-NMKN

MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf. 72 40 56 00
CVR nr. 37795526
EAN nr. 5798000026070
nmkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

AFGØRELSE
i sag om opførelse af skovbørnehave inden for fredning af Frederiksdal Gods i Lyngby-Taarbæk Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens[1] § 50, stk. 1 (fredningsdispensation).

Miljø og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 19. september 2016 om afslag til at opføre en skovbørnehave på matr. nr. 1gc Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Hummeltoftevej 179, 2830 Virum.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.[2] Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 1 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet, der i overensstemmelse med naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 1, har behandlet sagen i den læge afdeling, jf. § 3, stk. 1, nr. 9, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

[1] Lovbekendtgørelse nr. 934 af 27. juni 2017 om naturbeskyttelse.
[2] Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet
Afgørelsen er den 17. oktober 2016 påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet af ansøger, Frederiksdal Skovdistrikt.

Sagen er pr. 1. februar 2017 overført til Miljø- og Fødevareklagenævnet, jf. lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet § 24, stk. 6.

Klager har navnlig anført, at det ansøgte er i overensstemmelse med og understøtter den overordnede hensigt med fredningen, og er derved uenig i fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Sagens oplysninger
Sagen omhandler etablering af en privat skovbørnehave til 28 børn på matr. nr. 1gc Frederiksdal, Sorgenfri, der er en del af Frederiksdal Gods i Virum i Lyngby-Taarbæk Kommune.

Arealet er omfattet af Overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Godset Frederiksdal. Af overenskomsten fremgår blandt andet, at ejendommens skove, hovedbygning, park og landbrug i forbindelse med Furesøen er af stor landskabelig værdi, og at hele den samlede ejendom skal bevares i samme tilstand som på fredningstidspunktet.

Det ansøgte projekt omfatter opførelse af en 150 m^2 stor tilbygning til en eksisterende ca. 500 m^2 stor ladebygning, beliggende på adressen Hummeltoftevej 179, 2830 Virum. Derudover ønskes etableret en ca. 30 m^2 overdækket legeplads samt et ca. 15 m^2 stort skur.

Den eksisterende ladebygning ligger i ca. 150 m vest for bygrænsen til Sorgenfri. Ladebygningen ligger umiddelbart syd for Hummeltoftevej og ca. 150 m nordøst for godsets bygninger.

Byggeriet ønskes opført på sydsiden af ladebygningen. Byggeriet vil således være orienteret mod skoven og godset og vil ikke kunne ses fra Hummeltoftevej. Arealet, hvor byggeriet vil blive placeret, henligger i dag som et ridebaneareal.

Ifølge ansøgningsmaterialet er der tale om en etplans tilbygning med en højde på ca. 5,7 m. Bygningen vil blive udformet med et lodret ovenlys bånd for at give lys til de indendørs rum. Tilbygningen vil blive udført med samme træbeklædning, tagmateriale og farvesætning som den eksisterende ladebygning og vil i sin stil harmonere med denne. Adgang til

skovbørnehaven vil ske ad eksisterende adgang fra Hummeltoftevej til eksisterende parkeringsplads øst for ladebygningen.

Natur- og planforhold
Arealet er omfattet af kommuneplanens rammebestemmelser nr. 8.1.41, som fastlægger områdets generelle anvendelse til rekreativt område med anvendelse til bevarings- og friluftsområde og skov. Ifølge kommuneplanen må der kun opføres mindre bygninger, der er nødvendige for området anvendelse, dog må der ske nødvendige mindre udvidelser af eksisterende bygninger.[3]

Arealet ligger i landzone og kommunen har i forbindelse med fremsendelse af sagen til fredningsnævnet vurderet, at det ansøgte kræver landzonetilladelse efter § 35 i planloven.

Kommunen har endvidere vurderet, at det ansøgte ikke er omfattet skovbyggelinjen, jf. naturbeskyttelseslovens § 17, at det ansøgte ikke vil påvirke Natura 2000 områder, samt at der ikke er kendskab til Bilag IV-arter i området, der kan blive påvirket.

Sagens forhistorie
Fredningsnævnet meddelte den 6. juni 2014 afslag på en tidligere ansøgning fra klager om dispensation fra fredningen til at etablere en skovbørnehave på en nærliggende ejendom, der også tilhører Frederiksdal Gods.[4]

Som begrundelse for afslaget anførte fredningsnævnet navnlig, at fredningsnævnet, efter ordlyden af fredningsbestemmelserne, ikke fandt, at der var hjemmel til at meddele dispensation til opførelse af den ansøgte nye bygning med det formål at drive skovbørnehave.

Fredningsnævnet fandt derudover, at det ansøgte ville være en ændring af tilstanden af den pågældende ejendom, der i forvejen var bebygget med et ældre, mindre hus med bindingsværk og stråtag samt et udhus. Endvidere fandt fredningsnævnet, at det ansøgte ville være en ændring i den driftsmæssige karakter for Frederiksdal Gods.

Det daværende projekt omfattede opførelse af en 140 m^2 stor etplansbygning med henblik på udlejning til skovbørnehave på en mindre ejendom, der ligger ca. 250 m øst for det nu ansøgte projekt. Denne ejendom ligger i byzone i udkanten af Sorgenfri og grænser mod øst umiddelbart op til et

[3] Lyngby Taarbæk Kommunes Kommuneplan 2013, http://kommuneplan.ltk.dk/.
[4] Fredningsnævnet for Københavns afgørelse, j.nr. 20131230294.

større villakvarter og mod vest op til skovarealer. Arealet er i kommuneplanen udlagt til boligområde.

Fredningsnævnets afgørelse blev af klager påklaget til Natur- og Miljøklagenævnet, der den 27. august 2015 stadfæstede afslaget.[5]

Af Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger til sagen fremgår blandt andet følgende:

> ”Uanset de af klager anførte forhold om de driftsmæssige ændrede forhold på ejendommen og behovet for nye indtægtskilder finder Natur- og Miljøklagenævnet, at opførelse af et større institutionsbyggeri som ansøgt klart falder udenfor, hvad der kan anses som en for driften af Frederiksdal fornøden bygning i fredningens forstand.
>
> Fredningen indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.
>
> Fredningsnævnet finder ikke, at der efter ordlyden af fredningsbestemmelserne er hjemmel til at meddele dispensation til det ansøgte projekt, og lægger bl.a. vægt på, at ejendommen i forvejen er bebygget, og at det ansøgte, efter fredningsnævnets opfattelse, både vil være en ændring af ejendommens tilstand og den driftsmæssige karakter af Frederiksdal Gods.
>
> Natur- og Miljøklagenævnet kan efter besigtigelse og en samlet vurdering tiltræde fredningsnævnets vurdering af, at det ansøgte projekt er i strid med fredningens formål, og at der dermed ikke kan meddeles dispensation. Nævnet lægger ligeledes bl.a. vægt på, at et egentligt institutionsbyggeri som det foreliggende på 140 m^2 det pågældende sted vil ændre ejendommens tilstand og den driftsmæssige karakter af Frederiksdal i strid med fredningsinteresserne i området. Hertil kommer hensynet til lignende fremtidige sager.”

Klager har den 19. januar 2016 søgt om tilladelse til at gennemføre det aktuelle projekt.

Lyngby-Taarbæk Kommune har i forbindelse med fremsendelse af sagen til fredningsnævnet den 21. juli 2016 anbefalet en dispensation på en

[5] Natur- og Miljøklagenævnets sagsnr. NMK-522-00230.

række nærmere angivne vilkår vedrørende materialevalg, parkering og indhegning af legeplads.

Den påklagede afgørelse
Fredningsnævnet har den 19. september 2016 i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddelt afslag på ansøgningen om dispensation til det ansøgte projekt.

Fredningsnævnet har i afgørelsen henvist til fredningsnævnets afslag i den tidligere sag og til Natur- og Miljøklagenævnets stadfæstelse heraf.

Fredningsnævnet finder efter besigtigelse af fredningsområdet, at det nye projekt, uanset ændret placering og udformning, ikke i relevant omfang adskiller sig fra det tidligere. Fredningsnævnet finder endvidere, at der ikke i øvrigt foreligger nye retlige eller faktiske omstændigheder, der kan føre til en ændret vurdering, og har på den baggrund henvist til fredningsnævnets og Natur- og Miljøklagenævnets begrundelser for det tidligere meddelte afslag.

Sagen har været sendt til udtalelse hos blandt andet Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet. Danmarks Naturfredningsforening har udtalt sig imod dispensation, mens Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for dispensation.

Ifølge Danmarks Naturfredningsforening vil det være i strid med fredningen, at opføre det ansøgte byggeri, idet en skovbørnehave ikke er én for godsets drift fornøden bygning. En dispensation vil desuden kunne skabe præcedens for, at der på godsets arealer kan opføres yderligere nybyggeri, der ikke er fornødent for godsets drift.

Danmarks Naturfredningsforening har derudover blandt andet anført, at det ansøgte byggeri vil skæmme ladebygningens arkitektoniske værdi og vil medføre en forringelse af det samlede kulturmiljø, som Frederiksdal Slot udgør. Foreningen har i den forbindelse henvist til, at laden i kommunens registrering er tildelt en høj bevaringsmæssig værdi.[6]

Friluftsrådet har udtalt sig til støtte for den ansøgte placering af skovbørnehaven, idet rådet støtter, at børn og unge kommer i nærmere kontakt med naturen.

---

[6] Ladebygningen er ifølge det oplyste klassificeret med en bevaringsværdi på 4 i kommunens SAVE-registrering.

Klagens indhold
Klager har indledningsvist gjort gældende, at det ansøgte projekt i væsentligt omfang adskiller sig fra det tidligere projekt.

Klager har i den forbindelse blandt andet anført, at der i det tidligere projekt var tale om opførelse af en bygning på en grund, hvor der allerede lå et ældre hus, mens der i det nye projekt er tale om opførelse af en tilbygning til en eksisterende ladebygning.

Klager har om ladebygningen og den ansøgte tilbygning desuden bemærket, at

- ladebygningen på fredningstidspunktet i 1943 var ca. 20 år gammel, og at man derfor må antage, at den på dette tidspunkt ikke var bevaringsværdig eller på anden måde blev betragtet som andet end en nyere driftsbygning,
- den ansøgte tilbygning er udformet som en "vognport", der ses på mange ladebygninger rundt om i landet,
- at laden og tilbygningen ligger i nær tilknytning til Frederiksdals Klatrepark, som har omkring 10.000 besøgende om året, hvorfor 28 ekstra børnehavebørn ikke vil medføre megen ændring af nærmiljøet,
- den eksisterende ladebygning ikke er en del af en lokalplan, og at den bevaringsværdige klassifikation, som bygningen har fået, derfor ingen betydning har.

I forhold til fredningens formål er klager af den opfattelse, at det ansøgte projekt ikke er i strid hermed, men at etablering af en skovbørnehave derimod er i overensstemmelse med og understøtter den overordnede hensigt med fredningen.

Det er i den forbindelse blandt andet anført, at formålet med fredningen ifølge klagers opfattelse er at bevare områdets landskabelige værdier, herunder som herregårdslandskab, samt at sikre offentligheden adgang til Frederiksdal. Klager mener ikke, at etablering af en skovbørnehave vil påvirke landskabet eller vil forhindre andre besøgende i at få glæde af landskabet.

Klager har derudover anført, at der i fredningen er bestemmelser, der peger i retning af, at det ikke var hensigten med fredningen, at fastfryse driften af Frederiksdal i en form som på fredningstidspunktet. Klager har i den forbindelse henvist til, at det af overenskomsten fremgår, at der sta-

dig skal være mulighed for at opføre de for driften fornødne bygninger, men at en tilladelse hertil kan betinges af fredningsnævnets godkendelse af bygningernes placering og udformning. Ifølge klagers opfattelse er sidstnævnte et udtryk for, at man med fredningen ønskede at sikre, at de fornødne bygninger opføres på god vis.

Klager har endvidere anført, at det at lægge arealer og bygninger til en skovbørnehave i dag ligger inden for normal skovdrift, og at det ansøgte byggeri derfor må anses som en driftsbygning, der understøtter driften af Frederiksdal Gods. Klager har endvidere henvist til en udtalelse fra Dansk Skovforening, hvoraf det blandt andet fremgår, at det med en ændring af skovloven i 2004 blev præciseret, at etablering af skovbørnehaver ikke kræver tilladelse efter skovlovens generelle byggeforbud, og at man fra lovgivers side således anerkender, at anlæg og drift af skovbørnehaver anses for en del af moderne skovdrift.

Klager har den 11. januar 2017 supplerende bemærket, at et afslag vil have vidtgående konsekvenser for tolkningen af fredningen, hvis det ikke klart fremgår af Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, hvorfor der meddeles afslag til den ansøgte placering. I modsat fald vil det kunne tolkes, som om at der under ingen omstændigheder vil kunne etableres en skovbørnehave på ejendommen, og at skovdriften skal ske som på fredningstidspunktet. Dette vil ifølge klager være katastrofalt for ejendommen, navnlig idet driften ikke vil kunne tilrettes nutidige forhold.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger og afgørelse
I sagens behandling har Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer deltaget: Thomas Steensen (formand), landsdommerne Norman Cleaver og Henrik Twilhøj samt de læge medlemmer Pelle Andersen-Harild, Knud Mathiesen og Jens Vibjerg.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har den 15. maj 2018 foretaget besigtigelse af ejendommen med deltagelse af klager samt repræsentanter fra Lyngby-Taarbæk Kommune og Danmarks Naturfredningsforenings lokalafdeling.

Indledende bemærkninger
Miljø- og Fødevareklagenævnet har i denne klagesag taget stilling til spørgsmålet om, hvorvidt det ansøgte er i strid med fredningens formål, eller om der er mulighed for at meddele dispensation, jf. § 50, stk. 1.

Fredningen

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og hel eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Ejendommen er omfattet af Overenskomst af 14. maj 1943 om fredning af Godset Frederiksdal.

Overenskomsten indeholder ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet med fredningen må derfor fastlægges under hensyn til fredningsbestemmelserne og det oplyste om baggrunden for fredningssagen.

I overenskomsten er bl.a. anført, at Frederiksdals skønne skove med deres naturlige terræn og den stærke blanding af forskelige løvtræer og den smukke i klasse A fredede gamle gård med park og landbrug i forbindelse med Furesøen danner et landskabeligt billede af overordentlig værdi. Endvidere anføres det, at Frederiksdal Skove gennem menneskealdre har været åbne for offentligheden, og at området er et traditionsrigt hovedudflugtssted for egnens, og ikke mindst hovedstadens befolkning, ligesom tusinder og atter tusinder årene igennem har søgt rekreation på disse skønne steder.

Om baggrunden for fredningen fremgår det desuden, at man ”ved de førte Forhandlinger […] er naaet til Enighed om, at det, der bør tilstræbes er en Ordning, der i videst muligt Omfang kunne sikre, at Godset bevares for fremtiden i den samme landskabelige og driftsmæssige Tilstand som nu”.

Af overenskomstens § 1 fremgår blandt andet, at ”Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, […] fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne”.

Om opførelse af bygninger fremgår af § 1, pkt. a, at ”Der skal stadig være Mulighed for at opføre de for Driften fornødne Bygninger, men Tilladelsen kan betinges af Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Placering og Udseende. Dette gælder ogsaa for de Bygninger, der slutter sig til Driften af Frederiksdal Kro, Parkeringspladser m.v.”.

Miljø- og Fødevareklagenævnets bemærkninger
Tre af Miljø- og Fødevareklagenævnets medlemmer (Thomas Steensen (formand), Henrik Twilhøj og Pelle Andersen-Harrild) med formandens stemme som udslagsgivende finder, at etablering og drift af en privat skovbørnehave inden for fredningen, uagtet at det ansøgte byggeri adskiller sig fra det tidligere ansøgte, er i strid med formålet med overenskomsten om fredning af Godset Frederiksdal, og at der følgelig ikke er hjemmel til at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Set i lyset af det oplyste om baggrunden for fredningssagens rejsning er det disse medlemmers opfattelse, at fredningens væsentligste formål er at bevare Frederiksdal Gods i samme landskabelige og driftsmæssige tilstand som på fredningstidspunktet. At fastholdelse af ejendommens drift er central i fredningen, understøttes endvidere af fredningsbestemmelserne, hvoraf det udtrykkeligt fremgår, at der ikke må ændres i den driftsmæssige karakter for hverken hele eller dele af ejendommen, samt at der ikke må opføres bygninger, med undtagelse af de for driften fornødne bygninger.

Det er på baggrund heraf disse medlemmers opfattelse, at de fornødne driftsbygninger må forstås som bygninger, der er nødvendige for at opretholde driften i den form, som fredningen tilsigter at bevare.

For så vidt angår det konkret ansøgte projekt, er det disse medlemmers vurdering, at etablering og drift af en privat skovbørnehave ikke kan anses som en del af driften af Frederiksdal Gods i fredningens forstand. Opførelse af det ansøgte byggeri er som følge heraf ikke omfattet af undtagelsen om de for driften fornødne bygninger.

Klagers bemærkninger om at anlæg og drift af skovbørnehaver i dag anses for en del af moderne skovdrift og ikke kræver tilladelse efter skovlovens generelle byggeforbud, samt at det ikke kan have været hensigten med fredningen at fastfryse driften af ejendommen i en form som på fredningstidspunktet, kan efter formuleringen af fredningsbestemmelserne og baggrunden for fredningen ikke føre til andet resultat.

Tre af nævnets medlemmer (Norman Cleaver, Knud Mathiesen og Jens Vibjerg) finder, at karakteren af den ansøgte aktivitet kan rummes inden for formålet med overenskomsten om fredning af Godset Frederiksdal, og at der følgelig er hjemmel til at meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Disse medlemmer har ved vurderingen lagt vægt på, at skovbørnehaver og lignende aktiviteter i dag er en normal del af almindelig skovdrift. Disse medlemmer tillagde det i den forbindelse blandt andet vægt, at anlæg og drift af skovbørnehaver ikke kræver tilladelse efter skovlovens generelle byggeforbud.

Da det ansøgte efter udfaldet af stemmeafgivningen er i strid med fredningens formål, har Miljø- og Fødevareklagenævnet som følge heraf ikke taget stilling til spørgsmålet om dispensation.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse
Miljø og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 19. september 2016 om afslag på ansøgning om dispensation fra fredningen af Godset Frederiksdal til at opføre en skovbørnehave på matr. nr. 1gc Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Hummeltoftevej 179, 2830 Virum.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.

Thomas Steensen
Stedfortrædende formand

Afgørelsen er sendt til:

- Frederiksdal Skovdistrikt v/ Vibeke Schulin, adm@frederiksdalslot.dk, uffe@frederiksdalslot.dk
- Fredningsnævnet for København, FN-KBH-43-2016, kobenhavn@fredningsnaevn.dk
- Lyngby-Taarbæk Kommune, j.nr. 02.34.02-P19-149-16, att.: Jette Brunnstrøm, jb@ltk.dk
- Danmarks Naturfredningsforening Lyngby-Taarbæk, hans@nielsen.mail.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

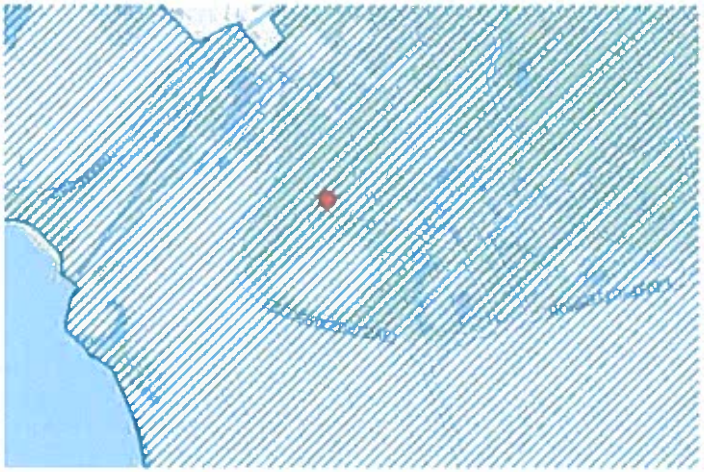
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-89-2019

Den 20. januar 2019

Frederiksdal Gods
v. C. C. Sigismund Ahlefeldt Laurvig
Hummeltoftevej 187
2830 Virum

Fredningsdeklaration – Frederiksdal Gods matr. 1aa Frederiksdal m.fl.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til hugst af 13 store bøgetræer og et antal mindre træer på ejendommen matr. 1aa Frederiksdal, beliggende Nybrovej 426, 2800 Kgs. Lyngby. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af nedenstående kortudsnit.



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af overenskomst om fredning af 14. maj 1943.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"... Frederiksdals skønne skove med deres blanding af forskellige Løvtræer og den smukke i klasse A. fredede, gamle Gaard med Park og Landbrug, beliggende ved Furesøen, danner i Forbindelse med Søen et landskabeligt Billede af overordentlig Værdi.
...

§ 3.
For Skovenes Vedkommende gælder - foruden hvad der følger af Fredskovreglerne - den Bestemmelse, at deres Karakter af Løvtræ-Højskov skal bevares ved passende Hugst og Foryngelse. Endvidere skal særlig fremtrædende Træer og Trægrupper bevares længst muligt og nye om fornødent fremelskes i passende Omfang. ...
...
Retningslinier vedrørende Driften af Frederiksdal Skove (221 ha)
...
"Paa de paa vedhæftede Situationsplan med rødt farvelagte Arealer søges de nuværende Bevoksninger bevaret længst mulig. Hugst paa disse Arealer maa kun udføres i det Omfang, Fredningsnævnet tillader. Efterhaanden som Forholdene tillader det, bør der frembringes ny Løvskov alt efter nærmere Aftale med det stedlige Fredningsnævn."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke er omfattet af Natura2000.

Lyngby-Tårbæk kommune har oplyst, at der er 240 meter til nærmeste Natura2000 område (Furesøen). Kommunen vurderer ikke, at det der er ansøgte kan påvirke Natura2000-området væsentligt.

Kommunen har videre oplyst, at man ikke er vidende om, at der er Bilag IV arter i området, men at der altid er sandsynlighed for, at der kan være flagermus i hulhederne i gamle bøgetræer.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 9. januar 2020.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby Taarbæk kommune har udtalt blandt andet:

" Det er uklart om der tidligere er foretaget fældninger af træer som var store i 1943 og derfor omfattet af særbestemmelsen i fredningen.

Fredningstilsynet forudsætter umiddelbart at bestemmelsen/retningslinjen i fredningen, fortsat er gældende og vil være gældende for det udpegede areal, selvom Fredningsnævnet eventuelt bestemmer at "nuværende" bevoksning (store bøgetræer i 1943) kan fjernes som ansøgt.

Bøgetræer angives i litteraturen til normalt at have en levetid på op til 250 år, og Fredningstilsynet vurderer umiddelbart ud fra fotos i ansøgningen, at de pågældende bøgetræer ikke har denne alder.

Kommunen er ikke i besiddelse af bedre faglige kompetencer inden for skovdrift end Frederiksdal Skovdistrikt til at vurdere om "forholdene tillader, at der bør frembringes ny løvskov" på det pågældende areal. Kommunen har som fredningstilsyn, derfor ingen bemærkninger hertil."

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt blandt andet:

"Danmarks Naturfredningsforening anbefaler, at der meddeles afslag på ansøgningen om at fælde de 12 raske bøgetræer med henvisning til, at de ifølge fredningen skal bevares længst muligt, og at disse 12 træer ikke er til hinder for, at der kan dannes nye bredkronende bøgetræer ved udtynding i skoven, så de kan tage over, når de nuværende bredkronede bøge ikke kan bevares længere på grund af deres alder.

Danmarks Naturfredningsforening anbefaler desuden, at Fredningsnævnet benytter følgende formulering i fredningen - "Efterhaanden som Forholdene tillader det, bør der frembringes ny Løvskov alt efter nærmere Aftale med det stedlige Fredningsnævn" - til at få en aftale med Frederiksdal Gods om, at de rødt farvelagte arealer friholdes for opvækst af ahorn, så de kan bevares som bøgeskov med enkelte egetræer ligesom på fredningstidspunktet."

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanel (udpeget af Lyngby-Tårbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Nævnet finder, at der skal ske en afvejning af hensynet i fredningen til at bevare de nuværende bevoksninger længst muligt over for, at der bør frembringes ny løvskov. Ansøgeren har oplyst, at de nuværende bøgetræer er 230 år gamle. Nævnet finder derfor, at hensynet til, at de nye unge bøgetræer kan udvikle sig og danne krone, medfører, at de gamle træer bør fældes, så deres kroners skyggevirkning ikke hindrer udviklingen af de unge bøgetræer.

Fredningsnævnet finder ikke, at det ansøgte strider mod fredningens formål.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen, Lyngby-Tårbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om

gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenæv-net, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis
1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

From: Jette Brunnstrøm
Sent: Tue, 15 Sep 2020 09:35:08 +0000
To: København@fredningsnaevn.dk
Cc: hans@nielsen.mail.dk
Subject: Ansøgning om dispensation fra fredning, Søbakken 8, sag 02.34.02-P19-378-20
Attachments: Ansøgning til Fredningsnævnet.pdf, Indsendelse 2, Søbakken 8_v3a-Facader fremtidig forholdpdf.pdf, Indsendelse 2, Søbakken 8_v3a-Bådskur fremtidige forholdpdf.pdf, Indsendelse 1, Søbakken 8_v2c-Facader 2019 forholdpdf.pdf, Indsendelse 1, Søbakken 8_v2c-Situationsplan Fremtidig forholdpdf.pdf, Indsendelse 1, Ansøgning_Søbakken 8_v3a_underskrevetpdf.pdf, Indsendelse 1, Fuldmagt SAL underskrevetpdf.pdf

Til Fredningsnævnet for København

Fremsendelse af ansøgning om dispensation.

Venlig hilsen

Jette Brunnstrøm
Civilingeniør

Center for Udvikling, Plan og Byggesag
Center for Udvikling, Plan og Byggesag
Lyngby Rådhus
Lyngby Torv 17
2800 Kgs. Lyngby

Direkte: 45 97 35 56
Mobil:
E-mail: jb@ltk.dk
Hjemmeside: www.ltk.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-62-2020

Den 14. februar 2021

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Civilingeniør Jette Bruunstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Frederiksdal – Etablering af tømrervirksomhed i eksisterende lade
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at etablere tømrervirksomhed i en eksisterende ladebygning - Den Røde Lade - på ejendommen matr.nr. 1 gc Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Hummeltoftevej 187, Virum.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

" Laden har i en længere årrække været anvendt til opbevaring af byggematerialer for Slots- og Kulturstyrelsen, men de er i færd med at etablere et stort centralt lager andet sted på Sjælland og har adviseret Frederiksdal om, at de indenfor en overskuelig fremtid vil opsige lejemålet. Frederiksdal må således i gang med at søge efter en ny passende lejer.

Frederiksdal har i den forbindelse været i kontakt med Bjørns Træværk og Restaurering ApS, som driver tømrervirksomhed. Den virksomhed har i 2018 gennemgribende restaureret "Hestestalden" på Frederiksdal, som er en bindingsværksbygning, hvor både tag og bindingsværk var i en slem forfatning. Denne virksomhed arbejder med de gamle håndværksmæssige færdigheder og metoder og har sine rødder i navertraditionerne. Lige noget der i stemning og tradition passer med den historie Frederiksdal repræsenterer. Herudover vil Frederiksdal kunne have glæde af at den ekspertise er lige i nærheden i forbindelse med vedligeholdelse og restaurering af Frederiksdals øvrige bygningsmasse.

Bjørns Træværk og Restaurering ApS ser en mulighed for at etablere sig i "Den Røde Lade" og indrette sin virksomhed der. Det kan ske med respekt for ladens eksisterende konstruktion, som ikke vil blive berørt af indretningen. Dog vil der være behov for at etablere nogle ekstra vinduer i ladens nord vestlige ende, hvor der i forvejen er vinduer. De nye vinduer vil blive i stil med de eksisterende. Laden vil således med en sådan aktivitet kunne fremtræde, som den gør i dag, da der ikke er behov for ændring af adgangsveje, porte og lignende."

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto med markering af indretning af udendørsarealer:

Beskrivelse af indretning af udendørsarealer
1: Udendørsareal. Rødt felt skal friholdes, så lastbilkørsel langs med laden er muliggjort. Grønt felt er område til opstilling af affaldscontainer dækket af brædde/raftehegn.
2: P-plads for daglig kørsel til og fra. Oplæg at materialer i kortere perioder

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration 14. maj 1943.
Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"… § 1.
Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, … fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendomnen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anlægges ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden forandring af Jordsmonnets Karakter… ."

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har på baggrund af anvendelsesændringens karakter kombineret med afstanden til nærmeste Natura 2000-område vurderet, at der ikke vil ske en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har oplyst ikke at have kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt blandt andet:

”Ejendommen er omfattet af overenskomst om fredning af Godset Frederiksdal fra 1943. Fredningens formål (§ 1) er at bevare tilstanden, og der må således ikke opføres nye bygninger herunder drivhuse mv. eller ændres i den driftsmæssige karakter for hele ejendommen eller de enkelte dele af denne.

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsyn vurderet at, den ønskede anvendelsesændring af Den Røde Lade jf. ovenstående fredningsbestemmelser kræver dispensation fra fredningens § 1, fordi det ændrer den driftsmæssige karakter for en del af ejendommen.

Da Fredningstilsynet vurderer, at der er tale om en mindre ændring, som er i tråd med Skovdistriktets øvrige aktiviter, anbefaler tilsynet, at der dispenseres fra fredningen til anvendelsesændringen på vilkår af følgende:

1. at virksomhedens udendørsarealer ikke må udvides eller anvendes på anden måde end angivet på ansøgningens (ovenstående luftfoto),
2. at oplag må ikke overdækkes,
3. at affaldscontainer camofleres med enten levende hegn eller træhegn.”

Danmarks Naturfredningsforening har anbefalet, at der ikke gives dispensation og i den forbindelse anført blandt andet:

”Danmarks Naturfredningsforening finder, at etablering af mindre håndværksvirksomheder i Den Røde Lade vil være en ændring af dens driftsmæssige karakter, og at det ikke vil være i tråd med godsets øvrige aktiviteter at udleje laden til disse formål. Håndværksvirksomheder på Frederiksdal Gods vil fremstå som et fremmedelement på godset og stride mod fredningens formål.

Lyngby-Taarbæk Kommune skriver i sin ansøgning til Fredningsnævnet følgende: ”Umiddelbart har tømrervirksomheden kun behov for isætning af nogle vinduer i ladens vestlige gavl samt indvendige ombygninger i form af etablering af toilet og tekøkken.” Men ved at meddele dispensation til anvendelse af Den Røde Lade til tømrerværksteder, vil der efterfølgende kunne forventes yderligere ansøgninger om ændringer og ombygninger bl.a. etablering afkast fra tømrerværkstedet af hensyn til arbejdsmiljøet, etablering af kontor, behov for isætning af flere vinduer og skiltning af hensyn til leverandører og kunder.

Den Røde Lade vil så ved salamimetoden lige så langsomt ændre karakter fra en ladebygning til en værkstedsbygning, der vil komme til at fremstå som en markant ændring af dens driftsmæssige karakter.

Danmarks Naturfredningsforening finder, at bygningen kan og fortsat bør anvendes til oplagring af ting, der ikke forhindres af stolperne i midten af laden, så den stadig fremstår som en ladebygning, der anvendes til oplagring.”

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår af

1. at virksomhedens udendørsarealer ikke må udvides eller anvendes på anden måde end angivet på ansøgningen jf. ovenstående luftfoto,
2. at oplag må ikke overdækkes,
3. at affaldscontainer camoufleres med enten levende hegn eller træhegn.
4. at der ikke må udføres andre udefra synlige bygningsmæssige ændringer end montering af de i ansøgningen nævnte nye vinduer
5. at der ikke på bygningen må opsættes skilte eller lignende

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som, selv om den ikke er udtrykkeligt anført i fredningsdeklarationen, antages at være, at bevare Frederiksdal Gods i samme landskabelige og driftsmæssige tilstand som på fredningstidspunktet. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at tilladelse til at ændre anvendelsen af laden fra lager for en ekstern lejer til tømrervirksomhed ikke påvirker godsets drift, og at de meget begrænsede bygningsmæssige ændringer ikke ændrer på det landskabelige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederiksdal Skovdistrikt v/C.C.S. Ahlefeldt-Laurvig, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-066-2020

Den 25. april 2021

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: civilingeniør Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Frederiksdal – Opførelse af udhus
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om lovliggørende dispensation til et på ejendommen matr.nr. 1r og 1b Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Søbakken 8, 2800 Kongens Lyngby, opført udhus/bådskur. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Sagens oplysninger

Det fremgår af ansøgningen:

„
BAGGRUND FOR LOVLIGGØRELSE
På Søbakken 8 ligger en skovarbejderbolig i bindingsværk hørende til Frederiksdal slot, og der har indtil 2019 ligeledes været et udhus, bygget som laftbygget bjælkehytte med græstag (angivet på BBR registreringen som bygning 2). Bjælkehytten (udhuset) var i 2019 efterhånden i så dårlig stand, at den måtte erstattes.

Et udhus/bådskur er i 2020 opført som erstatning for den hidtidige bygning ligeledes som laftbygget bjælkehytte med græstag. Det nye udhus er drejet 90grader for at ligge bedre i forhold til matriklens bolig. I forlængelse af bådhuset ligger en 1x3 m repos til opbevaring af kano og kajak. Ejeren af Frederiksdal Skovdistrikt er blevet opmærksom på, at den nødvendige godkendelse af dette udhus mangler. Det vil ejeren med denne ansøgning søge at bringe i orden og vil gerne beklage at det ikke er sket før.

BYGGEARBEJDET
Byggearbejdet fra 2020 omhandler
- Opførelse af et 6,3x3,3 meter udhus opført som lav laftbygget bjælkehytte med græstag.

Udhuset ligger på en 738 m2 grund, hvor der i forvejen ligger en bolig med 72m2 stueplan og 30m2 tag etage og nu det renoverede udhus på 21m2. Hele matriklen hører under Frederiksdal Slot. Placeringen af det nye udhus ligger naturligt i terrænet – lavere end boligen i bindingsværk – og i forlængelse af en afgrænsning af store mark sten, der naturligt definerer og afgrænser grunden i retning mod mølleåen.
"

Lyngby-Taarbæk Kommune har i fremsendelsesskrivelsen blandt andet anført:

”Ejendommen Søbakken 8 består af matr.nr. 1r og 1fp Frederiksdal, Sorgenfri på samlet 757 m2. Udhuset er hovedsageligt opført på matr.nr. 1r med en lille del placeret på matr.nr. 1b Frederiksdal, Sorgenfri. Ejendommen indeholder en skovarbejderbolig på 102 m2 hørende til Frederiksdal Skovdistrikt.

Det ansøgte udhus er opført som erstatning for udhus nedrevet i 2019.

Nedrevet udhus var en laftbygget bjælkehytte med græstag på 10 m2. Placering af det nedrevet fremgår af nedenstående luftfoto. Nedrevet udhus har minimum været opført på ejendommen siden 2001.

Nyt udhus på 21 m2 er ligeledes opført som en laftbygget bjælkehytte uden vinduer og med græstag. I forlængelse af udhuset er placeret en 1x3 m repos til opbevaring af kano og kajak. Nyt udhus er placeret umiddelbart nordvest for fodaftrykket fra nedrevet udhus på kanten af skråningen ned mod Mølleåen. Udhusets højde er mod Mølleåen ca. 3 m.”

Luftfoto 2001. Søbakken 8. Nedrevet udhus markeret med rød prik.

Foto taget fra Mølleåen i april 2020. Nyt udhus under opførelse.

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration 14. maj 1943.
Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”… § 1.
Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, … fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes

eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anlægges ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden forandring af Jordsmonnets Karakter… ."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk kommune har udtalt, at kommunjen:

"vurderer på baggrund af udhusets ringe størrelse samt dets placering tæt på anden samt tidligere bebyggelse (bolig hhv. nedrevet udhus), udhuset ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærmeste Natura 2000-område (ca. 165 m fra udhuset), herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet."

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommune har som fredningstilsyn vurderet, at opførelse af det ansøgte udhus jf. ovenstående fredningsbestemmelser kræver dispensation fra fredningens § 1, fordi der er tale om en ny bygning.

Fredningstilsynet anbefaler, at der dispenseres fra fredningen til det ansøgte udhus, idet tilsynet vurderer:

- at det er et mindre udhus placeret i umiddelbar nærhed af eksisterende beboelsesbygning
- at udhusets udformning og placering er tilpasset omgivelserne
- at eksisterende udhus på ejendommen er nedrevet

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som, selv om den ikke er udtrykkeligt anført i fredningsdeklarationen, antages at være, at

bevare Frederiksdal Gods i samme landskabelige og driftsmæssige tilstand som på fredningstidspunktet. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at tilladelse til opførslen af dent nye udhus/bådskur til erstatning for det nedrevne udhus ikke påvirker godsets drift, og at de meget begrænsede bygningsmæssige ændringer ikke ændrer på det landskabelige indtryk. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på, at bygningen er opført til erstatning for en anden bygning, at bygningen er placeret umiddelbart ved den eksisterende bebyggelse, og at bygningens udseende er tilpasset den eksisterende bebyggelse og grunden.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Leif Hansen Arkitekter, Frederiksdal Skovdistrikt v/C.C.S. Ahlefeldt-Laurvig, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-45-2021

Den 19. september 2021

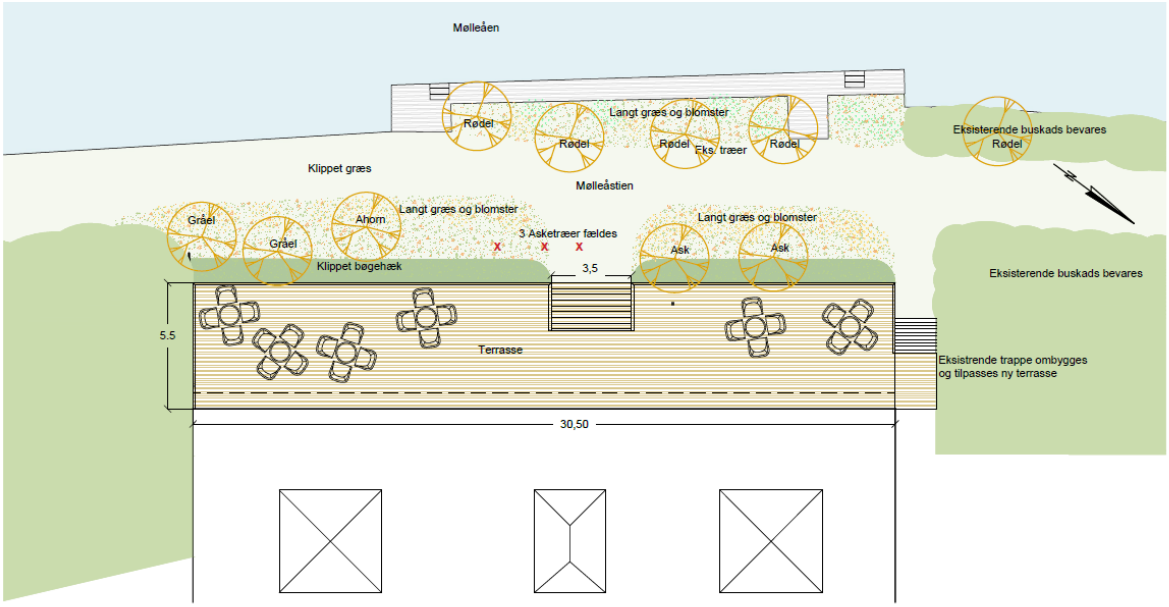
Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: civilingeniør Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Frederiksdal – Træterrasse ved hotel
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 1ax og 1 gf Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Frederiksdalsvej 360, der anvendes som hotel, at udvide og ombygge en eksisterende træterrasse.

Det fremgår af ansøgningen, at terrassen ønske udvidet fra 84 m2 til 168 m2. Dybden bevares på 5 meter, medens længden ønskes udvidet til cirka 30 meter. Endvidere ønskes 3 asketræer fældet. Terrassen er hævet 1,5 meter over terræn og udføres i hårdttræ. Terrassen vil ikke blive benyttet til fester, men til udeservering og mindre arrangementer.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering og udseende fremgår af følgende tegninger:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overenskomst om fredning af Godset Frederiksdal af 14. maj 1943.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet, at ejendommen skal bevares i samme tilstand som hidtil. Der må således ikke opføres nye bygninger, ligesom beplantningens karakter skal bevares.

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet, at den udvidede terrasse med trappe ikke vil medføre påvirkning af nærmeste Natura 2000-område (ca. 335 m fra udhuset), herunder arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at ansøgningen imødekommes, da man vurderer, at projektet er i tråd med områdets status som rekreativt område herunder udflugtsområde, at det ikke vil påvirke områdets landskabelige og bevaringsmæssige værdier væsentligt, at det ikke vil ændre den driftsmæssige karakter af ejendommen, at det ikke vil påvirke offentlighedens adgang til området, at det vil medføre forbedrede rekreative muligheder for offentligheden, at det vil medføre, at terrassen fremstår mere harmonisk og som en integreret del af hotelbygningen, og at det ikke udgør en væsentlig ændring af karakteren af beplantningen i området.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som, selv om den ikke er udtrykkeligt anført i fredningsdeklarationen, antages at være at bevare Frederiksdal Gods i samme landskabelige og driftsmæssige tilstand som på fredningstidspunktet. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at tilladelse til at udvide terrassen og fælde tre træer ikke ændrer på det landskabelige indtryk.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, MOE A/S att: projektchef Lars Beier, Signatur Hotel Frederiksdal att: direktør Claus Nielsen og Frederiksdal Skovdistrikt att. C.C. S. Ahlefeldt-Laurvig, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-47-2021

Den 26. april 2022

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: gej@ltk.dk

Fredning: Frederiksdal - Projekt: Badebro Frederiksdal

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til på ejendommen matr.nr. 1gf Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende ud for Frederiksdal Fribad, Virum Vandvej 7, 2830 Virum, at etablere en permanent badebro til erstatning for en, der tages op om efteråret og udsættes igen om foråret.

Det fremgår af et notat udarbejdet af ansøgeren og opdateret den 16. marts 2022 efter den afholdte besigtigelse blandt andet:

> ”Den nuværende badebro er ca. 110 m lang og ca. 1,4 m bred. Broen er udført i træ, med fundering af stålpæle.
>
> Badebroen tages ind hvert efterår og opsættes igen inden badesæsonens start, udgifterne hertil er afholdt af Lyngby-Taarbæk Kommune.
> …..
> Den nye badebro er 110 m lang, heraf ca. 2,5 m på land. Badebroen udføres med en bredde på 1,8 m. For enden af badebroen etableres et 10 m bredt T. Der placeres trappenedgange ved hhv. 1/3 og 2/3 af broens længde, samt for enden af armene af T'et ved enden af badebroen, for at besøgende har adgang til varierende vanddybder. Der placeres trapper på begge sider af badebroen. Oversiden af badebroen placeres i kote 21,00 (som eksisterende). Lyngby-Taarbæk Kommune har oplyst følgende vandstandskoter:
>
> › Flodemål, højeste vandstand, kote +20,605
> › Sluse helt lukket, laveste vandstand, kote +20,25
> › Alm. vandstand ligger mellem koterne +20,55 og +20,35.
>
> Den nye badebro placeres hvor den eksisterende ligger i dag, dvs. den kommer til at ligge på de samme matrikler som den eksisterende, ...
>
> Rampen på land, op til badebroen, udføres med en lille hældning, der sammen med badebroens bredde, tillader god adgang til vandet og mulighed for at bade for alle, inkl. kørestolsbrugere. Rampen føres ned til kote 20,75 på plænen bag sandstranden, således at der er adgang til badebroen hele året selv når vandet står højest.
>
> Alle trapperne inkl. håndlister udføres i galvaniseret stål med en hældning på ca.

30˚ i forhold til lodret. Ved 1/3 og 2/3 dels punkter laves trapperne som "dobbelt-trapper" med en bredde på 2 m og et gelænder i midten. Ved enden af broen laves trapperne som "enkelttrapper" med bredde på 1 m og gelænder i den ene side. … Broens overbygning udføres som eksisterende bro med trædæk i træ. For at sikre levetiden, udføres broens dæk i bæredygtigt ubehandlet FSC (Forest Stewardship Council) certificeret tropisk hårdttræ. Levetiden på tropisk hårdttræ forventes at være 30-50 år og kræver ingen vedligehold.

Der etableres ikke rækværk/håndliste i badebroens længde kun på trapperne."

Det følgende er illustrationer fra ansøgerens notat.

Eksempel på udseende af badebro og trappe til hver side (NBC Marine).

Eksempel på dobbelttrappe med rækværk i midten (NBC Marine).

Eksempel på enkelttrappe fra siden (NBC Marine).

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort:

Det bemærkes, at kun rampen placeres i det fredede område. Selve søen ejes af Naturstyrelsen, der som grundejer har meddelt tilladelse til etablering af broen med hjemmel i bekendtgørelse om færdsel m.v. på Furesøen, bekg.nr. 933 af 27.06.2016.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af deklaration af 14. maj 1943 om fredning af Godset Frederiksdal.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> ”Hele den samlede Ejendom ….., fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil.”

Særligt om det areal, denne dispensationsansøgning vedrører, er det anført:

> ”Det saaledes udskilte Areal langs Kysten er bestemt til fuld Adgang for Offentligheden til Færdsel og Ophold paa Udflugter. Det kan saaledes ikke udnyttes af Godset, og hele Administrationen af dette Omraade er derfor overladt til Lyngby-Taarbæk Kommune paa det offentliges Vegne. Den nordligste Del af Arealet kan af Kommunen benyttes til Badestrand, medens den sydlige Del skal være forbeholdt andre Besøgende. Det offentlige er berettiget til paa denne Strækning at anlægge Broer til Badning og Rosport.”

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> ”Furesøen, hvor badebroen er placeret, er udpeget som Natura 2000-område herunder habitatatområde og EU-fuglebeskyttelsesområde. Kommunen vurderer, at den øgede badeaktivitet i vinterhalvåret ikke vil udgøre en væsentlig påvirkning af Natura 2000-området, fordi den øgede aktivitet vil være meget begrænset i forhold til brugen af badebroen i sommerhalvåret både i antal badende og i opholdstiden.
>
> Kommunen har ikke kendskab til, at der skulle være arter, som er omfattet Habitatdirektivets Bilag IV, som skulle kunne blive påvirket af det ansøgte og heller ikke deres yngle- og rasteområder.”

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

> ”Frederiksdal Fribad er omfattet af overenskomst om fredning af

Frederiksdal Gods. I § 4 bestemmes det bl.a., at Lyngby-Taarbæk Kommune overtager den fulde administration af arealet med Frederiksdal Fribad. Derfor er det kommunen, der er fredningstilsyn denne sag, selvom badebroen ligger på Naturstyrelsens ejendom (Furesøen).

Bemærk at udmatrikuleringen af Furesøen er sket efter fastlæggelsen af fredningsgrænsen, og derfor er fredningen gældende på dette areal, selvom Furesømatriklen går ind i fredningen.

Fredningens formål

" Frederiksdals skønne Skove med deres naturlige Terræn og den stærke Blanding af forskellige Løvtræer og den smukke, i Klasse A. fredede, gamle Gaard med Park og Landbrug, beliggende ved furesøen, danner i Forbindelse med Søen et landskabeligt Billede af overordentlig Værdi.

Gennem Menneskealdre har Frederiksdal Skove været aabnet for Offentligheden, ligesom der har været Adgang for Befolkningen til de ved Furesøen beliggende Ruiner af Hjortholm Slot.

Tusinder og atter Tusinder har Aarene igennem søgt Rekreation paa disse skønne Steder."

Fredningstilsynet vurderer, at det er en tilstandsændring at etablere en permanent badebro som erstatning for en midlertidig badebro, og tilstandsændringen er i strid med bestemmelsen i fredningens § 1:

"…ejendommen bevares i samme tilstand som hidtil…"

Fredningstilsynets bemærkninger

Den ansøgte badebro har været behandlet i kommunens Teknik- og Miljøudvalg, som besluttede at anbefale Fredningsnævnet, at der gives dispensation fra fredningen til det ansøgte."

.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

"Formålet med projektet er ifølge ansøgningen at opføre en ny permanent badebro ved Frederiksdal Fribad som erstatning for den midlertidige badebro. Den nye badebro skal således være åben for alle hele året rundt i stedet for blot i sommerhalvåret som er tilfældet for den nuværende midlertidige badebro. Danmarks Naturfredningsforening støtter opførelse af en permanent badebro til dette formål.

Projektet adskiller sig imidlertid markant fra den eksisterende bro ved at der placeres trapper til både nedgange til vandet og til ophold på begge sider af broen ved hhv. 1/3 af broens længde, 2/3 af broens længde, og på 3 sider af en platform for enden af badebroen.

Trapperne til ophold udføres således, at der vil være mulighed for at sidde med ryglæn, og de har en bredde på 5 m ved 1/3 og 2/3 af broens længde, hvoraf de 4 m vil være siddepladser, mens de på platformen har en bredde på 10 m trappe for enden og 2,5 m på siderne hvoraf henholdsvis 9 m og 2,5 m vil være siddepladser.

Der vil således være ca. 30 m siddepladser på hvert trappetrin, men det oplyses ikke, hvor mange af trappetrinene, der kan anvendes til siddepladser. Hvis 2 trappetrin kan anvendes vil der blive ca. 60 meter siddepladser på trapperne fordelt med 16 m ved 1/3 af broens længde, 16 m ved 2/3 af broens længde og ca. 30 m for enden af broen

Trappernes siddepladser vil dels flytte gæsters ophold fra græsplænen og ud på broen og dels gøre broen til et attraktivt samlingssted for såvel unge som ældre med mad, drikke og Soundbox eller andet musikudstyr.

Det fremgår ikke af ansøgningen, hvad vil der blive af de store mængder affald i form af dåser, flasker, pizzabakker m.m., som disse samlingssteder på broen vil skabe.

Vil affaldet ende i Furesøen eller ligge tilbage til gene for de øvrige brugere af broen, så morgenbadegæsterne vil opleve, at der flyder med affald både på broen og i vandet, når de ankommer for at få et morgenbad. På andre samlingssteder i kommunen flyder det ofte med affald lørdag og søndag morgen.

Konsekvensen af trapperne som samlingssted være, at en del af de hidtidige badegæster ikke vil benytte den nye bro på grund af støj og affald.

Danmarks Naturfredningsforening finder således, at den permanente badebro ikke kun erstatter den nuværende badebro, men også udvider broens anvendelsesmuligheder, så den i stor udstrækning vil blive anvendt til ophold, spisning og fester med musik. Denne ændring vil både medføre væsentlige støjgener på Furesøen og i de nærliggende boligområder og forringelser for de badende i form af affald og støj.

Danmarks Naturfredningsforening anmoder på en baggrund Fredningsnævnet om ikke at godkende det ansøgte projekts trapper med siddepladser både af hensyn til Furesøen, de omkringliggende boligkvarterer og de mange badegæster, der kommer for at benytte broen til badning."

Efter at have haft ansøgerens reviderede notat til høring har Danmarks Naturfredningsforening udtalt blandt andet følgende:

"Danmarks Naturfredningsforening har efter Fredningsnævnets møde en 3. marts 2022 modtaget notat af 16. marts 2022 fra Foreningen Frederiksdal Fribad udarbejdet af COWI, som indeholder ændringer af det hidtidige broprojekt dateret den 27. april 2021.

I notatet er badebroens udformning ændret, så alle trapperne til ophold er taget ud af projektet, så der kun bliver etableret trapper for at skabe adgang til og fra vandet.

Danmarks Naturfredningsforening ser med tilfredshed på denne ændring af badebroen.

Det viste projekt, er ikke det endelige projekt
Danmarks Naturfredningsforening finder det problematisk, at det i notatet viste projekt ikke er det endelige projekt. Der fremgår følgende af ansøgningen dateret 27. april 2022 side 5: ”Broen inkl. funderingen udbydes som funktionsudbud, dvs. at den vindende entreprenør skal lave det endelige design, herunder eftervisning af broens bæreevne, baseret på de krav der stilles i udbudsmaterialet.”

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering af den ansøgte permanente badebro.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som, selv om den ikke er udtrykkeligt anført i fredningsdeklarationen, antages at være, at bevare Frederiksdal Gods i samme landskabelige og driftsmæssige tilstand som på fredningstidspunktet.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at det udtrykkeligt fremgår af fredningsdeklarationen, at det offentlige må opføre broer til badning og rosport. Den ansøgte bro opføres af en forening, men med henblik på overdragelse til kommunen.

Fredningsnævnet finder ikke, at broen eller dens trapper adskiller sig fra andre badebroer på en måde, der gør, at den ikke er omfattet af bestemmelsen i deklarationen eller af andre grund ikke bør tillades. Det bemærkes i den forbindelse, at afstanden mellem normal vandstand og brodækket efter det oplyste vil være mellem 45 og 65 cm., hvorfor ståltrappetrinnene ikke kan forventes at ville blive anvendt til ophold i større omfang.

Fredningsnævnet præciserer, at dispensationen meddeles til en badebro, der fremstår som på de illustrationer, der indgår i eller er bilagt det seneste notat fra ansøgeren af 16. marts 2022. Hvis det endelige projekt efter fredningstilsynets vurdering fraviger det, der er givet dispensation til, skal der ansøges om en ny dispensation.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Naturstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og COWI.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

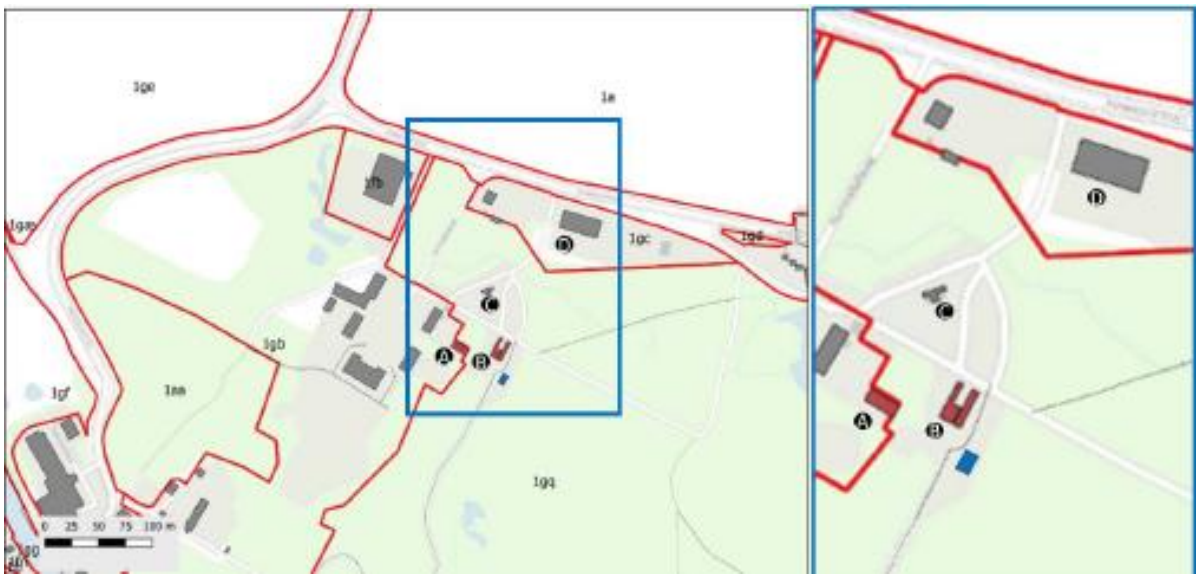
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-20-2023

Den 26. juni 2023

Lyngby-Taarbæk Kommune
Att.: Jette Brunnstrøm

Via e-post: jb@ltk.dk

Fredning: Frederiksdal - Projekt: Bygning til flisfyr
Over for fredningsnævnet har Frederiksdal Slot og Skovdistrikt ansøgt om dispensation til at opføre en bygning til et flisfyringsanlæg på ejendommen matr.nr. 1 gq Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Hummeltoftevej 187, Virum. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kort, hvor den ansøgte bygning er markeret med blå farve:



Sagens oplysninger

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse blandt andet:

> Lyngby-Taarbæk Kommune fra modtaget ansøgning fra Frederiksdal Slot og Skovdistrikt om dispensation fra Frederiksdalsfredningen til at opføre en bygning, der skal indeholde et flis-fyrringsanlæg og flis-oplag til brug for opvarmning af op til otte af godsets bygninger samt til at fælde fem træer omkring den nye bygning. Ansøgningen videresendes hermed til Fredningsnævnet sammen med fredningstilsynets udtalelse angående ansøgningen.
>
> Ejendommen og ansøgning

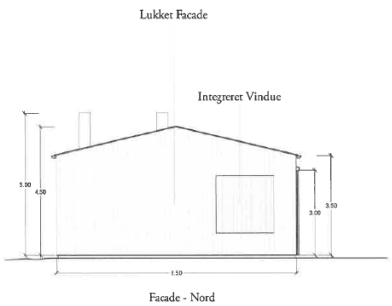
Ejendommen Nybrovej 423 består af matriklerne 1aa, 1gr, 1gq og 1u Frederiksdal, Sorgenfri med et samlet areal på 1.936.640 m2 heraf 17.855 m2 vejareal. Ejendommen er en del af Frederiksdal Slot og Skovdistrikt.

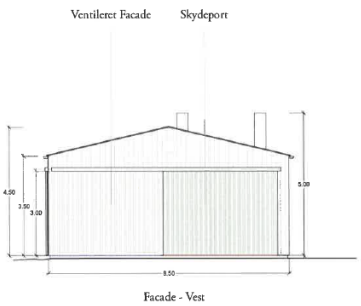
Den ansøgte bygning er placeret på matrikel 1gq, som har et areal på 277.900 m2 heraf 1.300 m2 vejareal. Matrikel 1gq er fredskov.

Frederiksdal Slots bygninger opvarmes for nuværende via naturgas- og oliefyr. Slottet er i lighed med det øvrige samfund berørt af høje energipriser, som påvirker ejendommens drift og vedligeholdelse. På den baggrund ønsker ejer at etablere et flis-fyrringsanlæg med tilstrækkelig kapacitet til at forsyne slottet med lokalt produceret og klimavenlig energi i form af fyring med træflis, der er produceret som en del af driften i Frederiksdal Skovdistrikt. Til brug herfor ansøges om at opføre en bygning indeholdende flis-fyr og flis-lager samt at nedgrave tilslutninger (ledninger) herfra til slottets hovedbygning og omkringliggende beboelses- og driftsbygninger. Det er ifølge slottet ikke muligt at etablere anlægget i eksisterende bygninger på ejendommen. Det nødvendige årlige varmebehov forventes at være ca. 293 MWh, hvilket svarer til et årligt forbrug på ca. 333 m3 træflis. Denne mængde udgør ca. 25% af skovens årlige tilvækst i energitræ, og sælges i dag til andre aftagere.

Den ansøgte bygning placeres på matrikel 1gq Frederiksdal, Sorgenfri på skovdriftsområdet i skoven ved eksisterende arbejdsskure i nærhed af juletræspladsen beliggende øst for slottets hovedbygning. Bygningen placeres ca. 110 m fra slottets hovedbygning, ca. 80 m fra slottets østlige sidebygning og mejeribygningen, ca. 245 m fra nærmeste naboejendom (Spurveskjul 6) og ca. 170 m fra Hummeltoftevej.
…..
Bygningen får et etageareal på 115 m2 (13,5 x 8,5 m) og er 4,5 m høj. Bygningen udføres med træbeklædning af ubehandlet træ fra Frederiksdal Skov og med mat mørkt metaltag. Bygningens to skorstene får en højde på 5,0 m. Bygningen indeholder 42 m2 fyrrum med 2 stk. kedler á 110kW i en kaskadeløsning med en peak kapacitet på 120 kW for hver kedel, 2 stk. akkumuleringstanke á 5000 liter samt et flis-lager på 61 m2.

Tegningen af den nye bygning er som følger:





og bygningen er af ansøgeren visualiseret som følger:

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdekleration af 14. maj 1943.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> §1
> Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. Nr. 1a, 1b, 1q, 1r, 1s, lu, 1v, 1x, lz, læ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax og 1ka fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anlægges ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden forandring

af Jordsmonnets Karakter.

Dispositioner, der maatte være i Strid med de foranstaaende Bestemmelser, maa kun foretages efter dertil forud indhentet Tilladelse fra Statsministeriet og Overfredningsnævnet, hvorved dog bemærkes følgende:

a. Der skal stadig være Mulighed for at opføre de for Driften fornødne Bygninger, men Tilladelsen kan betinges af Overfredningsnævnets Godkendelse af Bygningernes Placering og Udseende. Dette gælder ogsaa for de Bygninger, der slutter sig til Driften af Frederiksdal Kro, Parkeringspladser m.v.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Lyngby-Taarbæk Kommune har vurderet:

at opførelse og drift af den ansøgte bygning grundet dens placering og begrænsede volumen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af nærliggende beskyttet natur (§ 3-områder) eller nærmeste Natura 2000-område herunder påvirkning af arter og naturtyper på områdets respektive udpegningsgrundlag. Kommunen har ikke kendskab til bilag IV-arter i området, som vil kunne blive påvirket af projektet.

Miljøstyrelsen har i forbindelse med en ansøgning om dette projekt i henhold til skovloven udtalt:

Det ansøgte vil efter Miljøstyrelsens vurdering, ikke medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Miljøstyrelsen har til brug for denne sag vurderet, at udenfor de fredskovpligtige områder vil

nedgravning af kabler ikke vil påvirke bilag IV-arter, da der er tale om plejede græsarealer og befæstede arealer, der ikke er sandsynlige yngle- eller levesteder for dyrearter omfattet af bilag IV.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Tårbæk Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Fredningstilsynet vurderer, at den ansøgte bygning er nødvendig for ejendommens drift, idet flis-fyr og flis-oplag ikke vurderes at kunne placeres i eksisterende bygninger på ejendommen, og at den ønskede opvarmningsløsning er nødvendig for at sikre ejendommens fremtidige drift og vedligeholdelse. På den baggrund vurderer fredningstilsynet, at det vil være muligt at dispensere fra fredningsbestemmelserne til den

ansøgte bygning.

Fredningstilsynet anbefaler, at der meddeles dispensation fra fredningen til den ansøgte bygning, idet tilsynet vurderer, at den ansøgte bygning ikke vil påvirke områdets landskabelige eller kulturhistoriske udtryk, det visuelle indtryk af slottes bygninger eller de omkringliggende skovarealer, grundet den ansøgte bygnings udformning (størrelse, farve- og materialevalg), dens placering inde i skoven i forbindelse med eksisterende skovdriftsbygninger og dens placering i forhold til slottets beboelsesbygninger, øvrige ejendomme i området og veje.

Fredningstilsynet vurderer, at de fem træer, der ønskes fældet, ikke har en betydelig beskyttelsesværdi grundet ringe størrelse (bøge), uønsket planteart (ær) og barkskader (kastanje), og der derfor bør meddeles dispensation fra fredningen til fældning af disse.

Danmarks Naturfredningsforening har tilkendegivet, at man mener, der skal gives dispensation til det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Vibeke Preisler (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Tårbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål som antages at være at bevare det smukke herregårdslandskab og sikre borgernes adgang til dette landskab. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at flis-fyret er af væsentlig betydning for godsets fortsatte drift, og at den ansøgte bygning ikke vil påvirke områdets landskabelige eller kulturhistoriske udtryk, det visuelle indtryk af slottes bygninger eller de omkringliggende skovarealer, grundet den ansøgte bygnings udformning (størrelse, farve- og materialevalg), dens placering inde i skoven i forbindelse med eksisterende skovdriftsbygninger og dens placering i forhold til slottets beboelsesbygninger, øvrige ejendomme i området og veje.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte, ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Frederiksdal Slot og Skovdistrikt, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og or-

ganisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET
FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

kobenhavn@fred-
ningsnaevn.dk
www.fred-
ningsnaevn.dk
FN-KBH-73-2024

Den 24. april 2025

Lyngby Taarbæk Kommune
Att.: Gert Juhl

Via e-post: lyngby@ltk.dk

Frederiksdal – Oplagsplads til fjernvarmeprojekt
Over for fredningsnævnet har Entreprenørfirmaet M. J. Eriksen med fuldmagt fra ejendommens ejer ansøgt om dispensation til at etablere en midlertidig oplagsplads til brug for et fjernvarmeprojekt på ejendommen matr.nr. 1a Frederiksdal, Sorgenfri, beliggende Hummeltoftevej 187, 2830 Virum. Af projektansøgningen fremgår blandt andet:

> Der ansøges om tilladelse til at have midlertidigt oplag af materialer i forbindelse med udrulning af fjernvarme i Lyngby-Taarbæk Kommune.
> …..
> Projektet er en del af Vestforbrændingens Varmeplan 2030 som omfatter udbygning af fjernvarmenettet til 30.000 boliger i kommunerne Ballerup, Herlev, Gladsaxe, Lyngby-Taarbæk, Furesø, Frederikssund og Egedal.
>
> Overordnet er realisering af Varmeplan 2030 opdelt i to etaper. I perioden 2023-2028 gennemføres etape 1, som er opdelt i tre programmer.
>
> Dette projekt omhandler Program 2 for Lyngby-Taarbæk og Gladsaxe Kommune, hvor udrulningen foregår i flere energidistrikter.
> …..
> Denne ansøgning vedrører arbejderne der udføres i alle distrikter beliggende i Virum og Sorgenfri …
> …..
> Marken drives som økologisk bælgfrugtproduktion. Der dyrkes især proteinholdige afgrøder til husdyrfoder.
>
> Marken er fredet som naturbeskyttet område

…..
I Virum og Sorgenfri skal der i denne etape udrulles fjernvarme til ca. 3000 kunder. Udrulningen af fjernvarme kræver derfor en lokal adgang til en lagerplads med stor kapacitet.

M.J Eriksson har i tæt samarbejde med LTK fået anvist en lagerplads på Lundtoftegårdsvej i Lyngby. Arbejdet i Bondebyen har vist vigtigheden af at have en plads i relativ nærhed af arbejdsområderne.

En plads i denne del af kommunen vil give os 2 pladser, der hver især vil kunne betjene de nærliggende områder bedst muligt.

Vi søger derfor om tilladelse til at benytte arealet, da vi mener at det har flere fordele.

• Placeringen er tæt på de områder hvor der skal arbejdes. Dette sikrer en kort transport af materialer, hvilket giver en væsentlig CO2 besparelse.
• Ved brug af oplagspladser, kan vi bedre opretholde trafikken på vejene, da vi slipper for at afse plads til lager på de enkelte veje.
• Vi skal arbejde på mange små vejen i Virum/Sorgenfri området, hvor det ikke er muligt at have lagerplads i forbindelse med arbejdsområderne, da vi ofte ”vil være i vejen” for os selv.
• En placering af lager inden for arbejdsområderne, vil give mange tunge og lange transporter i lokalområderne.
• En centralt placeret plads er med til at sikre en bedre forsyningssikkerhed, så vi kan overholde tidsplanen i projektet.
• Placeringen er relativ isoleret, hvilket vil reducere generne for naboer i nærområdet.
• Placeringen giver mulighed for en lagerplads på det ønskede areal (70x140 meter).
• Placeringen ligger hensigtsmæssig i forhold til adgang til motorvejsnettet/større veje.
• Placeringen er ud til større veje, som vil kunne klare trafikbelastningen
…..
I forbindelse med indretning af lagerpladsen efterlades den oprindelig muld på arealet. Der traktorfræses, hvorefter furer og huller jævnes skånsomt ud, så der opnås et jævnt plateau
…..
På hele arealet udlægges en kraftig membran. Membranen sikrer, at der ikke sker opblanding af oprindelige og tilførte materialer.

Oven på membranen udlægges 30 cm 0/32 knust granit. Den knuste granit komprimeres, og vil udgøre den færdige overflade på pladsen.

Hele pladsen indhegnes med 2 meter højt byggepladshegn. Hvis det ønskes, kan der på hegnet opsættes et grønt klæde, der er med til at ”gemme” pladsen væk, og dermed nedbringe de synsmæssige gener naboerne vil have.

Hvis kommunen har andre ønsker til indhegning, er vi åbne for en dialog.

Fra pladsen etableres der en ca. 20 meter bred ind-/udkørsel til Frederiksdalsvej. Den brede adgangsvej er med til at sikre, at lastbilerne ikke skal krænge dækkene rundt for at komme ind. Skulle der på trods af dette ske skader på asfalten ved ind/udkørsel, vil vejarealet naturligvis blive udbedret uden omkostninger for LTK.

Oversigtsforholdene ved den tænkte udkørsel er gode, både for den trafik der forlader pladsen, og for de trafikanter der benytter Frederiksdalsvej.

Da markarealet ligger lavere end Frederiksdalsvej (højdeforskel ca. 1) foretages en midlertidig terrænregulering, ved at opbygge en rampe i 0/32 knust granit. Rampen udlægges, som resten af pladsen på en kraftig membran. Rampen fjernes efter endt brug.
…..
Lagerpladsen udgør et areal på ca. 70x140 meter.
…..
Pladsen vil i lygtetændingstiden være oplyst med plads belysning. Lyset vil være udstyret med ur, så det kun er tændt inden for vores normale arbejdstid.
…..
Lamperne er udstyret med teleskopmast, og højden på lamperne kan således justeres, så de giver færrest mulige gener. …..

På pladsen vil der blive opstillet 6-10 mandskabsvogne (høje max. 3,4 meter), 6- 8 værkstøjscontainere (højde max. 3,0 meter), lager af fjernvarmerør, ligesom der vil være en rullende udskiftning af containere med jord og materialer.

Endelig vil der være oplag af nye jomfruelige grusmaterialer.

Alle containere og mandskabsskure holdes i en etage for at genere udsynet for naboer mindst muligt.

Grus materialer vil blive op stakket i bunker der maksimalt er 6 meter høje. Lager af fjernvarmerør er maksimalt 4 meter høje.

Alt opgravet jord, der kommer ind på pladsen, vil være opmagasineret i containere, og vil IKKE blive aflæsset på pladsen. Jorden der ankommer, vil altid blive forsøgt genindbygget på projektet (samme matrikel/placering som det er opgravet), og kun jord der af geotekniske årsager ikke kan anvendes vil blive bortkørt.

På en del af pladsen vil der være parkering af maskiner, der ikke er i brug på projektet, ligesom maskiner vil være parkeret på pladsen i weekender, helligdage og ferier …. .
…..
Pladsen vil udelukkende fungere som lagerplads.

Der vil således ikke foregå forarbejdning af rør eller sorteret jord eller lignende.

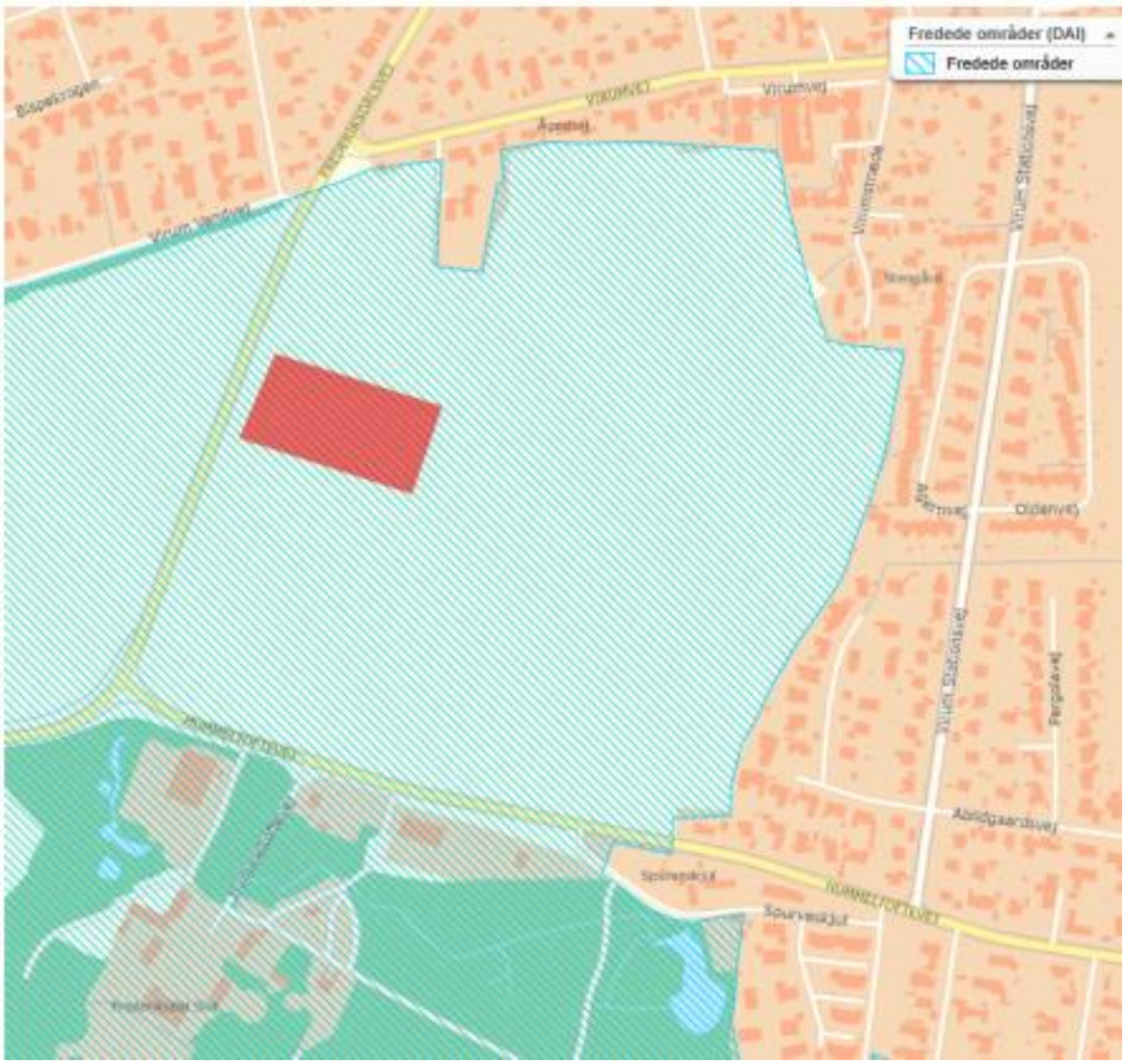
Pladsen vil være aktiv mandag-fredag i tidsrummet 07.00-18.00.

Den daglig trafik til pladsen forventes at være 10-15 lastbiler pr. dag. Der vil være trafik med personbiler og selvkørende entreprenørmateriel - omfanget af dette vil variere, men vil være begrænset.
…..
Der søges om tilladelse til brug af arealet fra 1. oktober 2024 frem til december 2028, hvor etape 1 i udrulningen af fjernvarme afsluttes.

M. J. Eriksson ønsker adgang til arealet, så hurtigt som muligt, da arbejde vores arbejder starter i distriktet 7.28.1a, Nord for Virumvej primo oktober. Indretning af pladsen vil blive igangsat umiddelbart efter tilladelse foreligger.

Efter endt brug af pladsen inddrages den knuste granit, og vil blive genanvendt som stabilgrus på andre projekter. Fiberdugen fjernes og bortskaffes, og muldjorden harves, så den igen er klar til normal markbrug

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Følgende luftfoto med indsatte mål var vedlagt ansøgningen:

Figur 2: Oversigtsfoto med placering af lagerplads, med angivelse af afstande til nærmeste naboer.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af fredningsdeklaration af 14. maj 1943 om fredning af Frederiksdal.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

> §1
> Hele den samlede Ejendom, omfattende Frederiksdal Hovedgaard og Skove, nemlig Matr. Nr. 1a, 1b, 1q, 1r, 1s, lu, 1v, 1x, lz, læ, 1ø, 1aa, 1ar, 1as, 1at, 1au, 1av, 1ax og 1ka fredes, saaledes at Ejendommen bevares i samme Tilstand som hidtil. Der kan saaledes ikke udstykkes eller sælges Arealer fra Ejendommen, opføres nye Bygninger, herunder Drivhuse, eller ændres i den driftsmæssige Karakter for hele Ejendommen eller de enkelte Dele af denne. Ligeledes skal Beplantningens Karakter bevares. Der maa ikke gives private Vejrettigheder over Arealerne, anlægges ledningsmaster, opføres Badeanstalter, ændres ved Stendiger, foretages

> Afvanding udover normal driftsmæssig Dræning, Afgravning eller Opfyldning eller anden forandring af Jordsmonnets Karakter.
> …..
> b. For de Arealers Vedkommende, der er landbrugsmæssigt drevne, drejer det sig om den principielle Opretholdelse af denne Driftsform, medens Anvendelsen af de enkelte Marker i den landbrugsmæssige Drift er overladt til Godset selv.

Hele fredningskendelsen samt de dispensationsafgørelser, der er afsagt vedrørende denne fredning, kan læses på følgende link:

https://www2.blst.dk/nfr/00874.00.pdf

Internationale naturbeskyttelsesområder
Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt:

> Det vurderes at oplagspladsen ikke vil kunne påvirke nærmeste Natura 2000-område (N139 Øvre Mølleådal, Furesø og Frederiksdal Skov) væsentligt, fordi der er en afstand på over 450 meter fra oplagspladsen til Natura 2000-området.
>
> Der er ikke registreret Bilag IV arter på eller i umiddelbar nærhed af oplagspladsen og det vurderes heller ikke at der potentielt er yngle eller rastesteder for Bilag IV arter. Heller ikke pladsbelysningen, som kun er tændt når der er mørkt i arbejdstiden = vinterhalvåret, vurderes at kunne påvirke flagermusenes levevilkår væsentlig, dels fordi de fleste flagermus er gået i hi og dels fordi, at der er forholdsvis langt fra oplagspladsen til træer og skovbryn, som er flagermusenes normale tilholdsområder.

Sagens behandling
Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har anført bl.a.:

> Fredningstilsynet anbefaler, at Fredningsnævnet meddeler dispensation fra Frederiksdalsfredningen til den ansøgte oplagsplads.
>
> Det skyldes, at oplagspladsen har et vigtigt formål med at understøtte etablering af et væsentligt samfundsmæssigt infrastrukturanlæg, som fjernvarmen er. Udbygningen af fjernvarmenettet er et afgørende element i kommunens bæredygtighedsstrategi og målet om fossilfri energiforsyning.
>
> Der findes umiddelbart ikke andre velegnede arealer i Virum og Sorgenfri - af tilsvarende størrelse og afstand til beboelse. Oplagspladsen er midlertidig, og når den fjernes, vil arealets og områdets nuværende tilstand være uændret.
>
> Der er i dag ingen adgangs- eller opholdsmuligheder på jordbrugsarealet, hvorfor etablering af pladsen umiddelbart ikke vil reducere rekreative funktioner.

Oplagspladsen vil påvirke de landskabelige og kulturhistoriske værdier i området væsentligt, men da pladsen er midlertidig, har en begrænset højde, er placeret lavt i landskabet og på østsiden af Frederiksdalvej, vil pladsen have en begrænset midlertidig indvirkning på den landskabelige oplevelse af området og udsigten over Furesøen set fra Frederiksdalvej bliver ikke påvirket.

Oplagspladsen er placeret i nærheden af udrulningsområderne og vil kunne forbedre logistikken og fremkommeligheden i forhold til den hidtidige udrulning af fjernvarmen, hvor kommunen blandt andet har konstateret mange udfordringer for fremkommeligheden på de veje, hvor arbejdet har foregået.

Der er ikke væsentlige biologiske værdier på jordbrugsarealet, som vil blive påvirket af oplagspladsen.

Kommunen anbefaler derfor til at Fredningsnævnet i denne særlige situation meddeler dispensation fra Frederiksdalfredningen.

Danmarks Naturfredningsforening har anført blandt andet:

DN Lyngby-Taarbæk erkender, at der er tale om etablering af et væsentligt samfundsmæssigt infrastrukturanlæg.

Men - Lyngby-Taarbæk Kommune burde have forudset behovet for, at der skal kunne etableres velegnede arbejdsarealer til større projekter under udrulning af fjernvarme. Desværre lader det til at denne forudseenhed ikke har været til stede, idet kommunen netop har frasolgt et stort og velegnet areal kaldet Trekantgrunden på Kongevejen 93, tillige med behov for at få vedtaget en ny lokalplan for grunden. Den politiske sagsbehandling er fortsat helt frem til nu, på trods af det sideløbende igangværende arbejde med at forsøge at få godkendt oplagspladsen på et fredet areal. Lokalplanarbejdet kunne uden varsel være sat midlertidigt i bero, for i fremtiden vil der også være behov for etablering af andre større infrastrukturanlæg til fx klimasikring, udbygning af el-nettet osv.

Der er tale om en etape af et meget omfattende offentligt anlægsprojekt i milliardklassen, og erfaringsmæssigt kan meget store offentlige anlægsprojekter ofte trække ud og forsinkes i meget betydelig grad. Tilmed er planen, at fjernvarmeområdet fortsat skal udvides i efterfølgende perioder, så yderligere etaper må forudses, og her er det nærliggende, at satse på fortsat dispensation på samme fredede mark.

Der kan anføres mange konkrete mere eller mindre underbyggede indvendinger imod den ansøgte dispensation på grund af forventede negative følger på marken som følge af jordpakning, ændret vegetation og dyreliv.

DN Lyngby-Taarbæk er bekendt med, at der fra lokalområdet er fremsendt en del argumenter imod det ansøgte, ligesom DNs fredningsmedarbejder i hovedafdelingen har udtalt sig om, at der må findes anden oplagsplads.

> En dispensation fra fredningen på det pågældende areal vil med stor sandsynlighed vare til på den anden side af 2030. Dispensationen vil være en voldsom glidebane - også set i forhold til den langt mere beskedne dispensation fra 2006, som DN støttede.
>
> Der vil givetvis være forskellige vurderinger af omfang og varighed af de konkrete skadevirkninger af anlægget, men DN Lyngby-Taarbæk finder af helt principielle grunde, at en (mindst!) 4 år lang dispensation til inddragelse af det store fredede areal til oplagsplads strider imod hele formålet med frednings-instituttet, set i henhold til lovgivningen.
>
> DN Lyngby Taarbæk kan dermed ikke anbefale at der meddeles dispensation til det ansøgte på det pågældende areal.

Fredningsnævnet har endvidere modtaget indsigelser mod ansøgningen fra både enkeltpersoner og en beboergruppe.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af Ministeriet for Grøn Trepart) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til etablering og anvendelse af den ansøgte oplagsplads frem til udgangen af 2028.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare det smukke herregårdslandskab og sikre borgernes adgang til dette landskab, da ansøgningen er tidsbegrænset.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at oplagspladsen placeres øst for Frederiksdalsvej og således ikke hindrer udsigten mod Furesøen fra offentligt tilgængelige områder.

Fredningsnævnet har endelig lagt vægt på, at når brugen som oplagsplads ophører, vil arealet blive bragt tilbage til sit nuværende udseende og sin nuværende anvendelse til landbrugsmæssig drift.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven. Fredningsnævnet har herved lagt vægt på de oplysninger, som Lyngby-Taarbæk Kommunes fredningstilsyn har meddelt.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Styrelsens for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø, Sigismund Ahlefeldt-Laurvig v/ M.J. Eriksson, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-

ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.