

**Afgørelser – Reg. nr.: 00871.00**

**Fredningen vedrører: Karup Å**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet                      31-10-1945, 17-03-1944**

**Fredningsnævnet                              06-03-1943**

**Kendelser**

**Deklarationer**

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDEISESPROTOKOL.

Aar 1945, den 31. Oktober afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig Votering følgende

## T i l l æ g s - K e n d e l s e

i Sagen Nr. 531/1943 angaaende Fredning af Skive Enge og Kerup Aas Slyngninger:

I den af Overfredningsnævnet den 17. Marts 1944 afsagte Kendelse i nævnte Sag er det oplyst, at Overfredningsnævnet den 16. Februar 1944 besigtigede de ved Kendelse afsøgt den 6. Marts 1943 af Naturfredningsnævnet for Viborg Amtsrådskreds fredede Arealer og Dagen efter forhandlede med Lodsejerne og disses Repræsentanter, bl. andre med Ejeren af Matr. Nr. 61, 62 og 63 af Skive Købsteds Markjorder og Matr. Nr. 5 af Skive Jorder, Assurandør C. V. Møller Hansen.

Det fremgaar endvidere af Overfredningsnævnets Kendelse at nævnte Assurandør bl. a. udtalte Ønske om forskellige Lempelser i Fredningen af hans Ejendom med Hensyn til Beplantning og Bebyggelse. Da Overfredningsnævnet erklærede sig villig til at indrømme disse Lempelser, lod han, efter at have betænkt sig til den følgende Dag, meddele Overfredningsnævnet, at han vilde tiltræde Overfredningsnævnets Tilbud.

Imidlertid tilsendte han den 26. Februar 1944 Overfredningsnævnet et anbefalet Brev, hvori meddeltes, at han tilbagekaldte og annullerede sit Tilsagn, idet han ikke ønskede en forligsmæssig Ordning med Overfredningsnævnet. Herved er de af Overfredningsnævnet tilbudte Lempelser i Fredningen af Assurandørens fornævnte Ejendom bortfaldet, og man anmodede derefter Taksationskommissionen om at ville fastsætte Erstatningen for Ejendommens Fredning paa det ved Naturfredningsnævnets Kendelse angivne Grundlag.

Efter Anmodning af alle øvrige i Fredningssagen interesserede afsagde man ved samme Tid Kendelse i Sagen for disses Vedkommende.

Taksationskommissionen har nu den 22. September 1945 besigtiget Forholdene i Marken saa vidt gørligt for Oversvømmelser, ved hvilken Lejlighed Ejeren, Assurandør Møller Hansen, mødte og med ham Landsretssagfører N.A. Jacobsen.

Efter at disse og Fredningsmyndighedernes Repræsentanter havde haft Lejlighed til at udtale sig for Kommissionen, fastsatte denne Erstatningen for Paalæg af Fredningsservitut paa hele den ovennævnte Ejendom i Overensstemmelse med det ved Naturfredningsnævnets Kendelse af 6. Marts 1943 bestemte til 700 Kr. pr. ha.

T h i b e s t e m m e s :

Ejendommen Matr.Nr. 61, 62 og 63 af Skive Købstads Mørkjorder og Matr.Nr. 5 af Skive Jorder fredes i sin Helhed i Overensstemmelse med det ved Naturfredningsnævnets Kendelse af 6. Marts 1943 bestemte.

I Erstatning tillægges der Ejendommens Ejer 700 Kr. pr. ha.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

Sagen er af Naturfredningsnævnet for Viborg Amtsrådskreds i Henhold til Naturfredningslovens § 19 forelagt Overfredningsnævnet. Sagen er derhos indanket af Størsteparten af Lodsejerne.

Cand. juris E. Østergaard, der repræsenterer langt de fleste af Fredningen omfattede Lodsejere, har kort efter Kendelsens Afsigelse paa de fleste Lodsejeres Vegne paaanket Kendelsen og krævet denne forandret paa flere Punkter; jfr. dog herom nærmere nedenfor.

Hestehandlerfirmaet E. Thorsen har under Henviſning til, at der allerede for flere Aar siden har været meddelt Godkendelse af en Udstykningsplan, bl.a. omfattende Firmaets fredede Arealer, paaſtaet Nægtelse af Fredningens Fremme, subsidiært krævet større Erstatning.

Assurandør C. Møller-Hansen, Græsted, har rejst mange Indvendinger imod Sagen og krævet Ret til Vedligeholdelse af sit beplantede Areal og Ret til at bevare og eventuelt fornye en Bebyggelse paa dette. Han har derhos krævet større Erstatning end 1000 Kr. pr. ha, dog hovedsagelig begrundet paa Forandringen i Aaløbets Vandstand og deraf formentlig følgende Forringelse af Fiskeriet fra hans Ejendom m.v.

Endelig har Høndelsgartner Johs. Larsen protesteret imod, at Fredningskendelsen kun omfatter 0.09 ha af hans Ejendom, medens han paaſtaar, at fornævnte Forlig vedrørte hele Ejendommen.

Med Hensyn hertil bemærkes, at der naturligvis ikke kan gives Erstatning for mere end det, der fredes.

Overfredningsnævnet har den 16. Februar 1944 besigtiget de fredede Omraader og fundet disses Fredning ønskelig. Dagen efter den 17. Februar, har man forhandlet med Lodsejerne og disses Repræsentanter ved et talstærkt Møde.

Ved denne Lejlighed udtalte cand. juris Østergaard, at han paa de af ham repræsenterede Ejeres Vegne frafaldt Paaanke af Kendelsen og tilføjede, at Lodsejerne vilde sætte megen Pris paa en hurtig Gennemførelse af Fredningssagen.

Hestehandler N.C.Thorsen mødte for Firmaet E.Thorsen og tiltraadte Bestemmelserne i Kendelsen af 6.Marts 1943 imod Forhøjelse af Erstatningen til ialt 6500 Kr., hvilket Overfredningsnævnet tiltraadte under Hensyn til den allerede før Sagens Rejsning stedfundne Godkendelse af en Udstykningsplan.

Assurandør Møller-Hansen, med hvem man ligeledes forhandlede, og hvem det blev tilkendegivet, at Indvendinger imod Forandring af Vandstanden i Aaen ved hans Areal og imod deraf mulig følgende Forringelse af hans Fiskeri samt imod Aaens fremtidige Tilstand maatte rettes til Vandløbsmyndighederne og var Frednings-sagen uvedkommende, har efter Mødet i Skive ligledes tiltraadt Kendelsen, efter at Overfredningsnævnet har tilladt, at den paa hans Areal værende Beplantning maa vedligeholdes og forøges, dog saaledes, at den ikke derved hindrer Udsigtforholdene, og at der paa Arealet kan bygges eller anbringes og fremdeles bibeholdes et Sommerhus efter Godkendelse af Fredningsnævnets Formand.

Senere har Assurandøren ved anbefalet Brev tilbagekaldt sin Tiltrædelse, hvorefter de ham tilsagte Lempelser i Fredningen er bortfaldet.

Erstatningen til Assurandøren vil herefter blive fastsat af Taksationskommissionen paa Grundlag af de ved Nævnets Kendelse truffne Bestemmelser.

Paa Foranledning af Henvendelse fra en Iodsejer vedtog Overfredningsnævnet at tillade, at Ændring af Beplantning i bestaaende Haveanlæg kan finde Sted efter Godkendelse af Fredningsnævnets Formand.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt i det væsentlige kan tiltræde det i Fredningsnævnets Kendelse anførte, vil Kendelsen være at stadfæste med de af det forenstaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Naturfredningsnævnet for Viborg Amtsraadskreds den 6.Marts 1943 afsagte Kendelse angaaende Fredning af Skive Enge

og Kerup Aas Slyngninger stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

Naar denne Kendelse træder i Kraft, vil de af Kendelsen omfattede Arealer, som ikke udgør et helt Matrikulsnummer, være at matrikulere særskilt.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

OVERFREDNINGSNÆVNET>



## U d s k r i f t

af

## OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1944, den 17. Marts, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlæg af mundtlig Votering følgende

## K e n d e l s e

i Sagen Nr. 531/43 angaaende Fredning af Skive Enge og Karup Aas Slyngninger:

Efter at der ved Foranstaltning af Statens Iandvindingsudvalg var udarbejdet et Projekt til Afvanding af Arealer ved Karup-Skive Aa, ifølge hvilket Aaen paa Strækningen fra Iund Jernbanebro til et Punkt i Aalejet ca. 1300 m Øst for Broen skulde forlægges til en Kanal langs Jernbanen, blev der, da Forlægningen vilde medføre en gennemgribende Ændring i Landskabsbilledet, særlig set fra Kirkebakken udover Engene, idet Aaens smukke og karakteristiske Slyngninger gennem Engene vilde forsvinde, fra Byraadets Side med Støtte af Danmarks Naturfredningsforening fremsat Ønske om, at der maatte træffes Foranstaltninger til Bevarelse af Udsigten, og Spørgsmaalet herom blev af Landbrugsministeriet forelagt Fredningsmyndighederne, hvorefter Statsministeriet, da de Arealer, paa hvilke der kunde blive Tale om, at lægge Fredningsservitut, laa dels i Viborg Amt, dels i Ringkøbing Amt, henviste Sagen til Behandling ved Fredningsnævnet for Viborg Amtsradsreds.

Forhandlinger om Spørgsmaalet har ført til en Overenskomst vedrørende Vandløbspørgsmaalet samt Naturfredning af visse Omraader mellem Skive Byraad, den væsentligste Del af de Lodsejere, gennem hvis Enge den paagældende Del af Aaen løber, Danmarks Naturfredningsforening og Det danske Hedeselskab.

Ifølge denne Overenskomst skal Vandet fra Karup Møllebæk fremdeles føres gennem den gamle Aa, ligesom Vandet fra Koholm Aa

skal føres ind i denne.

Paa Grundlag af denne Overenskomst har Naturfredningsnævnet for Viborg Amtsrædsreds den 6. Marts 1943 afsagt en Frednings kendelse i Sagen, som i Hovedsagen gaar ud paa, at de af Fredningen omfattede Arealer ikke maa bebygges hverken varigt eller midlertidigt, ej heller maa der paa disse anbringes Boder, Skure, Master, Broer eller andet, der efter Fredningsnævnets Skøn kan virke skæmmende for Udsynet. De paa Arealerne nu værende Skure og Bygninger maa opretholdes, men ikke ændres eller udvides. Arealerne maa ikke beplantes, og der maa paa disse kun dyrkes Havre og Græs, og eventuelle Havreafgrøder skal slaas, mens Havren er grøn, dog at muligt Forbud mod at slaas Kornet grønt skal respekteres.

Der tillægges Lodsejerne er Erstatning paa 1000 Kr. pr. ha.

Det er dog en Forudsætning for Fredningens Fremme, at Projektet til Afvandingen Syd for Lund Jernbanebro bringes til Udførelse.

Af Det danske Hedeselskab er der udarbejdet et Projekt til Indførelse af Koholm Aa i det nuværende Aaleje. Dette Projekt med Oprensning af Aalejet og Anlæg af nødvendige Sluseindretninger m.v. er kalkuleret til 40.000 Kr., som Skive Byraad har tilbudt at udrede, foruden eventuelle Overskridelser ved Arbejderne.

Angaaende Fordelingen af Udgifterne ved Fredningssagen, herunder Udgifterne ved Indførelse af Koholm Aa m.v., siges i Kendelsen, at 40% af Udgifterne udredes af Skive Byraad og 50% af Statskassen, medens de 10% findes at kunne paalægges Viborg og Ringkøbing Amter mod Fordeling af Indenrigsministeriet, idet bemærkes, at dette Beløb er ikke uvæsentlig lavere end det, det vilde blive at paalægge Amterne, hvis Udgifterne skulde fordeles efter Fredningslovens Bestemmelser. Dog kan Statskassens Udgift ikke overstige 52.000 Kr. og Amternes ikke 11.000 Kr., medens eventuelle Overskridelser bæres af Skive Byraad.

Paataleret har Skive Byraad, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Viborg Amtsrædsreds.

FREDNINGSNÆVNET >

# KENDELSE

afsagt den 6. Marts 1943 af

Fredningsnævnet for Viborg Amtsradsreds

i

Sagen angaaende Fredning af Skive Enge og

Karup Aas Slyngninger.



Ved en for Statens Landvindingsudvalg verserende Plan om Afvanding af Arealer ved Skive-Karup Aa paatænkes det at forlægge Aaen paa Strækningen fra Lund Jernbanebro til et Punkt i Aalejet ca. 1300 m. øst for Broen, idet Aaen paa denne Strækning skulde føres i en Kanal langs Jernbanen.

Da der herved vilde ske en gennemgribende Ændring i Udsigtsforholdene fra Skive By, særlig fra Kirkebakken udover Engene syd for Byen, idet Aaens smukke og karakteristiske Slyngninger gennem Engene vilde forsvinde, er der fra Byraadets Side med Støtte af Danmarks Naturfredningsforening fremsat Ønske om, at der maatte træffes Foranstaltninger til Bevarelse af Udsigten, og Spørgsmaalet herom er af Landbrugsministeriet forelagt Fredningsmyndighederne, hvorefter Statsministeriet, da de Arealer, hvorpaa der kan blive Tale om at lægge Fredningsservitut ligger dels i Viborg Amt og dels i Ringkøbing Amt, ved Skrivelse af 24. Sept. 1942 har henvist Sagen til Behandling ved Fredningsnævnet for Viborg Amtsraadsreds.

Der har om Spørgsmaalet været ført Forhandlinger, der har ført til en Overenskomst af 28. August 1942 mellem Skive Byraad, en væsentlig Del af de Lodsejere, gennem hvis Enge den omhandlede Del af Aaen gaar, Danmarks Naturfredningsforening og Det danske Hedeselskab.

Overenskomsten er saalydende:

„Landvandskanalen fra Lund Bro og nordpaa bygges i 18 Meters Bredde.

Vandet fra Krarup Møllebæk føres fremdeles gennem den gamle Aa.

Naar Spørgsmaalet om Jernbanens Forlægning er afgjort, ledes ogsaa Vandet fra Koholm Aa direkte ind i den gamle Aa — eventuelt ved en Underføring under Banen.

Skive By paatager sig Forpligtelse til, at Byens Hovedvandledning i Frederiksdals Alles Forlængelse i Tiden, indtil Koholm Aa er ført ind i den gamle Aa, skal være ført saa langt mod Vest, at det til enhver Tid er vestligere end det vestligste Kloakafløb til Aaen fra Beboelsesbygninger.

Senest ved Afvandingsarbejdets Afslutning skal den ovenfor omtalte Indføring af Koholm Aa eller en tilsvarende Vandmængde fra den gamle Aa være gennemført. Til denne Foranstaltning maa paaregnes en Udgift paa ca. 25,000 Kr., som er Lodsejerne uvedkommende.

Det tillades Lodsejerne at anlægge lokale Afvandingsanlæg, dog ikke med Vindmotorer som Drivkraft. Digerne maa ikke være højere end 60 cm. over Aabreddens. Til Nyanlæg skal der anvendes Jordkabler, og Egeris Enge skal fremtidig som nu afvandes ved een Pumpestation beliggende omtrentlig paa den nuværende Pumpestations Plads. Pumpestationerne paa Nordsiden af Aaen skal skjules bedst mulig.

Lodsejerne har Ret til at dyrke Havre og Græs, men Havren skal slaas, medens den er grøn, dog at Krigstidens Forbud mod at slaa Kornet grønt selvfølgelig skal respekteres.

Udgifter ved fremtidig Oprensning af den gamle Aa deles lige mellem Skive By og Lodsejerne, og Arbejdet skal udbydes i Licitation.

Arealet skal fredes mod Bebyggelse, Beplantning og i det hele mod skæmmende Foranstaltninger saasom Skure, Boder og Master. Paataleret har saavel Skive By som Danmarks Naturfredningsforening, hver for sig eller i Forening.

Det Areal, der skal fredes, er det samme, som vilde have faaet godt af Hedeselskabets Forslag I, beliggende mellem Liselund og Lund Bro fraset Byggegrundsarealer i 40 Meters Dybde langs Frederiksdal Alle.

Det er en Forudsætning for Lodsejernes Tiltræden af nærværende Forlig, at der ydes dem en Erstatning paa 1000 Kr. pr. ha., samt at Arbejdet ikke paabegyndes, før dette Beløb er sikret.

Gartner Andersen, Vesterfælled, forbeholder sig Ret til at dyrke grønne Afgrøder paa de ham tilhørende Arealer Matr. Nr. 67 og 69 af Skive Købstads Markjorder.“

Paa et den 21. November 1942 afholdt Lodsejermøde var

der i det væsentlige Enighed om Fredning i Overensstemmelse med Overenskomsten.

Der blev dog af Marius Stephansen fremsat Protest, idet han oplyste, at han paa sit Areal Matr. Nr. 102a m. fl. Skive Købstads Markjorder har opført en Lade, idet hans Arealer ikke egner sig til grønne Afgrøder.

G. Højlund J. Kjeldbjerg, hvis Areal Matr. Nr. 32s Skive Købstads Markjorder ikke paatænkes fredet, protesterede mod, at Arealerne ovenfor hans Areal fredes. En Del af hans Areal er sumpet, og han faar hverken Erstatning eller Mulighed for Afvanding.

N. J. M. Jensen, Matr. Nr. 32r Skive Købstads Markjorder fremsatte tilsvarende Bemærkninger.

Assurandør C. V. Møller Hansen protesterede mod Fredningen som hensigtsløs. Han har derhos paastaet sig tilkendt en Erstatning, der er forholdsmæssig større end de øvrige Lodsejeres.

Hestehandler Thorsen, hvis Arealer agtes udlagt til Havegrunde, hævder, at den Erstatning, der omtales i Overenskomsten er for lille for hans Vedkommende.

Fra Jysk Husmandskreditforening, Statskassen, Statsboligfonden og Kongeriget Danmarks Hypotekbank blev nedlagt Paa-stand om, at en eventuel Erstatning ikke maa udredes uden Samtykke fra de paagældende Institutioner, for saa vidt de er Pant-havere.

Af Det danske Hedeselskab er der udarbejdet et Projekt til Indførelse af Koholm Aa i det nuværende Aaleje saaledes at Aaen ledes gennem et eksisterende Rørgennæmløb under Jernbanen vest for Lund Jernbanebro. Dette Projekt med Oprensning af Aalejet og Anlæg af nødvendige Sluseindretninger m. v. er kalkuleret til 40,000 Kr.

Fredningsnævnet har skønnet, at dette Projekt paa tilfredsstillende Maade løser Spørgsmaalet om Indførelse af Koholm Aa i Aalejet nord for Jernbanen.

Efter en af Hedeselskabet foretagen Beregning vil der gennem Koholm Aa og Krarup Møllebæk ved normal Afstrømning tilføres Aalejet ca. 24 % af den Vandmængde, der nu ved normal Afstrømning tilføres det fra Skive-Karup Aa.

Naar de nedennævnte Matr. Nr. inddrages under Fredning med et samlet Areal af ca. 63 ha., vil dette efter den ovennævnte Overenskomst forudsætte en Erstatning til Lodsejerne af 63,000 Kr. og den samlede Udgift til Fredningen vil da andrage 103,000 Kr.

Til Dækning af dette Beløb foreligger der Tilbud fra Skive Byraad om 40,000 Kr. til Bestridelse af Udgifterne ved Indførelse af Koholm Aa, hvorhos Byraadet har paataget sig at ville indestaa for eventuelle Overskridelser ved disse Arbejder.

I Henhold til Meddelelse underhaanden til Formanden vil der kunne regnes med, at Statsministeriet er indforstaaet mod, at ca. 50 % af de samlede Udgifter paalægges Statskassen.

Fra Viborg og Ringkøbing Amter foreligger intet Tilbud om Deltagelse.

Idet Nævnet finder, at den smukke Udsigt fra Skive By, særlig Kirkebakken, mod Syd og Vest udover Engene med Aaens karakteristiske Slyngninger bør bevares, har Nævnet besluttet at fremme Fredningssagen.

Det er en bestemt Forudsætning for Fredningens Fremme, at Afvandingsprojektet syd for Lund Jernbanebro bringes til Udførelse, idet Nævnet, hvis dette ikke sker, under de foreliggende Forhold maa finde Fredning overflødig, og den nedenfor paalagte Servitut og de iøvrigt nedenfor truffne Bestemmelser til Fredningens Fremme bortfalder saaledes, hvis Afvandingsprojektet ikke gennemføres.

Til Fremme af Fredningen har Nævnet besluttet at paalægge de nedennævnte Engarealer saalydende Servitut:

Arealet maa ikke bebygges hverken varigt eller midlertidigt, og der maa ikke anbringes Boder, Skure, Master, Broer eller andet, der efter Fredningsnævnets Skøn kan virke skæmmende for Udsynet. De paa Arealet nu værende Skure og Bygninger maa oprettholdes, men ikke ændres eller udvides.

Arealet maa ikke beplantes.

Paa Arealet maa kun dyrkes Havre og Græs, og eventuelle Havreafrøder skal slaas, mens Havren er grøn, dog at muligt Forbud mod at slaa Kornet grønt skal respekteres.

Ejerne har Ret til at anlægge lokale Afvandingsanlæg, dog ikke med Vindmotorer som Drivkraft. Digerne maa ikke være højere end 60 cm over Aabredde. Til Nyanlæg skal anvendes Jordkabler, og Egeris Enge skal fremtidig som nu afvandes ved een Pumpestation beliggende omtrent paa den nuværende Pumpestations Plads. Pumpestationerne skal skjules bedst mulig efter Bestemmelse af Fredningsnævnets Formand.

Denne Servitut paalægges de nedennævnte Matr. Nr., hvorhos der tilkendes Ejerne de vedføjede Erstatninger:



Matr. Nr.	Ejer	Areal	Erstatning
Skive Købstads Markjorder		ha	Kr.
69	Gammelgaard Andersen	0,17	730,00
67	— —	0,56	
Ejeren af Matr. Nr. 69 og 67 har endvidere Ret til at dyrke lave grønne Havebrugsprodukter			
66	Chr. Kjær	1,96	4320,00
65g	— —	0,57	
65f	— —	0,26	
65i	— —	0,28	
65d	— —	0,59	
65c	— —	0,66	
65a	Emma Stolpe (Thorsen)	1,24	2420,00
75as ✓	— —	1,18	
74 ✓	Skive Kommune	0,17	170,00
78 ✓	Aksel Th. Nielsen	0,20	200,00
81 ✓	Skolegaarden	0,12	120,00
75n ✓	Ida Laursen	0,12	340,00
94a	— —	0,12	
95a	— —	0,10	
75m ✓	C. J. Trillingsgaard	0,26	260,00
102a ✓	Marinus Stephansen	0,18	700,00
103a ✓	— —	0,52	
108b ✓	— —	0,26	260,00
108h	C. V. Petersen		
103d ✓	— —	0,05	50,00
108a ✓	Jens Fogh		
64 ✓	Emma Thorsen	1,72	1720,00
63 ✓	C. V. Møller Hansen	0,94	2890,00
62 ✓	— — —	0,28	
5 ✓	— — —	0,73	
61 ✓	— — —	0,94	
60e ✓	Oluf Malmberg	0,55	550,00
4 ✓	Manfred Pedersen	0,72	1570,00
108k ✓	— —	0,09	
60b ✓	— —	0,76	
60c ✓	Erik Worm Lind	0,37	370,00
		<hr/>	<hr/>
		16,67	16670,00

Matr. Nr.	Ejer	Areal	Erstatning
Skive Købstads Markjorder		ha.	Kr.
		Transport 16,67	16670,00
60a	Gert Møller	0,81	3020,00
59	— —	0,29	
58	— —	0,57	
57	— —	0,49	
56	— —	0,30	
55	— —	0,56	1540,00
54	Skive Kommune	1,54	
53	Chr. Hansen	0,53	1490,00
52a	— —	0,96	
52b	Chr. Thomsen	0,50	500,00
52c	Skive Kommune	0,25	250,00
52d	Magda Andersen	0,25	250,00
52e	Else K. Bundgaard	1,99	1990,00
51	Laust P. Assersen	0,73	1380,00
50	— —	0,65	
49	Kirken	1,72	1720,00
Jægeris m. m.:			
3g	Emma Thorsen	0,23	230,00
3a	Kristian Hedegaard	5,99	5990,00
13o	Morten Mortensen	1,66	1800,00
10m	— —	0,14	
2d	Søren E. N. Thougard	2,11	2110,00
10f	Peder Antonsen	1,33	1330,00
1a	Thorvald Madsen	4,99	4990,00
2e	I. O. Stilling og Niels Petersen	1,81	1810,00
11ae	Kr. Morsing Nielsen	1,56	1560,00
<del>4a</del>	<del>Severin P. Krogh</del>	<del>5,80</del>	<del>5800,00</del>
2c	Søren Espersen N. Thougard	3,26	4570,00
2a	— — — —	1,31	
10a	Mathias Johs. Nielsen	0,08	80,00
Skive Købstads Braarup Jorder:			
4	Søren Espersen N. Thougard	0,84	840,00
		<hr/>	<hr/>
		59,92	59920,00

Møtr. Nr.	Ejer	Areal	Erstatning
		ha.	Kr.
Hesselbjerg- gaarde:		Transport 59,20	59920,00
14	And. Sørensen Møller	0,57	570,00
13	Jens Chr. Jensen	0,67	670,00
12	Johs. Christensen	0,73	730,00
11	Gerhard Ibsen	0,75	750,00
10a	Peter Johs. Kjærgaard og Kr. Johs. Kjærgaard	0,36	360,00
4f	Alfred Fristrup	0,09	90,00
Lundhedegaard:			
6	Johs. Larsen	0,09	90,00
		<hr/>	<hr/>
		63,18	63180,00

Aaen maa indenfor det fredede Omraade ikke reguleres i horisontal Retning, og en Ændring i de regulativmæssige Bestemmelser om Aaens Dybde maa kun ske med Fredningsnævnets Samtykke.

Saafrømt det i Overenskomsten omtalte nye Aaløb fra Lund Jernbanebro til Liselund bringes til Udførelse, bestemmer Nævnet, at Vandet fra Koholm Aa skal føres til det gamle Aaløb i Overensstemmelse med Hedeselskabets Forslag, og at den deri indeholdte Mulighed for i vandrige Tider eller under Højvande i Fjorden at kunne begrænse, eventuelt helt udelukke Tilløbet fra Koholm Aa til det gamle Aaløb, maa benyttes.

I Henhold til oftnævnte Overenskomst har Skive By paataget sig Forpligtelse til, at Byens Hovedvandedning i Frederiksdals Allés Forlængelse i Tiden, indtil Koholm Aa er ført ind i det gamle Aaleje, skal være ført saa langt mod Vest, at det til enhver Tid er vestligere end det vestligste Kloakfløb til Aaen fra Beboelsesbygninger.

Ifølge Overenskomsten er det, endvidere en Forudsætning, at Udgifterne ved den fremtidige Vedligeholdelse af det gamle Aaleje skal deles lige mellem Skive By og Lodsejerne, og at Arbejdet skal udbydes i Licitation.

Sammen med det gamle Aaleje passes og vedligeholdes den nederste Del af Koholm Aa fra og med Gennemløbet under Jernbanen og Kanalen derfra til den gamle Aa, endvidere Slusen i Dæmningen over den østlige Ende af det gamle Aaleje.

Saafrømt Jerbanen nedlægges eller flyttes, skal den nu god-

kendte Ordning, hvorefter i vandrige Tider en Del af Kohom Aas Vand føres til det gamle Aaleje, medens Resten over et Overfalds-bygværk føres til Skive—Karup Aa syd for Jernbanebroen, oprettholdes.

Foranstaaende Bestemmelser vil være at optage i Regulativet for Vandløbet.

Af de samlede Udgifter ved Fredningen, herunder Udgifterne ved Indførelse af Koholm Aa m. v., udredes 40 % af Skive Byraad og 50 % af Statskassen, medens de 10 % findes at kunne paalægges Viborg og Ringkøbing Amter mod Fordeling af Indenrigsministeriet, idet bemærkes, at dette Beløb er ikke uvæsentlig lavere end det, der vilde blive at paalægge Amterne, hvis Udgifterne skulde fordeles efter Fredningslovens Bestemmelser. Dog kan Statskassens Udgift ikke overstige 52,000 Kr. og Amternes ikke 11,000 Kr., medens eventuelle Overskridelser bæres af Skive Byraad.

De til Etablering af Vej- eller Baneanlæg nødvendige Dispensationer fra Fredningsbestemmelserne kan meddeles af Fredningsnævnet.

Fredningsservitutterne vil være at tinglyse paa de anførte Matr. Nr.

Paataleberettiget er Skive Byraad, Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsnævnet for Viborg Amsraadskreds.

De med Servitut belagte Arealer vil om fornødent være at udstykke.

Thi bestemmes:

Der vil være at etablere Fredning i Overensstemmelse med foranstaaende.

*Otto Kiørboe. Chr. Hoisgaard. J. Bollerup.  
J. Vestergaard. N. Givskov Dein.*

KORT>





Terræn  
af  
Skive Købstads Markjorder

Skive Købstads Braarupjorder

Jaegeris m.m. Skive Landsogn, Fjends Herred, Viborg Amt

Lundhedegaard

Hessethjerggaarde

Estvad Sogn, Ginding Herred, Ringkøbing Amt

Udfærdiget i Juli 1880

— Fredningsgrænse indtegnat af Spiselskretsen

Directoratet for matr. selskaber

K. Jensen  
for.

Målestoksforhold 1:4000



DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00871.00**

**Dispensationer i perioden: 12-08-1952 - 30-08-2004**

12/8-1952

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1952, den 12. august, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af skriftlig votering følgende

## t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1944 vedrørende fredning af Skive enge og Karup ås slyngninger (ofn. 531/43).

Ved overfredningsnævnets fornævnte kendelse, som med enkelte ændringer stadfæstede en af fredningsnævnet for Viborg amt under 6. marts 1943 afsagt kendelse, pålagdes der de pågældende arealer servitut om, at arealerne ikke må bebygges hverken varigt eller midlertidigt, ej heller må der på disse anbringes boder, skure, master, broer eller andet, der efter fredningsnævnets skøn kan virke skæmmende for udsynet. De på arealerne værende skure og bygninger må opretholdes, men ikke ændres eller udvides. Arealerne må ikke beplantes, og der må på disse kun dyrkes havre og græs, og eventuelle havreafgrøder skal slås, mens havren er grøn, dog at muligt forbud mod at slå kornet grønt skal respekteres. Endvidere bestemtes, at åen indenfor det fredede område ikke må reguleres i horisontal retning, og at en ændring i de regulativmæssige bestemmelser om åens dybde kun må ske med fredningsnævnets tilladelse.

Fredningsnævnet for Viborg amt har den 21. februar 1952 fremsendt et andragende fra Skive byråd om dispensation fra fredningsbestemmelserne i anledning af, at det i forbindelse med flytningen af Skive station m.v. vil være nødvendigt at udføre et vejanlæg, der berører de fredede arealer, hvorhos projektet muligvis nødvendiggør en forlægning af Skive å på en mindre strækning. Vejanlægget skal tjene til forbindelse mellem det sydlige byområde og den ny Skive H station samt den nuværende bykerne.

Fredningsnævnet har i et den 19. februar 1952 afholdt møde vedtaget en udtalelse, hvorefter der ikke haves noget at indvende mod det foreliggende vejprojekt, specielt ikke mod den mulige forlægning af Skive-Karup å. Danmarks naturfredningsforening har afgivet en tilsvarende udtalelse.

Da overfredningsnævnet ikke mener at burde modsætte sig gennemførelsen af de omhandlede arbejder, vil overfredningsnævnets kendelse være



at ændre således, at de kan bringes til udførelse.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 17. marts 1944 vedrørende fredning af Skive enge og Karup ås slyngninger skal ikke være til hinder for udførelsen af det ovenfor nævnte vejanlæg eller for en derved nødvendigjort forlægning af Skive å.

Udskriftens rigtighed bekræftes.



F. Grage

overfredningsnævnets sekretær

Naturfredningsnævnet  
for Viborg Amts sydlige fredningskreds  
Gravene 2, 8800 Viborg  
Tlf. 06 62 12 28  
Kontortid 9-12, lørdag lukket

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR.

87/

21 JUNI 1988

Viborg, den 20. juni 1988.  
Fred.j.nr. E 10/1988.  
Deres j.nr. 01.05.00 P28

Skive Kommune,  
Østergade 13,  
7800 Skive.  
-----

I skrivelse af 15. marts 1988 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til forlængelse af Arvikavej i Skive. Af ansøgningen fremgår:

"Vejen ligger inden for beskyttelseszonen omkring vandløb (Skive Å) og placeres dels hvor eksisterende vej til Hotel Hilltop forløber, dels på nyt areal.

Vejen omlægges p.g.a. en udbygning af hotellet hvor den nuværende vej forløber samt for at undgå udkørsel til Søndre Boulevard, idet der her bliver udkørsel forbudt.

Samtidig med at vejen anlægges, agtes der udført kanalisering på Søndre Boulevard samt en ændring af parkeringslommen umiddelbart nord for den nye vej."

Fredningsnævnets tilladelse er således nødvendig, jfr. naturfredningslovens § 47 a, og kræver tillige tilladelse efter lovens § 34, idet det berører fredningen ved Skive Å, jfr. nedennævnte.

Sagen har været forelagt Viborg Amtskommunes fredningskontor, der i skrivelse af 30. maj 1988 har udtalt bl.a.:

"Ved projektet forlænges Arvikavej og føres over i en eksisterende vej, der ligger delvis på den gamle jernbanedæmning, som udgør fredningsgrænsen. ....

Som det fremgår ..... vil der blive tale om en mindre sideudvidelse af den eksisterende vej, overvejende med retning bort fra det fredede område.

Den landskabelige virkning af den del af projektet, der forløber langs fredningsgrænsen, må derfor vurderes at være af begrænset og mindre væsentligt omfang. Det egentlige nyanlæg og deraf følgende terrænindgreb ligger uden for fredningen.

I øvrigt kan det til fredningsnævnets orientering oplyses, at projektet umiddelbart må vurderes at være i strid med regionplanlægningen, hvilket kommunen snarest muligt vil blive underrettet om."

På nævnets forespørgsel har Viborg Amtskommune, teknisk forvaltning, derefter i skrivelse af 10. ds. udtalt, at man ikke har bemærkninger til forlægningsens gennemførelse.

Miljøministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
j.nr. F. 1303/13-35  
Bl.

Efter det således oplyste og efter formålet med det ansøgte finder fredningsnævnet herefter at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse til det ansøgte.

Der er herved alene taget stilling til, om tilladelse kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Opmærksomheden henledes på, at tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Opmærksomheden henledes endvidere på, at fredningsnævnets afgørelse i medfør af naturfredningslovens § 58 kan påklages til Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, bl.a. af Danmarks Naturfredningsforening og miljøministeren. Klagefristen er 4 uger fra den dag, man har fået meddelelse om afgørelsen, og tilladelsen kan ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af klagemyndigheden.



Poul Sørensen

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

Bent Jensen, Egevej 5, Lem, 7861 Balling,  
Børge Quist Olesen, Grønningen 16, 7800 Skive,  
Viborg Amtskommunes fredningskontor og plankontor, Postboks 21,  
8800 Viborg, j.nr. 8-70-53-4-779-1-88,  
Skive Kommunes vurderingsråd, Østergade 13, 7800 Skive,  
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm,  
Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Herning, den 24. november 1997  
R.A.F. 69/97

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 0871.00.25 NOV. 1997

Fårbæk Borgerforening v/Roger Koldkur, Karup, er d.d. tilskrevet således:

"Fårbæk Borgerforening v/Roger Koldkur, Fårbækvej 5, 7470 Karup, ansøger om godkendelse af en spang over Karup Å. - R.A.F. 26/62 - Skive-Karup ådalen.

---

Efter en besigtigelse den 6. november 1997, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Viborg Amt, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, ejerne af arealet og ansøgerne skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 give tilladelse til, at ansøgeren, beboergruppen i Fårbæk, som ansøgt anlægger en spang over Karup Å i tilslutning til Fårbæk Natursti, idet det ansøgte ikke vil være i strid med fredningens formål.

Nævnet har herved især lagt vægt på, at spangen styrker almenhedens muligheder for at få glæde af de rekreative områder på begge sider af Karup Å. Spangen er udformet, så den ikke skæmmer landskabet unødigt.

Tilladelsen gives på vilkår, at spangen males i en afdæmpet mørk naturfarve.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljømini-

12110-0002 ~~Bil~~

steren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævns på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

  
H. Stamp

/GRM

**Udskrift**  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 24 november 1997 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på nedennævnte ejendom.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

**REG. NR.** 0871.00

Sag nr. VaF 25/97

**Ansøgning om godkendelse af spang over Karup Å.**

Der fremlagdes:

1. Ansøgning af 26. august 1997 modtaget her den 8. september 1997.
2. Skrivelse af 23. oktober 1997 fra fredningsnævnet for Ringkøbing amt med bilag.
3. Skrivelse af 1. oktober 1997 fra Danmarks Naturfredningsforening.
4. Skrivelse af 14. november 1997 fra fredningsnævnet for Ringkøbing amt med bilag.

Sagen har været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Bjerringbro i forbindelse med et tidligere afholdt møde.

Efter drøftelse med det kommunalbestyrelsesvalgte medlem P.E. Møller, Karup, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af en spang i overensstemmelse med ansøgningen, idet spangen skal males i en afdæmpet mørk naturfarve.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.  
Knud S. Lund,  
formand.

*[Handwritten signature]*

**Udskrift**  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

Den 25. april 2002 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 13/2002

**Ansøgning om tilladelse til opsætning af storkerede på en 10-12 meter høj mast i en grøftkant ved parcel nr. 198 i et område i Skive omfattet af fredningen af Skive enge og Karup å's slyngninger.**

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 11. marts 2002 med bilag fra Skive kommune.

**Formanden bemærkede, at der ikke var fremkommet protester mod det ansøgte.**

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted og det kommunalvalgte medlem Anders Mikkelsen, Fur, meddelte fredningsnævnet tilladelse til at opstille en storkerede som ansøgt, dog således at reden skal opsættes på en træmast.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

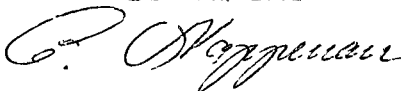
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.  
Mødet hævet.

  
Knud S. Lund,

fmd. Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

29 APR. 2002



Ad: 2001-1211/13 - 0018

Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

MODTAGET  
Skov- og Naturstyrelsen  
03 MRS. 2004

Den 27. februar 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde i Resen.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted, og medlemmerne, det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalvalgte medlem Ernst Nielsen, Stoholm.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 3/2004

**Ansøgning om tilladelse til opførelse af spang over Karup å på matr. nr. 9a Resen by, Resen, omfattet af fredningen af Skive-Karup ådalen.**

Der fremlagdes:

1. Brev af 21.1.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Tilsted var tillige Ebbe Vang-Pedersen, Viborg amt.

Efter en drøftelse meddelte Fredningsnævnet tilladelse til dispensation til opførelse af spang som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.


Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

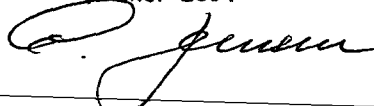
En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.  
Mødet hævet.

  
Knud S. Lund,

fm.  
Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

- 1 MRS. 2004



3

1211 / 13-0018



## FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 12. august 2004  
R.A.F. 49/04

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

16. AUG. 2004

WS.

Sdr. Resen og Omegns Borgerforening v/Bo Andersen er d.d. tilskrevet således:

"Sdr. Resen og Omegns Borgerforening v/Bo Andersen, Bavnevej 32, Sdr. Resen, 7470 Karup J., ansøger om tilladelse til at bygge en spang over Karup Å på matr. nr. 9 a, Resen by, Resen. – R.A.F. 26/62 – Skive-Karup ådalen.

Fredningsnævnet for Viborg amt gav ved kendelse af 27. februar 2004 tilladelse til, at der opføres en spang over Karup Å på matr. nr. 9 a, Resen by, Resen. Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt skal i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at Sdr. Resen og Omegns Borgerforening bygger spangen som ansøgt og i overensstemmelse med kendelsen fra Fredningsnævnet for Viborg Amt. Tilladelsen gives, da heller ikke Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4, i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RET TEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: [f-naevn@mail.dk](mailto:f-naevn@mail.dk)

Skov- og Naturstyrelsen  
J.nr. SN 2001-1211/11-0001  
Akt. nr. 62 Bil.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

---

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



H. Stamp

SCANNED

REG. NR. 0871.00  
Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen  
31 AUG. 2004

Udskrift  
af  
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet  
for Viborg amt

LUJ

Den 30. august 2004 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 40/2004

**Ansøgning om tilladelse til etablering af 3 handicapfiskepladser ved Skive-Karup å på kommunale arealer i Skive by.**

Der fremlagdes:

1. Brev af 27.7.2004 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Anton Kirk Toft, Redsted, og det kommunalrådsvalgte medlem Ivar Kjær, Skive, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af handicapfiskepladser som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt, med angivelse af vores sagsnummer, til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

2007-1211/13-0018  
4

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.  
Mødet hævet.

Knud S. Lund,  
fmd.

Udskriftens rigtighed bekræftes.  
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

30 AUG. 2004



Herning, 5. januar 2021  
FN-MJV-31-2020

Skive Kommune  
[kkbe@skivekommune.dk](mailto:kkbe@skivekommune.dk)

Anmodning om samtykke til regulativændring for Skive Å. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen.

Skive Kommune har søgt om Fredningsnævnets samtykke til ændring i regulativ for Skive Å, som ligger inden for fredningen Karup Å.

**Ansøgningen**

” ...

Skive Kommune har oplyst, at de ved regulativrevisionen har valgt at tilpasse de regulativmæssige dimensioner til de faktiske forhold i vandløbet, der naturligt har udviklet sig til generelt at være lidt smallere og dybere.

Tilpasningen medfører ingen fysiske ændringer i vandløbet eller den nuværende afvandingsevne, som den har været til stede i mere end 10 år.

Den teoretiske tilpasning betyder, at der ved en vintermedianmaksimumafstrømning, er et teoretisk vandspejlsfald på op til 50 cm på den øverste kilometer af vandløbet, mens der er en mindre teoretisk vandspejlsstigning på 2-3 cm på den øvrige del af Skive. Sådan som det også er i virkeligheden i dag. Den nuværende grødeskæringspraksis videreføres.

**Fredningen**

Af Fredningsnævnets kendelse af 6. marts 1943 fremgår, at fredningens formål er at bevare den smukke udsigt fra Skive By, særligt Kirkebakken, mod syd og vest ud over Engene med åens karakteristiske Slyngninger.

Af fredningsbestemmelserne fremgår:

” ...

Aaen må indenfor det fredede Omraade ikke reguleres i horisonal Retning, og en Ændring i de regulativmæssige Bestemmelser om Aaens dybde kan kun ske med Fredningsnævnets samtykke.

...”

**Natura 2000**

Skive Kommune har foretaget en vurdering af, om Natura 2000 området Karup Å eller arter på habitatdirektivets bilag IV vil påvirkes væsentligt af den administrative revision af regulativet for Skive Å. Skive Kommune har udtalt, at regulativrevisionen er en tilpasning af regulativets dimensioner til vandløbets faktiske forhold, og at der ikke sker fysiske ændringer i vandløbet. Frem for lovliggørelse af regulativet ved fysiske indgreb er det Skive Kommunes vurdering, at den administrative revision er den mest skånsomme for naturområdet og de tilknyttede dyr og planter. Kommunen vurderer således, at der ikke vil ske en væsentlig forringelse af naturtyper og levesteder eller, at projektet i øvrigt vil medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for. Skive Kommune har samlet set vurderet, at regulativrevisionen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura-2000 området eller bilag IV-arter.

### **Fredningsnævnets sagsbehandling**

Fredningsnævnet har besluttet at behandle sagen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnet har fået forelagt Direktivforslag 2020 og et illustreret længdeprofilplot af strækningen af Skive Å, der er omfattet af arealfredningen fra Lundbro til Sdr. Boulevard. Af plottet fremgår den opmålte bund fra 2017, regulativbunden fra det gældende regulativ af 1998 samt forslag til ny regulativbund 2020.

Skive Kommune har supplerende oplyst, at de nye regulativdimensioner skal tilpasses i forhold til den nyeste opmåling af vandløbet, så regulativdimensionerne afspejler de faktiske forhold i vandløbet. Skive Kommune har i forbindelse med udarbejdelse af regulativforslaget for Skive Å lagt den nye regulativmæssige bund nær den faktiske bund, som det fremgår af længdeprofilplottet. Årsagen til, at den nye regulativbund ligger ca. 15-20 cm lavere end den gældende regulativbund, er, at vandløbet naturligt har ændret sig til generelt at være smallere og dybere, og dermed mere selvrensende for sandaflejringer.

Kommunen foretager ikke aktiv fysisk regulering af vandløbet i forbindelse med regulativrevisionen. Ansøgningen har været forelagt for Danmarks Naturfredningsforening og Skive Kommune. Ingen af de hørte har haft bemærkninger til ansøgningen.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Fredningsnævnet har efter votering i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, besluttet at meddele samtykke til regulativændringen, hvorved regulativdimensionerne vil afspejle de faktiske forhold i vandløbet fra Lundbro til Sdr. Boulevard, således som disse er oplyst i det nedenfor gengivne længdeprofilplot.

Fredningsnævnet har vurderet, at regulativændringen, som ikke medfører fysisk regulering af vandløbet, ikke er i strid med fredningen formål.

Fredningsnævnet har lagt Skive Kommunes vurdering til grund, hvorefter regulativændringen ikke vil medføre en væsentlig påvirkning af Natura-2000 området eller bilag IV-arter.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter



