

**Afgørelser – Reg. nr.: 00861.00**

**Fredningen vedrører: Eskemose Skov**

**Domme**

**Taksationskommissionen**

**Naturklagenævnet**

**Overfredningsnævnet**

**Fredningsnævnet**

**19-12-1942**

**Kendelser**

**Deklarationer**

FREDNINGSNÆVNET >

## U D S K R I F T

af

191  
112 - 43Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for  
Frederiksborg Amtsrådsreds.

Lørdag den 19. December 1942 holdt Nævnet, Formanden Dommer E. Olrik og Medlemmerne Murermester Carl Poulsen og Murermester Eckert Møde paa Birkerød Raadhus, hvor da foretoges:

En Sag om Fredning af Eskemose Skov.

Der fremlagdes Skrivelse af 17. November 1942 fra Birkerød Sogneraad, hvorefter dette kun er villigt til uden Erstatning at frede Kilderne.

Der fremlagdes Skrivelse af 1. December 1942 fra Naturfredningsraadet, hvorefter dette fastholder at baade Kilderne og Skoven fredes.

For Birkerød Sogneraad mødte Sogneraadssekretær Rasmussen, Sogneraadsformand Christiansen og Sogneraadsmedlemmerne B. Andersen og Kaj Jensen og E. Ridler.

For Naturfredningsraadet mødte Professor Spärck og Overbørste Fabricius.

For Amtsrådet mødte Sogneraadsformand, Entreprenør Alex I. Hansen.

Den tilsynsførende med private Skove i Frederiksborg Amt, Skovrider Sundby var mødt.

Skovrider Sundby, Professor Spärck og Overførster Fabricius var enige om, at Ordene under Fredningsforslaget Punkt b: "at den tilbageføres til Naturtilstand" udgaar.

Under Forudsætning af Sogneraadets Godkendelse forligtes Sagen saaledes:

at der fastsættes følgende Bestemmelser angaaende Fredning af Eskemose Skov, Birkerød Sogn:

A. De i Skoven værende naturlige Kilder og Væld skal forblive i deres nuværende Tilstand, navnlig saaledes at de ingensinde maa forurenes ved Tilførsel af Spildvand eller paa anden Maade, og saaledes, at deres Vandføring ikke maa formindskes ved nogensomhelst Foranstaltning. Der maa ikke foretages Indsamling af Dyr i Kilderne uden efter forud indhentet Tilladelse fra Naturfrednings-

raadet. Eventuel nødvendig Oprensning af Afløbene fra Kilderne skal finde Sted efter Samraad med Naturfredningsraadet.

b. Skoven skal drives saaledes, at Naaletræerne efterhaanden erstattes ved Foryngelse med Bøg, Eg, Ask og andre i Skoven naturligt forekommende Træsarter og saavidt muligt med Anvendelse af Frø fra de i Skoven voksende Racer af disse Træer. Iøvrigt skal Hugst og andre Foranstaltninger i Skoven, saasom eventuelle anlæg o.l. finde Sted efter Samraad med Naturfredningsraadet

J.Christiansen    R.Spärok    O.Fabricius  
B.Andersen    Kai Jensen    V.Sundby  
m.fl.

.....

Aar 1943, den 3. Februar fremlagde Formanden Dommer E.Olrik saalydende Skrivelse af 16. Januar 1943 fra Birkerød Sogneraad.

"Under Henvisning til den med Fredningsnævnets Skrivelse af 23. December f.A. hertil fremsendte Udskrift af det der passede paa det Møde, som Fredningsnævnet afholdt paa Birkerød Raad den 19. December f.A. om Sagen om Fredning af Eskemose Skov, skal man meddele, at Sogneraadet i sit Møde den 14. ds. har taget at tiltræde det paa Mødet indgaaede Forlig.

J.Christiansen

/K.Rasmussen."

Formanden bemærkede, at Eskemose Skov er matirkuleret Matr.Nr. 1c og 1g Eskemosegaard, Birkerød Sogn.

Olrik

Lyst, Torsdag den 4. Februar 1943.

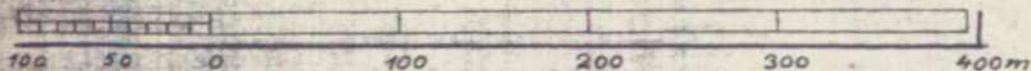
.....

Kort: Se Birkerød 20

og

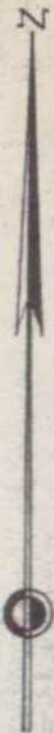
Birkerød 7 i Sags-arkiv

1:4000



GRÆNSE FOR FREDNINGSPLANEN

861.0r



*dobbel - se  
Birkerød 4*

SJÆLSØ

*ca 17 ha*

KAJERØD BY, BIRKERØD SOGN

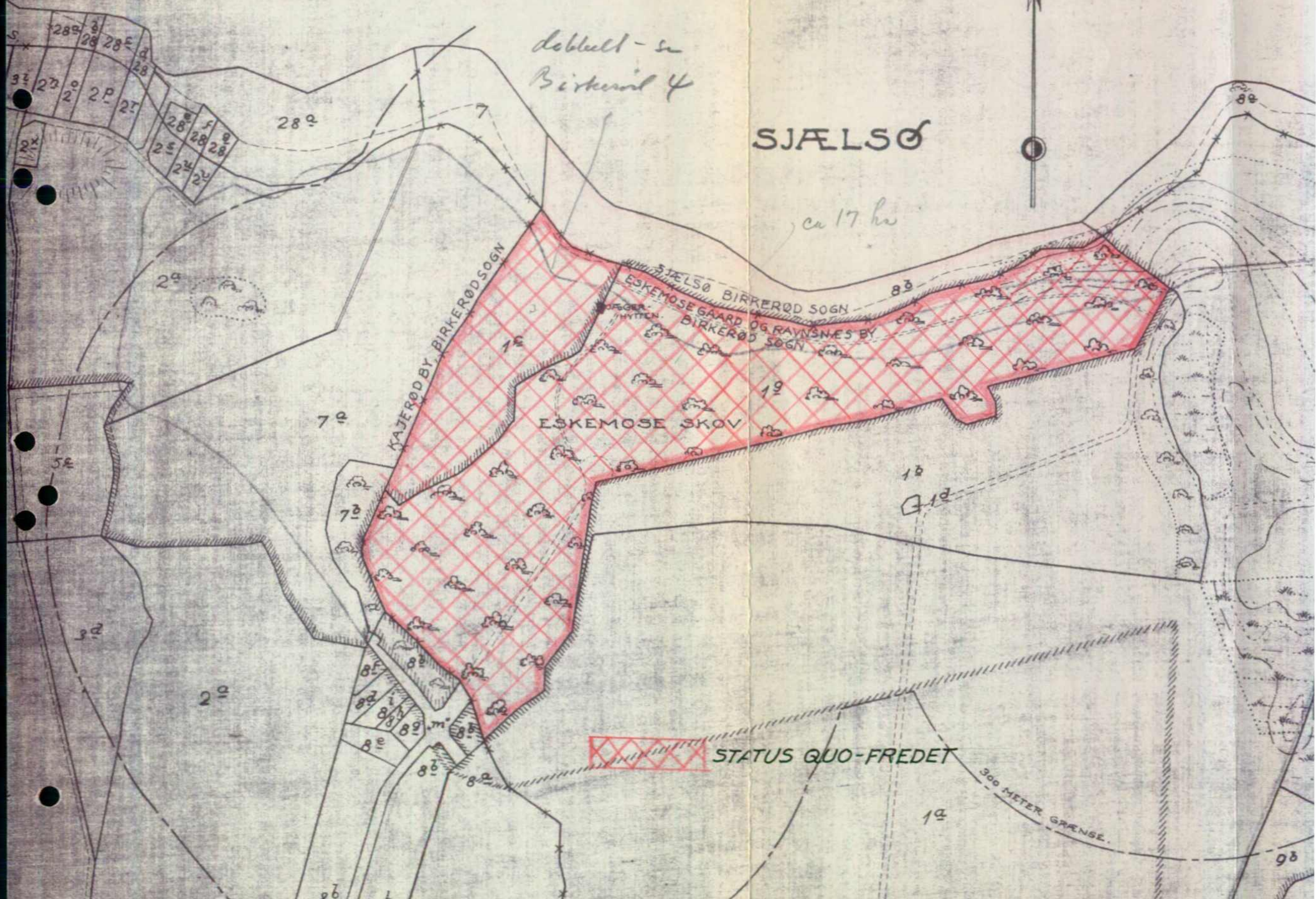
SJÆLSØ BIRKERØD SOGN  
ESKEMOSE GAARD OG RAYNSNES BY  
BIRKERØD SOGN

ESKEMOSE SKOV



STATUS QUO-FREDET

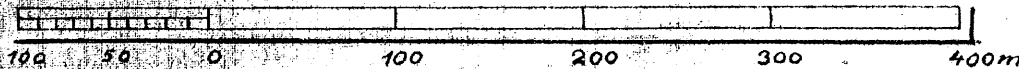
300 METER GRÆNSE.



# TERRÆN OMKRING ESKEMOSE SKOV OG RAVNSNÆS

861.0r

1:4000

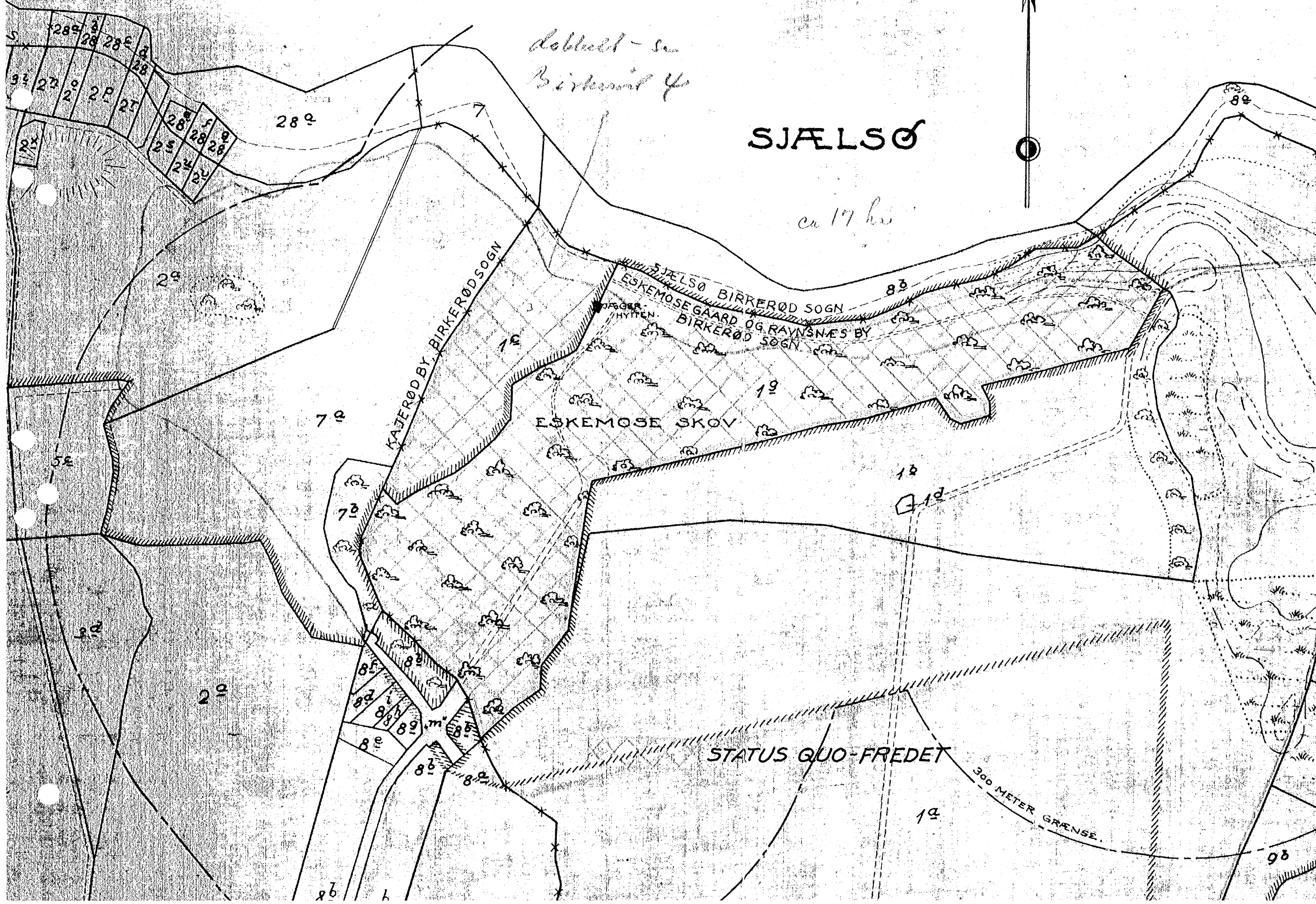


GRÆNSE FOR FREDNINGSPLANEN

*delvist - se  
Birkerød f.*

## SJÆLSØ

*ca 17 ha*



STATUS QUO-FREDET

300 METER GRÆNSE

DISPENSATIONER>

**Afgørelser – Reg. nr.: 00861.00**

**Dispensationer i perioden: 22-06-2004 - 24-10-2006**

## U D S K R I F T

af

## FREDNINGSBOG FOR FREDERIKSBORG AMT.

-----

År 1960 den 20. april kl. 15 holdt nævnet møde på "Eskemosegård" i Birkerød til behandling af byggeplanssag på matr. nr. 1t m.fl. Eskemosegård.

For nævnet mødte formanden dommer A. Egeløv, gdr. A. Rønje, viceborgmester Kaj Jensen samt dommerfuldmægtig J. Kortzau Hansen.

For Birkerød kommune mødte byrådsmedlem Ladefoged, stadsingeniør Mygind-Sørensen og ingeniør Olsen.

Civilingeniør Blixencrone-Møller mødte, tillige for fredningsplanudvalget.

Danmarks Naturfredningsforening var tilvarslet men ikke mødt.

Fg. borgmester Ladefoged forelagde projektet. Viceborgmester Jensen og stadsingeniør Mygind-Sørensen fremhævede at den foreliggende plan udvider det på fredningsplanen optagne areal. Dette udgjorde kun en ringe del af de ca 30 ha. som iflg. den foreliggende plan fredes. Civilingeniør Blixencrone-Møller havde intet at indvende mod udstykningsplaner som ~~ligger~~ langs fredningsplanarealerne og de allerede fredede arealer udlægger yderligere frie arealer i betydeligt omfang. Den på areal IV projekterede skovplantning bør efter hans mening ske med løvtræer alene, og fortrinsvis med eg.

På foranledning af civilingeniør Blixencrone-Møller erklærede stadsingeniør Mygind-Sørensen og viceborgmester Jensen at man ikke vil føre spildevand til skoven. Fg. borgmester Ladefoged erklærede at man er indforstået med at beplante areal IV udelukkende med løvtræer, fortrinsvis med eg.

Nævnet kan herefter godkende planen, dog at husenes udseende skal

Borgersekretær  
25-4-60



godkendes af nævnet inden opførelsen.

Mødet hævet.

Arne Egeløv.

A. Rønje.

Kai Jensen.

-----

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for frederiksborg amt.

Helsingø, den 22. april 1960.

*Udskrift*

*H. civilsag -  
Blitencrone - Møller  
St. Kongensgade 47  
Kbh. K.*

SCANNET  
Den 22 JUNI 2004**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686Birkerød Kommune  
Vej og Park  
Rådhuset  
Stationsvej 36  
3460 BirkerødModtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

24 JUNI 2004

**FS 10/04. Etablering af badebro og mobiltoilet på matr.nr. 1 g Ravsnæs By, Birkerød i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 0411.00g01.**

Ved brev af 18. februar 2004 har Birkerød Kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en badebro og et mobiltoilet ved Sjælsø i Eskemose Skoven.

0861.00  
Arealet, hvor mobiltoiletet ønskes placeret, er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 19. december 1942 om fredning af Eskemose Skov i Birkerød Kommune, der bl.a. har til formål at bevare status quo for skovens naturlige kilder og væld, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at: "*.. de i skoven værende naturlige kilder og væld skal forblive i deres nuværende tilstand, navnlig således at de ingensinde må forurennes ved tilførsel af spildevand eller på anden måde.....*"

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 16. juni 2004 til fredningsnævnet bl.a. har meddelt:

"Da der er tale om et mobiltoilet til offentlig benyttelse vurderer amtet, at det ansøgte vil efterkomme fredningsdeklarationens formål om sikring af den naturlige tilstand for skovens naturlige kilder og væld. Amtet anbefaler derfor overfor nævnet at meddele dispensation til den ansøgte etablering af mobiltoilet i Eskemose Skov."

0719.00  
Arealet, hvor badebroen ønskes etableret, er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 24. november 1939 og Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940 om

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211/R-0001

Akt. nr. 108

fredning af arealer ved Sjælsø i Birkerød Kommune, der har til formål at sikre et naturskønt område for almenheden, idet der ikke uden fredningsnævnets tilladelse "*...må bygges eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej....* "

Det hedder også: "*...og at der til hele arealet .... skal være adgang for almenheden til at færdes og opholde sig... "*

Herom har Amtet i sit brev udtalt:

"Der er tale om etablering af en offentlig badebro, amtet vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningsdeklarationens formål og anbefaler derfor overfor nævnet at meddele dispensation til den ansøgte etablering af badebro i Sjælsø."

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-2-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bill Arthy

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør  
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 24.10.2006

Birkerød Kommune  
By og Miljø  
Stationsvej 36  
3460 Birkerød

SCANNED

KOPI

**FS 109/2006. Eskemose Skov. Matr. nr. 1 g og 1 is Ravsnæs. Etablering af ny kloakledning ved styret boring. Deres j.nr. 2004/00625-027.**

Birkerød Kommune har ved brev af 15. september 2006 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en ny kloakledning ved styret underboring på ovennævnte ejendom. Ifølge projektet lægges den nye ledning parallelt med en eksisterende kloakledning etableret ved gravning for ca. 50 år siden. Ledningen har ikke længere tilstrækkelig kapacitet under kraftige regnskyl.

Af ansøgningen fremgår, at det ved den angivne metode kun er nødvendigt at foretage opgravning til start-, og modtagegruberne. Der etableres nedgangsbrønde i start- og modtagegruberne pr. ca. 120 m ledning, i alt ca. 5 stk., heraf 2 stk. på matr. nr. 1 g Ravsnæs.

Ved valg af ledningstrace er der taget hensyn til eksisterende træbeplantning. Start- og modtagegrubernes endelige placering vil blive fastlagt i samråd med entreprenøren, således at fældning af træer kan undgås.

Ledningstraceet krydser et dige mellem matr. nr. 1 g og 1 is, og ansøgeren er opmærksom på at dette ikke må sløjfes eller ændres, jf. Naturbeskyttelsesloven.

Ejendommen, matr. nr. 1 g Ravsnæs er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 19. december 1942 om fredning af Eskemose Skov.

Det er fredningens formål at sikre den nuværende tilstand af skovens naturlige kilder og væld, samt at sikre at nyplantninger sker med de for skoven naturligt forekommende træarter.

SN5-121-00264  
3

Birkerød Kommune har indhentet en udtalelse om ansøgningen fra Skov- og Naturstyrelsen, der ved brev af 19. september 2006 har meddelt, at styrelsen ikke har bemærkninger til projektet f.s.v.a. forholdet til fredningen.

#### **Fredningsnævnets afgørelse.**

På det foreliggende grundlag vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 947 af 16. september 2004 om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til den ansøgte hegning i overensstemmelse med det foreliggende projekt.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

#### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en

opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet.  
Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside  
[www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen  
formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen  
3220 Tisvildeleje

Skov- og Naturstyrelsen J.nr. SNS-121-00269

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bill Arthy

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune  
Att.: Karian Elisabet Roug

Via e-post: roug@rudersdal.dk

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-80-2020

Den 3. oktober 2021

## **Fredning: Sjælsø-Kajerød – Projekt: Bro og kajakstativ ved Jægerhytten**

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre en bådebro og opstille kajakstativer ved Jægerhytten på ejendommen matr.nr. 8b Sjælsø Ejerlav, Birkerød, og matr.nr. 1lt og 1c Ravnsnæs By, Birkerød beliggende ved Bakkevej 85, 3460 Birkerød.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse:

### Flydebro:

Der søges om en bro placeret, som angivet på vedhæftede oversigtsplan, og med mål og af materialer som angivet på vedhæftede detailplan.

Der søges om en bro med offentlig adgang, da den ligger på kommunalt ejet areal. Broen skal være så rummelig at den lægger op til at borgere på tur omkring Sjælsø kan gå ud og får et kig ud over søen.

For at skåne den naturlige vegetation i dette §3 område etableres der trædæk hele vejen ind til den eksisterende Sjælsøsti. Herved bevares eng-vegetationen under trædækket uden indgreb. Det ses på snittegningen. Der ansøges om tilladelse til beskæring af piletræ vest for flydebroen, i et omfang så den ikke hænger ind over broen. Beskæringen vil i givet fald blive foretaget af Rudersdal Kommune, på faglig korrekt vis. Trædækket konstrueres i ubehandlet lærk.

Der ansøges om et 3 m bredt brodæk gennem rørsumpen, fordi der er dårlige erfaringer med det 1,5 m brede brodæk ved den vestlige ende af Sjælsø. Her har driften konstante klager fra borgere over at rørsumpen langs siderne vælter ind over brodækket og gør det ufremkommeligt. De 3 m er derfor den mindste brobredde Natur, Park og Miljø, som ejer af arealet, kan anbefale at der anlægges. De 3 m's bredde vil forhåbentlig være nok til at sikre tilstrækkelig fri færdselsbredde. Det er kun på strækningen gennem rørsumpen at brodækket er 3 m bredt. Hen over engen etableres det kun i 1,5 m's bredde.

Erfaringerne fra brodækket ved søens vestlige ende viser, at der er stor interesse for handicapadgang til et anlæg som dette. Her skal bredden på brodækket gøre det muligt for kørestolsbrugere at manøvrere og vende på broen. Det er ligeledes af hensyn til de handicappede at en slået eller trampet sti ikke anbefales.



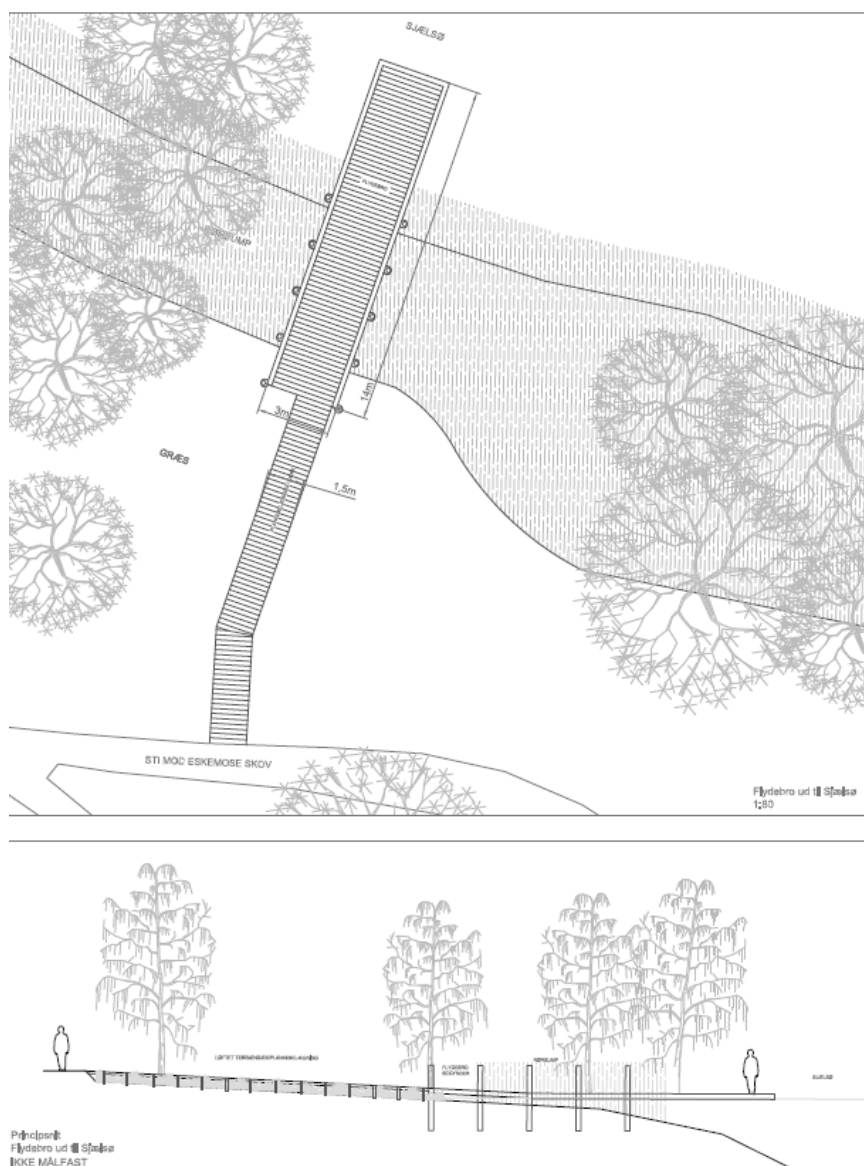
Stativer til opbevaring af kano og kajak:

Der ansøges om at placere opbevaringsstativer i tilknytning til den eksisterende toiletbygning ved Jægerhytten.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, hvor den eksisterende bebyggelse er markeret med rødt, de ansøgte placeringer er markeret med lilla, og den godkendte placering af kajakstativerne er markeret med orange.:



Broens nærmere placering og udformning fremgår af følgende tegninger:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940 vedrørende Sjælsø-Kajerød.

Af fredningsbestemmelserne fremgår, at fredningen bl.a. har til formål at bevare landskabsbilledet for Sjælsø. Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet, at det fredede areal skal henligge som det er, og at der, uden tilladelse fra Fredningsnævnet, ikke må bygges eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej, og at der skal være adgang for almenheden til at færdes og opholde sig på hele arealet.

Området tillige omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. december 1942 vedrørende Eskemose Skov, der bl.a. har til formål at bevare skovens naturlige kilder og væld. Det ansøgte kræver ifølge fredningstilsynet ikke dispensation fra denne fredning

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Rudersdal Kommune har oplyst, at Sjælsø og bredarealet er registreret som beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3. Nærmeste Natura 2000-område (nr. 258) Rude Skov (Habitatområde nr. 267) ligger 1,8 km fra projektet. Det er kommunens vurdering, at projektet hverken direkte eller indirekte vil berøre eller have effekt på et område omfattet af Natura 2000, herunder områdets udpegningsgrundlag.

Herudover vurderer kommunen, at projektet ikke vil have negativ effekt på forekomsten af plante- og dyrearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har ikke kendskab til aktuel forekomst af bilag IV-arter i projektområdet og finder, at sandsynligheden herfor er meget lille. Projektets karakter vil ikke kunne påvirke evt. bilag IV-arter negativt.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Kajakstativerne placeres diskret i kanten af skovbevoksningen i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, og det er forvaltningens vurdering, at stativerne vil fremstå diskret indpasset, som en naturlig del af den helhed, som den øvrige bebyggelse udgør.

Det er forvaltningens vurdering, at broen med sit materialevalg og udformning vil fremstå fint indpasset i landskabet. Forvaltningen finder det positivt, at der etableres en offentligt tilgængelig bro med adgangsmuligheder for kørestolsbrugere. Samlet set er det forvaltningens vurdering, at det ansøgte kan opføres indenfor fredningen. Forvaltningen lægger særligt vægt på, at der er tale om anlæg, der fremmer den rekreative udnyttelse af de værdifulde fredede arealer for en bred brugergruppe. Forvaltningens foreslår derfor, at det anbefales fredningsnævnet at meddele dispensation til etablering af bro og kajakstativer på følgende vilkår:

- a) at broen og kajakskjulet opføres som ansøgt,
- b) at der etableres skærmende beplantning omkring kajakskjulet,
- c) at der ikke etableres nogen form for belysning, hverken ved kajakstativerne eller på/ved broen, og
- d) at der ikke opsættes borde, bænke eller lignende installationer på broen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Vi kan tilslutte os kommunens indstilling til Fredningsnævnet mht. den ny bro med vilkår om, at der ikke må etableres borde eller bænke på broen. Hvad angår

kajakstativerne må vi opfordre til, dels at arealet reduceres, svarende til ca. det halve eller 1 stativ (= 10 kajaker), dels at det placeres et andet sted tæt på, f.eks. ved den mindre parkeringsplads (personaleparkering), der ligger bag Jægerhytten, og hvor det vil være mindre synligt.

Friluftsrådet har tiltrådt kommunens anbefaling af det ansøgte.

Efter besigtigelsen har ansøgeren og Rudersdal Kommune som grundejer tiltrådt den placering af kajakstativerne, som Danmarks Naturfredningsforening har foreslået.

Kommunen har i den forbindelse oplyst, at man som grundejer vil stille krav om:

1. Biler skal parkeres på grus-parkeringen oppe i skoven - kanon/kajakker skal transporteres derfra på "vogn" eller "by hand".
2. Der skal altid være 100% adgang til den lille p-plads for de ansatte til Jægerhytten og deres leverandør.
3. Der tages hensyn til Jægerhytten og dens gæster.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således at kajakstativerne placeres ved den mindre parkeringsplads (personaleparkering), der ligger bag Jægerhytten.

Det er Fredningsnævnets opfattelse, at de af kommunen foreslåede vilkår gælder som følge af, at dispensationen er begrænset til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet fremmer almenhedens mulighed for at færdes og opholde sig på arealet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-

ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.