

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

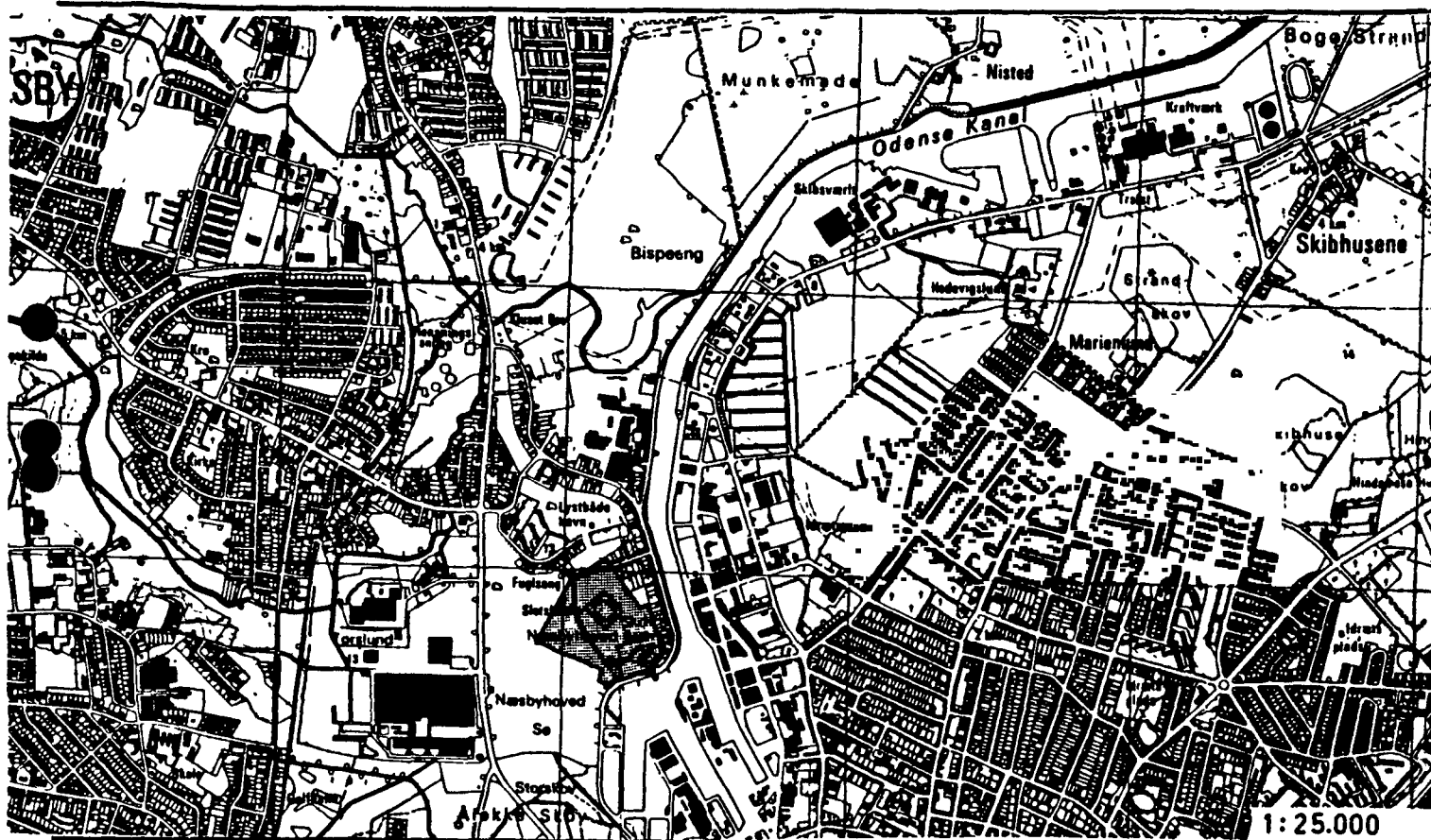
FREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet: Næsbyhovedskoven

Kommune: Odense

Sogn : Fredens

Reg. nr.: 461-03-01



Ejer : Privat

Areal : ca. 12 ha

Fredet : FN 27/6-1942

Formål : Bevaring af Næsbyhovedskoven.

Indhold : Skoven skal bevares i dens nuværende tilstand. Bøgetræer og egetræer, hvis omkreds i $1\frac{1}{2}$ m's højde overstiger 150 cm, må ikke hugges uden nævnets samtykke, medens træer, som hindrer store træers opvækst, bør hugges. På en nærmere afgrænset del omkring Næsbyhovedpavillonen må der opføres sådan bebyggelse som pavillonens drift og udvidelse medfører. Det er en følge af fredningen, at skoven fritages for pligthugst.

1980

30 JUNI 1942

Justitsministeriets Genpartpapir. Til Skøder, Skadesløsbreve, Kvitteringer til Udslettelse og andre Paategninger m. m. (vedr. fast Ejendom).

Mtr. Nr., Ejerlav, Sogn: 2f, 2g, 2bg Næsbyhoved Mølle,
(i København Kvarter) Odense Købstads Jorder,
eller (i de sønderjydske Lands- Købers }
dele) Bd. og Bl. i Ting- Kreditors } Bopæl:
bogen, Art. Nr., Ejerlav, Sogn.

Akt: Skab *F* Nr. *654*
(Udfyldes af Dommerkantoret)

Gade og Hus Nr.:
(hvor saadant findes)

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):

Naturfredningsnævnet for
Odense Amtsrådsreds.

Stempel: Kr. Øre.

U d s k r i f t

af

Naturfredningsprotokollen for Odense Amtsrådsreds.

Aar 1942, Lørdag den 27. Juni Kl. 10, afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Efter Henvendelse fra privat Side i Efteraaret 1940 besluttede Naturfredningsnævnet for Odense Amtsrådsreds at søge Næsbyhovedskoven i Odense fredet, da den paa Grund af sin Skønhed og Beliggenhed skønnes at have væsentlig Betydning for Almenheden. Danmarks Naturfredningsforening har under Sagens Behandling paa-peget den store Værdi af denne Fredning.

Saa vel Skovens tidligere Ejer, Restauratør Jørgen Madsen som dens nuværende Ejer, hans Søn, Restauratør Marius Madsen, har efter flere Møder og andre Forhandlinger med Nævnet givet Fredningen deres Tilslutning, idet de ved Skrivelse af 16. April 1942 til Nævnet har erklæret at ville gaa med til Fredning af Træer med mindste Maa 50 cm i Diameter i Mændshøjde (dette Maa er ved mundtligt Tilsagn ændret til 150 cm i Omkreds) mod Fritagelse for Pligthugst af enhver Art, og mod at der indrømmes Ejeren Ret til at fælde Træer paa Pladsen omkring den nuværende Restauration til Udvidelse af Bygningerne. Erstatning kræves ikke.

Ejerne har hidtil værnet om Skoven med største Omhu og erklæret, at de ikke har noget ønske om, at hugge uden til eget Brug. De har derimod ikke ønsket fastsat bestemte Grænser for den Plads, der forbeholdes til Udvidelse af Restaurationen. Nævnet finder imidlertid ikke, at denne Plads kan angives uden at være nærmere fastsat, og har derfor ladet den indtegne paa vedhæftede Kort, angivet ved Punkterne A. B. og C. samt Ejendommens Sydøstgrænse, saa at Ejeren, om ønskes, kan hugge en Aabning her ud mod det nye Høveanlæg.

Endvidere har Nævnet fundet det påkrævet at fastsætte visse Bestemmelser om Skovens Vedligeholdelse.

T h i b e s t e m m e s :

Næsbyhovedskoven i Odense fredes som nedenfor fastsat.

Fredningens Omfang:

Skoven paa Ejendommen

Møtr. Nr. 2 f Næsbyhoved Mølle, Odense Købstads Jorder, Fredens Sogn

af Skovskylds Hartkorn	1. Sk. 1 Fd. 1½ Alb.
- - 2 g smst.	0 - 2 - 0¼ -
- - 2 bg -	2 - 0 - 0¾ -

Fredningens nærmere Indhold:

Skoven skal bevares i dens nuværende Tilstand. Den skal plejes med samme Interesse og Omhu, som Ejerne hidtil har udvist, og iøvrigt paa sædvanlig forstlig ^{forvaldig} Maade. Bøgetræer og Agetræer hvis Omkreds i 1½ Meters Højde overstiger 150 cm. maa ikke hugges uden Samtykke af Naturfredningsnævnet, hvorimod Træer, som hindrer store Træers Vækst, f. Eks. "Piskere", bør hugges. Fornyelse af Skoven maa udelukkende ske ved Plantning af Eg, Bøg, Birk og Lærk. Saa længe Skovens tidligere Ejer, Rentier Jørgen Madsen, lever, maa der dog ikke fældes noget Træ uden hans Tilladelse.

Der maa ikke uden Naturfredningsnævnets Samtykke opføres Bygninger paa det nuværende Skovomraade undtagen saadan Bebyggelse

se paa Pladsen udenom Næsbyhovedpavillonen, som dennes Drift og Udvidelse medfører. Paa denne Plads, der findes indtegnet paa vedhæftede Kort, kan Ejeren til det anførte Formaal ogsaa fælde løvrigt fredede Træer uden tilladelse af Naturfredningsnævnet.

Det er en Følge af Fredningen, at Skoven fritages for Fligthugst.

Da Fredningen sker med Samtykke af Ejeren, og da Pant- haverne har været indvarslet under Sagen uden at påstaa Erstat- ning, bliver der ikke Spørgsmaal om Udredelse af Erstatning.

Kendelsen tinglyses paa ovennævnte Ejendom forud for al Pantegæld, idet der henvises til Tingbogsbladet med Hensyn til Servitutter og Byrder, Pøstaleretten tilkommer Naturfrednings- nævnet for Odense Amtsraadsreds.

Det bemærkes, at Matr. Nr. 2 f og 2 bg er Fredskov i Mønhold til Forordningen af 27. September 1805, og at Voldstedet "Slotsbanken" paa Matr. Nr. 2 g er fredet i Medfør af § 2 i Na- turfredningsloven af 7. Maj 1937.

Jørgen Greve. Ringberg. Chr. Larsen.

Udskriftens Rigtighed bekræftes:

Naturfredningsnævnet for Odense Amtsraadsreds

Odense, den 27. Juni 1942.

Ringberg

-----oOo-----



Indsat i Dagbogen for Retsreds Nr. 37, Odense 1942.

30-6-1942

Lyst. Tingbog: Bd.

Ej.

Akt: Slab

F Nr. 654-

Næsbyhoved Haller
Quint: Feriendag 4.500 Kr. iflg. Prædiktat til
Fyens Stifts Kreditforening, 2.000 Kr. iflg. Ollbr. til
Privat, og 2.000 til Kapitaliseret Kasse 31900
Kr.

Indsat i Dagbogen for Retsreds Nr. 37, Odense 1942.

Retsanmærkning annulleret.

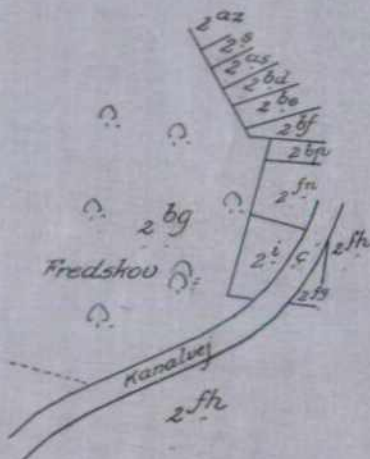
Civildommeren i Odense m. v., den 30. Juni 1942.

Blighøj

KORT >

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Næsbyhoved Mølle

~~Sogn:~~ *under Odense Købstads Jorder i Hans Tausens Sogn*

~~Herred:~~

~~Amt:~~

Udfærdiget i januar 1953
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

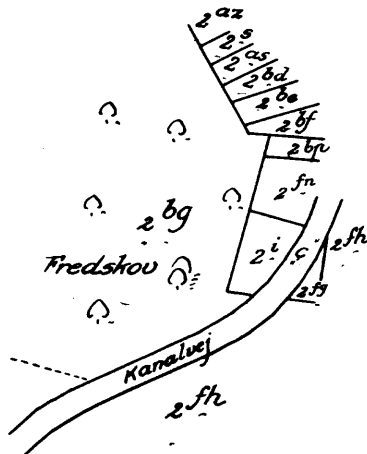
J. K. Lind
Fm.

Fredningsgrænser:

REG NR 840

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Næsbyhoved Mølle

~~Sogn:~~ *under Odense Købstads Jorder i Hans Tausens Sogn*

~~Herred:~~

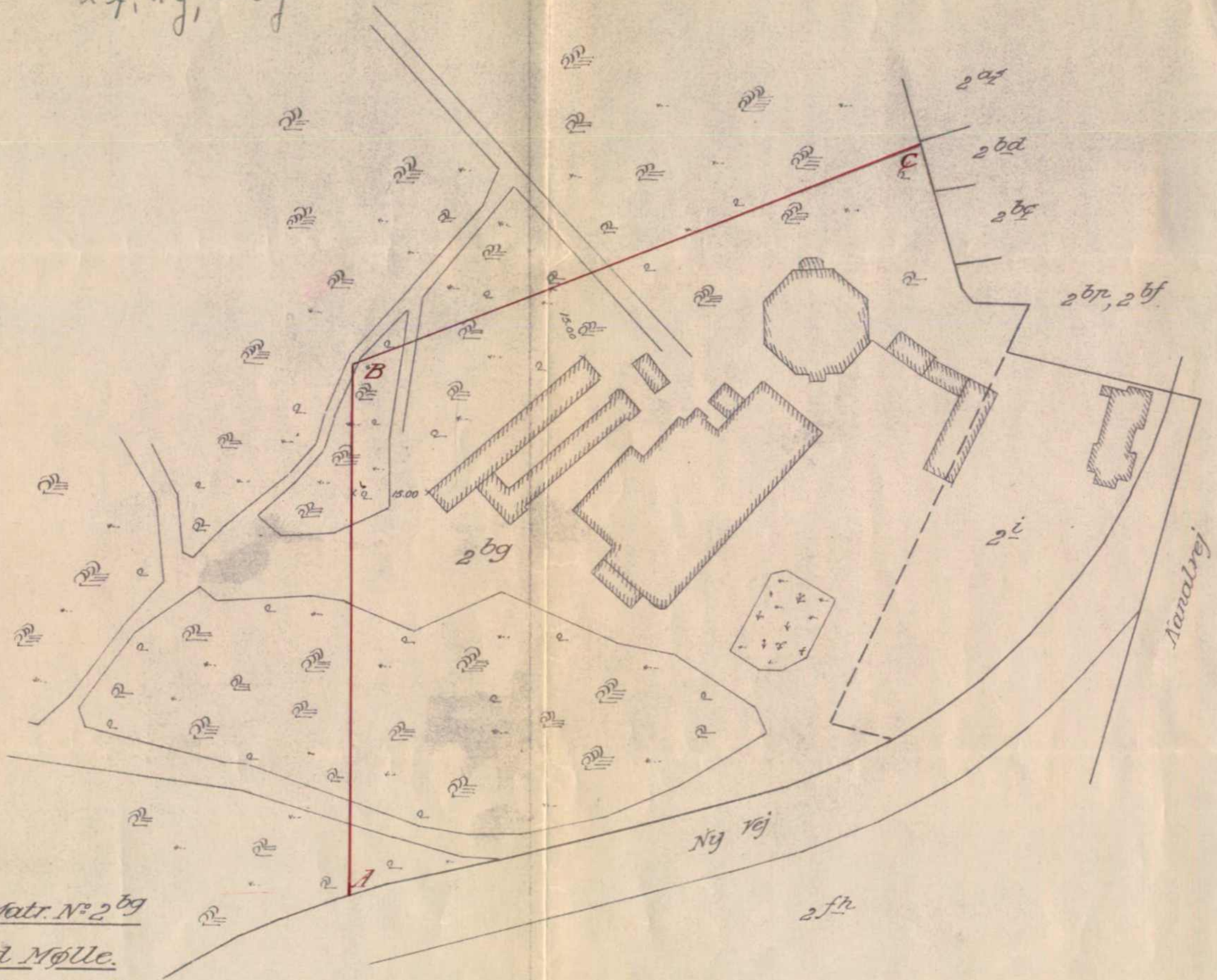
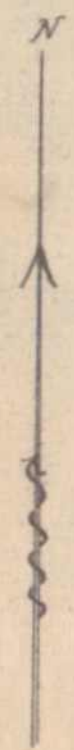
~~Amt:~~

Udfærdiget i januar 1953

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. K. Jørgensen
Fm.

med hælones
2 f, 2 g, 2 by mælles



Terrain af Matr. N^o 2^{bg}

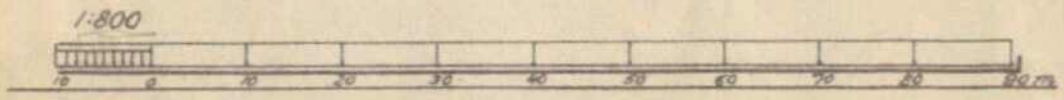
Næsbyhøred Mølle.

under Odense Købstads Jorder.

Fredens Sogn.

Odense d. 15. Juni 1942.

A. Wind
Landinspektør



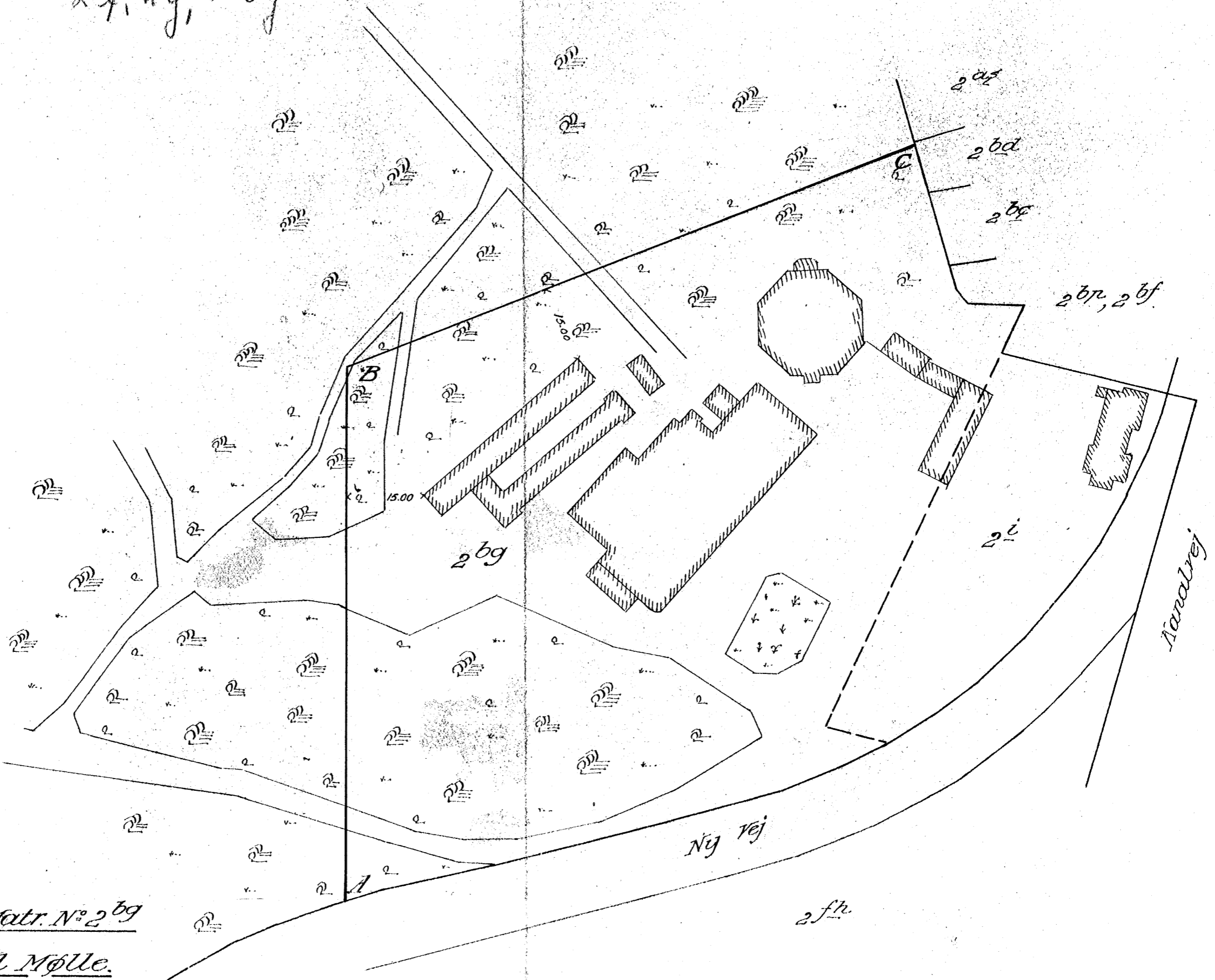
At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen

Mtr. Nr. 25 Næsbyhøred Mølle attesteres herved
under Odense Købstads Jorder
Odense d. 15. Juni 1942

A. Wind
Landinspektør

stitsmi...erlets Genpart af lærr...

mat. herlevet
2 f, 2 g, 2 bg matrikler



Terrain af Matr. N^o 2 bg

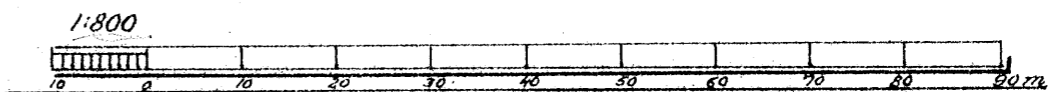
Næsbyhoved Mølle.

under Odense Købstads Jorder.

Fredens Sogn.

Odense d. 15. Juni 1942.

A. N. Lind
Landinspektør.



At denne Kort-Genpart er nøjagtig Genpart af det originale Kort vedrørende Ejendommen

istitsmir heriets Genpart, erlaerd. T

Mtr. Nr. 2. Næsbyhoved Mølle attesteres herve
under Odense Købstads Jorder
Odense d. 15. Juni 1942

A. N. Lind
Landinspektør.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00840.00

Dispensationer i perioden: 11-05-2000 - 02-07-2002

FREDNINGSNÆVNET

FOR FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 11. maj 2000
Journal nr.: Frs. 72/99

Steen M. Andersen
Næsbyvej 118
5270 Odense N.

Ved skrivelse af 27. januar 2000 meddelte fredningsnævnet tilladelse til, at De på Deres ejendom matr. nr. 1-fi Næsbyhoved Mølle kunne fælde et fredet træ.

I forbindelse med sagen foretoges besigtigelse. Under besigtigelsen fremsatte De anmodning om tilladelse til at fælde yderligere træer på ejendommen på grund af risiko for, at disse ville vælte ned over nærliggende bebyggelse, der ligger meget tæt ved træerne.

Træerne er fredet ved kendelse af 30. august 1944, hvoraf fremgår, at de fredede træer skal bevares i deres naturlige tilstand og må således ikke fældes eller beskæres for større grene, og der må ikke foretages udgravninger, som kan skade træerne.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Statsskovdistrikt, der i skrivelse af 22. februar 2000 har udtalt:

"

Der henvises til brev af 7. januar 2000. Jeg besigtigede arealet den 11. februar. Der er tale om 6-7 bøgetræer på førnævnte ejendom. Træerne er ved stormen den 3. december blevet kraftigt eksponeret fra vest, idet stormen har slået hul i skoven, som markeret på vedlagte kortbilag. I forbindelse med stormfaldet er der nogle træer i skoven vest for denne ejendom, som er så skadet af stormen, at de bør fældes af sikkerhedsmæssige grunde.

Det kunne ikke konstateres ved besigtigelsen, at de 6-7 træer på matr. nr. 1-fi er svækket sundhedsmæssigt. Så det vurderes ikke, at træerne på grund af svækkelse udgør en sikkerhedsmæssig risiko. Imidlertid betyder stormskaden vest for disse træer, at de 6-7 træer pludselig er blevet kraftigt eksponeret mod vest. Da storme i Danmark hyppigst blæser fra vest, vil den nye eksponering betyde, at træerne udgør en forøget sikkerhedsmæssig risiko. Hvor stor risikoen er, og hvorvidt det må anbefales at fælde de resterende træer, er et vanskeligt spørgsmål. Imidlertid må det erkendes, at de 6-7 træer står meget tæt på bygningerne på ejendomme, og hvis de vælter i storm, vil de materielle skader være store, ligesom personskader ikke kan udelukkes.

Det må forventes, at stormfaldsrisikoen for træerne øges med tiden. Selv om den formentlig er ringe i øjeblikket, så er konsekvensen hvis træerne vælter

12/11/7-0001

13 MAJ 2000

så betydelig, at mit råd herfra nok er at indstille til fredningsnævnet at tillade træerne fældet.

På naboejendommen matr. nr. 1-cc findes også bøgetræer, hvor situationen er sammenlignelig, og det skal herfra foreslås, at de behandles samtidig med denne sag.

..... "

Endvidere har nævnet indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 29. marts 2000 har afgivet sin endelige udtalelse, der er sålydende:

"

Fyns Amt har ved vurderingen af træerne på Næsbyvej 118 ikke betragtet de få væltede træer i skoven vest for åen som et egentligt stormfaldshul, der kunne medføre en øget risiko for træerne på matr. nr. 1-fi Næsbyhoved Mølle, Næsby.

Det er rigtigt, at hvis der findes huller i en bevoksning, vil træerne i umiddelbar nærhed have en større risiko for at vælte eller blive beskadiget.

Der kunne efter amtets vurdering være tale om en øget risiko i det øjeblik, man valgte at foretage en sanering af skoven på den anden side af åen. Dette kunne blive aktuelt, da skoven har stor andel af elm. Det vil ikke alene få konsekvens for matr. nr. 1-fi, men for en stor del af de grunde, som er berørt af fredningen.

Skoven på den modsatte side af Stavid's Å er ikke omfattet af fredningen.

Fyns Amt er ikke uenig med Statsskovdistriktet i, at der er tale om store træer tæt på bygninger, hvilket også fremgår af amtets udtalelse samt fotos og bilag af 31. januar 2000, og at et væltet træ vil medføre store skader.

..... "

Odense kommune har tilkendegivet, at kommunen ikke har kommentarer til ansøgningen om fældning af træerne.

Fredningsnævnet skal udtale:

Under henvisning til udtalelser, navnlig fra Fyns Statsskovdistrikt og Fyns Amt, finder fredningsnævnet, at træerne, der står meget tæt ved eksisterende boligbebyggelse, udgør en risiko, hvorfor fredningsnævnet har besluttet at meddele tilladelse til at fælde træerne. Det er således herefter op til ejeren at afgøre hvilke træer, man ønsker fældet, og, som foreslået af ejeren under besigtigelsen, foretage genplantning.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

FREDNINGSNÆVNET

FOR

FYNS AMT

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 29. november 2001
Journal nr.: Frs. 58/2001

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Driftskontoret
Postboks 1145
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 9. oktober 2001 har Odense kommune, Park- og Vejafdelingen, ansøgt om tilladelse til at fælde en ca. 120-årig 'bøg i Næsbyhovedskoven. Bøgen er omfattet af en fredningskendelse for området fra 1942.

Det fremgår af skrivelsen, at træet står i skovbrynet for enden af Slotsbakkevænget. Træet har fået et par kraftige revner i stammens bark, og kommunen vurderer, at revnerne på sigt vil svække træet afgørende. Træet står tæt ved privat ejendom, og kommunen angiver, at det vil kunne forårsage alvorlig personskade, såfremt træet vælter.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 25. oktober 2001 har udtalt:

"

Fyns Amt har den 15.10.2001 besigtiget bøgetræet. Der er tale om et ca. 28 meter højt bøgetræ med en placering ca. 10 meter fra bebyggelse og stærkstrøms-luftledninger til bebyggelsen. Træet har et svagt naturligt hæld ud mod huset grundet dets placering i skovbrynet. Træets flænge sidder i højden 3-6 meter og ses som en barkskade. Flængen snor sig halvt om stammen langs fiberretningen. Ved nærmere eftersyn, med en kikkert, kan en vedskade anes, hvor veddet er blotlagt. Skaden ses som et flæk i veddet på nogle få millimeters bredde. Dybden og længden af vedskaden kendes ikke, men den synlige barkskade indikerer, at vedskadens omfang kan være stort.

Næsbyhovedskoven, og dermed også træet, er omfattet af fredningskendelsen af 27. juni 1942.

Af fredningskendelsen af 27. juni 1942 fremgår det, at *"Bøgetræer og egetræer, hvis omkreds i 1,5 meters højde overstiger 150 cm, må ikke hugges uden samtykke af Naturfredningsnævnet, hvorimod træer der forhindrer store træers vækst, f.eks. "piskere", bør hugges.*

Fyns Amt vurderer, at bøgetræet med dets flænge er til fare for dets omgivelser, hvorfor vi på denne baggrund anbefaler, at træet fældes.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at fælde bøgetræet, idet det lægges til grund, at bøgetræet er til fare for omgivelserne.

Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet. /

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.



S. Raunholt

**FREDNINGSNÆVNET
FOR
FYNS AMT**

Toftevej 31, 5610 Assens
Tlf. 64 71 10 20 - Telefax 64 71 55 20

Dato: 2. juli 2002
Journal nr.: Frs. 16/2002
Deres j.nr.: 04.10.10G01-1-98

Odense kommune
Park- og Vejafdelingen
Odense Slot, Nørregade 36-38
Postboks 740
5100 Odense C.

Ved skrivelse af 2. april 2002 har Odense kommune ansøgt om tilladelse til at vælte en bøg i Næsbyhoved Skov.

Kommunen har oplyst, at træet fra orkanen i 1999 har en gammel revne i stammen fra roden til ca. 5 meters højde. Derudover er der kommet en ny, åben revne fra jorden og op til ca. 2 meter.

Kommunen har vurderet, at træet er farligt, idet det, vil falde ind over en privat grund og ramme et hønsehus, hvis det vælter. Kommunen har anbefalet, at træet kappes i 5-8 meters højde, så der kan stå en højstub til glæde for svampe, insekter og fugle.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Fyns Amt, der i skrivelse af 6. juni 2002 har udtalt:

"

Næsbyhovedskoven er omfattet af en fredning af 1942. Ifølge fredningen må bøgetræer, der har en omkreds over 150 cm, ikke fældes uden fredningsnævnets tilladelse.

Fyns Amt har besigtiget skoven, og der er tale om et gammelt bøgetræ, der har indtil flere revner og sprækker i stammen. Skaderne forløber helt fra stammens rod og godt 3-4 meter op ad stammen. Fyns Amt vurderer, at træet udgør en potentiel fare. Der bør derfor gives tilladelse til, at bøgetræet topkappes i en højde af ca. 5-8 meter.

..... "

Fredningsnævnet skal udtale:

Fredningsnævnet meddeler herved tilladelse til at fælde træet, således at det topkappes i en højde af ca. 5-8 meter. På grund af træets tilstand og risikoen for at det vælter ind over bygninger og eventuelt mennesker, findes en tilladelse ikke at stride mod fredningens formål.

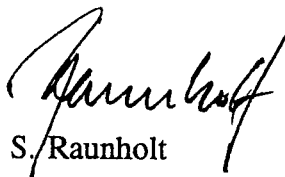
Fredningsnævnets afgørelse, der er enstemmig, er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 2, indbringes for Naturklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


S. Raunholt

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12

Odense, den 26. april 2012
Journal nr.: Frs. 54/2011

Modtaget i
Naturstyrelsen
30 APR. 2012


Hermed sendes genpart af nævnets skrivelse af d.d. til

Odense kommune
Park og Natur
Nørregade 36-38
Postboks 740
5000 Odense C

Nævnets afgørelse kan indbringes for Natur- og Miljøklageævnet, Rentemestervej 8, 2400 København NV, inden 4 uger fra modtagelsen af nærværende meddelelse. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside, www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvis medhold i Deres klage.


P.N.V.
Alice Knudsen
kontorfuldmægtig

1. By- og Landskabsstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø.
2. Naturstyrelsen Fyn, Sollerupvej 24, 5600 Faaborg
3. Odense kommune, Rådhuset, 5000 Odense C
4. Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø.
5. Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, v/Kurt Due Johansen, Kragenæsvej 29, Seden, 5240 Odense NØ
6. DOF-FYN's Fredningsudvalg v/Niels Andersen, Strandvænget 13, 5700 Svendborg
7. Dansk Ornitologisk Forening, Vesterbrogade 140, 1620 København V.
8. Friluftsrådet, c/o Søren Larsen, Lykkedamsvej 92, 5300 Kerteminde
9. Friluftsrådet, Scandiagade 13, 2450 København SV

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 26. april 2012
Journal nr.: Frs. 54/2012

Odense kommune
Park og Natur
Nørregade 36-38
Postboks 740
5000 Odense C

Ved mail af 6. december 2011 har Odense kommune anmodet om tilladelse til at fælde et antal træer i Næsbyhovedskov, idet disse træer efter en ekstern konsulentens vurdering udgør en risiko for person- og materielskade på grund af deres sundhedstilstand og nærhed til befærdede veje og stier.

Med ansøgningen var vedlagt 3 skitser, hvor træerne var indtegnet med en ganske kort beskrivelse.

Næsbyhovedskoven er fredet ved fredningsnævnets kendelse af 27. juni 1942. Af kendelsen fremgår det, at "bøgetræer og egetræer, hvis omkreds i 1½ meters højde overstiger 150 cm, må ikke hugges uden samtykke af naturfredningsnævnet,".

Naturstyrelsen har i en skrivelse af 22. december 2011 bl.a. udtalt:

"

Næsbyhovedskoven er meget kuperet med stejle skrænter og vådområder/moser i lavningerne. Den er bynær med mange veje og stier og i flere områder er der tydelige spor af fladefærdsel i skovbunden.

En del af de fredede risikotræer står tæt op ad veje og stier og udgør dermed en reel risiko - især i blæsevejr og når der er stor frøbæring på grenene. Men en del af de fredede risikotræer står inde i bevoksningerne og med hældning/kronevægt væk fra veje og stier.

Det kan diskuteres hvor stor en risiko for personskader, der er forbundet med et træ, som står ca. 20 m fra nærmeste vej/sti med hældning væk fra disse. Et andet eksempel er en stor bøg, som står ca. 15 m fra p-pladsen i den sydlige ende af skoven, men med hældning væk fra denne og ind over en stejl skrænt ned mod et vådområde. Et tredje eksempel er et træ, som står få meter fra en sti, men med stærk hældning væk fra denne ind over et vådområde - men hvor nogle børn har været i gang med at bygge en grenehytte rundt om stammen. Hvis sådanne træer skal fældes med henvisning til risiko for personskader, rejser det et principielt spørgsmål om, hvorvidt en fredning af gamle træer er forenelig med en lille bynær offentlig skov, hvor der foregår intensiv fladefærdsel.

..... "

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 19. januar 2012 bl.a. udtalt:

"

Det må erkendes, at der for de ældre træers vedkommende eksisterer en risiko for, at større eller mindre grene kan brække af og falde ned på skovbunden. Ligeledes kan store træer vælte og falde om på skovbunden. Disse risici er størst i stormvejr. Gennem skoven løber der nogle grusbelagte hovedstier, hvor særligt hovedstien fra Kanalvej til Fuglsang er befærdet. Der er imidlertid også mange mindre stier og spor gennem de fleste dele af skoven, som kun i mindre grad befærdes af gående og cyklister, særligt mountainbikere.

Det må erkendes, at der kan være en risiko for mennesker ved færdsel ad hovedstierne, i særlig grad i stormvejr. Derfor kan det være rimeligt at foretage forskellige tiltag langs hovedstierne for at nedsætte risikoen for nedfald af grene og stammer. Derimod er det ikke rimeligt at foretage disse tiltag på træer, der står inde i bevoksninger længe borte fra hovedstierne, men måske op til sporene.

.....

I skrivelsen anføres, at de forebyggende indgreb skulle være fældning, skovning eller beskæring. Total fældning af et træ er efter DN's mening alt for drastisk og tilligemed unødvendig. Der kan accepteres indgreb i form af afsavning af grene, der direkte udgør en sikkerhedsrisiko. Hvis det er skønnet, at det er hele træet, der udgør en risiko, beror denne risiko oftest på den store krone. Derfor stiller DN forslag om, at man nøjes med at decimere kronens omfang, eller man kan foretage en topkapning så højt oppe som muligt; det skal blot sikres, at risikoen for nedfald af grene og væltning af stammer elimineres. Efter DN's skøn vil det fælde for alle de udpegede risikotræer, at en sådan større eller mindre topkapning vil være tilstrækkelig til at afværge risikoen.

..... "

Den 11. april 2012 blev der foretaget en besigtigelse af de træer, der er angivet og nummeret på et kort, som Odense kommune har udarbejdet. Kortet vedhæftes afgørelsen, og numrene refererer til dette kort.

Afgørelse

På baggrund af besigtigelsen har fredningsnævnet truffet følgende afgørelse:

- Træerne nr. 5, 7, 13 og 14 kræver ikke fredningsnævnets godkendelse, idet der er tale om asketræer,
- træerne nr. 4, 6a (træet til venstre, når man står ved ridehuset), 8-12, 16, 18 og 24 må fældes,
- træ nr. 1 må fældes, dog således at træet står som en stub,
- træ nr. 2 må topfældes, således at den sandsynlige rådskaide i toppen skæres væk,
- træerne nr. 3, 6b, 15, 19-23 synes ikke på nuværende tidspunkt at indebære så stor risiko, at fældning kan tillades.

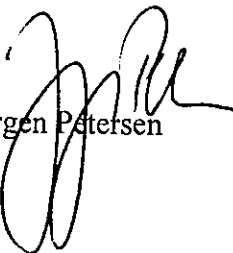
Fredningsnævnets afgørelse er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3, indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de i samme lovs § 86 nævnte klageberettigede. Klagen indgives skriftligt til fredningsnævnet, der videresender klagen til Naturklagenævnet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 2.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den klageberettigede.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før ovennævnte frist er udløbet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er meddelt.


Jørgen Petersen

Fredningsnævnet for Fyn

Albanigade 28, 5000 Odense C
Tlf. 66 11 47 12 - Telefax 66 12 97 12
E-mail: fyn@fredningsnaevn.dk

Odense, den 12. november 2013
Journal nr.: Frs. 23/2013

Odense Kommune
Park og Natur
Nørregade 36-38
5000 Odense C

Ved mail af 11. juli 2013 har Odense Kommune ansøgt om dispensation til topkapning/fældning af 5 træer.

I mailen hedder det:

"...

Odense Kommune har i forbindelse med sikkerhedsgennemgang af træer fundet 5 fredede træer - hørende til 2 forskellige fredningsbekendtgørelser - som Odense Kommune vurderer skal fældes snarest muligt. Dette er hermed en ansøgning om dispensation fra fredningerne til fældning af disse 5 træer.

I det efterfølgende beskrives træerne:

Træ nr. 1

Meget stort gammelt bøgetræ ved Næsbyhoved Voldsted (placering angivet i vedhæftede). Træet vurderes at have betydeligt råd omkring basis og sandsynligvis også i kernen. Træet udviser svaghedstegn ved top-tørre og stedvist sparsom løvsætning. Træet står klos op ad hoved-stien der fører rundt om slotsbanken og hælder ud over stien. Hvis træet vælter vil det sandsynligvis vælte ud over stien. På grund af træets nærhed til stien ønsker Odense Kommune at fælde træet ved jordoverfladen. Træet står på sydsiden af stien med delvist blottede rødder og er afmærket med spraymarkering på bagsiden ved rodudløb.

Træet vurderes at være omfattet af fredningsafgørelse 00840.00 (vedhæftet)

Træ nr. 2

Meget stort gammel asketræ på Dalumgårds Allé helt oppe ved indkørsel til Dalumgård. Træet udviser tydelige svækkelsestegn af askesvamp, med tynd beløvning og flere døde grene i kronen. Træet er desuden tveget med risiko for flæk og nedfald af store grene.

Træ nr. 3

Mindre lindetræ på Dalumgårds Allé med stærk svækkelse efter barkskade og efterfølgende svampeangreb

Træ nr. 4

Gammelt tidligere beskåret lindetræ med svampeangreb på Dalumgårds Allé. Ny beskæring foretages snarest muligt, men hvis sundheden efterfølgende ikke forbedres, ønskes træet fældet helt.

Træ nr. 5

Gammelt tidligere beskåret lindetræ med svampeangreb på Dalumgårds Allé. Ny beskæring foretages snarest muligt, men hvis sundheden efterfølgende ikke forbedres, ønskes træet fældet helt.

Træerne nr. 2-5 vurderes at være omfattet af fredningsafgørelse 04761.00 (vedhæftet). Hele Dalumgårds Allé er blevet vurderet af ek-stern skovfoged, Klaus Kristensen (notat og kort

vedlagt).

Desuden ønsker Odense Kommune indenfor de nærmeste år at foretage en generel beskæring/topkapning af alle gamle lindetræer i alleen jf. den vedhæftede sikkerhedsvurderings beskrivelser. Dette vurderes ikke at forudsætte en dispensation fra fredningen, da det er et nødvendigt indgreb for at vedligeholde og om muligt forlænge levetiden for alleens gamle træer. Odense kommune ønsker en be- eller afkræftelse på denne vurdering fra Fredningsnævnet for Fyn.

..."

Trærnes placering er markeret på medsendte oversigt.

Kort 3, nr. 1 er placeret i **Næsbyhovedskoven**, der er fredet ved kendelse af 27. juni 1942.

I kendelsen hedder det bl.a.:

"...

Fredningens nærmere indhold:

Skoven skal bevares i dens nuværende tilstand. Den skal med samme interesse og omhu, som ejeren hidtil har udvist, og iøvrigt på sædvanlig forstlig forsvarlig måde. Bøgetræer og egetræer, hvis omfang i 1½ meters højde overstiger 150 cm må ikke hugges uden samtykke af Naturfredningsnævnet, hvorimod det som hindrer store træers vækst, f.eks. "Piskere", bør hugges.

..."

Dalumgårds Allé er fredet ved deklARATION af 19. juni 1968.

I deklARATIONEN hedder det:

"...

Dalumgårds Allé som vist på vedhæftede skitse fredes, således at den nuværende træbevoksning, hvorom henvises til vedhæftede planer I og II, bevares og vedligeholdes og i fornødent omfang fornyes.

..."

I en skrivelse fra **skovfoged Klaus Jørgensen** til Odense Kommune af 11. juli 2013 hedder det bl.a.:

"...

De gamle lindetræer har alle en del tørre grene i kronen op til 3 meters længe, disse tørre grene vil til stadighed falde ned på kørebane og fortov i større eller mindre stykker. Træerne bør som et minimum gennemgås for tørre grene.

Ved at skære de gamle linde tilbage, til 2/3 af højden og ind fra siden, vil man kunne forbedre deres stabilitet og undgå nedfald af grene. En tilbageskæring vil dog kræve at indgrebet gentages ca. hvert 10. år.

Ved tilbageskæring vil forlænge de gamle lindes levetid, da de vil være mindre udsat i storm, som er den største risiko for de tilbageværende gamle linde.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har i en mail af 7. september 2013 udtalt:

"...

Vi accepterer fældningen, men henstiller til at der først forsøges med beskæring, som det anføres for det ene af træerne ved Dalumsgårds Allé.

..."

Naturstyrelsen har som teknisk sekretariat for Fredningsnævnet ladet træerne besigtige.

Naturstyrelsen har den 19. september 2013 udtalt:

"...

Fredningsnævnet har den 6. august 2013 bedt Naturstyrelsen om en faglig vurdering af sundhedstilstanden og risiko hos de 5 træer, samt en vurdering af om beskæring eller topkapning af lindealléen kan betragtes som almindelig pleje.

Mikkel Eeg fra Naturstyrelsen Fyn har besigtiget de 5 træer den 5. september 2013 og vurderet, at træerne udgør en risiko for omgivelserne, hvilket vil kunne imødekommes ved fældning eller topkapning.

Beskæring af lindealléen bør kun betragtes som almindelig pleje, hvis den udføres regelmæssigt. I tilfælde af topkapning af lindealléen efter en længerevarende pause i beskæringen af træerne, anser Naturstyrelsen ikke som almindelig pleje. Topkapning af lindealléen vil dog kunne forlænge alléens levetid og sikkerheden fremover.

..."

Af det medsendte **besigtigelsesnotat** hedder det:

"...

Træ nr. 1.

Træet har råd ved basis og står ud til befærdet sti og anbefales derfor fældet.

Træ nr. 2.

Træet står ud til offentlig vej og er angrebet af asketoptørre og med spidstvejet ved basis og anbefales derfor fældet.

Træ nr. 3.

Træet står ud til offentlig vej og er beskadiget ved basis samt udviser svækkelse med tynd beløvning, hvorfor det med tiden vil kunne udvikle sig til en risiko for omgivelserne og anbefales derfor fældet.

Træ nr. 4.

Træet står ud til offentlig vej og viser tegn på tidligere beskæring ved en flerstammet forgrening i ca. 2 m højde. Træet har flere rådindløb i stammen fra den tidligere beskæring og flere døde grene i kronen, der er blevet beskåret inden for nyere dato. Træet anbefales derfor fældet eller kraftigt beskåret til ca. 2-3 m højde.

Træ nr. 5.

Træet står ud til offentlig vej og viser tegn på tidligere beskæring ved en flerstammet forgrening i ca. 2 m højde. Træet flere døde grene i kronen, der er blevet beskåret inden for nyere dato. Træet anbefales derfor fældet eller kraftigt beskåret til ca. 2-3 m højde.

..."

Afgørelse:

Ad træ nr. 1.

På baggrund af vurderingerne foretaget af Odense Kommune og Naturstyrelsen er det godtgjort, at træet har råd ved basis, og at det på grund af sin placering ved stien udgør en risiko.

To medlemmer finder, at der er grundlag for at meddele dispensation til fældning ved jordoverfladen, mens ét medlem finder, at der bør efterlades en stub på 1-1,5 meter af hensyn til svampe og insektliv.

Der træffes afgørelse efter flertallet.

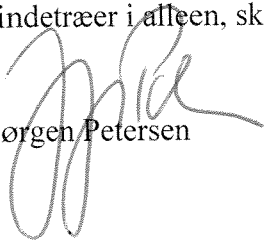
Ad træ nr. 2 og 3.

På baggrund af de samme vurderinger finder et enigt Fredningsnævn, at der kan meddeles tilladelse til fældning.

Ad træ nr. 4 og 5.

På baggrund af vurderingen fra Naturstyrelsen bør træet kraftigt beskæres til ca. 2-3 m højde.

For så vidt angår kommunens forespørgsel om generel beskæring/topkapning af alle gamle lindetræer i alleen, skal Fredningsnævnet henvise til Naturstyrelsens vurdering.


Jørgen Petersen

FREDNINGSNÆVNET FOR FYN

Odense Kommune
By- og Kulturforvaltningen
Drift & Anlæg
Park & Vej

Thomas Dalgaard
Parkforvalter

Tinghusgade 43
5700 Svendborg
Tlf. 62172008

fyn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
J.nr. FN-FYN-13-2015
Dato: 26. oktober 2015

Afgørelse af 26.10.2015

Ved brev af 16. marts 2015 har Odense Kommune som ejer af Næsbyhoved Skov ansøgt om fredningsnævnets tilladelse til at foretage sikkerhedsfældning af et udgået og dødt træ, idet træet, der står i skoven, så det grænser op til en privat ejendom, udgør en uacceptabel risiko for naboen på Slotsbakkevænget 16, 5000 Odense C. Træet er en bøg med en omkreds, som overstiger 150 cm i 1½ meters højde.

Ejeren har vedlagt et luftfoto, hvorpå det omhandlede træ er markeret.

Næsbyhovedskoven, og dermed træet, er omfattet af fredning af fredningskendelse af 27. juni 1942. Af fredningskendelsen fremgår blandt andet:

"Bøgetræer og egetræer, hvis omkreds i 1,5 meters højde overstiger 150 cm, må ikke hugges uden samtykke fra Naturfredningsnævnet..."

Ved første høring af Naturstyrelsen var det naturstyrelsens opfattelse, at der manglede yderligere oplysninger, førend der kunne træffes afgørelse i sagen, navnlig for så vidt angår eventuelle dyrearter omfattet af bilag 3 i naturbeskyttelsesloven, idet en fældning i givet fald ville kunne være i strid med naturbeskyttelseslovens § 29a.

Odense Kommune ved biolog Camilla Schmidt Pedersen har som opfølgning herpå i e-mail af 29. september 2015 blandt andet oplyst følgende:

"Det, i denne sag, omhandlende træ er en ældre bøg som er ved at gå ud, som også tidligere beskrevet af Forstkandidat Thomas Dalgaard. Træet har på nuværende tidspunkt ingen knækkede grene eller større sprækker som kunne danne grundlag for flagermuskolonier og det er derfor Odense Kommunes vurdering at træet ikke har en større værdi for ynglende flagermus, sammenlignet med de øvrige bøgetræer i skoven. Der blev ikke observeret indgangshuller eller flagermusekskrementer på stammen, men på grund af træets alder vil der dog være hulheder som potentielt kan huse enkelte flagermus. For at undgå at skade enkelte individer vil Odense Kommune derfor fælde træet ultimo august til medio oktober som er tidsrummet mellem yngleperioden og vinterdvalen.

På baggrund af ovenstående vurderer Odense Kommune det derfor ikke sandsynligt at man beskadiger bestanden af flagermus i det pågældende område."

Naturstyrelsen har herefter i mail af 7. oktober 2015 udtalt, at det er styrelsens vurdering, at fredningsnævnet nu kan træffe afgørelse i sagen, da det fremgår af kommunens fornyede vurdering, at fældningen ikke kræver dispensation fra jagt- og vildtforvaltningsloven eller naturbeskyttelseslovens § 29a.

Odense Kommune har i mail af 9. oktober oplyst, at naboen til træet beretter om, at store grene er begyndt at falde ned, hvorfor hun giver udtryk for stor usikkerhed.

Sagen har været sendt i høring til Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har ønsket at afgive høringssvar.

Afgørelse

Det ligger på baggrund af de medsendte beskrivelser fast, at der er tale om et udgået risikotræ, der udgør en sikkerhedsrisiko for i hvert fald naboen til den del af skoven, hvor det store træ står.

På denne baggrund og da biologens undersøgelser viser, at en dispensation til fældning ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, har jeg som formand for fredningsnævnet besluttet, at jeg i medfør af § 10, stk. 5 i bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn meddeler dispensation til fældning af det omhandlede udgåede bøgetræ i Næsbyhovedskoven.

Fredningsnævnets afgørelse kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 78, stk. 3 indbringes for Natur- og Miljøklagenævnet af de der er nævnt som klageberettigede i naturbeskyttelseslovens § 86. Klagen skal indgives via klageportalen på www.nmkn.dk.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt de klageberettigede. Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, idet rettidig klage efter naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 5 har opsættende virkning, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Anni Højmark
formand

Afgørelse af 28. september 2020

Dispensation til at fælde 10 træer i Næsbyhovedskoven

Odense Kommune ved parkforvalter Thomas Dalgaard har søgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen af Næsbyhovedskoven til at fælde 10 store træer. Skoven, der har matr.nr.: 2bg – 2f – 2fs Næsbyhoved Mølle, Odense Jorder ejes af Odense Kommune.

Odense Kommunes ansøgning lyder således:

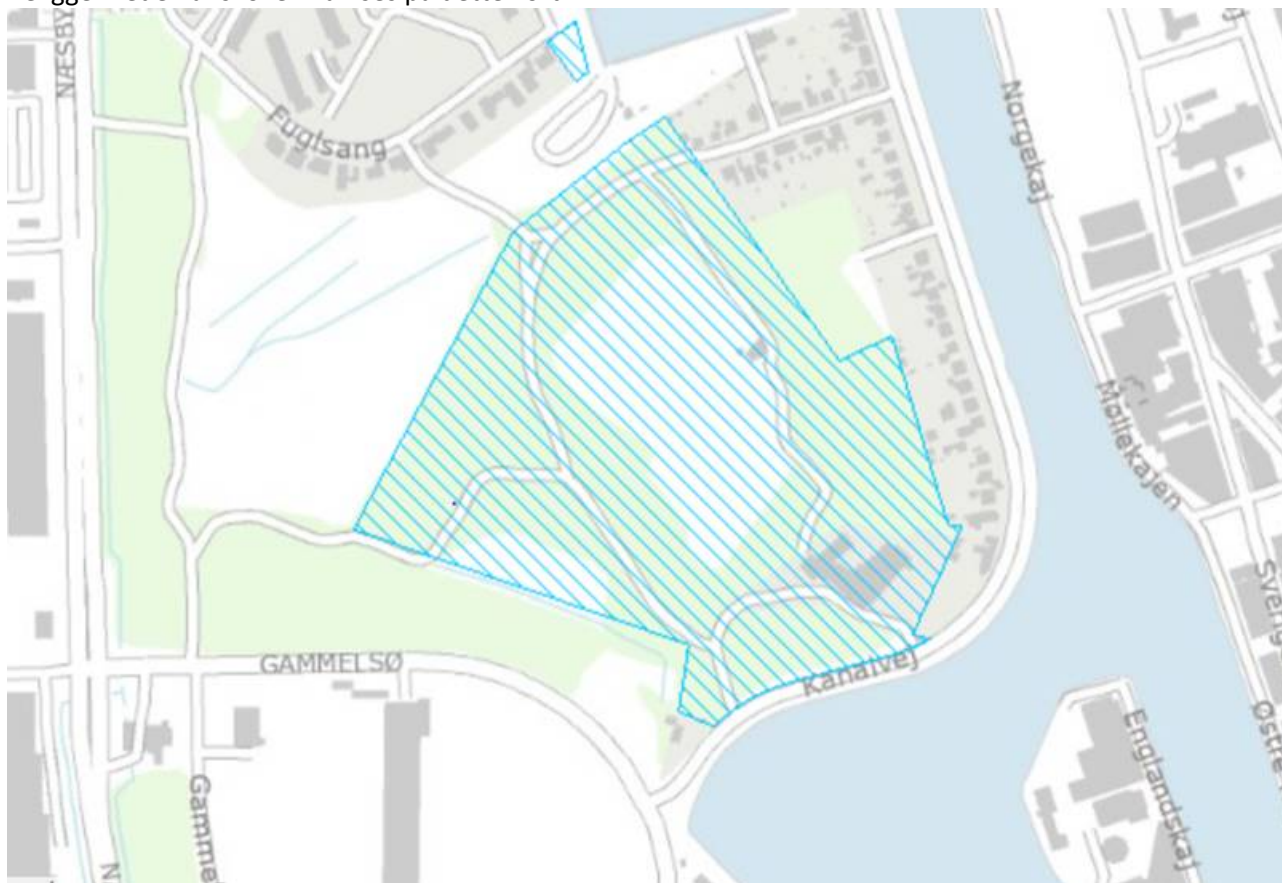
” Odense Kommune ejer Næsbyhovedskoven, hvoraf hovedparten er fredet (reg. Nr. 00840.00). Fredninger betyder, at vi skal søge Fredningsnævnets samtykke til at fælde bøge- og egetræer, hvis omkreds overstiger 150 cm i 150 cm højde.

I Odense Kommune foretager vi løbende sikkerhedsgennemgange af vores skove, hvor vi ser efter træer som potentielt kan gøre skade på mennesker eller materielt (risikotræer). Vores fokus er i den forbindelse langs veje, stier, bebyggelse og opholdssteder. Under seneste sikkerhedsgennemgang af træerne i Næsbyhovedskoven blev der fundet 10 risikotræer, som beskyttes af fredningen. Dertil kommet et par mindre bøgetræer og en del asketræer, som er ramt af asketoptørre og honnigsvamp.

De 10 risikotræer fordeler sig som vist på det vedhæftede oversigtskort og herunder gives en nærmere redegørelse for fældningsgrundlaget.

- 1. Døende og allerede i skrivende stund af afvisnet. Udover kronesyptomerne er der flæk i stammen og råd.*
- 2. Død bøg.*
- 3. Bøg med mange store sår og råd.*
- 4. Hulhed ved basis, mange store sår ved tvege og udbredt flåd.*
- 5. Hulhed i stamme, mange store sår og flæk i stamme. Træet rummer et bibo i stammen – vi ønsker at fælde/beskære over biboet.*
- 6. Rådden kerne.*
- 7. Hulhed ved basis og flæk i stammen.*
- 8. Dårligt kronefylde, flåd og råd ved basis.*
- 9. Hulhed i stammen.*
- 10. Hulhed i stammen.”*

Beliggenheden af skoven kan ses på dette kort:



Fredningen

Det ansøgte er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 27. juni 1942 om bevaring af Næsbymøntskoven. Af fredningsbestemmelserne fremgår det bl.a., at skoven skal bevares i sin nuværende tilstand. ”Bøgetræer og egetræer, hvis omkreds i 1½ meters højde overstiger 150 cm, må ikke hugges uden nævnets samtykke, mens træer, som hindrer, som hindrer store træers opvækst bør hugges....”

Sagsfremstilling

Fredningsnævnet har været på besigtigelse i Næsbymøntskoven den 9. juli 2020. Miljøstyrelsen og DN, Odense deltog i besigtigelsen.

Af protokollen fra besigtigelsen fremgår følgende:

” Thomas Larsen oplyste, at Odense Kommune har fået Skovfoged Claus Jørgensen til at gennemgå skovens træer, og i den forbindelse har skovfogeden udpeget de udpegede træer som risikotræer. Træerne er blevet udpeget i forbindelse med den sikkerhedsvurdering, som Odense Kommune foretager af sine træer hvert 4 år. Hvis træer betegnes som observationstræer, så vurderes de hyppigere end hvert 4. år. De relevante 10 træer blev udpeget ved gennemgangen i 2019.

Alle 10 træer, der var afmærket med rødt, blev besøgt, og nævnets konklusion var, at der var tale om syge træer, som nævnet ikke kan betvivle er risikotræer, som angivet af Odense Kommune. I et af træerne sås der et beboet spættehul (nr. 2), og i træ nr. 5 var der et aktivt bibo nogle meter oppe i stammen.

Thomas Larsen oplyste, at Odense Kommune har den holdning til træerne i Næsbyhoved skoven, at man gerne ser træerne bevaret, men hvis man er nødt til at fælde eller beskære dem, så gøre det så skånsomt som muligt, ligesom man gerne lader det døde ved stå eller blive liggende i skovbunden, da det fremmer biodiversiteten. Det var også synligt under gennemgangen af skoven, at det var og havde været politikken igennem en årrække.

Else Marie Stampehøj spurgte til, om Odense Kommune havde fået foretaget en vurdering af, om der befandt sig bilag IV-arter, flagermus, i det syge træer. Thomas Larsen oplyste, at der havde man ikke, idet der var tale om meget høje træer, der stod i en skov, hvor det ifølge biologer, han havde spurgt, ville være meget vanskeligt at vurdere og detektere, om der er flagermus. Han tør ikke sige, hvem der kan foretage en sådan undersøgelse. Det blev drøftet, om en sådan undersøgelse giver mening i en skov med mange store gamle træer, der står tæt.

Desuden blev spørgsmålet om risiko overfor hensynet til bilag IV-arter og andre arter, der lever i træerne og er beskyttede af artsfredningsbekendtgørelsen, overfor risikoen ved, at træerne kan vælte ned over mennesker, der færdes i skoven, drøftet.

Odense Kommune er af den opfattelse, at træer, der står næved stier, som kan være trampede stier, mountainbike spor eller anlagte stier og parkeringspladser, må vige, da Odense Kommune ikke kan se, hvem der vil tage ansvaret for, at de kan vælte ned i besøgende. Miljøstyrelsen rejste spørgsmålet om, hvorvidt færdsel i skoven ikke netop sker på eget ansvar, når det gælder stierne, men at der kan være en anden vurdering, når der tale om parkeringspladser og opholdsarealer, og muligvis anlagte hovedstier.

DN talte for, at træerne beskæres så højt oppe som muligt, så den udgåede stamme efterlades til dyrelivet, samt at det døde ved efterlades i skovbunden.

Thomas Larsen gjorde opmærksom på, at det er langt mere bekosteligt at beskære et træ trinvis, end at vælte det, men Odense Kommune er dog åbne overfor biodiversitetshensyn. På forespørgsel oplyste han, at træerne ikke repræsenterer nogen nævneværdig økonomisk værdi for kommunen.

Formanden for nævnet konkluderede, at næste trin i behandlingen af dispensationsansøgningen er, at Odense Kommune skriftligt må redegøre for, hvilke hensyn der ligger bag, at man ønsker at fælde træerne, herunder hvorledes kommunen ser risikoperspektivet i forhold til færden i skoven. Desuden bedes Odense Kommune redegøre for, hvorledes man forestiller sig, at træerne kan fældes/beskæres set i forhold til hensynet til biodiversiteten.

Miljøstyrelsen gjorde opmærksom på, at tilladelse til fældning under alle omstændigheder skal indsendes til Miljøstyrelsen i relation til artsfredningsbekendtgørelsen, og hun gjorde opmærksom på, at det er Odense Kommune der skal foretage en vurdering i relation til bilag IV-arterne. ”

Efter besigtigelsen har Odense Kommune oplyst følgende overfor nævnet:

”Opfølgning på mailen af 13. juli 2020 med nærmere redegørelse for risikoaspektet:

Generelt om sikkerhedsvurderingen af træer

I Odense Kommune har vi en jævnlig sikkerhedsgennemgang af alle vores træer. Formålet er, at i første omgang at lokalisere træer, som har en begrundet sandsynlighed for potentielt at kunne forårsage skade på enten mennesker eller materielt. Træer som udfylder dette kriterie kaldes for ”risikotræer”. Dertil kommer en række ”observationstræer”, som er træer vi holder ekstra godt øje med. Observationstræerne udgør endnu ikke en begrundet risiko, men udviser nogle bekymrende symptomer, som vi følger udviklingen af.

Når risikotræerne af lokaliseret forholder vi os til udpegningsgrundlaget. Her vil forhold som træets forfatning, landskabelige værdi, økologiske betydning m.m. danne grundlaget for den udbedrende indsats. Nogle gange fældes træet ved roden og andre gange foretages mindre beskæringer. Især hos gamle eller markante træer gør vi en ekstra indsats for at forøge træets levetid. Sikkerhedsarbejdet handler kort fortalt om at mindske risiko for skader og bevare vores værdifulde træer længst muligt.

Uddybning af anmodning om træfældning i Næsbyhovedskoven

Udpegningsgrundlag for de 10 risikotræer fremgår af anmodning sendt per mail 13. september 2019 og blev også gennemgået på besigtigelsen den 9. juli 2020.

Fælles for træerne er, at de alle vokser i umiddelbar nærhed af enten vej eller sti og der er en begrundet sandsynlighed for potentielt at kunne forårsage skade på enten gæster eller trafikanter, som færdes der. Havde stierne eller vejen ikke eksisteret, var træerne ikke blevet udpeget, men havde fået lov at forfalde naturligt. Forskellen ligger i forvaltningens opfattelse af den tilknyttede lovgivning og retspraksis. Her mener vi som grundejer at have et særligt ansvar for aktivt at afværge forudsigelige skader, hvor der indbydes til offentlig færdsel eller ophold. Omvendt er færdsel på ejet ansvar inde i selve bevoksningerne. Om end dette er den gængse opfattelse af de juridiske aspekter vedrørende risikotræer, så mangler dele af fortolkningerne at blive efterprøvet hos domstolene.

Forslag til udbedring af de risikoskabende forhold

Der tages i nedenstående udgangspunkt i nummereringen af træerne fra anmodningen af 13. september 2019. Forslaget er med forbehold for den kommende undersøgelse af bilag IV-arter.

1. Fældning ved basis ☐ træet efterlades til naturligt forfald.
2. Højstød hvor træet "fældes" over spætteboet ☐ toppen efterlades til naturligt forfald.
3. Fældning ved basis ☐ stammen fjernes og sælges.
4. Fældning ved basis ☐ træet efterlades til naturligt forfald.
5. Højstød hvor træet "fældes" over biboet ☐ toppen efterlades til naturligt forfald.
6. Fældning ved basis ☐ træet efterlades til naturligt forfald.
7. Fældning ved basis ☐ stammen fjernes og sælges.
8. Fældning ved basis ☐ stammen fjernes og sælges.
9. Fældning ved basis ☐ træet efterlades til naturligt forfald.
10. Fældning ved basis ☐ træet efterlades til naturligt forfald."

Fredningsnævnet har herefter indhentet fornyet teknisk bistand hos Miljøstyrelsen, idet Fredningsnævnet har skrevet således til Miljøstyrelsen:

" Under henvisning til det i protokollatet fra besigtigelsen anførte. Fredningsnævnet ønsker teknisk bistand i Miljøstyrelsen for så vidt angår spørgsmålet om afvejningen af risikohensynet overfor bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, som anført i protokollatet.

Fredningsnævnet skal endvidere bede Miljøstyrelsen udtale sig om, hvorvidt de på baggrund af dommen i UfR2011.2950Ø finder en vurdering i relation til Bilag IV-arter (flagermus) uforholdsmæssig i relation til de 10 træer, som fredningsnævnet har vurderet er risikotræer, ligesom nævnet meget gerne vil have en udtalelse fra Miljøstyrelsen om, hvorvidt vurdering i relation til Bilag IV-arter påvirkes af, at der er tale om træer, der står blandt en stort antal lignende store træer i en skov.

Endelig vil fredningsnævnet høre, om Miljøstyrelsen har bemærkninger til Odense Kommunes forslag om, hvordan træerne henholdsvis beskæres eller fældes."

Miljøstyrelsen har herefter som teknisk bistand den 1. september 2020 oplyst følgende overfor fredningsnævnet:

” Fredningsnævnet har anmodet om teknisk bistand for så vidt angår spørgsmålet om afvejningen af risikohensynet overfor bestemmelserne i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 og 3, som anført i protokollatet.

Nedenstående oplysninger og bemærkninger skal alene ses som teknisk bistand jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4 og kan hverken tages som udtryk for, at Miljøstyrelsen anbefaler en dispensation til det ansøgte eller det modsatte.

Odense Kommune har oplyst, at træerne har hulheder, sår eller råd, ét træ er døende, og et andet er allerede dødt. Kommunen vurderer, at træerne potentielt kan gøre skade på mennesker eller materiel. Af den grund ønsker kommunen træerne fældet eller kraftigt beskåret.

På baggrund af de observationer og oplysninger, der fremkom under besigtigelsen den 9. juli 2020, og på baggrund af Odense Kommunes supplerende oplysninger, kan Miljøstyrelsen konstatere, at alle træer potentielt kan indeholde bilag 4 arter (fx i form af flagermus). Desuden indeholder i hvert fald ét af træerne spættehuller. Odense Kommune har ikke foretaget en nærmere undersøgelse af, om træerne indeholder flagermus. For at kunne varetage hensynene i naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, bør fredningsnævnet derfor betragte alle 10 træer som mulige levesteder for bilag IV arter.

Da de 10 træer indeholder/kan indeholde hulheder eller spættehuller, kan træerne ikke fældes i perioden 1. november - 31. august, jf. artsfredningsbekendtgørelsens § 6, stk. 4.

<https://www.retsinformation.dk/eli/lta/2018/1466>

Hvis træerne ønskes fældes udenfor dette tidsrum, kan Miljøstyrelsen i særlige tilfælde dispensere fra bestemmelsen, jf. bekendtgørelsens § 9.

Det kunne under besigtigelsen konstateres, at der er mange andre gamle løvtræer i Næsbyhoved Skov. Det forhold, at træerne står i et skovområde med mange andre gamle træer er af betydning i forhold til opretholdelse af levesteder for bl.a. flagermus, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3. Miljøstyrelsen vurderer, at en potentiel flagermusbestand fortsat vil kunne opretholdes i området, selvom de 10 træer fældes. Betingelserne for en dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 synes således opfyldt.

Det fremgår af forvaltningsplan for flagermus

https://mst.dk/media/118255/flagermus_forvaltningsplan_2013_web.pdf, at det vigtigste ved fældning af træer med flagermus er, at "fældningen sker på et tidspunkt, hvor flagermusene ikke bruger opholdsstedet til ynglekoloni eller som vinterdvalested. I begge tilfælde vil der nemlig altid være flagermus tilstede, der ikke er i stand til at forlade træet. På disse årstider kan man altså aldrig udsluse alle dyrene. For flagermusene vil det være bedst, hvis nødvendige indgreb, dvs. fældning eller flytning af hele træet sker i følgende perioder: sidst i august til midten af oktober eller slutningen af april til begyndelsen af juni. " Forvaltningsplanen beskriver også, hvordan den såkaldte udslusning kan foregå.

For såvidt angår de hensyn, fredningsnævnet skal varetage jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan Miljøstyrelsen oplyse, at Næsbyhoved Skov ikke er del af et internationalt naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-område), og der er ikke sådanne områder i nærheden. Arter og naturtyper i sådanne områder vil således ikke blive påvirket.

Odense Kommunes har i mail af 14. august 2020 beskrevet, hvordan de 10 træer ønskes fældet eller beskåret. Miljøstyrelsen har ingen bemærkninger hertil.

Endelig kan Miljøstyrelsen oplyse, at dommen i UfR 2011.2950Ø ikke direkte kan sammenlignes med nærværende sag. Miljøstyrelsen kan oplyse, at det under alle omstændigheder skal vurderes, om der kan være bilag IV arter i et træ, før træet fældes. ”

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

I henhold til fredningen fra 1942 skal fredningsnævnet tage stilling til følgende:

"Bøgetræer og egetræer, hvis omkreds i 1½ meters højde overstiger 150 cm, må ikke hugges uden nævnets samtykke." Formålet med fredningen er en bevaring af Næsbyhovedskoven. Nævnet må tolke det således, at det blandt andet betyder bevaring længst muligt til gavn for biodiversiteten samt for de mange brugere af skoven.

Fredningen suppleres af reglerne i blandt andet naturbeskyttelsesloven om bevaring af truede arter og rede- og ynglepladser.

Fredningsnævnet er enig i Odense Kommunes opfattelse af, at der er tale om risikotræer, der risikerer at vælte. Fredningsnævnet finder, at Odense Kommune ved det foreslåede omfang af beskæring og fældning har foretaget en hensigtsmæssig afvejning af hensynet til bevaring af truede arter overfor risikoen ved selve træet. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til den ansøgte beskæring / fældning af de anførte 10 træer. Fældningen skal ske indenfor de i forvaltningsplan for flagermus fastsatte tidsrum.

På baggrund af Miljøstyrelsens vurdering af 1. september 2020 om, at en potentiel flagermusbestand fortsat vil kunne opretholdes i området, selvom de 10 træer fældes, er betingelserne for en dispensation jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3 opfyldt.

Fredningsnævnet har ved denne dispensation ikke taget stilling til, hvorvidt der skal søges om dispensation til fældning hos andre myndigheder.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.



Anni Højmark
formand

Afgørelse af 25. april 2024

Ansøgning om dispensation til sikkerhedsbeskæring og – fældning af træer i Næsbyhovedskoven.

Odense Kommune har ved mail af 18. oktober 2023 ansøgt om dispensation til at beskære og fælde nogle træer i Næsbyhovedskoven på matr.nr. 2f Næsbyhoved Mølle, Odense Jorder.

Sagsfremstilling

Odense Kommune har i ansøgningsmailen oplyst følgende:

” ...

Baggrunden for anmodningen er observationen af risikotræer (træer med risiko for at gøre skade på mennesker eller materiel).

Under seneste sikkerhedsgennemgang af træerne i Næsbyhovedskoven blev der fundet 4 risikotræer, som omfattes af fredningen.

Udpegningsgrundlaget for risikotræerne i Næsbyhovedskoven

Fælles for træerne er, at de alle vokser i faldafstand fra veje/stier og potentielt kan forårsage skade på enten gæster eller trafikanter, som færdes der. Svækkede eller udlevede træer hvor dette ikke er tilfældet udpeges ikke til risikotræer, men bliver stående til naturligt forfald.

...”

Vedrørende de enkelte træer fremgår følgende i ansøgningsmailen:

” ...

1. Bøg hvor træet deler sig i 6-7 meters højde og den ene halvdel allerede er død og brækket sammen. Træet er desuden angrebet af kulsvamp.
2. Bøg med mange større hulheder og sår med flåd og råd.
3. Bøg med store sår og råd ved basis.
4. Bøg med råddent rodudløb og råd ved basis. Har derudover døde partier i kronen (der går en hovedsti under kronen).

Odense Kommunes forslag til udbedring af de risikoskabende forhold

1. Topkapning så træet bevares som træruin til naturligt forfald.
2. Topkapning så træet bevares som træruin til naturligt forfald.
3. Topkapning så træet bevares som træruin til naturligt forfald.
4. Fældning ved basis.

...”

Nedenstående ortofoto fra ansøgningen viser placeringen af de omhandlede træer på matrikel 2f Næsbyhoved Mølle, Odense Jorder.



Fredningen

Området ligger inden for fredningen af Næsbyhovedskoven, der blev fredet ved fredningsnævnets kendelse af 27. juni 1942. Fredningen har følgende bestemmelser af betydning for sagen:

" ...

Skoven skal bevares i dens nuværende Tilstand. Den skal plejes med samme Interesse og Omhu, som Ejerne hidtil har udvist, og iøvrigt paa sædvanlig forstligtig forsvarlig Maade. Bøgetræer og Egetræer hvis Omkreds i 1½ Meters Højde overstiger 150 cm. maa ikke hugges uden Samtykke af Naturfredningsnævnet, hvorimod Træer, som hindrer store Træers Vækst, f.Eks. "Piskere", bør hugges. Fornyelse af Skoven maa udelukkende ske ved Plantning af Eg, Bøg, Birk og Lærk. Saalænge Skovens tidligere Ejer, Rentier Jørgen Madsen, lever, maa der dog ikke fældes noget Træ uden hans Tilladelse.

" ...

Høring

Odense Kommune har som tilsynsmyndighed udtalt følgende:

" ...

Odense Kommune vurdering

Odense Kommune har besigtiget træerne og vurderet, at de alle er omfattet af fredningen af Næsbyhovedskoven, idét de alle 4 har en omkreds i 1,5 m's højde, der overstiger 150 cm. Der er tale om 4 højstammede bøgetræer, der har varierende grad af råd, hulheder, sår, afbrækkede grene og døde partier.

Af sikkerhedsmæssige årsager er det nødvendigt at fælde ét af træerne og topkappe de andre 3. Træerne efterlades alle til naturligt henfald, de topkappede, som stående træruiner (stående dødt ved), og det fældede, som liggende dødt ved i skovbunden.

Odense Kommune vurderer, at tiltagene generelt vil gavne sikkerheden for mennesker, som færdes på veje og stier i Næsbyhovedskoven, og topkapningen vil lysne op i skoven, der ellers er forholdsvis mørk, grundet de mange store træer. Desuden vurderes det, at tilførslen af dødt ved, vil gavne biodiversiteten i skoven. Dødt ved er en af de parametre, der er med til at øge antallet af svampe og insekter i skove. Samtidig vurderer Odense Kommune, at fældningen og topkapningerne af de 4 træer ikke vil ændre på oplevelsen af skoven, for folk som færdes i den.

Habitatdirektivets bilag IV-arter

Jf. naturbeskyttelseslovens § 29a, stk. 2, må yngle og rasteområder for de arter, der er nævnt i bilag 3 til loven, ikke beskadiges eller ødelægges. Bilag 3 i naturbeskyttelsesloven rummer alle de i Danmark hjemhørende arter, som er opført på habitatdirektivets bilag IV-liste, og heriblandt alle hjemhørende arter af flagermus. Miljøministeriet kan, hvis der ikke findes et tilfredsstillende alternativ, meddele dispensation fra forbuddet, jf. § 65, stk. 3.

Der er ikke registreret bilag IV-arter i skoven, men af bilag IV-arter, der er land levende, er der registreret flagermus inden for en radius af 1 km fra skoven.

Flagermus

Odense Kommune vurderer, at træerne, som de står i dag, kan være egnede som raste- og ynglested for flagermus, og anbefaler derfor, at der stilles vilkår om at fældning og topkapning ikke finder sted i den periode, hvor flagermusene yngler og har ikke-flyvende unger, omkring start juni-slut august. Derudover må hule træer og træer med spættehuller ikke fældes i perioden 1.november-31. august, jf. artsfredningsbekendtgørelsen § 6, stk. 4.

Træruiner vurderes ikke at være oplagte levesteder for flagermus, da mikroklimaet i henfaldende og døde træer er meget variabelt. Fældningen af det ene træ og topkapningen af de 3 træer vurderes derfor at udgøre et tab af levesteder for flagermus.

De 4 aktuelle træer er en del af et samlet område, som driftes på en måde, hvor der kontinuerligt vil opstå levesteder/gamle træer. Odense Kommune vurderer, at områdets økologiske funktionalitet har en sådan karakter, at tabet af disse potentielle levesteder, kan kompenseres ved andre egnede levesteder i skoven. Derfor vurderer Odense Kommune, at tiltagene ikke er dispensationskrævende.

Internationale beskyttelsesområder

Næsbyhovedskov ligger ca. 2 km fra nærmeste Natura 2000-område, nr. 114, habitatområde H98, Odense Å med Hågerup Å, Salling Å og Lindved Å. Udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området ses i nedenstående.

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 98		
Naturtyper:	Kransnálalge-sø (3140)	Næringsrig sø (3150)
	Vandløb (3260)	Kalkoverdrev* (6210)
	Surt overdrev* (6230)	Urtebræmme (6430)
	Hængesæk (7140)	Kildevæld* (7220)
	Rigkær (7230)	Ege-blandskov (9160)
	Skovbevokset tørvemose* (91D0)	Elle- og askeskov* (91E0)
Arter:	Skæv vindelsnegl (1014)	Sumpvindelsnegl (1016)
	Tyjskallet malermusling (1032)	Bæklampret (1096)
	Havlampret (1095)	Pigsmerling (1149)
	Odder (1355)	Damflagermus (1318)

Naturtyper og arter, der udgør det gældende udpegningsgrundlag for Natura 2000-området. Tal i parentes henviser til de talkoder, som benyttes for naturtyper og arter fra habitatdirektivets bilag 1 og 2. * angiver, at der er tale om en prioriteret naturtype. Udpegningsgrundlag for habitatområder er blevet revideret som beskrevet i basisanalysen.

Udpegningsgrundlaget er gennemgået i 2018-22. Naturtypen egeblandskov (9160) er ikke til stede i habitatområde H98. Naturtypen gennemgås derfor ikke yderligere.

Der findes ingen naturtyper på udpegningsgrundlaget i Næsbyhovedskoven. Af arter på udpegningsgrundlaget vil damflagermus kunne bruge skoven som levested. Fældning og topkapning af træerne vil være i et forholdsvis begrænset omfang, og damflagermus og andre flagermusarter vil fortsat kunne benytte skoven som levested, da der findes andre lignende levesteder i skoven. På den baggrund vurderer Odense Kommune, at fældning ét træ og topkapning af 3 træer, ikke vil påvirke Natura 2000-områdets bevaringsmålsætninger. Ligeledes vil tiltaget hverken i sig selv eller i kombination med andre planer og projekter, have en negativ påvirkning på arter og naturtyper på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områderne.

Kommunes samlede vurdering

Træerne er udpeget som risikotræer og potentielt til fare for besøgende i skoven. Odense Kommune vurderer at skoven fortsat bevares så vidt muligt i sin nuværende tilstand, trods indgrebene i de 4 træer.

Desuden vurderes det, at tiltagene vil være af et begrænset omfang, der ikke vil medføre en negativ påvirkning af levesteder og bestande af bilag IV-arter på habitatdirektivet, samt at området økologiske funktionalitet fortsat opretholdes. Det nærmeste Natura 2000-område vurderes ikke at blive påvirket.

Samlet er det Odense Kommunes vurdering, at fældning af det ene træ og topkapning af de øvrige 3 træer indenfor Næsbyhovedskoven kan rummes inden for fredningens formål.

..."

Miljøstyrelsen har i mail af 8. februar 2024 som led i den tekniske bistand til fredningsnævnet udtalt følgende:

" ...

Miljøstyrelsens fredningsteam har vendt ansøgningen med enheden Arter og Naturbeskyttelse, der har ansvaret for administration af bilag IV-arter. Tilbage meldingen fra Arter og Naturbeskyttelse er, at der skal foretages en konkret vurdering for hver ansøgning.

Når der er tale om parker eller bynære skovområder med behov for løbende vedligeholdelse af stier mm., kan fredningsnævnet oplyse kommunen/skovejeren om, at kommunen/skovejeren kan udarbejde en driftsplan for skoven, som kan lette den fremtidig administration. I driftsplanen beskrives det løbende behov for mindre indsatser, og hvornår de gennemføres. Det er tanken med driftsplanen, at træerne i videst muligt omfang vedligeholdes på en måde, så man afværger farer for mennesker og materiel og udsætter tidspunktet for en fældning. Dette må gerne beskrives i driftsplanen. Med en driftsplan, der beskriver ovennævnte, vil det kunne reducere behovet for dispensationer (jf. Naturbeskyttelseslovens § 50

stk. 3) mht. levestedsbeskyttelsen og individbeskyttelsen. Hvis Fredningsnævnet eller Odense Kommune ønsker uddybende bemærkninger vedr. driftsplaner og hensyn til flagermus kan Søren Egelund Rasmussen fra Arter og Naturbeskyttelse kontaktes på soera@mst.dk.

..."

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 18. april 2024 udtalt følgende:

" ...

Gamle træer med huller, råd mm. er vigtige for biodiversiteten i vore skove. Derfor bør de i videst muligt omfang blive stående, med mindre de udgør en sikkerhedsrisiko. Hvis dette er tilfældet, bør så meget som muligt af træet blive stående på roden, idet farlige grene kan skæres af eller træet topkappes så højt oppe som muligt, når sikkerheden tages i betragtning. Afskåret træ bør blive liggende i skovbunden til naturligt henfald.

Dette vil være DN Odenses tilgang i forhold til de 4 risikotræer ved besigtigelsen den 25. april.

Desuden minder vi om, at "Hule træer og træer med spættehuller må ikke fældes i perioden 1. november-31. august", jf. artsfredningsbekendtgørelsen §6 stk. 4.

..."

Slots- og Kulturstyrelsen, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet har valgt ikke at udtale sig.

Der har i forbindelse med sagens behandling været foretaget besigtigelse den 25. april 2024.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Fredningsnævnet finder ikke - således som sagen er oplyst fra ansøgers side i ansøgningen med tilhørende bilag og under besigtigelsen - at det er muligt for nævnet at vurdere, om der er tale om en aktuel risiko fra de pågældende træer eller, om der vil opstå en risiko inden for en nærmere årrække. Nævnet finder heller ikke, at det på den anførte baggrund er muligt at vurdere, om der er taget tilstrækkeligt hensyn til biodiversiteten, herunder til Bilag IV-arter i forbindelse med det ansøgte.

Fredningsnævnet finder på denne baggrund ikke, at der tilstrækkeligt grundlag til at give medhold i det ansøgte, hvorfor der ikke meddeles dispensation som ansøgt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt.

Klage skal ske via nævnets klageportal, som der linkes til på <https://kpo.naevneneshus.dk>, hvor der også er nærmere vejledning i klageproceduren, se <https://naevneneshus.dk>.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer. Der kan findes nærmere vejledning om betaling af klagegebyr på Nævnenes hus' hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, den er givet, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2.

A handwritten signature in blue ink, appearing to be 'Anni Højmark', with a long horizontal stroke extending to the right.

Anni Højmark
formand