

Afgørelser – Reg. nr.: 00828.00

Fredningen vedrører: Tranegilde, Køge Bugt

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

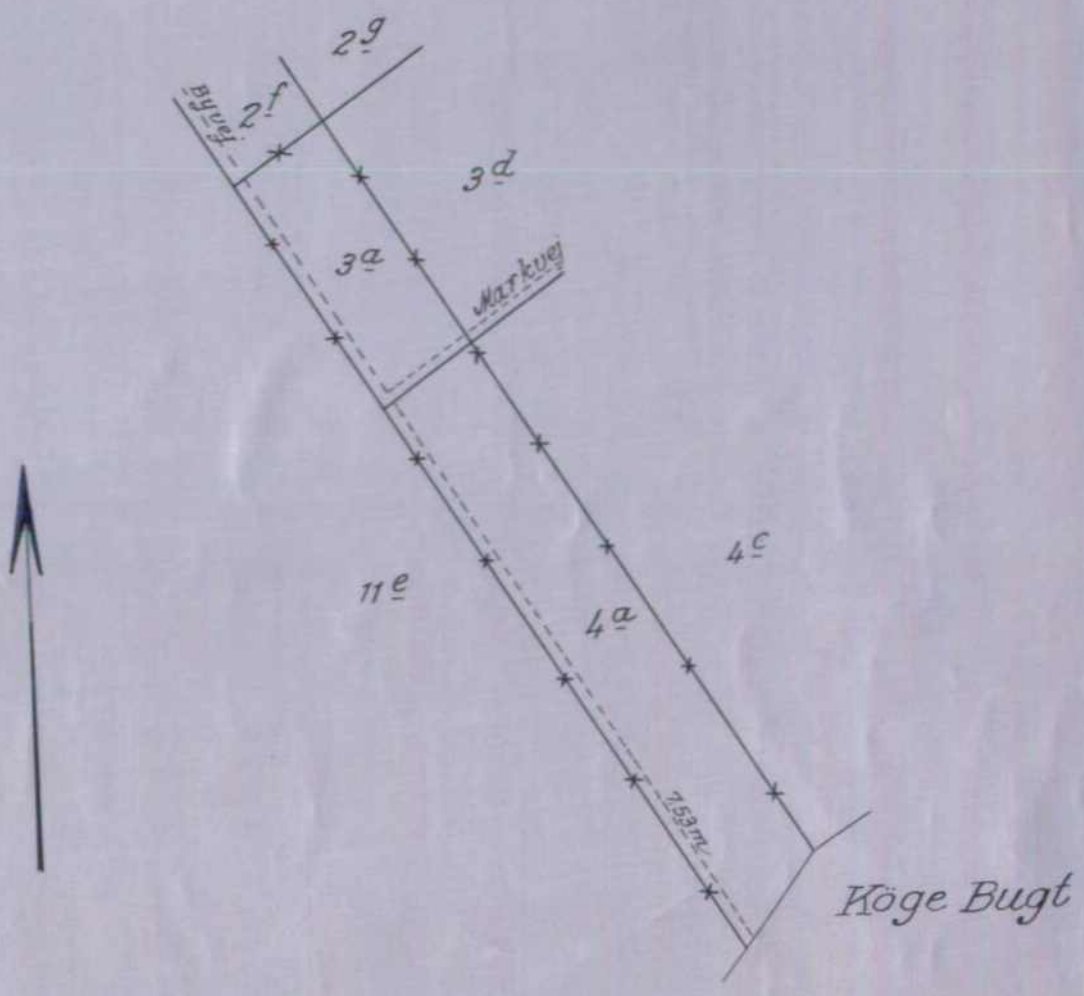
Overfredningsnævnet 03-02-1943

Fredningsnævnet 04-09-1942, 24-03-1942

Kendelser

Deklarationer 3 dekl. 23-11-1932

Fredningsrænserne er herpaa indlagt ved Statsministeriets Foranstaltning 1 Oktober 1944.



Terrain af

Tranegilde By

Sogn: Ishøj

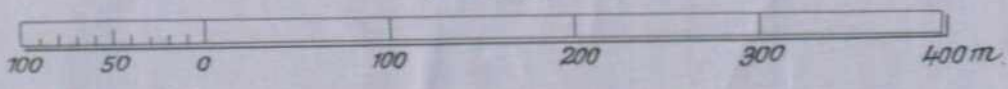
Herred: Smørum

Amt: Københavns

Udfærdiget i Oktober 1944.
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

H. Nilsen
København

1:4000



Skæbnelse 24/3-42
Opn. 3/2-43
18 32 29

3/2-1943

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1943, den 3. Februar, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 499/42 vedrørende Fredning af Arealer af Matr.Nr. 3a og 4a af Tranegilde By, Ishøj Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds den 24. Marts 1942 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19, hvorhos Kendelsen er indanket af Ejerne af de fredede Arealer, som påstår de dem tilkendte Erstatninger forhøjet, og af Frederiksberg Kommunalbestyrelse, som ikke mener, at det i Medfør af Naturfredningslovens § 17, 3. Stk., bør pålægges Frederiksberg Kommune at udrede nogen Del af Erstatningsudgiften.

Overfredningsnævnet har den 25. August 1942 besigtiget de ommeldte Arealer og har herunder forhandlet med Grundejerne. Da man ikke opnaede nogen mindelig Overenskomst vedrørende Erstatningsspørgsmaalet, har dette været forelagt Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning til Afgørelse paa det i Kendelsen angivne Grundlag.

Taksationskommissionen har herefter ved en den 29. December 1942 afholdt Forretning fastsat Fredningserstatningen vedrørende Matr.Nr. 3a til 2469 Kr. og vedrørende Matr.Nr. 4a til 3960 Kr.

Da Overfredningsnævnet i det væsentlige kan tiltræde det i Fredningsnævnets Kendelse anførte, herunder ogsaa at det i Medfør af Naturfredningslovens § 17, 3. Stk., er pålagt Københavns og Frederiksberg Kommuner tilsammen at udrede en Del af Erstatningsudgiften, hvilken Andel Overfredningsnævnet dog har vedtaget at nedsætte til 1/6, vil Fredningskendelsen være at stadfæste med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Københavns Amtssædskreds den 24. Marts 1942 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Arealer af Matr. Nr. 3a og 4a af Tranegilde By, Ishøj Sogn, stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

3/2-1943

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1943, den 3. Februar, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 513/42 angaaende Fredning af Arealerne Matr.Nr. 2f, 2h, 2i, 2k, 2l, 2m og 2n af Tranegilde By, Ishøj Sogn:

Den af Naturfredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds den 4. September 1942 i Sagen afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19.

Kendelsen gaar ud paa, at der ikke paa Arealerne maa findes Beplantning eller Bebyggelse Sted af nogen Art, ej heller paa disse anbringes nogen anden Hindring for den frie Udsigt over Arealerne.

I Erstatning er der tillagt Ejeren 3000 Kr., og det er bestemt, at 1/3 heraf forlods skal udredes af Københavns og Frederiksberg Kommuner, fordelt efter Folketal.

Ejeren af Arealerne har ved Landsretssagfører V. Franklin Sørensen indanket Sagen for Overfredningsnævnet med Paastand principalt om Ophævelse af Kendelsen, subsidiært om Tilkendelse af højere Erstatning; men i en Skrivelse af 6. November 1942 har Landsretssagføreren næst at meddele, at hans Klient efter nærmere Overvejelse ønsker at akkviescere ved Kendelsen, tilbagekaldt Aakebegæringen.

Endvidere har Frederiksberg Kommunalbestyrelse indanket Sagen med Protest imod, at det pålægtes Kommunen at bære nogen Del af Erstatningsudgiften.

Overfredningsnævnet har den 25. August 1942 besigtiget de omhandlede Arealer.

Her var som Repræsentant for Københavns Amtsråd mødt Proprietær Lehwald, som udtalte, at Københavns og Frederiksberg Kommuner efter hans Formening burde udrede en væsentlig Del af Erstatningen.

Efter nærmere Overvejelse af det saaledes rejste Spørgsmaal tilkendegav Overfredningsnævnet Proprietæren, at man vel mente, at de nævnte Kommuner burde udrede en Del af Erstatningen, men at man var sindet at nedsætte deres Andel til $1/6$ af Erstatningssummen.

Da Overfredningsnævnet isøvrigt kan tiltræde Fredningskendelsen

b e s t e m m e s h e r e f t e r :

Den af Naturfredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds den 4. September 1943 afsagte Kendelse angaaende Fredning af Arealerne Matr. Nr. 2f, 2h, 2i, 2k, 2l, 2m og 2n af Tranegilde By, Ishøj Sogn, stadfæstes, dog med den Ændring, at Københavns og Frederiksberg Kommuner udreder $1/6$ af Erstatningssummen, fordelt efter Folketal, medens Resten af Erstatningen udredes af Statskassen og af Københavns Amtsfond, hver med $1/2$.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

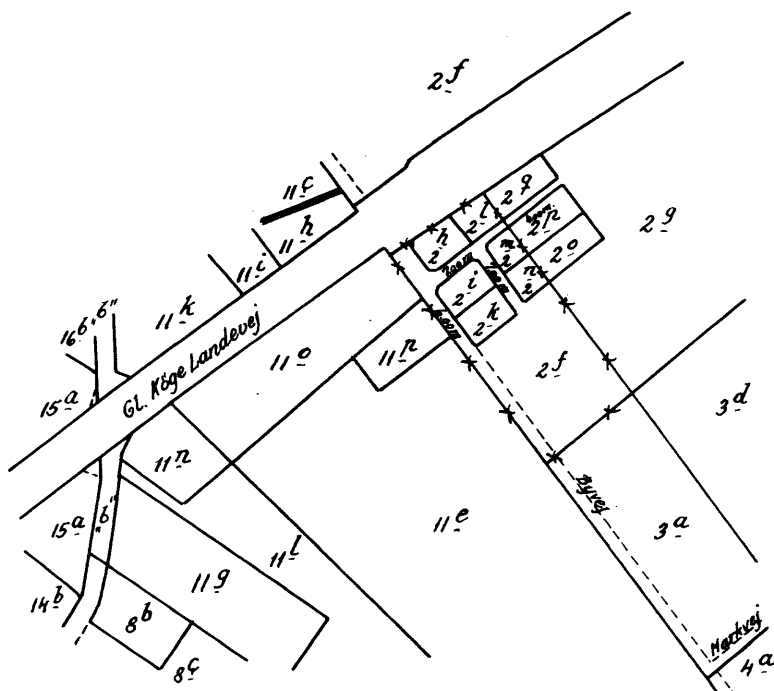
Fredningsgrænser:

REG NR 828

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af

Tranegilde By

Sogn: Ishøj

Herred: Smørum

Amt: Københavns

Udfærdiget i *December*

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

M. J. Jørgensen
Sksp.

Maalestoksforhold: 1:4000

FREDNINGSNÆVNET >

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds.

4/9-1942

K E N D E L S E

afsagt 4. September 1942.

Strandgrundene Matr. Nr. 2f, 2h, 2i, 2k, 2^l, 2m, 2n, 2^o, 2p og 2q af Tranegilde By, Ishøj Sogn, tilhørende Landbrugskandidat Klavs Lemcke, Lille Vejlegaard, er nu inddraget under den af Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 31, jfr. Lov Nr. 129 af 13. April 1938, godkendte Fredningsplan for den vestlige og sydlige Del af Københavnsegnen, bekendtgjort i Statstidende den 8. Marts 1941 med den i loven nærmere angivne Retsvirkning.

Ejeren har herefter i et den 11. Maj d.A. indgivet Andragende til Overfredningsnævnet meddelt, at han agter med Bebyggelse for Øje at videresælge de som Byggegrunde udstykkede Parceller Matr. Nr. 2h, 2i, 2k, 2^l, 2m, 2n, 2^o, 2p og 2q samt ansøgt om den dertil fornødne Tilladelse, men i Skrivelse af 23. Juni 1942 har Overfredningsnævnet meddelt Ejeren, at Nævnet under Hensyn til de ommeldte Arealers Beliggenhed mellem Gl. Køge Landevej og det i 1932 fredede Omraade ikke ser sig i Stand til at give den ansøgte Tilladelse. Det er derhos oplyst under nærværende Sag, at Ejeren's Andragende til Overfredningsnævnet omfatter, foruden de nævnte Matr. Numre ogsaa Matr. Nr. 2f, og at ligeledes Overfredningsnævnets ommeldte Afgørelse i Sagen omfatter ogsaa dette Matr. Nr.

Herefter har Ejeren, Landbrugskandidat Klavs Lemcke, ved Skrivelse til Fredningsnævnet af 4. August 1942 begært Fredningssag rejst i Medfør af Naturfredningslovens § 31, jfr. Lov af 13. April 1938 til Afgørelse af Spørgsmaalet om Fredningens Gennemførelse og Størrelsen af den Ejeren tilkommende Urstatning, saafremt Fredningen bliver gennemført.

Fredningsnævnet har derefter behandlet Sagen i Møder afholdt den 25. August 1942 og Dags Dato og har i det første Møde besigtiget Forholdene paa Stedet. Til Mødet den 25. f.M. har foruden Ejeren Københavns Amtsråd, Thorslunde-Ishøj Sogneraad, Udvalget for Københavnsegnens grønne Omraader, Danmarks Naturfredningsforening, Københavns Magistrat og Frederiksberg Kommunalbestyrelse været ind-

varslet.

Det er oplyst, at den Ejendom, hvorunder de paagældende Grunde hører, den 18. November 1940 paa fvangsauktion blev tilslaaet Gramby Bank, der var Indehaver af 1ste Prioritets Panteret i Ejendommen, hvorefter de efterstaaende Panterrettigheder maa anses som varende bortfaldet. Navnte Bank er gjort bekendt med Afholdelsen af Mødet den 25. F.M., men har ikke reageret i den Anledning.

Endelig var Landbrugskandidat Lemckes Svigerfader, Entreprenør Plinius, Lille Vejlegaard, til Stede paa Mødet den 25. f.

Ejeren nedlægger principalt Paastand om, at Fredning finder Sted. Subsidiært paastaar han sig for det Tilfælde, at Fredning bliver dekretet, tilkendt Erstatning efter Loven i den Anledning.

De 10 Matr. Nr., om hvilke Sagen drejer sig, er beliggende Nr. 2h, 2¹ og 2⁰ umiddelbart Syd for Køge Landevejen og Syd for henholdsvis Matr. Nr. 2h, 2¹ og 2⁰, Matr. Nr. 2k, 2n og 2q ligger umiddelbart Syd for henholdsvis Matr. Nr. 2i, 2m og 2p, og endelig er Matr. Nr. 2f beliggende umiddelbart Syd for Matr. Nr. 2k og 2p. Alle Grundene er ubebygget. Matr. Nr. 2⁰, 2^p og 2q henhører under og grænser mod Øst til et Omraade, paa hvilket i 1932 i Forbindelse med Anlægget af den nye Køge Landevej med Udredelse af Erstatning er lagt Servituter om, at der ikke maa finde Beplantning eller Byggelse af nogen Art Sted paa Omraadet, eller anbringes nogen Hindring for den frie Udsigt ud over dette. Det er oplyst fra Ejers Side, at det i Tilfælde af Bebyggelse er tænkt, at Matr. Nr. 2p og 2q skal henhøre som ubebygget Areal til henholdsvis Matr. Nr. 2¹, 2m og 2n. Grundene udgør, bortset fra Matr. Nr. 2⁰, 2p og 2q, samlet Areal af ca. 0,8 hect. Der findes herefter ikke at være nogen Føje til under denne Sag at etablere nogen Fredning for sig selv, hvilket vidt angaar Matr. Nr. 2⁰, 2p og 2q.

Det skal endelig bemærkes, at Matr. Nr. 2f mod Syd grænser til Strandgrunden til Ejendommen Matr. Nr. 3a af Tranegilde, hvorefter Strandgrund atter ligger umiddelbart Nord for Strandgrunden til Matr. Nr. 4a sammesteds, og at disse 2 Strandgrunde er inddraget under Fredningsplanen for den vestlige og sydlige Del af Københavns Omegnen. Ved Fredningsnavnets Kendelse af 24. Marts 1942 blev der givet under en Fredningsag, rejst i Anledning af Overfredningsnavnets Afslag paa Andragende om Udstykning med Bebyggelse for Øje, eventuelt om Tilladelse til Havebeplantning af de 2 Strandgrunde, paalagt de 2 navnte Strandgrunde Fredning gaaende ud paa, at der ikke maa finde Beplantning eller Bebyggelse Sted af nogen Art paa Grundene og ej heller paa disse anbringes nogen Hindring for den frie Udsigt over dem.

Fredningsnævnet er af den Opfattelse, at Fredning af de i denne Sag efter det anførte i Betragtning kommende 7 Grunde af Indhold, svarende til den som nævnt bestemte Fredning af Strandgrundene til Matr. Numrene 3a og 4a af Tranegilde under Hensyn til de stedlige Forhold vil have den samme væsentlige Betydning for Almenheden

og derved Hjemmel i Naturfredningslovens § 1, som Tilfældet er med Hensyn til de 2 Strandgrunde, i hvilken Henseende det afgørende navnlig bliver Hensynet til Udsigten fra Køge Landevej over Grundene ud over Køge Bugt. I Henhold hertil bliver den foreliggende Fredningssag at afgøre derhen, at der paalægges de 7 Grunde Matr. Nr. 2f, 2h, 2i, 2k, 2^l, 2m og 2n af Tranegilde Fredning af Indhold svarende til, hvad der i tidligere Sag er fastsat med Hensyn til Strandgrundene til Matr. Nr. 3a og 4a sammesteds.

Den af Ejeren for det Tilfælde, at Fredning iværksættes, forlangte Erstatning er af ham beregnet til 10.000 Kr. Hans Begrundelse herfor er den, at hans Svigerfader - Entreprenør Plinius - hvad denne har bekræftet under Sagens Behandling - har tilbudt at købe de paagældende Grunde af ham for en Pris af 1 Kr. pr. Kvadratalen for de Grunde, der grænser til Køge Landevej, og 50 Øre pr. Kvadratalen for de øvrige Grunde.

Hertil findes imidlertid at maatte bemærkes, at det nævnte Tilbud ikke ses at foreligge saaledes udformet eller at være fremkommet til saadant Tidspunkt, at det tør anses tilstedeligt at lade Tilbudet være afgørende som Maalestok for Grundenes Værdi i Handel og Vandel, ganske bortset fra, at det overhovedet ikke kan antages, at der ved Fastsættelse af Erstatning i Tilfælde som det foreliggende, bør regnes i afgørende Grad med et Bud, der er fremkommet under og maa anses foranlediget ved den foreliggende Fredningssag.

Nævnet finder herefter, at Erstatningen bør ansættes paa følgende Grundlag:

Det er dokumenteret i Sagen, at ved Vurderingen til Ejendomsskyld i 1936 af den hele Ejendom, under hvilken de her omhandlede Grunde hører, er disse Grunde ansat til Værdi 4000 Kr. pr. hect. eller for 0,8 hect., som Grundene udgør, 3200 Kr. Den Del af den samlede Ejendom, som er inddraget under den ovenfor nævnte i 1932 stedfundne Fredning, ses derhos at være vurderet til 2.000 Kr. pr. hect., hvilket i og for sig skulde være Udtryk for Jordens Værdi rent landbrugsmæssigt set. Imidlertid maa Nævnet, efter hvad der er oplyst om Vurdering af anden rent landbrugsmæssig udnyttet Jord paa Egnen være betænkelig ved i denne Sag at regne med et større Beløb end 1000 Kr. pr. hect., som den landbrugsmæssige Værdi for de Grundes Vedkommende, som er fredet i 1932. Denne Værdi ansættelse bliver nu bestemmende for Ansættelsen af Erstatningen under nærværende Sag, idet der herved som Udgangspunkt findes at burde regnes med Forskellen mellem ovennævnte Vurderingsbeløb, 3200 Kr., hvilket maa antages at være fastsat ud fra, at Grunden er fundet at have Værdi ud over den rent landbrugsmæssige, og Vurderingssummen for de tilstødende i 1932 fredede Arealer, 1000 Kr. pr. hect. eller for 0,8 hect.

som det her drejer sig om	<u>800 Kr.</u>
Erstatningen skulde herefter blive	<u>2400 Kr.</u>

Imidlertid findes der at maatte regnes med, at de paagældende Grunde under Hensyn til deres Beliggenhed tæt ved, til dels

grænsende til Køge Landevej, nu afgiver paaregnelig Mulighed for en Udnyttelse ud over den rent landbrugsmæssige, der er af noget større Betydning end den, der forelæ, da Vurderingen til Ejendoms-skyld i 1936 fandt Sted, hvorved endnu bemærkes, at ved Fredningen i 1932 af de tilstødende Arealer mod Øst, blev det netop stillet Ejerne i Udsigt, at Grunde som de i denne Sag omhandlede, maatte antages efter denne Fredning at kunne anvendes med Fordel som Byggegrunde. Herefter findes den Ejerne i denne Sag tilkommende Erstatning at kunne ansættes til 3.600 Kr.

Med Hensyn til, af hvilke offentlige Kasser Erstatning skal udredes, finder Nævnet, at Bestemmelse herom bør - som paa fra Københavns Amsraads Side under Sagens Behandling, træffes Hensyntagen til Naturfredningslovens § 17, 2. og 3. Stykke, saa at 1/3 af Erstatningen udredes forlods af Københavns og Frederiksberg Kommuner efter Folketal, medens de herefter resterende 2/3 redes med 1/3 af Statskassen og 1/3 af Amtsfonden.

Efter Omstændighederne findes der ikke at være Anledning til at tillægge Panthaverne nogen Del af den Ejeren tillagte Erstatning.

Herefter b e s t e m m e s :

De ommeldte Grunde, Matr. Numrene 2f, 2h, 2i, 2k, 2^l, 2n af Tranegilde By, Ishøj Sogn, tilhørende Landbrugskandidat E. Lemcke, Lille Vejlegaard, fredes i Medfør af Naturfredningslovens § 1, saaledes at der ikke maa finde Beplantning eller Bebygning af nogen Art paa Grundene, ej heller paa disse anbringes anden Hindring for den frie Udsigt over Grundene.

Paataleberettiget er Fredningsnavnet for Københavns Amsraadskreds.

I Erstatning tillægges der Ejeren 3600 Kr.

Erstatningen udredes med 1/3 forlods af Københavns og Frederiksberg Kommune efter Folketal, medens de herefter resterende 2/3 udredes med 1/3 af Statskassen og 1/3 af Københavns Amtsfonden.

[Bestemmelser I af 4](#)
[Klik her for næste markering](#)

FREDNINGSNÆVNET >

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsreds.

K e n d e l s e

i Fredningssag Nr. 5/1942, afsagt 24. Marts 1942.

Strandgrundene til Matr. Nr. 3a Tranegilde By, Ishøj Sogn, tilhørende Gaardejer Carl Christensen, Damgaard, Tranegilde pr. Taastrup og til Matr. Nr. 4a sammesteds, tilhørende Gaardejer Frederik Carl Petersen, Enghavegaard pr. Greve Strand, er inddraget under den af Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 31, jfr. Lov af 13. April 1938 godkendte Fredningsplan for den vestlige og sydlige Del af Københavnsegnen, bekendtgjort i Statstidende for 8. Marts 1941, med den i Loven nærmere angivne Retsvirkning.

De to Ejere har herefter, Christensen den 19. Maj 1941 og Petersen den 29. Oktober s.A. indgivet Andragende til Overfredningsnævnet, Christensen om Tilladelse til Udstykning til Bebyggelse af Matr. Nr. 3a, og Petersen om Tilladelse til Beplantning af Matr. Nr. 4a med Udstykning og Bebyggelse for Øje, eventuelt Tilladelse til Havebeplantning af Grunden og Opførelse af en enkelt Villabygning.

Ved Skrivelser, til Christensen af 13. Juni 1941 og til Petersen af 9. Januar 1942 har Overfredningsnævnet meddelt, at det ikke ser sig i Stand til at give de ønskede Tilladelser, og Overfredningsnævnet har i Forbindelse hermed ved Skrivelser til Fredningsnævnet af 9. Januar 1942 i Medfør af Naturfredningslovens § 31, jfr. Lov af 13. April 1938, anmodet Nævnet om at iværksætte Fredning af de ommeldte 2 Grunde, i det væsentlige gaaende ud paa, at Ejendommene ikke maa bebygges eller beplantes, saaledes at Udsigten derved forringes.

Fredningsnævnet har herefter behandlet Sagen i Møder afholdt den 10. og 27. Februar 1942, den 13. Marts 1942 samt Dags Dato og har i første Møde besigtiget Forholdene paa Stedet. Til Møderne har foruden de to Ejere Københavns Amtsråd, Thorslunde-Ishøj Sogneraad og Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader været indvarslet, til Mødet den 13. Marts 1942 endvidere vedkommende Panthaver i Matr. Nr. 3a, Enkefru Bodil Hansen samt Sparekassen for Roskilde By og Omegn og Tranegilde Elektricitetsforening, og i Matr. Nr. 4a, Statsanstalten for Livsforsikring samt Tranegilde Elektricitetsforening og til Mødet i Dag endvidere Københavns Magistrat og Frederiksberg Kommunalbestyrelse.

De 2 Grunde, der begge er ubebyggede, grænser mod Øst op til nogle Arealer, Matr. Nr. 3d, 4c m.fl. af Tranegilde, paa hvilke der i 1932 i Forbindelse med Anlægget af Køge Landevej, er lagt

Servituter om, at der ikke maa finde Beplantning eller Bebyggelse Sted af nogen Art eller anbringes nogen anden Hindring for den frie Udsigt over Arealerne, Ejerne paastaar principalt, at Fredning ikke finder Sted, subsidiært at der tilkendes dem en Erstatning for Fredning.

Fredningsnævnet er af den Opfattelse, at Fredning som paastaaet af nævnte Grunde af Matr. Nr. 3a og 4a af Tranegilde har væsentlig Betydning for Almenheden og derved Hjemmel i Naturfredningslovens § 1, navnlig under Hensyn til Udsigten fra Grundene ud over Køge Bugt og Stranden langs denne. I Henhold hertil bliver Fredning af Grundene at iværksætte som begært med Indhold svarende til, hvad der er fastsat med Hensyn til de nævnte østlige Nabo-grunde.

Hvad Erstatningsspørgsmaalet angaar, da har de to Ejere paastaaet sig tilkendt en Erstatning af 3000 Kr. pr. hect. for selv Fredningen af de respektive Grunde, af hvilke Matr. Nr. 3a er 0,823 hect. stor, medens Matr. Nr. 4a's Areal, indtil den i Medfør af Naturfredningslovens § 25, 1ste Stk. fastsatte Byggelinje er 1,32 hect. Ejerne har derhos hver især paastaaet sig tilkendt nærmere betegnede Erstatninger, baseret paa den dem paalagte Kornafleveringspligt og udgørende Multipla af Differencen mellem Prisen pr. Tønde Frihandelskorn og Maksimalprisen pr. Tønde Korn, idet Ejerne anfører i saa Henseende, at deres Kornafleveringspligt ~~som~~ naar Fredning finder Sted, vil blive reduceret ved den som Følge af Fredningen fremkommende Nedsættelse af deres Ejendomme Grundværdi. Dette kræves under Hensyn til, at Omvurderingen først vil kunne finde Sted pr. 1/10 1942, og at Kornafleveringspligten derfor ikke kan nedsættes for Høstaaret 1942.

Endvidere paastaar Ejerne sig tilkendt Godtgørelse for 1942 for Differencen mellem Grundskatterne for de paagældende Grunde efter den nuværende Vurdering og efter den som Følge af Fredningen fremkommende nedsatte Grundværdi.

Dette kræves under Hensyn til, at Omvurderingen som ovenfor anført først vil kunne finde Sted pr. 1. Oktober 1942, og at Skatternes Nedsættelse derfor først vil ske fra og med 1. Januar 1943 (1. April 1943).

Ejerne ræsonnerer saa vidt ses saaledes i anførte Henseender, at nævnte Byrder for den med Hensyn til Kornaflevering og Skatter kunde være undgaaet, hvis Ejendommene ikke var blevet omfattet af Fredningsplanen, idet Mulighed for at sælge Grundene til Bebyggelse, da havde foreligget, og dette Salg vilde have ført til Nedsættelse af Kornafleveringen og Skattepligten.

Fredningsnævnet skal med Hensyn til disse 2 sidstnævnte Erstatningskrav straks udtale, at efter Nævnets Opfattelse giver den dekreterede Fredning ikke Hjemmel til at tilkende de krævede Erstatninger, idet det ikke er godtgjort eller i nogen Grad, som kan tages i Betragtning antageliggjort, at der havde foreligget paaregnelig Mulighed for, at Salg af Grundene til Bygge-

grunde, hvis Fredningsplanen ikke havde omfattet dem, kunde have fundet Sted til saadan Tid, at Lempelse som anført for Ejerne i deres Kornafleveringspligt og ^okatteydelse kunde være opnaaet for indeværende Høstaar.

Med Hensyn til Beregningen af Erstatningen for den ved Fredningen bevirkede Nedsættelse af de 2 Grundes Værdi, er der fra Ejernes Side fremført, at deres respektive Ejendomme ved den i 1936 stedfundne Vurdering til Ejendomsskuld er ansat hver især til en Grundværdi af 4000 Kr. pr. hect., medens Nabogrundene mod Øst - der som ovenanført allerede er belagt med Fredningsservitut - er vurderet til 1000 Kr. pr. hect., hvorefter Ejerne mener og gør gældende, at Fredningen betyder en Nedsættelse netop med 3000 Kr. pr. hect. af Ejendommenes Værdi i Handel og Vandel. I denne Forbindelse er det derhos fremhævet fra Ejernes Side, at ved Fredningen i 1942 af de tilstødende Arealer mod Øst, blev det netopstillet Ejerne i Udsigt, at Grunde som Matr. Nr. 3a og 4a efter denne Fredning maatte antages at kunne anvendes med Fordel som Byggegrunde.

Nævnet maa give Ejerne Medhold i, at der ved Ansættelsen af deres Erstatninger for den iværksatte Fredning af Matr. Nr. 3a og 4a i Principet maa ses hen til den anførte Forskel mellem Ansættelserne til Grundværdi (hvilket er dokumenteret i Sagen) henholdsvis mellem disse Grunde og de i 1932 med Fredningsservitut belagte østlige Nabogrunde.

Paa den anden Side finder Nævnet imidlertid, at nævnte Værdiforskel som Erstatningsgrundlag maa reduceres betydeligt, idet Forskellen efter det oplyste maa antages til Dels at bero paa, at Matr. Numrene 3a og 4a i sig selv er af bedre Bonitet end Nabogrundene mod Øst, saaledes at Værdiforskellen maa antages at bero delvis paa den forskellige landbrugsmæssige Værdi, hvis Udnyttelse Fredningen netop ikke vil hindre eller indskrænke. Endvidere skal anføres, at Mulighederne for Udnyttelse af Grundene paa den Maade, som maa antages at have betinget den højere Ansættelse til Grundværdi ud over Bonitetsforskellen, nemlig som Byggegrund, i sig selv maa antages at være ret usikre og i hvert Fald at ville medføre forholdsvis betydelig Udgift for Ejerne. Endelig maa tages i Betragtning, at Fredningen maa antages at ville medføre en betydelig Nedsættelse i Grundværdien og derved af Skatterne af Ejendommen. Herefter findes den Erstatning som bliver at tillægge Ejerne for Fredningen at kunne ansættes til 2000 Kr. pr. hect. eller for Christensens Vedkommende 1646 Kr. og for Petersens Vedkommende 2640 Kr.

Med Hensyn til, af hvilke offentlige Kasser Erstatningen skal udredes, er det anført af Københavns Amdsraad, at det herved bør tages i Betragtning til Fordel for Amtsfonden, at Fredningen i 1932 af de østlige Nabogrunde er iværksat for Amtsfondens egen Regning.

Uanset, hvorledes det forholdt sig hermed, finder Fredningsnævnets Flertal, at i det foreliggende Tilfælde bør Bestemmelsen om, af hvilke Kasser Erstatningen skal udredes, træffes under Hensyntagen til Naturfredningslovens § 17, 2. Stk. og 3die, saaledes af 1/3 af Erstatningerne udredes forlods af Københavns og Frederiksberg Kommuner efter Folketal, medens de herefter resterende 2/3 udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af Amtsfonden. Flertallets Begrundelse heraf er den, at Fredningen er et Led i Fredningsplanen for de saakaldte Københavnsegnens grønne Omraader, og at herefter Københavns og Frederiksberg Kommuner maa antages at have den overvejende Fordel af Fredningen.

Nævnets Formand tiltræder, at Erstatningerne udredes under Anvendelse af Naturfredningslovens § 17, 2. Stk., hvorimod Formanden efter Forholdets Beskaffenhed vil være overvejende betænkelig ved at anse Københavns og Frederiksberg Kommuner som havende saadan overvejende Fordel af Fredningen, at der kan paalægges disse Kommuner at udrede nogen Del af Erstatningen.

Formanden vil herefter lade Erstatningerne udrede med 2/3 af Statskassen og 1/3 af Københavns Amtsfond.

Kendelsen bliver at afsige efter Flertallets Standpunkt.

Efter Omstændighederne findes der ingen Anledning til at tillægge Panthaverne, der ikke har ladet høre fra sig, nogen Del af den Ejere tillagte Erstatning.

T h i b e s t e m m e s :

De ommeldte Strandgrunde til Ejendommene Matr. Nr. 3a af Ishøj Sogn, tilhørende Gaardejer Carl Christensen, Damgaard, og til Matr. Nr. 4a, sammesteds, tilhørende Gaardejer Fr. Carl Petersen, Enghavegaard, fredes i Medfør af Naturfredningslovens § 17, saaledes at der ikke maa finde Beplantning eller Bebyggelse Sted nogen Art paa Grundene og ej heller paa disse anbringes nogen anden Hindring for den frie Udsigt over Arealerne.

Paataleberettiget er Fredningsnævnet for Københavns Amtsrads-kreds.

I Erstatning tillægges der Gaardejer Carl Christensen 1646 Kr. og Gaardejer Fr. Carl Petersen 2640 Kr.

Erstatningerne udredes med 1/3 forlods af Københavns og Frederiksberg Kommuner, fordelt efter Folketal, medens de herefter resterende 2/3 udredes med 2/3 af Statskassen og 1/3 af Københavns Amtsfond.

Heide-Jørgensen

A.P.Grøn

H.A.Hansen

DEKLARATIONER>

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Københavns Amtsraadsreds den 23/11 1932 .

Matr.Nr. 2 g af
Tranegilde By
Ishøj Sogn .

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Københavns Amtsraad,
Blegdamsvej 6,N.

DEKLARATION .

Undertegnede, fhv.Gaardejer Anders Jensen Barslund, Ejer af Matr.No. 2 g af Tranegilde By, Ishøj Sogn, hvilket Matrikulsnummer er en, i Anledning af nærværende Tinglysning, paa Københavns Amtsraads Foranstaltning og Bekostning ved Landbrugsministeriets Approbation af 7.November 1932 nu fra Matr.No. 2 f udskilt Parcel, erklærer herved for mig og efterfølgende Ejere af Matr.Nr. 2 g , at der paa dette Matrikulsnummer, af hvilket en Kalke i 1:2000 er vedhæftet Deklarationen, vil være at paalægge og skal respekteres den Servitut, at der ikke maa finde Bepplantning eller Bebyggelse Sted af nogen Art eller anbringes nogen anden Hindring for den frie Udsigt over Arealet.

Paataleretten tilkommer Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds og Københavns Amtsraad, hvilke i Forening er berettigede til at meddele Dispensationer fra de ovennævnte Bestemmelser, dog under Forudsætning af Samtykke fra Ministeriet for offentlige Arbejder .

Denne Deklaration bliver paa Københavns Amtsraads Foranstaltning og Bekostning at tinglyse paa Matr.No. 2 g af Tranegilde By, Ishøj Sogn.

Med Hensyn til de Ejendommen paahvilende Forhæftelser henvises til Ejendommens Blad i Tingbogen.

d. 23. November 1932.

A.J.Barslund .

Tiltrædes:

Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds,

den 23. Novbr. 1932

Th. Co. Fr. Co.
19/8.41 John Knox
A.C.Andersen.

Broder Knudsen
N.P. Jørgensen .

Thorslund - Solvig

18

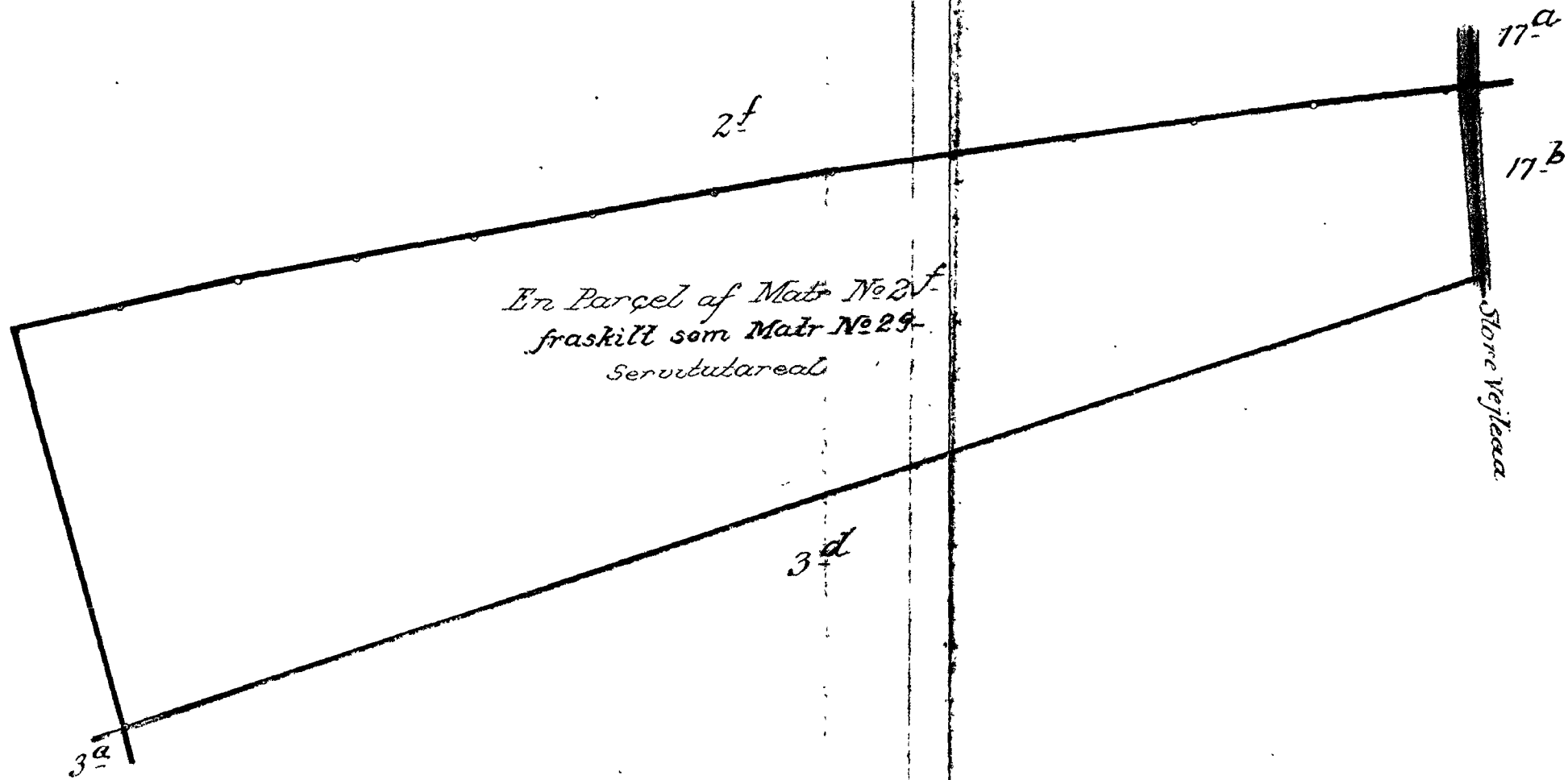
Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 3 .

Kjøbenhavns Amts søndre og Amager Birk, den 2.Dec.1932.

Lyst

Anker. / . Jensen
Chr.Hintze .

[Faint, mostly illegible text, likely a court record or legal document]



Et Areal
 som belægges med Udsigtsservitut
 af
 Matr. No 2 f
 fraskilt som Matr No 29
 af
 Tranegilde By, Ishøj Sogn,
 Smørum Herred, Københavns Amt.

Udfærdiget Aar 1932.

O. B. H.

Landinspektør.
 1:2000.

Mat. 5.

Q

GENPART . REG.NR. 828

Skab C.Nr.467.

Ishøj I 251

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Københavns Amtsrådsreds d.23/11 1932.

Matr.Nr. 3 d af
Tranegilde By,
Ishøj Sogn.

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Københavns Amtsråd,
Blegdamsvej 6,N.

D e k l a r a t i o n .

Undertegnede, Gaardejer Karl Christensen, Ejer af Matr.No. 3^d af Tranegilde By, Ishøj Sogn, hvilket Matrikulsnummer er en, i Anledning af nærværende Tinglysning, paa Københavns Amtsråds Foranstaltning og Bekostning ved Landbrugsministeriets Approbation af 7. November 1932 nu fra Matr.Nr. 3 a udskilt Parcel, erklærer herved for mig og efterfølgende Ejere af Matr.Nr. 3 d, at der paa dette Matrikulsnummer, af hvilket en Kalke i 1:2000 er vedhæftet Deklarationen, vil være at paalægge og skal respekteres den Servitut, at der ikke maa finde Beplantning eller Bebyggelse Sted af nogen Art eller anbringes nogen anden Hindring for den frie Udsigt over Arealet.

Bestemmelser 4 af 4

Det paa Arealet for Tiden staaende Træskur (Løskur), paa Kalken mrk. "A", er det Ejeren tilladt at bibeholde, indtil det falder ned eller nedbrydes; men Skuret maa ikke forandres eller fornyes .

Paataleretten tilkommer Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådsråd og Københavns Amtsråd, hvilke i Forening er berettigede til at meddele Dispensationer fra de ovennævnte Bestemmelser, dog under Forudsætning af Samtykke fra Ministeriet for offentlige Arbejder .

Denne Deklaration bliver paa Københavns Amtsråds Foranstaltning og Bekostning at tinglyse paa Matr.No. 3 d af Tranegilde By, Ishøj Sogn.

Jh. So Fr. So
19/11/41

Handwritten signature

Kage Strand 12 100

Med Hensyn til de Ejendommen paahvilende Forhæftelser henvises til Ejendommens Blad i Tingbogen.

den 23. Novbr. 1932.

Carl Christensen

Tiltrædes.

Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds,
den 23. Novbr. 1932.

John Knox .

Broder Knudsen.

A. C. Andeessen .

N. P. Jørgensen .

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 3.

Kjøbenhavns Amts søndre og Amager Birk, den 2. Dec. 1932.

Lyst

Anker

/ . Jensen

Chr. Hintze .

0

GENPART.

Skab C Nr. 700

Fremlagt i Fredningsnævnet for
Københavns Amtsrådskreds den 23/11 1932.

Matr.No. 4 c af
Tranegilde By,
Ishøj Sogn .

Anmelderens Navn og Bopæl (Kontor):
Københavns Amtsråd,
Blegdamsvej 6, N.

DEKLARATION.

Undertegnede, Gaardejer Frederik Carl Petersen, Ejer af Matr. No. 4 c af Tranegilde By, Ishøj Sogn, hvilket Matrikulsnummer er en, i Anledning af nærværende Tinglysning paa Københavns Amtsråds Foranstaltning og Bekostning ved Landbrugsministeriets Approbation af 7. November 1932 nu fra Matr. No. 4 a ibd. udskilt Parcel, erklærer herved for mig og efterfølgende Ejere af Matr. No. 4 c, at der 1) paa oftnævnte Matr. No. 4 c og 2) paa den Del af Areal tilskyllet langs Kysten ud for samme Matrikulsnummer, regnet mod Vest til Forlængelsen i ret Linie af dettes vestre Skel, alt som vist paa vedhæftede Kalke i 1:2000, samt desuden 3) paa saadanne Arealer, som i Fremtiden maatte blive tilskyllet ud for samme Matrikulsnummer, og regnet til samme vestre Grænse, hvilke under 2) og 3) nævnte Arealer efter de sædvanlige Regler vilde kunne blive inddraget under det paagældende Matrikulsnummer, vil være at paalægge og skal respekteres den Servitut, at der ikke maa finde Beplantning eller Bebyggelse Sted af nogen Art eller anbringes nogen anden Hindring for den frie Udsigt over Arealet.

Paataleretten tilkommer Fredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds og Københavns Amtsråd, hvilke i Forening er berettigede til at meddele Dispensationer fra de ovennævnte Bestemmelser, dog under Forudsætning af Samtykke fra Ministeriet for offentlige Arbejder.

Denne Deklaration bliver paa Københavns Amtsråds Foranstaltning og Bekostning at tinglyse paa Matr. No. 4 c af Tranegilde By, Ishøj Sogn .

Th. 20 Th. 20.
19/8 41

Th. Strand - Talsmand
Købe Strand *2. 17*

Med Hensyn til de Ejendommen paahvilende Forhæftelser henvises
til Ejendommens Blad i Tingbogen.

den 23. November 1932 .

Frederik Carl Petersen.

Tiltrædes:

Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds,
den 23. November 1932 .

John Knox.

Broder Knudsen.

A.C. Andersen.

N.P. Jørgensen .

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 3.

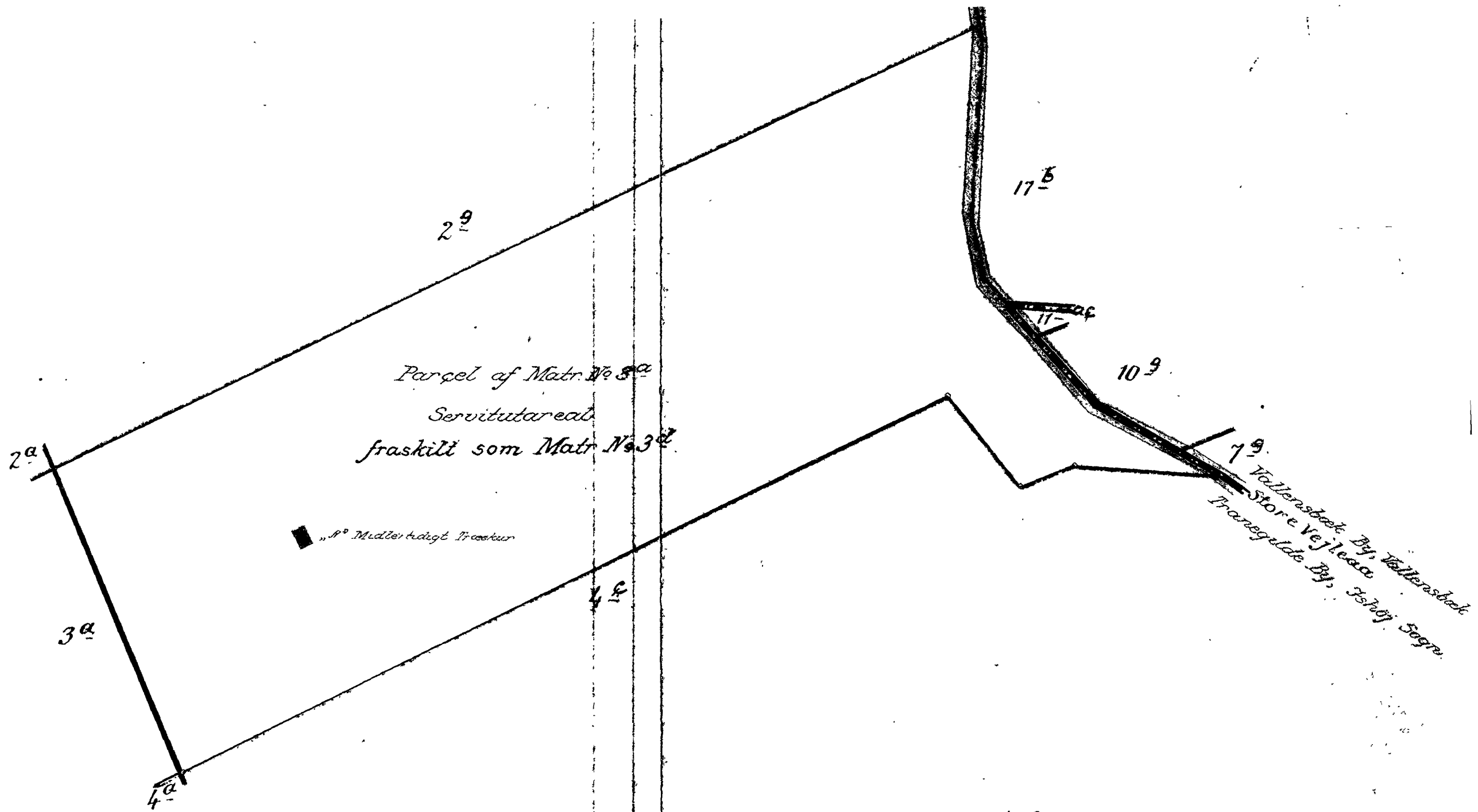
Kjøbenhavns Amts søndre og Amager Birk,
den 2. Dec. 1932 .

Lyst .

Anker .

/ Jensen

Chr. Hintze .



Parcel af Matr. No 3^a
 Servitutareal
 fraskilt som Matr. No 3^d

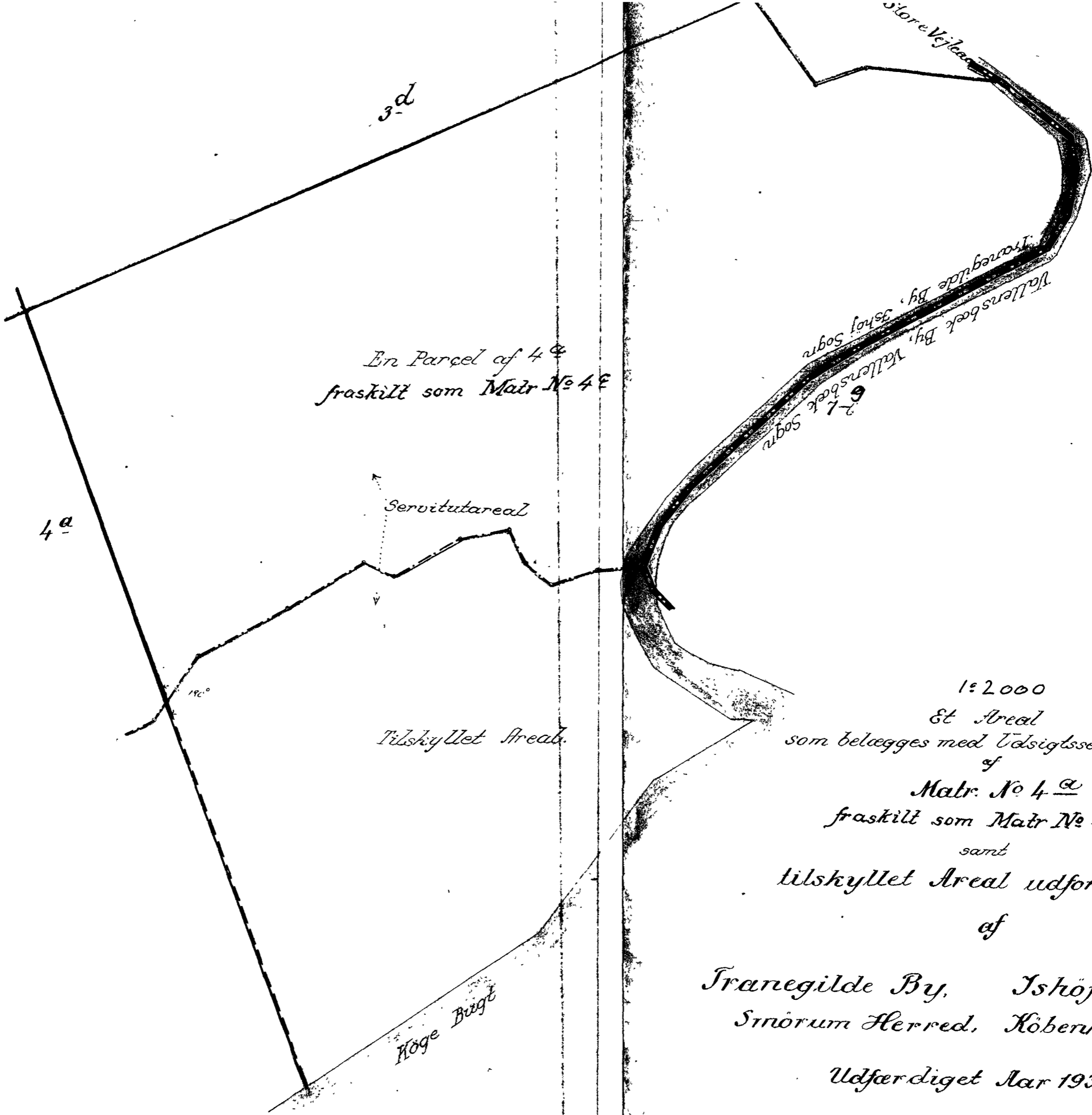
1^o Midterhøjst Trekant

7^a Tøllersbæk By, Tøllersbæk
 10^a Store Vejlede
 17^b Tranegilde By, Ishøj Sogn

1:2000
 Et Areal
 som belægges med Udsigtsservitut
 af
 Matr. No 3^a
 fraskilt som Matr. No 3^d
 af
 Tranegilde By, Ishøj Sogn,
 Smørum Herred, Københavns Amt.

Udfærdiget den 12. April 1932.

[Handwritten signature]



En Parcel af 4^a
fraskilt som Matr No 4^a

Servitutareal

Tilskyllet Areal

1:2000
Et Areal
som belægges med Udsigtsservitut
af
Matr. No 4^a
fraskilt som Matr No 4^a
samt
tilskyllet Areal udfør samme
af

Tranegilde By, Ishøj Sogn,
Smørum Herred, Københavns Amt.

Udfærdiget Mar 1932.

[Handwritten signature]