

Afgørelser – Reg. nr.: 00826.00

Fredningen vedrører: Springforbi

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 03-09-1942

Fredningsnævnet 24-02-1942

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Aar 1942, den 3. September, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 495/42 vedrørende Fredning af Ejendommen Matr. Nr. 3f af Taarbæk By og Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds den 24. Februar 1942 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19.

Det er for Overfredningsnævnet oplyst, at Staten ved Ministeriet for Landbrug og Fiskeri har erhvervet den ommeldte Ejendom af Direktør Aug. Holms Dødsbo, og at Ministeriet paatænker at udleje Ejendommen til Restauration, eventuelt i Forbindelse med Hotel.

Overfredningsnævnet har den 28. Maj 1942 besigtiget Ejendommen.

Da Arealet findes at danne et smukt Led i de fredede Ejendomme ved Springforbi, vil Kendelsen være at stadfæste, hvorhos man mener at burde aabne Adgang for Gennemførelsen af de for Ministeriet for Landbrug og Fiskeri foreliggende Planer med Hensyn til Ejendommens Benyttelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Københavns Amtsraadsreds den 24. Februar 1942 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Matr. Nr. 3f af Taarbæk By og Sogn stadfæstes med følgende Ændring:

Til Servitutens Punkt 8 tilføjes:

Denne Bestemmelse skal ikke være til Hinder for, at de for Ministeriet for Landbrug og Fiskeri foreliggende Planer vedrørende Restaurationsdrift paa Ejendommen, eventuelt i Forbindelse med Hotel, gennemføres.

P.C.V.

FREDNINGSNÆVNET >

24/1 1942

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnavnet for Københavns Amt.

K e n d e l s e

i

Fredningssag Nr. 10/1942 angaaende Fredning af Ejendommen
matr. Nr. 3f af Taarbæk By og Sogn, tilhørende Direktør August
Holms Dødsbo.

Ved Skrivelse af 26. Januar 1942 har Statsministeriet
i Medfør af § 3 i Lov om Naturfredning af 7. Maj 1937 anmodet Fred-
ningsnavnet for Københavns Amtsraads-kreds om at iværksætte Fred-
ning af den Direktør August Holms Dødsbo tilhørende Ejendom Matr.
Nr. 3f af Taarbæk By og Sogn i Henhold til Naturfredningslovens
§ 1, Stk. 1. Statsministeriets Paastand gaar nærmere ud paa, at
der paalægges Arealet samme Servitut, som ved Overfredningsnavnets
Kendelse af 17. December 1941 er paalagt Ejendommen Matr. Nr. 3bt
og 4 af Taarbæk By og Sogn.

Det er oplyst, at efter at Direktør Holms Bo har afgivet
Tilbud om til Staten at afhænde ovennævnte Matr. Nr. 3f, der
kaldes "Bealieu", og er beliggende Strandvejen Nr. 758, har Mini-
steriet for Landbrug og Fiske i foreslaaet sagen gennemført saa-
ledes, at der ved Fredningsmyndighedernes Foranstaltning og mod
sædvanlig Erstatning paalægges Ejendommen Fredningsservitut, og
at Ejendommen saaledes behæftet erhverves af dette Ministerium.

Fredningsnavnet har i et den 17. d.M. afholdt Møde besig-
tiget Ejendommen Matr. Nr. 3f af Taarbæk, som ligger umiddelbart
Syd for og med hele dens Nordgrænse støder til den ved Overfred-
ningsnavnets Kendelse af 17. December 1941 fredede Ejendom Matr.
Nr. 3bt og 4 af Taarbæk.

I Mødet den 17. d.M. var Direktør Holms Dødsbo represen-
teret ved Boets Executor, Højesteretssagfører Knudtzon ved Lands-
retssagfører Fischer-Møller, der afgav den Erklæring, at der fra
Boets Side ikke indvendes noget imod, at Fredning bliver iværksat
som paastaet, naar der tillægges Boet som Ejer en passende Er-

statning for Fredningen, ikke under 60.000 Kr.

Københavns Amsraad og Lyngby-Taarbæk Sogneraad, der som indvarslede var repræsenteret paa mødet den 17. d.M., erklærede, at disse Raad ikke vilde protestere mod den begærede Fredning, omend Raadene vilde finde det rimeligst, at Staten først erhvervede Ejendommen og derefter frivillig lagde Fredningsservitut paa den.

Københavns og Frederiksberg Kommunalbestyrelser var indvarslet til det afholdte Møde under Hensyn til Bestemmelserne i Naturfredningslovens § 17 om Erstatningens Udredelse. Københavns kommunalbestyrelse var repræsenteret ved magistraten, hvis Erklæring gik ud paa, at den ikke havde noget at indvende mod, at Fredningen fremføres som paastaet.

Fredningsnavnet maa finde, at det for Spørgsmaalet om Iværksættelse af Fredning som paastaet afgørende Moment efter Lovens Bestemmelser maa blive, om det omhandlede Areal i sig selv er af saadan Saarløshed og Ejendommelighed og er saaledes beliggende, at det har den væsentlige Betydning for Almenheden, som efter Naturfredningslovens § 1, 1ste Stk. er Betingelse for at frede Arealet overensstemmende med Lovens Bestemmelser. Navnet finder derhos at maatte skønne, at Arealet i sig selv har en saadan, af de nævnte Egenskaber betinget Betydning for Almenheden, og følgelig finder Navnet at maatte tage Paastanden om Fredning af Arealet til Følge.

Navnet skal dog herved udtale, at det efter dets Opfattelse maa være en bestemt Forudsætning, omend ikke en ligefrem fastsatte Betingelse for den dekreterede Fredning med deraf følgende Pengetilbud og bidrag ogsaa fra andre offentlige Kasser end Statskassen, at Adgangen for Almenheden til det fredede Areal opnaas indenfor en rimelig kortere Tid i naturligt og efter Forholdene afpasset Omfang.

Med Hensyn til Indholdet af den Fredning, der saaledes bliver at iværksætte, skal bemærkes, at da paagældende Ejendom, Matr. Nr. 3f af Taarbæk som ovenfor anført er Naboejendom til Ejendommen Matr. Nr. 3bt og 4 sammesteds, da de to Ejendommers Arealer har tilnærmelsesvis samme Størrelse, Matr. Nr. 3f ca. 16.000 m² og Matr. Nr. 3bt og 4 ca. 15.000 m², og da Ejendommene i det hele er af samme kategori og karakter, findes det at være baade naturligt og

rigtigt, at Indholdet, saaledes som Paastanden lyder paa, bliver det samme, som er fastsat for den Fredning, der ved Overfredningskendelse af 17. December 1941 blev paalagt Ejendommen Matr. Nr. 3bt og 4 af Taarbæk, nemlig en Fredningsservitut af saalydende Indhold:

1. Ejendommen maa ikke udstykkes.
2. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa ingen Nybygning eller Tilbygning finde Sted. Der maa ikke anbringes Boder, Skure og Høsehuse eller andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.lign.
3. Den tilstedeværende Højskov bevares. Beskadigelse af Træerne maa ikke finde Sted, og intet Træ maa beskæres eller fældes uden indhentet Samtykke fra Fredningsmyndighederne. Eventuelle Nykulturer i Højskoven skal udføres efter Fredningsmyndighedernes Anvisning.
4. Ved eventuel Ombygning af Hegnet mod Strandvejen skal Hegnets Art godkendes af Fredningsmyndighederne, og Hegnet maa ikke have større Højde end 1,3 m.
5. Afgravning og Paafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.
6. Uden Fredningsmyndighedernes Samtykke maa der ikke foretages Andring i Kystsikringen eller opstilles Baadebroer og Badehuse, dog skal det være tilladt Ejeren af Ejendommen at have Baadebro og Badehus udelukkende til privat Benyttelse.
7. Der maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse anlægges Veje eller Stier paa Arealet eller tilstaas Tredjemand Vejretighed over Ejendommen.
8. Ejendommen maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Samtykke anvendes i Erhvervsøjemed.

Med Hensyn til Fastsættelsen af den Erstatning, der bliver at tillægge Ejeren for den paastaaede Fredning, skal anføres, at Ejendommen, hvis Areal som ovenfor nævnt er ca. 16.000 m², er vurderet til Ejendomsskyld 300.000 Kr., hvoraf Grundværdi 201.800 Kr. Under Hensyn til, at der for den ved Overfredningsnævnets Kendelse af 17. December 1941 dekreterede Fredning af Naboejendommen Matr. Nr. 3bt og 4 af Taarbæk, hvis Ejendomsskyldvurdering er 272.000 Kr. med Grundværdi 170.600 Kr., er tilkendt en Erstatning

af 36.000 Kr., findes Erstatningen for Fredningen af Matr. Nr. 3f sammesteds, forholdsmæssig at kunne ansættes til 42.000 Kr., hvorved skal bemærkes, at der ved denne Ansættelse er skønnet efter de 2 Ejendommers Beskaffenhed og Fredningens Art og Indhold alene at burde regnes med de for Ejendommene respektive ansatte Grundværdi-sommer.

Efter produceret Ringbogsattest er Ejendommen Matr. Nr. 3f af Taarbæk ikke behæftet med Pantegæld, og Erstatningen bliver herefter at udbetale til Ejeren, Dødsboet efter Direktør August Holm.

I Erstatningens Udredelse vil i Henhold til Naturfredningslovens § 17, sidste Stk. Københavns Kommune og Frederiksberg Kommune have at deltage, idet disse 2 Kommuners Beboere maa skønnes at ville have den overvejende Fordel af den iværksatte Fredning. Erstatningsbeløbet, 42.000 Kr., bliver herefter at udrede med 16.334 Kr. af Københavns og Frederiksberg Kommuner efter Folketingslovens § 116 med 1166 Kr. af Lyngby-Taarbæk Kommune, med 8.166 Kr. af Københavns Amtsfond og med 16.334 Kr. af Statskassen.

T h i b e s t e m m e s :

Der paalægges Ejendommen Matr. Nr. 3f af Taarbæk By og Sogn saalydende Servitut:

1. Ejendommen maa ikke adstykkes.
2. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa ingen Nybygning eller Tilbygning finde Sted. Der maa ikke anbringes Boder, Skure, Høsehuse eller andre Indretninger, der kan virke mispydende herunder Ledningsmaster o.lign.
3. Den tilstedevarende Højskov bevares. Beskadigelse af Træer maa ikke finde Sted, og intet Tra maa beskæres eller fældes uden indhentet Samtykke fra Fredningsmyndighederne. Eventuelle Nykulturer i Højskoven skal udføres efter Fredningsmyndighedernes Anvisning.
4. Ved eventuel Ombygning af Hegnet mod Strandvejen skal Hegnet godkendes af Fredningsmyndighederne, og Hegnet maa ikke have større Højde end 1,3 m.
5. Afgravning og Paafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.
6. Uden Fredningsmyndighedernes Samtykke maa der ikke foretages

Ændring i Kystsikringen eller opstilles Baadebroer eller Badehuse, dog skal det vare tilladt Ejeren af Ejendommen at have Baadebro og Badehus udelukkende til privat Benyttelse.

7. Der maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse anlægges Veje eller Stier paa Arealet eller tilstaas Tredjemand Vejretigheder over Ejendommen.
8. Ejendommen maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Samtykke anvendes i Erhvervsøjemed.

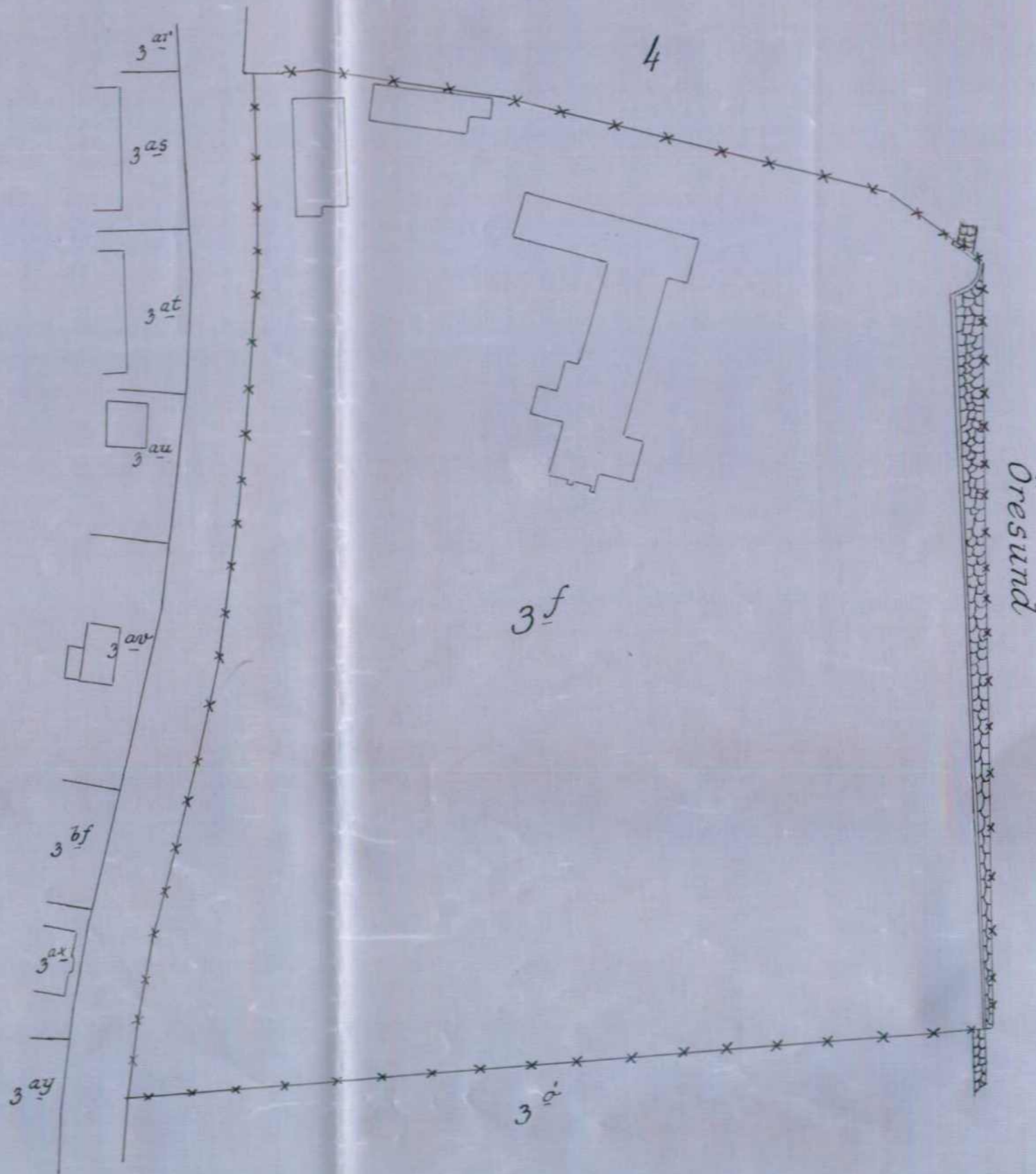
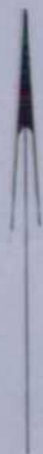
I Erstatning tillægges der Ejendommens Ejer Direktør August Holms Dødsbo 42.000 Kr., der udredes med 16.334 Kr. og Københavns og Frederiksberg Kommuner e ter Folketal, med 1166 Kr. af Lyngby-Taarbæk Kommune, med 8.166 Kr. af Københavns Amtsfond og 16.334 Kr. af Statskassen.

24. Februar 1942.

Ingvard Nørgaard Heide-Jørgensen M. Grøn

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —
ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · —



Terrain af

Taarbæk m.m.

Sogn: Taarbæk

Herred: Sokkelund

Amt: København

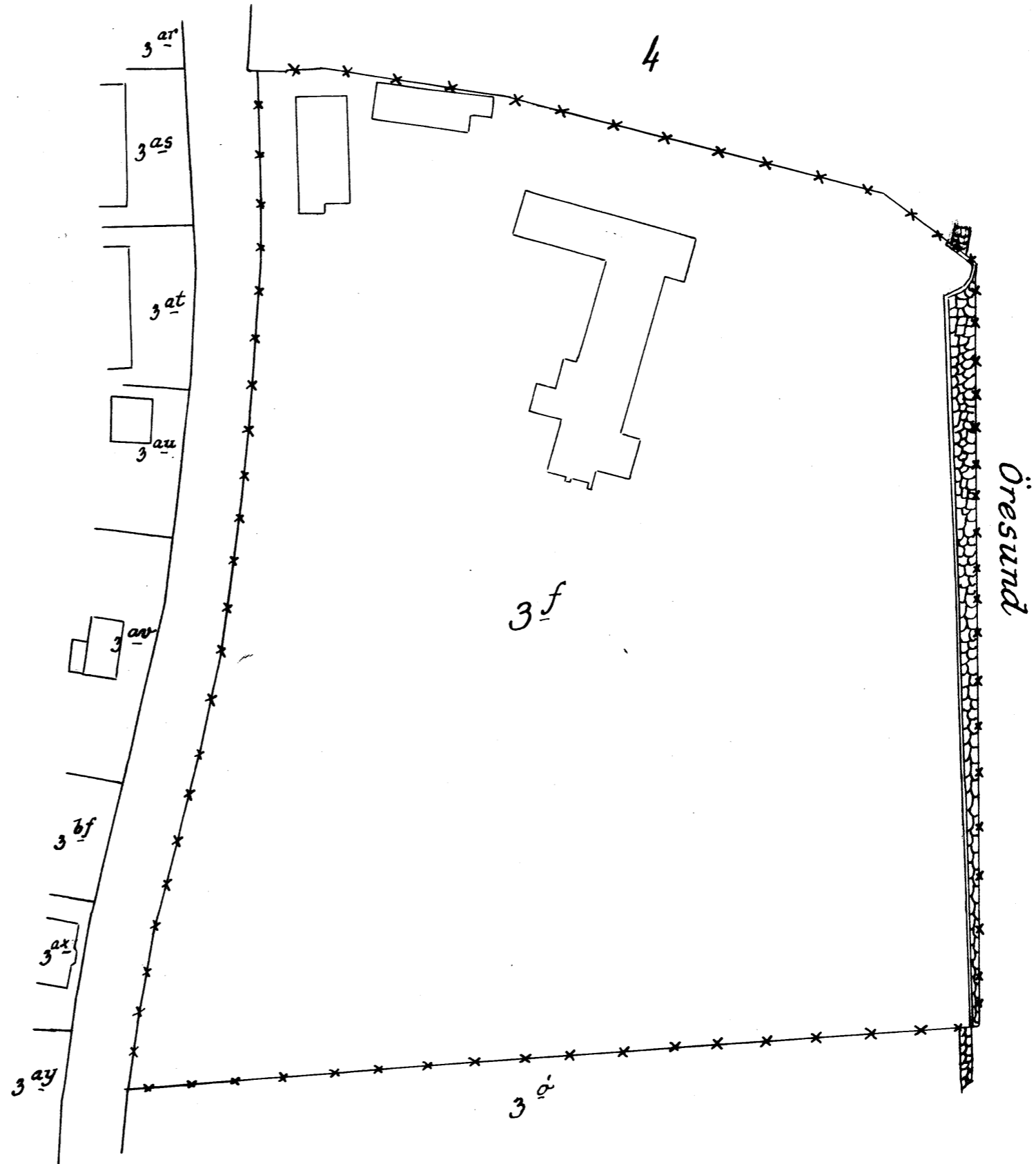
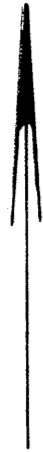
Udiærdiget i Maj 1945
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:800

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 

ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

Taarbæk mm.

Sogn: Taarbæk

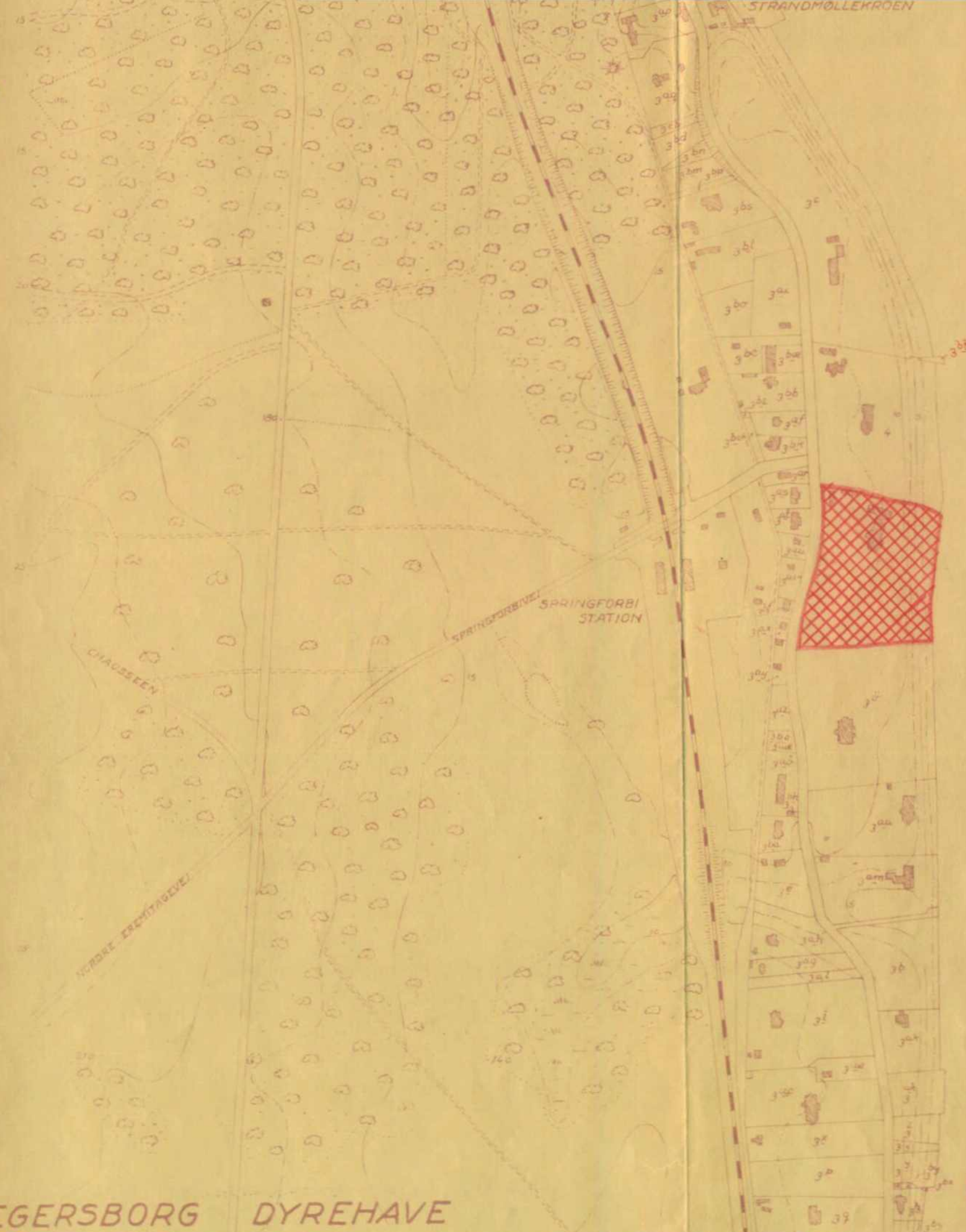
Herred: Sokkelund

Amt: København

Udfærdiget i *Maj 1945*

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:800



JÆGERSBORG DYREHAVE



STATUS-QUO-FREDET.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Naturstyrelsen Hovedstaden
Heidi K Stranddorf
Via e-post: heiks@nst.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-43-2015

Den 24. september 2015

Springforbi Strandpark – Reparation af kystsikring m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til reparation af kystsikringen ud for Springforbi, mulighed for anlæg af offentlige badebroer, samt anlæg af sti langs kysten ovenfor kystskrænten på ejendommen matr. nrr. 3^{es} og 4 Taarbæk by, Taarbæk, beliggende. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af følgende fredninger:

- Overfredningsnævnets afgørelse af 14. august 1942
- Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1941
- Overfredningsnævnets afgørelse af 3. september 1942
- Deklaration af 8. juli 1942

Af fredningsbestemmelserne i de nævnte fredninger fremgår blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anlægges stier, etableres eller ændres kystsikring eller opsættes badebroer.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: EF Habitatområde Jægersborg Dyrehave. Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, og at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt sig til støtte for det ansøgte

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF har ikke afgivet høringssvar.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningernes formål.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen Det åbne land, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.