

Afgørelser – Reg. nr.: 00817.00

Fredningen vedrører: Ørslevkloster

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

08-12-1980, 10-12-1941

Kendelser

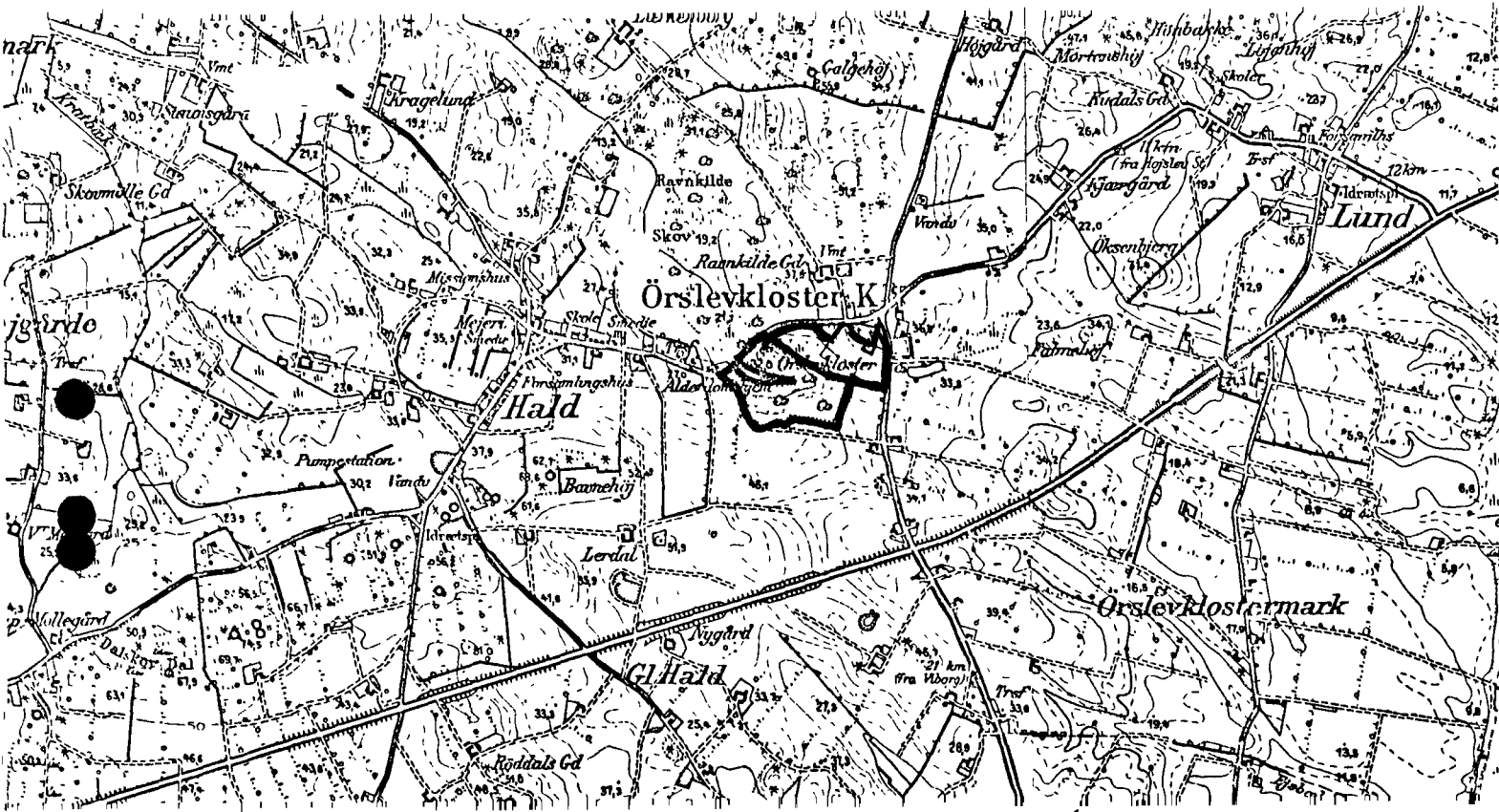
Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET >

Lokalitet : Skov på Ørslevkloster Hovedgård.

Kommune : Skive.

Oversigt forældet



1:25.000 - 1215 II NV

J.nr. : Fr.nr. : P 5 - 1000 Fr. 4.

Areal : (ca. 5,3 ha.) Fredet: FNK 10.12.1941.(OPH.)
12,9 ha suppl: - 8.12.1980

Formål : Sikring af højskov af bøg.
m.v.

Indhold : Den på ejendommen værende skov, som væsentligst består af højskov af bøg, skal bevares i sin nuværende skikkelse som højskov. Der må kun ske hugst til ejendommens brug, og denne hugst skal foregå under tilsyn af statens tilsynsførende med de private skove i Viborg amt. Yderligere hugst kræver tilladelse af fredningsnævnet. Nyplantning skal bestå af løvtræer, fortrinsvis bøg.

m.v

Ejer : Offentlig stifelse.

Påtaleret : Fredningsnævnet og Danmarks Naturfredningsforening.

"Landbogården", Fælledvej 1,
8800 Viborg

8. december 1980

se også Reg. 1968 A.

I overensstemmelse med et af ejeren af matr.nr. 1 ay, 1 bf og 1 bg Ørslevkloster Hovedgaard, Ørslevkloster, fremsat ønske om en frivillig fredning af ejendommene har Fredningsnævnet i Viborg besluttet at frede ejendommene. Fredningens omfang fremgår af vedhæftede kortbilag, og de fredede arealer er for så vidt angår matr.nr. 1 ay på 10.5765 ha, for så vidt angår matr.nr. 1 bf på 2.1074 ha og for så vidt angår matr.nr. 1 bg på 0,1 ha, ialt 12,9839 ha.

Fredningen sker ved, at der pålægges ejendommene følgende bestemmelser:

- Bestemmelser
- § 1. De til stiftelsen hørende arealer fredes således, at de bevares i deres nuværende tilstand som et samlet hele omkring Ørslev Klosters bygninger, og således at de udelukkende benyttes som hidtil som have, park, eng, mark og skov. Den på ejendommen værende bebyggelse må alene anvendes til formål, således som disse har fundet udtryk i den kgl. stadfæstede fundats af 23. oktober 1965 med tillæg af 23. april 1966.
- § 2. Der må ikke foretages udstykning af de under fredningen inddragne matrikelnumre eller dele deraf.
- § 3. Ændringer i terrænformerne ved opfyldning eller afgravning må ikke finde sted, ligesom der ikke må henlægges affald.
- § 4. Området må ikke yderligere bebygges, og boder, skure, campingvogne, master og andre skæmmende indretninger må ikke opstilles varigt eller midlertidigt, ligesom teltslagning ikke er tilladt.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævrets godkendelse kan opføres bygninger, som måtte blive nødvendige under hensyn til ejendommens anvendelse som stiftelse med det i fundatsens angivne formål.

§ 5. Skoven skal bevares som løvskov fortrinsvis af bøg. Hugst og nyplantering skal foregå under tilsyn af statens tilsynsførende med de private skove i Viborg amt.

Iøvrigt må der ikke foretages beplantning af de fredede arealer. Dog skal fredningen ikke være til hinder for, at der foretages de for udnyttelsen af haven og frugthaven nødvendige ændringer i driften, ligesom der må foretages de ændringer vedrørende beplantning i park og have, som er forstmæssigt begrundet.

§ 6. Til opfyldelse af de i § 1 nævnte formål vedrørende eng og mark kan der med fredningsnævnets godkendelse foretages nødvendige vedligeholdelsesarbejder.

§ 7. Der tillægges almenheden adgang til fods på de fredede arealer, bortset fra klosterbygningens gårdsplads og indenfor en afstand af 10 meter fra klosterbygningerne, og iøvrigt efter derom opsatte anvisningsskilte.

Bestemmelserne i § 5 træder i stedet for bestemmelserne i deklARATION tinglyst på matr.nr. 1 ay den 2. maj 1942, og denne deklARATION begæres derfor afløst, medens foranstående bestemmelser begæres tinglyst på matr.nr. 1 ay, 1 bf og 1 bg.

Fredningsnævnet for Viborg amts sydlige
fredningskreds:



Rørda
Rørda

FREDNINGSKORT ØRSLEVKLOSTER

Ørslevkloster Hovedgård
Ørslevkloster sogn
Viborg amt



SIGNATUR:

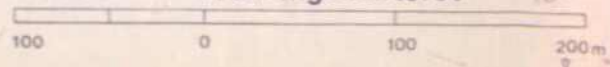
-  Fredningsgrænse
-  Skov - parkområde

GRUNDMATERIALET ER GEODÆTISK INSTITUTS KORT 1:25.000
SUPPLERENDE OPLYSNINGER VEDRØRENDE FREDET AREAL ER
PÅFØRT AF VIBORG AMTSKOMMUNE
SÆRTRYK MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76)

Matr.kort ajour 19-7-77

Udfærdiget feb. 1980
Viborg Amtskommune,
Teknisk forvaltning,
Fredningskontoret

1:4000



FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

10/
11/2-41

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Viborg Amtsrådskreds.

OPHÆVET

1941, Onsdag den 10. December Kl. 14 afholdt Nævnet Møde i Sag
ang. Fredning af Skovarealer paa Ørslevkloster Hovedgaard.

Mødt var Formanden, Civildommer Kiørboe, Viborg, Amtsvejsinspe-
tør Dalberg, Viborg, samt som stedligt Medlem for Ørslevkloster
Kommune, Gaardejer Peter Th. Nielsen, Lund.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Viceskoleinspektør
Kr. Pedersen, Viborg, der tillige gav Møde for Nationalmuseet.

For Viborg Amtsråd mødte Amtsvejsinspektør Dalberg.

For Ørslevkloster Kommune mødte Sognerådsformand, Sognefoged
Jens Andersen, Lund.

.....

Ejerinden, Komtesse O. Sponneck, blev antruffen.

Nævnet besaa de Arealer, der paatænkes fredede.

Viceskoleinspektør Pedersen bemærkede, at ogsaa National-
museet stærkt anbefaler den paatænkte Fredning.

Sognerådsformanden bemærkede, at han ikke fra Sogneraadets
Side havde noget mod den ønskede Fredning at erindre.

Nævnet vedtog derefter at godkende den fremlagte Frednings-
deklaration, idet dog bemærkes, at Hugst paa Ejendommen skal fore-
gaa under Tilsyn af Statens tilsynsførende med de private Skove i
Viborg Amt og at Paataleret ikke tillægges Ejendommens Ejer.

Det bemærkes, at den Ejendommen i afvigte Efteraar paalagte
Pligthugst ikke berøres af Fredningen.

Nævnet afsagde derefter saalydende

K e n d e l s e :

Det af Komtesse O. Sponneck fremsatte Tilbud om Fredning af
Matr. Nr. 1^{ay} Ørslevkloster Hovedgaard, Ørslevkloster Sogn, modtages
idet der paalægges Servitut som i Tilbudet nævnt med de af Nævnet
vedtagne Ændringer.

Det fremsatte Tilbud er herefter saalydende:

"Undertegnede, Komtesse Olga Sponneck, Ejer af Ejendommen
Ørslevkloster, Matr. Nr. 1^{ay} Ørslevkloster Sogn, Fjends Herred, ud-

steder herved denne for mig og efterfølgende Ejere af Ejendommen
bindende Fredningsdeklaration:

Den paa Ejendommen værende Skov, som er sammenhængende med
den til Ejendommen hørende Have, og som væsentligst bestaar af
Højskov af Bøg, fredes, saaledes at den bevares i sin nuværende
Skikkelse som Højskov. Der maa kun ske Hugst til Ejendommens
hvilken Hugst skal foregaa under Tilsyn af Statens tilsynsfor
med de private Skove i Viborg Amt. Yderligere Hugst maa kun
med Billigelse af Fredningsnævnet for Viborg Amtsradsreds.
Nyplantning skal bestaa af Løvtræer, fortrinsvis Bøg.

Paataleret efter denne Fredningsdeklaration, som vil væ
forelægge Fredningsnævnet til Godkendelse i Henhold til Natu
ningsloven, tilkommer Fredningsnævnet for Viborg Amtsradskre
og Danmarks Naturfredningsforening.

Ørslevkloster den 25/4 1941.

O.Sponneck

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Otto Kiørboe

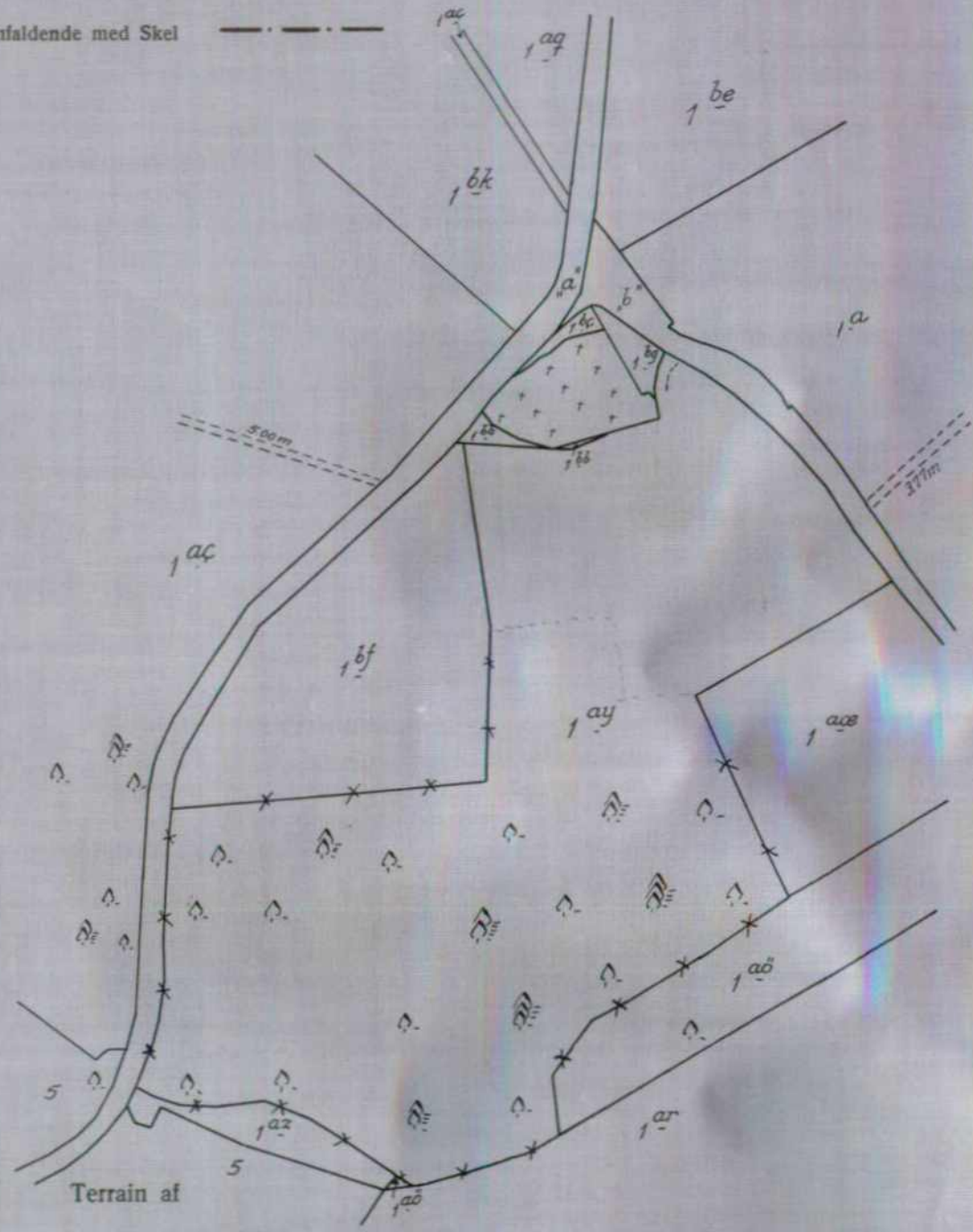
Peter Th.Nielsen

A.Dalberg.

.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —
 ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · —



Ørslevkloster Hovedgaard

Sogn: Ørslevkloster

Herred: Fjends

Amt: Viborg



1 : 4000

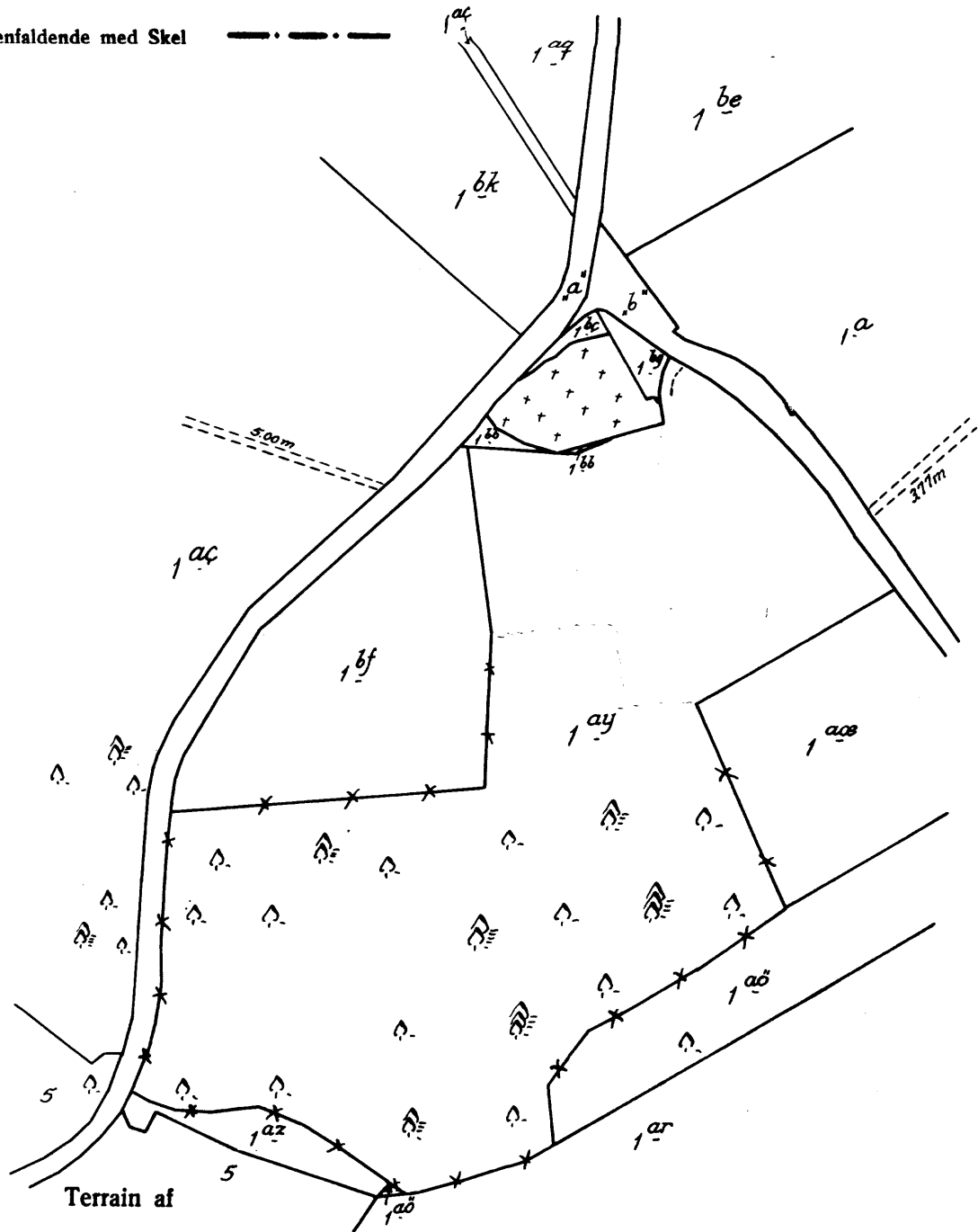
Udfærdiget i Marts 1951

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

(Handwritten signature)

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel 
- ikke sammenfaldende med Skel 



Ørslevkloster Hovedgaard

Sogn: Ørslevkloster

Herred: Fjends

Amt: Viborg

1:4000

Udfærdiget i Marts 1951

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

K. Hansen

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00817.00

Dispensationer i perioden: 07-12-1995 - 20-03-2000

20. DEK. 1995

Udskrift

af

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt.

817,00

Den 7. december 1995 holdt fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 41/95

Ansøgning om tilladelse til oprensning af ca. 1000 m2 vandhul ved Ørslev Kloster omfattet af F.N.K. af 8. december 1980 vedrørende Ørslev Kloster.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 3. november 1995 fra Viborg amt, Naturplejekontoret, med bilag.

Formanden bemærkede, at han har foretaget besigtigelse i sagen.

Sagen har været drøftet med det amtsrådsvalgte medlem Aage Koch-Jensen, Tindbæk, og det kommunalvalgte medlem Ivar Kjær, Skive.

Fredningsnævnet meddelte enstemmigt tilladelse i henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den ansøgte oprensning.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN
Akt. nr.

1211/13-0038

Bl.

1

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Nygade 6, 7900 Nykøbing Mors, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.

Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand.

1995
amt den
0 005

C. Jensen

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 15. november 1999 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 48/99

Ansøgning om tilladelse til etablering af mindre grøft fra gartnerhuset og ned over engen på matr. nr. 1 bf Ørslevkloster Hgd., Ørslevkloster.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 20. oktober 1999 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Ivar Kjær, Skive, meddelte fredningsnævnet tilladelse til etablering af den beskrevne grøft.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

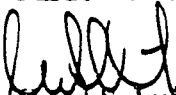
Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.


Knud S. Lund,
fmd.

Underskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

15 NOV. 1999



a d s w 1996-124/13-0001

73

23 MRS. 2000

Udskrift
af
forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet
for Viborg amt

Den 20. marts 2000 holdt Fredningsnævnet for Viborg amt møde på dommerkontoret i Thisted.

Mødt var formanden, dommer Knud S. Lund, Thisted.

Der foretoges:

Sag nr. VaF 5/2000

Ansøgning om tilladelse til anlæg af P-plads til invalidevogne ved Gartnerhuset til Ørslevkloster Hgd., Ørslevkloster i Skive kommune.

Der fremlagdes:

1. Skrivelse af 24. januar 2000 fra Viborg amt, Miljø og Teknik, med bilag.

Efter en telefonisk drøftelse med det amtsrådsvalgte medlem Harry Hjaltelin, Thisted, og det kommunalvalgte medlem Ivar Kjær, Skive, meddelte fredningsnævnet tilladelse til anlæg af P-plads som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt, eller ikke har været udnyttet i tre på hinanden følgende år.

Afgørelsen kan efter naturbeskyttelseslovens kapitel 12 indbringes for Naturklagenævnet af blandt andet den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, og forskellige myndigheder.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet for Viborg amt, Skovgade 30, 7700 Thisted, der sørger for videresendelse af klagen til Naturklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Sagen sluttet.
Mødet hævet.

Knud S. Lund,
formand

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Viborg amt, den

20 MRS. 2000

E. Jensen

AD 1996-1211/13.0001/84

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 4 SEP. 2013

Herning, 2. september 2013
FRD 21/2013

Skive kommune er d.d. tilskrevet således:

"Skive kommune, Teknisk Forvaltning, Rådhuspladsen 2, 7800 Skive, ansøger på vegne Foreningen Ørslev Kloster om tilladelse til at opføre et madpakkehus på ejendommen Hejlskovvej 15, Ørslevkloster. – K 142 – Ørslevkloster kirke.

Efter en besigtigelse den 22. august 2013, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Naturstyrelsen, Skive kommune, Skive Provsti, Ørslevkloster Menighedsråd, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren, "Foreningen Ørslev Kloster", skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at hverken "madpakkehuset" eller toiletbygningen vil skæmme naturen, da bygningerne opføres i naturmaterialer og med træbeklædning, der ikke males. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at det er i tidens ånd, når mulighederne for offentlighedens udnyttelse af naturen forbedres. Da bygningerne i det daglige nok især skal udnyttes af dagplejemødre med børn, vil det også forbedre mulighederne for, at børn opdrages til at have et naturligt forhold til naturen.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

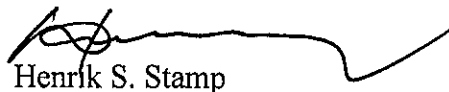
Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

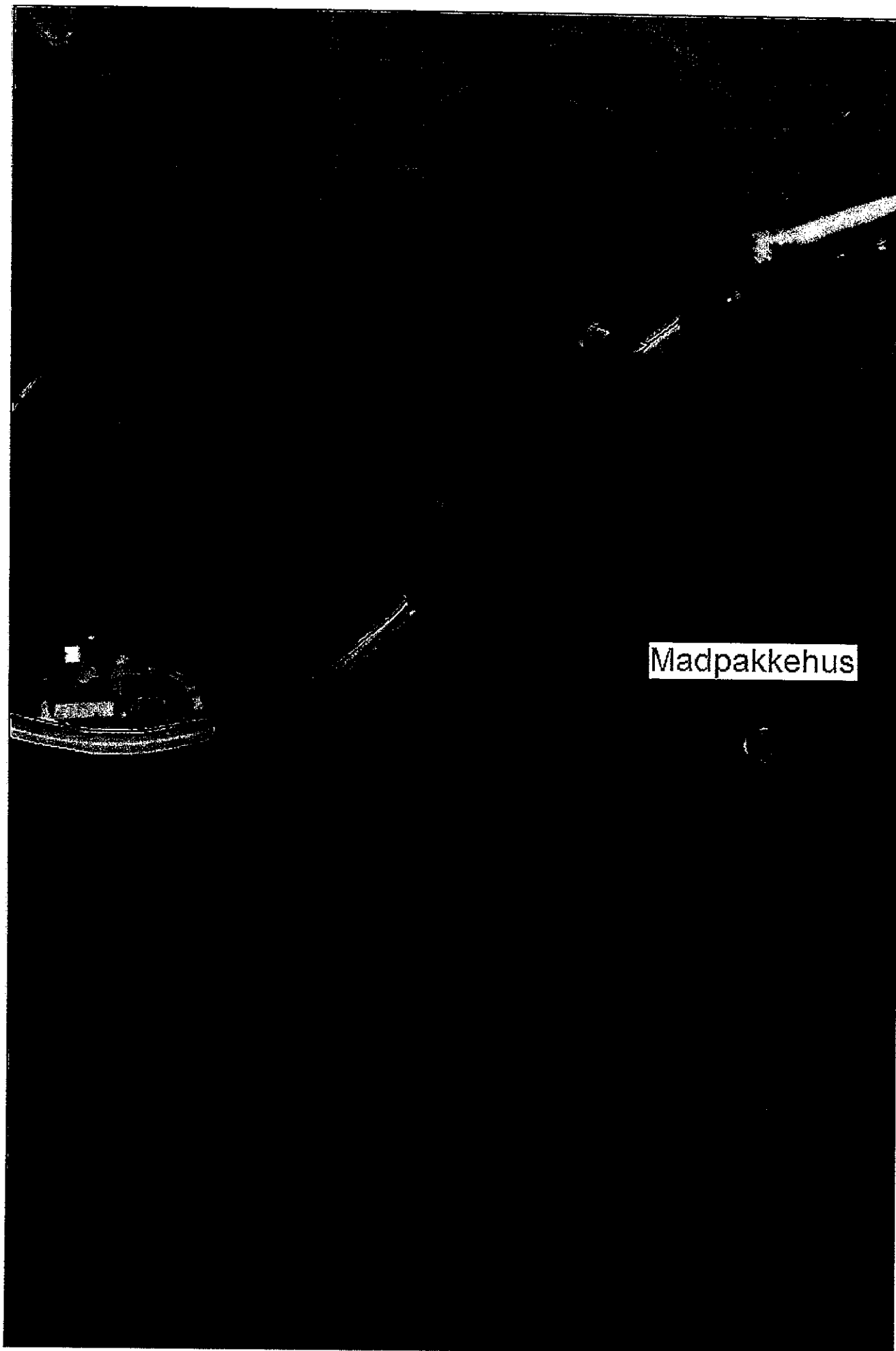
Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen



Henrik S. Stamp



Madpakkehus

Herning, 9. januar 2014
FRD 46/2013

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

HedeDanmark er d.d. tilskrevet således:

"HedeDanmark, Skovregion Midt/Vest, Voldsgårdvej 28, 7400 Herning, ansøger om tilladelse til at foretage forskellige foranstaltninger på det fredede areal Ørlevkloster, Hejskovvej 15, 7840 Højslev. – K 142 – Ørslevkloster Kirke.

Efter en besigtigelse den 17. december 2013, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Skive kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren, "Foreningen Ørslev Kloster", skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, bortset fra materielskuret, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål. Opførelse af materielskuret findes derimod at være i strid med fredningens formål.

Når nævnet skal behandle en ansøgning om tilladelse til forskellige tiltag, der allerede er etableret – en retlig lovliggørelse - skal nævnet behandle ansøgningen, som om tingene ikke var etableret. Hvis nævnet ikke ville have givet tilladelse til etableringen, hvis der forinden var søgt om tilladelse, skal nævnet heller ikke efterfølgende give tilladelsen.

Nævnet tilføjer, at hvis ansøgeren havde søgt om tilladelse til at plante æblelunden, etablere gangbroen over søen, etablere de 3 spange, omlægge grøften og udskifte allétræerne, ville nævnet have givet tilladelse. Derfor kan nævnet efterfølgende også give tilladelse til det ansøgte.

Nævnet bemærker om de enkelte elementer i denne afgørelse, at der kan gives tilladelse til æblelunden, da der i mange år har været æbletræer i området. En udvidelse af arealet med æbletræer ændrer ikke områdets karakter, og området kan fortsat benyttes som have, park eng, mark og skov.

Der kan gives tilladelse til gangbroen over søen, da den forbedrer mulighederne for offentlighedens udnyttelse af naturen. Den nuværende fremtræden må dog ikke ændres, da både fodlister og gelænder vil gøre broen for markant og dominerende.

Der kan også gives tilladelse til de 3 spange, da disse forbedrer mulighederne for offentlighedens udnyttelse af naturen og ikke ændrer på områdets karakter. Området kan fortsat benyttes som have, park eng, mark og skov.

Der kan gives tilladelse til omlægningen af grøften, da omlægningen ikke ændrer på områdets karakter, men snarere medvirker til en forskønnelse af engen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Der kan endelig gives tilladelse til ændringen af alléen, da der alene er sket en udskiftning af gamle store træer, der kunne virke skadelige for færdselssikkerheden.

Fredningsnævnet kan endelig give tilladelse til, at der som ansøgt kan etableres en mindre parkeringsplads, der afspærres fra stierne med en bom. Tilladelsen gives, da den forbedrer mulighederne for offentlighedens udnyttelse af naturen, uden at det påvirker, at området fortsat kan benyttes som have, park eng, mark og skov.

Nævnet kan derimod ikke give tilladelse til, at der som ansøgt opføres et materielskur. Byggeriet vil fremtræde meget synligt, da det som følge af størrelsen og placeringen vurderes at ville fremtræde markant og dominerende. Det vil herved virke som et fremmedelement i den smukke park. Det er også nævnets opfattelse, at behovet for plads til maskiner og brænde må kunne løses på anden vis.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Haraldsgade 28, 7400 Herning

Tlf. 99 68 60 21 - E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp



NATUR- OG
MILJØKLAGENÆVNET

Rentemestervej 8
2400 København NV
Telefon: 72 54 10 00
nmkn@nmkn.dk
www.nmkn.dk

27. juni 2014 · J.nr.: NMK-522-00204 · Ref.: RTS

AFGØRELSE

i sag om opførelse af materielhus ved Ørslev Kloster i Skive Kommune

Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens¹ § 50, stk. 1 (dispensation fra fredning).

Natur- og Miljøklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels, afgørelse 9. januar 2014 om afslag på opførelse af et materielhus på 36 m² på Ørslev Kloster, beliggende Hejlskovvej 15, 7840 Højslev, til en dispensation.

Dispensationen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet tre år, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17 i lov om Natur- og Miljøklagenævnet². Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af nævnet, jf. § 5, stk. 1, i lov om Natur- og Miljøklagenævnet.

¹ Lovbekendtgørelse nr. 951 af 3. juli 2013 af lov om naturbeskyttelse.

² Lovbekendtgørelse nr. 736 af 14. juni 2013 om Natur- og Miljøklagenævnet med senere ændringer

Klagen til Natur- og Miljøklagenævnet

Afslaget på dispensation til materielskur er påklaget ved fælles klage af 5. februar 2014 fra Advokat Jens Andreasen på vegne af ejendommens ejer (Komtesse Olga Sponnecks Legat) og klosterforvalter Janne Fruergaard Keyes på vegne af Foreningen Ørslev Kloster³.

I klagen er navnlig gjort gældende, at opførelse af det ansøgte materielskur ikke vil være i strid med fredningens formål, og at der henset til bl.a. de behov, som bygningen skal varetage, bør meddeles dispensation. Fredningen fra 1980 åbner mulighed for opførelse af de bygninger, der er nødvendige af hensyn til klosterets drift, så længe det er i overensstemmelse med stiftelsens formål og er godkendt af fredningsnævnet. Opførelsen af et materielhus er afgørende for driften og plejen af de fredede arealer og dermed for offentlighedens fortsatte adgang til denne kultur- og naturressource. Der er tale om et parkområde mv., som benyttes intensivt af bl.a. børnehaver og skolegrupper mv. samt almindelige borgere og turister på egnen. Området blev tidligere passet af daværende Viborg Amt, der stillede mandskab, maskiner og materiel til rådighed, og som også bragte materiel til og fra området. Efter kommunalreformen varetages al pleje af Foreningen Ørslev Kloster. Der er på den baggrund et akut og øget behov for at kunne placere det for pasningen nødvendige materiel forsvarligt på ejendommen. Aktuelt placeres materiel i klosterkælderen og i Portnerboligen. Dette er uforvarligt og ulovligt i henhold til bygningsfredningen. Desuden er det uhensigtsmæssigt i forhold til et ønske om at kunne anvende klosterets kælder og Portnerboligen til beboelse for at skaffe tilstrækkelig kapacitet til overnatninger i Refugiet. Overnatninger på Refugiet er stiftelsens hovedformål, og kapaciteten i den henseende er af betydning for at sikre Refugiets fortsatte drift og vedligeholdelse.

I klagen er uddybende redegjort for det ansøgte, navnlig materielhusets påtænkte placering, udformning og anvendelse. Det fremgår bl.a., at den ansøgte placering efter ansøgers opfattelse er den bedst mulige, og at materielhuset ved udformning og materialevalg er søgt tilpasset omgivelserne. Desuden er redegjort nærmere for stedets, navnlig parkens, kulturhistoriske baggrund. Klagen er vedlagt kort-, foto- og tegningsmateriale, der nærmere beskriver det ansøgte materielhus og omgivelserne.

Sagens oplysninger

Ørslev Kloster er beliggende mellem Skive og Viborg på halvøen Fjends. Det er oplyst, at der er tale om landets bedst bevarede nonnekloster med klosterkirken og omgivelserne intakte, helt uforstyrret af moderne byggeri, og at der ydermere er tale om et meget velbevaret herregårdsanlæg. Ørslev Kloster drives i dag som et arbejdsrefugium for forfattere, komponister, forskere, studerende og kunstnere mv. Til klostret hører et parkområde, der strækker sig mod syd og øst og ender i en lille skov kaldet Kvindsnapskoven.

Bebyggelsen er fredet i medfør af bygningsfredningsloven. Området er omfattet af en fredningskendelse af 8. december 1980. Det fremgår, at fredningen er gennemført i overensstemmelse med et af ejeren fremsat ønske om en fredning. Fredningen omfatter et område på ca. 13 ha, herunder park- og skovområder, søer og engarealer. Med fredningen fra 1980 blev en ældre fredningsdeklaration fra 1941 ophævet. I fredningen fra 1980 er bl.a. fastsat følgende:

”§ 1. De til stiftelsen hørende arealer fredes således, at de bevares i deres nuværende tilstand som et samlet hele omkring Ørslev Klosters bygninger, og således at de udelukkende benyttes som hidtil som have, park,

³ Jf., Komtesse Olga Sponnecks stiftelsesfundats 1965 og Vedtægter for Foreningen Ørslev Kloster 1998.

eng, mark og skov. Den på ejendommen værende bebyggelse må alene anvendes til formål, således som disse har fundet udtryk i den kgl. Stadfæstede fundats af 23. oktober 1965 med tillæg af 23. april 1966.
(...)

§ 4. Området må ikke yderligere bebygges, og boder, skure, campingvogne, master og andre skæmmende indretninger må ikke opstilles varigt eller midlertidigt, ligesom teltslagning ikke er tilladt.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der efter fredningsnævnet godkendelse kan opføres bygninger, som måtte blive nødvendige under hensyn til ejendommens anvendelse som stiftelse med det i fundatsen angivne formål.

(...)

§ 7. Der tillægges almenheden adgang til fods på de fredede arealer, bortset fra klosterbygningens gårdsplads og indenfor en afstand af 10 meter fra klosterbygningerne, og i øvrigt efter derom opsatte anvisningsskilte."

Fredningsnævnet har i 2013 meddelt dispensation fra fredningen til opførelse af madpakkehus (Snekkehuset) og toiletbygning, der er beliggende på skovarealet inden for fredningen.

Fredningsområdet grænser op til arealer omkring Ørslev Kirke, der er omfattet af en kirkeomgivel-sesfredning fra 1952. Fredningsnævnet har tidligere – senest i september 2012 - truffet afgørelse om opførelse af nyt graver- og kapelhus inden for denne fredning.

Sagens akter indeholder nærmere oplysninger om klostret og dets omgivelser. Bl.a. er oplyst, at haven omkring Ørslev Kloster består af tre områder, hvoraf de to – Østhaven og Vesthaven – er offentligt tilgængelige, mens den sidste – Sydhaven – er forbeholdt refugiets brugere.

Særligt om Vesthaven, hvor materielhuset ønskes placeret, har ansøger bl.a. oplyst, at det på luftfo-tos fra 1980 og frem til 2013 kan ses, hvordan haven går i forfald og bliver et lukket vildnisområdet præget af affaldsdynger, og at der ikke er park eller offentlig adgang til Vesthavens område i denne periode. Vesthavnes nuværende udseende med en åben græsplæne mod nord, med stier og gen-plantede, stynede lindealléer mod, vest og øst er først retableret i 2012-2013.

Det ansøgte materielhus

Ørslev Kloster har søgt om dispensation til at opføre et materielhus på 36 m². Materielhuset ønskes placeret i Vesthaven med en afstand på ca. 57 m til klostrets bygninger. Den ansøgte placering og udformning er nærmere beskrevet i sagens akter, herunder på kort- og tegningsmateriale. I forbin-delse med klagesagen har ansøger fremsendt supplerende oplysninger herom.

Om *placeringen* af materielhuset er bl.a. anført, at den ansøgte placering efter ansøgers opfattelse er den bedst mulige, fordi placeringen er den mindst synlige i forhold til landskabet, kirken og klo-stret. Ved at udnytte det naturlige terræn kan bygningen skjules fra nord, øst og vest. Det eneste synlige kig til facaden er fra Kvindsnapskoven, hvorfra bygningen vil bidrage til harmoni i kirkens og klosterets bygningsværk. Der er i 2013 genplantet lindetræer i alléerne mod nord, øst og syd, som yderligere bidrager til at skjule bygningen. Når der er løv på træerne, vil den være helt skjult. Fra kirkegården kigger man ned på og hen over tagrejsningen. Der er nærmere gjort rede dels for den ansøgte bygnings fremtræden på stedet, dels for den hidtidige anvendelse af arealet som uordentligt vildnis. En placering andre steder på klosterets arealer vil ifølge ansøger medføre en meget synlig og iøjnefaldende placering.

Om *form og materiale* er nærmere anført, at materielhuset er forsøgt tilpasset og harmoniseret med de omgivende bygningsværker, så det kan fremtræde som en del af helheden. Det gør sig gældende for valget af bygningens tagrejsning, benyttelsen af ældre genbrugsvingetegl som tagmateriale og sort linoliemalet træ på husets langsider, samt åbne gavlsider til opbevaring af brænde til brug for refugiet og til publikumsbrug. De åbne gavle betyder, at bygningen bliver mindre iøjnefaldende set fra øst og vest. Bygningen vil ligne en smukt overdækket brændestabel. Indsættelsen af en såkaldt præstedør – en åben passage – midt i facaden understreger den akse, som løber gennem kirkegården og Vesthaven. Det er oplyst, at en eventuel opførelse vil ske i samarbejde med arkitekt Anna Mette Exner (Brøgger Arkitekter og KPF Arkitekter), og at Skive Kommune Landsbyudvalg bekoster opførelsen af materielhuset.

Om den påtænkte *anvendelse* af materielhuset er nærmere anført, at bygningen (36 m²) er dimensioneret på basis af behovet for to rum af 3 x 3 meter samt et overdækket areal til brænde. Det ene rum skal bruges til materiel, der er nødvendigt for driften af arealerne. Det andet rum skal bruges til opbevaring af den "grejbank" og de redskaber, som parkens og skovens brugere efterspørger og behøver for at udnytte området og det nye madpakkehus i skoven. Husets to åbne gavlrum skal bruges dels til opbevaring af brænde, dels til overdækkede sidepladser og formidling.

Det fremgår, at Ørslev Kloster tillige har søgt om lovliggørende dispensation til en række andre forhold på ejendommen - naturbro, æblelund, tre spange, omlægning af grøft, plantning af allétræer langs asfaltvej og stiforløb - samt søgt om dispensation til etablering af en mindre parkeringsplads.

I forbindelse med sagens fremsendelse til fredningsnævnet har Skive Kommune bl.a. bemærket, at det fortsat ikke er ejernes ønske at ændre anvendelsen af de fredede arealer men derimod at øge stedets rekreative værdi til glæde for offentligheden. Det er kommunens vurdering, at de ansøgte forhold – herunder materielhuset - ikke strider mod fredningskendelsens formål, og at de fremmer offentlighedens muligheder for rekreativ benyttelse af området.

Fredningsnævnet har den 17. december 2013 besigtiget ejendommen med deltagelse af bl.a. repræsentanter for ansøger, Skive Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet.

Fredningsnævnet har ved den påklagede afgørelse af 9. januar 2013 givet afslag på dispensation til det ansøgte materielhus. Nævnet har ved samme afgørelse meddelt dispensation til de øvrige ansøgte forhold. Afslaget på opførelse af materielhuset er begrundet med, at det vil fremtræde meget synligt, da det som følge af størrelsen og placeringen vurderes at ville fremtræde markant og dominerende. Det vil herved virke som et fremmedelement i den smukke park. Det er også nævnets opfattelse, at behovet for plads til maskiner og brænde må kunne løses på anden vis. Der er i afgørelsen anført, at materielhuset findes at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet har i forbindelse med sagens fremsendelse til Natur- og Miljøklagenævnet henholdt sig til afgørelsen.

Natur- og Miljøklagenævnet har den 19. juni 2014 besigtiget ejendommen.

Natur- og Miljøklagenævnets bemærkninger og afgørelse

I sagens behandling har deltaget Natur- og Miljøklagenævnets 10 medlemmer: Lars Busck (formand), Ole Pilgaard Andersen, Kaj Møldrup Christensen, Leif Hermann, Per Larsen, Marion Pedersen, Marianne Højgaard Pedersen, Peter Thyssen, Jens Vibjerg og Henrik Waaben.

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf. stk. 5.

Et enigt Natur- og Miljøklagenævn finder efter en samlet vurdering, at der kan og bør meddeles dispensation fra fredningen til opførelse af et materielstur på 36 m² som ansøgt. Nævnet har herved navnlig lagt vægt på det oplyste om baggrunden for ansøgningen, og på at materielhuset ved sin placering og udformning er tilpasset omgivelserne. Det er i den sammenhæng nævnets vurdering, at de eksisterende opbevaringsmuligheder på ejendommen ikke er tilfredsstillende, og at opførelse af et materielhus på 36 m² med den ansøgte anvendelse, placering og udformning ikke vil være i væsentlig modstrid med de interesser, der skal varetages med fredningen. Nævnet finder herunder ikke, at der på ejendommen findes mere egnede placeringsmuligheder.

På ovenstående baggrund ændres Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels, afgørelse 9. januar 2014 om afslag på opførelse af et materielhus på 36 m² til en dispensation.

På nævnets vegne



Rasmus Thougard Svendsen
Specialkonsulent

Afgørelsen er sendt pr. e-mail til:

- Komtesse Olga Sponnecks Legat Ørslev Kloster, v/Advokat Per Andreasen, pan@ret-raad.dk
- Foreningen Ørslev Kloster, Att.: Klosterforvalter Janne Fruergaard Keyes, oerslev-kloster@mail.dk
- Skive Kommune, Teknisk Forvaltning - Plan og Byg – Planlægning, Att.: Helle Ankjær Laurson, j.nr.: 779-20123-73732, tek@skivekommune.dk; sk@skivekommune.dk og cc: heal@skivekommune.dk; caba@skivekommune.dk
- Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, Sagsnr. FRD 46/2013, midtjylland-vest@fredningsnaevn.dk

Herning, 15. oktober 2019
FN-MJV-27-2019

Arkitektfirma Vilhelmsen,
Marxen & Bech-Jensen A/S
mvl@vmb-arkitekter.dk

Ansøgning om ændring af tidligere meddelt tilladelse af 27. juni 2014 om opførelse af materialehus ved Ørslev Kloster. – K 142 – Ørslev Kloster Kirke.

Efter en besigtigelse den 8. oktober 2019, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Skive kommune, Skive Provsti og Stiftet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening samt ansøgeren, ”Foreningen Ørslev Kloster”, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet har derved givet tilladelse til en ændret anvendelse af det materielle skur, Natur- og Miljøklagenævnet tillod opført i en afgørelse af 27. juni 2014.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at selvom Natur- og Miljøklagenævnet i sin afgørelse henviser til et behov for at forbedre opbevaringsmulighederne på ejendommen, må det afgørende ikke være, hvad bygningen skal anvendes til, men om det behov for bygningen, der nu skal opfyldes, kan danne grundlag for fortsat at tillade byggeriet. Der sker ikke væsentlige ændringer i bygningens fremtræden, og fredningsnævnet finder derfor, at den begrundelse, Natur- og Miljøklagenævnet har henvist til, også kan begrunde en opførelse af huset, uanset anvendelsen bliver ændret. Der henvises derfor til, at bygningens anvendelse, placering og udformning ikke vil være i væsentlig modstrid med de interesser, der skal varetages med fredningen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 1. april 2020

FN-MJV-31-2019

FN-MJV-32-2019

FN-MJV-38-2019

Arkitektfirma Vilhelmsen
Marxen & Bech-Jensen A/S
mvl@vmb-arkitekter.dk

Ansøgning om opførelse af tilbygning til portnerbolig, gartnerhus, materielhus og smedje ved Ørslev Kloster Kirke. – K 142 – Ørslev Kloster Kirke.

Fredningsnævnet har 17. september og den 9. oktober 2019 fra ”Foreningen Ørslev Kloster” modtaget ansøgning om tilladelse til følgende projekter:

- Opførelse af tilbygning til portnerboligen.
- Opførelse af gartnerhus.
- Opførelse af materielhus og
- Opførelse af smedje.

Smedjen opføres uden for fredningen og kræver ikke fredningsnævnets tilladelse.

De øvrige delprojekter er placeret inden for fredningsnævnets afgørelse af 8. december 1980 om frivillig fredning af arealer tilhørende Ørslev Kloster.

Fredningsnævnet har tidligere behandlet andre ansøgninger om byggeri m.v. inden for samme fredning. Senest har nævnet behandlet en ansøgning om ændret anvendelse af et materielskur, der fremover skulle anvendes som et arbejdsrefugium kaldet ”Eremitagen”. Nævnet meddelte den ønskede tilladelse den 15. oktober 2019 efter en besigtigelse den 8. oktober 2019.

Ved besigtigelsen den 8. oktober 2019, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Skive kommune, Skive Provsti og Stiftet, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Ornitologisk Forening samt ansøgeren, ”Foreningen Ørslev Kloster”, fik nævnet forelagt de ansøgninger, denne afgørelse omhandler. De mødte havde ikke før mødet fået tilsendt bilag, men ansøgeren foreviste placeringerne af bygningerne og redegjorde nærmere for planerne. Der var lejlighed til at stille spørgsmål.

Det blev ved besigtigelsen den 8. oktober 2019 aftalt, at når nævnet fik materialet vedrørende alle projekterne, ville nævnet sende det til alle, der var indkaldt til besigtigelsen og give dem lejlighed til at udtale sig. Nævnet forventede ikke at indkalde til en ny besigtigelse.

Nævnet har den 12. november 2019 sendt materialet vedr. alle 3 projekter til alle, der var indkaldt til den tidligere besigtigelse. Der blev fastsat en dato, den 30. november 2019 for fremsendelse af bemærkninger til ansøgningerne.

Nævnet har ikke senere modtaget bemærkninger fra nogen af de hørte.

Herefter skal fredningsnævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at det ansøgte er en del af en helhedsplan, som dels skal fastholde Ørslev Kloster som en markant samling bygninger omkring det gamle kloster og dels skal give klostret mulighed for fortsat at kunne fungere som et bæredygtigt og tidssvarende arbejdsrefugium. En samlet donation fra en række markante danske fonde har skabt de økonomiske rammer for denne opgave.

Det ansøgte vil ikke kunne påvirke klostrets øvrige bygninger, have og park på nogen skæmmende måde.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 6. juli 2021
FN-MJV-04-2021

Skive Kommune
kkbe@skivekommune.dk

Ansøgning om lovliggørelse af etableret grøft og gangbro over grøften på Hejlskovvej 15, 7840 Højslev – K 142 – Ørslevkloster Kirke.

Skive Kommune har på vegne Ørslev Kloster, Hejlskovvej 15, 7840 Højslev, søgt om dispensation til lovliggørelse af en anlagt åben ½ m bred grøft tværs over et engareal, som løber fra en brønd i skel til en eksisterende afvandingsgrøft. Der er endvidere søgt om dispensation til lovliggørelse af en bro over grøften.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår:

”...

Formål og baggrund

Siden efterår 2019 har et defekt dræn mellem en eksisterende opsamlingsbrønd og en eksisterende åben afvandingsgrøft på Ørslev Klosters eng gjort det umuligt for besøgende til området at passere. De offentlige stier har ligget under vand og dele af den offentlige frugtlund har ligeledes ligget under overfladevand. Vandet kommer fra marken mod syd.

Uden at forstyrre brønden eller drænet ledes det samme vand i en åben lav grøft til den samme åbne afvandingsgrøft gennem klosteregnen.

Beskrivelse af projektet

Fra en opsamlingsbrønd i skel mellem matrikel 1ay og 1aæ går der et rørlagt dræn mod en eksisterende åben afvandingsgrøft i engen foran Ørslev Kloster. Store mængder overfladevand har samlet sig i denne strækning siden efterår 2019. Den offentlige sti, som publikum bruger for at få adgang fra p-plads til klosterets offentlige arealer, har dermed ligget under vand og mudder. Den ligeledes offentlige frugtlund har også ligget under overfladevand.

Projektet har til formål at lede den samme mængde vand fra den eksisterende brønd i skellet til den eksisterende afvandingsgrøft i klosterengen. Vi ønsker derfor at grave en lav åben afvandingsgrøft på den samme strækning. Projektet påvirker ikke den eksisterende brønd eller dræn, som forbliver in situ.

Når der ikke er store mængder vand, vil grøften stå tør, men under vedvarende regnvandsperioder vil vandet samle sig i grøften på den samme måde som den eksisterende grøft gennem klosterengen.

Fredningen

Af Fredningsnævnets kendelse af 8. december 1980 fremgår:

”...

§ 1. De til stiftelsen hørende arealer fredes således, at de bevares i deres nuværende tilstand som et samlet hele omkring Ørslev Klosters bygninger, og således at de udelukkende benyttes som hidtil som have, park, eng, mark og skov...

...”

Af fredningsbestemmelserne fremgår bl.a:

”...

§ 3. Ændringer i terrænformerne ved opfyldning eller afgravning må ikke finde sted, ligesom der ikke må henlægges affald.

§ 4. Området må ikke yderligere bebygges, og boder, skure, campingvogne, master og andre skæmmende indretninger må ikke opstilles varigt eller midlertidigt,...

Natura 2000

Området ligger ca. 2 km. fra Hjarbæk Fjord, som er både

Fuglehabitatsområde: Hjarbæk Fjord og Simested Fjord

Og habitatsområde: Lovns Bredning, Hjarbæk Fjord og Skals, Simested og Nørre Ådal, Skravad Bæk

Skive Kommune har vurderet projektets mulige påvirkning på Natura 2000 området. Af kommunens vurdering fremgår blandt andet:

”...

Grøften er etableret som erstatning for tidligere dræn og en gangbro er etableret over grøften, så besøgende til Ørslev Klosters arealer fortsat har adgang. Det tidligere dræn har ikke længere været fungerende og adgangsvejen til arealerne har stået under vand.

Skive Kommune vurderer, at projektet ikke påvirker Natura 2000-områderne væsentligt, da projektet udelukkende har lokal påvirkning af terræn og afvanding. Det vurderes at naturtyper på udpegningsgrundlaget vil ikke blive påvirket, da projektet har en meget lokal karakter og udelukkende påvirker de nærmeste omgivelser - afstanden til nærmeste naturtype (rigkær) er 2 km. Arter på udpegningsgrundlaget vurderes ikke at blive påvirket, da grøften ikke ændrer på områdets økologiske funktionalitet. Der vurderes ikke at være forekomster af relevante arter som lampretter, stavsild og grøn kølle-guldsmed, da grøfterne på arealet løber til mindre søer og ikke har åbne forbindelser til større vandløbssystemer.

....

Det vurderes, at hverken yngle- eller rasteområder for bilag IV-arter påvirkes væsentligt af den etablerede grøft og gangbro, da områdets økologiske funktionalitet fortsat er opretholdt. I forbindelse med en åben grøft, som erstatning for lukket dræn, vil nye levesteder kunne opstå.

...”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Ansøgningen har været sendt i høring hos de påtaleberettigede parter.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indvendinger mod det ansøgte.

Skive Kommune har udtalt sig om mulige påvirkninger af Natura 2000 habitatområdet som refereret ovenfor.

Da sagen skønnes at være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål, er sagen behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2, meddele dispensation til at anlægge en åben grøft i en bredde på 0,50 cm i et forløb fra den eksisterende brønd i skellet til den eksisterende afvandingsgrøft i klosterengen, samt til en gangbro henover grøften, udført i træ i naturlig farve, da projektet ikke strider mod fredningens formål.

Jeg har lagt vægt på, at projektet understøtter fredningens formål om at bevare området for udelukkende at blive benyttet som have, park, eng, mark og skov, idet området vil blive mere tilgængeligt, og at den beskedne gangbro, som er lagt på terrænet, ikke vil være skæmmende for området.

Jeg har endvidere lagt vægt på, at projektet ikke vurderes at påvirke Natura 2000-områderne i nærheden af fredningen væsentligt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter