

**Afgørelser – Reg. nr.:**

**Fredningen vedrører:**

**Bemærkninger:**

**Domme:**

**Taksationskommissionen:**

**Miljø- og Fødevareklagenævnet:**

**Fredningsnævnet:**

**Forslag:**

**Dispensationer: sidst i filen med den nyeste til sidst**

TAKSATIONSKOMMISSIONEN >

ADRESSE:

AMALIEGADE 13, 1256 KØBENHAVN K  
TLF. 01-11 95 65

Sag nr. 193. Fredning af arealer langs Haderup å.

Kendelse:

(Meddelt den 15. marts 1984)

Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1983 om fredning af arealer langs Haderup å i Aulum-Haderup kommune er påklaget til taksationskommissionen vedrørende naturfredning af Aulum-Haderup kommune, for så vidt angår erstatningsspørgsmålet.

Taksationskommissionen har den 3. marts 1984 afholdt et møde om sagen med kommunen, der var repræsenteret af kommunalbestyrelsesmedlem, formand for teknisk udvalg V. Kudahl-Pedersen og kommuneingeniør Henning Simonsen.

Ved sagens indbringelse for taksationskommissionen gik kommunens erstatningspåstand ud på en erstatning svarende til de udgifter, der ved fredningen pålægges kommunen til anlæggelse og vedligeholdelse af stier. Efter at kommissionens formand på mødet havde orienteret om bestemmelserne i naturfredningslovens § 30, stk. 1, 2. pkt., sammenholdt med § 18, stk. 4, og § 19, stk. 2, ændrede de for kommunen mødende erstatningspåstanden derhen, at der bør tilkendes kommunen almindelig fredningserstatning efter samme takster, som er lagt til grund for erstatningerne til de private lodsejere,

således som det også blev bestemt ved den afgørelse, fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds traf ved sin kendelse af 28. september 1982. De mødende pointerede, at det har en væsentlig og principiel betydning for kommunen, at der tillægges den en erstatning, idet der ved afgørelsen om, at kommunen skal deltage i udgifterne til anlæg og vedligeholdelse af stier, er bristet en forudsætning for, at kommunen i sin tid gik aktivt ind i fredningssagen som initiativtager til fredningen.

#### Taksationskommissionens bemærkninger:

Ved fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 blev det pålagt Aulum-Haderup kommune at anlægge en del af det gangsti-system, der etableres ved fredningen, og at vedligeholde samtlige stier m.v.

Ved overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1983 pkt. 2 er fredningsbestemmelserne lempet i forhold til kommunen, idet kommunens pligt til at anlægge og vedligeholde stier er begrænset til strækningerne a-b og b-f. Samtidig bestemtes (afgørelsens pkt.3), at der ikke skulle tillægges kommunen erstatning i anledning af fredningen.

Den erstatning på 61.500 kr., der blev tilkendt kommunen ved fredningsnævnets kendelse, er fastsat efter de almindelige takster, fredningsnævnet anvendte under sagen, for udmåling af almindelig arealerstatning og erstatning for ulemper ved at måtte tåle udlæg af sti og offentlig adgang på de fredede arealer. Efter den begrundelse, fredningsnævnet har anført i kendelsen s. 5, og det i øvrigt oplyste må det tilkendte erstatningsbeløb imidlertid i realiteten betragtes som en compensation for den økonomiske byrde, der ved kendelsen blev pålagt kommunen med hensyn til at anlægge og vedligeholde stier m.v.

Efter naturfredningslovens § 18, stk. 4, kan der i fredningskendelser gives påbud om udførelse af nærmere angivne foranstaltninger til virkeliggørelse af fredningens formål. Hvis et sådant påbud rettes til en offentlig myndighed, skal fredningsnævnet (overfredningsnævnet) ifølge § 19, stk. 2, bestemme, om der i den anledning skal ydes erstatning og med hvilket beløb. Af forarbejderne til disse bestemmelser, der er kommet til ved den seneste ændring af naturfredningsloven ved lov nr. 219 af 24. maj 1978, fremgår, at det må være hovedreglen, at der ikke ydes fredningserstatning til den pågældende myndighed, når de påbudte arbejder er af mindre omfang eller må antages at kunne udføres inden for myndighedens sædvanlige virksomhed.

Efter naturfredningslovens § 30, stk. 1, 2. pkt., kan overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmål i anledning af påbud efter § 18, stk. 4, ikke påklages til taksationskommissionen.

Heraf følger, at taksationskommissionen er afskåret fra at tage stilling i realiteten til kommunens erstatningskrav i den udstrækning, kravet støttes på, at kommunen lider tab ved ikke at få dækket anlægs- og vedligeholdelsesomkostningerne til de pågældende stier.

Derimod er der intet til hinder for, at kommissionen på samme måde, som hvor der sker fredning af arealer i privat eje, tager stilling til, om kommunen har krav på almindelig fredningserstatning i sin egenskab af ejer af en del af det fredede område.

Det er oplyst, at den del af de fredede arealer, som er i kommunens eje, er købt af kommunen omkring tidspunktet for kommunesammenlægningen i 1970 for at anvendes som et rekreativt område for beboerne i Haderup og for turister. Arealet ved pkt. h, hvor der ved fredningen er afsat plads til en parkeringsplads, var ved erhvervelsen tænkt med tiden at kunne udstykkes til parcelhusbebyggelse, når byudviklingen måtte give behov herfor, men en sådan ud-

vikling er ikke forudset i nogen dispositionsplan, og arealet er ikke medtaget i kommunens § 15-rammer.

Under disse omstændigheder er fredningen udtryk for, at arealet sikres til den anvendelse, hvortil det er erhvervet, og findes derfor ikke at medføre et økonomisk tab for kommunen, der kan begrunde et retligt krav på fredningserstatning. Planerne med hensyn til parkeringsarealet har efter det foreliggende været af en så ubestemt karakter, at det ikke kan medføre erstatningspligt for fredningsmyndighederne, at en udstykning og bebyggelse af denne del af arealet ved fredningen definitivt udelukkes. Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålet stadfæstes derfor, for så vidt afgørelsen foreligger til prøvelse for taksationskommissionen.

Herefter bestemmes:

Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1983 stadfæstes, således at der ikke tilkendes Aulum-Haderup kommune erstatning i anledning af fredningen af kommunens arealer matr.nr. 1 d, 6 m og en del af matr.nr. 7 ad Haderup by, Haderup.

J. Lunøe

Karl Nielsen

Jens Peder Hedegaard

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

REG. NR. 806.

Aar 1982 den 28. september afsagde fredningsnævnet for Ringkø-  
bing amts fredningskreds i sagen

R.A.F. 61/1981

Fredning af arealer langs  
Haderup å

sålydende kendelse

-6OKT82 32331

K e n d e l s e:

I. Sagens rejsning.

I marts 1981 rejste Aulum-Haderup kommune og fredningsinspektora-  
tet for Ringkøbing amt fredningssag for arealer langs Haderup å i Au-  
lum-Haderup kommune, omfattende ca. 65 ha, med det formål at sikre sig  
de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjer-  
nelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. frem-  
komne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre be-  
folkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller  
i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Fredningen ville endvidere medføre en forbindelse mellem Haderup  
by og det syd for beliggende, tidligere fredede område Gindeskov Krat.

Med fredningspåstanden fulgte et kort over området og en liste  
over de lodsejere, der ville blive berørt af fredningsforslaget. I for-  
slaget fremlagdes endvidere nærmere bestemmelser for fredningen.

II. Sagens behandling ved nævnet.

Efter behørig bekendtgørelse og indkaldelse af de interesserede  
afholdt nævnet den 8. september 1981 offentligt møde i sagen. Under  
mødet, hvor lovligheden af sagens behandling forud for forelæggelsen  
for fredningsnævnet konstateredes, var hovedparten af lodsejere og  
andre interesserede mødt. Der blev fremført forskellige indsigelser  
mod den påtænkte fredning. Indsigelserne støttedes særligt på, at om-  
rådet måtte anses for tilstrækkeligt beskyttet gennem naturfrednings-  
lovens byggeliniebestemmelser og anden lovgivning. Fredningens omfang  
og mulige uheldige virkninger af den påtænkte stiføring på forskelli-  
ge strækninger, herunder dens ret tætte forløb op ad et eksisterende  
dambrug i området, blev også fremhævet.

Af Danmarks Naturfredningsforening blev der under mødet fremsat

2500/n OFN'S PÅTEGNING  
SIDE 7.



begæring om udvidelse af fredningen med slugten i Stangsdal øst for åen og nogle arealer beliggende vest for landevejen.

Efter mødet har nævnet på baggrund af besigtigelse og samtaler med enkelte lodsejere anstillet nærmere overvejelser om, hvorvidt fredningsforslaget overhovedet burde følges, og om fredningsgrænsens fastlæggelse og forløbet af enkelte stistrækninger m.v.

På baggrund af disse overvejelser og forhandlinger meddelte nævnet i skrivelse af 16. december 1981 til samtlige interesserede i sagen, at det var nævnets hensigt at gennemføre fredningen i overensstemmelse med et med skrivelsen fulgt kort over området, idet nævnet indskrænkede fredningen for visse arealers vedkommende samt ændrede stiftningen visse steder, og idet nævnet ikke fandt grundlag for at udvide fredningen som af Danmarks Naturfredningsforening begæret.

I samme skrivelse udbad nævnet sig erstatningskrav i anledning af de påregnede rådighedsindskrænkninger.

Efter udløbet af fristen for fremsættelse af erstatningskrav og efter endnu et møde med en del af lodsejerne og repræsentanter fra amtsfredningsinspektoratet og kommunen har nævnet truffet følgende

### III Afgørelser.

1. Afgørelsen om fredningsbestemmelser:

- A. De på vedhæftede kort angivne arealer undergives fredning med det af sagsrejserne angivne formål, jfr. foran.
- B. Til formålet opnaelse pålægges følgende rådighedsindskrænkninger:

#### Generelt .

1. Ændring af terrænformerne må ikke finde sted. Således må der ikke foretages afgravninger eller påfyldninger udover til etablering og vedligeholdelse af de parkeringspladser og stier, som ifølge kendelsen må benyttes af offentligheden, samt til vedligeholdelse af grøfter og regulativmæssig vedligeholdelse af Haderup å.
2. Arealer, som i dag er tilplantede, må genplantes efter afdrift efter forhandling med amtsfredningsinspektoratet. Opstilling af skure, borde, campingvogne og andre letflyttelige indretninger må ikke finde sted. Det er ej heller tilladt at føre luftledninger over arealet.
3. Fremføring af el på mindre master til områdets egen elforsyning skal dog være tilladt efter nærmere aftale med amtsfredningsinspektoratet. Endvidere skal opstilling af læskure for kreaturer være tilladt.
4. Der skal åbnes adgang for almenheden til fods på de på kortet angivne stier samt mulighed for kortvarige ophold på stierne samt på arealer, der ejes af det offentlige efter retningslinier, som ved tavler anføres på stedet. Der tillægges amtsfredningsinspektoratet/kommunen ret til, hvor der ikke i forvejen findes stier eller markveje

i terrænet, at etablere stier efter nedenstående retningslinier og iøvrigt efter aftale mellem lodsejerne og amtsfredningsinspektoratet.

- 4-a. På strækningerne a-b og b-f må stierne anlægges, således at et fast underlag opnås i en bredde af indtil 1,50 meter, hvilket muliggør færdsel med barnevogne og lignende. Disse stier anlægges og vedligeholdes af kommunen og efter kommunens egen bestemmelse vedrørende kvaliteten af stianlægningen.
- 4-b. På strækningerne b-c, c-d og c-e forløber stien som en natursti med etablering af spang over sidegrøfter og bække. På disse strækninger udlægges et bælte på 3 meter. Stien g-h forløber fra p-plads til stien b-f gennem skov og eng.
- 4-c. Stistrækningen c-d fører fra Haderis å over matr. nr. 4-b, Haderup by ved skellet til matr. nr. 10-e, Neder Feldborg over hedearealet matr. nr. 9-c langs skellet mod 10-e, Neder Feldborg og videre ad markvejen til d.
- 4-d. Stistrækningen c-e over matr. nr. 1-a, Staulund føres på den sidste del af dette matr. nr. langs skellet til 1-h, Haderup by.
- 4-e. Mellem matr. nr. 4-d, Haderup by og matr. nr. 1-m, Staulund Gaarde/under 4-b til 4-e nævnte stier og gangbro anlægges af amtskommunen og vedligeholdes af kommunen. De etableres en gangbro over Haderis å.
- 4-f. Stierne skal placeres således, at oprensning af åen ikke kræver fjernelse af de langs denne opstillede kreaturhegn. Passagen mellem arealer tilhørende forskellige lodsejere kan ske gennem "møller".
- 4-g. Offentlig færdsel på privat ejede, udyrkede arealer, der omfattes af fredningen skal ikke være tilladt udenfor de afmærkede stier og veje.
- 4-h. Færdsel med hunde skal ikke være tilladt over arealer, hvor der færdes kreaturer. På øvrige sti- og vejstrækninger skal hunde holdes i snor.
- 4-i. Der tillægges amtsfredningsinspektoratet/kommunen ret til at indrette parkeringspladser på et areal på 10 x 10 meter af matr. nr. 4-c, Haderis by og matr. nr. 6-m, Haderup by, som vist på kortbilaget. Sidstnævnte areals størrelse og udformning skal dog aftales med og godkendes af Ringkøbing amts vejvæsen og kommunen.
5. Arealer, der ved sagens rejsning dyrkes landbrugsmæssigt, eller som vil kunne dyrkes landbrugsmæssigt, herunder græsning, skal fortsat kunne dyrkes som hidtil også ved omdrift.
6. Der må ikke henkastes affald, henstilles biler eller etableres oplagsplads.
7. Amtsfredningsinspektoratet har ret til at foretage pleje af area-

lerne.

8. Der må ikke foretages yderligere reguleringer af den del af Haderup å, der omfattes af fredningen.
9. Den nuværende bygning på matr. nr. 7-ae, Haderup by kan med amtsfredningsinspektoratets og fredningsnævnets godkendelse ændres og fornyes samt genopføres efter brand og lignende. Plan om ændring m.v. af bygningen skal forinden forelægges amtsfredningsinspektoratet og fredningsnævnet.
10. Udvidelse af rensningsanlægget med tilhørende bygninger skal kunne ske, idet dog udformning skal godkendes af fredningsnævnet.
11. Hvis de på de fredede arealer anbragte hytter og skure måtte vise sig at være udlovligt opstillet, vil der ikke i h.t. naturfredningsloven kunne meddeles efterfølgende godkendelse til at have dem stående.

#### B. Hedebakkerne.

For dette område, særligt markeret på kortbilaget, gælder:

1. Arealerne skal søges bevaret som hedearealer med varieret plantevækst, overvejende med lyng og iøvrigt med de for sådanne arealer naturlige plantevækster.
2. Arealerne må således ikke opdyrkes, tilplantes eller bebygges, ligesom terrænformerne ikke må ændres ved afgravning eller tilplantning.
3. I det omfang, ejerne ikke selv plejer arealerne ved hugst, afgræsning eller lignende, kan fredningsmyndighederne, d.v.s. amtsrådet foretage plejen.
4. To øst-vest forløbende smalle plantager på matr. nr. 9-c, Neder Feldborg by med signatur for plantage på fredningskortet må ikke gentilplantes efter afdrift.

På matr. nr. 4-b, Haderup by er det langs hedearealets vest- og nordkant tilladt ejeren at etablere læhegn på indtil 15 meters bredde bestående af de på stedet naturligt forekommende løvfældende træarter, dog overvejende eg. Indtil hegnet har en rimelig lævirkning, kan et passende bælte på 10-20 meter mod vest og ca. 50 meter mod nord af den eksisterende bevoksning bibeholdes.

5. Såfremt fredningsmyndighederne påtænker at sætte plejearbejder i gang, skal man i god tid drøfte dette med ejeren, således at han kan få lejlighed til selv at pleje arealerne, hvis han ønsker det. Herefter kan ejeren selv tage de værdier i træ m.v., han ønsker. Ønsker ejeren ikke selv at pleje arealerne, kan fredningsmyndighederne foretage plejen

efter retningslinier, der aftales mellem ejeren og fredningsmyndighederne.

### C. Egekrattet.

For dette område, særligt markeret på kortbilaget, gælder:

1. Arealer, der er fredskov i medfør af loven, skal søges bevaret som egekrat med den dertil hørende flora og fauna.
2. Der må således ikke indplantes eller indsås andre træer eller planter. Bestemmelserne er ikke til hinder for hugst i krattet, der dog kun må ske på en sådan måde, at karakteren af egekrat bevares.
3. I det omfang, ejeren ikke selv plejer arealet, f.eks. ved hugst af fremmede arter (eksempelvis gran og fyr), kan fredningsmyndighederne foretage plejen.

Eventuelt overskud ved plejen tilfalder ejeren.

Planer for plejen udarbejdes af ejeren og fredningsmyndighederne i fællesskab.

### 2. Afgørelse om erstatning.

Landskontoret for Landboret har for de af dem repræsenterede lodsejere krævet et beløb på 1.500 kr. pr. ha dog 2.000 kr. pr. ha for hedebackerne.

For anlæg af stier påstås tilkendt en erstatning pr. løbende meter på 10 kr. ad eksisterende veje, 15 kr. over udyrkede arealer og 20 kr. over dyrkede arealer.

For ejendomme, der grænser til åen, og hvor sti anlægges på den modsatte side af åen påstås tilkendt en erstatning på 10 kr. pr. løbende meter.

For anlæggelse af parkeringsplads på matr. nr. 4-c, Haderis by, påstås tilkendt et beløb på 2.500 kr.

Aulum-Haderup kommune har protesteret mod bestemmelserne ovenfor under III.1.B 4-a og B 4-e med henvisning til, at kommunen har tilbudt sine arealer stillet til rådighed vederlagsfrit mod ikke at skulle deltage økonomisk i fredningen. Når nævnet nu har fastholdt disse bestemmelser, dog med den modifikation i forhold til et oprindeligt udkast til fredningsbestemmelser, at kommunen er frit stillet med hensyn til det faste underlag, finder nævnet at burde behandle kommunen erstatningsmæssigt på linie med de øvrige lodsejere f.s.v. angår arealer og stier.

Nævnet finder, at de rådighedsindskrænkninger, som fredningen medfører bør udløse en erstatning på 1.500 kr. pr. ha for alle de af fredningen omfattede arealer, dog med en mindsteerstatning på 500 kr.

Erstatning for stier betales med 10 kr. pr. meter for eksisterende stier, 15 kr. pr. meter for nyanlagte stier, 20 kr. pr. meter for stier over dyrkede arealer.

For parkeringspladsen på matr. nr. 4-c, Haderis by, betales erstatning med 2.500 kr.

Til advokat Nøhr som repræsentant for lodsejerne 1, 2, 8 og 15 tilkendes et salær på 1.000 kr. + moms 22%.

Til dækning af udgifter til sagkyndig bistand tilkendes Landskontoret for Landboret 5.000 kr. + moms 22%.

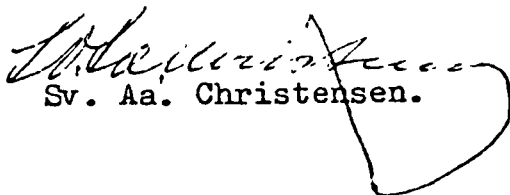
Erstatningerne og de tilkendte omkostningsbeløb udredes i medfør af naturfredningslovens § 24 af statskassen med 3/4 og af Ringkøbing Amtsraad med 1/4.

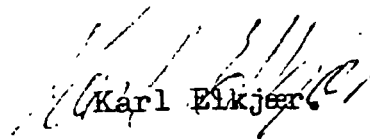
De tilkendte erstatningsbeløb forrentes fra denne kendelses dato med en årlig rente, der er 1% højere end den af Danmarks Nationalbank fastsatte disconto.

T h i b e s t e m m e s :

De på vedhæftede kort angivne arealer, af størrelse og matrikularbetegnelse som angivet på vedhæftede lodsejerfortegnelse, fredes i overensstemmelse med det anførte.

I erstatning herfor udbetales kr. 167.525,00, som fordeles blandt lodsejerne som angivet på lodsejerfortegnelse.

  
Sv. Aa. Christensen.

  
Karl Elkjær.

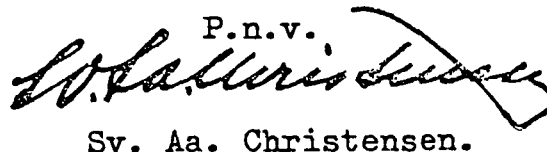
  
Peder Larsen.

Foranstående kendelse kan påankes til Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1267 København K af bl.a. lodsejerne og forskellige myndigheder.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING

AMTS FREDNINGSKREDS, den 28. september 1982.

P.n.v.  
  
Sv. Aa. Christensen.

7  
Begæres tinglyst på de i medfølgende lodsejerforetgnelse nævnte matr. nr.

FREDNINGSNÅVNET FOR RINGKØBING

AMTS FREDNINGSKREDS, den 5. oktober 1982.

P.n.v.

  
Sv. Aa. Christensen.

Indført i dagbogen for retten  
i Herning 3. afd., den 6 OKT. 1982  
LYST. akt.: Oa nr. 651.

*l.b.*  
  
V. Svinth  
afd.leder

sp/ic

J.nr. 2537/82

Foranstående kendelse, der er forelagt overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25 og påklaget af Aulum-Haderup kommunalbestyrelse stadfæstes med følgende ændringer:

1. De beføjelser, der i kendelsen er tillagt særskilte forvaltningsgrene i amtskommunen, tillægges Ringkøbing amtsråd.
2. De i punkt 4 omhandlede parkeringspladser og stier m.v., der anlægges af amtsrådet, skal også vedligeholdes af amtsrådet.
3. Der tillægges ikke Aulum-Haderup kommune erstatning i anledning af fredningen.

I godtgørelse for sagsomkostninger under sagens behandling for overfredningsnævnet tillægges der de private ejere, som har været repræsenteret af Landskontoret for Landboret i Århus, et samlet beløb på 2.500 kr., der udbetales direkte til Landskontoret.

Overfredningsnævnet den 21. december 1983.

  
Bendt Andersen  
overfredningsnævnets formand

Erstatninger vedr. fredning omkring Haderup å.

\* lb.nr. Nu  
Anders Dalsgaard,  
Over Høstrupvej 4,  
Haderup, 7800 Skive.

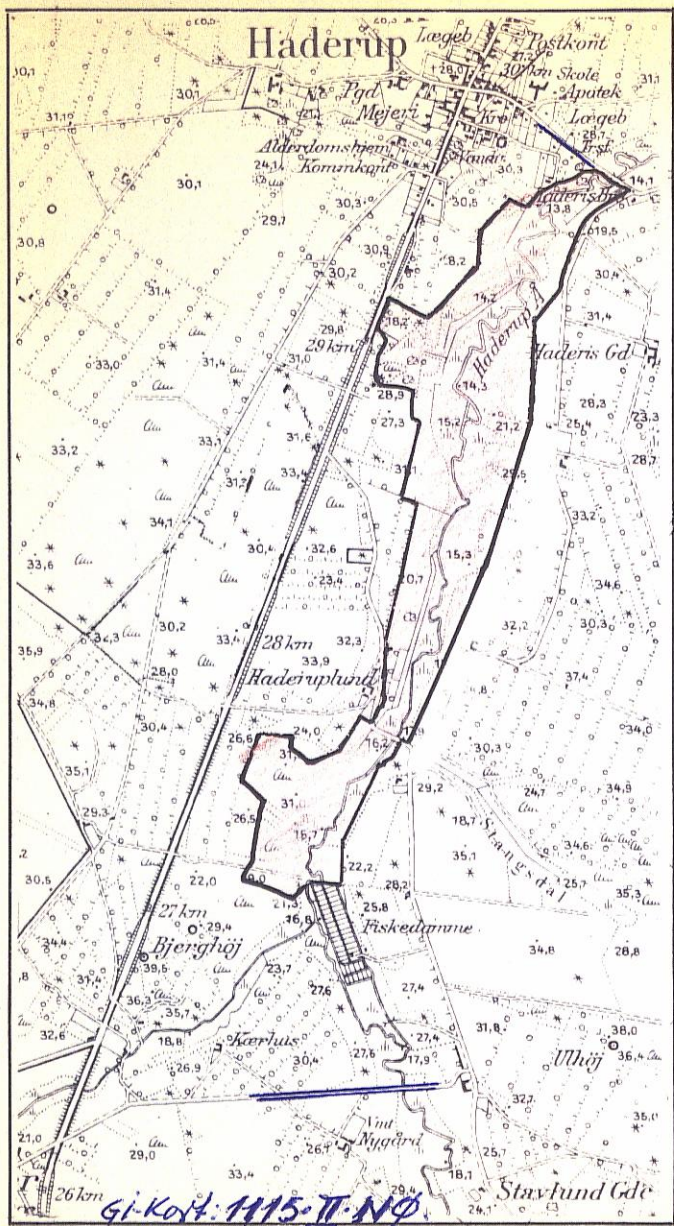
Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	1500/ha	lb. meter	sti	sti	sti	Erstatning ialt.
			Fredet areal	ekst.	ny	dyrket	P-plads	
1.	7-ae, 7-bs, Haderup by.	Harry Nielsen, Bispehaven 127, 8210 Aarhus V.	0,25 ha 375 kr.					500 kr.
2.	4-g, 4-f, del af 4-l, Haderis, del af 4-g, Haderup by.	Peder Christensen, Skovvænget 95, Haderup, Skive.	5,25 ha 7.875 kr.		50 m: 750 kr.			8.625 kr.
* 3.	del af 4-h, Haderis.	Otto Mortensen, Høje Taastrup 3 L, 2630 Taastrup.	1,0 ha 1.500 kr.					1.500 kr.
4.	del af 7-b, Haderup by.	Otto Hoppe, Tjørnevej 16, Haderup, Skive.	5,6 ha 8.400 kr.			50 m: 1.000 kr.		9.400 kr.
5.	del af 4-e, del af 4-a, Haderis.	Bjarne Jacobsen, Haderisvej 3, Haderup, Skive.	5,2 ha 8.400 kr.		20 m: 300 kr.			8.700 kr.
6.	1-d, 6-m, del af 7-ad, Haderup by.	Aulum-Haderup kommune.	14,0 ha 21.000 kr.		2700 m: 40.500 kr.			61.500 kr.
7.	del af 4-d, Haderis.	Jacob Kloster, Haderisvej 5, Haderup, Skive.	4,7 ha 7.050 kr.					7.050 kr.
8.	1-s, Haderup by, 3, Staulund Gaarde, del af 4-c, Haderis.	Peder Ernst Pedersen, Haderisvej 4, Haderup, Skive.	7,3 ha 10.950 kr.			100 m <sup>2</sup> 2.500 kr.		13.450 kr.

Lb. nr.	Matr. nr.	Navn	Fredet areal	lb. meter			P-plads	Erstatning ialt.
				sti 10/m	sti 15/m	sti 20/m		
			1500/ha					
9.	4-d, Haderup by, del af 9-c, Neder Feldborg, del af 4-b, smst.	Anders Blaabjerg Holm, Stavlundvej 4, Haderup, Skive.	14,4 ha 21.600 kr.		700 m: 10.500 kr.			32.100 kr.
10.	del af 1-m, Staulund Gaarde.	Karen Halbye, Stavlundvej 8, Haderup, Skive.	2,3 ha 3.450 kr.			280 m: 5.600 kr.		9.050 kr.
11.	10-e, Neder Feldborg.	Kristian Jacobsen, Grundtvigsvej 7, 7800 Skive.	1,3 ha 1.950 kr.					1.950 kr.
12.	del af 9-a, Neder Feldborg.	Arne Nielsen, Herringvej 49, Haderup 7800 Skive.	1,0 ha 1.500 kr.	360 m: 3.600 kr.				5.100 kr.
13.	del af 1-a, Staulund Gaarde.	Evald Jacobsen, Stavlundvej 12, Haderup, Skive.			190 m: 2.850 kr.			2.850 kr.
14.	del af 4-s, Haderis by.	Bent Risum Nielsen, Tvedvej 7, 7490 Aulum.	2,4 ha 3.600 kr.					3.600 kr.
15.	del af 10-a, Neder Feldborg.	Aksel Birkholm, Højbjergvej 2, Ryde, 7830 Vinderup.		220 m: 2.200 kr.				2.200 kr.
			65,1 ha 97.650 kr.	5.800 kr.	54.900 kr.	6.600 kr.	2.500 kr.	167.525 kr. =====

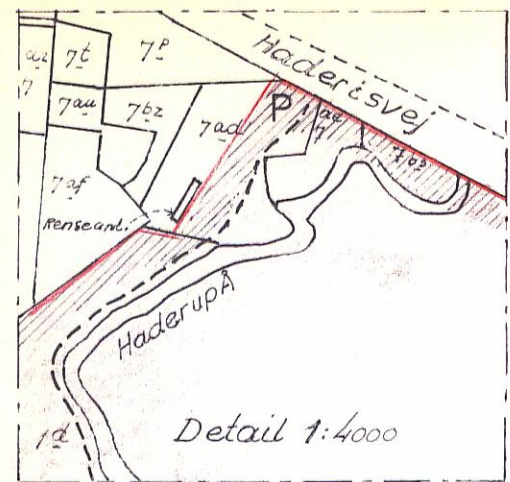


KORT>





UDARBEJDET AF RINGKØBING AMTSRÅD.  
AMTSFREDNINGSINSPEKTORATET, TIL TJENST.  
LIG BRUG MED G. I. TILLADELSE (A 400/76)



Statsskov



**TERRÆN AF  
HADERUP  
AULUM - HADERUP KOMMUNE  
RINGKØBING AMT**

1:10000  
0 500 1000 m

Udfærdiget i marts 1981. Rettet i november 1981. Maj 82.  
Ringkøbing Amtsråd, Amtsfredningsinspektoratet.

- ..... Tidligere fredet
- ////// Fredningsgrænse
- Stier
- P Parkeringspladser
- Åbyggelinie
- Vejbyggelinie
- Skovbyggelinie
- ▨ Bymæssig bebyggelse
- ▩ Plantage
- ~ Hedebakker
- o o o o o Egekrat
- ⑤ Lb. nr. i h.t. ejerfortegnelse



DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

**Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning**

FREDNINGSNÆVNET  
FOR  
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS  
DOMMERKONTORET · TELEFON 07 32 14 11  
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 17. juni 1992.  
R A F 50/1992.

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

18 JUNI 1992

Nævnet har d.d. tilskrevet Anders Holm, Stavlundvej 4, 7540 Haderup, således:

"Vedrørende etablering af dam på matr.nr. 4b Haderup by, Haderup, tilhørende Anders Holm, Stavlundvej 4, 7540 Haderup.

Efter en besigtigelse, hvori deltog foruden nævnets medlemmer, repræsentanter for Ringkøbing Amtskommunes Landskabsafdeling og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité samt ejeren, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 og § 47a tilladelse til etablering af den ansøgte dam på vilkår, at afgravningen, der sker efter Ringkøbing Amtskommunes nærmere anvisninger, begrænses til det absolut nødvendige, således at dæmningen ikke kommer over niveauet i den del af marken, der ligger nord for det omhandlede sted.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Overfredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

1211/11-0001  
49  
Skov- og Naturstyrelsen,  
Slotsmarken 13,  
2970 Hørsholm.

Med venlig hilsen  
p.n.v.

Wagn Kastbjerg

105  
JM

Herning, den 5. september 1994  
R.A.F. 49/94

Hr. Ernst Pedersen  
Haderisvej 4  
7540 Haderup

Ernst Pedersen, Haderisvej 4, 7540 Haderup, ansøger om tilladelse til at oprense to damme ved Haderup Å på matr. nr. 4 c, Haderis By, Haderup. - Haderup Å - R.A.F. 61/81.

---

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer, ejeren og dennes nabo, deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amtskommunes landskabsafdeling, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité og Friluftsrådet besluttede nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 at meddele tilladelse til den ansøgte opgravning af de to damme på betingelse af,

at opgravet materiale deponeres enten uden for eller på fredede arealer efter nærmere aftale med Ringkjøbing Amtskommunes landskabsafdeling.

at arbejdet ikke medfører nogen udvidelse af de tilgroede damme, og at der så vidt muligt anlægges fladt skrånende brinker,

at der ikke udsættes ænder, ørreder eller lignende, og at der ikke opsættes andehuse, andehegn eller lignende,

at der ikke fodres samt

at der ikke plantes i tilknytning til dammene.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 in-

FREDNINGSNÆVNET  
MILJØMINISTEREN

den 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnavn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

  
H. Stamp

/GRM

Retten i Herning, 2. afdeling  
Nygade 1-3, 7400 Herning  
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 21. marts 1994  
R.A.F. 4/94

Aulum-Haderup kommune  
Teknisk Forvaltning  
Østergade 5  
7490 Aulum

Aulum-Haderup kommune ansøger om tilladelse til at anlægge en fiskesti for handicappede i det fredede område langs Haderup Å på matr. nr. 7 ad og 1 d, Haderup by, Haderup - Overfredningsnævnets kendelse af 21. december 1983. (R.A.F. 61/81 - Haderup Å)

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune, Ringkjøbing amtskommune, Genbrugsgården og Friluftsrådet meddeler navnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 dispensation fra fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982, pkt. 1 og 2 sammenholdt med pkt. 4 til etablering af en fiskesti for handicappede som ansøgt og med yderligere opsætning af en faskine mellem de to fiskepladser, som skal etableres samt opsætning af en bro over Haderup Å, forudsat at broens dimension ikke overstiger det nødvendige for kørestolsbrugere, og at den er af træ.


Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

  
H. Stamp

/GRM



20. MAJ 1996

Herning, den 15. maj 1996

R.A.F. 27/96

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

REG. NR. 0806.01.

Lionel Krogh, Vesterled 8, 8800 Viborg, er d.d. tilskrevet således:

"Lionel Krogh, Vesterled 8, 8800 Viborg, ansøger om tilladelse til at opføre en udestue på eksisterende bygning på matr. nr. 7 ae, Haderup by, Haderup. - R.A.F. 61/81 - Haderup Å.

Ringkjøbing amtskommune har den 18. april 1996 på vegne ejeren, Lionel Krogh søgt om fredningsnævnets tilladelse til at opføre en udestue på omhandlede ejendom.

Fredningsnævnet skal efter Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at Lionel Krogh som ansøgt opfører en udestue på ejendommen.

Efter fredningskendelsen skal det være tilladt ejeren at ændre og forny bygningen på ejendommen, idet fredningsnævnets godkendelse af ændringerne forinden skal indhentes.

Henset til den meget begrænsede udvidelse af huset, det ansøgte medfører, samt karakteren af tilbygningen, finder Fredningsnævnet ikke, at det ansøgte vil være i strid med fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet

Miljø- og Energiministerens afgør andre klager.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996 - 1211/11-0001 Bif.

Akt. nr. 8

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

  
H. Stamp

/GRM

- 7 MAJ 1998

FREDNINGSNÆVNET  
FOR RINGKJØBING AMT

RETTEEN I HERNING, 2. AFD.  
Nygade 1-3, 7400 Herning  
TK. 9722 2200

Herning, den 6. maj 1998

R.A.F. 19/98

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

REG. NR. 0806.01.

Aulum-Haderup kommune er d.d. tilskrevet således:

"Aulum-Haderup kommune, Østergade 5, 7490 Aulum ansøger om genslyngning af 2 strækninger af Haderis Å. - R.A.F. 61/81 - Fredning af arealer langs Haderup Å.

---

Efter en besigtigelse den 30. april 1998, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amt, Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Lodsejerforeningen og Fiskeriforeningen for Karup å samt lodsejer Bjarne Jakobsen, skal nævnet meddele, at det i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 kan tillades, at Haderis å som ansøgt genslynges på 2 strækninger, som vist på vedlagte luftfoto, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at eventuel overskydende opgravet materiale, som ikke anvendes til opfyldning af det nuværende åløb, oplægges mod skrænten på østsiden af ådalen.

Nævnet har ved afgørelsen navnlig lagt vægt på, at det ansøgte virker som en forbedring af naturværdierne, ligesom de reguleringer af åen, der omtales i fredningskendelsen, primært var de udretninger, der tidligere har fundet sted.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

121/11-0001

BH

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

  
H. Stamp

/GRM

## FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

11 AUG. 2000

Herning, den 10. august 2000  
R.A.F. 66/00

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

Aulum-Haderup kommune er d.d. tilskrevet således:

"Aulum-Haderup kommune, Østergade 5, 7490 Aulum, ansøger om tilladelse til at frilægge en strækning af et tilløb til Haderis Å. —R.A.F. 61/81 – Haderup Å.

Efter en besigtigelse den 3. august 2000, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet samt ansøgeren, Aulum-Haderup kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at den ansøgte frilægning af vandløbet ikke påvirker de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen om Haderis Å. Nævnet henstiller, at vandløbet reableres, så det får et naturligt forløb gennem engen mellem landevejen og Haderis Å.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

H. Stamp

Miljø- og Energiministeriet  
Skov- og Naturstyrelsen  
J.nr. SN 1996-1211/11-0001

Bif.

/grm

nr. 83.

RET TEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

X

## FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i  
Skov- og Naturstyrelsen

6 AUG. 2003

SCANNET

Herning, den 5. august 2003

R.A.F. 35/03

Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København

Aulum-Haderup kommune er d.d. tilskrevet således:

"Aulum-Haderup kommune, Østergade 5, 7490 Aulum, ansøger om tilladelse til at opføre en shelter og et multtoilet ved Haderis Å sydøst for Haderup by, på matr. nr. 1 D, Haderup by, Haderup. – R.A.F. 61/81 – Fredning af arealer langs Haderup Å.

Efter en besigtigelse den 31. juli 2003, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Aulum-Haderup kommune, Danmarks Naturfredningsforening, og Haderup Borgerforening, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår:

- Både shelter og multtoilet placeres, som det fremgår af vedhæftede kortskitse ("ønske 1"), idet placeringen er syd for og i tilslutning til pladsen vest for åen med bord/bænkesæt.
- Shelteret må højst være 15 m<sup>2</sup> stort. Det skal beklædes med ubehandlet træ eventuelt malet i naturfarver efter amtets nærmere anvisning. Taget skal udføres med tagpap eventuelt beklædt med græs.
- Toiletet skal have samme ydre fremtræden som shelteret. Det må højst være 2½ m<sup>2</sup> stort.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at placeringen på skrænten er i skjul bag bevoksning, hvorfor det ansøgte ikke er synligt hverken fra selve ådalen eller den offentlige vej. Det ansøgte påvirker derfor ikke områdets landskabelige værdier.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve."

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

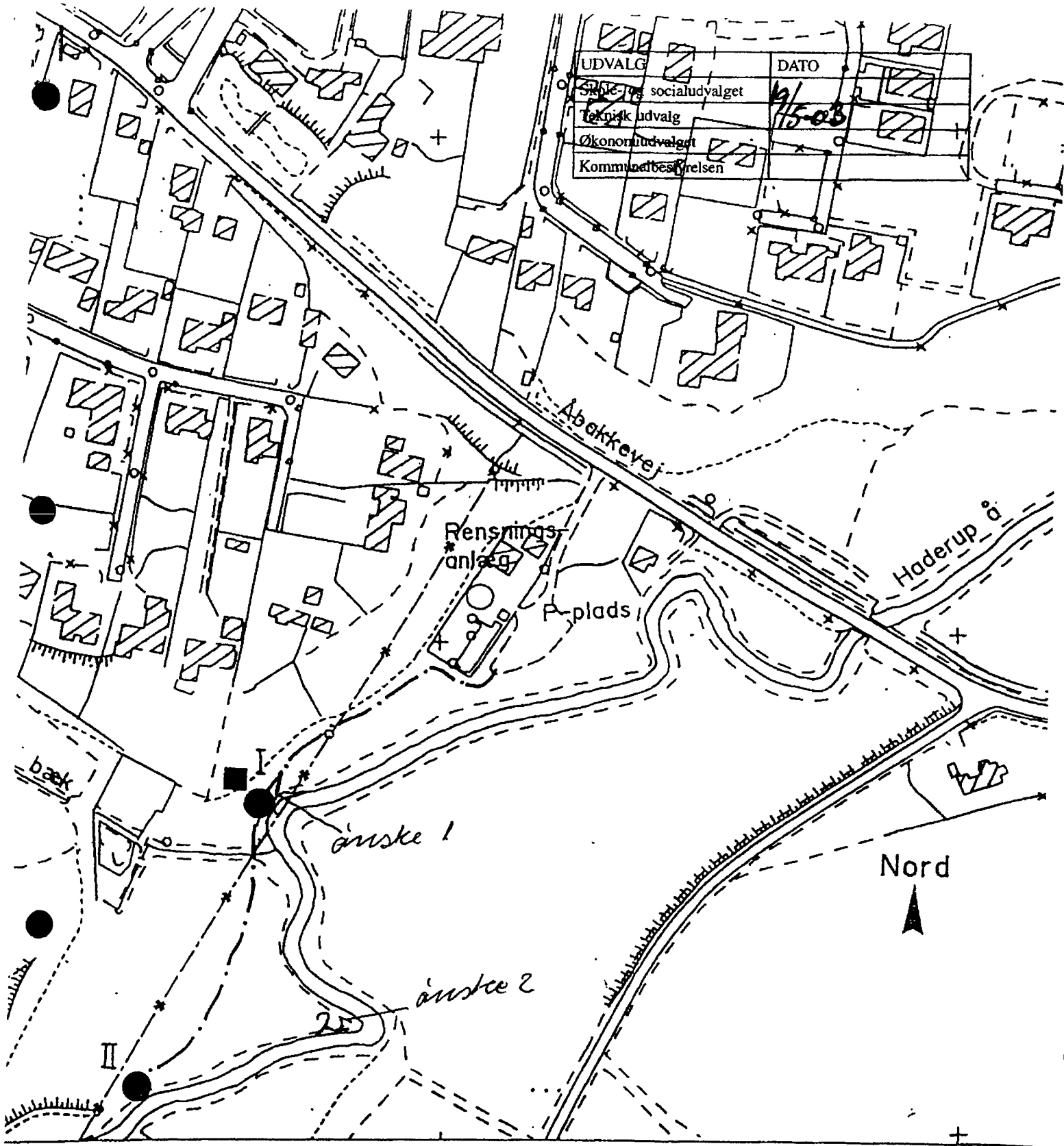
FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

---

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

  
H. Stamp



### Naturforvaltningsprojekt 1994

I. Fiskesti for handicappede ved Haderup å

HADERUP Å

RINGKJØBING AMT TEKNIK- OG MILJØMRÅDET
10 JUNI 2003

--- forløb af handicapsti

● fiskeplads

■ publikumsfaciliteter

Mål 1 : 2000



Herning, den 27. august 2004  
 R.A.F. 65/04

Skov- og Naturstyrelsen  
 Haraldsgade 53  
 2100 København

**Modtaget i**  
**Skov- og Naturstyrelsen**

**30 AUG. 2004**

Aulum-Haderup kommune er d.d. tilskrevet således:

"Aulum-Haderup kommune, Østergade 5, 7490 Aulum, ansøger om tilladelse til genslyngning af Haderis Å – 2. etape, således at 6 slyng, heraf 3 i det fredede område, genskabes. – R.A.F. 61/81 – Fredning af arealer langs Haderis Å.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 21. september 1983, blev arealer ved Haderis å fredet. Formålet er heri beskrevet således: *"...formål at sikre sig de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantering af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb. Fredningen ville endvidere medføre en forbindelse mellem Haderup by og det syd for beliggende, tidligere fredede område Gindeskov Krat."* De relevante fredningsbestemmelser er sålydende: *"... 1. Ændring af terrænformerne må ikke finde sted. Således må der ikke foretages afgravninger eller påfyldninger udover til etablering og vedligeholdelse af de parkeringspladser og stier, ... samt til vedligeholdelse af grøfter og regulativmæssig vedligeholdelse af Haderup å. ... 8. Der må ikke foretages yderligere reguleringer af den del af Haderup å, der omfattes af fredningen. ..."*

Fra Aulum-Haderup kommune er modtaget en ansøgning tilladelse til at genskabe tre slyngninger af Haderis å.

Ringkjøbing Amt har ikke haft indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at Haderis å som ansøgt genslynges på 3 strækninger, som vist på vedlagte luftfoto (slyngning 4, 5 og 6), idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at eventuelt overskydende opgravet materiale, som ikke anvendes til opfyldning af det nuværende åløb, oplægges efter amtets nærmere anvisninger.

Jeg har især lagt vægt på, at det ansøgte virker som en forbedring af naturværdierne, ligesom de reguleringer af åen, der omtales i fredningskendelsen, primært var de udretninger, der tidligere har fundet sted.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dk

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001-1211/11-0001

Akt. nr. 63 Bll.





Agerbækhus

Slyngning 1.

Slyngning 2.

Slyng etableret 1998

Haderup

Slyngning 3.

Slyng etableret 1998

Slyngning 4.

Slyngning 5

Slyngning 6.



## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Herning, 25. marts 2014  
FRD 7/2014

Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø.

John & Margrethe Hansen er d.d. tilskrevet således:

”John & Margrethe Hansen, Fløjstrupvej 171, 8330 Beder, ansøger om tilladelse til at nedrive eksisterende bygning og genopføre nyt enfamiliehus på matr. nr. 7 ae, Haderup by, beliggende Åbakkevej 24, 7540 Haderup. – R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Fra Herning kommune er modtaget en sag om ændring af huset på ejendommen Åbakkevej 24, 7540 Haderup, matr. nr. 7 ae, Haderup By, Haderup.

Efter Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1983 kan bygningen på ejendommen ændres og fornyes. Plan om ændring af bygningen skal dog forelægges fredningsnævnet.

Sagen er behandlet af nævnets formand jf. en analog anvendelse af § 10, stk. 5 i forretningsordenen for fredningsnævn.

Jeg skal hermed meddele, at jeg kan godkende ændringen af ejendommen.

Jeg har lagt vægt på, at der er tale om en relativ beskeden udvidelse af bygningen, der bygges samme sted som den eksisterende bygning. Efter udvidelsen af bygningen, vil den stadig fremtræde som et beskedent parcelhus. Jeg har også lagt vægt på, at bygningens højde og fremtræden ikke virker dominerende og derfor ikke vil påvirke de landskabelige værdier i ådalen.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jf. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Deres klage bedes sendt til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del, så vidt muligt elektronisk på [midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk](mailto:midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk)

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr.

De modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del. De skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse, eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstestansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

  
Henrik S. Stamp

Herning, 31. januar 2018  
FN-MJV-52-2017

Vejdirektoratet  
[hama@vd.dk](mailto:hama@vd.dk)

Vejdirektoratet retter forespørgsel vedrørende omlægning af fredet sti i forbindelse med anlæg af Haderup Omfartsvej. – R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1983, hvori fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 i det væsentligste stadfæstes, blev arealer omkring Haderup Å fredet. Derudover blev der ved fredningen lavet en stiforbindelse mellem Haderis Ådal og Nordre Feldborg Plantage gennem arealer, der ikke blev fredet. Formålet med fredning er ” at sikre sig de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb. Fredningen ville endvidere medføre en forbindelse mellem Haderup by og det syd for beliggende, tidligere fredede område Gindeskov Krat.”

Den relevante fredningsbestemmelse er sålydende: “... Der skal åbnes adgang for almenheden til fods på de på kortet angivne stier samt mulighed for kortvarige ophold på stierne ... Der tillægges amtsfredningsinspektoratet/kommunen ret til, hvor der ikke i forvejen findes stier eller markveje i terrænet, at etablere stier efter nedenstående retningslinier og iøvrigt efter aftale mellem lodsejerne og amtsfredningsinspektoratet.” og ”... strækningerne a-b og b-f må stierne anlægges, således at et fast underlag opnås i en bredde af indtil 1,50 meter, hvilket muliggør færdsel med barnevogne og lignende. Disse stier anlægges og vedligeholdes af kommunen og efter kommunens egen bestemmelse vedrørende kvaliteten af stianlægningen.”

Fra Vejdirektoratet er modtaget en ansøgning om tilladelse til at omlægge stien mellem punkterne d og e i forbindelse med, at der etableres en omfartsvej vest om Haderup.

Fredningssagen blev oprindeligt rejst af kommunen og amtet. Ansøgningen er derfor af Fredningsnævnet forelagt Herning kommune, der ikke har haft indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Der er herved navnlig lagt vægt på, at formålet med etablering af stien var at skabe en forbindelse for gående mellem Haderis Ådal og Nordre Feldborg Plantage. Der var således ikke fredningsmæssige årsager til, at stien på fredningstidspunktet blev placeret, hvor den nu er. Når omfartsvejen vest om Haderup skal etableres, vil stien skulle krydse vejen, og det kan mest hensigtsmæssigt ske som ansøgt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

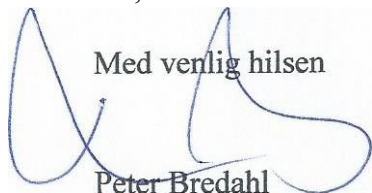
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl

Herning, 20. marts 2018  
FN-MJV-51-2017

Herning kommune  
[ngomj@herning.dk](mailto:ngomj@herning.dk)

Herning kommune ansøger om dispensation til at opstille ”porte” ved Karup Å og Haderis Å. – R.A.F. 26/1962 – Skive-Karup Ådalen og R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Efter en besigtigelse den 19. marts 2018, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Viborg kommuner, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Aulum-Haderup Sportsfiskerforening samt ansøgeren Herning kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til en del af det ansøgte, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet kan give tilladelse til, at

- der ved Fårbæk Pavillon opstilles 2 sheltere og anlægges en bålplads
- port 2 opstilles i det levende hegn lidt vest eller lidt øst for parkeringspladsen, idet placeringen skal aftales nærmere med lodsejeren
- port 3 opstilles nedenfor skrænten ved parkeringspladsen i nærheden af Vormstrupvej 4

Om opstillingen af shelterne ved Fårbæk Pavillon bemærker nævnet, at shelterne skal holdes i jordfarver eller stå i ubehandlet træ. Der skal være tørv på taget, og eventuelle skilte placeret på indersiden af shelterne skal holdes i afdæmpede naturfarver. Shelterne skal trækkes så langt tilbage fra stien, som forholdene tillader. Bålpladsen skal være placeret i tilslutning til shelterne. Herved sikres, at shelterne både kan fungere som informationsstandere og ikke skæmmer området unødigt.

Om port 2 bemærker fredningsnævnet, at den skal opstilles i det levende hegn enten for enden af hegnet ved parkeringspladsen eller i hegnet lidt tættere på åen med åbningen vendt mod åen. En placering i hegnet lidt længere fra åen er udenfor fredningen. Porten skal holdes i jordfarver eller stå i ubehandlet træ. Der skal være tørv på taget, og eventuelle skilte placeret på indersiden af shelterne skal holdes i afdæmpede naturfarver. Herved sikres, at porten både kan fungere som informationsstander og ikke skæmmer området unødigt.

Om port 5 bemærker fredningsnævnet, at den skal opstilles nedenfor skrænten, da den derved skæmmer mindst mulig både for kørende ad Vormstrupvej og fra den anden side af ådalen. Porten skal holdes i jordfarver eller stå i ubehandlet træ. Der skal være tørv på taget, og eventuelle skilte placeret på indersiden af shelterne skal holdes i afdæmpede naturfarver.



Herved sikres, at porten både kan fungere som informationsstander og ikke skæmmer området unødigt.

Fredningsnævnet kan ikke give tilladelse til, at der på stien langs Haderup Å (også kaldet Haderis Å) opstilles port 5 ved handicap fiskepladsen. Fredningsnævnet henviser til, at den overdækkede bæk ved fremstå som et fremmedelement i den åbne ådal, hvorfor den i væsentlig grad vil skæmme de landskabelige værdier. Det ansøgte er derfor i strid med fredningens formål.

Nævnet skal dog samtidig tilkendegive, at nævnet agter at give tilladelse til opstilling af en bæk uden ryglæn og eventuelt en lille vandret informationstavle på den ansøgte placering, hvis der fremkommer en ansøgning herom.

Det ansøgte er markeret på de vedhæftede luftfoto med 1, 2, 3 og 5.

Det pågældende område er beliggende indenfor Natura 2000 område N40 Karup Å. Miljøstyrelsen har i et brev af 20. december 2017 vurderet, at det ansøgte ikke væsentligt påvirker de arter og naturtyper, som området er udpeget for. Det samme gør sig gældende for arter på Habitatdirektivets Bilag IV.

Fredningsnævnet er enig i vurderingen fra Miljøstyrelsen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

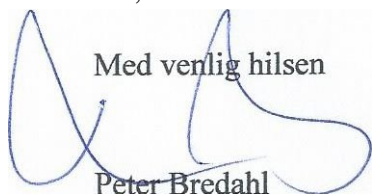
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl



Billede 1: oversigt over placering af portene i det samlede koncept

Herning, 30. juli 2018  
FN-MJV-28-2018

EnviDan  
[amr@envidan.dk](mailto:amr@envidan.dk)

EnviDan ansøger på vegne Herning Vand om tilladelse til at etablere en spildevandstransporttrykledning igennem fredet område. – R.A.F. 61/1981.

---

Ved Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1983, hvori fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 i det væsentligste stadfæstes, blev arealer omkring Haderup Å fredet. Formålet med fredning er ” at sikre sig de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.”

Den relevante fredningsbestemmelse er sålydende: “... Generelt.

1. Ændring af terrænformerne må ikke finde sted. Således må der ikke foretages afgravninger eller påfyldninger udover til etablering og vedligeholdelse af de parkeringspladser og stier ...

10. Udvidelse af rensningsanlægget med tilhørende bygninger skal kunne ske, idet dog udformning skal godkendes af fredningsnævnet....”

Fra EnviDan på vegne Herning Vand er modtaget en ansøgning om tilladelse til etablering af en spildevandsledning gennem de fredede arealer ved Haderup Å sydøst for Haderup.

Fredningssagen blev oprindeligt rejst af kommunen og amtet. Ansøgeren, Herning Vand, er et selvstændigt selskab ejet af Herning kommune. Ansøgningen kan derfor betragtes som indirekte fremsendt af den enhed, der også var rejser af fredningen, og der er derfor også en formodning for, at kommunen støtter ansøgningen.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at der efter nedgravning af spildevandsledningen sker en fuldstændig retablering.

Der er herved navnlig lagt vægt på, at ledningen nedgraves over en forholdsvis kort strækning inden for fredningen. Der er også lagt vægt på, at ledningen har sit udspring i Haderup Renseanlæg, som var etableret på fredningstidspunktet, og som ifølge fredningen kan udvides på vilkår, at fredningsnævnet godkender udformningen af udvidelsen. Endelig lægges der vægt på, at med det fastsatte vilkår for nedgravningen, kan ledningen ikke påvirke de landskabelige værdier, der er knyttet til ådalen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

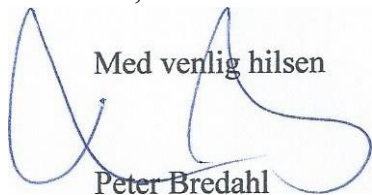
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl



Herning, 4. april 2021  
FN-MJV-48-2020

Herning kommune  
[ngole@herning.dk](mailto:ngole@herning.dk)

Ansøgning om regnvandssø på matr. nr. 7ad og 1d, Haderup by, Haderup. – R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Herning Kommune har på vegne lodsejer, Herning Vand A/S og Herning kommune, søgt om dispensation til at anlægge en ca. 1.500 m<sup>2</sup> stor regnvandssø på en grund, der hidtil har været anvendt til rensningsanlæg. Søen skal placeres på Haderup Renseanlæg og Herning Kommunes P-arealer, Åbakkevej 22 og 22A, Haderup, inden for fredningen Haderup Å.

### **Ansøgningen**

Af ansøgningen fremgår, at Haderup Renseanlægs tekniske installationer inden for en kort årrække skal fjernes fra arealet og, at området skal henligge som en naturgrund med mulighed for ophold og parkering mv.

Herning Vand A/S ønsker at placere en sø i dette område, da de finder, at en regnvandssø er et naturligt element i området, og da der er nem vejadgang fra Åbakkevej for drift og vedligeholdelse af regnvandssøen.

Endvidere vil Herning Vand/Herning Kommune foretage en udtynding i de mest tætte bevoksninger/træer således, at udsynet til både den nye regnvandssø og ådalen vil blive højnet. Der er i området i forvejen en offentlig P-plads samt vej- og gå forbindelse til shelter- og bål-pladsen ved Haderis Å syd for Haderup Renseanlæg.

Af ansøgningen fremgår videre:

”...

Regnvandssøen (Bilag 1).

Regnvandssøen er forsøgt placeret optimalt på grunden, således både den offentlige P-plads samt vej- og gå forbindelse til shelter- og bål- pladsen ved Haderis Å syd for Haderup Renseanlæg kan bibeholdes.

Regnvandssøen indbygges i terrænet med anlæg 5 over normal og anlæg 3 under normal vandspejl. For at få det nødvendige vandvolumen ved større regnskyl er det nødvendigt, at hæve terrænet med lave volde rundt om hele søen. Voldene vil blive beklædt med muld og der vil blive sået naturgræs meget lig det, der findes i området.

...

Regnvandssøen vil dække et areal på ca. 1.500 m<sup>2</sup> og det permanente vandspejl vil være ca. 500 m<sup>2</sup>. Terrænkoten er i ca. 14.50 og top af vold ca. kote 15.00 - bund i regnvandssøen ca. 12.00.

De tekniske installationer i regnvandssøen vil blive etableret under jorden eller under vandspejlet og brønde/bygværker vil maksimalt stå 0,50 m over terræn, hvis de ikke kan holdes i terræn.

Der etableres ny P-plads til gæster på området, da den eksisterende P-plads bliver en del af den fremtidige regnvandssø.

Situationsplan.

Jf. den vedlagte situationsplan (Bilag 1) vises placeringen af den nye regnvandssø på grunden.

Det tætteste skråningsfoden kommer på Haderis Å er 5,70 m. På situationsplanen er endvidere angivet normal og maximal vandstand i bassinet. Der er også vist placeringen af de to snit i regnvandssøen.

...”

### **Fredningen**

Af Fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 om fredning af arealer langs Haderup Å fremgår, at formålet er at sikre ”de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.”

Af fredningsbestemmelsernes pkt.1 fremgår:

”..

Ændring af terrænformerne må ikke finde sted. Således må der ikke foretages afgravninger eller påfyldninger udover til etablering og vedligeholdelse af de parkeringspladser og stier, som ifølge kendelsen må benyttes af offentligheden, samt til vedligeholdelse af grøfter og regulativmæssig vedligeholdelse af Haderup å.

...”

### **Natura 2000**

Herning Kommune har foretaget en habitatvurdering af projektet. Det fremgår heraf blandt andet:

”...

Nærmeste Natura 2000-område er Karup Å (del af Natura 2000-området nr. 40), som ligger godt 2 km fra ansøgte projekt. Karup Å er udpeget til habitat-område (H40).

...

Området afvander via Haderis Å videre til Kaup Å. Ved overholdelse af de lovpligtige grænseværdier for udledning af stoffer til vandmiljøet er det kommunens vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil have nogen negativ påvirkning på Natura 2000-området. Det er desuden Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

...

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Kommunen har ingen aktuelle registreringer af plantearter, der står på Habitat-direktivets Bilag IV i projektområdet. Det er kommunens vurdering, at plantearterne næppe findes inden for projektområdet.

...”



Herning Kommune har anbefalet projektet, idet kommunen har anført følgende:

” ...

Regnvandsøen vurderes at forøge den biologiske mangfoldighed i området uden at genere områdets dyre- og planteliv. Da alle rensningsanlæggets tekniske installationer fjernes, anser kommunen projektet som overvejende positivt for området.

...”

### **Fredningsnævnets sagsbehandling**

Projektet har været sendt i høring til de interesserede parter. Ingen har haft indvendinger mod projektet.

Fredningsnævnet har på baggrund af det foreliggende materiale og de fremsendte udtalelser besluttet at behandle ansøgningen på skriftligt grundlag.

### **Fredningsnævnets afgørelse:**

Fredningsnævnet har efter votering truffet følgende afgørelse:

Fredningsnævnet meddeler dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, til at etablere en regnvandssø på ca. 1.500 m<sup>2</sup> på ejendommene Åbakkevej 22 og 22A, Haderup, inden for fredningen Haderup Å, idet det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Fredningsnævnet vurderer, at projektet understøtter fredningens formål om at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Fredningsnævnet har desuden lagt vægt på kommunens udtalelse, hvorefter regnvandssøen vurderes at forøge den biologiske mangfoldighed i området uden at genere områdets dyre- og planteliv.

Af kommunens vurdering fremgår endvidere, at betingelserne for dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, og stk. 3, er opfyldt, idet det ansøgte ikke vil påvirke områder beskyttet i henhold til Natura 2000.

### **Dispensationen meddeles på følgende vilkår:**

- Regnvandssøen skal placeres som anført på nedenstående kort.
- Regnvandssøen skal opfylde de oven for angivne mål.
- De tekniske installationer i regnvandssøen skal etableres under jorden eller under vandspejlet.



---

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 26. maj 2021  
FN-MJV-05-2021

Herning Kommune  
[ngole@herning.dk](mailto:ngole@herning.dk)

Ansøgning om opførelse af to sheltere samt et muldtoilet på matr. nr. 1d, Haderup by, Haderup. – R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Herning Kommune har på vegne lodsejer (matr. nr.: 1d Haderup By, Haderup) søgt om dispensation fra fredningen af arealer langs Haderup Å til at opføre to sheltere på henholdsvis 7,5 og 5 m<sup>2</sup>, med træbeklædning og grønt tag, samt et muldtoilet på knap 1,5 m<sup>2</sup>.

### **Ansøgningen**

Fredningsnævnet har den 5. august 2003 meddelt dispensation til at opføre et shelter og et muldtoilet i samme område.

Det fremgår af ansøgningen, at kun shelteret blev opført og nu ønskes muldtoilet og yderligere to sheltere opført.

### **Fredningen**

Af fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 fremgår, at fredningen har til formål, at sikre sig de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Det fremgår af fredningsbestemmelsernes pkt. 2, at opstilling af skure, boder, campingvogne og andre letflyttelige indretninger ikke må finde sted.

### **Natura 2000**

Nærmeste Natura 2000-område er Karup Å (del af Natura 2000-området nr. 40), som ligger godt 2 km fra ansøgte projekt. Karup Å er udpeget til habitat-område (H40).

Det er Herning Kommunes vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil have nogen negativ påvirkning på Natura 2000-områder. Det er desuden kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området. Kommunen vurderer videre, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter og, at det ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.

### **Fredningsnævnets sagsbehandling**

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 11. maj 2021.

Til stede foruden nævnet var:

Lennarth Skov Espersen, Herning Kommune,

Hanne Agerskov, Herning Kommune,

Mette Jensen, Borgerforeningen,

Lene Sand Kristensen, Borgerforeningen.

Mette Jensen redegjorde for projektet og oplyste, at borgerforeningen gerne vil etablere en shelterplads med muldtoilet, hvor der i forvejen er placeret et shelter. Der ønskes to nye og lidt større sheltere, der skal bygges i træ og med tag med græstørv, som det eksisterende shelter. De nye sheltere vil ikke være højere end det eksisterende, men de skal muligvis placeres lidt højere, så der ikke trækker fugt op. Toilettet tænkes placeret nord for vejen, lidt afsides i forhold til shelterne. Shelterne ønskes placeret i forhold til hinanden, så de danner et rum.

Det er Borgerforeningen, der vedligeholder området. De har nogle folk tilknyttet, som kan udskifte og vedligeholde faciliteterne. Hvis der kommer til at ligge affald, vil der også blive taget hånd om det. Det bliver de allerede nu gjort opmærksomme på af de lokale beboere. Der har tidligere været en affaldsspand. De er i færd med at undersøge, om der kan spærres for bilkørsel med en bom ved vejen.

Hanne Agerskov gjorde opmærksom på, at der ikke er en præaccepteret løsning for sheltere, hvorfor der vil blive behov for rådgivning angående certificering.

### **Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse**

Fredningsnævnet har vedtaget at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, til at opsætte to sheltere på nordsiden af stien øst \*vest for det eksisterende shelter.

Nævnet meddeler endvidere dispensation til et muldtoilet på nordsiden af vejen.

Dispensationerne meddeles på følgende:

#### **Vilkår**

- Sheltere og muldtoilet skal opføres i naturtræ og med græstørv på taget som det eksisterende shelter.
- Shelterne må ikke overstige et omfang på henholdsvis 5 m<sup>2</sup> og 7,5 m<sup>2</sup>
- Shelterne skal placeres i tilknytning til det eksisterende shelter, så det fremstår som en samlet shelterplads.
- Shelterne og muldtoilettet skal placeres nord for stien, der forløber gennem området, så gående færdsel ikke generes.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra



bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Joy Winter

\*Berigtiget den 26. august 2021

Joy Winter



Herning, 15. november 2021  
FN-MJV-23-2021

Herning Kommune  
[ngole@herning.dk](mailto:ngole@herning.dk)

Ansøgning om at opsætte bord-bænkesæt og et bålsted med tre bålbenke på matr. nr. 1d, Haderup by, Haderup. – R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Herning Kommune har på vegne Borgerforeningen søgt om dispensation fra fredningen Haderup Å til at opstille to bord-bænkesæt og et bålsted med tre bålbenke på matr.nr. 1d Haderup By, Haderup, beliggende Åbakkevej 22 A, Haderup.

### **Ansøgningen**

Fredningsnævnet har ved afgørelse af 26. maj 2021 (berigtiget den 26. august 2021) under sagsnr. FN-MJV-05-2021 meddelt dispensation til at opføre sheltere og et muldtoilet på stedet. Borgerforeningen ønsker at udvide faciliteterne til brug for ophold ved åen. Det eksisterende bord-bænkesæt skal fjernes, og der ansøges i stedet om at opstille to nye bord-bænkesæt og et bålsted med bålbenke.

### **Fredningen**

Af fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 fremgår, at fredningen har til formål at sikre de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Af fredningsbestemmelsernes pkt. 2 fremgår blandt andet:

””

Opstilling af skure, boder, campingvogne og andre letflyttelige indretninger må ikke finde sted.

...”

### **Natura 2000**

Herning Kommune har vurderet projektets påvirkning på Natura 2000 området og bilag IV-arter. Det fremgår heraf:

”...

#### Internationalt beskyttede naturområder

Nærmeste Natura 2000-område er Karup Å (del af Natura 2000-området nr. 40), som ligger godt 2 km fra ansøgte projekt. Karup Å er udpeget til habitat-område (H40). Udpegningen er sket på grundlag af følgende naturtyper og arter:

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Udpegningsgrundlag for Habitatområde nr. 40		
Naturtyper:	Næringsrig sø (3150)	Vandløb (3260)
	Våd hede (4010)	Tør hede (4030)
	Surt overdrev* (6230)	Tidvis våd eng (6410)
	Urtebræmme (6430)	Hængesæk (7140)
	Kildevæld* (7220)	Rigkær (7230)
Arter:	Grøn kølleguldsmed (1037)	Bæklampret (1096)
	Flodlampret (1099)	Odder (1355)

\* Angiver prioriterede naturtyper.

Området afvander via Haderis Å videre til Kaup Å. Da der ikke sker udledning i forbindelse med projektet, er det kommunens vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil have nogen negativ påvirkning på Natura 2000-områder. Det er desuden Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

### Internationalt beskyttede arter (Habitatdirektivets bilag IV-arter)

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. Kommunen har ingen aktuelle registreringer af plantearter, der står på Habitat-direktivets Bilag IV i projektområdet. Det er kommunens vurdering, at plantearterne ikke findes inden for projektområdet.

På baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt kommunens øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning Kommune: Spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, bæver, småflagermus, markfirben, grøn kølleguldsmed, grøn mosaikguldsmed, guldsjakal og ulv.

Kommunen har kendskab til at grøn kølleguldsmed lever ved Haderis Å få meter fra ansøgte projekt.

- Spidssnudet frø, løgfrø og stor vandsalamander kan forekomme i nærområdets vandhuller og fugtige arealer. Disse påvirkes negativt, når vandmiljøet næringsstofberiges eller gror til. Projektet medfører ikke næringsstofberigelse og vurderes derfor ikke at påvirke arterne eller levesteder for disse.
- Odder og bæver kan forekomme i nærmeste vandløb men vil ikke blive påvirket negativt af projektet.
- Småflagermus': Ud fra småflagermus' levevis vurderes det, at de ikke påvirkes negativt, da der ikke fældes større træer i forbindelse med projektet.
- Markfirben er udbredt i store dele af landet, men trues ikke af ansøgte projekt, som ikke er beliggende i egnede levestedsområder for markfirben.

- Grøn kølleguldsmed og grøn mosaikguldsmed kan være tilknyttet nærområdets vandhuller og fugtige arealer. Projektet medfører ikke næringsstofberigelse og vurderes derfor ikke at påvirke arterne eller levesteder for disse.
- Ulv og guldsjakal vil ikke blive påvirket negativt af projektet.

På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er desuden kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.  
...”

### **Fredningsnævnets sagsbehandling**

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 2. november 2021.

Til stede foruden nævnet var:

Mette Jensen, Borgerforeningen

Steen Mortensen, Borgerforeningen

Lennarth Skou Espersen, Herning Kommune

Thomas Meedom, Tjørnevej 58

Mogens Petersen, Tjørnevej 50

Henning Rasmussen, Åbakkevej 24

Dommer Joy Winter vejledte om, at der under den tidligere sag er givet dispensation til at opstille yderligere to shelters og et muldtoilet. Sagen d.d. alene drejer sig om et bålsted med bålbenke og to bord-bænkesæt.

Thomas Meedom og Mogens Petersen, der har vist interesse for sagen, er blevet underrettet om besigtigelsen og har modtaget sagens bilag, således at de har lejlighed til at udtale sig d.d.

Lennarth Skou Espersen redegjorde for projektet under henvisning til ansøgningen og de tegninger og billeder m.v., der er sendt til Fredningsnævnet.

Der ønskes etableret et bålsted, der hvor det eksisterende bord-bænkesæt er placeret, ligesom der ønskes opstillet tre bålbenke og to nye bord-bænkesæt. Bålbenkene og de nye bord-bænkesæt skal kunne flyttes, så de kan placeres, hvor det er hensigtsmæssigt i forhold til bålstedet og med hensyntagen til forbipasserende. Bænkene til bålstedet og bord-bænkesættene ønskes opført i samme slags materiale som det eksisterende shelter.

Kommunen har meddelt tilladelse i forhold til åbeskyttelseslinjen på betingelse af, at bordbænke er flytbare, så de kan placeres, hvor det er hensigtsmæssigt. Bålringen og risten skal derimod være fastmonteret.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Kommunen vil i forhold til åbeskyttelseslinjen helst undgå fastmonterede bord- og bålbenke. De finder det desuden fornuftigt, at bænkerne kan flyttes efter bålet. Det eksisterende bord-bænkesæt er fastmonteret.

Mogens Petersen oplyste, at pladsen stort set ikke bruges til andet end festplads for unge mennesker. Det flyder nogle gange med affald og optændingsmateriale for eksempel aviser, der ikke er helt forbrændt. Der kommer røg og støj fra festerne, som nogle gange også er lydæssigt voldsomme, for eksempel når de unge bader i åen og hujer og skriger. Ådalen fungerer som ekko, så det høres meget tydeligt, når der er musik og andre lyde.

Med et egentligt bålsted må det også forventes, at der vil blive lavet mad, hvilket vil medføre endnu mere affald. Det vil også give risiko for rotter. Der er ca. 40 meter op til hans soveværelsesvindue, og derfor påvirker både støjen og røgen ham. Han har boet på stedet i 18 år. Det er hans erfaring, at jo bedre faciliteterne der er til at sætte bål op, jo mere røg og støj vil det give. De unges adfærd påvirker både dyr og mennesker.

De er blevet hørt under kommunens behandling af sagen i henhold til planloven og har klaget til Planklagenævnet over kommunens afgørelse.

Thomas Meedom oplyste, at de nogle gange har henvendt sig til de unge for at få dem til at dæmpe sig. De unge har dog ikke været særligt lydhyre. De tager ikke hensyn til, at andre skal kunne være der. Han har været ude for, at de har lavet fakler, og han har været bekymret for brandfaren. De brækker grene af i området, og de tager også træ fra hans grund til at lave bål med. De unge kan uforstyrret feste og tage stoffer på stedet, der ligger i gåafstand fra byen.

Man ser ikke længere dyr i sommerhalvåret på grund af mennesketrykket, og der kommer ingen børnefamilier. Han ser helst, at det hele kom længere væk, så det ikke er placeret i gåafstand til byen. Han har ikke rettet henvendelse til kommunen om det. Han har fortrudt, at de ikke har lavet nogle anmeldelser på det.

Steen Mortensen bemærkede, at man må tage fat et andet sted. Der er andre naboer, som ikke kan genkende de problemer, der bliver beskrevet af Mogens Petersen.

Mette Jensen oplyste, at borgerforeningen har påtaget sig at sørge for at fjerne affald. Det vil de finde en løsning på.

Mogens Petersen forespurgte om, hvorvidt naboerne kan anses som klageberettigede efter forvaltningsloven, og om hvem fredningsnævnets afgørelser kan påklages til. Formanden vejledte om, at det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 86, hvem der er klageberettigede, og at det er Miljø- og Fødevareklagenævnet, der er klageinstans for fredningsnævnets afgørelser.

Lennarth Skou Espersen gjorde opmærksom på, at det er klagenævnet, der som klagemyndighed afgør, om en klage skal behandles, uanset hvem der indsender en klage.

Formanden vejledte endvidere om, at det er kommunen, der skal føre tilsyn med, at fredningsbestemmelserne overholdes.

Lennarth Skou Espersen oplyste, at det er de politisk valgte, som skal afgøre, hvad stedet skal bruges til. Kommunen er alene tilsynsmyndighed.

Kommunen har i deres vurdering af belastningen af området været opmærksomme på, at der findes Grøn Kølleguldsmed, salamander og odder i området. Kommunen har vurderet, at projektet ikke vil gå ud over deres levevilkår.

Henning Rasmussen oplyste, at han har kendt åen gennem 45 år. Han har set, hvad mennesketrykket gør ved området. Det er ikke det rigtige sted at gøre mere attraktivt for unge. Det vil gøre noget ved naturen.

Hvis der skal være flere faciliteter, bør de være fastmonterede, da de ellers vil blive smidt rundt eller kastet i åen. Der har tidligere været et affaldsstativ, som han har prøvet at fiske op ad åen, efter at det var smidt derud. Det er nu blevet fjernet.

Området bliver mishandlet, og der flyder forskellige ting i åen. Når de unge er der, gør de deres toiletbesøg inde i bevoksningen og smider toiletpapiret. Han har indimellem taget en plastpose og samlet op efter dem. De unge har ikke respekt for det rekreative område. Hvis stedet gøres endnu mere attraktivt for dem, vil der blot komme flere unge og blive holdt flere fester.

Thomas Meedom forklarede afslutningsvis, at de blot ønsker, at borgerforeningen vil trække projektet tilbage.

Ansøgningen har været sendt i høring til interessegrupperne, som ikke har fremsendt bemærkninger til projektet.

### **Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse**

Efter votering har fredningsnævnet truffet følgende afgørelse:

Fredningen har blandt andet til formål at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Det ansøgte projekt med den nedenfor angivne placering vil give befolkningen forbedrede muligheder for at gøre ophold og nyde naturen i ådalen, uden at det medfører gene for færdslen i ådalen.

Nævnet lægger efter Herning Kommunes vurdering til grund at det ansøgte, ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

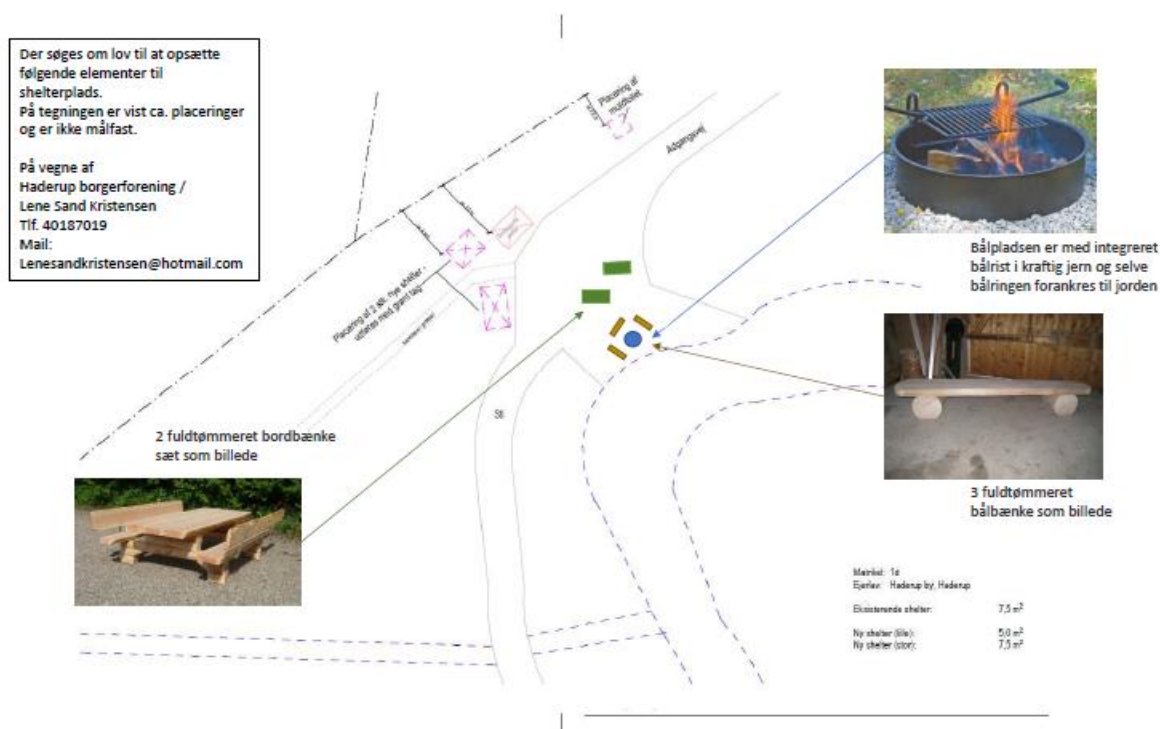
Borgerforeningen har oplyst, at de vil sørge for at fjerne affald i området.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Nævnet meddeler på denne baggrund i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og stk. 2, dispensation til at opstille to bord-bænkesæt, tre bålbenke og et bålsted på matr.nr. 1d Haderup By, Haderup, som anført på kortet vist nedenfor, da det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål.

Dispensationen meddeles på følgende vilkår:

- Bord-bænkesættene og bålbenkene skal opføres i naturtræ, svarende til det eksisterende shelter.
- Bord-bænkesættene, bålbenkene og bålsted skal være fastmonteret.
- Bord-bænkesættene, bålbenkene og bålstedet skal placeres som vist på nedenstående kort, således at gående færdsel ad stien, der forløber gennem området, ikke generes.



Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.



## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 10. marts 2022  
FN-MJV-38-2021

Herning Kommune  
[bygla@herning.dk](mailto:bygla@herning.dk)

Ansøgning om tilladelse til at nedrive enfamiliehus på 63 m<sup>2</sup> og opføre et nyt på samme sted og af samme størrelse på matr. nr. 7ae, Haderup by, Åbakkevej 24, 7540 Haderup – R.A.F. 61/1981 – Haderup Å.

---

Herning Kommune har på vegne lodsejer søgt om dispensation til at nedrive det eksisterende parcelhus og opføre et nyt hus på ejendommen matr. nr. 7ae Haderup by, beliggende Åbakkevej 24, 7540 Haderup, som er beliggende inden for fredningen af arealer langs Haderup Å.

Af ansøgningen fremgår, at den eksisterende bygning er på i alt 63 m<sup>2</sup>, og er opført i 1951. Bygningen er registreret som fritliggende enfamiliehus og er tilsluttet offentlige kloak-, vand- og el-forsyninger. Den nye bygning ønskes opført samme sted og af samme størrelse med en overdækket terrasse, som den eksisterende.

### **Fredningen**

Af fredningsnævnets kendelse af 28. september 1982 fremgår, at fredningen har til formål at sikre de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, at muliggøre fjernelse af den del af den efterhånden ved plantning af læhegn m.v. fremkomne beplantning, der lukker udsynet til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Det fremgår videre af fredningsbestemmelserne:

”...

Den nuværende bygning på matr.nr. 7ae, Haderup by kan med amtsfredningsinspektoratets og fredningsnævnets godkendelse ændres og fornyes samt genopføres efter brand og lignende. Plan om ændring m.v. af bygningen skal forinden forelægges amts-fredningsinspektoratet (nu Herning Kommune) og fredningsnævnet.

...”

### **Natura 2000**

Nærmeste Natura 2000 område er Karup Å, del af Natura 2000-område nr. 40, som ligger godt 2 km fra ejendommen.

Herning Kommune har vurderet projektets mulige påvirkning af Natura 2000 området.

Af vurderingen fremgår blandt andet:

”...

Da der ikke sker udledning i forbindelse med projektet, er det kommunens vurdering, at projektet hverken i sig selv, eller i forbindelse med andre planer og projekter, vil have nogen påvirkning på Natura 2000-områder. Det er desuden Kommunens vurdering, at projektet er uden væsentlig betydning for en opnåelse af gunstig bevaringsstatus/bevaringsprognose for naturtyperne og arterne på udpegningsgrundlaget for Natura 2000 området.

...

På baggrund af Faglig rapport nr. 635 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt kommunens øvrige kendskab vurderes det umiddelbart, at følgende arter kan tænkes at forekomme i Herning Kommune: Spidssnudet frø, løgfrø, stor vandsalamander, odder, bæver, småflagermus, markfirben, grøn kølle-guldsmed, grøn mosaikguldsmed, guldsjakal og ulv.

...

På grundlag af nuværende viden vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre negativ påvirkning af bilag IV-arter. Det er desuden kommunens vurdering, at projektet ikke vil skade yngle- eller rasteområder for arter, der er beskyttet af Habitatdirektivets bilag IV.

### **Sagsbehandling**

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 22. februar 2022.

Til stede foruden nævnet var:

Lodsejer Henning Rasmussen

Benny Pedersen, Friluftsrådet

Knud Erik Kristensen, Danmarks Naturfredningsforening

Lodsejer foreviste ejendommen og forklarede, at han købte huset for 3 år siden. Han regnede med, at han kunne bygge nyt, da han havde fået at vide, at det er lovligt at bygge, når bygningen er mindre end 100 m<sup>2</sup>. Han fik så at vide, at han kunne bygge et tilsvarende hus, og at han måtte bygge nyt, hvis det eksisterende hus går til grunde for eksempel ved brand.

Det bestående hus er meget svært at varme op. Ydermuren består af puds på hønsetråd, og soklen er af tvivlsom karakter.

Han har desuden under stormen forleden været nødt til at fastgøre taget med en bjælke og en skrue-tvinge i den ene side, da det var i fare for at blive rykket af.

Lodsejer påpegede ved forevisning rundt om huset, flere steder, hvor muren er hullet og i særdeles ringe stand.

Lodsejer forklarede videre, at han har sendt tegninger til kommunen på et lidt højere hus med samme areal som det nuværende, og med en overdækket terrasse på 2 meter med samme placering som nuværende. Han ville egentlig gerne have trukket huset lidt længere væk fra åen, men kommunen ville ikke give tilladelse til at ændre på placeringen.

Han har forestillet sig at anvende træ eller skifer i naturfarver. Taget kan være i tagpap, stål eller blik. Vinduerne skal være som de eksisterende. Nogle af dem har han selv skiftet i sin ejertid, og de vil kunne genbruges.

De fremmødte havde ingen indvendinger mod projektet.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

Efter votering traf fredningsnævnet følgende afgørelse:

Fredningen har til formål at sikre de landskabelige værdier, der knytter sig til ådalen, og at forbedre befolkningens muligheder for at færdes i den smukke ådal langs med eller i nærheden af åen med dens snoede forløb.

Der er i fredningen meddelt mulighed for ændring, fornyelse og genopførelse af det eksisterende hus på denne ejendom.

Fredningsnævnet lægger efter Herning Kommunes vurdering til grund, at projektet ikke vil påvirke Natura 2000 området Karup Å.

Nævnet finder, at husets særdeles ringe stand, som er konstateret ved besigtigelsen, kan begrunde nedrivning og genopførelse af huset.

Fredningsnævnet meddeler på denne baggrund dispensation til at nedrive det eksisterende hus og genopføre et nyt hus af samme størrelse og på samme sted som det eksisterende, da projektet ikke strider mod fredningens formål, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, og 2.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at et nyt hus med den angivne udformning og det valgte materiale vil medføre en forbedring af husets indpasning i den fredede natur.

Dispensationen meddeles på følgende

### **Vilkår**

- Huset skal opføres i træ eller skifer i naturfarver
- Taget skal være af tagpap.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

## FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

---

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter