

Afgørelser – Reg. nr.: 00804.00

Fredningen vedrører: Springforbi

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 17-12-1941

Fredningsnævnet 16-09-1941

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aer 1942, den 14. August, afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering som Tillæg til Kendelse af 17. December 1941 vedrørende Fredning af Ejendommen Matr. Nr. 3bt og 4 af Taarbæk by og Sogn. følgende

K e n d e l s e

vedrørende Fredning af Ejendommen Matr. Nr. 3c Taarbæk By og Sogn:

Efter de i den fornævnte Kendelse ommeldte Forhandlinger om Fredning af Matr. Nr. 3c af Taarbæk By og Sogn har Overfredningsnævnet modtaget Meddelelse om, at Ministeriet for Landbrug og Fiskeri ved Skæve, tinglyst den 24. April 1942, har erhvervet den omhandlede Ejendom.

Ejendommen vil herefter være at frede i Overensstemmelse med den af Statsministeriet for Fredningsnævnet nedlagte Pæstand.

T h i b e s t e m m e s:

Der paalægges Ejendommen Matr. Nr. 3c Taarbæk by og Sogn saalydende Servitut:

1. Ejendommen maa ikke udstykkes.
2. Uden Fredningsmyndighedernes Tilledelse maa ingen Nybygning eller Tilbygning finde Sted. Der maa ikke anbringes Boder, Skure og Høsehuse eller andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.
3. Den tilstedeværende Højskov bevares. Beskadigelse af Træerne maa ikke finde Sted, og intet Træ maa beskæres eller fældes uden indhentet Samtykke fra Fredningsmyndighederne. Eventuelle Nykulturer i Højskoven skal udføres efter Fredningsmyndighedernes Anvisning.
4. Ved eventuel Ombygning af Hægnet mod Strandvejen skal Hægnets Art godkendes af Fredningsmyndighederne, og Hægnet maa ikke have en større Højde end 1,5 m.
5. Afgravning og Pæafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke

- finde Sted uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.
6. Uden Fredningsmyndighedernes Samtykke maa der ikke foretages Ændring i Kystsikringen eller opstilles Baadebroer og Baadehuse; dog skal det være tilladt Ejeren af Ejendommen at have Baadebro og Badehus udelukkende til privat Benyttelse.
 7. Der maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse anlægges Veje eller Stier paa Arealet eller tilstaaes Trediemand Vejrettigheder over Ejendommen.
 8. Ejendommen maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Samtykke anvendes i Erhvervsøjemed.

I Erstatning tillægges der Ministeriet for Landbrug og Fiskeri 33.800 Kr., der vil være at udrede med 13.200 Kr. af Københavns og Frederiksberg Kommuner, fordelt efter Folketal, 800 Kr. af Lyngby-Taarbæk Kommune, 6.600 Kr. af Amtsfonden og 13.200 Kr. af Statskassen.

Landbrugsministeriet har i Skrivelse af 16. Juni 1942 tiltrædt, at Erstatningen ansættes til 33.800 Kr.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —

ikke sammenfaldende med Skel — — — — —



Terraen af
 Taarbæk m.m.
 Sogn: Taarbæk
 Herred: Sokkelund
 Amt: København

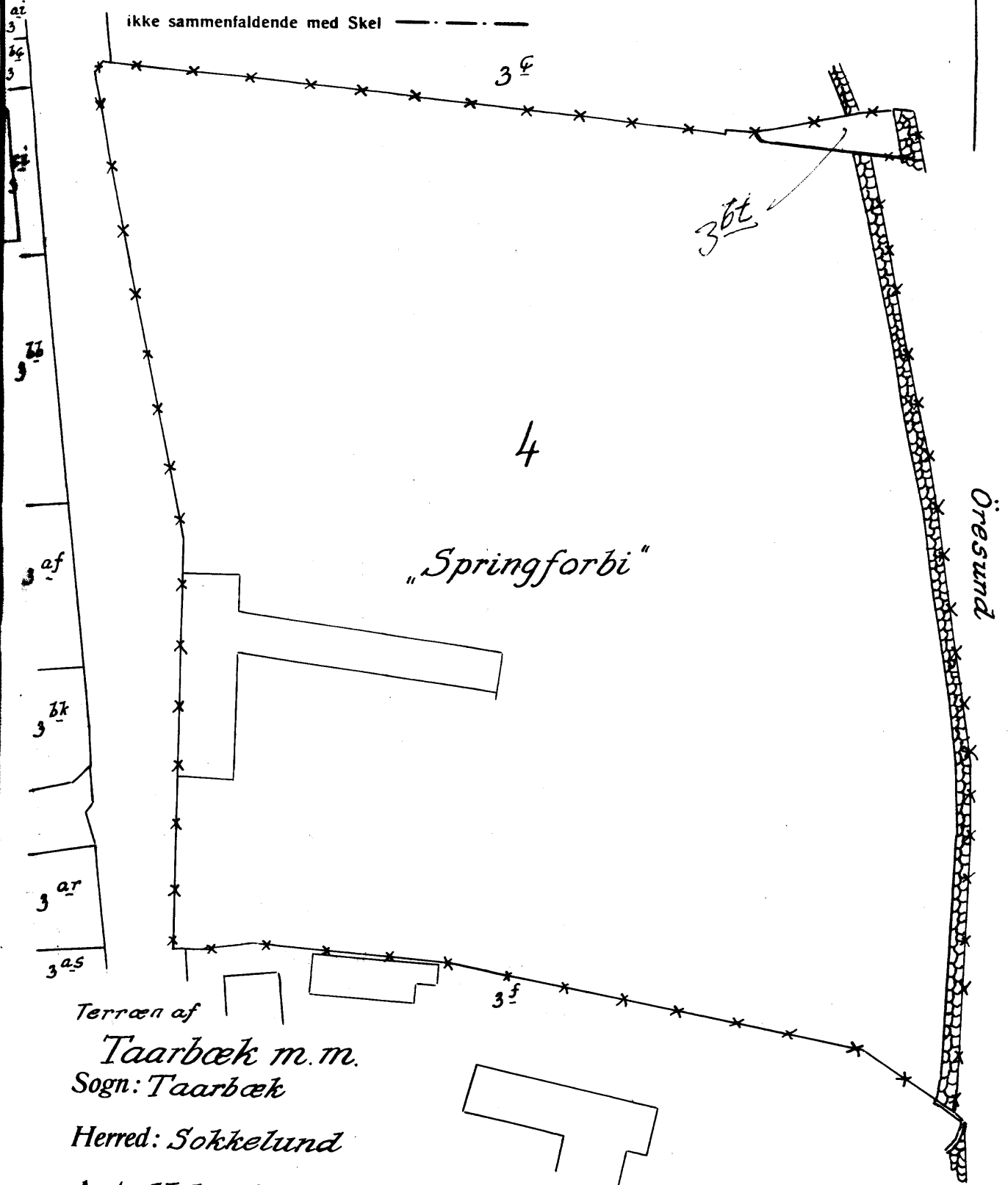
Udfærdiget i Maj 1945
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet
 [Signature]

Maalestoksforhold 1:800

V. Henselbo 16/4. 41 afviser Sogner

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —
ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · —



Terræn af
Taarbæk m.m.
Sogn: Taarbæk
Herred: Sokkelund
Amt: København

Udfærdiget i Maj 1945
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

[Handwritten signature]

Maalestoksforhold 1:800

U. Thomsen 14/5 41 afviser sagen

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1941, den 17. December, afsagde Overfredningsnævnet på Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 477/41 vedrørende Fredning af Ejendommen Matr.Nr. e 3bt og 4 af Taarbæk By og Sogn, Villa "Springforbi".

Ved Skrivelse til Naturfredningsnævnet for Københavns Amtsrådskreds af 14. Marts 1939 fremsendte Arkitekt Bruus-Jensen for Ejeren af Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk, Fabrikant J. Steffensen, et Andragende om Tilladelse til at bebygge nævnte Ejendom, der er beliggende mellem Strandvejen og Cresund udfor Springforbivej, grænsende imod Nord til Matr.Nr. 3c, der tilhører Kammerherre Konow. Bebyggelsen var tænkt som Blokbebyggelse i 4 blokke med 3 Etager og et betydeligt Antal Lejligheder. Efter at dette Andragende havde været behandlet i Nævnet, og det herunder var oplyst, at Lyngby-Taarbæk Sogneråd ikke kunde anbefale den nødvendige Dispensation ifølge Bygningsreglementet, samt at saavel Rådet af Akademisk Arkitektforening og Dansk Arkitektforening nedsat Udvalg som Danmarks Naturfredningsforening bestemt havde frarådet, at der gaves Tilladelse til blokbebyggelse, som man hævdede aldeles vilde forandre Karakteren af Stedets Bebyggelse og skæmme Omgivelserne, besluttede Ejeren at tage Sagen under nærmere Overvejelse, hvorfor den blev stillet i bero.

Der førtes derefter Forhandlinger om Sagen mellem Ejeren og Staten, og i Skrivelse af 5. Maj 1941 meddelte Statsministeriet Fredningsnævnet, at Ministeriet sammen med vedkommende andre Ministerier havde overvejet Spørgsmaalet om Muligheden for Statens Overtagelse af Ejendommen Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk i Forbindelse med Ejendom-

mens Fredning. Med Bemærkning, at man herefter havde tænkt sig Sagen gennemført saaledes, at der ved Fredningsmyndighedernes Foranstaltning og mod sædvanlig Erstatning pålægdes Ejendommen Fredningsservitut, og at Ejendommen saaledes behæftet erhvervedes af Ministeriet for Landbrug og Fiskeri, anmodede Statsministeriet Fredningsnævnet om at iværksætte Fredning af nævnte Ejendom i Henhold til Lov Nr. 140 af 7. Maj 1937 om Naturfredning § 1, 1. Stk.

Et Udkast til Fredningsservitut, hovedsagelig gaaende ud paa at bevare Ejendommen uforandret, blev senere tilstillet Nævnet.

Statsministeriet har derhos den 6. Juni 1941 tilsendt Fredningsnævnet saalydende Skrivelse:

"Udvalget angaaende Driften af Jægersborg Dyrehave og Jægersborg Hegn har den 31. Maj d.A. tilskrevet Statsministeriet saaledes:

"Paa Mødet den 10. d.M. i Udvalget angaaende Driften af Jægersborg Dyrehave og Jægersborg Hegn besigtigede man Ejendommen Villa "Springforbi"..... i Udvalget vedtoges det enstemmigt overfor Statsministeriet at henstille, at den nu påbegyndte Fredning ogsaa udstrækkes til Kemrerherre Konow's Ejendom."

Idet bemærkes, at man tillige fra Udvalget vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader har modtaget Indstilling om Fredning af den ommeldte Ejendom, skal man herved anmode Nævnet om at inddrage Ejendommen under den i Henhold til Statsministeriets Skrivelse af 5. Maj d.A. rejste Sag vedrørende Fredning af Ejendommen Matr. Nr. 3bt og 4 af Taarbæk, saaledes at Fredningssag for begge Ejendomme behandles under et og Ejendommene belægges med samme Fredningsservitut."

Ved Behandlingen af Sagen var Fredningsnævnets Medlemmer enige om, at det er ønskeligt at skaffe Offentligheden Adgang til et saa naturskønt Omraade som de heromhandlede Ejendomme; det amtsvalgte og det kommunevalgte Medlem fandt dog Fredning upåkrævet, idet de med Henvisning til et af Lyngby-Taarbæk Kommune vedtaget Forslag til Byplan, omfattende de nævnte Arealer, samt til, at de mest værdifulde Bevoksninger paa Ejendommene er undergivet Fredskovpligt, ansaa Arealernes fortsatte Bevaring tilstrækkeligt sikret.

Iøvrigt mente de nævnte Medlemmer, at Almenhedens Interesse i Arealerne allerede var fyldestgjort, i hvilken Henseende de anførte, at det maatte anses for oplyst, at Staten havde erhvervet Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk til Sammenlægning med Dyrehaven, og at det ligeledes var Hensigten at erhverve Matr.Nr. 3c af Taarbæk for Staten.

3^a Da et Flertal af Fredningsnævnets Medlemmer saaledes ikke
ønskede Arealerne fredet, har Nævnet ved Kendelse af 16. September
1941 bestemt, at den fremsatte begæring om Fredning af Matr.Nr. 3c,
3^b 3bt og 4 af Taarbæk ikke kan tages til Følge.

-
4^a Denne Kendelse er af Statsministeiret indanket for Overfred-
ningsnævnet med Anmodning om, at Fredningen maa blive iværksat i Over-
ensstemmelse med den af Ministeriet overfor Fredningsnævnet nedlagte
e Paastand.

Overfredningsnævnet har den 8. Oktober 1941 besigtiget de omhandlede Arealer og har herunder forhandlet med disses Ejere.

Ved den af Fredningsnævnet trafte Afgørelse er det som anført forudsat, at Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk allerede er erhvervet af Staten. Det fremgaar imidlertid af Statsministeriets Skrivelse af 5. Maj 1941, at dette ikke er Tilfældet, men at Ejendommen først tænkes erhvervet af Ministeriet for Landbrug og Fiskeri, naar den er behæftet med Fredningsservitut, og med Hensyn til Spørgsmaalet om Statens Erhvervelse af Matr.Nr. 3c af Taarbæk kan Medlemmer af Fredningsnævnet kun have bygget paa Formodninger eller paa Udtalelser fra uansvarlig Side,

II Det er Overfredningsnævnets Opfattelse, at Spørgsmaalet om,
III hvorvidt den forelagte Fredningssag bør fremmes, maa bero paa, om de
IV omhandlede Arealer paa Grund af deres Skønhed, Beliggenhed eller Ejendommelighed har saa væsentlig Betydning for Almenheden, at de bør bevares i det væsentlige i deres nuværende Tilstand.

Da man maa anse de paaagaldende Omraader for at være af saadan Betydning for Almenheden, og da man ikke mener, at de af Fredningsnævnets Flertal anførte Forhold afgiver tilstrækkelig Sikkerhed for Bevaringen af Arealernes Skønhed og Ejendommelighed, vil Sagen være at fremme i Overensstemmelse med den for Nævnet nedlagte Paastand, idet

man kun har fundet det rimeligt at foretage enkelte aldeles uvæsentlige Ændringer i den foreslaaede Fredningsservitut.

Overfredningsnævnet har den 30. Oktober 1941 afholdt Møde med Grundejerne vedrørende Fastsættelse af Erstatningernes Størrelse.

Man opnaaede herunder Enighed med Ejeren af Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk, Fabrikant J.Steffensen, repræsenteret ved Overretssagfører N.Olesen, om, at der i Anledning af Ejendommens Belæggelse med den nedenfor nævnte Servitut tillægges Fabrikanten en Erstatning paa 36.000 Kr. I Overensstemmelse med en af Overretssagfører Anker-Jensen som Repræsentant for Panthaveren i Ejendommen, Østifternes Kreditforening, nedlagt Paastand vil Erstatningen være at udbetale Panthaveren til Afskrivning paa dennes Pantebrev.

Med Hensyn til Spørgsmaalet om Erstatningens Fastsættelse bemærkes, at Ejendommen, der af Areal er ca. 13.000 m², er vurderet til Ejendoms skyld til 272.000 Kr., deraf Grundværdi 170.600 Kr. Det maa erkendes, at Ejendommen med Servitutpaalægget ikke rummer de samme Udnyttelsesmuligheder som uden dette, og at der derfor tilkommer Ejeren Erstatning; men ved Erstatningens Fastsættelse bliver at tage i Betragtning, at Ejendommen i Forvejen er undergivet en Række Raedigheds-Indskrænkninger. I denne Henseende skal anføres, at den gældende Byggevedtægt og det vedtagne Forslag til Byplan fastsætter en Del Indskrænkninger. Endvidere er en betydelig Del af Ejendommen undergivet Fredskovpligt, og endelig er Naturfredningsnævnets regulerende Myndighed ifølge Naturfredningslovens § 25, sidste Stkke, af særlig Betydning. Under Hensyn hertil maa Overfredningsnævnet finde, at den Erstatning til Ejendommens Ejer paa 36.000 Kr., om hvilken man er endes med Ejeren, vil være passende.

Da man imidlertid ikke opnaaede nogen Overenskomst vedrørende Erstatningsspørgsmaalet med Ejeren af Matr.Nr. 3c af Taarbæk, som ønskede at fremkomme med et supplerende Indlæg vedrørende dette Spørgsmaal, vedtog man under Hensyn til, at Sagen om denne Ejendom maa ventes at kræve nogen Tid, foreløbig at afsige Kendelse alene vedrørende Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk, hvilken Kendelse senere vil blive suppleret med en Kendelse vedrørende Matr.Nr. 3c af Taarbæk.

T h i b e s t e m m e s:

Der paalægges Ejendommen Matr.Nr. 3bt og 4 af Taarbæk saalydende Servitut:

1. Ejendommen maa ikke udstykkes.
2. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa ingen Nybygning eller Tilbygning finde Sted. Der maa ikke anbringes Roder, Skure og Høsehuse eller andre Indretninger, der kan virke misprydende, herunder Iedningsmaster o.l.
3. Den tilstedeværende Højskov bevares. Beskadigelse af Træerne maa ikke finde Sted, og intet Træ maa beskæres eller fældes uden indhentet Samtykke fra Fredningsmyndighederne. Eventuelle Nykulturer i Højskoven skal udføres efter Fredningsmyndighedernes Anvisning.
4. Ved eventuel Ombygning af Hegnet mod Strandvejen skal Hegnets Art godkendes af Fredningsmyndighederne, og Hegnet maa ikke have en større Højde end 1,3 m.
5. Afgravning og Paafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.
6. Uden Fredningsmyndighedernes Samtykke maa der ikke foretages Ændring i Kystsikringen eller opstilles Bædebroer og Bædehuse; dog skal det være tilladt Ejeren af Ejendommen at have Bædebro og Bædehus udelukkende til privat benyttelse.
7. Der maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse anlægges Veje eller Stier paa Arealet eller tilstaaes Trediemand Vejrettigheder over Ejendommen.
8. Ejendommen maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Samtykke anvendes i Erhvervsøjemed.

I Erstatning tillægges der Ejendommens Ejer 36.000 Kr., der vil være at udbetale til Østifternes Kreditforening som Panthaver i Ejendommen til Afskrivning paa dennes Pantebrev.

Erstatningsudgiften udredes med 14.000 Kr. af Københavns og Frederiksberg Kommuner, fordelt efter Folketal, 1000 Kr. af Lyngby-Taarbæk Kommune, 7000 Kr. af Amtsfonden og 14.000 Kr. af Statskassen.

P.O.V.

Frøderik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET >

11/9 1941

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnavnet for Københavns Amt.

K E N D E L S E

(afsagt den 15. September 1941).

- Statsministeriet har efter Indstilling fra "Udvalget til Gennemførelse af Planer vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader" ved Skrivelse til Københavns Amts Fredningsnævns af 5. Maj 1941 og 6. Juni s.A. fremsat Faastand om, at Ejendommene Matr. Nr. 3bt og 4 af Paarbak, tilhørende Fabrikant J. Steffensen, og Matr. Nr. 3c af Paarbak, tilhørende Kammerherre H.N.I.H. Konow, pålægges Fredningsservitut i henhold til Fredningslovens § 1, 1. stk. gaaende ud paa:
1. Ejendommene maa ikke udstykkes.
 2. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa ingen Nybygning eller Tilbygning finde Sted. Der maa ikke anbringes Boder, Skure og Hønschuse eller andre Indretninger, der kan virke mispdydende, herunder Ledningsmaster o.l.
 3. Den tilstedevarende Højskov bevares. Beskadigelse af Træerne maa ikke finde Sted, og intet Træ maa beskæres eller fældes uden indhentet Samtykke fra Fredningsmyndighederne. Eventuelle Nykulturer i Højskoven skal udføres efter Fredningsmyndighedernes Anvisning.
 4. Ved eventuel Ombygning af Hegnet mod Strandvejen maa det nye Hegn ikke have en større Højde end 1,3 m over Fortovshøjden. Hegnets Art skal godkendes af Fredningsmyndighederne.
 5. Afgravning og Paafylning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.
 6. Uden Fredningsmyndighedernes Samtykke maa der ikke foretages Endring i Kystsikringen eller opstilles Baadebroer og Badehuse.
 7. Der maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse anlægges Veje eller Stier paa Arealet eller tilstaaes Tredjemand Vejret-

tigheder over Ejendommen.

8. Ejendommen maa ikke uden Fredningsmyndighedernes Samtykke anvendes i Erhvervsøjemed.

Sagen har været behandlet i en Række Møder, til hvilke de respektive Ejere og Panthavere samt offentlige Myndigheder har været indvarslet. Det er oplyst for Navnet, at de mest værdifulde Bevoksninger paa begge de omhandlede Ejendomme er sikrede, idet de er undergivet Fredskovspligt. Det er endvidere oplyst for Navnet, at Lyngby-Taarbæk Sogneraad har vedtaget et Forslag til Byplan, som bestemmer, at hele Arealet mellem Taarbæk Strandvej Sundet fra Bellevue Strandbad til Strandmøllen udlægges til aab og lav Bebyggelse, hvorpaa kun maa opføres fritliggende Boligejdomme med højst 2 Beboelseslag og beregnet for højst 2 Familier pr. Ejendom.

Paa den Del af nævnte Areal, der ligger fra Sammenskærgen mellem den gamle og den nye Strandvej mod Nord, og hvorunder de heromhandlede Ejendomme hører, bestemmer Byplanen, at Bygningerne desuden skal have saa stor indbyrdes Afstand, at Udsigten fra Strandvejen over Øresund ikke forringes, og at der ved Ny-Udstylinger ikke maa gives mindre Facadebredde end 20 m og ikke mindre Grundstørrelser end 2000 m², og at der paa hver Parcel kun maa opføres een til Beboelse indrettet Bolig og desuden begrænsede stemmelser om øvrige Bygninger paa Grundene, Garager, Brændelseskure o.l. Endvidere indføres Bestemmelser om, hvorledes Bevoksningen mellem Husene og Hegnet ud mod Strandvejen og Hegnet mellem Haverne indbyrdes skal holdes.

Undertegnede Medlemmer af Navnet er enige om, at det er ønskeligt at skaffe Offentligheden Adgang til et saa naturskønt Omraade som de heromhandlede Ejendomme, men da Staten efter hvad der maa anses for oplyst, har erhvervet Matr. Nr. 3bt og 4 af Taarbæk til Sammenlægning med Dyrehaven, og da det fremgaar af Sagen, at det ligeledes er Hensigten at erhverve Matr. Nr. 3c af Taarbæk for Staten, findes Fredningsformaalet dermed at være sikret uden at en egentlig Fredning efter Fredningslovens § 1 skønnes nødvendig.

Da der derhos gennem Fredskovspligten er sikret Beva-

relse af Stedets værdifulde Bevoksning, og da Byplanen yder et effektivt Værn mod skæmmende Bebyggelse samt da eventuel Udstykning yderligere vil være reguleret dels gennem Fredningslovens § 25, sidste Stk., dels derved, at Vejanlæg i Forbindelse med Udstykning er vanskelig om ikke umulig, ses det ikke, at en Fredning som paastaet af disse Ejendomme kan være af væsentlig Interesse for Almenheden, saaledes som en Fredning efter Fredningslovens § 1 forudsætter.

Iøvrigt bemærkes, at naar det er Meningen at erhverve Ejendommene til offentlig Park, vil ovennævnte Fredningsservitut være højst upraktisk, idet den vil forhindre de nødvendigste Foranstaltninger til Publikums Bekvemmeligheder paa et Udflugtssted af denne Beliggenhed.

Undertegnede Dommer Heide-Jørgensen gør følgende dissentierende Bemærkninger:

Jeg tiltræder ganske de anførte Udtalelser om Værdien af, at de paagældende Ejendomme aabnes for Offentligheden som fredet Areal og det - som jeg mener - navnlig under Hensyn til Omraadernes nære Beliggenhed ved Dyrehaven og naturlige Tilknytning til Mølleaaen og Egnen om denne. Jeg bemærker udtrykkelig, at netop de heromhandlede Omraader efter min Mening behøver Fredning efter Fredningsloven i Modsatning eventhelt til andre Omraader ved Strandvejen, hvor f.Eks. Sikring gennem Byplan vil være tilstrækkelig til Værn af Almenhedens Interesser.

Imidlertid er jeg af den Opfattelse, at der ikke for Nævnet foreligger noget, som i tilstrækkelig Grad kan overflødiggøre den af reale Fredningshensyn paakrævede Fredning. Hvad der er oplyst om Statens Plan om Erhvervelse af Omraaderne, mener jeg navnlig ikke kan uelukke Fredning som paastaet. Herefter vilde jeg paalægge Fredning ved Servitut som paastaet, dog at jeg i et hvert Fald ikke vilde medtage Forbudet i Post 6 mod Opstilling af Baadebro og Badehuse, naar disse kun er til privat Benyttelse. Efter det foreliggende finder jeg ingen Anledning til at komme ind paa Erstatningens Størrelse udover, at jeg vil sige, at det bør være en betydelig Erstatning. Ved Fordelingen af Erstatningspligten vilde jeg paalægge Staten de 2/3 og Københavns og Frederiksberg Kommuner en betydelig Del af Resten i Medfør af Fred-

ningslovens § 17, 2. og 3. stk., medens jeg, hvad udtrykkelig bemærkes, ikke vilde paalægge Lyngby-Taarbæk Kommune nogen Del af Erstatningen.

Kendelsen bliver at afsige efter Flertallets Standpunkt.

T h i b e s t e m m e s :

Den fremsatte Begøring om Fredning af Matr. Nr. 3c, 3bt og 4 af Taarbæk kan ikke tages til Følge.

Heide-Jørgensen

A.O. Grøn

J. Nørgaard

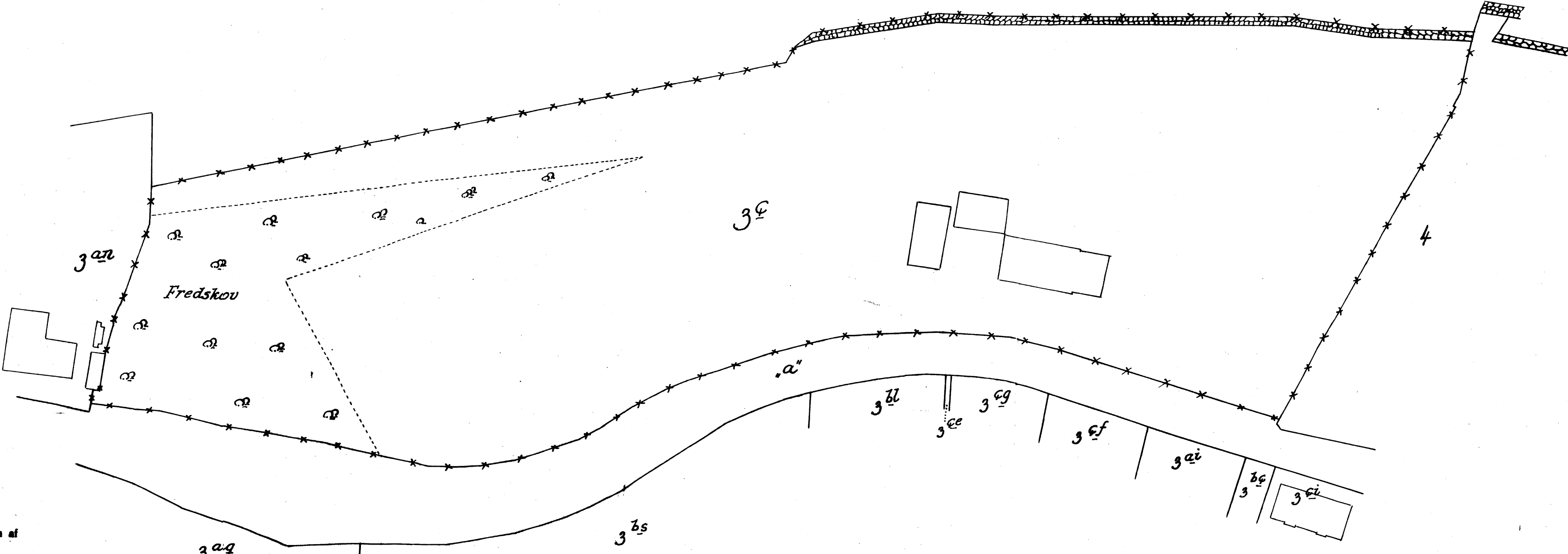
KORT>

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel — x — x — x
- ikke sammenfaldende med Skel — · — · — ·



Øresund



Terrain af

Taarbæk m.m.

Sogn: Taarbæk

Herred: Sokkelund

Amt: Københavns

Udfærdiget i Maj 1945
Direktoratet for Matralkulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:500
Ved Måling 16/9-41 afviser Juss.

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00804.00

Dispensationer i perioden: 24-02-1961

24/2-1961

U D S K R I F T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1961, den 24. februar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelser af 17. december 1941 vedrørende ejendommen matr. nr. 3_{bt} og 4 af Tårbæk by og sogn, af 14. august 1942 vedrørende ejendommen matr. nr. 3_c sammesteds og af 3. september 1942 vedrørende 3_f sammesteds.

Ved de nævnte kendelser er der pålagt de 3 ejendomme forskellige rådighedsindskrænkninger, herunder følgende:

.....

3. Den tilstedeværende højskov bevares. Beskadigelse af træerne må ikke finde sted, og intet træ må beskæres eller fældes uden indhentet samtykke fra fredningsmyndighederne. Eventuelle nykulturer i højskoven skal udføres efter fredningsmyndighedernes anvisning.
4. Ved eventuel ombygning af hegnet mod strandvejen skal hegnets art godkendes af fredningsmyndighederne, og hegnet må ikke have en større højde end 1,3 m.
5. Afgravning og påfyldning af det naturlige jordsmon må ikke finde sted uden fredningsmyndighedernes tilladelse.

.....

7. Der må ikke uden fredningsmyndighedernes tilladelse anlægges veje eller stier på arealet.....

Efter at de tre nævnte ejendomme nu er overtaget af staten ved direktoratet for statsskovvæsenet, er det meningen, at det fredede område skal anvendes som et offentligt tilgængeligt park- og skovområde i forbindelse med Jægersborg Dyrehave.

Indretningen af ejendommene til dette brug og deres frem-

tidige pleje og pasning som offentlige, rekreative arealer forudsætter imidlertid en række ændringer i de bestående forhold, som efter ovennævnte servitutbestemmelser ville nødvendiggøre indhentelse af fredningsmyndighedernes samtykke i meget vidt omfang.

Da overfredningsnævnet fuldt ud kan tiltræde, at de fredede ejendomme udlægges til et samlet offentligt tilgængeligt park- og skovområde, har man besluttet at ændre ovenstående servitutbestemmelser således, at de ikke besværliggør dette formåls opnåelse.

T h i b e s t e m m e s :

Bestemmelserne under rubra 3, 4 og 5 samt rubrum 7 til og med ordet "arealet" i overfredningsnævnets kendelser af 17. december 1941 vedrørende ejendommene matr. nr. 3bt og 4 af Tårbæk by og sogn, af 14. august 1942 vedrørende ejendommen matr. nr. 3c sammesteds samt af 3. september 1942 vedrørende ejendommen matr. nr. 3f sammesteds, jfr. kendelse afsagt af fredningsnævnet for Københavns amtsrådsreds den 24. februar 1942, skal ikke være til hinder for, at statsskovvæsenet, sålænge dette på statens vegne råder over nævnte ejendomme og anvender dem som et samlet, offentligt tilgængeligt park- og skovområde i forbindelse med Jægersborg Dyrehave, foretager sådanne foranstaltninger, som er nødvendige for at opnå og opretholde dette formål, dog at skoven på matr. nr. 3c af Tårbæk by og sogn ubetinget skal bevare sin karakter af højskov.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Gyage

overfredningsnævnets sekretær

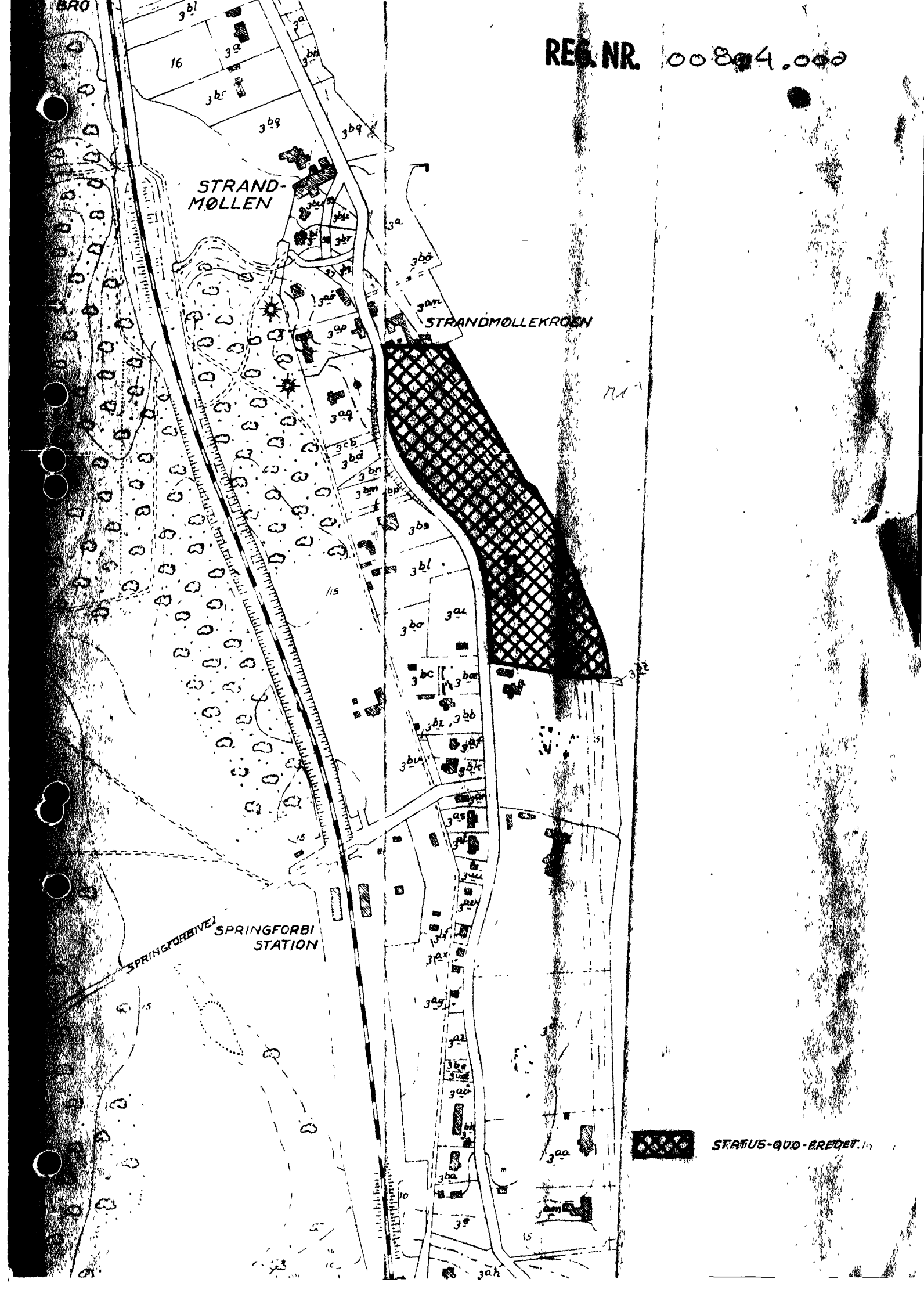
STRAND-
MØLLEN

STRANDMØLLEKROEN

SPRINGFORBIVEL
STATION



STATUS-QUO-BREDET.



FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Naturstyrelsen Hovedstaden
Heidi K Stranddorf
Via e-post: heiks@nst.dk

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Tlf. 99 68 48 00

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-43-2015

Den 24. september 2015

Springforbi Strandpark – Reparation af kystsikring m.v.

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om tilladelse til reparation af kystsikringen ud for Springforbi, mulighed for anlæg af offentlige badebroer, samt anlæg af sti langs kysten ovenfor kystskrænten på ejendommen matr. nrr. 3^{es} og 4 Taarbæk by, Taarbæk, beliggende. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af det til afgørelsen vedlagte kortbilag.

Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af følgende fredninger:

- Overfredningsnævnets afgørelse af 14. august 1942
- Overfredningsnævnets afgørelse af 17. december 1941
- Overfredningsnævnets afgørelse af 3. september 1942
- Deklaration af 8. juli 1942

Af fredningsbestemmelserne i de nævnte fredninger fremgår blandt andet, at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må anlægges stier, etableres eller ændres kystsikring eller opsættes badebroer.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Det ansøgte projekt planlægges gennemført i nærheden af følgende internationale naturbeskyttelsesområde: EF Habitatområde Jægersborg Dyrehave Naturstyrelsen har vurderet, at det ansøgte ikke indebærer, at der sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for, og at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Naturstyrelsen, Det åbne land, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF.

Lyngby-Taarbæk Kommune har udtalt sig til støtte for det ansøgte

Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF har ikke afgivet høringsvar.

I afgørelsen har deltaget dommer Søren Holm Seerup (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke strider mod fredningernes formål.

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet,

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet. Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen



Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Naturstyrelsen Det åbne land, Lyngby-Taarbæk kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Denne afgørelse kan inden 4 uger efter den dag, afgørelsen er modtaget, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet. De skal klage via Klageportalen. Klagen er indgivet, når den er tilgængelig for myndigheden i Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis De ønsker at klage over afgørelsen, finder De et link til Klageportalen på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. De logger på ww.borger.dk eller www.virk.dk, ligesom De plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen. Når De klager, skal De betale et gebyr på 500 kr. De betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis De ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal De sende en begrundet anmodning til den myndighed, der har truffet afgørelse i sagen. Det er i dette tilfælde Fredningsnævnet for København. Fredningsnævnet for København videresender herefter anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt Deres anmodning kan imødekommes.

Klagegebyr

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. Klagegebyret betales ved brug af betalingskort inden klagen afsluttes på Klageportalen. Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klageren i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klageren har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Naturstyrelsen
Att.: Steen Bjarke Hansen

Via e-post: SBH@nst.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-10-2023

Den 20. april 2023

Fredning: Springforbi - Projekt: Shelter ved Strandmøllen

Over for fredningsnævnet har Naturstyrelsen ansøgt om dispensation til at opføre et shelter på ejendommen matr.nr. 4 Taarbæk By, Taarbæk, beliggende ved Strandvejen sydøst for Strandmøllekroen, Strandvejen 808, 2930 Klampenborg.

Det fremgår af ansøgningen blandt andet:

Naturstyrelsen vil i 2023 og 2024 tilvejebringe bedre muligheder for at overnatte i naturen for især børn og unge. I alt er det planen at opføre 300 shelter i hele Danmark, heraf 47 sheltere i naturen i hovedstadsområdet. Projektet er støttet af A. P. Møller Fonden.

Naturstyrelsen, Hovedstaden ønsker i den anledning at opgradere en eksisterende primitiv overnatningsplads ved Strandmøllen med en mindre shelter (1 – 3 personer).

Formålet med opgraderingen er at tilbyde især kano og kajak brugere et overnatningssted med havudsigt – væk fra Strandvejens trafikstøj, i læ fra vestenvind. Strandparkens skrånende skrænter giver en sjælden mulighed for dette.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet.

Den påtænkte shelter ser ud som følger:



Den nærmere placering af fremgår af følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 17. december 1941 om fredning af Springforbi.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

"2. Uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse maa ingen Nybygning eller Tilbygning finde sted. Der maa ikke anbringes Boder, Skure og Høsehuse eller andre Indretninger, der kan virke mispydende, herunder Ledningsmaster o.l.

3. Den tilstedeværende Højskov bevares. Beskadigelse af Træerne maa ikke finde Sted, og intet Træ maa beskæres eller fældes uden indhentet Samtykke fra Fredningsmyndighedernes Anvisning."

.....

"5. Afgravning og Paafyldning af det naturlige Jordsmon maa ikke finde Sted uden Fredningsmyndighedernes Tilladelse.

6. Uden Fredningsmyndighedernes Samtykke maa der ikke foretages Ændring i Kystsikringen eller opstilles Baadebroer og Badehuse."

Internationale naturbeskyttelsesområder

Kystdirektoratet har udtalt:

Det nærmeste Natura 2000-område er selve Dyrehaven, der ligger landværts kystbanen. Når der henses til de enkelte anlægs begrænsede karakter og placering op til en kyststrækning domineret af kystbeskyttelses- og stianlæg, er det Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte – hverken det enkelte anlæg eller det samlede projekt - ikke kan påvirke Natura 2000-området bag jernbanen, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering. Det vurderes endvidere, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV, idet Kystdirektoratet vurderer, at lokaliteten ikke er et potentielt levested for bilag IV-arter

Miljøstyrelsen har ikke haft bemærkninger til Kystdirektoratets habitatvurdering.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kystdirektoratet har udtalt;

Det er Kystdirektoratets vurdering, at der ikke er kystlandskabelige forhold, der taler imod den endelige udformning af det ansøgte anlæg.

Direktoratet vurderer således, at de vil fremtræde som beskedne anlæg, som vil underordne sig områdets karakter og ikke vil påvirke oplevelsen af kystlandskabet nævneværdigt.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Dorete Dandanell (udpeget af Lyngby-Taarbæk Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte på betingelse af, at træer ikke må beskæres eller fældes, og at der ikke må ske afgravning og påfyldning af det naturlige jordsmon.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som efter fredningens forarbejder antages at være at bevare området som naturskønt og at skaffe offentligheden adgang hertil.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Lyngby-Taarbæk Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.