

Afgørelser – Reg. nr.: 00768.00

Fredningen vedrører: Karinelund Skov,
Danstruplund

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

06-09-1940

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amtsraadskreds.

K E N D E L S E

afsagt den 6. September 1940

Et Par Hundrede Meter Vest for Byvejen fra Danstrup til Tikøb ser man fra denne Vej en lille frit beliggende Skov, en Højskov af Bøg, hvoraft enkelte temmelig gamle Træer. Skoven tager sig smukt ud fra den noget højere liggende Vej, og to Huse, der ligger lige foran Skoven, skæmmer den ikke. En stærk Hugst vilde vise sig i dens Udseende paa en Maade, som vilde forringe det smukke Landskab.

Skoven, der kaldes Karinelund, er mellem 1 og 2 ha stor og hører til Gaarden Danstruplund Matr.Nr.4a Jonstrup.

Nævnet har forhandlet med Ejeren Godsejer C.Larsen, der er indgaaet paa at lade Ejendommen paalægge Fredningsservitut gaende ud paa at bevare Skovens Karakter og Udseende, ikke blot saaledes at gode Træer bevares, men ogsaa saaledes at der plantes Underbevoksning, og at Skoven fremtidig skal være under forstligt Tilsyn. Der ydes af det offentlige Ejeren en Erstatning af 500 Kr.

Bestemmelser

Det bestemmes derfor, at den nævnte Skov fredes, saaledes at der ikke maa fældes Træer uden Fredningsnævnets eller det forstlige Tilsyns Tilladelse, idet Skovens Præg skal bevares. Skoven skal være indhegnet, og der maa ikke i eller ved den uden Nævnets Tilladelse opføres nogen Bygning eller anbringes nogen fast Indretning saasom Ledningsmaster, Flagstenger, der efter Nævnets Skøn virker uheldigt. Det samme gælder Strækningen mellem Skoven og den nævnte Vej.

A.P.Larsen

L.Harboe

C.Poulsen

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 00

Fax. 47 33 87 80

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

Den 2. juli 2010 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FS 52/2009: Bibeholdelse af jagthytte og sø samt undladelse af hegning på matr.nr. 4 a Jonstrup, Tikøb, Helsingør Kommune

Ansøgningen

Carl F. Bruun har i et brev af 28. august 2009 ansøgt om tilladelse til bibeholdelse af jagthytte og sø samt undladelse af hegning på ejendommen matr.nr. 4 a Jonstrup, Tikøb. Ansøgningen er fremsendt til Fredningsnævnet for Nordsjælland ved et brev fra Helsingør Kommune dateret den 10. juli 2010. Ansøgningen og fremsendelsesbrevet er modtaget i fredningsnævnet den 31. august 2010.

Af kommunens fremsendelsesbrev fremgår blandt andet:

” ...

Jagthytten

Jagthytten er placeret i Katrinelundsskoven under trækronedække og kan derfor ikke erkendes på de fleste luftfoto. ... Hytten er en sort bjælkehytte på 21 m² med borde og bænke. Hytten er delvis gravet ind i skrænten. Hytten har skorsten og formodes at kunne varmes op. Den tidligere ejer Klaus Helmersen har oplyst, at hytten er opført ca. 1987.

...

Søen

Ved en gennemgang af luftfoto kan man se, at søen som ligger umiddelbart syd for jagthytten er etableret mellem 1984 og 1989. Søen er placeret i en lavning i landskabet tæt på det offentlige vandløb Kobækken. På gamle luftfotos ses det, at området har været dyrket, men der har været fugtigt. Søen er på ca. 2000 m² med en lille ø i midten. Søen bruges til udsætning af ænder og der fodres intensivt. På trods af, at besigtigelsen foregik i marts måned havde søen allerede en grøn farve og dårlig sigtddybde. Søen blev vurderet til at være stærkt eutrofieret. Søen modtager vand fra et rørlagt vandløb på den anden side af Kobækken (Fredensborg Kommune). Røret løber under en lille bro over Kobækken. Søen har afløb til Kobækken. Den tidligere ejer oplyste, at vandet stammer fra en ikke lukket boring. ...”

I brevet af 28. august 2009 har Carl F. Bruun anført, at han overtog ejendommen i 2000, og at jagthytten og søen er etableret omkring 1987, og at begge anlæg således har eksisteret i ca. 20 år uden at påkalde sig opmærksomhed. Han har endvidere henvist til, at udlejning af jagten ved Katrinelund er en vigtig del af driften af ejendommen. Det sikrer en passende jagtleje, hvis der er adgang for jægerne til et sted, hvor de kan gå i ly for vind og vejr samt have mulighed for at nyde hinandens selskab. Jagthytten er forsænket i terrænet og er derfor delvist skjult. Den ændrer ikke skovens karakter, da den er placeret i tilpas afstand fra træerne, hvorved deres vækstmuligheder ikke påvirkes. Jagthytten skæmmes således ikke skoven, da den kun opleves af ganske få personer, der opsøger stedet i forbindelse med jagt.

Fredningsbestemmelser

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådskreds kendelse af 6. september 1940 om fredning af Katrinelund Skoven. Ejendommen er endvidere omfattet af Frederiksborg amts nordlige fredningskreds kendelse af 1. oktober 1974 og af Overfredningsnævnets kendelse af 30. maj 1975 om fredning af Danstruplund.

Af kendelsen om Katrinelund Skoven fremgår blandt andet:

” ...

Et par Hundrede Meter Vest for Byvejen fra Danstrup til Tikøb ser man fra denne Vej en lille frit beliggende Skov, en Højskov af bøg, hvoraf enkelte temmelig gamle træer. Skoven tager sig smukt ud fra den noget højere liggende Vej, og to Huse der ligger lige foran Skoven, skæmmer den ikke. En stærk Hugst vilde vise sig i dens Udseende paa en Maade, som vilde forringe det smukke Landskab.

Skoven der kaldes Katrinelund, er mellem 1 og 2 ha stor og hører til Gaarden Danstruplund Matr.Nr. 4 a Jonstrup.

...

Det bestemmes derfor, at den nævnte Skov fredes saaledes at der ikke maa fældes Træer uden Fredningsnævnets eller det forstlige Tilsyns Tilladelse, idet Skovens Præg skal bevares. Skoven skal være indhegnet, og der må ikke i eller ved den uden Nævnets Tilladelse opføres nogen Bygning eller anbringes nogen fast indretning saasom Ledningsmaster, Flagstænger, der efter nævnets skøn virker uheldigt. Det samme gælder Strækningen mellem Skoven og den nævnte Vej.”

Af kendelserne om Danstruplund fremgår blandt andet:

” ...

Ejendommen rummer nogle af de smukkeste landskabspartier i den fredningsværdige egn, og den grænser mod vest til Esrum sø-fredningen (Overfredningsnævnets kendelse af 11. marts 1952), mod syd til Endrup Hegn og mod øst bl.a. op til Danstrup Hegn således at den samtidig danner en forbindelse mellem væsentlige landskabselementer.

...

1. Arealerne fredes således, at tilstanden på dem ikke må ændres, og således, at de udelukkende benyttes som hidtil, fortrinsvis som landbrugsarealer, dog skal en eventuel overgang til frilandsgartneri være tilladt.
2. Det er navnlig forbudt at opføre bygninger, som ikke kræves af ejendommens drift som landbrugsejendom eller frilandsgartneri. Fredningen skal dog ikke være til hinder for anlæg af et - evt. overdækket - svømmebassin i haven.
3. Der må ikke anbringes boder, skure eller andre indretninger, som kan virke mispydende, herunder ledningsmaster, El-master, som er nødvendige for områdets forsyning, skal dog kunne tillades af fredningsnævnet, men muligheden for kabelføring skal i sådanne tilfælde undersøges.
4. Det naturlige jordsmon må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning, og kun nedbrydeligt affald må henkastes på dertil indrettede særlige steder uden at virke ødelæggende for naturen. Der må ej heller foretages opfyldning af søer og vandløb.
5. Der må ikke foretages beplantning ud over vedligeholdelse af eksisterende beplantning eller have. Der må ikke foretages nyplantning undtagen, hvor denne er absolut nødvendig for ejendommens drift, herunder til vildtremiser. ...”

Udtalelser

Helsingør Kommune har i brevet af 10. juli 2009 anført, at jagthytten efter kommunens vurdering er skæmmende og er med til at ændre skovens karakter. Uanset hytten er malet sort og er trukket ind i skrænten finder kommunen derfor, at bibeholdelse af hytten strider mod fredningens formål.

Kommunen har derfor anbefalet, at fredningsnævnet giver afslag på ansøgningen om bibeholdelse af jagthytten. Kommunen har tilføjet, at bibeholdelse af jagthytten tillige kræver landzonetilladelse, og at man i overensstemmelse med sin restriktive administration af landzonebestemmelserne ikke er sindet at give den krævede landzonetilladelse.

Om hegningen har kommunen anført, at formålet hermed må antages at have været at hindre kvæg eller andre græssende dyr i at beskadige skoven. Det er ikke længere aktuelt at foretage en sådan hegning, og det anbefales derfor at tillade fortsat undladelse af hegning på vilkår om, at skoven frahegnes en eventuel fremtidig fold for græssende dyr.

Det er kommunens vurdering, at søen er placeret i en lavning, hvor der kunne have været en naturlig sø, og at søen ikke har nogen negativ påvirkning på landskabet. Endvidere vil det være så godt som umuligt at reetablere landskabet som landbrugsjord. Det anbefales derfor, at der gives tilladelse til bibeholdelse af søen på vilkår om, at tilledningen af vand fra den anden side af Kobækken til søen stoppes. Vilkåret sigter til at undgå udskylning af næringsstoffer fra søen til Kobækken og i sidste ende Esrum Sø.

Carl. F. Bruun har i sin ansøgning af 28. august 2009 tilkendegivet, at han er indforstået med at overholde de vilkår, som kommunen har opstillet som betingelse for at bibeholde søen og at undlade hegningen.

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør, har i et brev af 30. september 2009 udtalt, at man er enig i kommunens vurderinger i brevet af 10. juli 2009. Naturfredningsforeningen har dog tillige fremsat en bemærkning om, at vilkåret for opretholdelse af søen kan udgå under nogle nærmere anførte betingelser.

I et brev af 16. oktober 2009 har Miljøcenter Roskilde udtalt, at det forstlige tilsyn eventuelt bør inddrages til brug for bedømmelsen af bestemmelsen om, at skoven skal være indhegnet.

Besigtigelse

Fredningsnævnet har den 10. juni 2010 foretaget besigtigelse og afholdt møde på ejendommen. Til stede var Carl F. Bruun samt repræsentanter for Helsingør Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og Miljøcenter Roskilde. Der var endvidere udsendt indkaldelse til mødet til Skov- og Naturstyrelsen, Øresund, som det forstlige tilsyn. Der blev imidlertid ikke givet møde fra styrelsen.

Carl F. Bruun foreviste forholdene og redegjorde for sine synspunkter i det væsentlige i overensstemmelse med brevet af 28. august 2009. Han understregede, at jagthytten og søen havde stor betydning for jagtplejen, og at der i mere end 20 år ikke var gjort indsigelser mod anlæggene.

De øvrige mødende fastholdt i det væsentlige deres standpunkter fra de skriftlige indlæg. Repræsentanten fra Danmarks Naturfredningsforening præciserede dog, at foreningen kunne tilslutte sig det af kommunen opstillede vilkår for opretholdelse af søen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse

Nævnets afgørelse af truffet af Niels Olesen, Nina Uhland Kristensen og Morten Larsen (formand).

Ansøgningen om bibeholdelse af jagthytten og undladelsen af hegningen skal afgøres efter fredningskendelsen af 6. september 1940, idet det fremgår af fredningskortet for kendelserne fra 1974 og 1975, at disse ikke gælder for Katrinelund Skoven.

Formålet med fredningen fra 1940 må antages at være, at bevare skoven, og at sikre at den tager sig smukt ud. Jagthytten er placeret ved indgravning i et skrånende terræn og inde i selve skovbrynet. Den er lav, har et beskedent areal og er opført i sortmalet træ med græs på taget. Jagthytten er placeret på sydsiden af skoven og er først synlig på kort afstand. Efter disse konkrete omstændigheder, og da jagthytten efter det oplyste er opført i 1987, tillades det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at den bibeholdes.

Det tillades endvidere fortsat at undlade hegning af skoven på vilkår om, at skoven frahegnes en eventuel fremtidig fold til græssende dyr.

Ansøgningen om bibeholdelse af søen skal afgøres efter fredningskendelserne 1. oktober 1974 og 30. maj 1975. Helsingør Kommune har i sin udtalelse af 10. juli 2009 henvist til, at søen ikke har nogen påvirkning af landskabet. På den baggrund tillades det i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, at søen bibeholdes på vilkår om, at tilledningen af vand fra den anden side af Kobækken til søen stoppes.

Morten Larsen
nævnensformand

Vejledning om klage

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger og lignende, som har væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. Klage skal stiles til Naturklagenævnet og sendes til Fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget klagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet tilsende klageren en opkrævning. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold i sin klage.

Denne afgørelse er sendt til:

Pr. brev til:

Carl F. Bruun, Frederiksværksvej 11C, 3230 Græsted

Det forstlige tilsyn, Skov- og Naturstyrelsen Øresund, Krogerupvej 21, 3050 Humlebæk

Pr. e-mail til:

Helsingør Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforening i Helsingør

By- og Landskabsstyrelsen

Miljøcenter Roskilde

Friluftsrådet

Friluftsrådet v/Poul Erik Pedersen

DOF

DOF Nordsjælland, Helsingør