Afgørelser – Reg. nr.: 00759.00

Fredningen vedrører: Ørstedsparken

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet 09-08-1963

Kendelser

Deklarationer

FREDNINGSNÆVNET>

REG. NR. 759 3498/80

Matr.nr.: umatrikuleret

Kvarter : ~~Utenbys Kixxbx~~.
Nørrevold.

Anmelderens navn og bopæl (kontor):
Naturfredningsnævnet for København.

D E K L A R A T I O N

vedrørende

Ø R S T E D S P A R K E N.

IV j.nr. 1414/4

Det på vedhæftede kort nr. 1865/4 a med rødt indtegnede areal "Ørstedsparken" undergives naturfredning i overensstemmelse med den til enhver tid gældende naturfredningslovgivning. Københavns kommune forpligter sig til at bevare arealet som rekreativt grønt område og drive det som park.

Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet, betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksninger og ejheller uden samtykke foretages opfyldning i søen, hvis nuværende vandstand skal søges bevaret.

Kommunen kan frit foretage terrænændringer med hensyn til arealet mod Ahlefeldtsgade ud for det tidligere grønttorv, for så vidt ændringerne måtte sigte på at knytte Ahlefeldtsgade samt en større eller mindre del af torvet til Ørstedsparken som rekreativt areal, af hvad art dette end måtte være. Endvidere kan kommunen frit foretage sådanne midlertidige ændringer, som måtte være nødvendige af hensyn til etablering af parkeringsanlæg under Ahlefeldtsgade og det tidligere grønttorv og eventuelt ind under Ørstedsparkens areal. Arealet forbliver uanset anlægsformen del af parken og skal, safremt der ikke finder tilknytning sted til Ahlefeldtsgade og torvet, retableres i harmoni med de tilstødende dele af parken.

Bestemmelser

I øvrigt er det kommunen forbeholdt at foretage alle foranstaltninger, der af have- og forstmæssige grunde tjener til opretholdelse af parken og dens udbygning som rekreativt område.

Alle spørgsmål vedrørende eventuel belysning, anbringelse af dertil hørende lygtepæle og eventuelle master samt opstilling af kunstværker og anbringelse af bænke, stole og borde til brug for publikum samt andre lignende foranstaltninger, der ikke ændrer parkens karakter, er det ligeledes forbeholdt kommunen at afgøre.

I overensstemmelse med arealets fredning skal parken være åben med adgang for offentligheden, og almenhedens adgang til rekreativ udnyttelse af arealet må ikke begrænses. Dette er ikke til hinder for, at kommunen som hidtil kan lukke parken om natten i det tidsrum, den måtte fastsætte, og i øvrigt når særlige omstændigheder måtte gøre det nødvendigt.

Kommunen kan ændre eller fjerne det parken omgivende gitter.

Påtaleberettiget efter nærværende deklaration er Naturfredningsnævnet for København.

København's magistrats 4. afdeling,
den 31. juli 1963.

A. Wassard Jørgensen

Sverre Børring

Begæres tinglyst på matrikuleret areal af Vermevold kvarter.

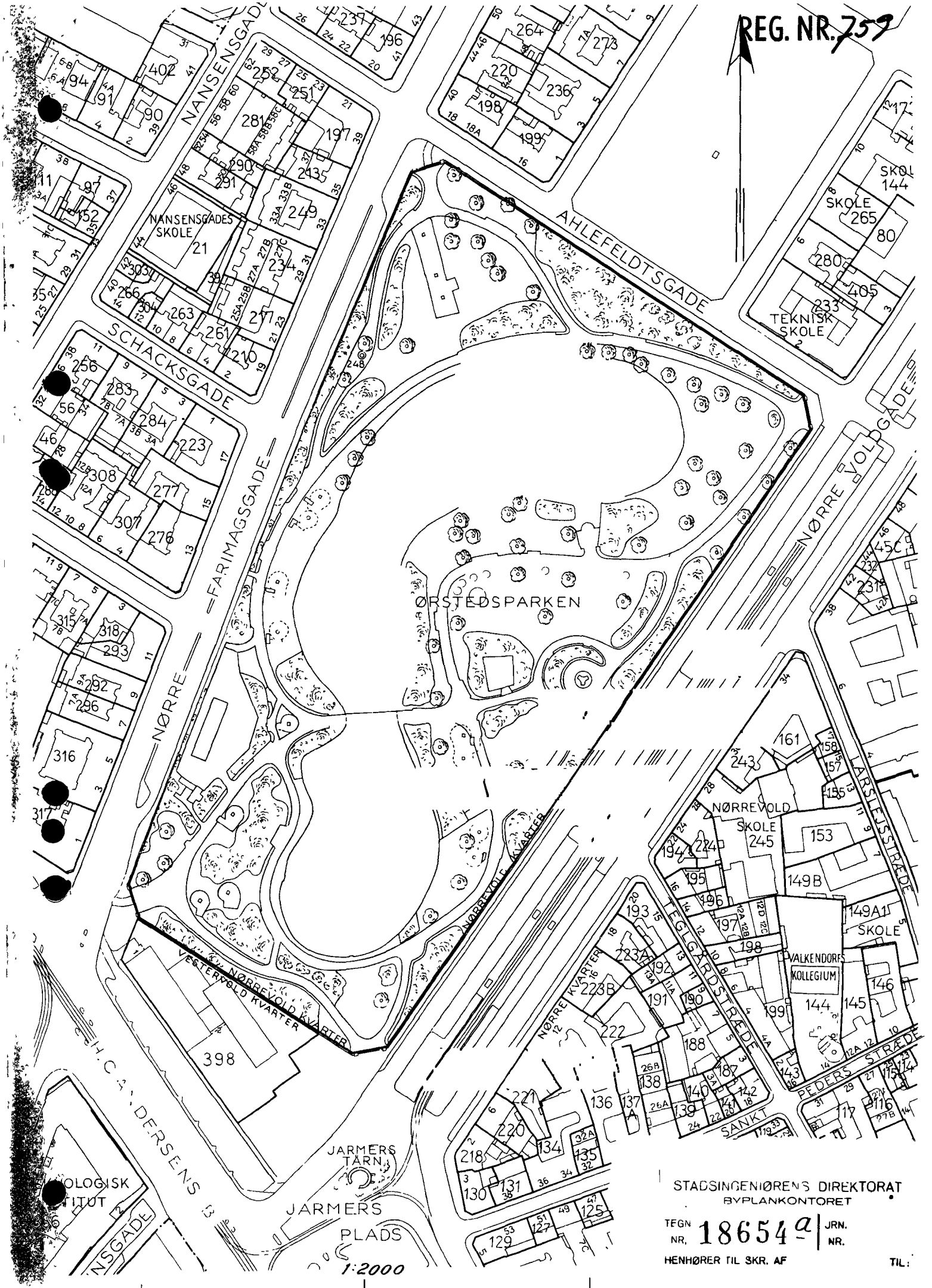
København, den 9. august 1963.

Formand for Naturfredningsnævnet

INDFØRT I DAGBOGEN
den 10 AUG 1983
KØBENHAVNS BYRET

LYST

REG. NR. 759



STADSINGENIØRENS DIREKTORAT
BYPLANKONTORET

TEGN NR. 18654 a | JRN. NR.

HENHØRER TIL SKR. AF

TIL:

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00759.00

Dispensationer i perioden: 23-09-1994 - 04-11-1994

REG. NR. 759.00

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 23/09-94
FRS 47/94 KP

Stadsingeniørens direktorat
Parkafdelingen
Tomsgårdsvej 35
2400 København NV

Vedr. Ørstedparken, etablering af halvtag ved cafébygning.

Ved skrivelse af 5. juli 1994 har Parkafdelingen ansøgt om dispensation fra fredningsdeklarationen vedrørende Ørstedparken, matr.nr. 408 Nørrevold Kvarter. Det hedder i skrivelsen:

> "Dispensationsansøgningen omfatter etablering af et halvtag ved Café Roberta, Nørre Farimagsgade 6. Halvtaget skal bruges til udeservering, idet cafeéns areal til indendørsservering er meget lille og ikke dækker behovet for, at kunderne også kan betjenes i dårligt vejr.
>
> Det skal bemærkes, at forpagteren af caféen i dette forår har ladet halvtaget opføre uden, at der på forhånd var indhentet byggetilladelse, og parkafdelingen havde som grundejer ikke mulighed for at forhindre opførelsen, førend den i realiteten var udført.
>
> Umiddelbart efter etableringen af halvtaget blev der ansøgt om byggetilladelse, og projektet har også været til udtalelse hos stadsarkitektens direktorat, som ikke har fundet arkitektoniske eller byggetekniske grunde til at forlange nedrivning. Men både bygge- og boligdirektoratet og stadsarkitektens direktorat såvel som parkafdelingen har indskærpet, at der skal indhentes en byggetilladelse før byggeri igangsættes.
>
> Parkafdelingen har nu meddelt forpagteren af caféen, at da Ørstedparken er fredet, kan byggeri af den art kun ske med naturfredningsnævnets godkendelse. På trods af sagens hidtige forløb, har parkafdelingen valgt at se positivt på halvtaget og ansøger herved om at få forholdet til den gældende fredningsdeklaration bragt i orden."

Plandirektoratet har anført, at man principielt finder, at der burde have været søgt om tilladelse til at opføre halvta-

aelsN1211/1-0001

get, og at en arkitektegnet overdækning formentlig bedre ville passe til bygningen.

Naturfredningsforeningen har anført, at foreningen er imod opførelse af caféer og lignenede i de fredede parker, og at man i hvert fald ikke kan acceptere halvtaget i sin nuværende udformning. Et halvtag bør ikke have den permanente karakter som dette halvtag.

Lejeren af cafébygningen Jeanett Taxbo har anført, at hun ikke var opmærksom på, at opførelse af halvtaget kræver myndighedernes, herunder fredningsnævnets samtykke.

I den mellem Københavns kommune og Jeanett Taxbo med virkning fra 15. november 1990 indgåede lejekontrakt er blandt andet anført:

> ".....
>
> § 9
>
> Ændringer af bygningskomplekset, med tilhørende tekniske installationer samt af det udendørs serveringsareal kræver forud indhentet tilladelse fra magistraten.
>
> ....."

Det hedder i fredningsdeklarationen af 31. juli 1963:

> ".....
> Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder skure eller andre indretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og for parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet. Der må ikke uden samtykke fra nævnet anbringes reklameskilte eller foretages væsentlige ændringer i terrænet, betydeligere fjernelse af nu eksisterende eller senere tilkommende bevoksning og ejheller uden samtykke foretages opfyldning i søen, hvis nuværende vandstand skal søges bevaret.
>
> ....."

Ørstedparken henligger som plejet naturområde på et tidligere forsvarsanlæg. Cafédrift på området findes ikke at tjene par-

kens formål. Under hensyn til tilbygningens udseende og stationære karakter findes der ikke at kunne meddeles dispensation til dens bevarelsen.

Den eksisterende tilbygning nedrives senest den 1. decmeber 1994.

Fredningsnævnet har ikke hermed har taget stilling til en ansøgning om indretning af en anden løsning til opfyldelse af publikums behov for at kunne sidde i tørvejr under en regnbyge. En ansøgning herom må imidlertid forelægges i detaljeret form for fredningsnævnet.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Jeanett Taxbo, Café Roberta, Nørre Farigmagsgade 6, 1364 København K, Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 7 NOV. 1994

Gladsaxe, den 04/11-94
FRS 47/94

REG. NR. 759.00

Naturklagenævnet
Vermundsgade 38 B
2100 København Ø

Vedr. klage over afslag på dispensation.

Vedlagt fremsendes skrivelse overbragt den 21. oktober 1994 af Jeanette Taxbo, der påklager fredningsnævnets afslag af 23. september 1994 på lovliggørelse af et halvtag på hendes cafébygning i Ørstedparken.

Der vedlægges endvidere skrivelse af 5. juli 1994 fra Københavns kommunes parkafdeling, kopi af lejekontrakt mellem København kommune og klageren, udskrift af fredningsnævnets protokol vedrørende mødet i Ørstedparken den 14. september 1994, samt fredningsnævnets ovennævnte skrivelse af 23. september 1994.

Ved sin indlevering af klageskrivelsen gav Jeanette Taxbo udtryk for, at hun, dersom Naturklagenævnet måtte stadfæste fredningsnævnets afslag, gerne så, at der blev meddelt frist til efteråret 1995 på fjernelse af tilbygningen, således at hun havde mulighed for at benytte den i sommerern 1995 under behandlingen af en ansøgning om en tilbygning af en anden udformning, således at denne, hvis den måtte blive godkendt, kan blive opført inden caféens åbning foråret 1996.

På Jeanette Taxbos vegne skal jeg således subsidiært påstå en forlængelse af fristen med hensyn til nedrivning af den eksisterende tilbygning.

Til vejledning for klageren og fredningsnævnet skal jeg end-

AD 1211/1-0001
106

videre anmode om, at Naturklagenævnet, dersom fredningsnævnets afslag måtte blive stadfæstet, eventuelt med en udskydelse af nedrivningsfristen, giver udtryk for, om en ansøgning om opførelse af en anden overdækning af området vil kunne imødekommes, såfremt projektet æstetisk er acceptabelt.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til:
Jeanette Taxbo
Københavns kommune, Plan- og Ejendomsdirektoratet
Skov- og Naturstyrelsen
Danmarks Naturfredningsforening
Dansk Ornitologisk Forening, Lokalafd. for Københavnsområdet
Naturbeskyttelsesrådet

Hans Chr. Poulsen

Hans Chr. Poulsen
formand

-8 DEC. 1995

MILJØ & ENERGI
MINISTERIET

Jeanette Taxbo
Scheppegrellsgade 5 2.th
2200 København N

SKOV- OG NATURSTYRELSEN

Kopi til orientering

Landskabskontoret
J.nr. SN 1316/1-0005
Ref. JKW

Den 6. december 1995

Klage over Fredningsnævnet for København afslag på en ansøgning om bibeholdelse af et etableret halvtag ved Café Roberta i Ørstedsparken.

Afgørelse:

Skov- og Naturstyrelsen ændrer hermed Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 23. september 1994 således, at Stadsingeniørens Direktorat, Parkafdelingen meddeles dispensation fra fredningsdeklarationen af 9. august 1963 for Ørstedsparken til, at bibeholde et allerede opført halvtag ved Café Roberta.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven (Lov nr. 9 af 3. januar 1992), jf. bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994, § 16, stk. 1, pkt. 24.

Redegørelse for sagen:

Parkafdelingen har den 5. juli 1994 ansøgt Fredningsnævnet for København om dispensation fra fredningsdeklarationen af 9. august 1963 for Ørstedsparken med henblik på bibeholdelse af et allerede opført halvtag ved "Café Roberta". Halvtaget er foranlediget opført af Dem som forpagter af caféen og anvendes ved udeservering, idet caféens areal er meget lille, og idet De ønsker at kunne betjene kunder også i dårligt vejr.

Uanset at halvtaget er opført uden den fornødne tilladelse anfører Parkafdelingen i sin ansøgning, at man ser positivt på sagen, hvorfor Parkafdelingen ansøger fredningsnævnet om dispensation, således at sagen i forhold til fredningsdeklarationen kan bringes i orden.

Fredningsnævnet for København meddelte den 23. september 1994 Stadsingeniørens Direktorat, Parkafdelingen afslag på ansøgningen.

S.D. SG 4 17-1
19 95

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

12 DEC. 1995 NV 113745

Fredningsnævnet anfører i sin afgørelse, at Ørstedsparken henligger som et plejet naturområde på et tidligere forsvarsanlæg, samt at cafédrift på området ikke findes at tjene parkens formål.

Nævnet finder derfor ikke - under hensyn til tilbygningens udseende og stationære karakter - at kunne meddele dispensation til dens bibeholdelse.

Nævnet anfører endvidere, at man dermed ikke har taget stilling til en ansøgning om indretning af en anden løsning til opfyldelse af publikums behov for at kunne sidde i tørvejr under en regnbyge.

De har i brev af 20. oktober 1994 påklaget afgørelsen til Naturklagenævnet, der har videresendt sagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité for København har under fredningsnævnets behandling af sagen anført, at man ikke kan acceptere halvtaget i sin nuværende udformning. Lokalkomitéen har endvidere i brev til Skov- og Naturstyrelsen af 15. januar 1995 anført, at man støtter fredningsnævnets afslag, samt at foreningen med bekymring ser på den præcedensvirkning, sagen måtte kunne have for Københavns øvrige parker.

Skov- og Naturstyrelsens sagsbehandling:

Skov- og Naturstyrelsen har i forbindelse med behandlingen af sagen besigtiget området.

Styrelsen har hæftet sig ved, at der er tale om en tilbygning til en eksisterende café. Cafébygningen ligger ved indgangen til parken i det nordlige hjørne på en mindre grusbelagt plads. Den ulovligt etablerede overdækning, der omkranser caféen ud mod parken, holder sig indenfor rammerne af den gruslagte plads, ligesom der er uhindrede passagemuligheder til og fra parken.

Herudover ligger caféen i tilknytning til en legeplads.

Det er styrelsens opfattelse, ud fra en konkret vurdering af forholdene på stedet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål om, at området skal bevares som rekreativt grønt område, samt at Københavns Kommune skal drive det som park.

Styrelsen har her særlig lagt vægt på, at den eksisterende café ligger i parkens yderkant i tilknytning til en legeplads, at det overdækkede areal ikke begrænser parkfunktionerne eller på anden måde indskrænker parken i øvrigt samt, at overdækningen er etableret i tilknytning til den eksisterende bygning. Det er endvidere styrelsens vurdering, at udformningen af overdækningen er en æstetisk acceptabel løsning.

Skov- og Naturstyrelsen ændrer derfor Fredningsnævnet for Københavns afgørelse af 23. september 1994 således, at der meddeles Københavns Kommune, Stadsingeniørens direktorat, Parkafdelingen tilladelse til at bibeholde den opførte overdækning ved Café

Roberta. Hvis bygningens funktion som café ophører, skal overdækningen fjernes i forbindelse hermed.

Klagevejledning:

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed. Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder.

Med venlig hilsen

Ole Christiansen
Vicedirektør

Kopi til:
* Københavns Kommune, Stadsingeniørens Direktorat, Parkafdelingen, Tomsgårdsvej 35, 2400 Kbh. NV
* Fredningsnævnet for København, Fremtidsvej 1, 2860 Søborg.
* Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 Kbh. K
* Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkommiteen for København, Griffenfeldsgade 33 3.tv, 2200 Kbh N.
* Naturklagenævnet, Vermundsgade 38 B, 2100 København Ø

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 28 AUG. 2012
FRS nr. 37/2012
Dok: 37-2012A

Københavns Kommune
Teknik og Miljøforvaltningen
Center for Park og Natur
Islands Brygge 37
Postboks 449
2300 København S

Vedr.: Omlægning af Israels Plads med involvering af den fredede Ørstedspark.

Ved brev af 16. maj 2012 har Københavns Kommune, Center for Park og Natur, ansøgt om omlægning af Israels Plads med involvering af den fredede Ørstedspark.

Ørstedsparken er fredet ved deklaration af 31. juli 1963.

Det er om baggrunden for ansøgningen oplyst, at det er Teknik- og Miljøforvaltningens vision at give Israels Plads en ny placering i Københavnernes bevidsthed. Pladsens historie skal genfortolkes, så det igen kan forstås, at Israels Plads oprindelig var en del af Københavns fæstningsanlæg. Derfor skal forbindelsen til Ørstedsparken styrkes via en større grad af åbenhed mellem plads og park, og forbindelsen fra Ørstedsparken over Israels Plads til Botanisk Have skal understreges. Den fysiske indretning af pladsen skal give langt flere udfoldelsesmuligheder, end det er tilfældet i dag. Pladsens dominerende funktion er som skolegård og mødested for børn og unge. Pladsen er Københavns største byrum. Samtidig er det den eneste store plads, der ikke er omgivet af store veje og megen trafik. Det udgør et enestående potentiale for at give Ørstedsparken en "forlængelse" ind i byrummet.

Ansøgningen indeholder en nærmere beskrivelse af projektet, og kommunen har oplyst, at projektforslaget er udarbejdet i samarbejde med Kulturstyrelsen, der har forhåndsgodkendt projektet. Desuden har Danmarks Naturfredningsforening deltaget til møder om projektet og har umiddelbart nikket godkendende til det endelige projektforslag.

Der ansøges konkret om dispensation fra fredningen af Ørstedsparken til inddragelse af 59 m2 til overgangen imellem park og plads. Projektet tilfører til gengæld 93 m2 park, i form af huller belagt med græs til træstammer (det fredede areal der allerede er belagt er ikke indberegnet). Desuden ansøges om etablering af vandkunst.

Center for Park og Natur anbefaler, at der gives dispensation på følgende vilkår:

At entreprenøren kontakter Center for Park og Naturs parkforvalter for Indre By, inden anlægsarbejdet påbegyndes.

At Center for Park og Natur modtager information fra Center for Anlæg om,

hvor meget parkareal, der inddrages til projektet.

At der under etableringsfasen af pladsen tages sikkerhedsforanstaltninger for at sikre de eksisterende træer i parken.

At vegetationen efter byggefasen bliver reetableret, således at overgangen mellem plads og park får et naturligt udtryk.

At øvrige tilladelser indhentes og er på plads inden dispensations-ansøgningen tages i brug.

Ansøgningen af 16. maj 2012 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 26. juni 2012 meddelt, at ansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening er ikke fremkommet med bemærkninger til ansøgningen.

Afgørelse

Fredningsnævnet for København meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Ørstedsparken omfattet af deklaration af 31. juli 1963 til omlægning af Israels Plads. Det ansøgte findes således ikke at stride mod fredningens formål. Dispensationen meddeles på de vilkår, der er foreslået af kommunen.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1173 af 20. november 2006 om forretningsorden for fredningsnævnet.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen på 4 uger fra den dag afgørelsen er modtaget, er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen nedenfor.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse §

87 afgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klageren modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis
1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Kopi af dette brev er sendt til:

1) Naturstyrelsen Roskilde
2) Naturstyrelsen
3) Danmarks Naturfredningsforening
4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
5) Dansk Ornitologisk Forening
6) Friluftsrådet
7) Friluftsrådets lokalafdeling
8) Kulturstyrelsen
9) Nævnsmedlemmerne

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20122842

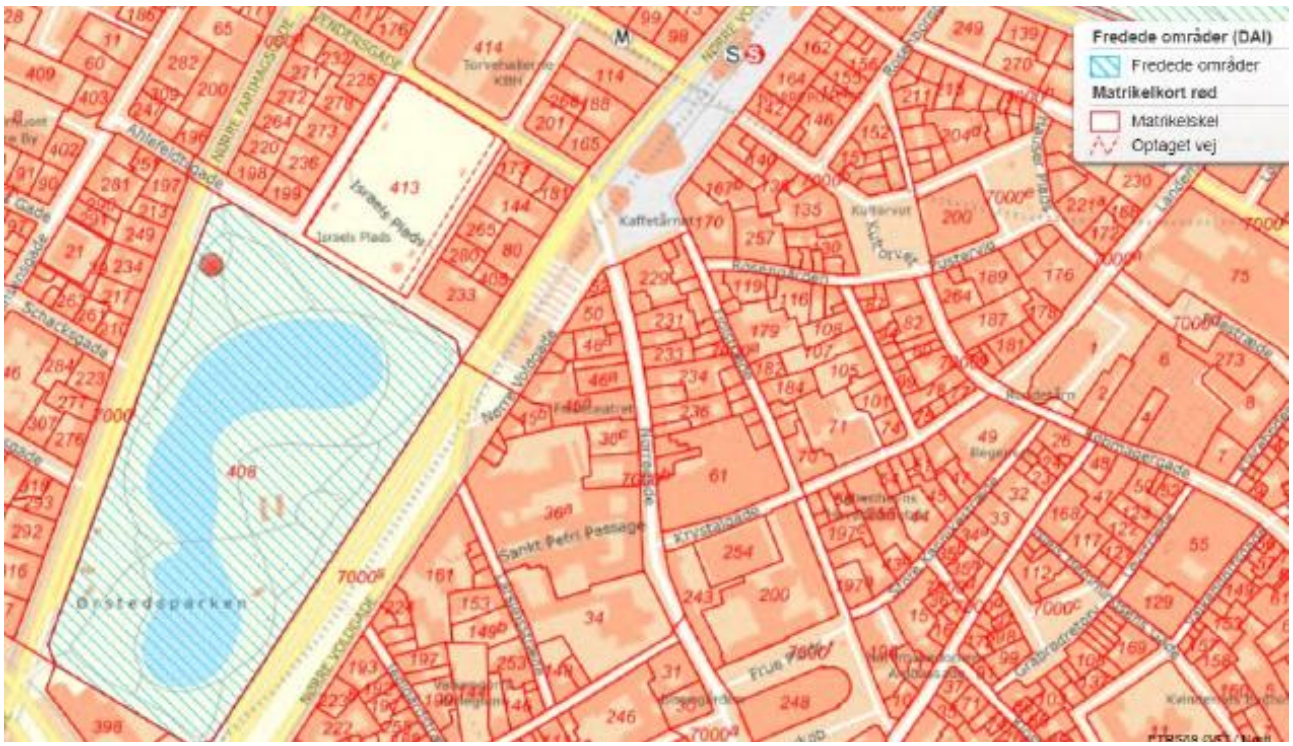
kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-21-2021

Den 13. juni 2021

Københavns Kommune
Att.: Søren Ferdinand Hansen

Via e-post: RL6N@kk.dk

Ørstedsparken – Ændring af vindafskærmning og halvtag
Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til ændring af vindafskærmning og halvtag på ejendommen matr.nr. 408 Nørrevold Kvarter, beliggende i Ørstedparkens nordlige ende ud mod Nørre Farimagsgade i København. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende kortudsnit:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold
Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets deklaration af 9. august 1969.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”Der må ikke uden samtykke fra Naturfredningsnævnet for København på det fredede areal anbringes bygninger, boder, skure eller andreindretninger af varigere karakter, hvis tilstedeværelse ikke tjener parkens formål. Udseende og placering af bygninger til brug for de parksøgende og parkpersonalet skal godkendes af fredningsnævnet.”

Fredningens formål er at bevare parken som et grønt, rekreativt område.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Der findes ikke internationale naturbeskyttelsesområder i relevant afstand fra ansøgers ejendom.

Københavns Kommune har vurderet, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse, men afgørelsen er truffet på baggrund af ansøgningens visualisering af projektet.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Københavns Kommunes fredningstilsyn har udtalt sig til støtte for en dispensation.

Der er ikke modtaget indsigelser over for projektet.

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for København i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 1487 af 4. december 2015 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at der er tale om en beskeden forandring af en eksisterende bygning i parken, og at forandringen understøtter bygningens funktion med at betjene de parksøgende.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Søren Holm Seerup
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.