

Afgørelser – Reg. nr.: 00737.00

Fredningen vedrører: Sortemose

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 06-12-1940

Fredningsnævnet 19-02-1940

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSPROTOKOL.

Aar 1940 den 6. December afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 422/40 vedrørende Fredning af "Sortemose", Matr.Nr. 1h og 1k Tokkekøb Hegn, Blovstrød Sogn.

Efter at det var kommet til Fredningsmyndighedernes Kundskab, at Ejeren af "Sortemose", Københavns Grundejeres Renholdnings-selskab, paatænkte en Bebyggelse af de ommeldte Arealer, har det af Statsministeriet nedsatte Udvalg vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader med det Formaal at træffe Aftale vedrørende Bebyggelses nærmere Udformning afholdt et Møde med Formanden for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds, Dommer A.P.Larsen, samt Repræsentanter for Ejeren af Arealet og Blovstrød Sogneraad.

Udvalget fremsatte herunder følgende Forslag:

- 1) Arealet, der begrænses af Sortemosevej, Amtsvejen, Tokkekøb Hegns Sydgrænse og den paa Planen viste røde Linie, frigives til Bebyggelse mod nærmere Godkendelse af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, - hvorved bemærkes, at Arealet ligger indenfor 300 m Grænsen fra Tokkekøb Hegn, - og saaledes, at Udstykningsgrænsen paa Strækningen a - b holdes 5 m fra den røde Linie (Mosegrænsen), og endvidere for hele Arealets Vedkommende saaledes, at den naturlige Bevoksning i videst muligt Omfang bevares.
- 2) Arealet mellem Sortemosen og Nordbanen frigives til Bebyggelse, dog saaledes, at Bevoksningen paa den sydøstlige, smalle, udyrkede Del af Arealet bevares.
- 3) Resten af det Selskabet tilhørende Areal af Sortemosen, Matr. Nr. 1h og 1k af Tokkekøb Hegn, Blovstrød Sogn, belægges med Servitut om, at dets Tilstand ikke maa ændres, idet dog Fældning efter Fredningsnævnets Godkendelse skal kunne finde Sted. For dette Servitutpaalæg skal der ikke ydes Selskabet nogen Erstatning,

undtagenfor saa vidt angaar de paa Planen med grøn Begrænsning og Bogstaverne A og B betegnede to Arealer. Selskabet indgaar paa, at der uden Vederlag for Arealafgivelse føres en Sti fra Sortemosevej til Tokkekøb Hegn omtrent som vist paa Plan 101^a.

Dette Forslag tiltraadtes af Ejerens Repræsentanter, hvorefter Dommer Larsen, ifølge Udvalgets Protokol, paa Fredningsnævnets Vegne erklærede sig villig til - samtidig med, at den foranstaaende Ordning sikres ved Forlig til Nævnets Protokol at rejse Fredningssag paa Grundlag af den ommeldte Overenskomst, for saa vidt angaar de fornævnte med A og B betegnede Arealer.

Fredningsnævnet har herefter optaget den ommeldte Overenskomsts Bestemmelser i en den 19. Februar 1940 afsagt Kendelse, hvorved dog bemærkes, at Kendelsen desuden tillige indeholder bl.a. Bestemmelse om, at der ikke maa udøves Jagt indenfor det fredede Omraade, samt om, at den i Overenskomsten omhandlede Sti skal anlægges ved Ejerens Foranstaltning.

Da Overfredningsnævnet, som den 29. Juni 1940 har be-
sigtiget Arealerne og herunder har forhandlet med Ejeren, repræsenteret ved Ingeniør Degen, maatte anse den Ejeren tilkendte Erstatning af 15.000 Kr. for temmelig høj, har man i Medfør af Naturfredningslovens § 20 forelagt Erstatningsspørgsmaalet for Taksationskommissionen vedrørende Naturfredning.

Ved en den 16. August 1940 afholdt Taksationsforretning har Kommissionen fastsat Erstatningen til 10.000 Kr.

Overfredningsnævnet maa derhos finde, at Ejeren vel vederlagsfrit vil have at afgive Areal til den i Kendelsen omhandlede offentlige Sti, men at det ikke bør paalægges Selskabet at bekoste Anlægget af denne, samt at Kendelsens Bestemmelse om Forbud mod Jagt kan udgaa under Forudsætning af, at Jagtretten vedrørende Arealet som hidtil udlejes til Statsskovvæsenet.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt i det væsentlige kan tiltræde Kendelsens Bestemmelser, vil denne være at stadfæste medde af det foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e l s e :

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds den 19. Februar 1940 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af "Sor-

temose", Matr.Nr. lh og lk Tokkekøb Hegn, Blovstrød Sogn, stad-
fæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET >

K E N D E L S E

afsagt den 19. Februar 1940 af Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amt.

I den vestlige Del af Bloustrød Sogn nær ved Lillerød ligger Sortemose, et udyrket Omraade paa nogle og tyve Tdr. Land med spredt Bevoksning af selvsaaet Birk, Fyr og andre Træsarter, paa Jordbund, der tildels er dækket af Lyng og Græs. Terrænet er mange Steder sumpet; og der er fuldt af tilgroede Tørvegrave, da der i en længere Aarrække ikke har været Tørveskr af Betydning. Mod Øst hvor Bevoksningen er højest gaar den over i Statsskoven Tokekøb Regn. Mosen ses fra Statsbanen syd for Lillerød Station og især fra den for en halv Snæs Aar siden anlagte Sortemosevej, der fører fra Lillerød til Bloustrød og gaar nær ved Banen langs Mosen, hvis Udkant den har gennemskåret. Ved denne Vej findes i Mosen to større Damme med en tæt Flora af Vandplanter og omgivne af Buskads. Paa en Strækning af 3-400 m frembyder Mosen her et smukt og afvekslende Syn. Den ligger windhegnet og man kan færdes i den ad flere Stier dog med nogen Besvær hist og her paa Grund af det sumpede Jordsmon.

Sortemose hører til en Gaard, der ejes af Københavns Grundejeres Renholdningsselskab, som har haft den i mange Aar og tidligere benyttet en Plads til Renovationsoplæg. Selskabet omgaas nu med Planer om Bebyggelse, særlig af Arealet mellem Mosen og Tokekøbvej, der er dyrket, og som ligger langs Vejen fra Lillerød til Hillerød Landevejen. Der foreligger ogsaa Udkast til en Plan, hvorefter Dele af Mosen skulde kunne udparcelleres til Bebyggelse med Sommerhuse.

Det af Statsministeriet nedsatte Udvalg vedr. Københavnsøgnens grønne Omraader har opfordret Nævnet til at søge Mosen fredet, og der har herom fundet en Forhandling Sted mellem Nævnet, Udvalget og Sal-

Blo. To. Blo.

1. 3. 40

2

5 m 2

skabets Bestyrelse, der har stillet sig indseende, saaledes at der i det væsentlige er opnaaet Enighed om Vilkaarene.

Paa et til denne Kændelse hørende Kort er afsat den Grænse, der er draget mellem det Omraade, der har Karakter af Mose og Krat og det nordvest for dette beliggende højere Terræn, der er bestemt til Bebyggelse, saaledes at Skellet ligger paa Randen af det højere Terræn. Det heromhandlede Byggeomraade, strækker sig med en Tunge et Stykke ind i Mosen, og det er Forudsætning at Bebyggelsen ikke her skal gaa til Skellet men holdes ca 20 m fra dette, og at denne Bræmme for en større Del lades i Naturtilstand, hvilket ogsaa gælder, hvis der anlægges Tennisplads eller lignende. I øvrigt er Grænsen for det fredede Omraade Sortemosevej og Skellet mod Statsskoven og mod Nabejendommen Allerød Teglværks Jorder.

Selskabet har til Udparcellering særlig udset tre Omraader, af hvilke det ene, ved Statsskoven er opgivet ved Tilsagn om, at Areal ved Tokeskovvej ogsaa skal kunne bebygges med høje Bygninger (Blidah-Stilen) medens de to andre af Areal henholdsvis ca 8.700 Kv. Alen ved Sortemosevej og ca 31.000 Kv. Alen strækkende sig fra denne Vej tilbage langs det østlige Skel, tages i Betragtning ved Ansettelse til Erstatning som egnede til Sommerhusbebyggelse. Selskabet fremhæver, at det i sin Tid har afgivet Areal til Anlæg af Sortemosevej netop med Hensyn til fremtidigt Salg af Grunde ved denne og i samme Hensigt har nedlagt Vandledning i Vejen.

Sortemosevej afskærer af Mosen Areal en Strimmel beliggende mellem Vejen og Statsbanens Grund, og det er aftalt at den sydligste Del af denne Strimmel skal henligge ubebygget med Bevoksning som nu. Stykket er ca 130 m langt, regnet fra det sydøstlige Skel.

Paa et under Forhandlingerne benyttet Kort Plan I er med grøn punkteret Linie vist ^(skovvej) en Sti fra Sortemosevej til Tokeskov Hegn. Denne Sti anlægges, d.v.s. Grunden ryddes for Træer og udjævnes ved Selskabets Foranstaltning, og Stien bliver offentlig. I øvrigt betragtes Mosen som et Tilliggende til og fælles for den kommende Bebyggelse paa Matr. Nr. 1k, 1h og Selskabet vil bestræbe sig for at

3 -
 holde Orden paa det fredede Omraade, saaledes at det ikke skammes ved Henlæggelse af Affald o.l. -

Det bestemmes herefter, at Sortenose, det Areal af Matr. Nr. 1k, 1h Tokekøb, Bloustrød Sogn, som ligger syd og øst for den paa Plan I indlagte røde Linie, skal henligge ubebygget, udyrket og i Naturtilstand. Der maa ikke findes Boder, Skilte, Plankeværker eller lignende Indretninger, ejheller Oplag af Materialier, og Ledningsmaster maa kun anbringes med Tilladelse af Fredningsnævnet. Der maa ikke findes Teltlejr.

Der maa ikke føres Afløb af Spildevand til Mosen med mindre det har gennemgaaet en efter Sundhedsautoriteternes Skøn forsvarlig Rensning.

Hugst maa kun finde Sted med Tilladelse af Fredningsnævnet idet den nuværende Bevoksning søges bevaret. Nævnet vil træffe den Ordning, at Henvendelse angaaende Hugst kan ske til en af Egnens Skovridere. Tørveskar maa ske til Gaardens og Selskabets eget Forbrug, men til Salg kun med Nævnets Samtykke. Gaardens Ejer maa benytte Græsningen.

Der maa ikke udøves Jagt indenfor det fredede Omraade.

Der anlægges af Selskabet en offentlig 2 m bred Sti fra Sortenosevej i Nærheden af Mosens østlige Skel til Tokekøbsvej *Køge*

Der tillægges Københavns Grundejeres Renholdningsselskab en Erstatning af 15.000 Kr.

A. P. L a r s e n.

L. H a r b o e.

E. M. P e t e r s e n.

Udfærdiget af

A. P. Larsen
 Dommer.

Helsingø, den 26. Februar 1940.

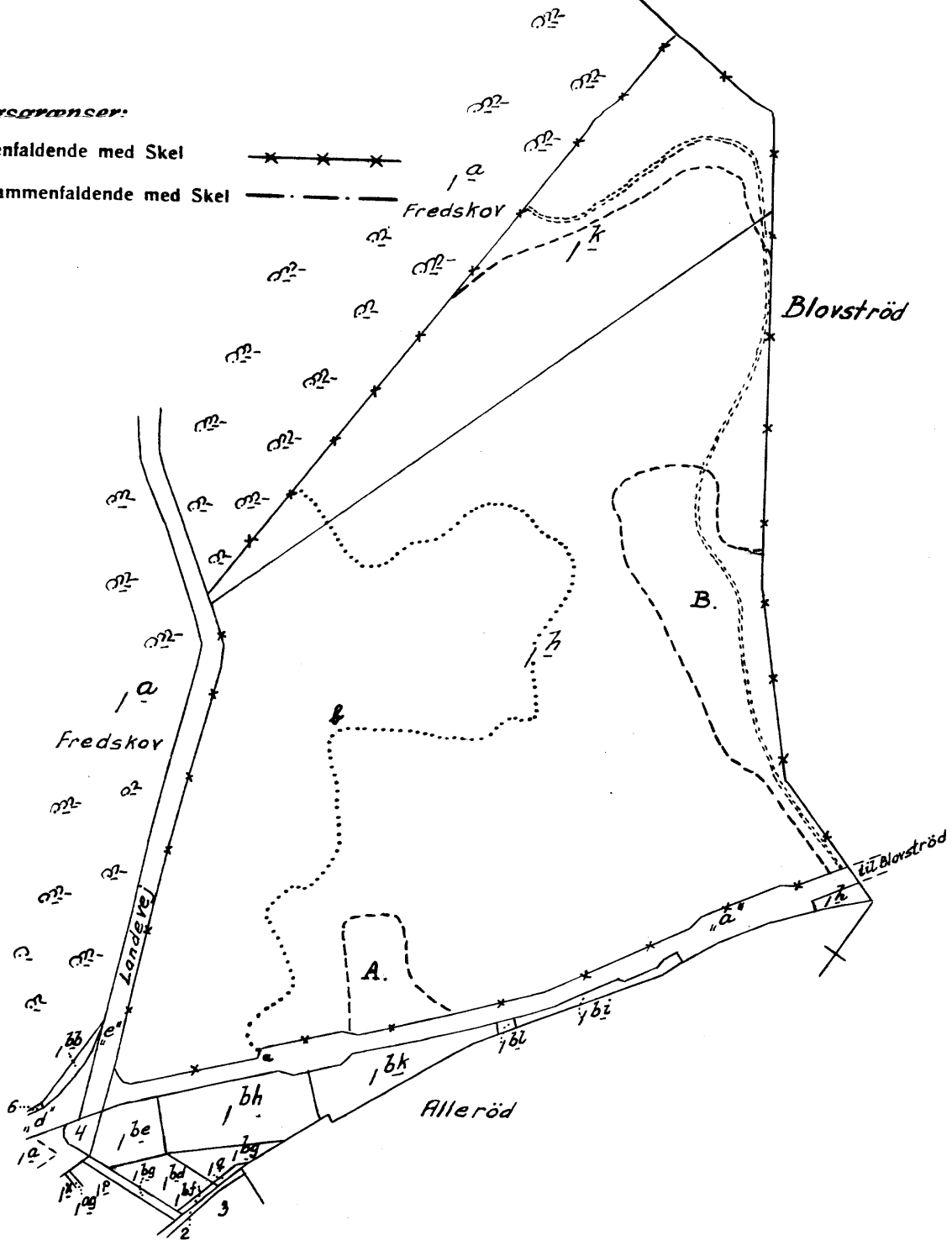
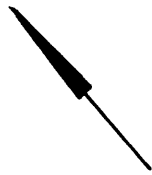
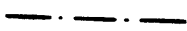
KORT>

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel



ikke sammenfaldende med Skel



Terrain af
1:4000

Tokkekøb Hegn

Sogn: *Blövstrød*

Herred: *Lynge - Kronborg*

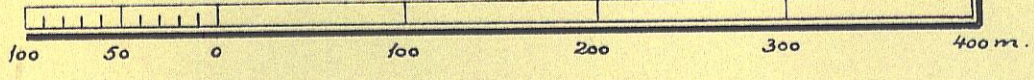
Amt: *Frederiksborg*

..... I Kendelsen angivet med Rødt
----- Grønt

Udfærdiget i Marts 1947
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

SORTEMOSE I BLOVSTRØD SOGN.

1:4000



Lillerød By.

Tokkekøb Hegn.

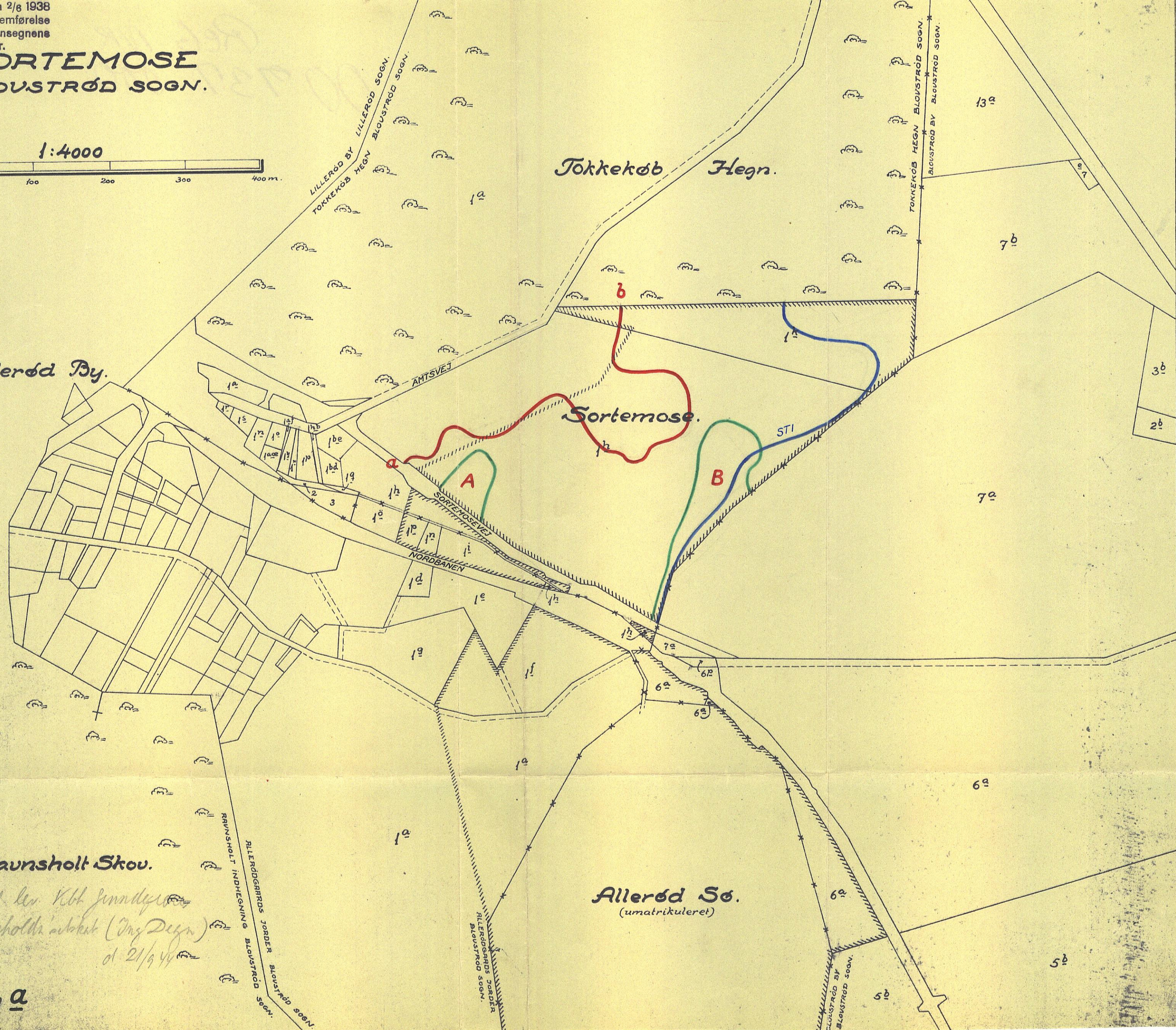
Sortemose.

Allerød Sø.
(umatrikuleret)

Ravnsholt Skov.

*2. afd. lev. Kbh. Jernbanegård
Ravnsholt skov (Ving Dejn)
d. 21/9 44*

Bl. 101^a



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 00737.00

Dispensationer i perioden: 25-08-1986 - 11-04 2003

Miljøministeriet
Fredningsstyrelsen

Kontor Reference JH Dato 25/8 1986
Det Centrale Fredningsregister

Journalnr REG nr. 737

Fredningsnævnet for Frederiks-
borg amts sydlige fredningskreds

Kriminaldommerkontoret

Torvet 3 - 5

3400 Hillerød

Vedr. fredningen af Sortemose og lokalplanforslag nr. 226
for Allerød kommune

Efter telefonisk aftale med formanden for fredningsnævnet sendes
herved et af Registeret udarbejdet notat med 2 kortbilag om for-
holdet mellem fredningen af Sortemose og lokalplan nr. 226 for Al-
lerød kommune.

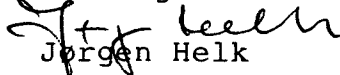
Notatet konkluderer på side 5, at fredningen ikke geografisk omfatter
lokalplanområdet.

Det bemærkes, at det selvsagt henhører under fredningsnævnets kompe-
tance, hvorvidt konklusionen er rigtig.

Det fra fredningsnævnet modtagne materiale returneres herved.

Kopi af denne skrivelse samt notat med kortbilag er sendt til nede-
nævnte.

Med venlig hilsen


Jørgen Helk

til Allerød kommune

Kopi under henvisning til fredningsnævnets skrivelse af 13/8 1986
(F.S. nr. 60/86) til orientering for

- 1) Allerød kommune (kommunens j.nr.e 01.02.05P16-304/85 og
01.02.03P15-301/86)
- 2) Overfredningsnævnet (sag. nr. 422/40)
- 3) Fredningsstyrelsen
- 4) Hovedstadsrådet
- 5) Danmarks Naturfredningsforening
- 6) - - s lokalkomité i Allerød,
idet 2-6) har modtaget nævnets skrivelse til orientering.

Postadresse

Telefon

Fredningsstyrelsen
Amaliegade 13
1256 København K

01-119565



Notat om fredningen af Sortemose i Allerød kommune
på baggrund af registerets materiale

Fredningsnævnets kendelse af 19. februar 1940 kan opdeles i hoved-
afsnit:

- 1) De 3 første afsnit, der giver baggrunden for fredningen og slut-
ter med at anføre, at der mellem ejere, udvalget for Københavns-
egnens grønne Områder og fredningsnævnet er opnået enighed om
vilkårene for fredning.
- 2) 4. afsnit beskriver et byggeområde i den nordvestlige del af
Sortemose og vilkår for bebyggelsens placering. Afsnittet an-
giver tillige, at det fredede område ligger mellem statsskov
(landevej og skov mod nord), Allerød Teglværks jorder (ejerlav-
skel mod øst) og Sortemosevej.
- 3) 5. afsnit beskriver 3 potentielle byggeområder (på matrikulært
kort af marts 1947 afgrænset med -----) - udover byggeom-
rådet under 2 -
 - et område i det nordøstlige hjørne, hvor byggeønske er opgivet
gr. tilsagn om tilladelse til høj bebyggelse i området under 2,
 - et område ved Sortemosevej til sommerhuse (område A på matr.
kort af 1947) og
 - et område ved ejerlavsskellet ligeledes til sommerhuse (om-
råde B på matr. kortet).
- 4) 6. afsnit omhandler en aftale om, at en sydlig del af en strimmel
mose mellem Sortemose^{vej} og jernbanearealet skal henligge ubebygget
med bevaring af eksisterende bevoksning. Stykket angives til en
længde af 130 meter, regnet fra det sydøstlige skel, men der an-
gives ikke nogen bredde.
- 5) 7. afsnit henviser til et under forhandlingerne benyttet kort
Plan I (er formodentlig identisk med plan Bl. 101a) og refererer
fra forhandlingerne om anlæg af sti og mosens fremtidige status
m.v.
- 6) Kendelsens 6 sidste afsnit angiver (udover tilkendt erstatning)
fredningsbestemmelser for areal af matr.nr.e 1h og 1k Tokkekøb
Hegn, Blovstrød, der ligger syd og øst for en på kortet Plan I
angiven rød linie (..... på matr.kort af 1947). Arealangivel-
sen for fredningen er iøvrigt upræcis, men kan udtrages af ken-
delsens 4. og 6. afsnit (se ovenfor under 2 og 4).

Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 stadfæster med enkelte ændringer fredningsnævnets kendelse, d.v.s. at nævnets kendelse i sin ordlyd korrigeret for ofn.s ændringer er gældende.

Ofn.s kendelse refererer et forslag fra udvalget for Københavns-egnens grønne Områder tiltrådt af ejerens repræsentanter. I forslaget henvises til et kort Plan 101a (Bl. 101a), der formodentlig er identisk med Plan I omtalt i fredningsnævnets kendelse.

Det refererede forslag fremgår imidlertid ikke i sin fulde udstrækning i den (delvis) stadfæstede nævnskendelse:

- ad forslaget pkt. 1)

"Arealet, der begrænses af Sortemosevej, Amtsvejen, Tokkekøb Hegns Sydgrænse og den på planen viste røde Linie, frigives til Bebyggelse mod nærmere Godkendelse af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt, - hvorved bemærkes, at Arealet ligger indenfor 300 m Grænsen fra Tokkekøb Hegn - og således, at Udstykningsgrænsen paa Strækningen a - b holdes 5 m fra den røde Linie (Mosegrænsen), og endvidere for hele Arealets Vedkommende saaledes, at den naturlige Bevoksning i videst muligt Omfang bevares.",

er i den stadfæstede kendelse

"Paa et til denne kendelse hørende kort er afsat den Grænse, der er draget mellem det Område, der har karakter af Mose og Krat og det nordvest for dette beliggende højere Terræn, der er bestemt til Bebyggelse, saaledes at Skellet ligger paa Randen af det højere Terræn. Det heromhandlede Bygeområde, strækker sig med en Tunge et stykke ind i Mosen, og det er Forudsætning at Bebyggelsen ikke her skal gå ind til Skellet men holdes ca 20 m fra dette, og at denne Brømme for en større Del lades i Naturtilstand, hvilket også gælder, hvis der anlægges Tennisplads eller lignende. I øvrigt er Grænsen for det fredede Område Sortemosevej og Skellet mod Statsskoven og mod Naboejendommen Allerød Teglværks Jorder."

- ad 2)

"Arealet mellem Sortemosen og Nordbanen frigives til Bebyggelse, dog saaledes, at Bevoksningen paa den sydøstlige, smalle, udyrkede Del af Arealet bevares.",

er i nævnets kendelse således

"Sortemosevej afskærer af Mosens Areal en Strimmel beliggende mellem Vejen og Statsbanens Grund, og det er aftalt at den sydligste Del af denne Strimmel skal henligge ubebygget med Bevoksning som nu. Stykket er ca 130 m langt, regnet fra det sydøstlige Skel."

- ad 3)

"Resten af det Selskabet tilhørende Areal af Sortemosen, Matr. Nr. 1h og 1k af Tokkekøb Hegn, Blovstrød Sogn, belægges med Servitut om, at dets Tilstand ikke maa ændres, idet dog Fældning efter Fredningsnævnets Godkendelse skal kunne finde Sted. For dette Servitutpaalæg skal der ikke ydes Selskabet nogen Erstatning, undtagen for saa vidt angaar de paa Planen med grøn Begrænsning og Bogstaverne A og B betegnede to Arealer. Selskabet indgår paa, at der uden Vederlag for Afeålafgivelse føres en Sti fra Sortemosevej til Tokkekøb Hegn omtrent som vist paa Plan 101^a.", er i nævnskendelse udtrykt i ~~xxxxxxxxxxx~~ de 6 sidste ^{afsnit} således (de af overfredningsnævnet bestemte ændringer er beskrevet i parantes):

"Det bestemmes herefter, at Sortemose, det Areal af Matr. Nr. 1k, 1h Tokkekøb, Bloustrød Sogn, som ligger syd og øst for den paa Plan I indlagte røde Linie, skal henligge ubebygget, udyrket og i naturtilstand. Der må ikke findes Boder, Skilte, Plankeværker eller lignende Indretninger, ejheller Oplag af Materialier, og Ledningsmaster maa kun anbringes med Tilladelse af Fredningsnævnet. Der må ikke findes Teltlejre.

Der maa ikke føres Afløb af Spildevand til Mosen med mindre det har gennemgået en efter Sundhedsautoriteternes Skøn forsvarlig Rensning.

Hugst maa kun finde Sted med Tilladelse af Fredningsnævnet, idet den nuværende Bevoksning søges bevaret. Nævnet vil træffe den Ordning, at Henvendelse angaaende Hugst kan ske til en af Egnens Skovridere. Tørveskår maa ske til Gaardens og Selskabets eget Forbrug, men til Salg kun med Nævnets Samtykke. Gaardens Ejer maa benytte Græsningen.

Der maa ikke udøves Jagt indenfor det fredede område (Ofn: Udgår under forudsætning, at jagtretten som hidtil udlejes til statsskovvæsenet).

Der anlægges af Selskabet en offentlig 2 m bred Sti fra Sortemosevej i Nærheden af Mosens østlige Skel til Tokkekøb Hegn (Ofn: Ejeren afgiver areal til pgl. sti, men pålægges ikke at anlægge den).

Der tillægges Københavns Grundejeres Renholdningsselskab en Erstatning af 15.000 Kr. (Ofn: 10.000 - ved Taksationskommissionen).

Det bemærkes , at fredningsregisteret ikke er i besiddelse af det

til fredningsnævnets kendelse hørende kort - omtalt i kendelsens 4. afsnits 1. linie.

På baggrund af foranstående kan det konstateres, at

- det i 1947 udarbejdede matrikulære kort ikke er overensstemmende med kendelserne.

- 1) Placeringen af punkterne a og b ved linie er ikke i overensstemmelse med tilsvarende angivelser på Plan 101a - i henhold til dette notat side 2 - ad forslaget pkt. 1) betyder a-b angivelsen, at udstykningsgrænsen på den strækning skal holdes 5 m fra linien.

Den stadfæstede nævnskendelse angiver "det er en forudsætning at bebyggelsen ikke her (d.v.s. ved byggeområdets "tunge" ind i mosen) skal gå ind til skellet men holdes ca 20 m fra dette, "

Nævnets kendelse opererer således ikke med benævnelserne a og b.

- 2) Den fredede smalle strimmel mellem Sortemosevej og jernbanen er ikke angivet.

- 3) De tre ----- markerede arealer (A, B og ubenævnt) er i forhold til fredningen betydningsløse. Arealerne A og B har kun haft erstatningsmæssig betydning.

- såvel nævnskendelse som ofn.s kendelse angiver, at fredningen omfatter arealer af matr. nr.ene 1h og 1k Tokkekøb Hegn, Blovstrød.

Fredningen omfatter således ikke de arealer af Allerød ejerlav, der ligger mellem Sortemosevej og jernbanearealet.

- en sammenligning mellem plan 101a og matr.kortet fra 1947 angiver at de dele af 1h, der er beliggende mellem Sortemosevej og banearealet i den mellemliggende tid (formodentlig i 1944) er udstykket i 1bg, 1bh, 1bi, 1bk, og 1bl, dog således at der fortsat var en mindre parcel af 1h tilbage i det sydligste hjørne.

Konklusion på baggrund af foranstående om hvorvidt arealer omfattet af Allerød kommunes lokalplan nr. 226 er omfattet af fredningen af Sortemose.

Det kan umiddelbart konstateres, at evt. tinglysning af fredningen på matr.nr.e lh og ldk Allerød By, Blovstrød - medmindre ejerlavsgrensen efter 1947 er flyttet nordpå - er fejlagtig.

Det resterende spørgsmål er herefter om tinglysningen på lbh og lbk Tokkekøb Hegn, Blovstrød (der begge er udstykket fra lh smst.) ligeledes er fejlagtig:

Nævnets kendelse angiver i 6. afsnit udstrækningen af fredningen syd for Sortemosevej således: ... en længde af ca 130 m, regnet fra det sydøstlige skel.

Det sydøstlige skel af lh må være

- skellet til Blovstrød ejerlav lige syd for Sortemosevej eller
- evt. det sydøstlige skel af det fra lh udstykkede lbi (matr. kort af 1947) - nu formentlig ldl.

Såfremt man udmåler ca 130 m mod nordvest langs Sortemosevej fra disse to "skel-muligheder" vil ingen af disse udmålinger berøre matr.nr.ene lbh og lbk Tokkekøb Hegn, Blovstrød (og heller ikke lh og ldk Allerød By, Blovstrød).

Efter Det Centrale Fredningsregisters opfattelse har Allerød kommune ret i synspunktet om, at fredningen ikke geografisk omfatter lokalplanområdet.

20. august 1986

Jørgen Helk

P.S. Det fra fredningsnævnet den 21. ds. modtagne supplerende materiale giver ikke anledning til ændring i ovenstående konklusion.

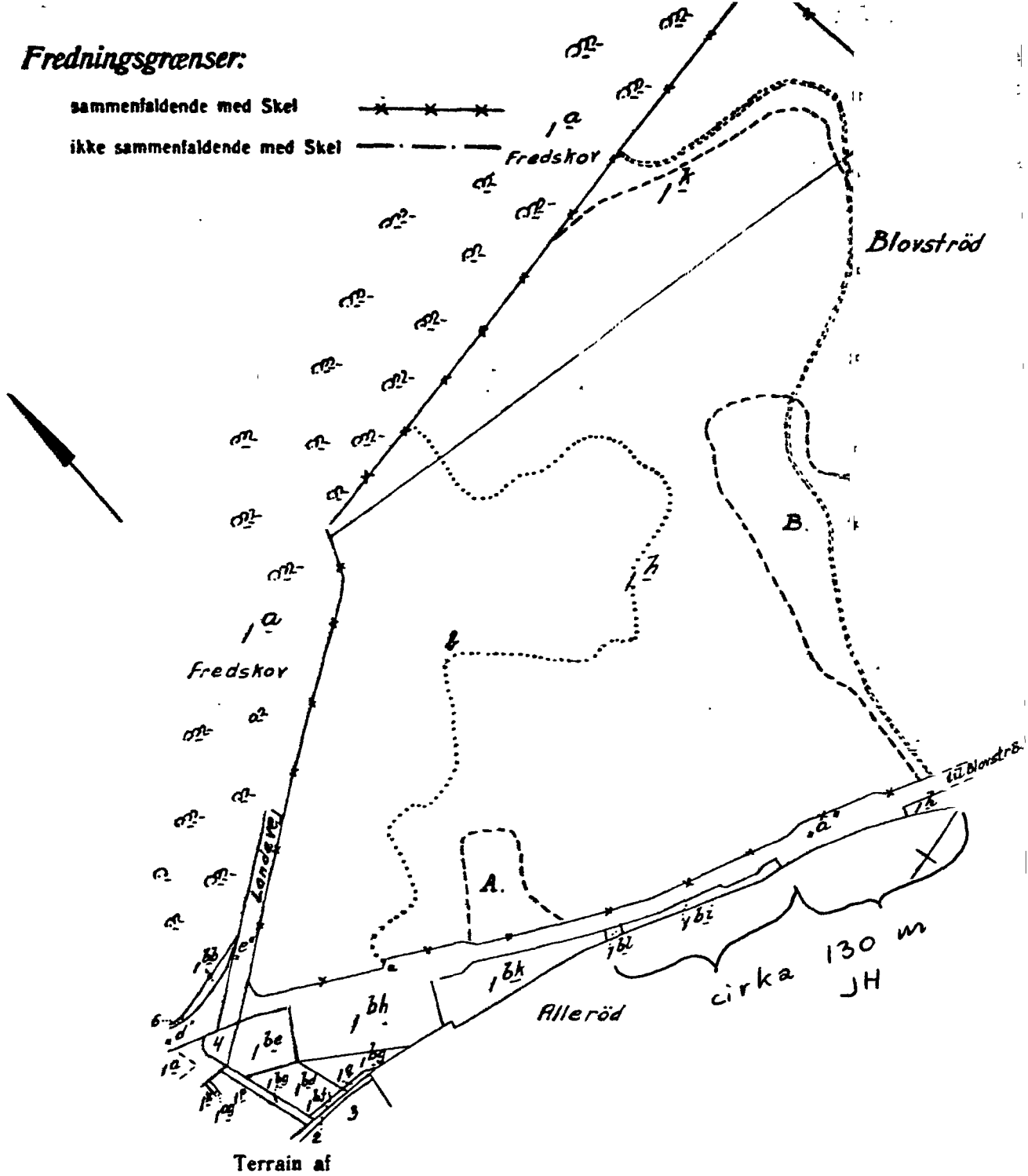
25. august 1986

JH

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel

ikke sammenfaldende med Skel



Tokkekøb Hegn

Sogn: *Bløvstrød*

Herred: *Lyngø - Kronborg*

Amt: *Frederiksborg*

..... I Kendelsen angivet med Rødt
 - - - - - Grønt

Udfærdiget i Marts 1947
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet

W. Jensen
Strop.

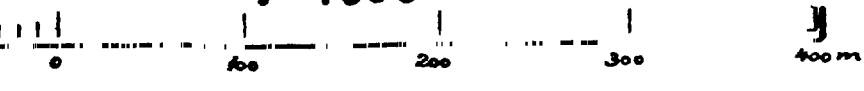
Maalestoksforhold 1:4000

REG. NR. 737

nr. 18000
Områder.

SORTEMOSE I BLOUSTRØD SOGN.

1:4000

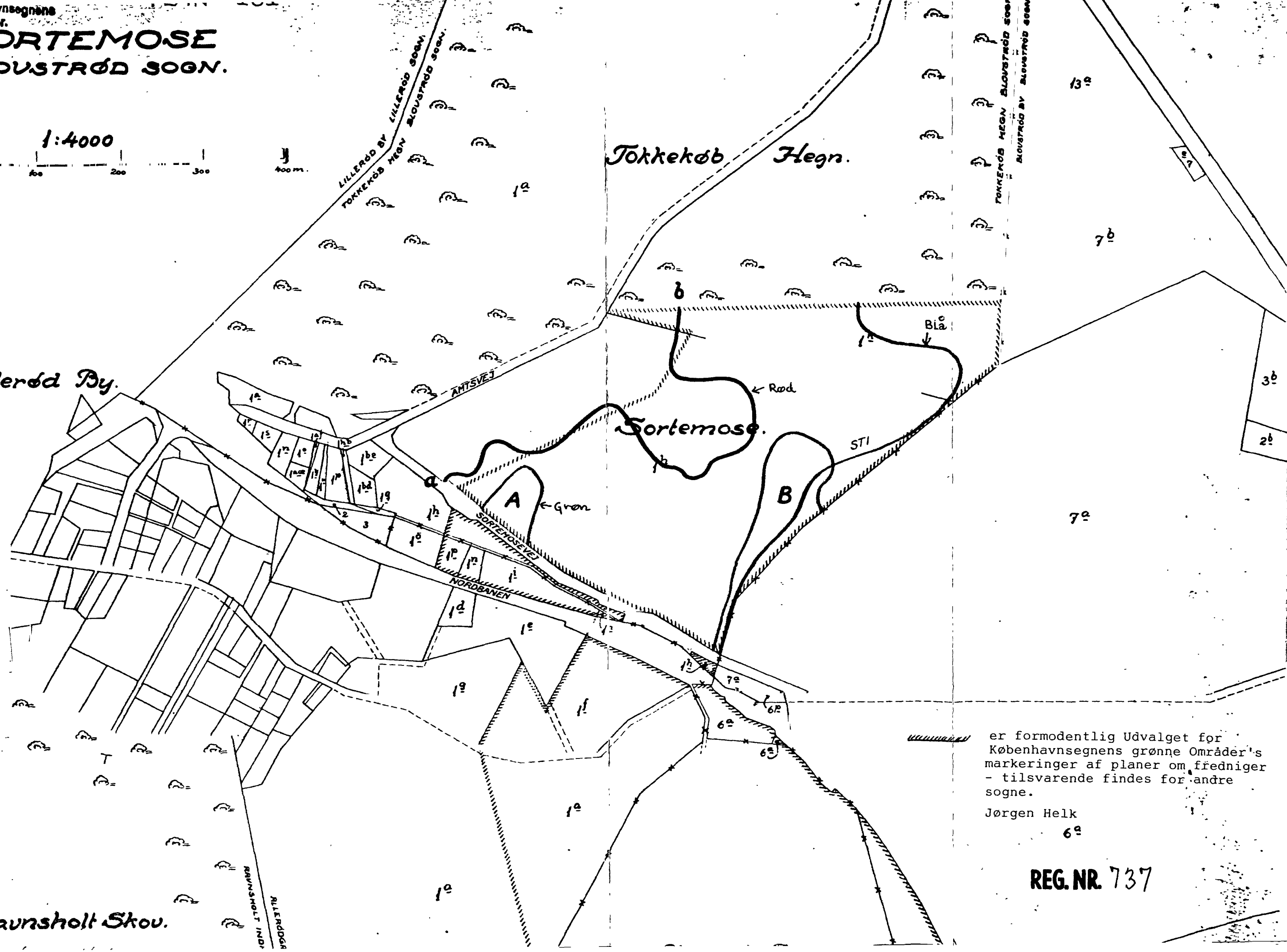


Lillerød By.

Ravnsholt Skov.

Tokkekøb Hegn.

Sortemose.

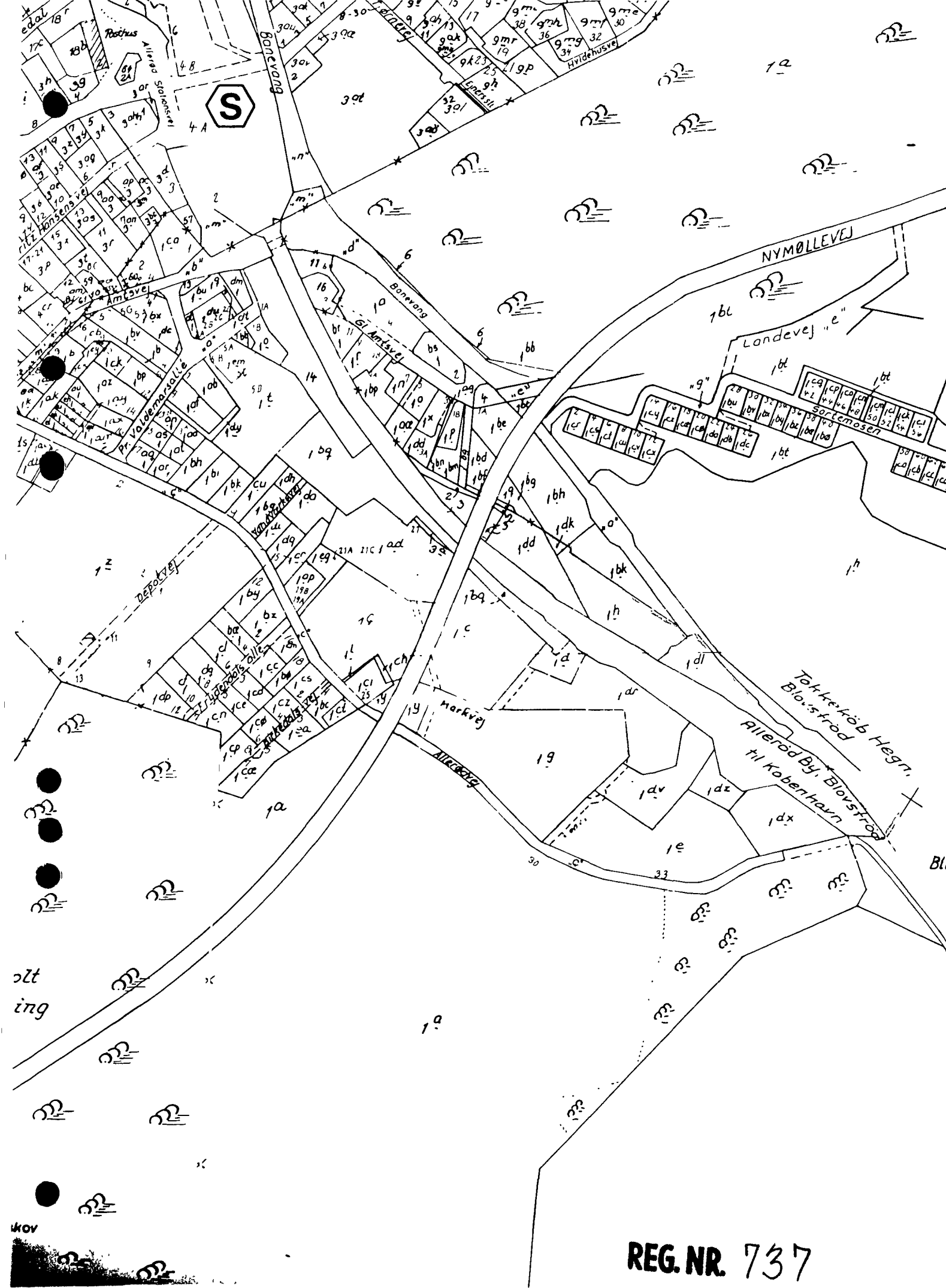


er formodentlig Udvalget for
Københavnsegnens grønne Områder's
markeringer af planer om fredninger
- tilsvarende findes for andre
sogne.

Jørgen Helk

6^a

REG. NR. 737



REG. NR. 737

REG. NR. 737
REG. NR.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Adr.: Kriminaldommerkontoret

Torvet 3-5, 3400 Hillerød

Tlf. (02) 26 98 00 ml. kl. 9-12

Hillerød, den 13 AUG. 1986

F.S. nr. 60/86

TEKNISK FORVALTNING

J. nr.

13 AUG. 1986

Sot:

Behandles af:

Eksp.: "

Til møde:

Kopi til:

HL.

Den 14. april 1986 fremsendte Allerød Kommune, byrådet, forslag til lokalplan nr. 226, kontorhus ved Sortemosevej/Nymøllevej, samt forslag til supplement A til tillæg nr. 1 til kommuneplanen.

I lokalplanforslaget er anført:

10.3

Den under den 21. februar 1941, på matr. nre: 1 h, 1 dk, Allerød By, Blovstrød og matr. nre: 1 bh og 1 bk, Tokkekøb Hegn, Blovstrød, tinglyste overfredningskendelse ophæves for så vidt angår matr. nre: 1 h, 1 dk, Allerød By, Blovstrød og for så vidt angår matr. nre: 1 bh, 1 bk, Tokkekøb Hegn, Blovstrød.

10.4

Det under den 27. september 1944, på matr. nre: 1 h, 1 dk, Allerød By, Blovstrød og matr. nre: 1 bh, 1 bk, Tokkekøb Hegn, Blovstrød, tinglyste dokument vedrørende bebyggelse, benyttelse, hegn, vand- og elektricitetsledninger samt forbud mod udstykning i mindre parceller end 2500 kvadrat-alen ophæves.

§ 11. Tilladelser eller dispensationer
fra andre myndigheder.

11.1

Uanset foranstående bestemmelser må der ikke foretages ændringer af eksisterende lovlige forhold, før der er opnået dispensation hertil fra Fredningsnævnet om bebyggelse nærmere skov end 300 m."

I skrivelse af 17. juni 1986 henledte fredningsnævnet byrådets opmærksomhed på, at ophævelse af de i lokalplanforslaget under punkterne 10.3 og 10.4 nævnte servitutter forudsatte en sagsbehandling ved nævnet.

Den 15. juli 1986 erindrede nævnet telefonisk kommunen ved Ingeniør Poul Rasmussen, Teknisk Forvaltning, om dispensations-
den i forslaget nævnte skovbyggelinie henledes på spørgsmålet om dennes eventuelle ophævelse gennem forelæggelse af dette spørgsmål for Fredningsstyrelsen.

I brev af 21. juli 1986 har Allerød Kommune, teknisk forvaltning, under henvisning til en nu fremsendt kopi af fredningskendelsen med et af Matrikeldirektoratet i 1947 udarbejdet fredningskort gjort gældende, at kendelsen ikke vedrører lokalplanområdet men ved en fejltagelse er blevet tinglyst på matr. nrr. 1 h og 1 dk Allerød by, Blovstrød, og matr. nrr. 1 bh og 1 bk Tokkekøb Hegn, Blovstrød.

Kommunen har desuden fremsendt udskrift af det i lokalplanforslaget under pkt. 10.4 nævnte dokument, hvorom kommunen udtaler, at den ikke er af den opfattelse, at nævnet skulle være påtaleberettiget.

Kommunen anfører herefter i brevet:

"På ovennævnte baggrund vil Allerød kommunes bygningsinspektorat mene sig berettiget til at give byggetilladelse til det i lokalplanforslaget viste byggeprojekt, såsnart byrådet har vedtaget lokalplanen endeligt, hvilket formentlig vil ske den 20. august 1986."

I anledning heraf skal nævnet udtale, at nævnet - efter at kommunen nu har fremsendt den den 27. september 1944 lyste servitut vedrørende udstykning m.v. - kan udtale, at servitутten, der ikke indeholder bestemmelser om påtaleret, ikke giver nævnet anledning til at foretage sig yderligere.

For så vidt angår Overfredningsnævnets kendelse skal nævnet henlede kommunens opmærksomhed på, at kommunen ikke som anført i lokalplanforslaget har nogen kompetence til at "ophæve" en fredningskendelse afsagt af et fredningsnævn eller af Overfredningsnævnet. En sådan offentlig servitut bortfalder ikke som følge af lokalplanens vedtagelse, men forbliver gyldig.

For så vidt kommunen måtte være af det endelige standpunkt, som nu anført i skrivelsen af 21. juli 1986, at fredningskendelsen ikke geografisk omfatter lokalplanområdet, skal nævnet bemær-

ke, at det fremsendte materiale ikke tilstrækkeligt underbygger denne opfattelse hos kommunen, hvorfor nævnet, indtil sådant yderligere materiale eventuelt måtte fremkomme, anser kommunens standpunkt for mangelfuldt begrundet.

Det bemærkes herved, at Hovedstadsrådet ved fuldmægtig Ole Nørgaard den 7. august 1986 telefonisk har meddelt nævnet, at han fra Matrikeldirektoratet telefonisk samme dag har fået oplyst, at matr. nrr. 1 bk og 1 bl Tokkekøb Hegn, Blovstrød, den 22. august 1944 er udstykket fra matr. nr. 1 h Tokkekøb Hegn, Blovstrød.

Det fremsendte materiale giver således ikke nævnet anledning til at ændre sin skrivelse af 17. juni 1986 for så vidt angår fredningskendelsen, og nævnet imødeser fortsat yderligere materiale forelagt omgående til afklaring af fredningens geografiske udstrækning eller til kommunens ansøgning om dispensation efter naturfredningslovens § 34 eller 34 a.

Kopi af denne skrivelse er sendt til Overfredningsnævnet, Hovedstadsrådet, Fredningsstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening og Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

ANBEFALET

- Rådhusvej 1,
3450 Allerød.

Ang. bebyggelse på matr. nr. 1 cr Tokkekøb,
Sortemosen 2, 3450 Allerød.

Ved brev af 27. november 1987 har Allerød Kommune, Bygnings- og Brandinspektoratet, ansøgt om Naturfredningsnævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en tilbygning stor 35 m² på matr. nr. 1 cr Tokkekøb by.

Ejendommen, hvorpå er opført et rækkehus, er omfattet af skovbyggelinie mod Tokkekøb Hegn.

Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 vedrørende fredning af "Sortemose" matr. nrr. 1 h og 1 k Tokkekøb Hegn, Blovstrød, af deklaration lyst den 6. december 1960 og af deklaration lyst den 9. marts 1962 alt vedrørende de af fornævnte kendelse omfattede ejendomme.

Overfredningsnævnets kendelse pålægger arealer en status quo tilstand.

Deklarationen lyst den 6. december 1960 på matr. nrr. 1 h og 1 k Tokkekøb Hegn er foranlediget af en påtænkt udstykning og bebyggelse med rækkehuse.

Af deklarationen fremgår blandt andet, at friarealer inden for bebyggelsen skal henligge som græsklædte arealer.

Påtaleretten for deklarationen i dens helhed tilkommer Naturfredningsnævnet.

Deklarationen lyst den 9. marts 1962 på de fornævnte matrikelnumre vedrører ligeledes den omhandlede udstykning og bebyggelse

Tilbygninger, skure eller lignende må ikke opføres uden tilladelse fra de påtaleberettigede, som for så vidt angår de nævnte bebyggelser er kommunalbestyrelsen og grundejerforeningen.

Den ansøgte tilbygning omfatter carport og udhus projekteret beliggende ud til den fredede mose.

I ansøgningen anføres, at tilbygningen er projekteret som en forlængelse af det eksisterende rækkehus med samme tagkonstruktion,

at den ikke vil være synlig fra den fredede mose, og at den kun vil være synlig fra en meget begrænset del af fællesarealet matr. nr. 1 bt.

Der henvises iøvrigt til, at carporttilbygningen i det store og hele er identisk med tilbygning på matr. nr. 1 ch, Sortemosen 72.

Foranlediget af at sag vedrørende carport på matr. nr. 1 ch ikke sås forelagt nævnet, tilskrev nævnet Allerød Kommune, der ved brev af 1. februar 1988 har oplyst, at byggetilladelse er meddelt den 28. oktober 1966, og at bygningsattest er udstedt den 17. februar 1967, samt at det ikke ses, at nævnet har meddelt byggetilladelse.

Ved nævnets afgørelse af 12. januar 1976 er meddelt tilladelse til opførelse af udhus mod nord og pejsestue mod syd på matr. nr. 1 cg.

Nævnet har samtidigt taget stilling til og godkendt, at der kan udføres identiske tilbygninger på de øvrige rækkehuse inden for det grundejerforeningen "Sortemose Skov Grundejerforening" tilhørende område.

Nævnet har forespurgt Allerød Kommune om nævnte tilbygningers areal, og kommunen har ved fornævnte skrivelse oplyst, at tegningsmateriale viser, at udhusets areal er 12 m², og pejsestuens areal er 19 m².

Allerød Kommune har meddelt tilladelse til det af nærværende ansøgning omfattede byggeprojekt.

Sortemose Skov Grundejerforening ved dens formand har ved brev af 7. januar 1987 meddelt ejeren af ejendommen matr. nr. 1 cr, at grundejerforeningen frafalder sin ret til påtale i henhold til deklARATIONEN.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning og Hørsholm skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1 nr. 1 og Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, arkitekt Karsten Schultz, Sortemosen 2, 3450 Allerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds

Hillerød, den

F.S. nr. 84/89

Adr.: Civildommerkontoret
Kannikegade 5, 3400 Hillerød
Tlf. 02-26 98 00 ml. kl. 9-12

Ang. bebyggelse på matr.nr. 1 cy Tokkekøb,
Sortemosen 14, Allerød.

Ved brev af 12. juni 1989 har Allerød Kommune, Ejendomsudvalget ansøgt om nævnets godkendelse af en bebyggelse omfattende en 30 m² stor overdækket terrasse på matr. nr. 1 cy Tokkekøb.

Ejendommen, hvorpå er opført et 93 m² stort rækkehus, er omfattet af skovbyggelinie mod Tokkekøb Hegn.

Ejendommen er endvidere omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 vedrørende fredning af "Sortemose" matr. nrr. 1 h og 1 k Tokkekøb Hegn, Blovstrød, af deklARATION lyst den 6. december 1960 og af deklARATION lyst den 9. marts 1962 alt vedrørende de af fornævnte kendelse omfattede ejendomme.

Overfredningsnævnets kendelse pålægger arealer en status quo tilstand.

Deklarationen lyst den 6. december 1960 på matr. nrr. 1 h og 1 k Tokkekøb Hegn er foranlediget af en påtænkt udstykning og bebyggelse med rækkehuse. Påtaleret har Naturfredningsnævnet, og for så vidt angår tagbelægning tillige grundejerforeningen.

Deklarationen lyst den 9. marts 1962 o.s. på matr. nrr. 1 h og 1 bt m.fl. vedrører ligeledes udstykning og bebyggelse. Påtaleret har kommunalbestyrelsen og grundejerforeningen. Der må ikke uden tilladelse opføres tilbygninger, skure eller lignende.

På den i sagen omhandlede ejendom er tillige opført en 12 m² stor udhustilbygning.

Naturfredningsnævnet har ved afgørelse af 13. april 1988 i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940 for sit vedkommende meddelt tilladelse til en 35 m² stor tilbygning, carport/udhus, på matr. nr. 1 cr Tokkekøb Hegn, Sortemosen 2.

Naturfredningsnævnet har den 12. januar 1976 i medfør af naturfredningslovens § 47, stk. 1, og fredningsdeklARATION lyst den 6. december 1960 for sit vedkommende meddelt tilladelse til opførelse af et udhus og en pejsestue på matr. nr. 1 cg Tokkekøb Hegn, Sortemosen 70. Nævnet tog samtidigt stilling til og godkendte, at der

kan udføres identiske tilbygninger inden for det grundejerforeningen "Sortemose skov Grundejerforening" tilhørende område.

Sagen har af nævnet været forelagt Hovedstadsrådets plan- og miljøforvaltning samt Hørsholm skovdistrikt.

Således foranlediget meddeler nævnet herved i medfør af bestemmelsen i naturfredningslovens § 47, stk. 1, nr. 1, og fredningskendelse af 6. december 1940 for sit vedkommende tilladelse til den ansøgte bebyggelse i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Den af nævnet således meddelte tilladelse bortfalder i medfør af naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger påankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, vedkommende amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse kan derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.

En genpart af afgørelsen er fremsendt til bygherren, Bendt Ammundsen, Sortemosen 14, 3450 Allerød.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Helsingør, den 11 APR. 2003

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Sortemose Skov Grundejerforening

SCANNET

MODTAGET
Skov- og Naturstyrelsen

v/ Bent Andersen

14 APR. 2003

Sortemosen 70

3450 Allerød

**FS.79/02. Forlængelse af støjhegn på ejendommen, matr. nr. 1h Tokkekøb Hegn,
Bløvstrød, Allerød Kommune**

Ved brev af 10. november 2002 har Sortemose Skov Grundejerforening ansøgt om tilladelse til forlængelse af et eksisterende støjhegn mod Sortemosevej, således at hegnet i forlængelse af det eksisterende føres frem til vinkelret ud for Niras-bygningens sydlige hjørne mod Sortemosevej, der hvor cykelstien på Sortemosevej bliver dobbeltrettet.

I ansøgningen er følgende anført som begrundelse for ansøgningen:

”Da N & R-huset blev tilladt opført med dispensation for en ekstra etage, og da trafik med lastbiler over 3,5 tons blev (gen-)indført på Sortemosevej blev beboerne i Sortemosen påført en del ulemper, idet bygningens facade desværre genererer et kraftigt ekko til stor gene for især beboerne i nr. 2-12.

En ny lokalplan nr. 226 A er blevet vedtaget i Allerød byråd, og hvis den ønskede udvidelse af bygningen bliver realiseret, vil det påføre beboerne i nr. 2-12 ydeligere støjgener.”

Af ansøgningen fremgår at hegnet ønskes opført af trykimprægneret træ i ca. 2 m højde med beplantning foran, så hegnet ikke (så let) bliver mål for eventuelle grafitmalere.

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 2001 - 1211 / 2 - 0001

Akt. nr. 73 Bil.

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, der ved brev af 13. december 2002 har udtalt:

”- - - - Lokalkomiteen for Allerød Kommune har besigtiget ejendommen og kan meddele, at om end den ønskede forlængelse af hegnet formentlig vil være mere skæmmende end klædelig, har vi sympati for formålet med det ansøgte, og vi anser ikke, at hegnet vil være i modstrid med fredningens formål. Lokalkomiteen vil således ikke modsætte sig, at hegnet forlænges som ansøgt, idet det dog bør stilles som-vilkår, at beplantning i det fredede område skal udføres med i forvejen lokalt naturligt forekommende plantearter.”

Fredningsnævnet har indhentet en udtalelse fra Allerød Kommune, der ved brev af 17. januar 2003 har meddelt nævnet, at det ansøgte ikke kan anbefales. Alternativt foreslås det at de støjplagede ejendomme sætter et hegn i skel ved egen matrikel uden for det fredede område.

Fredningsnævnet har tillige indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 18. februar 2003 har udtalt:

”Hermed anbefaling af forlængelse af støjhegn ifølge ansøgning fra Sortemose Skov Grundejerforening. Forlængelsen ønskes i udkanten af Sortemosefredningen (Overfredningsnævnets kendelse 19. feb. 1940, stadfæstet med ændringer 6. dec. 1940).

Forlængelsen af støjhegnet omfatter videreførelse af eksisterende raftehegn over en ca. 20 meter lang strækning. - Selve hegnet er ca. 1,5 meter højt. Det eksisterende hegn står på en skrænt, udformet som et ca. 2 meter højt anlæg, der skræner mod Sortemosevejen. Hegnet løber langs Sortemosebebyggelsens baghaver. Mellem haverne og hegnet findes tæt bevoksning i form af træer. På hjørnet mellem Sortemosevej og Nymøllevej er anlægget forstærket med en mur af betonsten.

Det anbefales at imødekomme ansøgningen, på trods af fredningskendelsens bestemmelser om, at der ikke må findes plankeværker i det fredede område, og at hugst kun kan finde sted med tilladelse af Fredningsnævnet.

Begrundelse for forlængelsen, der tangerer det fredede område, er, at hegnet vil stå på et anlæg, da vejen er nedgravet i let stigende terræn. Hegnet vil således hverken tage ind- eller udsyn. Bagved hegnet vil der tillige være træer og bebyggelse. En videreførelse af hegnet kan således betragtes som en mindre udvidelse af nødvendige foranstaltninger i forbindelse med vejanlægget. - Bedst ville det være, hvis hegnet i hele sin længde blev camoufleret med træer. Hegnet ønskes dog ikke flyttet tættere på bebyggelsen, da flere træer i givet fald så skal fældes.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 6. december 1940. Heraf fremgår bl.a. at det pågældende areal skal henligge ubebygget, udyrket og i naturtilstand. Der må ikke findes boder, skilte, plankeværker eller lignende indretninger. Hugst må kun finde sted med tilladelse af fredningsnævnet, idet den nuværende bevoksning søges bevaret

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt. Den planlagte beplantning foran støjhegnet bør udføres med plantearter der forekommer naturligt i lokalområdet.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når

afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Svend Melby

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-51-8-201-4-02

Allerød Kommune J. nr. B 18861

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Rørdam

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Svend Melby

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

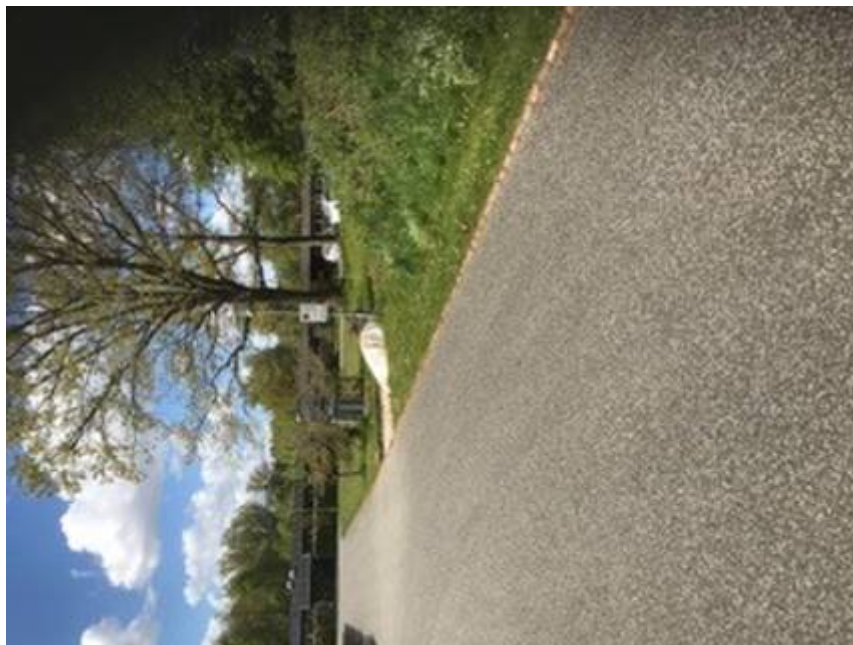
Den 25. oktober 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-029-2020 – Ansøgning om tilladelse til etablering af en affaldsø på ejendommen matr. nr. 1dx Tokekøb Hegn, Blovstrød, beliggende ved Sortemosen, Allerød Kommune.

Ansøgningen og Allerød Kommunes udtalelse:

Allerød Kommune har den 28. maj 2020 (j.nr. 2020-000524) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet Sortemose Skov Grundejerforening som følge af den kommende nye affalds-sorteringsordning ønsker at etablere en affaldsø på ovennævnte ejendom. Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 6. december 1940 om fredning af Sortemose. Af afgørelsen fremgår blandt andet, at et areal, der blandt andet omfatter det ansøgte placeringssted, blev frigivet til byggeri mod nærmere godkendelse af fredningsnævnet og således, at den naturlige bevoksning i videst muligt omfang bevares. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet, at der omkring placeringsstedet befinder sig en transformestation, og med etableringen af affaldsøen vil det være en del af projektet, at stationen og øen omgives af en hæk, således at det set fra omgivelserne fremstår grønt og indpasset som en naturlig del af området.

Med henvendelsen til fredningsnævnet var blandt andet medsendt nedenstående fotos, som illustrerer det ansøgte, placeringen heraf og omgivelserne:





Allerød Kommune har i relation til det ansøgte eventuelle påvirkning på de arter, der fremgår af naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5, den 7. september 2020 supplerende oplyst, at der i området ikke er konstateret ynglepladser for bilag 3 og 5 arter, og at det vurderes, at det ansøgte ikke udgør en trussel mod eller er til gene for de pågældende arter eller disses ynglepladser. Der er herved henvist til, at området bliver plejet som græsplæne og derfor ikke er attraktivt for bilag 3 og 5 arter som bosted eller yngleplads.

Allerød Kommune har oplyst, at kommunen kan anbefale det ansøgte.

Høringsvar:

Miljøstyrelsen har den 14. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

”Der ansøges om tilladelse til at opføre en affaldsø på matr.nr. 1 dx, Tokkekøb Hegn, Blovstrød i Allerød Kommune.

Arealet er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 6. december 1940 om fredning af Sortemo-
se.

Arealet indgår i det område, som i fredningen frigives til bebyggelse mod nærmere godkendelse af fredningsnævnet.

Matriklen er vist med rød markering på kortudsnittet nedenfor. Det fredede areal er vist med skravering. ...



Nedenfor er vist udsnit af luftfoto fra foråret 2019. Den omtrentlige placering af affaldsøen er vist med rød prik. ...



Det ansøgte berører ikke noget Natura 2000-område. ... ”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager
Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Allerød Kommune

Danmarks Naturfredningsforening

DN i Allerød

Miljøstyrelsen

Friluftsrådet

Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland

Dansk Ornitologisk Forening

DOF Nordsjælland

Novafos att: Kristine Honoré, mail: kho@novafos.dk

Sortemose Skov Grundejerforening, att: formand Leif Hoyby

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.