

## **Afgørelser – Reg. nr.:**

## **Fredningen vedrører:**

## **Bemærkninger:**

### **Bemærkninger om formål og bestemmelser:**

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævelse af bestemmelserne](#)

## **Domme:**

## **Taksationskommissionen:**

## **Overfredningsnævnet:**

## **Fredningsnævnet:**

## **Kendelser:**

**Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst**

**KENDELSE >**

4. Marts 1944.

Vedrørende Fredninger ved Sjølsø.

*Grupen af. Ligez d 4-3-44 C3-11*

I Overfredningsnævnets Kendelse af 26/10 1940 vedrørende Fredning ved Sjølsø vest for Rskemose Skov maa nedenstaaende Ændringer foretages som Følge af Stianlagene, jfr. Statsministeriets Skrivelse af 26/1 1944 til Ekspropriationskommissionen vedrørende Stianlagene.

Bestemmelser 1 af 3  
Klik her for næste markering

- 1) Paa den Del af "Bjerget" (Matr.Nr. 2 a, Kajerød), der ligger øst for Stien, bortfalder Bestemmelsen om Almenhedens Ret til Færdsel og Ophold.
- 2) Paa den Del af Matr.Nr. 2 a, Kajerød og 28 a, Sjølsø, der ligger nord for Stien langs Søen samt paa et 3 m bredt Areal øst for Trappen, gives der Almenheden Ret til Færdsel og Ophold.
- 3) Paa Matr.Nr. 7 a, Kajerød bortfalder Bestemmelsen om, at det Areal, der afsattes med 10 m øst for den skovbevoksede Skrant i Retning N.V. og derfra mod Vest i 50 m's Bredde regnet fra Ejendommens sydlige Skel og derfra mod Nord i 10 m's Bredde fra Ejendommens vestlige Skel indtil Matr.Nr. 2 a, skal tjene som Adgangsvej til "Bjerget".
- 4) Dersom Forhandlingerne for Ekspropriationskommissionen vedrørende Stianlagene om Matr.Nr. 7 a, Kajerød og 7, Sjølsø fører til, at den Del, der ligger nord for Stien langs Søen, skal aabnes for Almenheden, da skal der ogsaa for dette Areal vedkommende tilføjes en Bestemmelse om, at Almenheden gives Ret til Færdsel og Ophold.

For Forstaaelsen af Omfanget af Fredningerne ved Sjølsø, som siden Amtsnævnets Kendelse af 24/11 1939 er ændret ved Overfredningsnævnets Kendelse af 26/10 1940 og nu igen ændres, vilde det formentlig være praktisk i den kommende Tillægskendelse at bringe Servitutterne som Helhed (og ikke blot Ændringerne) og at ledsage Tillægskendelsen med et Kort visende de nye og endelige Grænser, jfr. vedlagte Skitse, <sup>8. 10/4</sup> hvor Arealer med Adgang er vist med gul Farve og status quo Arealerne med grøn Farve.

C. Blixenrode-Møller.

*Sh. Nr. 14*

OVERFREDNINGSNÆVNET>

26/10-1940

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1940 den 26. Oktober afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 349/38 vedrørende Fredning af Arealer ved Sjælsø.

Efter at Det af Statsministeriet nedsatte Udvalg vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader havde forhandlet med Ejeren af Matr. Nr. 2a m.fl. Kajerød By, Birkerød Sogn, vedrørende en Ordning af Fredningen af den Del af de nævnte Ejendomme, der omfattes af den af Overfredningsnævnet godkendte Fredningsplan, har Udvalget, da en passende Ordning ikke kunde opnaas, i Skrivelse af 15. Marts 1939 indstillet, at der i Medfør af Lov Nr. 129 af 13. April 1938 blev rejst Sag om Fredning af de fornevnte Arealer og i Forbindelse hermed af visse andre nærmere angivne Arealer ved Sjælsø.

Statsministeriet har i Skrivelse af 21. April 1939 udtalt Ønske om, at Fredningssagen fremmes i det af Udvalget angivne Omfang.

Saaledes foranlediget har Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsaadskreds optaget Sagen til Behandling og har for sit Vedkommende afsluttet denne ved en den 24. November 1939 afsagt Fredningskendelse.

Kendelsen gaar i det væsentlige ud paa, at et Vest for Eskemose Skov ved Sjælsø beliggende Omraade paa ialt ca. 25 ha, omfattende Matr. Nr. 1c Eskemosegaard og en Del af Matr. Nr. 8b Sjælsø, <sup>23,2</sup> tilhørende Birkerød Kommune, Matr. Nr. 7a Kajerød og Matr. Nr. 7 Sjælsø, tilhørende A/S Juul Andersen & Co., og Matr. Nr. 2a og 28a Kajerød, tilhørende Fru Paula Larsen, som vist paa det til Kendelsen hørende Kort skal henligge som det er, som Græsningsareal, saaledes at der ikke uden Tilladelse af Fredningsnævnet maa bygges eller anbringes Indretninger som Hegn, Ledningsmaster og Skilte, ejheller plantes eller graves eller anlægges Sti eller Vej, ejheller indtil

videre rejses Telte, og at der til hele Arealet - med en midlertidig Undtagelse - skal være Adgang for Almenheden til at færdes og opholde sig, men indtil videre ikke til Parkering af Motorkøretøjer.

I Erstatning er der tilkendt A/S Juul Andersen & Co. 15.000 Kr., Fru Paula Larsen 34.000 Kr. og Proprietær N. Porse for Tab af Græsningsret paa fornævnte Matr. Nr. 7a Kajerød og 7 Sjælsø 500 Kr. Der er ikke tillagt Birkerød Kommune nogen Erstatning.

Det er derhos bestemt, at Kendelsen kun skal gælde, saafremt Københavns Kommune inden 3 Maaneder fra Sagens Afgørelse ved Overfredningsnævnet indgaar paa at betale 5/9 af Erstatningssummen.

Saafremt dette sker, vil Frederiksberg Kommune have at betale 1/9 af Erstatningen. Af Statskassen ydes 2/9 og af Frederiksborg Amtsfond 1/9.

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19 og er derhos indanket af samtlige Grundejere, Proprietær Porse og Frederiksberg Kommunalbestyrelse.

Ved Fredningsnævnets Kendelse af 20. April 1940, stadfæstet ved Overfredningsnævnets Kendelse af 25. Maj 1940, er der tillagt Fru Paula Larsen en forlods Udbetaling paa 700 Kr. af den hende tilkendte Erstatning.

Overfredningsnævnet har den 1. Juni 1940 besigtiget de freddede Arealer og har herunder forhandlet med de fremmødte. Efter dette og senere Møder vedrørende Sagen vedtog man at lade Erstatningerne fastsætte af Takationskommissionen paa Grundlag af Fredningskendelsens Bestemmelser, dog saaledes at Almenhedens Ret til Færdsel og Ophold indskrænkes til at gælde den vestlige Del af Matr. Nr. 2a, som nærmere angivet paa et Sagen vedlagt Kort, og saaledes at det Areal af Matr. Nr. 7a, der skal tjene som Adgangsvej til Arealet, afsættes med 10 Meter Øst for den skovbevoksede Skrænt i Retning N.V., derfra mod Vest i 50 Meters Bredder regnet fra Ejendommens sydlige Skel og derfra mod Nord i 10 Meters Bredder fra Ejendommens vestlige Skel indtil Matr. Nr. 2a, paa hvilken Ejendom Adgangsvejen fortsættes

i samme Bredde i nordlig Retning til den Del af Ejendommen, der skal tjene til Almenhedens Ophold.

Ved Erstatningsansættelsen vil der derhos være at tage Hensyn til, at Størstedelen af de fredede Arealer ligger indenfor en Afstand af 300 Meter fra Eskemose Skov, hvorved bemærkes, at der kun undtagelsesvis vilde blive givet Tilladelse til Bebyggelse indenfor denne Afstand og næppe indenfor 150 Meter fra Skoven.

Efter at Erstatningsspørgsmaalene har været forelagt Taksationskommissionen til Afgørelse paa det anførte Grundlag, har Kommissionen ved Taksationsforretninger, afholdt den 7. og 10. August 1940 fastsat Erstatningerne saaledes:

Birkerød Kommune .....	1.500 Kr.
A/S Juul Andersen & Co. ....	14.000 -

Ordningen kræver, at der anbringes og vedligeholdes et forsvarligt Hegn mellem den Del af Ejendommen Matr. Nr. 7a Kajerød, som Almenheden faar Adgang til, og den Del af Ejendommen, hvor dette ikke er Tilfældet, og at saavel Hegnets Anbringelse som Vedligeholdelse sker ved Ejerens Foranstaltning, hvorfor der udover ovennævnte Erstatning fastsættes en Erstatning for Hegnets Anbringelse paa ..... 500 - og en Erstatning for Forpligtelsen til dets stedsevarende Vedligeholdelse paa ..... 500 -.

Idet bemærkes, at Forholdet mellem Ejeren og Brugeren, Direktør Porse, med Hensyn til sidstnævntes Benyttelse (Græsningsret paa det fredede Areal) er angivet i Skøde l d.21.Juni 1937, herunder hvorledes der forholdes, naar det, Græsningsretten omfatter, ved Beplantning eller paa anden Maade formindskes, bestemmes, at Ejeren (som modtager ovenstaaende Erstatning for Hegnets stedsevarende Vedligeholdelse) betaler 25 Kr.

aarlig for Hegnsvedligeholdelsen til Brugeren, saa længe Brugsforholdet vedvarer.

Fru Paula Larsen ..... 29.000 Kr.

For Anbringelse og Vedligeholdelse ved Ejerens Foranstaltning af et forsvarligt Hegn mellem den Del af Ejendommen, som Almenheden faar Adgang til, og den Del, hvor dette ikke er Tilfældet, tillægges der derhos den paagældende en Erstatning paa ..... 1.000 - .

Det er ved Taksationen forudsat, at Dele af Matrikulsnumre, som paalægges Fredningsservitut, matrikuleres særskilt, herunder ogsaa særskilt de Dele af Fredningsarealet, hvortil Almenheden faar Adgang.

Med Hensyn til Bestemmelserne i Fredningskendelsen vedrørende Fordelingen af Udgifterne ved Fredningen maa man formene, at det, naar Bestemmelsen i Naturfredningslovens § 17, Stk.3, bringes til Anvendelse, vil være rettest at paalægge vedkommende Kommuner at udbede en vis Del af Erstatningen, og man anser saaledes Kendelsens betingede Form for mindre vel stemmende med Loven.

Overfredningsnævnet kan derhos ikke tiltræde, at det paalægges Københavns og Frederiksberg Kommuner at afholde tilsammen en saa stor Del som  $\frac{2}{3}$  af Udgifterne ved Fredningen, i hvilken Henseende bl.a. kan bemærkes, at Hovedstadskommunerne kan forventes at maatte deltage i Udgifterne ved de kommende Fredninger, der er en Følge af Fredningsplanen. Det vil heller ikke kunne hævdes, at en Fredning som den foreliggende udelukkende er i Hovedstadsbefolkningens Interesse, idet Friholdelsen af naturskønne Arealer for Bebyggelse m.v. lige saa vel er til Fordel for vedkommende Egns Beboere.

Man finder herefter, at Erstatningsudgifterne bør udredes med  $\frac{5}{18}$  af Københavns og Frederiksberg Kommuner, fordelt efter Folketal, med  $\frac{1}{18}$  af Birkerød Kommune, med  $\frac{4}{18}$  af Frederiksberg Amtsfond og med  $\frac{8}{18}$  af Statskassen.

Da Overfredningsnævnet iøvrigt i det væsentlige kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste med de af det

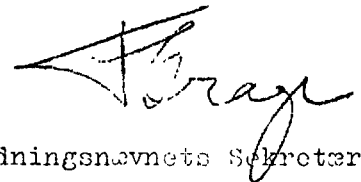


foranstaaende følgende Ændringer.

T h i b e s t e m m e s :

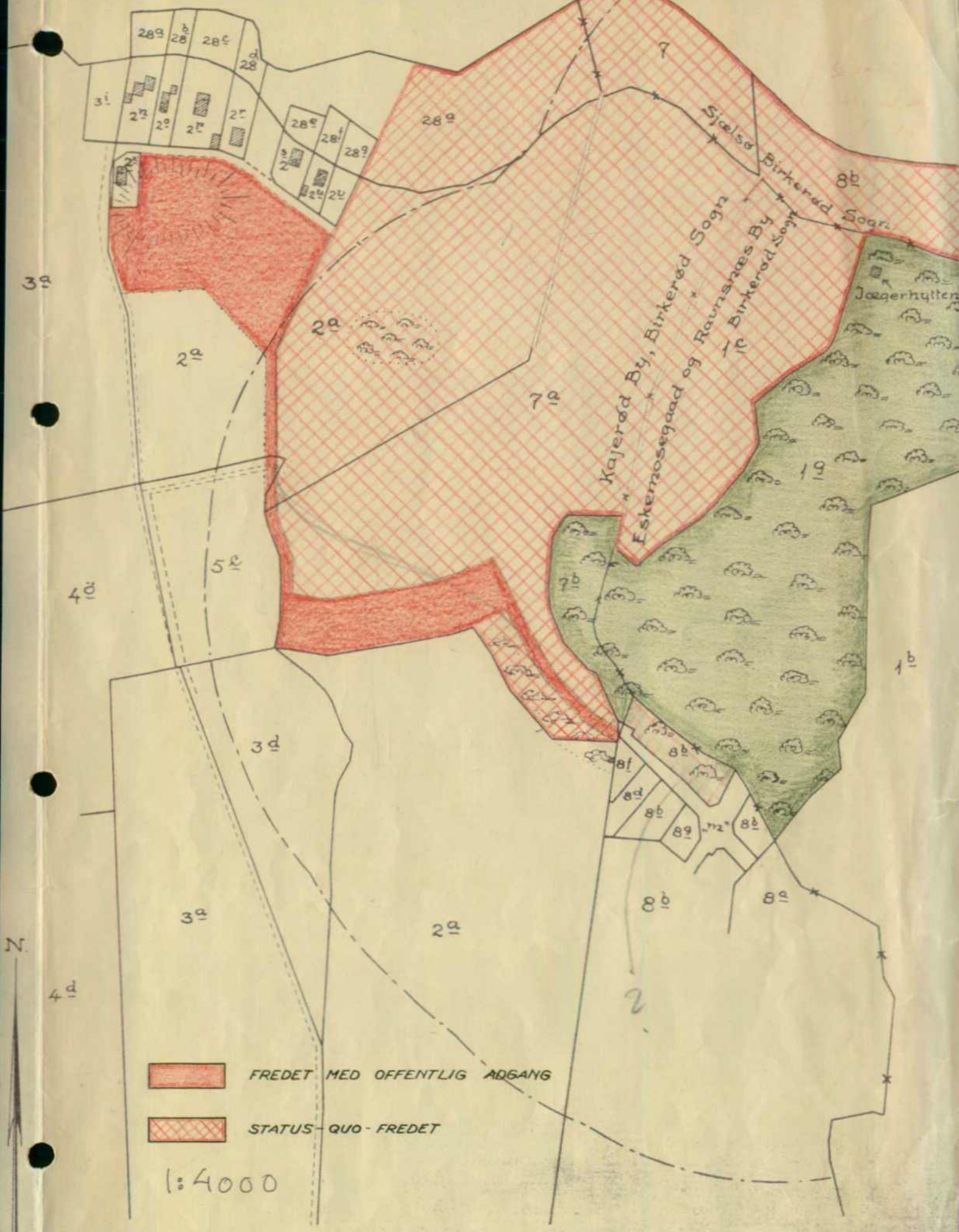
Den af Fredningsnevnet for Frederiksborg Amtsrådsreds den 24. November 1939 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Arealer ved Sjølse stadfæstes med de af det foranstaaende følgende Ændringer.



Udskriftens Rig-  
tighed bekræftes



Overfredningsnævnets Sekretær.

# Sjælsø



-  FREDT MED OFFENTLIG ADGANG
-  STATUS-QUO-FREDT

1:4000

N

OVERFREDNINGSNÆVNET>

## U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aer 1940 den 25.Maj afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig Votering følgende

## K e n d e l s e

vedrørende forlods Udbetaling af 700 Kr. af den Fru Paula Larsen ved Kendelse af 24.November 1939 af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds tillagte Erstatning.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds den 20.April d.A. afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 19.

Da Overfredningsnævnet kan tiltræde det i denne Kendelse anførte, vil den være at stadfæste.

## T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrædsreds den 20.April d.A. afsagte Kendelse stadfæstes.

P.O.V.

Frederik V.Petersen.

FREDNINGSNÆVNET>

20/4-1940

## U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for  
Frederiksborg Amtsraadsreds.

Tilløgs\_Kendelse

afsagt den 20. April 1940.

Da den Sag, der omhandles i Kendelse af 24/11 f.A., ikke er forbi endnu, har Gaardejer P.Larsen bedt om en forlods Udbetaling for at kunne betale forfaldne Skatter af sin og Hustrus Ejendom , og da denne Ansøgning findes tilstrækkelig begrundet, idet han længe har været hindret i at sælge Grundstykker, bestemmes det, at der forlods af den ham tilkendte Erstatning (for Fredning eller for Tab og Ulempe) udbetales ham 700 Kr.

A.P.Larsen

L.Harboe

Eckert

.....

FREDNINGSNÆVNET >

24/11-1939

K E N D E L S E  
-----

afsagt den 24. November 1939 af Fredningsnavnet  
for Frederiksborg Amt.

-----

Vest for Eskemose Skov, der tilhører Birkerød Kommune, ligger et åbent Terræn, der skraaner ned mod Skæl Sø. Det afsluttes mod Vest ca 500 m fra Skoven af en høj Bakke, hvorfra man har Overblik over Søens Omgivelser. En Lund af høje Træer, beliggende ca 300 m fra Skoven, danner Midtparti i det smukke Landskab. Mellem den omtalte Bakke og Søen findes ved denne nogle Sommerhuse; ellers er dette Omraade ubebygget.

Det bestaar af eller hører til følgende Ejendomme: Mod Vest Matr. Nr. 1c Eskemosegaard og 8b Sjælsø tilhørende Birkerød Kommune, i Midten Matr. Nr. 7a Kajerød og 7 Sjælsø tilhørende A/S Juul Andersen & Co og mod Vest Matr. Nr. 2a og 28a Kajerød tilhørende Fru Paula Larsen, g.m. Gaardejer P. Larsen, Kajerød. Udstykningen af de Lodder, hvorpaa Sommerhusene er byggede, er sket fra Matr. Nr. 2a og 28a; det sidste ligger ved Bredden af Søen.

Det af Statsministeriet den 2/6 1938 nedsatte Udvalg til Gennemførelse af Planer vedrørende Københavnsegnens grønne Omraader har udtalt sig for, at der her tilvejebringes et fredet Areal, og Statsministeriet har i Skrivelse af 21/4 d. a. til Overfredningsnavnet tilkendegivet, at det maa ønske Sagen fremmet i det af Udvalget angivne Omfang.

Udvalgets Indstilling er ledsaget af en Kortskitse, hvortil der henvises.

Fredningen skulde herefter gaa ud paa

1. at den nuværende Tilstand ikke maa ændres uden Fredningsmyndig-



hedernes Tilladelse paa et Areal - paa Kortet omgivet af en blaa Bræmme - omfattende de nævnte Ejendomme, dog kun en Del af Matr. Nr. 2a og 28a Kajerød.

Opriindelig gik Forslaget ud paa, at hele det med fuld rød Farve viste Areal skulde komme ind under denne Fredningsbestemmelse, som da ogsaa vilde omfatte de til Sommerhuse udstykkede Grunde Matr. Nr. 2n m.fl. og en mellem disse og Søen beliggende Del af Matr. Nr. 28a; men under Forhandlingerne har lævnet fundet det rigtigst ikke under denne Sag at medtage disse Grunde, hvis inddragelse under Fredningen ikke skønnes at være af væsentlig Betydning i Forhold til Sagens derved forårsagede Vidtløftighedsproblemer.

2. at der sæbnes Adgang for Almenheden til Færdsel og Ophold paa det nævnte Areal, saaledes at en Del af Matr. Nr. 2a og 7a, der ligger Vest for en punkteret Linie, samt Matr. Nr. 1c eventuelt udlægges som Lejrpladser.

Disse Jorder udgør i Areal omtrentligt

Matr. Nr. 1c og en Del af 8b	3,1 + 2,8 ha
- - 7a og 7	9 + 1,2 "

og det, der ligger indenfor den blaa Bræmme af

Matr. Nr. 2a og 28a	6,9 + 1,8.
---------------------	------------

Matr. Nr. 1c henligger udyrket som fri plads hørende til Skoven, Matr. Nr. 7a som Grøsgang. Matr. Nr. 8b, 7 og en Del af Matr. Nr. 28a er Eng og Søbred. Matr. Nr. 2a og 28a henligger ogsaa som Grøsgang. Dette Areal er af Ejeren bestemt til Udstykning til Bebyggelse.

Matr. Nr. 1c, 8b, 7a, 7 og største Lelen af Matr. Nr. 2a ligger indenfor 300 m Afstand fra Eskemose Skov og kommer derfor ind under Bestemmelserne i Lov 7/5 1937 § 25, 2. Stk. (Forbud mod Bebyggelse, hvorfra der kan dispenseres).

Det Omraade, her er Tale om, er et af dem, som det nævnte Udvalg foreslaar udlagt i Københavns Omegn for at sikre Hovedstadens Befolkning Steder, hvor den kan færdes i det/fri i naturskønne Omgivelser.

Tilvejebringelsen af saadanne grønne Omraader maa anses

for at være af stor betydning for København i fremtiden; men Forholdene viser, at der er nedledning til at sikre dem nu, da de Prealer, der særlig egner sig for Formaalet, ellers vil blive bebyggede, eller en Bebyggelse påbegyndt, saaledes at Erhvervelse af Grund til Frilandsparker da vil blive vanskeligere og dyrere.

At Opgaven maa løses nu for Fremtidens Skyld, maa fremhæves overfor de nærliggende Betragtninger, at der ikke nu høres om større Trang til slige Udflugtssteder i den afstand fr. København, som her er Tale om, og at Sagen vil blive meget kostbar. At gennemføre den ved Hjælp af Naturfredningsloven møder den Indvending, at Frederiksborg Amt, der efter almindelige Regler skal betale en Tert, er saa vel forsynet med grønne Omraader, nemlig Statsskovene, at der ikke for Amtets Befolkning i Almindelighed er Trang til flere, men kun hvor særlige Forhold gør sig gældende. Der er ogsaa den praktiske Ulempe, at saadanne fredede Realer burde blive offentlig Ejendom, men at Navnet kun kan paalægge Servituter, saaledes at en Overdragelse af de paagældende Ejendomme til det offentlige kun kan ske ved Forhandling, der utter forudsætter Overenskomst om Erstatningen, om hvem der skal udrede denne, og Tiltræden af en offentlig Myndighed til hvem Overdragelse skal ske, samt selvfølgelig Godkendelse af de højere Fredningsmyndigheder.

Overfor de Betæneligheder, der kan rejses, og Vanskeligheder ved at naa en helt tilfredsstillende Oraning, anser dog Navnet denne Sag for saa betydningsfuld, at den bør gennemføres.

Af de tre Ejere har først Birkerød Sogneraad ved dets Formand erklæret, at det maa være rimeligt, at der ydes Kommunen Erstatning, hvis der lægges Servitut på dens Ejendom. For A/S Juul Andersen & Co har Direktør Hecht-Nielsen udtalt, at han er villig til at afstaa sin Ejendom, naar det godtgøres ham, hvad den har kostet ham, 2.000 Kr. pr. Td. Land. Gaardejer P. Larsen opstiller en Erstatningsberegning efter som Udsigten til at afhænde Jorden er nærliggende eller fjernere og efter dens Beskaffenhed.

Gaardejer P. Larsen indledede allerede i Juni f. A. Forhandlinger med Nævnet om Godkendelse af en Udstykningsplan. Senere ved Bekendtgørelse af 11. Februar d. A. er Matr. Nr. 2a og 28a inddragne under den i Medfør af Lov Nr. 127 af 13/4 1938 godkendte Naturfredningsplan, og siden har derfor Gaardejer Larsen ikke kunnet afslutte Handler om udparcellerede Grunde.

Matr. Nr. 1a og 8b er af Birkerød Kommune erhvervet sammen med Ekoven for saamen med denne at tjene til Friluftsplads og Udflugtssted, og da dens tænkte Anvendelse i Fremtiden vil tjene samme Formaal, og Kommunen ikke kan antages at ville anvende dette Terræn til Dyrkning eller almindelig Bebyggelse, indtræder her ikke noget Tab, der medfører Erstatningskrav.

Som omtalt kan Nævnet ikke overtage eller ekspropriere Jord. Det, der sker med Matr. Nr. 7a og 7, er væsentlig det, at der lægges den Servitut paa Grunden, at der skal være Adgang for Almenheden til at færdes og opholde sig der. Den anden Servitut, at der ikke maa bygges, følger til en vis Grad allerede af Naturfredningslovens § 25 og vilde iøvrigt ikke for Tiden betyde noget Indgreb i Ejendommens Bestemmelse, da den i sin Tid er købt af Hensyn til Udsigten fra Villaaen nord for Søren tilhørende samme Ejer. Størstedelen af Ejendommen er paa Grund af lav Beliggenhed mindre egnet til Bebyggelse.

Gaardejer P. Larsen opgør sit (sin Hustrus) Erstatningskrav saaledes, at han for en Del af sine Grunde beregner en Pris af 50 Øre pr. Kv. Alen, for en Del 40 Øre pr. Kv. Al. og for Resten 3.500 Kr. pr. Td. Land, hvorved han kommer til en Sum af 73.819 Kr. som Salgspris. Foruden det, at Sagen ikke drejer sig om Salg, maa hertil bemærkes, at det er usikkert, hvor langt ud i Tiden det vilde kunne opnås at realisere det hele, selv om der snart vilde kunne findes Købere til en Del af Arealet, at en større Udstykning til Salg til Bebyggelse kræver ikke ubetydelige Bekostninger, og at der for den Del af Arealet, der ligger indenfor 300 Meters Grænsen vilde blive stillet adskillige Betingelser for Bebyggelsen, særlig med

### Hensyn til Grundenes Størrelse og Friholdelse af visse Partier.

Endelig er der af Proprietær N. Porse, Eskemosegaard, fremsat et Krav paa Erstatning i Anledning af, at han ved Salg af Matr. Nr. 7a og 7 i 1936 har forbeholdt sig Græsningsretten, saa længe han driver Eskemosegaard, og for Efterfølgeren i 3 Aar, mod en Forpagtningsafgift svarende til 2 % af Købesummen af det Areal, der kan benyttes. For Tab af denne Græsningsret opgøres Erstatningskravet til 8000 Kr.

Det er et væsentligt Indgreb i denne Ret, at der gives Offentligheden Adgang til Arealet, hvoraf ca 15 Tdr. Land bruges som Fold for løsgaaende Kreaturer; men Nævnet finder, at det kan forenes med Fredningens Formaal, at Hr. Porse for sig og Efterfølger bevarer sin Græsningsret og Ret til at sætte Indelukke om Arealet, dog saaledes at dets sydlige Del 50 m fra Skellet holdes fri til Passage.

Udvalget berører i sin Indstilling Erstatningsspørgsmaalet, idet det bemærker, at der ikke vilde være Anledning til at tillade Bebyggelse indenfor 300 m Grænsen. Nævnet deler dog ikke helt denne Opfattelse. Hvis der ikke netop var Anledning til en Fredning for det særlige Formaalets Skyld at skabe et frit Omraade, som der i Fremtiden kan blive Brug for, og som maa ses som et Led i en større Plan, vilde der ikke være særlig Grund til en Fredning her, navnlig ikke af saa stort et Areal (Lunden og dens nærmeste Omgivelser er dog i sig selv værd at frede), og en Bebyggelse med Hensyntagen til Omgivelserne vilde man næppe ud fra Lovens Synspunkter være berettiget til at modsætte sig.

Nævnet finder herefter, at der for Paalaget af de omhandlede Servituter bør tilkomme

A/S Juul Andersen & Co 15.000 Kr.

Fru Maula Larsen 34.000 Kr.

Proprietær N. Porse 500 Kr.

men at der ikke er Grund til at tillægge Birkerød Kommune Erstatning.

Om hvilken Del af Terrænet, der bør udlægges til Lejr-

blads, finder Nævnet ikke anledning til nu at træffe Bestemmelse.

Denne Sag er rejst for Hovedstadens Skyld og kan ikke gennemføres uden Støtte fra den. Københavns Magistrat og Frederiksberg Kommunalbestyrelse er gjort bekendt hermed, men har nærmest stillet sig afvisende. Nævnet ser dog som sin opgave at fremlægge sagen og angive et Grundlag for den Uagiftsfordeling, der kan finde sted, hvis et Resultat skal nås, en Uagiftsfordeling, der for andre Omraaders Vedkommende ikke behøver at blive den samme.

Den Freddning, som Kendelsen gaar ud paa, bør være afhængig af, at Københavns Kommune inden 3 Mdr. fra Sagens Afgørelse ved Overfreddningsnavnet paatager sig at betale 5/9 af Erstatningen. Vedtages dette, vil Frederiksberg Kommune have at svare 1/9. Af Statskassen ydes 2/9 og af Frederiksberg Amt 1/9.

Det bestemmes saaledes:

Bestemmelser 3 af 3

at det vest for Eskemose Skov ved Sjølund beliggende Omraade paa i alt ca 25 ha omfattende Matr. Nr. 1c Eskemosegaard, 7 Sjølund og 7a Kejerød og en Del af Matr. Nr. 8b Sjølund, 2a og 28a Kejerød som vist paa det til Kendelsen hørende Kort skal henlægges som det er, som Græsningsareal, saaledes at der ikke uden Tilladelse af Freddningsnavnet maa bygges eller anbringes Indretninger som degn, Leaningmaster og Skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges Sti eller Vej, ej heller indtil videre rejses Telte, og at der til hele Arealet - med den anførte midlertidige Undtagelse - skal være adgang for Almenheden til at færdes og opholde sig, men indtil videre ikke til Parkering af Motorkøretøjer.

Der tillægges i Erstatning

A/S Juul Andersen & Co	15.000 Kr.
Fru Paula Larsen	34.000 -
Proprietær N. Porse	500 -

Denne Kendelse gælder dog kun paa Betingelse af, at Københavns Kommune inden 3 Maaneder indgaar paa at betale sin Del af den samlede Erstatning, nemlig 5/9. Af Frederiksberg Kommune ud-

redes da 1/9, af Statskassen 2/9 og af Frederiksborg Amt 1/9.

Opfyldes denne Betingelse ikke og fører Sagen derfor ikke til noget positivt resultat, tilsvares der Gaardejer P. Larsen som Erstatning for Tab og Ulempe, ved at han i saa lang Tid ikke har kunnet disponere over sin Ejendom, 1000 Kr. samt 400 Kr. til Sagens Omkostninger.

P. Larsen.

L. Harboe.

E. Eckert.

Udfærdiget af

*P. Larsen*

Dommer.

Helsingø, den 24. Novbr. 1939.

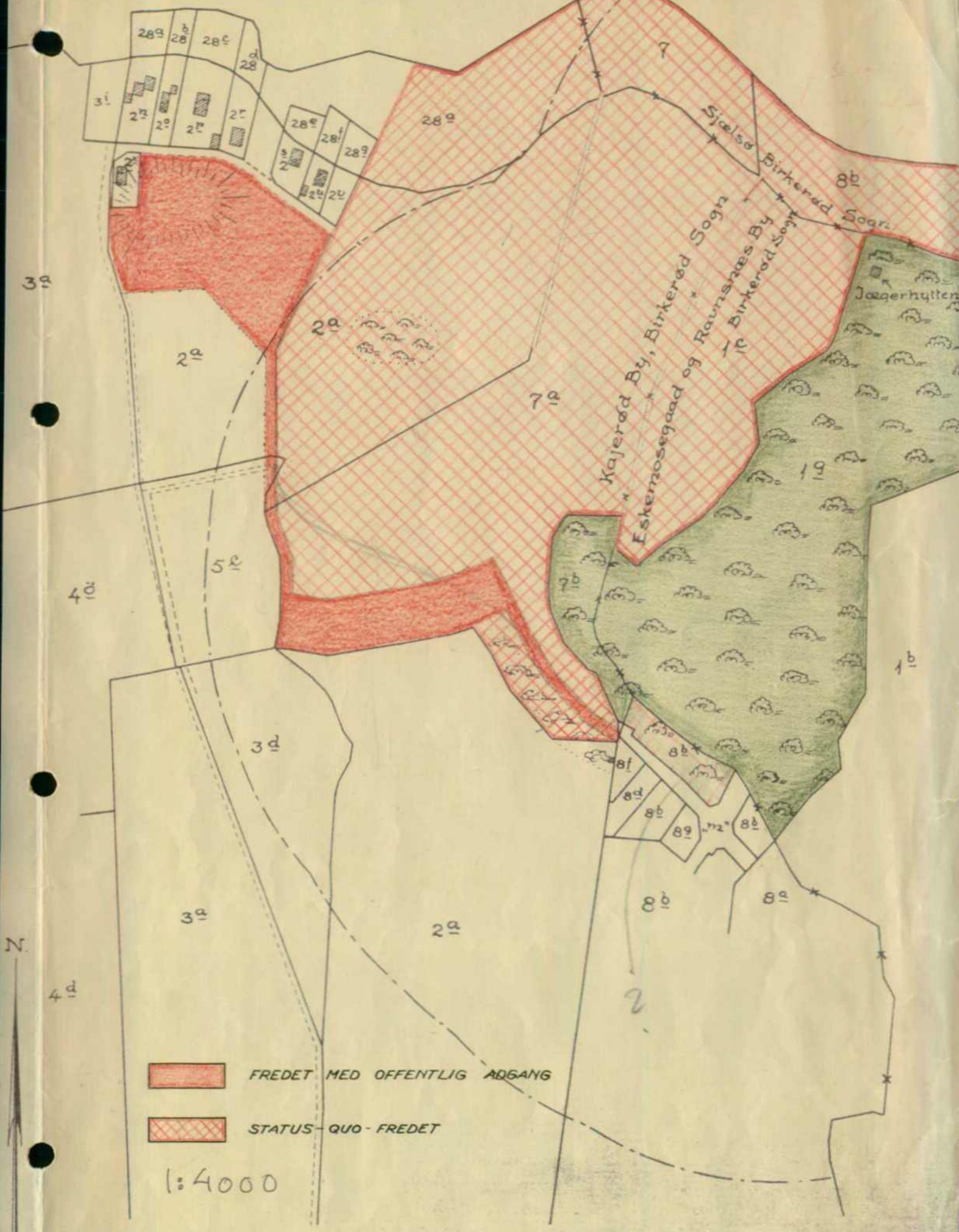
Denne Kendelse kan inden 4 Uger appelleres til Overfredningsnævnet (Aar. Statsministeriet).



d. u. s.

*P. Larsen*

**KORT >**

# Sjælsø



-  FREDET MED OFFENTLIG ADGANG
-  STATUS-QUO-FREDET

1:4000



DISPENSATIONER>

## **Afgørelser - Reg. nr.:**

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

**Fredningsnævnet**  
for  
**Frederiksborg Amt**

Helsingør, den 29 SEP. 1995

X

Vedr. FS 52/95, matr. nr. 2 bg Kajerød by, Birkerød

Ved skrivelse af 22. juni 1995 har Michael Larsen som ejer af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets godkendelse af en foretaget indhegning på ejendommen samt tilladelse til at opføre en fårestald efter Kronborg Statsskovdistrikts "Femsø Lyng" - model langs ejendommen sydlige skel mod matr.nr. 2 ad smst.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940, der har til formål at bevare landskabsbilledet langs Sjølsø.

Fredningsbestemmelserne anfører,

at arealerne skal henligge som græsningsareal,  
at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges  
m.m. samt,  
at almenheden skal have ret til at færdes og opholde sig på  
ejendommen.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt på betingelse af,

at offentlighedens adgang til det indhegnede areal sikres ved opsætning af 2 klaplåger i hegnet som erstatning for de opstillede stenter, der er vanskelige at passere for bl.a. ældre mennesker,

at der ved klaplågerne opsættes skilte, der informerer om, at det er et privat fredet areal med offentlig adgang, at cykling, knallertkørsel og ridning er forbudt, og at hunde skal føres i snor,

AD 1211/2-0050  
3

at læskuret ikke må omfatte mere end 4 moduler, svarende til et bebygget areal på 3 x 14,40 m,

at taget skal dækkes med tagpap eller græstørv,

at skuret males i mørke jordfarver.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen  
nævnets formand.

Michael Larsen, Grøndalsvænge 5, 3460 Birkerød,  
Danmarks Naturfredningsforening, j.nr. 0119-15  
Birkerød kommune, j.nr. 02.0010g01  
Skov- og naturstyrelsen,  
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-205-4-95,  
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet  
att. Fredningsudvalget,  
Nævnsmlem Ole Retoft,  
Nævnsmlem Knud Clausen.

.....  
**MILJØ & ENERGI**

MINISTERIET

Birkerød Miljøforening  
ved/Johs. Nehm  
Kajerødgård 3  
3460 Birkerød

SKOV- OG  
NATURSTYRELSEN

Landskabskontoret  
J.nr. SN 1214/2-0004  
Ref. LT-P

Den 8. december 1995

**Klage over Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts tilladelse til bibeholdelse af indhegning og til opførelse af fårestald på ejendommen matr. nr. 2 bg, Kajerød by, Birkerød.**

**Afgørelse.**

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts tilladelse til bibeholdelse af indhegning og til opførelse af fårestald på den ovennævnte ejendom, dog på supplerende vilkår.

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78 stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992, jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

**Redegørelse for sagen.**

I brev af 22. juni 1995 har Hr. Michael Larsen ansøgt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt om tilladelse til at bibeholde en fåreindhegning på den ovennævnte ejendom. Indhegningen er et 5 tråds PODA-hegn. For at tilgodese offentlighedens færdsel er der opsat to stenter i hegnet.

Michael Larsen har endvidere ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at opføre en fårestald til overvintring af fårene - efter Kronborg Statsskovdistrikts "Femsø Lyng"-model - ved arealets sydlige skel i en 8-10 meter bred bevoksning af gamle grantræer og krat.

Formålet med afgræsningen er at pleje arealet, som ved Michael Larsens overtagelse i januar i år var i en dårlig naturplejemæssig stand.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940. Fredningen har til formål at bevare landskabs-

*Skov- og Naturstyrelsen  
Haraldsgade 53  
2100 København Ø  
Tlf. 39 47 20 00  
Fax 39 27 98 99  
Telex 21485 nature dk*

billedet langs Sjælsø. I følge fredningsbestemmelserne skal arealerne henligge som græsningsarealer. Der må ikke uden fredningsnævnets tilladelse opføres bebyggelse eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej m.m. Der skal til den omhandlede ejendom være adgang for offentligheden til færdsel og ophold.

Frederiksborg Amt har i brev af 20. september 1995 til fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles dispensation fra fredningen med henblik på opførelse af fårestalden, idet den ansøgte udformning og placering efter amtets opfattelse ikke vil belaste det landskabelige indtryk, og dermed ikke være i strid med fredningens formål.

Birkerød Kommune har i brev af 15. august 1995 til fredningsnævnet anbefalet, at der meddeles tilladelse til såvel bibeholdelse af trådhegnet som til opførelse af fårestalden på nærmere angivne betingelser.

Den 29. september 1995 har fredningsnævnet meddelt Michael Larsen tilladelse til det ansøgte på betingelse af, at offentlighedens adgang til det indhegnede areal sikres ved opsætning af 2 klaplåger i hegnet som erstatning for de opstillede stenter, der er vanskelige at passere, og at der ved lågerne opsættes skilte, der informerer om, at det er et privat fredet areal med offentlig adgang, at cykling, knallertkørsel og ridning er forbudt, og at hunde skal føres i snor.

Fårestalden må i følge fredningsnævnets afgørelse ikke omfatte mere end 4 moduler, svarende til et bebygget areal på 3 gange 14,40 meter, taget skal dækkes med tagpap eller græstørv og skuret skal males i mørke jordfarver.

Med brev af 26. oktober 1995 har foreningen indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt klagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

Foreningen har bl.a. gjort gældende, at der ikke er grundlag for at begrænse offentlighedens adgang til området, forstået som adgang ind over skellet til dette overalt, hvor skellet grænser op til offentlig tilgængelig vej eller sti.

Foreningen har endvidere henvist til fredningsnævnets afgørelse af 15. juni 1981, hvor der også blev foretaget begrænsninger af den offentlige adgang til området, men hvor nævnet opretholdt den bestående adgang.

Den refererede sag vedrørte en pigtrådsspærring, som den daværende ejer af den ovennævnte ejendom havde opsat i hver ende af en åben passage i retning øst-vest langs nordskellet af den nordligste parcelhusgrund. Bag pigtrådshegnene i begge ender af passagen var der opsat skilte med påskriften "privat".

Fredningsnævnet fandt ikke grundlag for at meddele dispensation fra fredningen for så vidt angår bestemmelserne om offentlighedens ret til færdsel og ophold med henblik på bibeholdelse af

pigtrådsspærringen. Nævnet pålagde det daværende Hovedstadsråd og kommunen at træffe foranstaltninger til varetagelse af den begrænsning i almenhedens færdsels- og opholdsret, som var fastlagt i den daværende naturfredningslov. Pålægget blev gennemført ved opsætning af to skilte med teksten "Privat fredet areal med offentlig adgang. Cykling, knallertkørsel og ridning forbudt. Hunde skal føres i snor".

### **Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.**

Hovedformålet med fredningen er at bevare landskabsbilledet langs Sjælsø. Arealerne skal således bevares som græsningsarealer, og der skal gives offentligheden adgang til området.

Efter styrelsens opfattelse er det ikke i strid med fredningens formål at bibeholde det allerede opsatte hegn med henblik på afgræsning af arealet. Afgræsningen vil tilgodese fredningens formål om at bevare arealet som et græsningsareal. Og med det fastsatte vilkår om opsætning af klaplåger i hegnet sikres det samtidig, at offentligheden får adgang til færdsel i overensstemmelse med fredningens andet formål.

Bestemmelsen om offentlighedens færdsel betyder ikke, at der skal være adgang over skellet til arealet overalt, hvor skellet grænser ud til offentlig vej eller sti.

De særlige begrænsninger i færdselsretten - udmøntet ved den påkrævede skiltning - er iøvrigt i overensstemmelse med de begrænsninger i færdselsretten, der følger af naturbeskyttelseslovens regler om færdsel på udyrkede arealer, jf. også fredningsnævnets afgørelse fra 1981.

Styrelsen stadfæster på den baggrund fredningsnævnets tilladelse til bibeholdelse af det omhandlede hegn på de af nævnet fastsatte vilkår, idet dog placeringen af klaplågerne skal godkendes af amtet.

Efter styrelsens opfattelse vil den ansøgte fårestald - med en placering i den ældre gran/kratbevoksning - ikke påvirke landskabsbilledet i nævneværdig grad, og vil dermed ikke være i strid med fredningens formål om at bevare landskabsbilledet.

Styrelsen stadfæster derfor tillige fredningsnævnets tilladelse til opførelse af fårestalden, idet dog den konkrete placering af stalden skal godkendes af amtet.

### **Klagevejledning.**

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Med venlig hilsen



Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Michael Larsen, Grøndalsvænge 5, 3460 Birkerød  
Frederiksborg Amt  
Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt  
Birkerød Kommune  
Naturklagenævnet  
Danmarks Naturfredningsforening

**REG. NR.** 0719.00.**Vedr. FS. 2/98. Matr. nr. 2 bg, Kajerød by, Birkerød, beliggende Soldraget 62,  
Birkerød Kommune.**

Ved skrivelse af 6. januar 1998 har Frederiksborg Amt tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra ejeren om tilladelse til at bevare en opført fårestald på ejendommen i dens nuværende udformning.

Af sagen fremgår at fredningsnævnet den 29. september 1995 meddelte tilladelse til at opføre en fårestald efter Kronborg Statsskovdistrikts "Femsø Lyng"-model på ejendommen langs det sydlige skel mod matr. nr. 2 ad smst. på vilkår

- at læskuret ikke måtte være større end 3 x 14,4 m.
- at taget skulle dækkes med tagpap eller græstørv, samt
- at skuret skulle males i mørke jordfarver.

Naturklagenævnet har den 8. december 1995 stadfæstet nævnets tilladelse.

Frederiksborg Amt har som tilsynsmyndighed konstateret, at stalden ikke er opført i overensstemmelse med tilladelsen, idet den

- har andre mål, skønsmæssigt 6 x 10 m.
- har høj rejsning med tagplader i en stærk grøn farve, samt
- er beklædt med lyst træ.

Fredningsnævnet har under sagens behandling indhentet udtalelser fra Frederiksborg Amt, Birkerød Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940, der har til formål at bevare landskabsbilledet langs Sjælsø.

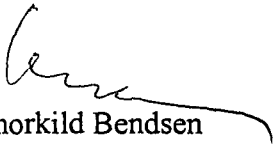


Nævnsmedlemmerne Thorkild Bendsen og Knud Clausen finder at den opførte bygning med sin lyse farve samt højden og farven på taget er stridende mod fredningens formål og stemmer derfor for, at der meddeles ejeren afslag på at bevare den eksisterende bygning. Ejeren skal dog være berettiget til at bevare bygningskroppen uændret, hvorimod taghældning og -dækning samt bygningens farve skal bringes i overensstemmelse med den ovenfor nævnte tilladelse af 29. september 1995. Fristen herfor fastsættes til 6 måneder fra denne afgørelses dato.

Nævnsmedlemmet Niels Olesen stemmer for at meddele ejeren tilladelse til at bevare den eksisterende stald uændret.

Der træffes afgørelse i overensstemmelse med flertallets indstilling. Det pålægges derfor ejeren inden 6 måneder at bringe stalden i overensstemmelse med de af flertallet anførte krav.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

  
Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Denne skrivelse er sendt til:

Michael Larsen, Grøndalsvænge 5, 3460 Birkerød

O.V. Halten, Soldraget 60, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt , J. nr. 8-70-52-6-205-4-95

Birkerød Kommune J. nr. 02.00.10g01

Skov- og Naturstyrelsen

REG. NR. 0719 00.

Vedr. FS 52/98, matr.nr. 1 c Ravnsnæs by, Birkerød, beliggende ved Jægerhytten i Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 11. juni 1998 har Birkerød Kommune for ejerne af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opstille et læskur til får på ejendommen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940, der har til formål at bevare det nuværende landskabsbillede langs Sjælsø, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at *"der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bygges eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej"*.

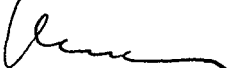
I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, på vilkår;

- at husets overdækkede areal max. bliver 25 m<sup>2</sup>,
- at huset træbeklædes som vist på de fremsendte fotos nr. 2 a og 2 b,
- at huset tækkes med græstørv,
- at udenomsarealer friholdes for oplag af unaturlige materialer som f.eks. vanddunke af plast samt,
- at skuret fjernes når/hvis græsningen ophører.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

  
Thorkild Bendsen  
nævnets formand

1996-1211/2-0001 Bil.

Dette brev er sendt til:

Tove Dysted og Per Bonde  
Frederiksborg Amt, j.nr.8-70-51-8-205-8-98  
Danmarks Naturfredningsforening  
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Ole Haahr  
Birkerød Kommune, j.nr. B.29.502  
Skov-og Naturstyrelsen,  
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,  
Nævnmedlem Niels Olesen,  
-- Nævnmedlem Knud Clausen.

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Michael Larsen

Grøndalsvænge 5

3460 Birkerød

KOPI

REG. NR. 0719.00

**Vedr. FS 2/98. Matr. nr. 2 bg, Kajerød by, Birkerød, beliggende Soldraget 62, Birkerød Kommune.**

Den 19. november 1998 meddelte fredningsnævnet Dem afslag på en ansøgning om tilladelse til at bevare den eksisterende bygning på ovennævnte ejendom, men tilladelse til at bevare bygningskroppen uændret, hvorimod taghældning og -dækning samt bygningens farve skulle bringes i overensstemmelse med den tidligere meddelte tilladelse af 29. september 1995. Fristen herfor fastsattes til 6 måneder fra afgørelsens dato.

Herefter har De ved brev af 18. december 1998 tilsendt nævnet Deres bemærkninger til den trufne afgørelse og herunder meddelt bl.a. at bygningens mål er 5 x 9 m, og at formålet med den høje tagrejsning er at skabe mulighed for opbevaring af hø og halmballer.

Nævnet har anset Deres brev for en ansøgning om tilladelse til at bevare den eksisterende bygning uændret.

Nævnet har herefter genvurderet sagen og meddeler Dem efter omstændighederne tilladelse til at bevare den eksisterende rejsning på bygningen, hvis dimensioner i øvrigt blev godkendt ved nævnets afgørelse af 19. november 1998. Derimod fastholder nævnet det oprindelige vilkår om,

at bygningens tag skal dækkes med tagpap eller græstørv, og

at bygningen skal males i mørke jordfarver.

adsn1996-1211/2-0010

Nævnet fastholder den tidligere meddelte frist til opfyldelse af vilkårene på 6 måneder fra afgørelsen af 19. november 1998.

Nævnet har ved ovenstående truffet en afgørelse i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1. Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af denne skrivelse er sendt til:

O.V. Halken, Soldraget 60, 3460 Birkerød

Frederiksborg Amt, J. nr. 8-70-52-6-205-4-95

Birkerød Kommune J. nr. 02.00.10g01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Ole Haahr

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Knud Clausen

**REG. NR.** 0719.00

Vedr. FS 24/99, matr.nr. 1 ku Ravnsnæs by, Birkerød beliggende Bakkevej 83, Birkerød Kommune.

Ved skrivelse af 25. februar 1999 har Birkerød Kommune ansøgt om nævnets tilladelse til at udskifte en eksisterende telthal på Birkerød Kommunes rensningsanlæg på ovennævnte ejendom med en permanent bygning. Telthallen har et grundareal på ca. 135 m<sup>2</sup> og er 5,70 m høj, mens den ansøgte bygning har et areal på ca. 170 m<sup>2</sup> og vil være ca. 4,80 m høj, beklædt med sortmalede brædder og glas. Der påregnes endvidere at lade en eksisterende bygning for ristebygværk beklæde med sortmalede brædder samt at fjerne et eksisterende bådeskur fra området.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940, der har til formål at bevare landskabsbilledet langs Sjælsø, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører,

- at arealerne skal henligge som græsningsareal,
- at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges m.m. samt,
- at almenheden skal have ret til at færdes op og opholde sig på ejendommen.

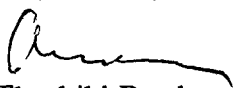
Overfredningsnævnet har endvidere den 18. november 1959 godkendt, at der inden for fredningen etableres et rensningsanlæg.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, hvis realisering ikke vil stride mod fredningens formål.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidigt klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

  
Thorkild Bendsen  
nævnets formand

adsn 1996-1211/2-0031

Dette brev er sendt til:

Birkerød Kommune j.nr. 06.15.00g01

Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-205-4-99

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité, Jørgen Gomme

Skov-og Naturstyrelsen,

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,

Nævnsmedlem Niels Olesen,

Nævnsmedlem Knud Clausen.

REG. NR. 0719.00

Michael Larsen  
Grøndalsvænge 5  
3460 Birkerød

KOPPI

**Vedr. FS 2/98. Matr. nr. 2 bg Kajerød by, Birkerød, beliggende Soldraget 62, Birkerød Kommune.**

Ved brev af 23. marts 1999 har fredningsnævnet meddelt tilladelse til at opretholde den eksisterende bygning på ejendommen, bl.a. på vilkår "at bygningens tag skal dækkes med tagpap eller græstørv."

Herefter har De ved brev af 22. juni 1999 ansøgt om tilladelse til at beklæde bygningens tag med træ på samme måde som bygningens sider, i stedet for med tagpap eller græstørv. Taget foreslås malet i samme mørke jordfarve som siderne.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte, herunder at taget males som anført.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.



Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af dette brev er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen, j.nr. 8-70-52-6-205-4-95

Birkerød Kommune, j.nr. 02.0010g01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

O.V. Halken, Soldraget 60, 3460 Birkerød

**Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt**

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 22 JUNI 2004

Birkerød Kommune

Vej og Park

Rådhuset

Stationsvej 36

3460 Birkerød

**FS 10/04. Etablering af badebro og mobiltoilet på matr.nr. 1 g Ravensnæs By, Birkerød i Birkerød Kommune. Deres j.nr. 0411.00g01.**

Ved brev af 18. februar 2004 har Birkerød Kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at etablere en badebro og et mobiltoilet ved Sjælsø i Eskemose Skoven.

0861.00

Arealet, hvor mobiltoiletet ønskes placeret, er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 19. december 1942 om fredning af Eskemose Skov i Birkerød Kommune, der bl.a. har til formål at bevare status quo for skovens naturlige kilder og væld, idet fredningsbestemmelserne bl.a. anfører, at: "*.. de i skoven værende naturlige kilder og væld skal forblive i deres nuværende tilstand, navnlig således at de ingensinde må forurennes ved tilførsel af spildevand eller på anden måde.....*"

Fredningsnævnet har i sagen indhentet en udtalelse fra Frederiksborg Amt, der ved brev af 16. juni 2004 til fredningsnævnet bl.a. har meddelt:

"Da der er tale om et mobiltoilet til offentlig benyttelse vurderer amtet, at det ansøgte vil efterkomme fredningsdeklarationens formål om sikring af den naturlige tilstand for skovens naturlige kilder og væld. Amtet anbefaler derfor overfor nævnet at meddele dispensation til den ansøgte etablering af mobiltoilet i Eskemose Skov."

0719.00

Arealet, hvor badebroen ønskes etableret, er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 24. november 1939 og Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940 om

adsn 2001-1211/2-0001  
108

fredning af arealer ved Sjælsø i Birkerød Kommune, der har til formål at sikre et naturskønt område for almenheden, idet der ikke uden fredningsnævnets tilladelse *"...må bygges eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej.... "*

Det hedder også: *"...og at der til hele arealet .... skal være adgang for almenheden til at færdes og opholde sig.. "*

Herom har Amtet i sit brev udtalt:

*"Der er tale om etablering af en offentlig badebro, amtet vurderer, at det ansøgte ikke er i strid med fredningsdeklarationens formål og anbefaler derfor overfor nævnet at meddele dispensation til den ansøgte etablering af badebro i Sjælsø."*

Efter det således foreliggende vurderes det, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4, meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside [www.nkn.dk](http://www.nkn.dk)

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Thorkild Bendsen  
nævnets formand

Kopi af afgørelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-205-2-04

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite v/ Bill Arthy

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby  
Lyngby Hovedgade 96  
2800 Kgs. Lyngby  
Telefon: 99 68 48 00  
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i  
Naturstyrelsen  
- 2 FEB. 2012

Den 31. januar 2012  
FRS nr. 33/2011

Rudersdal Kommune  
Byplan  
Øverødvej 2  
2840 Holte

KOPI

## Vedr.: Kommunens j.nr. 09/22395 - ansøgning om dispensation fra fredningen af arealer ved Sjælsø

Rudersdal Kommune har ved brev af 14. juli 2011 sendt en sag vedrørende dispensation fra fredningen af Sjælsø til fredningsnævnet. Der søges om (delvist lovliggørende) dispensation fra fredningen på Michael Larsen ejendom vedrørende følgende forhold:

- Bibeholdelse af bebyggelse i Lunden med den nuværende placering, materialer og omfang, dog således at et læskur kan flyttes ca. 20 meter nord/vest.
- At tagdækning og sider på den eksisterende fårestald på matr. nr. 2bg bibeholdes i den nuværende farve.
- Bibeholdelse af køkken- og frugthaven

Michael Larsen har endvidere rejst spørgsmålet om dragning af fredningsgrænsen mod matr. nr. 2 ad, 2 bi og 2 me Kajerød By, Birkerød.

Ved fremsendelsen af sagen til fredningsnævnet har Rudersdal Kommune efter forelæggelse for Byplanudvalget indstillet, at der meddeles dispensation under pkt. 1 og 2, mens pkt. 3 og spørgsmålet om fredningens afgrænsning er fremsendt til fredningsnævnet uden indstilling.

Af sagen fremgår det, at Michael Larsen supplerende har ansøgt om, at læskuret kan beklædes med brædder lagt på klink af trykimprægneret træ, og at tagdækningen på læskuret udskiftes til grønt tagpap svarende til jagthyttes tagdækning. Byplanudvalget har ikke udtalt sig om denne del af ansøgningen.

Ansøgningen har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i en udtalelse af 8. juli 2011 anført, at bibeholdelse af bebyggelsen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger. For så vidt angår spørgsmålet om bibeholdelse af køkken- og frugthaven har styrelsen henledt opmærksomheden på, at det fremgår af kendelsen om fredning af Sjælsø, at der ikke må plantes inden for fredningen. Styrelsen har videre anført, at plantningen omfatter et ikke ubetydeligt areal på ca. 1500 m<sup>2</sup>. For så vidt angår spørgsmålet om afgrænsningen af fredningen er det på bag-

grund af det fremsendte materiale styrelsens vurdering, at fredningens afgrænsning omfatter det matrikulære skel for matr. nr. 2bg.

Danmarks Naturfredningsforening har ikke udtalt sig under sagen.

Til brug for behandlingen af sagen har fredningsnævnet ved mail af 19. december 2011 modtaget kopi af et brev af 18. december 2011 til Rudersdal Kommune fra en række borgere i området (repræsenteret ved Poul Svendsen), mail af 10. januar 2011 til Rudersdal Kommune fra Poul Svendsen, brev af 14. januar 2011 fra Michael Larsen (med bilag) og e-mail af 16. januar 2011 fra Poul Svendsen (med bilag).

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse i sagen den 13. januar 2012 sammen med ejeren og repræsentanter fra Naturstyrelsen og Rudersdal Kommune. Besigtigelsen blev indledt med et besøg i det område, hvor fårestalden er beliggende med henblik på at få klarlagt ejendommens skel. Herefter blev fårestalden besigtiget. Fårestalden fremstår i ubehandlet træ og ønskes af Michael Larsen bibeholdt således. Besigtigelsen gik herefter til "lunden", hvor der navnlig var fokus på et faldefærdigt læskur til heste, der af ejeren ønskes genopført og flyttet ca. 20 meter mod nord/vest. Endvidere blev køkken- og frugthaven besigtiget. I den del af besigtigelsen der omhandlede afgrænsningen af fredningen deltog naboerne Ebbe Høffner og Ebbe Svendsen.

Formanden for fredningsnævnet har den 20. januar 2012 afholdt en supplerende besigtigelse sammen med ejeren og nævnsmedlem Anne Marie Wivel, der var forhindret i at deltage i besigtigelsen den 13. januar 2012.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), nævnsmedlem Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og nævnsmedlem Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Fredningsnævnets afgørelse er enstemmig.

#### **Afgørelse:**

Ejendommen er omfattet af kendelse af 26. oktober 1940 om fredning af arealer ved Sjælsø. Det fremgår af fredningen, at området skal henligge som græsningsareal, og at der ikke uden tilladelse fra fredningsnævnet må bygges eller anbringes indretninger og hegn, ledningsmaster og skilte, ligesom der heller ikke må plantes, graves, eller anlægges sti eller vej.

Fredningsnævnet skal om de enkelte dele af ansøgningen herefter bemærke følgende:

For så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører bibeholdelse af bebyggelse i "lunden" med den nuværende placering, materialer og omfang, dog således at et læskur kan flyttes ca. 20 meter nord/vest, meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Fredningsnævnet tiltræder samtidig, at læskuret kan beklædes med brædder lagt på klink af trykimprægneret træ, og at tagdækningen på læskuret kan udskiftes til grønt tagpap svarende til jagthyttens tagdækning.

Fredningsnævnet finder således, at en imødekommelse af denne del af ansøgningen ikke vil være i strid med formålet bag fredningen af arealerne ved Sjælsø.

For så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører tagdækning og sider på den eksisterende fårestald på matr. nr. 2bg, tiltræder fredningsnævnet, at fårestalden kan bibeholdes i den nuværende farve. Fredningsnævnet finder efter besigtigelsen, at bygningen, som den fremstår nu, falder ind i en omgivelserne på naturlig vis. Fredningsnævnet meddeler således i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til denne del af ansøgningen, idet en dispensation til det ansøgte således ikke findes at stride mod fredningens formål.

For så vidt angår den del af ansøgningen, der vedrører bibeholdelse af køkken- og frugthaven meddeler Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til besvarelse af køkken- og frugthaven i overensstemmelse med dens nuværende udstrækning, placering og udseende, herunder særligt således at arealet med vinstokke ikke bliver større. Selvom frugt- og køkkenhaven har en anseelig størrelse, er det således fredningsnævnets vurdering, at den ikke væsentligt påvirker det landskabsbillede, som fredningen har til formål at beskytte.

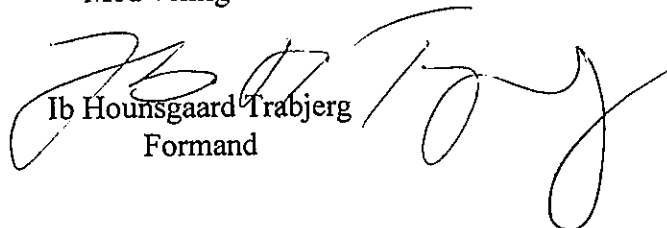
Efter en gennemgang af sagens oplysninger finder fredningsnævnet, at der ikke foreligger oplysninger om omstændigheder, der indebærer, at fredningsgrænsen ikke skulle følge det matrikulære skel. Michael Larsens synspunkter vedrørende dette spørgsmål kan således ikke tiltrædes.

Fredningsnævnet skal henlede opmærksomheden på, at den del af afgørelsen, der vedrører flytning og beklædning af læskur skal udnyttes inden 3 år, og at dispensationen ikke må udnyttes, før nedenstående klagefrist er udløbet, og behandlingen af en eventuel klage er afsluttet. Der henvises til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 3, og § 87, stk. 3.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside [www.nmkn.dk](http://www.nmkn.dk).

Med venlig hilsen

  
Ib Hounsgaard Trabjerg  
Formand

Kopi af dette brev er sendt til:

- 1) Birthe Aasted
- 2) Anne Marie Wivel
- 3) Naturstyrelsen Roskilde
- 4) Naturstyrelsen
- 5) Danmarks Naturfredningsforening
- 6) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 7) Dansk Ornitologisk Forening
- 8) Kulturarvsstyrelsen
- 9) Friluftsrådet
- 10) Michael Larsen
- 11) Poul Svendsen



# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune  
Att.: Karian Elisabet Roug

Via e-post: roug@rudersdal.dk

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18B  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk  
www.fredningsnaevn.dk  
FN-KBH-80-2020

Den 3. oktober 2021

## **Fredning: Sjælsø-Kajerød – Projekt: Bro og kajakstativ ved Jægerhytten**

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre en bådebro og opstille kajakstativer ved Jægerhytten på ejendommen matr.nr. 8b Sjælsø Ejerlav, Birkerød, og matr.nr. 1lt og 1c Ravnsnæs By, Birkerød beliggende ved Bakkevej 85, 3460 Birkerød.

Det fremgår af kommunens fremsendelsesskrivelse:

### Flydebro:

Der søges om en bro placeret, som angivet på vedhæftede oversigtsplan, og med mål og af materialer som angivet på vedhæftede detailplan.

Der søges om en bro med offentlig adgang, da den ligger på kommunalt ejet areal. Broen skal være så rummelig at den lægger op til at borgere på tur omkring Sjælsø kan gå ud og får et kig ud over søen.

For at skåne den naturlige vegetation i dette §3 område etableres der trædæk hele vejen ind til den eksisterende Sjælsøsti. Herved bevares eng-vegetationen under trædækket uden indgreb. Det ses på snittegningen. Der ansøges om tilladelse til beskæring af piletræ vest for flydebroen, i et omfang så den ikke hænger ind over broen. Beskæringen vil i givet fald blive foretaget af Rudersdal Kommune, på faglig korrekt vis. Trædækket konstrueres i ubehandlet lærk.

Der ansøges om et 3 m bredt brodæk gennem rørsumpen, fordi der er dårlige erfaringer med det 1,5 m brede brodæk ved den vestlige ende af Sjælsø. Her har driften konstante klager fra borgere over at rørsumpen langs siderne vælter ind over brodækket og gør det ufremkommeligt. De 3 m er derfor den mindste brobredde Natur, Park og Miljø, som ejer af arealet, kan anbefale at der anlægges. De 3 m's bredde vil forhåbentlig være nok til at sikre tilstrækkelig fri færdselsbredde. Det er kun på strækningen gennem rørsumpen at brodækket er 3 m bredt. Hen over engen etableres det kun i 1,5 m's bredde.

Erfaringerne fra brodækket ved søens vestlige ende viser, at der er stor interesse for handicapadgang til et anlæg som dette. Her skal bredden på brodækket gøre det muligt for kørestolsbrugere at manøvrere og vende på broen. Det er ligeledes af hensyn til de handicappede at en slået eller trampet sti ikke anbefales.

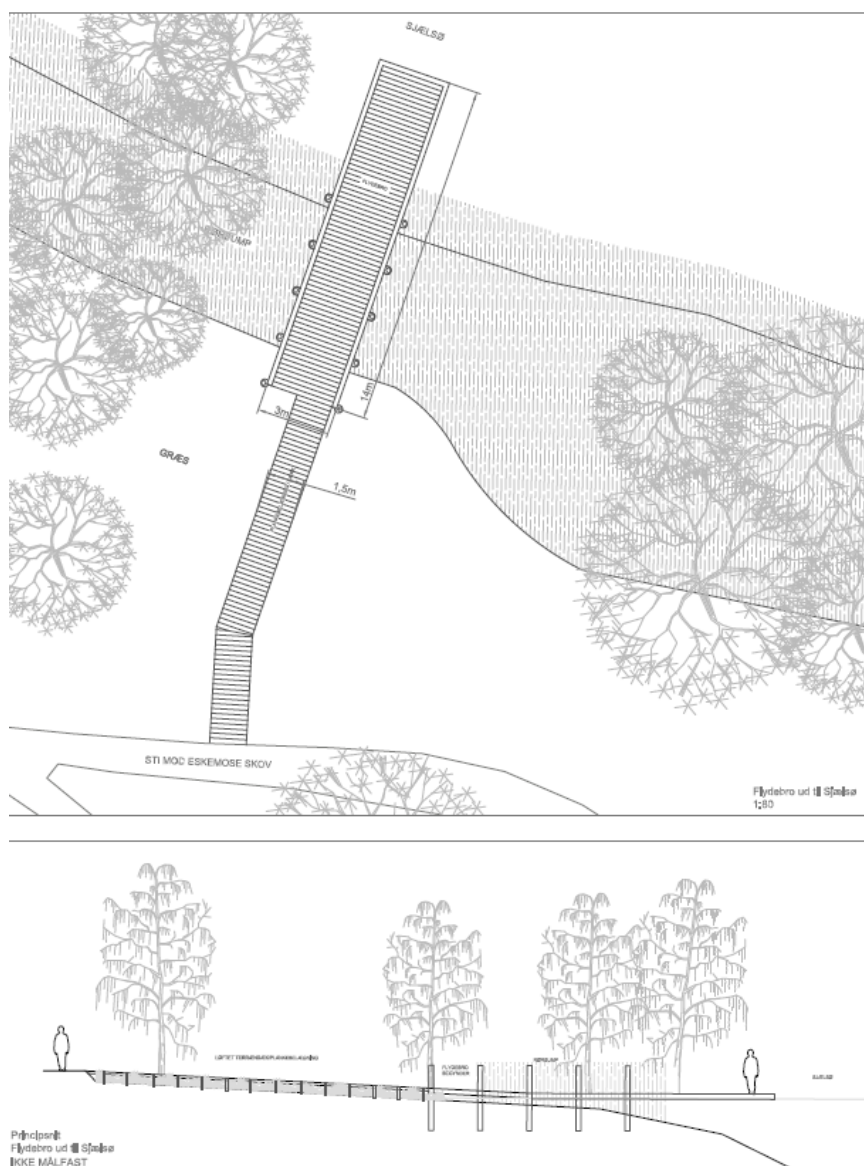
Stativer til opbevaring af kano og kajak:

Der ansøges om at placere opbevaringsstativer i tilknytning til den eksisterende toiletbygning ved Jægerhytten.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto, hvor den eksisterende bebyggelse er markeret med rødt, de ansøgte placeringer er markeret med lilla, og den godkendte placering af kajakstativerne er markeret med orange.:



Broens nærmere placering og udformning fremgår af følgende tegninger:



## Sagens oplysninger

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommene er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940 vedrørende Sjælsø-Kajerød.

Af fredningsbestemmelserne fremgår, at fredningen bl.a. har til formål at bevare landskabsbilledet for Sjælsø. Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet, at det fredede areal skal henligge som det er, og at der, uden tilladelse fra Fredningsnævnet, ikke må bygges eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej, og at der skal være adgang for almenheden til at færdes og opholde sig på hele arealet.

Området tillige omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 16. december 1942 vedrørende Eskemose Skov, der bl.a. har til formål at bevare skovens naturlige kilder og væld. Det ansøgte kræver ifølge fredningstilsynet ikke dispensation fra denne fredning

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Rudersdal Kommune har oplyst, at Sjælsø og bredarealet er registreret som beskyttede naturtyper efter naturbeskyttelseslovens § 3. Nærmeste Natura 2000-område (nr. 258) Rude Skov (Habitatområde nr. 267) ligger 1,8 km fra projektet. Det er kommunens vurdering, at projektet hverken direkte eller indirekte vil berøre eller have effekt på et område omfattet af Natura 2000, herunder områdets udpegningsgrundlag.

Herudover vurderer kommunen, at projektet ikke vil have negativ effekt på forekomsten af plante- og dyrearter omfattet af Habitatdirektivets bilag IV. Kommunen har ikke kendskab til aktuel forekomst af bilag IV-arter i projektområdet og finder, at sandsynligheden herfor er meget lille. Projektets karakter vil ikke kunne påvirke evt. bilag IV-arter negativt.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Kajakstativerne placeres diskret i kanten af skovbevoksningen i tilknytning til den eksisterende bebyggelse, og det er forvaltningens vurdering, at stativerne vil fremstå diskret indpasset, som en naturlig del af den helhed, som den øvrige bebyggelse udgør.

Det er forvaltningens vurdering, at broen med sit materialevalg og udformning vil fremstå fint indpasset i landskabet. Forvaltningen finder det positivt, at der etableres en offentligt tilgængelig bro med adgangsmuligheder for kørestolsbrugere. Samlet set er det forvaltningens vurdering, at det ansøgte kan opføres indenfor fredningen. Forvaltningen lægger særligt vægt på, at der er tale om anlæg, der fremmer den rekreative udnyttelse af de værdifulde fredede arealer for en bred brugergruppe. Forvaltningens foreslår derfor, at det anbefales fredningsnævnet at meddele dispensation til etablering af bro og kajakstativer på følgende vilkår:

- a) at broen og kajakskjulet opføres som ansøgt,
- b) at der etableres skærmende beplantning omkring kajakskjulet,
- c) at der ikke etableres nogen form for belysning, hverken ved kajakstativerne eller på/ved broen, og
- d) at der ikke opsættes borde, bænke eller lignende installationer på broen.

Danmarks Naturfredningsforening har udtalt:

Vi kan tilslutte os kommunens indstilling til Fredningsnævnet mht. den ny bro med vilkår om, at der ikke må etableres borde eller bænke på broen. Hvad angår

kajakstativerne må vi opfordre til, dels at arealet reduceres, svarende til ca. det halve eller 1 stativ (= 10 kajakker), dels at det placeres et andet sted tæt på, f.eks. ved den mindre parkeringsplads (personaleparkering), der ligger bag Jægerhytten, og hvor det vil være mindre synligt.

Friluftsrådet har tiltrådt kommunens anbefaling af det ansøgte.

Efter besigtigelsen har ansøgeren og Rudersdal Kommune som grundejer tiltrådt den placering af kajakstativerne, som Danmarks Naturfredningsforening har foreslået.

Kommunen har i den forbindelse oplyst, at man som grundejer vil stille krav om:

1. Biler skal parkeres på grus-parkeringen oppe i skoven - kanon/kajakker skal transporteres derfra på "vogn" eller "by hand".
2. Der skal altid være 100% adgang til den lille p-plads for de ansatte til Jægerhytten og deres leverandør.
3. Der tages hensyn til Jægerhytten og dens gæster.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, således at kajakstativerne placeres ved den mindre parkeringsplads (personaleparkering), der ligger bag Jægerhytten.

Det er Fredningsnævnets opfattelse, at de af kommunen foreslåede vilkår gælder som følge af, at dispensationen er begrænset til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at projektet fremmer almenhedens mulighed for at færdes og opholde sig på arealet.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finans-

ministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

# FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Hillerød  
Sdr. Jernbanevej 18b  
3400 Hillerød  
Tlf. 20 12 28 42

Rudersdal Kommune  
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: [byplan@rudersdal.dk](mailto:byplan@rudersdal.dk)

[kobenhavn@fredningsnaevn.dk](mailto:kobenhavn@fredningsnaevn.dk)  
[www.fredningsnaevn.dk](http://www.fredningsnaevn.dk)  
FN-KBH-4-2022

Den 30. september 2022

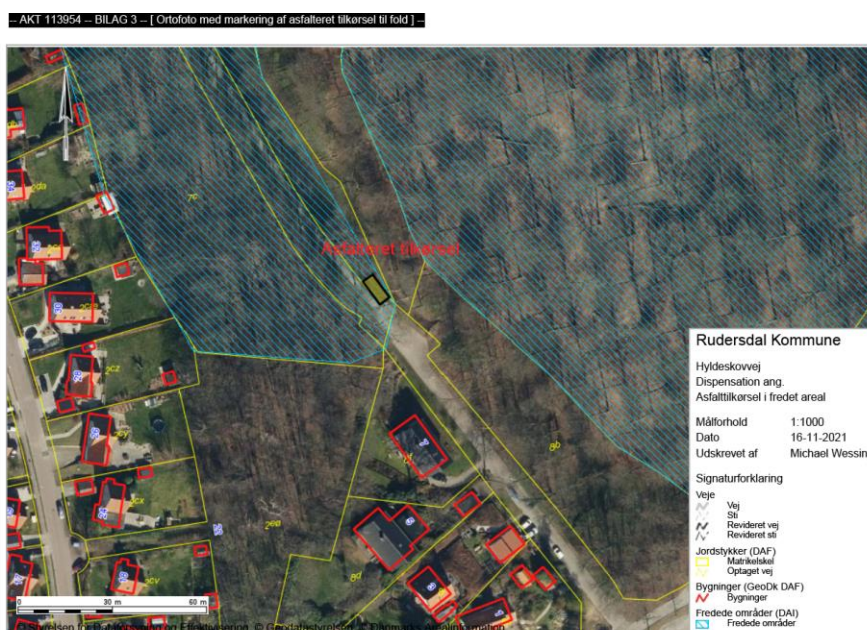
## Fredning: Sjælsø-Kajerød - Projekt: Hyldekovvej, Asfaltering og hegn

Over for fredningsnævnet har Rudersdal Kommune ansøgt om lovliggørende dispensation til asfaltering og hegning på ejendommen matr.nr 7a og 7000y Kajerød By, Birkerød., beliggende for enden af Hyldekovvej, Birkerød.

Det fremgår af ansøgningen, at det asfalterede areal ligger i forlængelse af den asfalterede Hyldekovvej og er foretaget for at forbedre adgangen til en fold over et vandlidende areal. På østsiden af en rekreativ sti, der forløber fra Hyldekovvej og videre mod nord til Sjælsø, ligger det indhegnede foldareal. På foldarealet har der gennem flere år gået dyr, som indgår i en naturpleje af de kommunale og fredede arealer, der strækker sig fra Hyldekovvej til Sjælsø.

Dyrene sikrer bl.a., at arealerne holdes lysåbne. Det nyasfalterede areal er fordelt foran og bag en låge ind til foldarealet. Foran lågen udgør det ca. 32 m<sup>2</sup>. Bag lågen udgør det ca. 75 cm x ca. 320 cm.

Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende ortofoto:





Den udførte asfaltering for enden af den eksisterende asfaltvej ses på følgende fotos:



Ansøgeren har oplyst følgende om begrundelsen for den udførte asfaltering:

Asfalteringen er foretaget med henblik på at beskytte forsyningsbrøndene, der bl.a. har forbindelse til det nærliggende rensningsanlæg, og for at sikre, at belægningen omkring dem ikke braser sammen. Anledningen er, at der gentagne gange har været problemer med beskadigelse af belægningen omkring dækslerne til forsyningsbrøndene.

Arealet har status som offentligt vejareal. Som vejmyndighed har forvaltningen ansvaret for at sikre fremkommeligheden til forsyningsbrøndene. Det kan være særligt vanskeligt i vintermånederne, hvor vandpytterne i lunkerne fryser til is på steder, hvor glatførebekæmpelse vanskeliggøres af et blødt underlag bestående af jord og grus.

Det tidligere løse underlag bestående af grus og græs kombineret med tung transport af dyr til og fra folden og betjening af brøndene med tunge køretøjer har gentagne gange over årene medført, at belægningen omkring forsyningsbrøndene er blevet beskadiget. Det skyldes, at der ofte sker store sætninger og lunger, som medfører en naturlig vandopstuvning på stedet. Endvidere er det en udfordring, at kvæget ofte samles ved lågen, hvilket forværrer situationen, da de tunge dyr træder området op.

I visse tilfælde har det været nødvendigt at udskifte brønddæksler og de underliggende rørinstitutioner.

I praksis har asfalteringen betydet, at spildevandsbrøndene kan betjenes problemfrit, og at aflæsning og afhentning af dyr til/fra folden sker uden beskadigelse af brøndene og rør.

Når der er asfalteret knap en meter inde i folden er det for at sikre, at dyretransporten kan bakke ind i folden og læsse dyrene af og på.

## **Sagens oplysninger**

### *Fredningsforhold*

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 26. oktober 1940 om fredning af arealer ved Sjælsø (Kajerød).

Overfredningsnævnet har i kendelsen udtalt:

Af fredningsbestemmelserne fremgår, at fredningen bl.a. har til formål at bevare landskabsbilledet for Sjælsø. Fredningsbestemmelserne anfører blandt andet, at det fredede areal skal henligge som det er, og at der, uden tilladelse fra Fredningsnævnet, ikke må bygges eller anbringes indretninger som hegn, ledningsmaster og skilte, ej heller plantes eller graves eller anlægges sti eller vej, og at der skal være adgang for almenheden til at færdes og opholde sig på hele arealet.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

at arealerne skal henligge som græsningsareal,  
at der ikke uden fredningsnævnets tilladelse må bebygges m.m. samt,  
at almenheden skal have ret til at færdes op opholde sig på ejendommen.

#### *Internationale naturbeskyttelsesområder*

Rudersdal Kommune har udtalt:

På grund af den store afstand til et Natura 2000-fuglebeskyttelsesområde vurderes det gennemførte ikke at påvirke dette område.

Det vurderes heller ikke at påvirke yngle- og rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, som er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller de plantearter, der er nævnt i lovens bilag 5.

#### *Sagens behandling*

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

at den gennemførte asfaltering ikke skæmmer det fredede areal. Det er foretaget i forlængelse af et eksisterende asfalteret vejstykke, Hyldeskovvej, til en fold med dyr, som indgår i en naturlig pleje af et stort fredet areal.

Indhegningen af folden vurderes heller ikke at skæmme det fredede areal. Hegnet består af pæle med tværgående tråd og lågen af en jernkonstruktion. Hverken hegn eller låge lukker for gennemsyn.

Hverken asfaltering eller hegning, herunder etablering af låge, har forudsat fjernelse af beplantning eller gennemførelse af terrænregulering.

Der er ikke kommet indsigelser mod projektet fra de høringsberettigede. En nabo, Michael Larsen, har under besigtigelsen udtalt sig imod, at der gives dispensation.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Per Carøe (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

#### **Fredningsnævnets afgørelse**

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til det ansøgte.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare landskabsbilledet for Sjælsø.

Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at ansøgningen er velbegrunder og indgrebet i det fredede område er meget begrænset.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen  
formand

### **Andre modtagere af denne afgørelse**

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening, FriLuftsrådet, Michael Larsen og Dansk Ornitologisk Forening.

### **Klagevejledning**

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside [www.naevneneshus.dk](http://www.naevneneshus.dk). Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside [www.naevnenes-hus.dk](http://www.naevnenes-hus.dk).

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.  
Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.