

Afgørelser – Reg. nr.: 00609.00

Fredningen vedrører: Læsø Vestkyst

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet 10-11-1966

Fredningsnævnet 06-04-1962

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET >

10/11-1966

U D S K R I F T

a f

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1966, den 10. november, afsagde Overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sagen nr. 1639/62 vedrørende fredning af kyststrækningen syd for Vesterø på Læsø..

I den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 21. december 1962 afsagte kendelse hedder det:

"Ved skrivelse af 6. april 1962 indbragte Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter for fredningsnævnet spørgsmålet om fredning af et ca. 160 ha stort areal langs Læsø's vestkyst fra Vesterø havn mod syd til Sdr. Nyland.

Fredningspåstanden for det omhandlede område går ud på, at arealerne skal bevares fri for enhver form for yderligere bebyggelse, herunder skure, boder, master og lignende, at den naturlige bevoksning skal bevares uændret, at ny beplantning ikke må finde sted, at det for få år siden beplantede bælte umiddelbart op til offentlig bivej nr. 35 fjernes, eller udtyndes væsentligt, og at påfyldning og afgravning ikke må foretages, bortset fra måske i stenlejerne efter nærmere aftale. Afgræsning skal i kortere perioder kunne tillades af fredningsnævnet, dersom hegnene forsynes med et rimeligt antal stenter.

Der nedlægges påstand om, at offentligheden skal have fri og uhindret adgang til hele området, herunder også ret til ophold på og badning fra arealet, medens campering ikke skal være

tilladt.

Fredningen skal ikke være til hinder for anlæg af veje og stier fra offentlige biveje til stranden, ligesom parkeringsarealer skal kunne etableres på de fredede arealer.

Som nærmere motivering for fredningen anfører fredningsplanudvalget i nævnte skrivelse:

"1. Det anses for værende af overordentlig stor betydning for almenheden at denne samlede strækning langs Læsøs vestkyst friholdes for yderligere bebyggelse, samt åbnes for almenheden. Her findes noget af Læsøs bedste badestrand. Arealet består dels af klitter, dels mod nord af kommunens plantage og længere mod syd af flade, lyng- eller græsklædte sletter, nogle steder med spredt selvsået fyr- og kratbevoksning. Længst mod syd og vest - blandt andet på Vester Nyland - findes flade strandenge. Der findes flere stenlejer på området. I området, som foreslås fredet, findes kun et enkelt sommerhus, samt et par læskure for kreaturer, og et sømærke. Der ud over findes, men uden for det foreslåede fredede areal, yderligere knap en halv snes helårs- og sommerhuse vest for den offentlige bivej og dennes forlængelse.

2. Der er let adgang til området, idet det på lange strækninger grænser umiddelbart op til den offentlige bivej.

3. Der lægges afgørende vægt på, at udsigten fra den offentlige bivej bevares fri mod vest over det flade land og havet, hvorfor en påbegyndt randbeplantning må anses for overordentlig uheldig.

4. En del af arealet er underlagt den i naturfredningslovens

25 indeholdte bestemmelse om 100 meter byggelinie fra strandbred.

5. Fredningsplanudvalget har ved skrivelse af 30. oktober 1961

fra Ministeriet for kulturelle anliggender modtaget bemyndigelse til at afslutte handler med en række lodsejere langs Læsøs sydvestkyst, således at disse områder udlægges til rekreativt område. Nogle af arealerne er tilskødet staten, mens andre er under udstykning for senere at blive tilskødet staten.

6. "Det lille Vand" mellem Vester-Nyland og Læsø, kan blive et ideelt soppested for børn.

7. Området er beliggende umiddelbart syd for Vesterø havn. Det må derfor anses for af overordentlig betydning, at der netop her sikres almenheden foruden de fastboende, sommerpensionærer og sommerhusbeboere m.m., også i meget udstrakt grad en dags turister, et rekreativt område af høj standard. Anskaffelsen af den nye rutebåd fra Frederikshavn til Vesterø med 3 daglige ture i hver retning i sommermånederne vil betyde en væsentlig stigning i endags turisternes antal.

8. Det anses for hensigtsmæssigt allerede nu at sikre området mod yderligere bebyggelse, da det kan danne basis for de store sommerhusområder, som i henhold til den skitserede byplan og fredningsplan tænkes udlagt omkring Vesterø. - Hele kyststrækningen fra Vesterø havn i nord til de af staten købte arealer i syd vil komme til at udgøre et stort, samlet rekreativt område".

Allerede i 1943 rejste Danmarks Naturfredningsforening for Fredningsnævnet sag mod fredning af kyststrækningen fra Vesterø havn til Vesterø kirke afgrænset mod øst af kommunevejen. Ved skrivelse af 18/2 1949 trak Danmarks Naturfredningsforening imidlertid begæringen tilbage og ved kendelse af 18/6 1949 bestemte fredningsnævnet, at fredningen på grund af de med denne forbundne udgifter ikke ville være at gennemføre.

De af nærværende fredningssag omfattede ejendomme er ifølge udvalgets endelige påstand følgende:

Matr. nr.	Ejer	Areal ialt efter matri- kelkortet, ha.	Heraf pålagt strandbygge- linie, § 25, stk. 1, ha.	Tilskyldet areal efter luftfoto, ha
97b	Læsø kommune.	4,20	2,34	1,58
170b	Vinhandler Kr. A. Dolmer, Skt. Pouls- gade 72 København K.	0,41	0,39	0,11
81a	Elvira Larsen, Ves- terø havn, Læsø.	4,47	2,48	0,45
81c	Poula Poulsen, Ves- terø havn, Læsø.	0,33	0,27	0,05
160e	Frk. Sofie K. V. Kristensen, Vesterø sdr. skole, Læsø.	0,05	0,05	0,02
160a	Adolf A.M.Andrea- sen, Vesterø havn, Læsø.	5,11	2,12	1,47
160o	Fru Eva Scott Iver- sen, Ordrup Jagt- vej 177, Charlotten- lund.	0,64	0,64	
160d	Fhv. apoteker H.R. Zeuthen, Munkeskov- vej 13, København Ø.	1,35	1,35	0,93
160i	Overlærer fru Agnes Holst, Ordrup Jagt- vej 159, Charlotten- lund.	0,12	0,12	0,12

Matr. nr.	Ejer	Areal ialt efter matri- kelkortet, ha.	Heraf pålagt strandbygge- linie, § 25, stk. 1, ha.	Tilskyllet areal efter luftfoto, ha.
154 <u>k</u>	Arkitekt Anders Holst, Bostamose, Ørestræde 3, Klam- penborg, og lærer- inde Beret Holst, Ordrup Jagtvej 159, Charlottenlund.	1,27	0,92	
	En del af arealet er fælles grusgrav.			
154 <u>b</u>	Børge Jensen, Ve- sterø havn, Læsø	2,53	1,46	
	En lille del af arealet er fælles sand- og grusgrav.			
154 <u>c</u>	Fisker Peter H. Pe- tersen, Vesterø havn, Læsø.	2,11	1,21	0,42
149 <u>a</u>	Jens Jensen, Vesterø havn, Læsø.	7,17	4,04	3,43
3 <u>a</u>	Proprietær Hans Øvli- sen, Bogøgård, Vester- ø havn, Læsø.	3,14	1,76	3,35
147 <u>a</u>	Peter B. Olsen, Kir- kensgård, Vesterø havn, Læsø.	8,08	2,96	5,94
147 <u>d</u>	Entreprenørfirmaet A. Jespersen & Søn A/S, Nyrupsgade 18, København V.	0,85	0,85	
113 <u>d</u>	Christoffer Jensen og Ottilie Jensen, Vesterø havn, Læsø.	8,36	6,76	7,07

Matr. nr.	Ejer	Areal ialt efter matri- kelkortet, ha.	Heraf pålagt strandbygge- linie, § 25, stk. 1, ha.	Tilskyldt areal efter luftfoto, ha.
141f 113a	Vagn Børtz Nielsen, "Kokær", Vesterø havn, Læsø.	27,87	23,89	2,72
141e	Styrmand Hjalmar Zeuthen, Bogtrykker- vej 1, København N.V.	0,90	0,44	
112d	Laurits Christensen, Brunhøven, Vesterø havn, Læsø.	4,35	0,76	
142bo 142ø	Marie K. Sørensen, Brunhavegård, Ves- terø havn, Læsø.	23,06	4,85	4,29
142f 142q	Severine Kr. Peder- sen, Vesterø havn, Læsø.	8,88	1,25	
142bi	Fru Karen Henriksen og kommunelærer Er- ling Henriksen, Pile- gårdsvej 93, Herlev.	3,31	0,50	

Arealerne er omtrentlige. Strandbyggelinien er indlagt efter matrikelkortets kystlinie.

Fredningsnævnet har behandlet sagen i møder den 9. juni og 18. juli 1962 med lodsejerne og repræsentanter for fredningsplanudvalget. Der var på møderne fra lodsejernes side navnlig modstand imod fredning af de nordligste parceller indimod Vesterø havn og på mødet den 18. juli 1962 frafaldt Fredningsplanudvalget fredning af arealet fra havnen til Holmbæk, idet der på mødet

var enighed om, at ingen tænkte på at lægge hindringer i vejen for befolkningens adgang til at bade fra stranden, som det hidtil har været skik, når blot folk opfører sig ordentligt.

Ejernes påstande og bemærkninger.

Læsø sogneråd har som ejer af matr. nr. 97b ikke villet protestere imod fredningen, men har ønsket at bibeholde beplantningen og eventuelt foretage nyplantning ud mod vest for at værne den eksisterende beplantning.

Fredningsplanudvalget har intet haft at indvende herimod, når der ikke plantes i større afstand end 100 meter fra vejen.

Ejeren af matr. nr. 170b, vinhandler K.A. Dolmer, har protesteret imod fredningen og anført, at en gennemførelse af fredningen er at sammenligne med en fuldstændig fratagelse af grundens værdi. Ejeren har anført, at handelsværdien for halvdelen af grunden var 12.500 kr., hvorfor påstås 25.000 kr. i erstatning for fredningen.

Fredningsplanudvalget har hertil bemærket, at kun den vestlige halvdel påstås fredet, og fredningen hindrer ikke byggeri på den østlige halvdel op mod vejen.

Ejerinden af matr. nr. 81a, fru Elvira Larsen, har protesteret imod fredningen, men har ikke nærmere opgjort sit krav. Ejerinden har oplyst, at en del af parcellen er solgt til vandværket og en del til ejeren af 170b, men parcellerne er ikke frastykket og skøder ikke tinglyst.

Ejerinden af matr. nr. 81c, frk. Poula Poulsen, har ligeledes protesteret imod fredningen og ønsket fredningslinien lagt nærmere kysten, længere væk fra ejerindens hus. Hun har fremhævet

ulempen ved almenhedens adgang til færdsel og ophold, navnlig med henkastet affald, flasker m. v.

Ejerinden af matr. nr. 160e, har ligeledes protesteret imod fredningen og har fremhævet de samme ulemper og henstillet, at det offentlige overtager byrden med opsyn og oprydning. Ejerinden har påpeget, at stranden ud for hendes grund er meget fin og besøges af mange mennesker.

Ejeren af matr. nr. 160a, Adolf Andreasen, har protesteret imod fredningen og udtalt, at han ønsker at beholde sin jord uden indblanding fra myndighedernes side.

Ejerinden af matr. nr. 160o, 160p, fru Eva Scott Iversen, har protesteret imod fredningen og har forbeholdt sig erstatning uden at opgøre sit krav.

Ejeren af matr. nr. 160d, H. R. Zeutnen, har anført, at en gammel strandvold på parcellen, ca. 150 meter fra vejen, ville være en mere naturlig fredningslinie.

Fredningsplanudvalget har tiltrådt dette og ændret fredningspåstanden i overensstemmelse hermed. Ejeren har herefter forbeholdt sig en passende ulempeerstatning.

Ejerinden af matr. nr. 160i, fru Agnes Holst, og ejerne af matr. nr. 154k, Anders Holst m. fl., har protesteret imod fredning i det foreslåede omfang og har anført, at matr. nr. 154k i 1961 er købt for at sikre fred og ro omkring sommerhuset på 160i. Købesummen var knap 4.000 kr. Ejerne har forbeholdt sig at bygge et gæstehus på matr. nr. 154k.

På fredningsmødet den 18. juli 1962 var fredningsplanudvalget indforstået med, at matr. nr. 160i, hvorpå sommerhuset er opført, undtoges fra bestemmelsen om offentlig adgang, bortset fra strandbredden og lidt forklit.

Fredningsplanudvalget fandt ejheller noget at indvende imod, at der tillades et gæstehus på matr. nr. 154k, mod at der plan-
tedes til plantagen på 160d indtil 15 meter fra grøften mod syd
og huset skjultes i denne plantning.

I skrivelse af 26. juli 1962 har udvalget imidlertid oplyst,
at den overvejende del af matr. nr. 154k i matriklen er noteret
som fælles sand- og grusgrav og således ikke kan bebygges.

Ejeren af matr. nr. 154b, Børge Jensen, har protesteret
imod fredningen og krævet fuldstændig erstatning. Der er plantet
20 rækker fyr langs vejen, ialt vel ca. 1000 træer, og ejeren
har modsat sig, at disse træer ryddes.

Ejeren af matr. nr. 154c, Peter H. Petersen, har ligeledes
protesteret imod fredningen og modsat sig, at fyrretræerne, der
er plantet for 5 år siden, fældes. Ejeren har forbeholdt sig at
fortsætte med at tage sten fra stenbanken på parcellen.

Ejeren af matr. nr. 149a, Jens Jensen, har protesteret imod
fredningen og har krævet 1,50 kr. pr. m² i erstatning, hvis fred-
ningen gennemføres. Han har fremhævet værdien af den gode strand-
eng og påpeget ulempen, navnlig for græsningen, ved almenhedens
færdsel. Ejeren har oplyst, at der til hans ejendom kun er ca.
3½ ha dykket jord foruden nærværende areal.

Ejeren af matr. nr. 3a, Hans Øvlisen, har oplyst, at han
har forhandlet med fredningsplanudvalget om overtagelse af den
høje jord for 7.500 kr. pr. ha. I fredningserstatning forbehol-
der han sig 1 kr. pr. m² for dette jord, som han hævder kunne
sælges til sommerhuse. Derudover kræver han en passende ulempe-
erstatning for fredning af strandengen, hvor der er fin græsning.
Ejeren har forudsat, at han kan bibeholde kreaturhegnene. Ejeren

har anført, at han har solgt en grund lige øst for vejen, 2000 m² for 2.000 kr. Ejeren har ikke noget imod, at beplantningen fjernes, men kræver erstatning, ca. 2000 kr., herfor.

Ejeren af matr. nr. 147a, Peter B. Olsen, har forbeholdt sig at fortsætte stentagning fra stenlejet, og at bibeholde kreaturhegnene. Der er plantet på arealet og ejeren ønsker ikke træerne fjernet, da de yder læ for ejerens arealer øst for vejen. Ejeren har påpeget, at der rent faktisk er offentlig adgang ad vejen langs sydskellet til stranden.

Ejerne af matr. nr. 147d, A/S A. Jespersen & Søn, har ikke udtalt sig under sagen.

Ejerne af matr. nr. 113d, Christoffer Jensen og Ottilie Jensen har protesteret imod fredningen og har oplyst, at deres mor har delt jorden imellem dem, således at Ottilie Jensen har fået det østligste, høje areal og Christoffer Jensen det vestligste med strandengen. Ejerne har navnlig protesteret imod fredning af det østligste areal og har anført, at dette var påregnet solgt til sommerhusgrunde og er absolut egnet hertil. Ejerne har ikke noget at indvende imod, at der som hidtil haves offentlig adgang ad den private fællesvej i nordskellet. Christoffer Jensen har fremhævet ulempen ved almenhedens færdsel på græsningsarealerne. Han har tilbudt at udlægge en bræmme langs strandklitten på 20 meter ved vejens endepunkt til offentlig færdsel uden erstatning.

Fredningsplanudvalget har under sagens gang ændret fredningspåstanden for ejendommen og undtaget den sydøstlige del af parcellen, idet der samtidig mellem ejerne og amtsbygningsrådet er truffet nærmere aftale om udnyttelse af dette areal.

Ejeren af matr. nr. 141f og 113a, Vagn Nielsen, har prote-

steret imod fredningen og forbeholdt sig fuld erstatning. Han har ønsket at fortsætte med at tage sten fra arealet. Ejeren har forhandlet om salg til staten og henstillet at staten overtager matr. nr. 113a, dog således at han i 10 år forbeholder sig græsningsretten.

Ejeren af matr. nr. 141e, Hjalmer Zeuthen, har ikke udtalt sig under sagen. På parcellen er et sommerhus beliggende udenfor det foreslåede fredningsområde.

Ejeren af matr. nr. 112d, Laurits Christensen, har oplyst, at han er interesseret i at sælge jorden til staten. I Tilfælde af fredning forlanger han fuld erstatning.

Ejerinden af matr. nr. 142ø og 142d (nu 142bo), fru Marie Sørensen, har oplyst, at hun ved slutseddel har solgt 27 tønder land af matr. nr. 142ø til overlærer Aksel Nielsen, Herlev, for en pris af 125 kr. pr. tønde land, men der er for tiden proces om handelen, som sælgerinden ikke ønsker at vedstå.

Køberen har givet møde under sagen og meddelt, at han ønsker at den inderste del af parcellen undtages fra fredningen til bebyggelse med et sommerhus.

Fredningsplanudvalget har modsat sig en sådan ændring af fredningsgrænsen.

Fru Marie Sørensen har videre oplyst, at hun ved slutseddel har solgt matr. nr. 142d (nu 142bo) til Karl Faurholt Hansen, Læsø.

Ejerinden af matr. nr. 142f, 142q, fru Severine Pedersen, har oplyst, at hun gerne ønsker at sælge jorden til staten. For fredning som foreslået kræver hun fuld erstatning. Ejerinden for-

beholder sig ret til græsning og kreaturhegn og eventuel opdyrking af den nordligste del af parcellen.

Fredningsplanudvalget har intet imod, at den nordligste halvdel af de to parceller og den mellemliggende matr. nr. 142bi undtages fra bestemmelsen om offentlig adgang og tillades opdyrket.

Ejerne af matr. nr. 142bi, kommunelærer Erling Henriksen og fru Karen Henriksen, har oplyst, at der på grunden inden 1. juli 1961 påbegyndtes opførelse af et sommerhus. Sognerådet havde meddelt byggetilladelse inden 1. april 1961. Ejerne har ikke indhentet byggetilladelse hos amtsbygningsrådet og fredningsnævnet. Såfremt huset tillades færdigbygget, har ejerne intet at indvende imod fredningen, dog forbeholder de sig, at et passende areal omkring huset undtages fra bestemmelsen om offentlig færdsel. For fredningen påstås en passende ulempeerstatning.

På mødet den 9. juni 1962 tilkendegav nævnet ejerne, at såfremt de foran nævnte oplysninger om byggeriets påbegyndelse og datoen for sognerådets tilladelse var rigtige, ikke fra nævnets side fandtes noget at indvende imod at huset færdiggøres.

Fredningsplanudvalget har modsat sig, at der bygges sommerhus på parcellen.

Nævnet finder, at den omhandlede kyststrækning, der i det al væsentlige henligger som et lyng- og græsklædt ubebygget og udyrket naturområde, bør bevares i dets nuværende naturlige tilstand og finder, at området på grund af dets beliggenhed ved den velegnede badestrand og med de ret gode adgangsforhold bør fredes med adgang for almenheden til færdsel og ophold. Idet betingelserne i naturfredningslovens § 1, stk. 1 og 2, således findes at være til stede, vil området være at frede som nedenfor nærmere bestemt og som afgrænset på vedhæftede kort.

Fredningens indhold.

Fredningsnævnet fastsætter herefter følgende bestemmelser for området:

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må med nedennævnte undtagelser ikke yderligere opdyrkes eller beplantes, og der må ikke foretages opfyldning eller afgravning eller anden ændring af terrænformerne.

Arealerne må ikke bebygges, og der må ikke anbringes boder, skure, master eller andre skæmmende indretninger. Der må ikke opsættes hegn, bortset fra nødvendige kreaturhegn.

Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods og til ophold på de udyrkede arealer. Der kan opsættes stenter over hegnene. Al færdsel sker på eget ansvar og efter fredningsnævnets anvisninger og ordensregler. Campering og bål-tænding er forbudt. På matr. nr. 160*i* indenfor en afstand af 40 meter fra huset - har offentligheden ikke adgang, bortset fra strandbredden.

Fredningsnævnet eller Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter kan lade læplantningerne langs bivej nr. 35 fjerne uden udgift for ejerne og uden yderligere erstatningsudbetaling.

Arealerne må iøvrigt benyttes som hidtil, herunder til kreaturgræsning. Ejerne må fortsat tage sten fra de eksisterende stenlejer, når udgravningerne jævnes efter stentagningen.

På matr. nr. 97*b* må der til beskyttelse for den kommunale plantage plantes til mod vest indenfor en afstand af 100 meter fra vejen.

Fredningen er ikke til hinder for vandboring. Den nordlig-

ste del af matr. nr. 142f, 142bi og 142g - som vist på kortet -
må opdyrkes.

Fredningen er ikke til hinder for opførelse af det påbegyndte sommerhus på 142bi, dog efter forudgående censur af fredningsnævnet, såfremt ejerne kan opnå de iøvrigt fornødne tilladelser, såsom fra sundheds- og bygningsmyndigheder, og der må så friholdes 40 m omkring huset for offentlig adgang.

Fredningen er ikke til hinder for, at der ved det offentlige foranstaltning anlægges veje og stier over arealerne og eventuelt en eller flere parkeringspladser.

Det tilføjes, at de hidtil for området ifølge love, vedtægter og andre gældende bestemmelser fortsat er gældende uanset fredningen.

Erstatningerne.

Fredningsnævnet har ved erstatningsfastsættelsen lagt vægt på, at kyststrækningen allerede er omfattet af bestemmelsen i naturfredningslovens § 25, stk. 1, ifølge hvilken et 100 meter bælte langs kysten regnet fra græsvækstkanten ikke må bebygges. Ifølge § 23, stk. 1 i samme lov har almenheden færdselsret ad strandbredden. Hensyn er endvidere taget til de iøvrigt gældende restriktioner for bebyggelse, herunder landsbyggelovens og sundhedsvedtægtens bestemmelser, samt til, at lodsejerne ikke afstår jord, men fortsat kan benytte den til kreaturgræsning m.v. Der er taget hensyn til arealernes beliggenhed, byggeeegnethed og til, at det for flere lodsejeres vedkommende er ret store arealer, der kun over længere tid kunne forventes solgt til sommerhusbebyggelse.

Efter en bedømmelse af samtlige forhold og under hensyntagen til det af lodsejerne anførte og oplyste, fastsætter fredningsnævnet følgende erstatningsbeløb:

nr. nr.

Vesterø by og sogn	Ejer	Erstatning.
97b	Læsø kommune. Areal efter kortet 4,20 ha. Heraf strandfredet 2,34 " Tilskyldt areal 1,58 " Til parcellen haves allerede offentlig adgang.	0,- kr.
170b	K. A. Dolmer. Areal efter kortet 0,41 ha. Heraf strandfredet 0,39 " Tilskyldt areal 0,11 " Der forefindes frit areal mel-	

Matr. nr.

Vesterø by og sogn

Ejer

Erstatning.

	lem fredningsgrænsen og vejen.	250,- Kr.
<u>81a</u>	Elvira Larsen. Areal efter kortet 4,47 ha. Heraf strandfredet 2,48 " Tilskyllet areal 0,45 " Det fredede areal kan sælges med eller udlægges som fælles- areal, hvis ejerinden sælger byggegrunde øst for vejen.	4.000,- "
<u>81c</u>	Poula Poulsen. Areal efter kortet 0,33 ha. Heraf strandfredet 0,27 " Tilskyllet areal 0,05 "	575,- "
<u>160e</u>	Sofie Kristensen. Areal efter kortet 0,05 ha. Heraf strandfredet 0,05 " Tilskyllet areal 0,02 "	200,- "
<u>160a</u>	Adolf Andreasen. Areal efter kortet 5,11 ha. Heraf strandfredet 2,12 " Tilskyllet areal 1,47 " Ifølge kendelsen må de nyplantede læhegn fjernes af det offentlige. Arealet er særlig søgt af publikum på grund af vejadgangen. Eje- ren har areal øst for vejen og kan sælge det fredede are- al med i byggegrunde der.	7.500,- "
	transport	12.525,- "

Matr. nr.

Vesterø by og sogn

Ejer

Transport

Erstatning.

12.525,- kr.

160o, 160p

Eva Iversen.

Areal efter kortet 0,64 ha.

Heraf strandfredet 0,64 "

Matr. nr. 160o er bebygget

landværts fredningslinien.

500,- "

160d

H. R. Zeuthen.

Areal efter kortet 1,35 ha.

Heraf strandfredet 1,35 "

Tilskyldt areal 0,93 "

Parcellen er bebygget landværts fredningslinien.

1.000.- "

160i

Agnes Holst.

Areal efter kortet 0,12 ha.

Heraf strandfredet 0,12 "

Tilskyldt areal 0,12 "

Bortset fra ad strandbredden ingen offentlig adgang. Parcellen er bebygget.

0,- "

154k

Anders Holst m. fl.

Areal efter kortet 1,27 ha.

Heraf strandfredet 0,92 "

En væsentlig del af arealet er i matrikelen udlagt som fælles sand- og grusgrav.

200,- "

154b

Børge Jensen.

Areal efter kortet 2,53 ha.

Heraf strandfredet 1,46 "

En lille del af arealet er udlagt som fælles sand- og grusgrav. Løbælte langs vejen kan fjernes af det offentlige. Ejeren har jord også øst for vejen.

2.700,- "

transport

16.925,- kr.

Matr. nr.

Vesterø by og sogn

Ejer

Erstatning.

Transport

16.925,- kr.

154c

Peter H. Petersen.

Areal efter kortet 2,11 ha.

Heraf strandfredet 1,21 "

Tilskyllet areal 0,42 "

Løbælte langs vejen kan fjernes

af det offentlige. Ejeren har

jord også øst for vejen.

2.500,- "

149a

Jens Jensen.

Areal efter kortet 7,17 ha.

Heraf strandfredet 4,04 "

Tilskyllet areal 3,43 "

Det tilskyllede areal er ikke

byggeeignet. Ejeren har jord også

øst for vejen.

19.000,- "

3a

Hans Øvlisen.

Areal efter kortet 3,14 ha.

Heraf strandfredet 1,76 "

Tilskyllet areal 3,35 "

Læhegnet kan fjernes af det of-

fentlige. Ejeren har jord også

øst for vejen. Det tilskyllede

areal ikke byggeeignet.

9.000,- "

147a

Peter B. Olsen.

Areal efter kortet 8,08 ha.

Heraf strandfredet 2,96 "

Tilskyllet areal 5,94 "

Beplantningen kan fjernes af

det offentlige. En væsentlig

del er ikke byggeeignet. Ejeren

kan fortsætte stentagning m.v.

Har areal øst for vejen.

20.000,- "

Transport

67.425,- kr.

Matr. nr.

Vesterø by og sogn.

Ejer.

Erstatning.

Transport

67.425,- kr.

147d

A/S A. Jespersen & Søn.

Areal efter kortet 0,85 ha.

Heraf strandfredet 0,85 ha.

Kan fortsætte stentagning.

500,- "

113d

Christoffer og Ottilie Jensen.

Areal efter kortet 8,36 ha.

Heraf strandfredet 6,76 "

Tilskyldt areal .7,07 "

Det fredede areal ikke byggeegnet.

4.000,- "

141f, 113a

Vagn Børty Nielsen.

Areal efter kortet 27,87 ha.

Heraf strandfredet 23,89 "

Tilskyldt areal 2,72 "

En væsentlig del er ikke byggeegnet. Har areal også øst for vejen.

11.000,- "

141e

Hjalmar Zeuthen.

Areal efter kortet 0,90 ha.

Heraf strandfredet 0,44 "

Parcellen er bebygget landværts fredninglinien.

600,- "

112d

Laurits Christensen.

Areal efter kortet 4,35 ha.

Heraf strandfredet 0,76 "

En væsentlig del er ikke byggeegnet.

2.500,- "

142bo, 142ø

Marie Sørensen.

Areal efter kortet 23,06 ha.

Heraf strandfredet 4,85 "

Tilskyldt areal 4,29 "

En væsentlig del er ikke byggeegnet.

13.000,- "

Transport

99.025,- kr.

Matr. nr.	Ejer.	Erstatning.
Vesterø by og sogn.		Transport 99.025,- kr.
142 <u>f</u> , 142 <u>q</u>	Severine Pedersen. Areal efter kortet 8,88 ha. Heraf strandfredet 1,25 " En væsentlig del er ikke bygge- egnet.	4.500,- kr
142 <u>bi</u>	Karen og Erling Henriksen. Areal efter kortet 3,31 ha. Heraf strandfredet 0,50 " Fredningen er ikke til hinder for fuldførelse af sommerhus, jfr. ovenfor. Ulempe	500.- "
	Samlet erstatning	104.025,. kr.
	Areal ialt	ca. 118,5 ha.

Erstatningerne, der forrentes med 5 % årlig fra kendelsens dato, udbetales til de foran anførte ejere, da ikke andre ret-tighedshavere har givet møde og fremsat krav.

Erstatningerne udredes som nedenfor bestemt.

Kendelsen vil være at tinglyse på de nedenfor anførte ejendomme med prioritet forud for pantegæld.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Hjørring amtsråds-kreds. "

Konklusionen er sålydende:

"Ejendommene, matr.nr. 97b, 170b, 81a, 81c, 160e, 160a, 160o, 160p, 160d, 160i, 154k, 154b, 154c, 149a, 3a, 147a, 147d, 113d, 141f, 113a, 141e, 112d, 142bo, 142ø, 142f, 142g, 142bi,

Vesterø by og sogn, fredes som overfor bestemt og som afgrænset på vedhæftede kort.

I erstatning udbetales til lodsejerne de ovenfor nævnte beløb, ialt kr. 104.025,00, med renter 5 % årlig fra kendelsens dato.

Af erstatningen udredes tre fjerdedele af statskassen. Den sidste fjerdedel udredes af Hjørring amtsfond og de i amtsråds-kredsen beliggende købstadskommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling."

Kendelsen er forelagt Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 19, stk.3, og er desuden indanket af 13 lodsejere nemlig:

ejeren af matr. nr. 170b, vinhandler K. A. Dolmer,
- - - - 160a, Adolf Andreasen,
- - - - 160d, H. R. Zeuthen,
- - - - 154b, Børge Jensen,
- - - - 154c, Peter H. Petersen,
- - - - 149a, Jens Jensen,
- - - - 3a, Hans Øvlisen,
- - - - 147a, Peter B. Olsen,
- - - - 113d, Christoffer og Otilie Jensen,
- - - - 141f og 113a, Vagn Børty Nielsen,
- - - - 142bo og 142 ø, Marie Sørensen,
- - - - 142f og 142q, Severine Pedersen,
- - - - 142bi, Karen og Erling Henriksen.

Overfredningsnævnet har den 2. juli 1963 besigtiget arealerne og forhandlet med de ankende og disses advokater samt repræsentanter for fredningsnævnet, fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter, Hjørring amtsråd og sognerådet.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet er det oplyst, at der fra matr. nr. 112d tilhørende Laurits Christensen er frastykket en parcel, matr. nr. 112ab, der er erhvervet af K. M. Faurholt. Nærværende kendelse skal alene tinglyses på matr. nr. 112ab, idet matr. nr. 112d herefter ikke længere berøres af fredningen.

Under sagen er ligeledes oplyst, at matr. nr. 142bo af fru Marie Sørensen er overdraget til K. M. Faurholt.

Overfredningsnævnet har besluttet at stadfæste fredningsnævnets kendelse med følgende ændringer:

Fredningens indhold.

I fredningsservituttens 1.stk. tilføjes:

"Hvor der tidligere har været hentet grus, kan grusgravning dog fortsætte. Efterplantning af læplantningerne langs bivej nr. 35 kan kun ske efter indhentet tilladelse fra fredningsnævnet."

Servituttens 3.stk. formuleres således:

"Der tillægges almenheden ret til færdsel til fods og til ophold på de udyrkede arealer. Dette gælder dog ikke:

a) strandengene, undtagen et nærmere angivet engareal af matr. nr. 141f og 113a, på kortet vist afgrænset mod vest med en punkteret linie. Almenheden har desuden ret til gående færdsel ad den private fællesvej mellem matr. nr. 147a og 113d også over strandengene.

b) en 30 m bred bræmme af matr. nr. 113d på sydsiden af den private fællesvej i forlængelse af offentlig bivej nr. 35.

c) den del af matr. nr. 160i, der - uden at høre til den for græsvækst blottede strandbred - ligger indenfor 40 m fra huset på matr. nr. 160i. Dette område må hegnes med et højst $1\frac{1}{2}$ m højt hegn.

Hvor almenheden har adgang, kan der opsættes stenter over hegnene. Al færdsel sker på eget ansvar og efter fredningsnævnets anvisninger og ordensregler. Campering og båltænding er forbudt."

Servituttens stk. 4 udgår, som nyt sidste stk. tilføjes:

"Fredningen berører ikke jagtretten og er ikke til hinder for afskærende dræning."

Bestemmelser vedr. enkelte ejendomme.

Ejeren af matr. nr. 160a kan opføre et beboelseshus med haveareal på den fredede del af matr. nr. 160a efter forhandling med fredningsplanudvalget.

Under sagens behandling for Overfredningsnævnet har dette godkendt et projekt til udvidelse af sommerhuset på matr. nr. 160i.

Ejeren af matr. nr. 142f og 142g har ret til at hegne den dyrkede del af ejendommen, ligesom de nødvendige bygninger til landbrugets drift må opføres inden for det fredede areal.

På det af staten erhvervede areal, jfr. nedenfor, matr. nr. 142bo, har Overfredningsnævnet under sagens gang tilladt opstillingen af 2 kabelbåker.

Erstatningen.

Overfredningsnævnet har opnået enighed om uændret erstatning med de ankende lodsejere H. R. Zeuthen og Erling Henriksen. Med hus-

ejer K. M. Faurholt har man opnået enighed om en erstatning på 2.500 kr. for fredning af matr. nr. 112ab.

Overfredningsnævnet har endvidere opnået overenskomst med ejerne af de af fredningen omfattede ejendomme, matr. nr. 142ø, fru Marie Sørensen, og matr. nr. 142bo, nu K. M. Faurholt, om statens overtagelse af de pågældende arealer mod en godtgørelse på 425 kr. pr. td. land.

Endelig har Overfredningsnævnet opnået mindelig overenskomst med Christoffer Jensen om en erstatning på 3.000 kr. for fredning af hans del af matr. nr. 113d.

Med de øvrige ankende lodsejere har Overfredningsnævnet ikke kunnet opnå mindelig overenskomst, og erstatningen er for disses vedkommende fastsat af den i naturfredningslovens § 20 omhandlede taksationskommission til følgende beløb:

K. A. Dolmer, som ejer af matr. nr. 170 <u>b</u>	3.000 kr.
Adolf Andreasen, som ejer af matr. nr. 160 <u>a</u>	16.000 kr.
Børge Jensen, som ejer af matr. nr. 154 <u>b</u>	8.000 kr.
Peter H. Petersen, som ejer af matr. nr. 154 <u>c</u>	7.500 kr.
Jens Jensen, som ejer af matr. nr. 149 <u>a</u>	31.500 kr.
Hans Øvlisen, som ejer af matr. nr. 3 <u>a</u>	17.000 kr.
Peter B. Olsen, som ejer af matr.nr. 147 <u>a</u>	35.000 kr.
Ottillie Jensen, som medejer af matr. nr. 113 <u>d</u>	9.000 kr.
Vagn Børtz Nielsen, som ejer af matr. nr. 141 <u>f</u> og 113 <u>a</u> ..	23.000 kr.
Fru Severine Pedersen, som ejer af matr. nr. 142 <u>f</u> og 142 <u>g</u>	6.000 kr.

Med hensyn til erstatningsbeløbets fordeling har Overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 17, stk. 2, besluttet, at statskassen skal udrede 9/10 af erstatningen.

Et kort, nr. Hj. 140, udvisende grænserne for de fredede områ-

der er vedhæftet nærværende kendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet for Hjørring amtsrådsreds den 21. december 1962 afsagte kendelse vedrørende fredningen af kyststrækningen syd for Vesterø havn på Læsø stadfæstes med de af det foranstående følgende ændringer.

I erstatning udbetales:

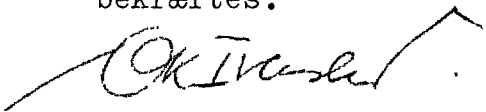
Læsø kommune	0 kr.
Vinhandler K. A. Dolmer, Skt.Poulsgade 72, K	3.000 kr.
Elvira Larsen, Vesterø havn, Læsø	4.000 kr.
Poula Poulsen, Vesterø havn, Læsø	575 kr.
Sofie Kristensen, Vesterø sdr. skole, Læsø	200 kr.
Adolf A. M. Andreasen, Vesterø havn, Læsø	16.000 kr.
Fru Eva Scott Iversen, Ordrup Jagtvej 177, Charlottenlund	500 kr.
Apoteker H. R. Zeuthen, Munkevej 13, Ø.	1.000 kr.
Overlærer, fru Agnes Holst, Ordrup Jagtvej 159, Charl.lund.	0 kr.
Arkitekt Anders Holst m.fl., Ørestræde 3, Klampenborg	200 kr.
Børge Jensen, Vesterø havn, Læsø	8.000 kr.
Fisker Peter H. Petersen, Vesterø havn, Læsø	7.500 kr.
Jens Jensen, Vesterø havn, Læsø	31.500 kr.
Proprietær Hans Øvlisen, Bogøgård, Vesterø havn, Læsø	17.000 kr.
Peter B. Olsen, Kirkensgård, Vesterø havn, Læsø	35.000 kr.
A/S A. Jespersen & søn, Nyropsgade 18, København V.....	500 kr.
Christoffer Jensen, Vesterø havn, Læsø	3.000 kr.
Ottillie Jensen, Vesterø havn, Læsø	9.000 kr.
Vagn Børtz Nielsen, "Kokær", Vesterø havn, Læsø	23.000 kr.
Styrmand Hjalmar Zeuthen, Bogtrykkervej 1, NV	600 kr.
Husejer K. M. Faurholt, Vesterø havn, Læsø	2.500 kr.
(matr. nr. 112 ^{ab} , Vesterø by og sogn)	

Husejer K. M. Faurholt, Vesterø havn, Læsø	4.314 kr.
(vedr. matr. nr. 142 <u>bo</u> ibd., der er afhændet til det offentlige)	
Fru Marie Sørensen, Brunhavegård, Vesterø havn, Læsø.....	16.490 kr.
(vedr. matr. nr. 142 <u>ø</u> ibd., der er afhændet til det offentlige)	
Fru Severine Pedersen, Vesterø havn, Læsø	6.000 kr.
Erling Henriksen, Lindbjergvej 30, Ballerup	500 kr.
	Ialt: 190.379 kr.

Erstatningerne til ejerne af de ejendomme, der ikke overtages af staten, forrentes med 5% p.a. fra den 21.december 1962 til og med 30. september 1964 og med 6% p. a. fra den 1.oktober 1964, til betaling sker. For så vidt angår matr. nr. 142bo, forrentes godtgørelsen til husejer K. M. Faurholt fra 2.juli 1963. For så vidt angår matr. nr. 142ø forrentes 10.304 kr. af godtgørelsen til fru Marie Sørensen fra den 21.december 1962, mens resten 6.186 kr., forrentes fra den 2.juli 1963.

Af erstatningen, ialt 190.379 kr., udredes 9/10 af statskassen. Den resterende 1/10 udredes af Hjørring amtsråd og de i amtsråds kredsen beliggende købstadkommuner efter folketal i henhold til den senest offentliggjorte folketælling.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.


O. K. Iversen

FREDNINGSNÆVNET >

CITERET FULDT UD I OFN K. 10/11 1966

År 1962 den 21. december afsagde fredningsnævnet for Hjørring amtsrådskreds i

F.s. 788/1962:

Fredning af kyststrækning syd for Vesterø på Læsø,

sålydende

K e n d e l s e:

Ved skrivelse af 6. april 1962 indbragte Fredningsplanudvalget for Hjørring og Thisted amter for fredningsnævnet spørgsmålet om fredning af et ca. 160 ha stort areal langs Læsø's vestkyst fra Vesterø havn mod syd til Sdr. Nyland.

Fredningspåstanden for det omhandlede område går ud på, at arealerne skal bevares fri for enhver form for yderligere bebyggelse, herunder skure, boder, master og lignende, at den naturlige bevoksning skal bevares uændret, at ny beplantning ikke må finde sted, at det for få år siden beplantede bælte umiddelbart op til offentlig bivej nr. 35 fjernes, eller udtyndes væsentligt, og at påfyldning og afgravning ikke må foretages, bortset fra måske i stenlejerne efter nærmere aftale. Afgræsning skal i kortere perioder kunne tillades af fredningsnævnet, dersom hegnene forsynes med et rimeligt antal stenter.

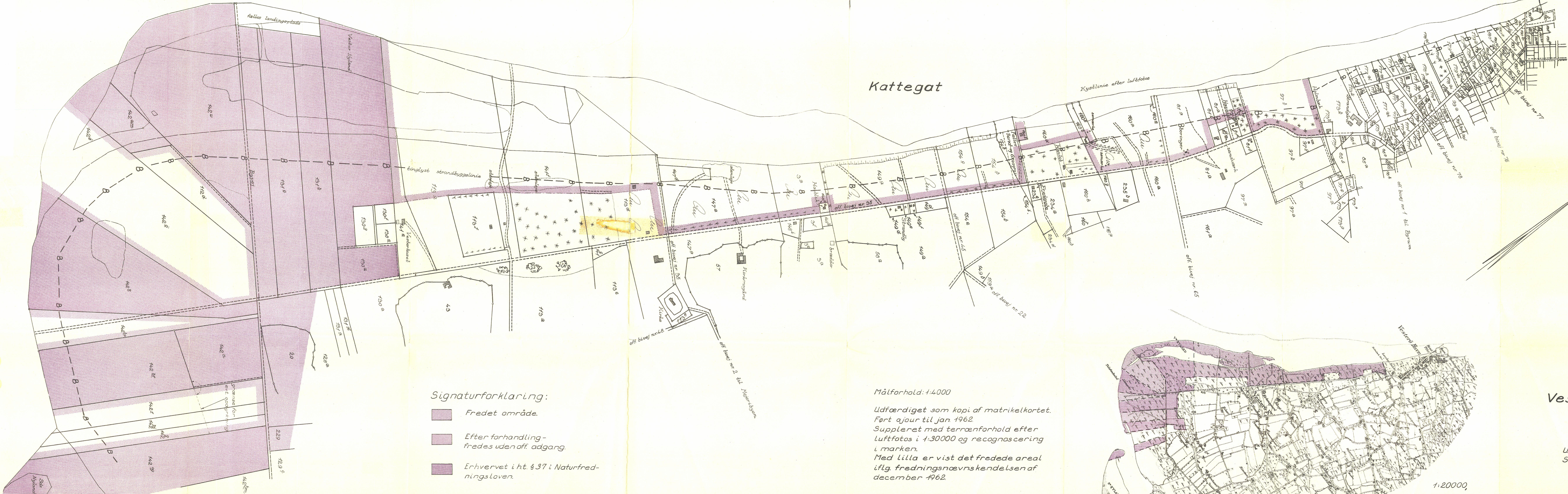
Der nedlægges påstand om, at offentligheden skal have fri og uhindret adgang til hele området, herunder også ret til ophold på og badning fra arealet, medens camping ikke skal være tilladt.

Fredningen skal ikke være til hinder for anlæg af veje og stier fra offentlige biveje til stranden, ligesom parkeringsarealer skal kunne etableres på de fredede arealer.

Som nærmere motivering for fredningen anfører fredningsplanudvalget i nævnte skrivelse:

"1. Det anses for værende af overordentlig stor betydning for almenheden at denne samlede strækning langs Læsøs vestkyst friholdes for yderligere bebyggelse, samt åbnes for almenheden. Her findes noget af Læsøs bedste badestrand. Arealet består dels af klitter, dels mod nord af kommunens plantage og længere mod syd af flade, lyng- eller græsklædte sletter, nogle steder med spredt selvsået fyr- og kratbevoksning. Længst mod syd og vest - blandt

KORT>

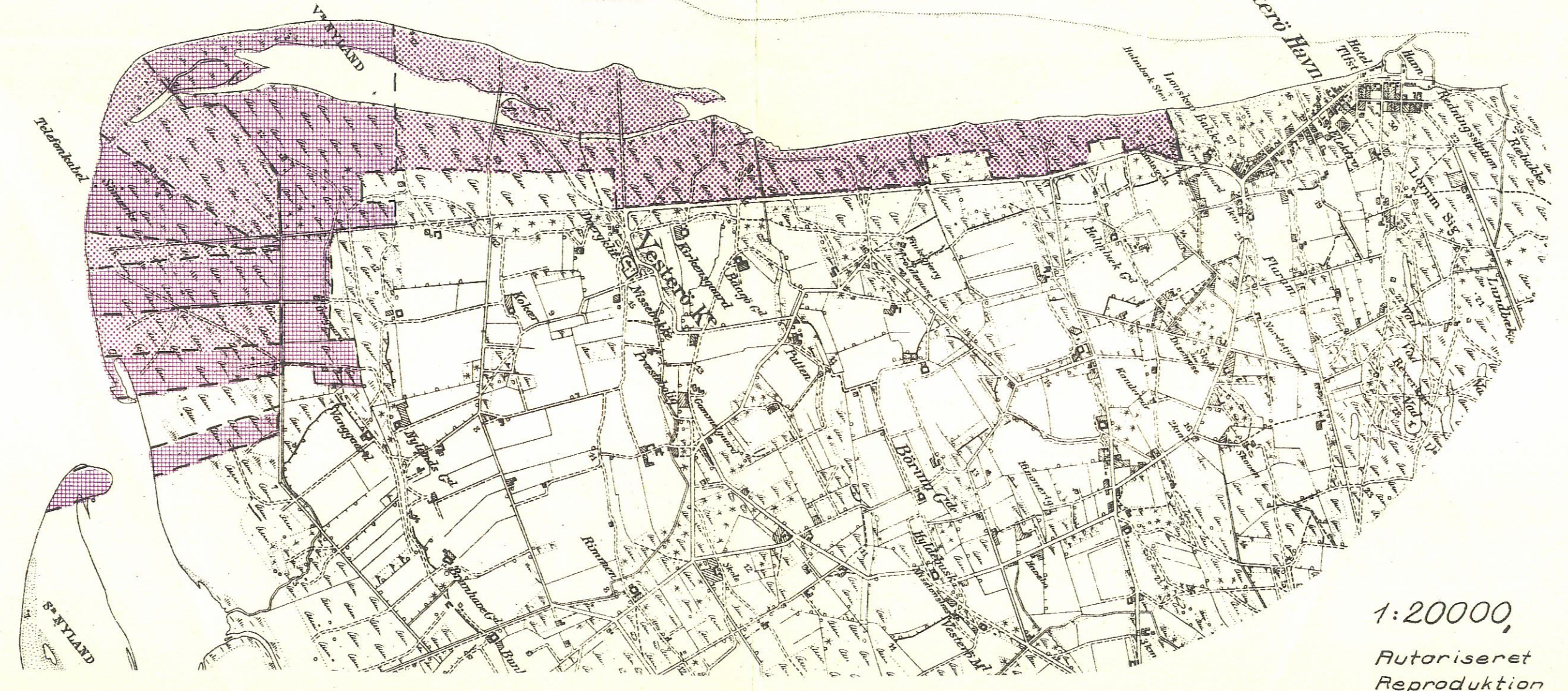


Signaturforklaring:

- Fredet område.
- Efter forhandling-fredes uden off. adgang.
- Erhvervet i ht. § 37 i Naturfredningsloven.

Målforhold: 1:4000

Udfærdiget som kopi af matrikelkortet.
 Ført ajour til jan. 1962.
 Suppleret med terrænforhold efter
 Luftfotos i 1:30000 og recognoscering
 i marken.
 Med lilla er vist det fredede areal
 iflg. fredningsnævnskendelsen af
 december 1962.



1:20000, Autoriseret Reproduktion

Terræn af
Vestero by og sogn
 Læsø herred
 Hjørring amt

Udfærdiget i februar 1962
 Suppleret i november 1962

[Signature]
 landinspektør

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00609.00

Dispensationer i perioden: 10-05-1988 - 30-06-2006

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev

Telf. 08 820388

REG. NR.

00609.000

Brønderslev, den 10. maj 1988

Fs. 94/88

Elsam

DK-7000 Fredericia

Ved skrivelse af 10. december 1987, j. nr. E-S1187-1788, har De ansøgt om tilladelse til flytning og udvidelse af eksisterende båkeafmærkning ved Knotten og Danzigmand på Læsø på grund af etablering af nyt søkabel mellem Jylland og Læsø.

Områderne er fredet ved henholdsvis overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 - fredning af kyststrækningen syd for Vesterø på Læsø og overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963 vedrørende fredning af Danzigmand, Syreodde og Bløden Hale.

Det fremgår af sagens oplysninger, at de forreste master vil blive trukket væk fra Knotten og ind på land.

Fredningsnævnet har intet at erindre mod det ansøgte.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse. Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

P. n. v.

P. Holm-Christiansen

Foto venter

hs/v

FREDNINGSNÆVNET

for

Nordjyllands amts nordlige fredningskreds

Banegårdspladsen 4, 9700 Brønderslev
Telf. 08 820388

Brønderslev, den 29. maj 1989

Fs. 111/89

Læsø kommune
Teknisk forvaltning
Doktervejen 2
9940 Byrum

Ved skrivelse af 10. maj 1989, j. nr. 73-15-2-7, har Læsø kommune ansøgt om tilladelse til at opføre en toiletbygning på matr. nr. 160 s Vesterø by, Vesterø - nærmere betegnet parkeringspladsen ved vestenden af Kongevejen,

Samtidig med ansøgningen er fremsendt tegning af toiletbygningen.

Kommuneingeniør Kjærgaard har pr. telefon oplyst, at bygningen opføres i træ, der vil blive holdt i en grøn farve, og at taget vil blive belagt med mørke tagplader.

Arealet er undergivet fredning i henhold til overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 - fredning af kyststrækningen syd for Vesterø på Læsø.

Ifølge kendelsen må arealerne ikke bebygges, dog kan der ved det offentliges foranstaltning anlægges en eller flere parkeringspladser.

Idet opførelse af toiletbygning ikke ses at være i strid med fredningens intentioner meddeler fredningsnævnet herved tilladelse til, at der på parkeringspladsen ved vestenden af Kongevejen - matr. nr. 160 s Vesterø by, Vesterø - opføres en toiletbygning som ansøgt.

Det er en betingelse, at toiletbygningen holdes i en dæmpet grøn farve, og at taget bliver belagt med mørke eventuelt sorte tagplader, samt at toiletbygningen placeres øst for parkeringspladsens nord/øst hjørne i tilknytning til eksisterende beplantning, der skal suppleres og til enhver tid vedligeholdes.

Det er endvidere en betingelse, at forholdene omkring toilet-

ad³ⁿ 1211/14-0004

Foto venter

bygningen til enhver tid holdes i pæn og ryddelig stand.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm af bl. a. ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra modtagelsen af denne skrivelse.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen.

Såfremt en klage er indgivet, må nævnets tilladelse ikke udnyttes, førend sagen er færdigbehandlet af overfredningsnævnet.

Godkendelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

P. Holm-Christiansen

Kopi sendt til:

Nordjyllands amtskommune, Landskabskontoret, j.nr. 8-70-50-73/825-2-89,
Niels Bohrs Vej 30, 9220 Aalborg øst.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.

§ 34

REG. NR. 00.609.000

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS NORDLIGE
FREDNINGSKREDS
JERNBANEGADE 12, 9800 HJØRRING
TLF. 98925677.

Den 10. april 1990.
FS 282/89.

Forsvarets Bygningstjeneste,
Vestre Byggeadministration,
Sct. Mathiasgade 96 B,
8800 Viborg..

J.nr. 270.40-704A/604 og 4178.

Ved skrivelse af 20. oktober 1989 har Forsvarets Bygningstjeneste ansøgt om tilladelse til at opstille et luftmeldetårn på ejendommen matr. nr. 20 a Vesterø by, Vesterø, tilhørende Nordjyllands Statsskovdistrikt.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 vedr. fredning af kyststrækningen syd for Vesterø på Læsø samt af naturfredningslovens § 43 a om beskyttelse af hedearealer.

Jeg skal herved meddele, at fredningsnævnet efter den 30. marts 1990 at have besigtiget arealet for sit vedkommende meddeler tilladelse efter naturfredningslovens § 34 til opstilling af luftmeldetårnet efter følgende retningslinier:

Som aftalt under besigtigelsen må luftmeldetårnet alene være 7,5 meter højt. Tårnet skal placeres på ejendommen matr. nr. 20 a Vesterø by, Vesterø ca. 420 meter syd for nordskellet og ca. 200 meter vest for østskellet inde i det sydvestlige hjørne af den eksisterende fyrretræsbeplantning, således at tårnet set fra det omgivende terræn er sløret af beplantningen. Tårnet skal gives en mørk, mat farve (militærgrøn), og den slørende beplantning omkring tårnet skal stedse opretholdes. Forsvarets Bygningstjeneste er pligtig at fjerne tårnet og reetablere arealet, hvis tårnet på et tidspunkt ikke længere skal anvendes som luftmeldetårn.

Det bemærkes, at den nødvendige tilladelse efter naturfredningslovens § 43 a skal meddeles af amtsrådet.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Overfredningsnævnet af blandt andre ansøgeren, ejeren, amtsrådet, Læsø kommune og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende.

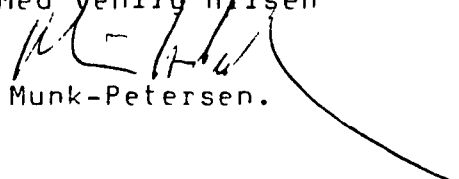
Miljøministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
Jnr. SN 1211/14-0004
Akt. nr. 8.

akt.

Tilladelsen må ikke udnyttes før klagefristen udløber. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 5 år fra dato.

Med venlig hilsen


Munk-Petersen.

År 1994, torsdag den 5. maj kl. 12.00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse i sagen

FS 13/1994: Vedr.matr.nr. 57 Vesterø, Vesterø. Opførelse af toiletbygning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966.

Mødt var nævnet ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørnbæk, og det kommunalvalgte medlem, Richardt Sørensen.

For Nordjyllands amt mødte Per Andersen.

For Læsø kommune mødte Ole Nygaard.

Danmarks Naturfredningsforening var indbudt, men ikke mødt.

Der fremlagdes:

1-4. Skrivelse af 6/4 1994 med bilag fra Læsø Kommune.

5. Skrivelse af 9/4 1994 fra samme.

6-12. Skrivelse af 9/4 1994 fra samme med 6 bilag.

14. Kopi af skrivelse af 19/4 1994 fra Nordjyllands amt til Orla W.Olsen.

15. Skrivelse af 3/5 1994 med 2 bilag fra Nordjyllands amt.

Nævnensformanden redegjorde kort for fredningsbestemmelserne, der bl.a. indeholder forbud mod bebyggelse. Der er offentlig adgang til strandarealet, og det fremgår, at fredningen ikke er til hinder for anlæg af parkeringsplads.

Ole Nygaard redegjorde for projektet.

Bygningen svarer til den, der er opført længere mod nord.

Ingen havde indvendinger.

Der var enighed om at tillade opførelsen på betingelse af, at bygningen placeres på det flade areal så tæt på klitten, som det er muligt, uden at beskadige denne og parallelt med kysten og med "containersiden" vendende ind mod klitten.

Sagen sluttet.

Nævnformanden bemærkede efter besigtigelsen, at han og Egon Skjørbæk på færgen fra Læsø traf Ernst Jensen fra Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite, der oplyste, at Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant på grund af en misforståelse først var nået frem, efter at besigtigelsen var afsluttet. Han oplyste videre, at Danmarks Naturfredningsforening nærer visse betænkeligheder ved projektet, idet man fl.a. frygter, at der også andre steder vil blive tale om tilsvarende bygninger.



Sortsøe Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 7. juni 1994.

Naturklagenævnet,
Vermundsgade 38 b,
2100 København Ø.

FS 13/1994; Vedr. matr. nr. 57 Vesterø, Vesterø. Opførelse af toilethygning på areal omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10/11 1966.

Hermed fremsendes nævnets afgørelse i ovennævnte sag, meddelt ved skrivelse af 10. maj 1994.

Afgørelsen anses - trods formuleringen - påklaget ved skrivelse af 20. maj 1994 fra Danmarks Naturfredningsforening, lokalkomiteen i Frederikshavn, tiltrådt af hovedafdelingen den 1. juni 1994.

Sagens bilag vedlægges.

Sortsøe Jensen

ad 124/14-0004

(5)

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Jernbanegade 12, 1.,
9800 Hjørring,
Tlf. 98925677.

Den 12. september 2000
FS 42/2000.
Deres j.nr. tsn.

Tele Danmark, Projektering,
Sletvej 2,
8310 Tranbjerg J.

KOPI

Vedr. Kabelanlæg 328182 Ålborg 2 - Gøteborg.

I en skrivelse af 14. juni 2000 til Nordjyllands Amt har De ansøgt om tilladelse til en nærmere beskrevet placering af et lyslederkabel på Læsø.

Nordjyllands Amt har den 19. juli 2000 sendt kopi af Deres ansøgning til Fredningsnævnet. Kyststrækningen syd for Vesterø er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966, og arealer ved Danzigmand m.m. er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 27. august 1963. Fredningsnævnets dispensation er derfor nødvendig udover den ansøgte tilladelse fra Nordjyllands Amt.

Til brug ved sagens behandling har Fredningsnævnet ved skrivelser af 3. august 2000 udbedt sig udtalelser fra Læsø Kommune og Danmarks Naturfredningsforening.

Kopi af Læsø Kommunes svar af 9. august 2000 vedlægges til orientering tillige med kopi af Nordjyllands Amts skrivelse af 19. juli 2000. Danmarks Naturfredningsforening har den 11. ds. telefonisk oplyst, at de ligeledes kan tiltræde indstillingen fra Nordjyllands Amt.

Jeg skal herved oplyse, at et enigt Fredningsnævn ved skriftlig votering har besluttet at meddele dispensation til den omhandlede etablering af kabelanlæg.

Dispensationen meddeles på følgende betingelser:

1. Arbejdet og linieføringen skal ske i overensstemmelse med den fremsendte projektbeskrivelse.
2. Der skal ved arbejdets udførelse tages vidtgående hensyn til fredede arealer, som ledningsarbejdet berører. Det vil blandt andet sige, at der ikke må etableres materialedepot, arbejdsplads eller opstilles skure og lignende, samt at der ikke må efterlades overskydende materiale så som ledningsstumper, afdækningsmateriale m.m.
3. Arealerne skal retableres til nuværende forhold med færrest mulige spor efter arbejdet.

Fredningsnævnets afgørelse kan påklages til Naturklagenævnet af blandt andre ansøgeren, amtskommunen, kommunen og Danmarks Naturfredningsforening. Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende. Tilladelsen

må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Naturklagenævnet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år fra dato.

Til Deres orientering vedlægges kopi af fredningskortet for Danzigmand m.m. Fredningskortet for kyststrækningen syd for Vesterø er så stort, at Fredningsnævnet ikke kan kopiere det, men det vil kunne ses her på kontoret.

Med venlig hilsen

Munk-Petersen.

Fredningsnævnet for Nordjyllands Amt,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 00

REG. NR.

0609.00

Nordjyllands Amt,
Naturkontoret,
Niels Bohrs Vej 30,
Postboks 8300,
9220 Aalborg Øst.

Aalborg, den 30. juni 2006.

Vedr. FS 73/2005:

Ansøgning om tilladelse til grusgravning på matr.nr. 57 Vesterø samt til gravning af en sø på matr.nr. 3a Vesterø, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 om fredning af en kyststrækning syd for Vesterø på Læsø.

Ved skrivelse af 27. oktober 2005 efterfulgt af skrivelse af 15. marts 2006 har De på vegne ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om tilladelse dels til etablering af et vandhul dels til grusgravning,

Nævnet afholdt den 28. juni 2006 besigtigelse og forhandling i sagen. Udskrift af forhandlingsprotokollen vedlægges til orientering.

Det fremgår heraf, at de omhandlede arealer er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 1966, hvorefter ikke tillades opfyldning, afgravning eller andre former for terrænændringer dog kunne der tillades ejerne fortsat at grave sten fra eksisterende stenlejer mod reetablering efter endt gravning. Hertil kommer fredningsnævnets tilladelse af 28. juni 1985, hvorefter der i et nærmere bestemt område på matr.nr. 57 a kommercielt måtte graves grus i en 3-årig periode mod reetablering efter endt gravning.

Arealerne er endvidere omfattet af habitatområde nr. 9, EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 9 og Ramsarområde nr. 10.

Det er fredningsnævnets opfattelse, at der f.s.v. angår vandhullet er tilstrækkelig mulighed for at sikre vand til kreaturer ved en eventuel uddybning af det eksisterende vandhul ved grøften i arealets nordlige del eventuelt kombineret med opsætning af mulepumper eller mølledrevne vandpumper. Herefter og efter oplysningerne om beskyttelsesområder og orkide-lokaliteten, vil nævnet ikke kunne tillade gravning af et 10x10 meter vandingshul.

F.s.v. angår grusgravningen lægges det ved afgørelsen til grund, at ejerens udnyttelse af den kommercielle udnyttelse samt gravning til ejendommens eget brug i det gamle stenleje er stoppet i slutningen af 1980-erne og at area-

SNS-121-000198
3

leme nu er omfattet af naturbeskyttelseslovens 3 og habitatområde. Den nu foretagne gravning er ikke i overensstemmelse med fredningskendelsen, men nævnet kan tillade, at ejeren kan foretage afgravning af maximum 150 m³ sand, sten og grus hvert år i en 10-årig periode indenfor et areal efter nærmere aftale med amtet med hvem også retningslinier for reetablering aftales. Gravningsområdet skal placeres i tilknytning til det område, hvor gravning nu foretages, idet hensynet til habitatinteresserne nu er mindre afgørende. En eksisterende på strandengen oplagret stendyngge skal fjernes inden 1. oktober 2006.

Kopi af aftalen med amtet skal tilsendes nævnet.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet, og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

kopi er fremsendt til :

1. Knud Erik Jeppesen,
2. Olav Juul Gaarn Larsen,
3. Læsø Kommune,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danamrks Naturfredningsforening v/ Carsten Pedersen,
6. Skov- og Naturstyrelsen,
7. Orla W. Olsen.

Onsdag, den 28. juni 2006 afholdt fredningsnævnet for Nordjyllands Amt besigtigelse og forhandling i

FS 73/2005:

Ansøgning om tilladelse til grusgravning på matr.nr. 57 Vesterø samt til gravning af en sø på matr.nr. 3a Vesterø, der begge er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 om fredning af kyststrækning syd for Vesterø på Læsø.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem Knud Erik Jeppesen og det kommunaltvalgte medlem Olav Juul Gaarn Larsen.

For Nordjyllands Amt, Naturkontoret mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Freddy Worm Christiansen,

Ejeren Orla W. Olsen var mødt.

Der fremlagdes skrivelse af 27. oktober 2005 fra Nordjyllands Amt med bilag 1 -3 samt skrivelse af 15. marts 2006 fra samme med bilag 4.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter "*Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand og må med nedenævnte undtagelser ikke yderligere opdyrkes eller beplantes, og der må ikke foretages opfyldning eller afgravning eller anden ændring af terrænformerne.....Ejerne må fortsat tage sten fra de eksisterende stenlejer, når udgravningerne jævnes efter stentagningen*". Hertil kommer, at fredningsnævnet i 1985 har meddelt dispensation således at "*der meddeles tilladelse til gravning af sand og sten på matr.nr. 57 Vesterø by, Vesterø som anført i skrivelser fra teknik- og miljøudvalget, dog kun på et område af ca. 2 ha. Gravningsperioden vil være begrænset til et tidsrum af 3 år og iøvrigt på vilkår, at når gravningsperioden er slut, skal såvel det nye som det gamle stenleje reetableres til strandengareal*".

Disse bestemmelser må forstås således, at der fortsat består en tilladelse efter kendelsen til at grave til ejendommens private brug i det gamle stenleje, medens der ikke længere er tilladelse til kommerciel gravning. Såfremt der ønskes foretaget gravninger til ejendommens brug udenfor det oprindelige stenleje, kræver dette dispensation fra kendelsen fra 1966.

Ved ansøgningen nu er der ansøgt om tilladelse dels til etablering af et vandhul på matr.nr. 3a samt til at grave til ejendommens brug udenfor det tidligere graveområde på matr.nr. 57a.

Vedrørende vandhullet forklarede ejeren, at han har kvæg til græsning 3 forskellige steder på skift. I den nordlige ende ejer han halvdelen af matr.nr. 3a - ca. 6 ha - , hvortil kommer yderligere ca. 6 ha. som han har lejet af grundejerforeningen til græsning. På disse arealer har han ikke mulighed for at skaffe vand til kvæget. Han har derfor behov for etablering af en sådan mu-

lighed og vil skønne at et hul på ca. 10 x 10 meter og ca. 1½ meter i dybden i den nordligste del af matr.nr 3a, hvor der i umiddelbar nærhed findes et vådt område. Dette vil dog efter hans vurdering ikke kunne benyttes, da der er fare for oversvømmelse fra havet med saltvand. Han kan muligvis flytte en gravning nogle meter op i højden ved en række træer.

Amtet bemærkede, at arealet ligger indenfor habitatområde 9 (Strandenge på Læsø m.m.), EF-fuglebeskyttelsesområde nr. 9 og Ramsar-område nr. 10 - vedrørende naturtype 2130 - gråklit og grønsværsklit - og blandt andet rummer større forekomster af gøgeurt og andre beskyttede og prioriterede naturtyper. Man ser derfor hellere et vandhul etableret ved hegnet højere oppe nær det levende hegn.

Danmarks Naturfredningsforening henviste til, at den ønskede gravning er midt i en større forekomst af Gøgeurt, hvorfor man hellere ser hullet flyttet til et areal, hvor en øget trafik af dyr ikke vil skade disse forekomster.

Vedrørende grusgravningen forklarede ejeren, at han stoppede den kommercielle gravning i slutningen af 80'erne, ligesom han ikke længere graver i det område, der efter kendelsen kunne anvendes til ejendommens eget brug. Derimod har han i en årrække gravet i et andet areal, hvorfra han hvert år afgraver ca. 150 m³ sand, grus og sten til brug for hans minkbrug og dets vej-anlæg. Det er præcis den type sand, der findes i disse arealer, han kan benytte under sine minkbure, idet det tillader vand at sive igennem.

Amtet bemærkede, at der efter kendelsen som udgangspunkt ikke må graves i dette areal. Hertil kommer, at det er habitat- og §3-område. Hvis der gives tilladelse til gravning, bør den tidsbegrænses.

Danmarks Naturfredningsforening ville kunne acceptere en tids- og arealbegrænset tilladelse.

Nævnet voterede og besluttede f.s.v. angår udgravning til et vandhul ikke at tillade dette, hvorimod en vis grusgravning i en periode ville kunne tillades. Hertil kom et vilkår om inden den 1. oktober 2006 at fjerne en stendynge, der er oplagt på strandengen.

De mødende blev klagevejledt.

Sagen sluttet.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjylland
Nordlige del, Badehusvej 17,
9000 Aalborg, tlf. 96307000

Aalborg den 11. august 2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
By- og Landskabsstyrelsen
13 AUG. 2010

FS 16/2010:

Ansøgning om tilladelse til at forbedre adgangsforhold til stranden gennem vådområde på matr.nr. 149a Vesterø by, Vesterø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 vedrørende fredning af Læsø Vestkyst.

Vedlagt fremsendes fredningsnævnets afgørelse i ovennævnte sag. Protokoludskrift vedlægges.

Klagevejledning fremgår af afgørelsen.


Sortsøe Jensen

Aalborg den 11. august 2010

Frederikshavn kommune
Rådhus Allé 100
9900 Frederikshavn

FS 16/2010 – Deres j.nr. 10/434

Ansøgning om tilladelse til at forbedre adgangsforhold til stranden gennem vådområde på matr. Nr. 149a Vesterø by, Vesterø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 vedrørende fredning af Læsø Vestkyst.

De har ved skrivelse af 10. marts 2010 fremsendt en ansøgning fra Grundejerforeningen Kirkevadet om etablering af en gangsti med rørunderføringen over matr.nr. 149 a Vesterø by, Læsø til stranden.

Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 om fredning af kyststrækningen syd for Vesterø på Læsø.

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 28. juni 2010. Udskrift af protokollen vedlægges.

Under besigtigelsen konstateredes og oplystes, at der fandtes et vandfyldt kørespor til stranden og at dette anvendtes til kørsel bl.a. med traktorer og formentlig i mange år havde været anvendt til kørsel af ejere af ejendomme i baglandet.

Idet et anlæg af fast sti i sporet vil kræve omfattende befæstningsarbejder af hensyn til denne benyttelse og da den naturlige vandgennemstrømning næppe vil kunne opretholdes kan nævnet ikke godkende det forelagte projekt, men kan- efter yderligere skriftlig behandling – godkende at der umiddelbart vest for det eksisterende vandfyldte spor etableres en spang som skitseret til protokollen, således at udførelsen sker efter tilsynsmyndighedens nærmere anvisninger.

Tilladelsen der er meddelt efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi er fremsendt til

1. Jonna Petersen
2. Birger Olsen
3. Danmarks Naturfredningsforening
4. Danmarks Naturfredningsforening v/Freddy Worm Christiansen
5. Læsø kommune
6. By- og Landskabsstyrelsen
7. Miljøcenter Aalborg, Att. Nils Schou
8. Grunderejerforeningen Kirkevadet v/fm Erik Mylin, Cypresvej 11,
9940 Læsø

Mandag, den 28. juni 2010 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, nordlige del besigtigelse i

FS 16/2010:

Ansøgning om tilladelse til at forbedre adgangsforhold til stranden gennem vådområde på matr.nr. 149a Vesterø by, Vesterø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 vedrørende fredning af Læsø Vestkyst.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen og det kommunalt udpegede medlem Birger Olsen.

For Læsø Kommune mødte Kit Laursen,

For Frederikshavn Kommune mødte Marainne Kristiansen,

For Miljøcenter Aalborg mødte Nils Schou,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Freddy Worm Christiansen,

Der fremlagdes skrivelse af 10. marts 2010 fra Frederikshavn Kommune med ansøgning af 21. december 2009 med bilag 1 - 4 fra Grundejerforeningen Kirkevadet.

Nævnsformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter alt skal henligge i daværende tilstand, således at der ikke må foretages opfyldning eller afgravning eller anden form for ændring af terrænformerne.

Det fremgår af ansøgningens bilagsmateriale, at der i udstykningsplan for området i 1973 på det nu ansøgte sted i terrænet var aftegnet en spadserersti over trægangbro til stranden. Endvidere fremgår det af ansøgningen, at der ønskes etableret en gangsti 2 - 3 meter syd for eksisterende kørespor ved vadedstedet, hvor der i dag kun er passage for traktorer og lignende større køretøjer. Gangstien etableres med 5 gennemgående rør i beton med en diameter på 40 cm og lagt på tværs af gangretningen for at sikre det fornødne vandgennemløb fra kysten og tilbage igen. Det øverste af gangstien, der etableres på fast stabilbund, belægges med stabilgrus forventes at være 30-40 cm. over dagligvande. Der forventes at skulle anvendes 76-80 m³ fyldmateriale til opbygning af gangstien.

Nils Schou oplyste, at der på luftfotos 10 år tilbage har været åbent for vandgennemstrømning forår og efterår.

Danmarks Naturfredningsforening og Kommunerne fandt projektet for ambitiøst.

Nævnsformanden foreslog, at der umiddelbart vest for eksisterende stenrække etableres en lavtliggende spang af brædder i en bredde af ca. 1 meter, evt. belagt med hønsetråd og uden gelænder.

Såvel det kommunalt udpegede medlem som Danmarks Naturfredningsfore-

ning og kommunerne kunne tilslutte sig dette forslag.

Sagen udsattes herefter på forelæggelse for det ministerielt udpegede medlem.

Sortsøe Jensen

**Fredningsnævnet for Nordjylland,
Nordlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 70 68**

Modtaget i
Naturstyrelsen
11 JULI 2011

Energinet/DK,
Tonne Kjærsvvej 65,
7000 Fredericia.

Aalborg, den 6. juli 2011.

Vedr. FS 29/2011:

Ansøgning om tilladelse til at fremføre kabel på arealer på matr.nr. 20a Vesterø by, Vesterø, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966 vedrørende fredning af Læsø vestkyst.

Ved skrivelse af 13. april 2011 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fremføre kabel fra Lyngså syd for Sæby til Stennæs Strand på Læsø.

Området er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 10. november 1966, hvorefter der blandt andet ikke må foretages opfyldning eller afgravning eller anden ændring af terrænformerne.

Det fremgår af ansøgningen, at kabellægningen på Læsø føres i land på Vesterø Sønderstrand ved en underboring, der omfatter Stokken frem til et arbejdsfelt på ca. 25 m² umiddelbart vest for parkeringspladsen på matr.nr. 2+a Vesterø by, Vesterø, der tilhører Miljøministeriet, Naturstyrelsen. Herfra føres kablet ved en styret underboring frem til en modtagelsesgrube ca. 120 meter landværts strandbeskyttelseslinjen. Arbejdet ved parkeringspladsen afsluttes med en brønd med et dæksel på ca. 1,5 meter i diameter i terrænniveau og gul markeringspæl, som følge af knækket på kabelføringen samt retablering af arbejdspladsen.

Efter endt udførelse bliver der to brønddæksler i terrænniveau og to gule markeringspæle.

Sagen er behandlet af formanden efter forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5.

Således som sagen foreligger oplyst findes indgrebet ikke at være i strid med fredningen og henset til at der dels ikke foreligger oplysninger om påvirkning af naturtyper, fugle eller arter på udpegningsgrundlaget for Natura 2000-områder på land, dels at etablering foretages ved styret underboring og opgravning ved vej, der efter retablering alene efterlader to brønddæksler samt en gul markeringspæl, findes det ubetænkeligt at dispensere til det an-

søgte.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Niels Bjerre.

Kopi er fremsendt til :

1. Tage Leegaard,
2. Birger Olsen,
3. Læsø Kommune,
4. Naturstyrelsen, Aalborg,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening v/ Eigil Torp Olesen
7. Naturstyrelsen, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening.

Fredningsnævnet for Nordjylland, nordlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 3025 5459
mail:nordjyllandnord@fredningsnaevn.dk

Den 11. juni 2024

FN-NJN-9-2024: Klage over varslet plejeplan ved Læsø Vestkyst, (tidligere NJN-64-2021:

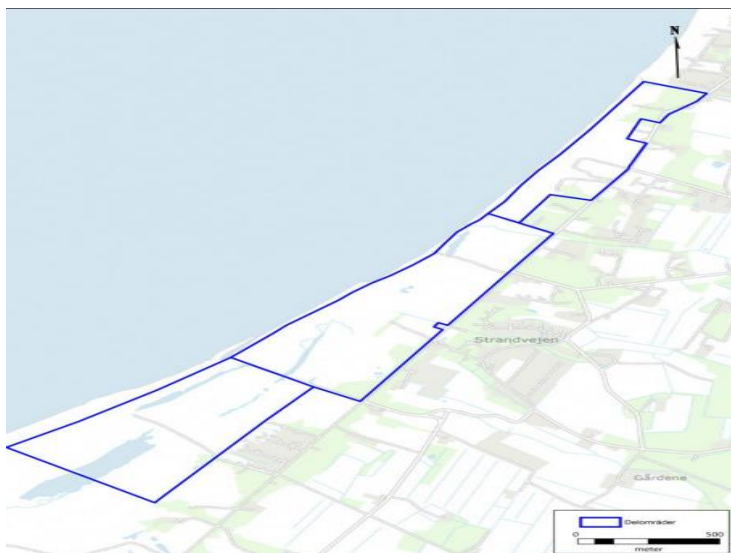
Fredningsnævnet har den 12. december 2021 fra Læsø Kommune modtaget en klage fra lodsejer Orla Olsen over en varslet iværksættelse af plejeplan for matr.nr. 56h Vesterø By, Vesterø, beliggende tæt på Alkevej 10, Læsø.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealer holdt møde med parterne samt nabolodsejere, som neden for beskrevet.

Sagens baggrund

I maj 2021 udarbejdede Læsø Kommune plejeplan for det fredede område ved Læsø Vestkyst. Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 11. november 1966, der er en tilstandsfredning bl.a. med bestemmelse om, at den naturlige beplantning skal bevares uændret, at ny beplantning ikke må finde sted, at der ikke må opfyldes eller opgraves samt at almenheden skulle have adgang til arealerne, herunder navnlig den gode badestrand. Herudover må der ikke opføres yderligere bebyggelse, herunder skure, boder, master og lignende.

Det fremgår af plejeplanen, at plejen udstrækkes til følgende areal:



Ovenstående kort viser plejeplanens indsatsområde, inddelt i mindre arealer – nord, midt og syd. Arealerne er enten privat- eller kommunalt ejede.

Læsø Kommune har om naturtilstanden på fredningstidspunktet bl.a. oplyst følgende:

” ...

Fredningskendelsen beskriver området som et græs- og lyngklædt, ubebygget og udyrket naturområde, og formålet med fredningen er at bevare området i den tilstand. For at kunne dokumentere naturtilstanden på fredningstidspunktet nærmere end den korte beskrivelse i fredningskendelsen, er der i bilag 2 vist et luftfoto fra perioden 1973-1982 (estimeret på baggrund af eksisterende bygninger på fotoet). Luftfotoet er sendt af Nordjyllands Amt til Læsø Kommune i 1982 sammen med et forslag til en plejeplan for området. Af luftfotoet fremgår eksempelvis, hvor der forholdsvis tæt på fredningstidspunktet var større bevoksninger med træer, som dermed kan bevares. Samtidig viser det, hvor der ikke var træer, hvilket kan danne baggrund for rydning for at opnå fredningens formål. Luftfotoet viser, at størstedelen af det fredede område, som fredningen også beskriver, lå hen som græs- og lyngklædt på tidspunktet.

...”



Læsø Kommune har om træbevoksningen i de 3 zoner oplyst:

Nord: Parallelt med de to udstykninger mod havet fandtes der spredt bevoksning af træer mod vejen. Derudover var der kun træer i den nordligste del af området – i den kommunale plantage.

Midt: På luftfotoet er den østligste del af matrikel 57a bevokset med træer på samme areal som i dag. Træerne kan dermed bevares som svarende til den tilstand, der fandtes forholdsvis tæt på fredningstidspunktet. På matriklerne umiddelbart nord for fandtes en bevoksning af træer øst for stien, ligesom der var enkelte bevoksninger helt ud mod vejen. I den nordligste del af det midterste område fandtes en bræmme af træer mod vejen.

Syd: Hele det sydlige område var i perioden 1973-1982 fuldstændigt lysåben og uden træer. Fredningens beskrivelse af landskabet passer fuldstændigt i dette område, som dermed skal bevares i en tilstand uden træer. Luftfotoet viser desuden meget tydeligt udstykningerne til sommerhuse på Klydevej, Tranevej, Bekkasinevej og Alkevej samt forløbet af sommerhusområdets sti til havet.

I plejeplanen er der om Natura 2000 nævnt følgende:

”...

Natura-2000 habitatområde nr. 9 ”Strandenge på Læsø og havet syd herfor” dækker den midterste og sydlige del af plejeplanens indsatsområde og strækker sig i øvrigt fra Danzigmann i øst til Stokken og Læsøs vestkyst. Samtidig er området Ramsar- og fuglebeskyttelsesområde med international betydning som levested for vandfugle. Hele Natura 2000 området kan ses i bilag 3, med de forskellige udpegning som Ramsar-, habitat- og fuglebeskyttelsesområde, samt de udpegede naturtyper i det fredede område og naturtilstanden herfor i 2016-2019. Natura-2000 udpegningerne af områdets naturtyper giver et godt indblik i kystområdets dannelse og nuværende forhold. I den sydlige del af området, yderst mod havet findes forklit med strand på den ene side mod vandet og strandeng på den anden side ind mod land. Strandenge er lavtliggende områder, der af og til overskylles med havvand. Umiddelbart sydøst for strandengen findes et højere liggende langstrakt område med klithede, der tidligere var forklitten mod havet men nu har fået et lag af tilvækst med strandeng og ny forklit bygget udenpå ved aflejring fra havet. Inden for klitheden findes igen lavtliggende strandeng, der længere inde i land igen bliver højere terræn med klithede.

...”

Endelig fremgår det, at en stor del af arealerne er hegnede og afgræsses med kvæg eller heste, samt at området er fredet i høj grad med baggrund i rekreative interesser.

Læsø Kommune har oprindeligt om metoder til plejen nævnt, at det kan ske ved fladeslåning med traktor og spearhead, håndkraft, afbrænding af flader og afgræsning med kvæg eller heste, og at får kun bør anvendes i yderzoner. Læsø Kommune har senere frafaldet anvendelse af spearhead.

Læsø Kommune har herudover anført følgende:

”...

Naturplejen skal arbejde for en god naturtilstand på arealerne i henhold til Natura-2000 udpegningen og § 3-beskyttelsen. De mest udbredte naturtyper i området er klithede, strandeng og forskellige klit-naturtyper. Fælles for udpegningerne er, at det alle er lysåbne naturtyper, der til en vis grad er naturligt fri for træer, men med tiden kan påvirkes af opvækst af træer som følge af frøspredning fra omkringliggende arealer. Opvækst af hurtigt voksende træer – især birk og fyr – skal fjernes fra arealerne, da de ellers har negativ betydning for naturtilstanden i områderne. Langsomt voksende træarter som eg og enebær kan blive stående, ligesom hvidtjørn også kan bevares. Ved rydning af opvækst omfatter det derfor fortrinsvist birk og fyr. Dværgbuske som lyng, revling, krybende pil og mosepors ryddes ikke, da de regnes som hjemmehørende på flere af de lysåbne naturtyper. Kort 2 (side 5) viser, hvor bevoksninger med træer kan bevares. Alle øvrige arealer skal holdes i en lysåben tilstand, hvor alle træer og anden opvækst end dværgbuske som før nævnt skal fjernes. Opvækst af træer i områderne skal ryddes med kratrydder eller motorsav. Opvæksten skal ryddes ved terrænhøjde. Større træer fjernes fra området, mens træer og buske under 1 meter kan blive liggende, hvis det er spredt opvækst. Ved rydning af større områder med tæt men lav opvækst fjernes al opvæksten fra området. Områder med udbredt lyngdække bør kun slås af med maskine, hvis der er problemer med opvækst af træer. Der prioriteres at rydde træopvækst med punktrydning, da opvæksten dermed kan skæres ved eller lige under terræn og dermed hæmmes så meget som muligt eller går helt ud. Fladerydninger med maskine, hvor der holdes en højde op til eksempelvis 20 cm over terræn er u hensigtsmæssig og vil i meget ringere grad hæmme væksten og slet ikke kunne få opvæksten til at gå ud. Problemet med opvækst vil derfor gentage sig år efter år. Fladeslåning af lyng årligt er

uhensigtsmæssigt, da lyngen vil risikere at blive udkonkurreret af græsser i området. Ved fladeslåning af arealer, hvor der fortrinsvis er græs, bør det afslåede fjernes fra arealet for at undgå tilførsel af næring, idet græsserne på de ellers næringsfattige arealer derved vil få en fordel og ville kunne udkonkurrere eksempelvis lyng eller blomstrende urter. Fladeslåning med maskine bør ikke foretages hvert år.

...”

Kommunen har tilskyndet lodsejerne til selv at hegne og afgræsse arealerne.

Læsø Kommune har ved brev af 15. september 2021 orienteret lodsejerne om plejeplanen.

Den 3. december 2021 har lodsejer Orla Olsen fremsendt en klage over plejeplanen. Det er anført, at han af hensyn til sine græssende dyr på arealerne har behov for en 2-3 ha med træer, som kan danne læ for dyrene.

Da lodsejer Orla Olsen ikke er enig i den udarbejdede plejeplan, skal fredningsnævnet i henhold til plejebekendtgørelsens § 1, stk.5, træffe afgørelse om eventuel gennemførelse af plejeforanstaltningerne.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse og efterfølgende møde på kommunekontoret den 23. februar 2022. Sagen blev udsat, idet parterne tilkendegav, at de ville indgå i dialog om plejen.

Det har ikke været muligt for parterne at nå til et resultat, hvorfor fredningsnævnet genoptog behandlingen af sagen på et nyt møde med besigtigelse den 15. maj 2024 og efterfølgende møde på kommunekontoret.

I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Niels Bjerre, det statsligt udpegede medlem Ditte Svendsen og det kommunalt udpegede medlem Jess Jessen-Klixbull. For Læsø Kommune mødte Stine Pagel Hansen, Anni Rulle, Folmer Hjort Kristensen og Karsten Skov Pedersen. For Friluftsrådet mødte Thomas Jensen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Flemming Olsen. Lodsejer Orla W. Olsen var mødt.

Til stede var endvidere for Foreningen Strandjægerne Jørgen Larsen og Lindy Nielsen.

Orla W. Olsen fastholdt sin tidligere indsigelse mod plejeplanen, idet han oplyste, at han i maj 2024 har 56 dyr gående på arealerne. Der er tale om 20 køer, 20 kvier og 13 handyr. Hvis plejeplanen gennemføres, har dyrene ikke tilstrækkelige muligheder for at kunne søge læ. Det vil ikke være tilstrækkeligt med det areal sydvest for den planlagte rydning, hvor der ikke skal ske rydning.

Læsø Kommune henviste til en redegørelse fra Fødevarestyrelsen, som bl.a. har anført, at det nuværende areal med nåltræer, hvor dyrene kan gå i ly, er på mere end 4.000 m².

På det efterfølgende møde bemærkede lodsejeren, at han er enig i, at der i et vist omfang kan ske rydning af det omhandlede areal. Han mener dog ikke, at der efter en rydning er tilstrækkelig med læ. Han gav udtryk for, at kommunen arbejder til gavn for sommerhusejerne, der ved en rydning vil opnå en bedre udsigt.

Læsø Kommune pointerede, at kommunen arbejder for fredningen og plejeplanen, og ikke for sommerhusejerne.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 16. maj 2024 anført:

”...

Vedr. matr.nr. 56h Vesterø By. DN-FL støtter kommunens plejeplan og tilslutter sig kommunens indstilling vedr. vilkår for dyrehold. Det er uacceptabelt at denne sag har kørt i årevis uden af plejeplanen er blevet iværksat. DN-FL anerkender at hensyn til de bagvedliggende sommerhusejere ikke skal lægges til grund for kravet om rydning, men har samtidig fuld forståelse for kommunens bekymring for sommerhusejernes indvendinger imod bevoksningen. Turismen spiller en hovedrolle for kommunens økonomi og dermed for kommunens økonomiske kapacitet til bl.a. at foretage naturpleje.

...”

Friluftsrådet henviste til et skriftligt indlæg i mail af 13. maj 2024:

”...

Friluftsrådet vil gerne fremføre følgende betragtninger i forbindelse med denne sag. Friluftsrådet støtter Læsø kommune opfattelse at der tilstrækkelig med ly og læ til de græssende dyr i hegnet. Ved sidste besigtigelse fremførte ejeren at træ tager skade af at dyrene vil ødelægge rødderne så træerne vil vælte. Efterfølgende har Friluftsrådet spurgt skovfolk om denne påstand det har ikke kunne bekræftedes.

...”

Fredningsnævnets afgørelse

I henhold til plejebekendtgørelse nr. 924 af 27. juni 2016 § 1, stk.5, træffer fredningsnævnet afgørelse vedrørende gennemførelse af pleje på ikke-statslige arealer, når der af ejer eller bruger fremsættes indsigelse imod de varslede plejeforanstaltninger.

Ejeren Orla Olsen har gjort gældende, at plejeplanen ikke bør godkendes, da den planlagte del-rydning af arealet vil medføre, at der ikke længere er tilstrækkeligt med læ til dyrene.

Fredningsnævnet finder på baggrund af de foreliggende oplysninger, at plejeforanstaltningerne som anført i den varslede plejeplan vil fremme formålet med fredningen, som går ud på, at arealet skal bevares i den tilstand, arealet havde på tidspunktet for fredningen.

Fredningsnævnet tiltræder herefter, at den varslede pleje gennemføres som foreslået af Læsø Kommune med den bemærkning, at det efter det oplyste må antages, at arealet på tidspunktet for fredningen i det al væsentlige henlås som et lyng- og græsklædt terræn.

Fredningsnævnet må antage, at der efter en rydning er tilstrækkeligt med muligheder for læ for dyrene.

Fredningsnævnet vurderer på baggrund af Læsø Kommunes oplysninger om den skitserede plejes indvirkning på Natura 2000- og Habitatområder, at den foreslåede pleje ikke vil påvirke disse arealer i negativ grad. Plejeforanstaltningerne vil efter det oplyste ikke indebære forringelse af de naturtyper eller levesteder for arter eller medføre betydelige forstyrrelser for de arter, som området er udpeget for.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Med venlig hilsen



Niels Bjerre

Denne afgørelse sendes til:

1. Ditte Svendsen,
2. Jess Jessen- Klixbull,
3. Miljøstyrelsen,
4. Læsø Kommune, att. Stine Pagel Hansen
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Frederikshavn/Læsø,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Læsø,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Vendsyssel,
12. Orla W. Olsen.

Vi blev enige om, at godkende kommunens plejeplan med bemærkning om, at der på tidspunktet for fredningen var tale om et lysåbent terræn, der henlå som græs- og lyngklædt. Forslaget er også nævnt i kommunens plejeplan. Vi skal også - for at imødegå lodsejerens indsigelse - henvise til det, vi blev præsenteret fra Fødevarestyrelsen med de rettelser der er til antal dyr pr. 14. maj 2024.