

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

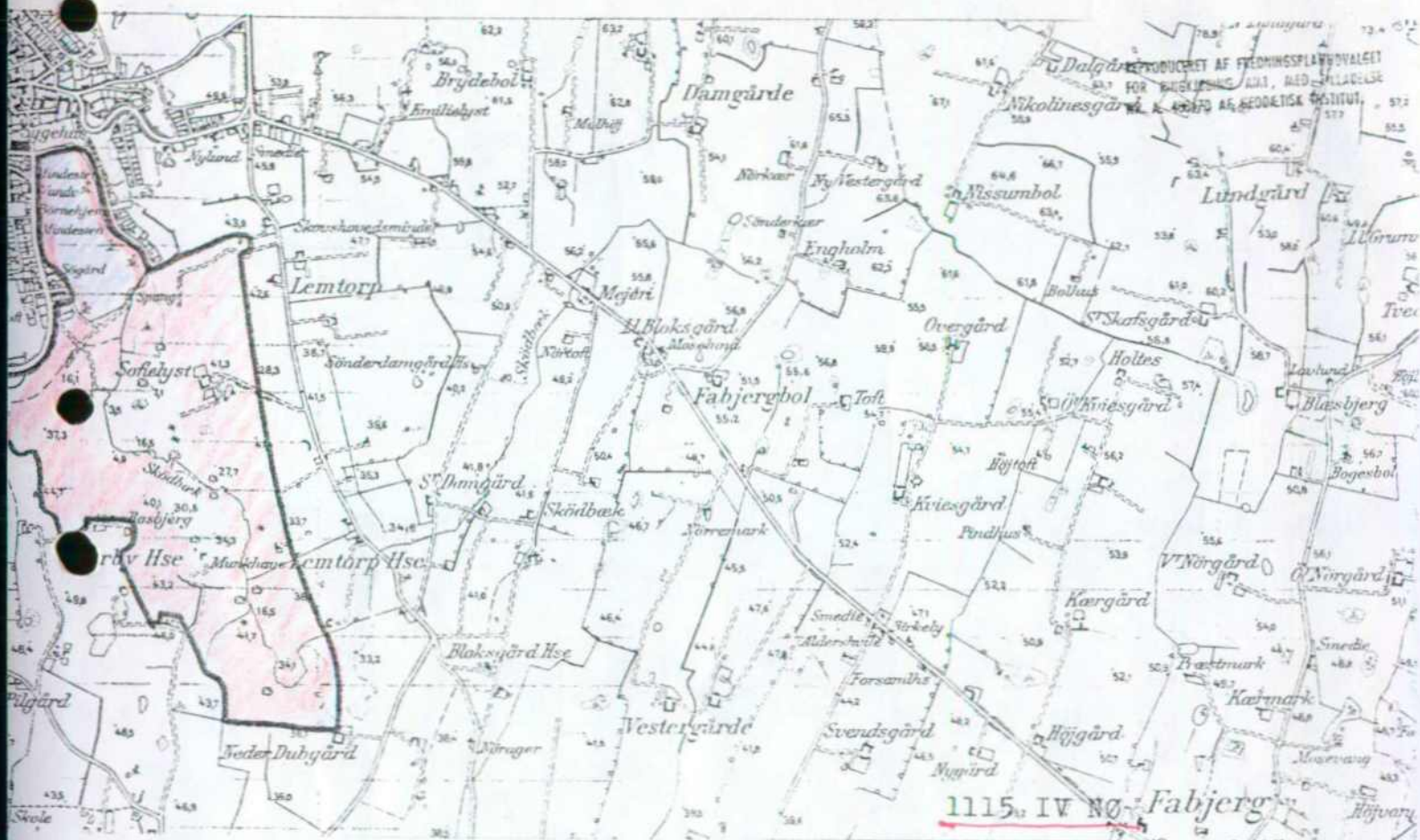
Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>



Areal ca. 110 ha + søarealet.

Fredet FN. kendelse af 30/6-75
O.f.N. kendelse af 5/10 1978

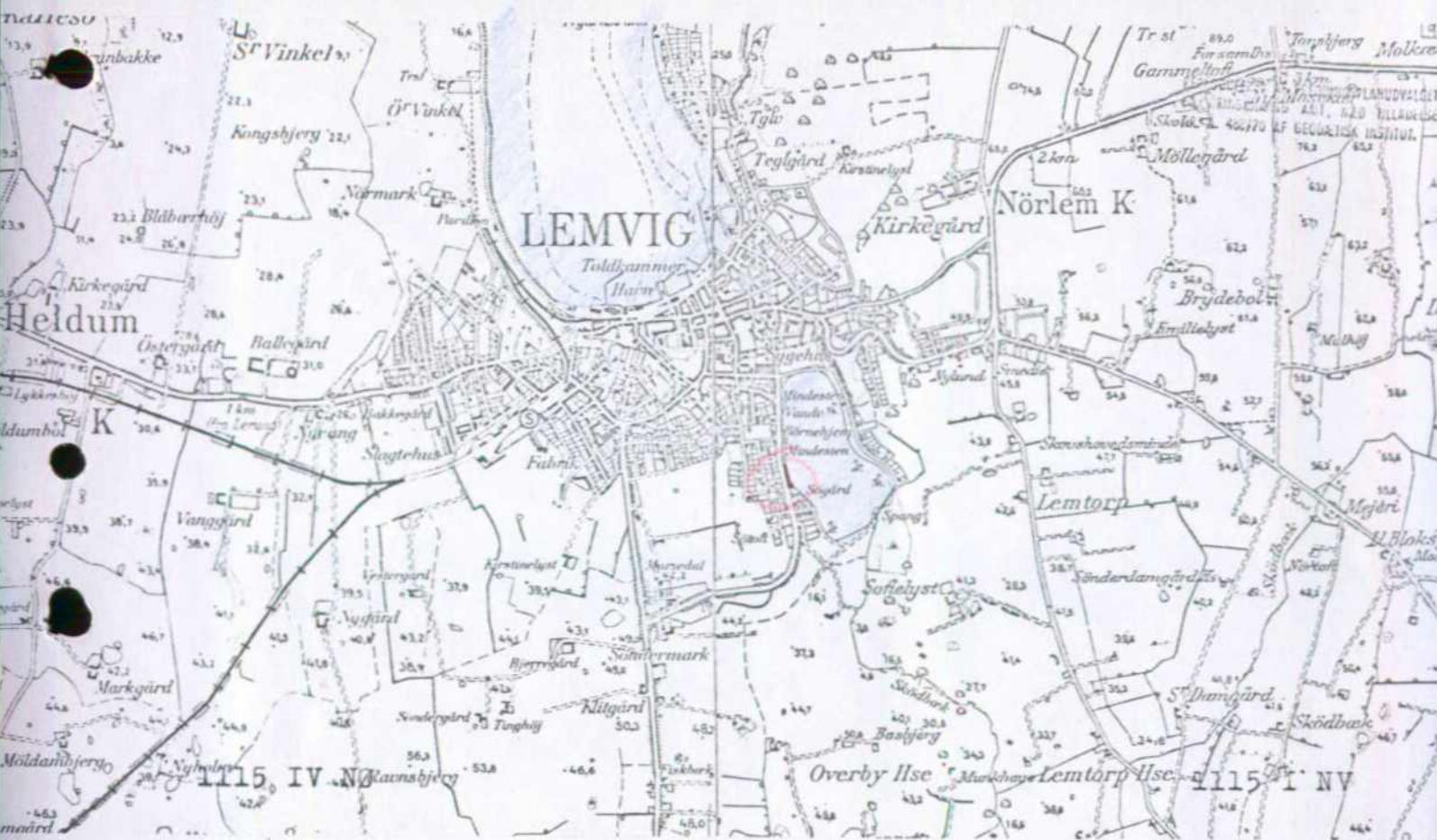
Formål Bevarelse af områdets landskabelige skønhed og geologiske interesser.

Indhold Der tillægges almenheden ret til gående færdsel af udlagte stier og gennem indhegninger Møller, stenter og lign. opsættes af fredningsmyndighederne.

Matr.nr. se kendelse

Ejer. Lemvig kommune og private

Påtaleret Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt



Areal.

Fredet

Overfredningsnævnets kendelse af 30/10 1937.
Overfredningsnævnets tillægskendelse af 30/8 1954.

Formål

Udsigtsfredning. Delvis ophævet ved tillægskendelsen.

Indhold

Supplent over en del af fredningen af søen, allerede fredet.

Matr. nr. 37a, 37h, 37i, 37k Lemvig Købstads Markjorder.

Ejer.

Påtaleret

KORT 1115 IV NØ.

a indtegnet.

REG. NR. 560

5/10-1978

År 1978, den 5. oktober, afsagde overfredningsnævnet følgende

k e n d e l s e

i sag nr. 2276/75 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig kommune.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds afsagde den 30. juni 1975 kendelse om fredning af den ca. 15 ha store Lemvig sø og af ca. 110 ha omkring Lemvig sødal i Lemvig kommune. Kendelsen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område - en typisk tunneldal - i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området. Det er i kendelsen bl.a. bestemt, at fredningen ikke skal være til hinder for anlæg af en omfartsvej gennem området umiddelbart syd for søen, og at fredningen kun skal gælde for arealer nord for denne vej, indtil en byplanvedtaget udlægger arealerne til rekreative formål. De af fredningsnævnet tilkendte erstatninger udgør ialt 269.600 kr.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1967 og er støttet af fredningsplanudvalget og byrådet på betingelse af de nævnte bestemmelser om en omfartsvej og om arealerne nord for denne vej.

Kendelsen er forelagt for overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25 og tillige indbragt for overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening og af 14 af de 16 private ejere, hvis ejendomme helt eller delvis er omfattet af kendelsen.

Danmarks Naturfredningsforening har påstået kendelsen ændret, så at fredningen hindrer anlæg af omfartsvejen gennem området. De ankende ejere har påstået de tilkendte erstatninger forhøjet.

Danmarks Naturfredningsforenings påstand er støttet af fredningsstyrelsen, Akademirådet og Foreningen for by- og landskabskultur. Endvidere har ca. 1.000 beboere i Lemvig kommune skriftligt over for overfredningsnævnet givet udtryk for modstand mod vejanlægget.

Byrådet har med tilslutning fra amtsrådet modsat sig den af Danmarks Naturfredningsforening ønskede ændring af fredningsnævnets kendelse.

Efter besigtigelse og møde med sagens parter og interesserede myndigheder og foreninger m.v. har overfredningsnævnet kunnet tiltræde, at området fredes. Overfredningsnævnet har endvidere fundet, at anlæg af en omfartsvej gennem området er uforenelig med fredningens formål, og at der - når vejen ikke kommer til eksistens - ikke er fornøden begrundelse for den tidsbegrænsning af fredningen af arealerne nord for den projekterede vej, som er indeholdt i fredningsnævnets kendelse.

Overfredningsnævnet har herefter besluttet med de heraf følgende og enkelte andre ændringer af fredningsbestemmelserne at stadfæste fredningsnævnets kendelse for så vidt angår fredningens geografiske udstrækning og indhold.

Fredningsbestemmelserne er herefter:

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres de til landbrugsdriften nødvendige nybygninger, foretages om- eller tilbygninger på de eksisterende bygninger eller andre steder på ejendommen placeres læskure for kreaturer på betingelse af, at byggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet kan kun nægte tilladelse til den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse, hvis der kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funk-

tionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede.

- 1 A. På matr.nr. 17 a, Lemtorp, kan der dog på det på kortet angivne areal uden tilladelse i forhold til fredningen opføres landbrugsbygninger, der i højde ikke overstiger de eksisterende landbrugsbygninger.
- 1 B. På landbrugsejendommen matr.nr. 9 c m.fl. må i tilslutning til og nord for eksisterende avlsbygninger og vest for vejen, der fører til bygningerne, opføres et stuehus og i tilslutning hertil foretages beplantning efter godkendelse af fredningsnævnet.
2. Opstilling af boder, skure, master, campingvogne, telte eller andre indretninger må ikke finde sted. Private besøgende kan dog i nærheden af ejendommens bygninger opstille telte og campingvogne for kortere tid.
3. Bilophugspladser må ikke anlægges inden for området, og arealerne må iøvrigt ikke benyttes til henkastning af affald.
4. Uden for de arealer, der nu er tilplantet med træer og buske, må nyttilplantning ikke finde sted. Undtaget herfra er det på kortet viste areal ved Sofielyst (matr.nr. 17 a) og ved bygningerne på matr.nr. 9 c m.fl.
5. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
6. Søens nuværende tilstand skal opretholdes, idet opfyldning eller afvanding ikke skal være tilladt.
7. Regulering eller rørlægning af vandløbet, der går gennem området, må ikke finde sted.
8. Dambrug må ikke etableres.
9. På arealer, der ikke er agerjord eller anvendes til afgræsning ved kreaturer, skal der - såfremt ejeren ikke selv ønsker at foretage dette - på fredningsplanudvalgets foranledning kunne tages sådanne skridt, at stedets nuværende naturtilstand opretholdes, f.eks. ved fjernelse af selvsåede træer og buske.

10. På de på kortet angivne stier tillægges almenheden adgang til gående færdsel. Stierne skal fungere i det eksisterende terræn uden andre anlæg end møller, spange, trædesten eller andre lignende forbedringer af det naturlige terræn. Hvor stien fører igennem dyrkede arealer, må pløjning ikke ske nærmere vandløbet/skellet end 2 meter, og den gående færdsel må her kun foregå inden for de nævnte 2 meters afstand fra vandløb/skel. Hvor stier fører gennem permanente græsningsarealer, skal fredningsplanudvalget være forpligtiget til at opsætte møller og/eller stenter i hegn. Den gående færdsel må her foregå langs vandløbet og i dalens bund ad kreaturstier og på tørre arealer m.v.

Såfremt ejerne ønsker det, skal stiens forløb ved fredningsplanudvalgets foranstaltning markeres i terrænet.

For færdsel ad stierne skal gælde følgende regler:

Færdsel må kun ske til fods. Løse hunde må ikke medtages. Brug af radio, båndoptager eller lignende må ikke finde sted.

11. Fredningen skal ikke være til hinder for, at ejendommen matr.nr. 37 e og 9 a fortsat kan anvendes til sædvanlig kolonihavebebyggelse.

Da overfredningsnævnet anså de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger for at være for store, og da ingen af de private ejere kunne acceptere overfredningsnævnets erstatningstilbud, er erstatningerne fastsat af taksationskommissionen vedrørende naturfredning i kendelse af 13. september 1977. De samlede erstatninger udgør herefter 181.960 kr. med renter fra datoen for fredningsnævnets kendelse.

H e r e f t e r b e s t e m m e s :

Den af fredningsnævnet den 30. juni 1975 afsagte kendelse om fredning af arealer omkring Lemvig sødal stadfæstes med de af foranstående følgende ændringer og således, at de ovennævnte fredningsbestemmelser hviler på arealerne vist på kortet, der hører til overfredningsnævnets kendelse.

P. O. V.


Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

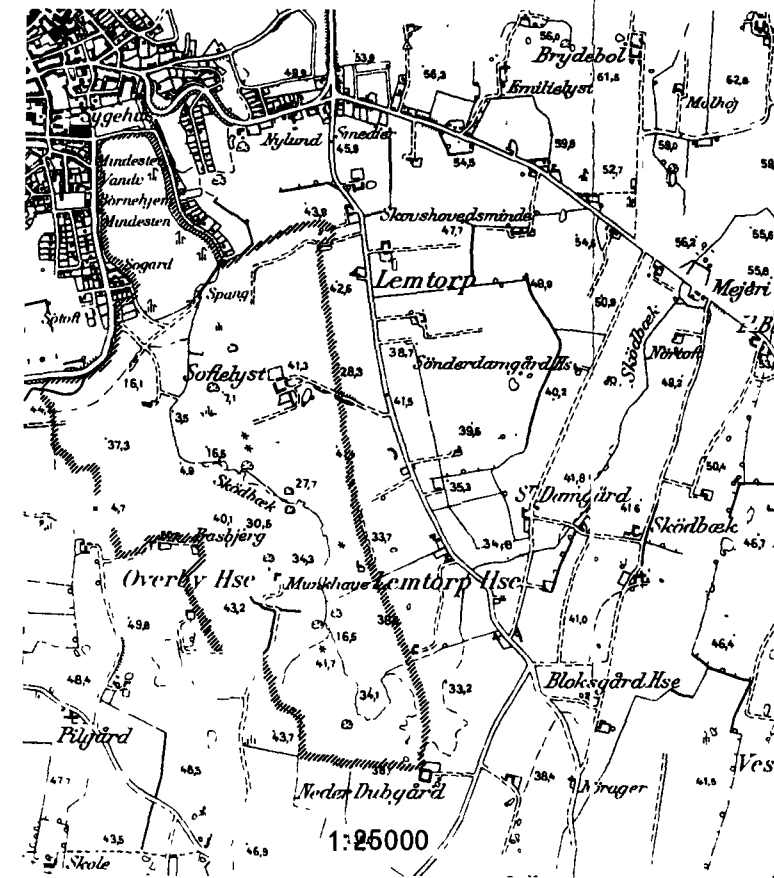
Fredning af arealer omkring og syd for Lemvig Sø omfattende dele af

Lemvig købstads markjorder, Lemtorp under Lemvig købstads jorder samt

dele af

Rom og Overby byer og Rom Hede Rom sogn Ringkøbing amt

- ////// Fredningsgrænse
- Særlige bestemmelser for lb.nr. 18
- - - Sti
- Sti, hvor erstatning fordeles
- ④ Løbenumre i h. t. ejerfortegnelse i fredningsnævnets kendelse af 30-6 1975



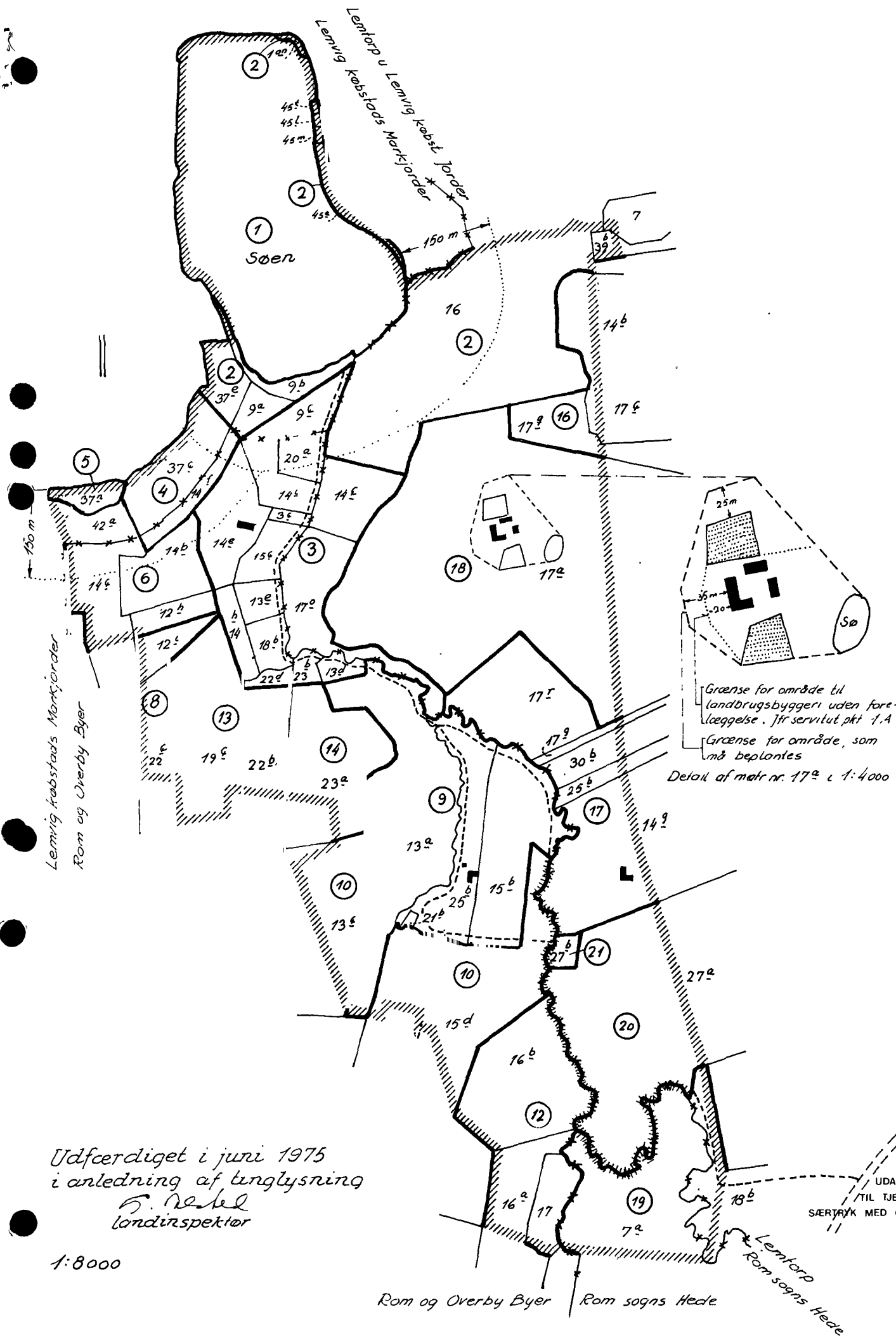
Kortbilag hørende til

OVERFREDNINGSNÆVNETS

kendelse i sag nr.: 2276/75

Grundkort udarbejdet i 1975

Sted: Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt
Rettelser, tilføjelser m. v.
af/dato Fredningsstyrelsen
Sept. 1978



Lemvig købstads Markjorder
Rom og Overby Byer

Rom og Overby Byer Rom sogns Hede

Lemtorp
Rom sogns Hede

Grænse for område til
landbrugsbyggeri uden fore-
lægelse. Jfr servitut pkt 1.A
Grænse for område, som
må beplantes

Detail af matr. nr. 17^a i 1:4000

FREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t
af

Protokollen for fredningsnævnet for Ringkøbing amts fredningskreds.

År 1975 den 30. juni
R.A.F. 680/1967

blev i sagen
fredning af områder omkring
Lemvig Sø

afsagt sålydende

k e n d e l s e:

Ved skrivelse af 8. november 1967 har Danmarks Naturfredningsforening begæret fredningssag rejst for Lemvig sø samt et ca. 110 ha stort areal omkring den syd for søen liggende tunneldal.

Begæringen er motiveret i områdets landskabelige skønhed og geologiske interesse og er kraftigt støttet af Danmarks Geologiske undersøgelser.

Fredningspåstanden går i det væsentlige ud på, at arealet skal bevares uden bebyggelse, beplantning, opdyrkning m.v., samt at det skal kunne plejes således, at nuværende naturtilstand opretholdes.

Fredningsplanudvalget og Lemvig byråd har tilsluttet sig fredningspåstanden på vilkår, at fredningen ikke hindrer anlæg af en omfartsvej gennem ådalen syd for søen, samt at det overlades til Lemvig byråd at planlægge, hvad der skal ske i området nord for denne vej.

Fredningsforslaget er bekendtgjort i Statstidende og i den lokale presse den 6. dec. 1967.

Efter behørig indvarsling afholdt fredningsnævnet møde den 15. januar 1968. Lodsejerne protesterede mod fredningen og påstod sig tilkendt erstatning, hvis den gennemførtes. Sagen udsattes på, at Lemvig byråd til nævnet skulle fremsende planer for omfartsvejen samt for at søge oplyst, om omfartsvejen, der nu betegnes som en statsvej, kunne lægges syd for området.

Ved skrivelse af 15. juni 1971 har Lemvig byråd fremsendt skitsemæssigt projekt vedrørende den påtænkte omfartsvej samt fastholdt, at man ønskede vejen placeret som projekteret ved søens sydende.

Efter de for nævnet iøvrigt foreliggende oplysninger må det nu anses for udelukket, at omfartsvejen kan placeres syd for området.

Fredningsnævnet afholdt herefter møder den 24. maj 1974 og 21. april 1975. Lodsejerne fastholdt deres protest mod fredningen og ønskede subsidiært fredningspåstanden ændret, således at uopdyrkede arealer, det vil sige vedvarende græsarealer, må opdyrkes, hvor det er teknisk muligt.

Danmarks Naturfredningsforening erklærede sig indforstået hermed.

Endvidere ønskede Danmarks Naturfredningsforening påstanden ændret, således at de påtaleberettigede fik ret til at anlægge stier.

Flere lodsejere erklærede sig indforstået med anlæg af en sti langs Skødbæk mod sædvanlig erstatning for stiarealer og med pligt for fredningsmyndighederne til at opsætte regulativer for færdselen, møller i kreaturhegn og gangbroer.

Endelig erklærede Danmarks Naturfredningsforening sig enig i, at påstanden ændres således, at fredningen ikke skal være til hinder for til-, om- og nybygninger til landbrugsformål i tilknytning til eksisterende landbrugsbygninger.

Ejeren af "Sofielyst" (lb.nr. 18) har ønsket, at der i et areal omkring de eksisterende bygninger uden forelæggelse for fredningsmyndighederne skulle kunne opføres bygninger til landbrugsformål og foretages beplantning.

Ejeren af matr.nr. 9c m.fl., Rom og Overby byer (lb.nr. 3) har ønsket tilladelse til at opføre et beboelseshus i tilslutning til ejendommens avlsbygninger.

Efter de førte forhandlinger omfatter fredningspåstanden helt eller delvis følgende matrikel numre.

Lemvig Købstads Markjorder:

lan, 9a, 9b, 9c, 37c, 37e, 37n, 42a, 45a, 45l, 45m, 45t
og en del af Lemvig sø.

Rom og Overby byer, Rom sogn:

3c, 12h, 12i, 13a, 13c, 13e, 14b, 14c, 14e, 14f, 14h, 14i,

15b, 15c, 15d, 16a, 16b, 17, 18b, 19c, 20a, 21a, 21b, 22b,
22c, 22d, 23a, 23b, 25b, 13d,

Lemtorp under Lemvig Købstads Jorder:

7, 14b, 14c, 14g, 17a, 17c, 17g, 17o, 17q, 17r, 18b, 25b,
27a, 27b, 30b, 16, 39b,

Rom sogns hede: 7a,

ialt ca. 110 ha samt Lemvig sø.

For forannævnte arealer er fremsat følgende endelige fredningspåstand:

1) Bebyggelse skal ikke være tilladt.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres de til landbrugsdriften nødvendige nybygninger, foretages om- eller tilbygninger på eksisterende bygninger, eller andre steder på ejendommene placeres læskure for kreaturer, på betingelse af, at byggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

1 A) På matr.nr. 17a Lemtorp (lb.nr. 18) kan dog det på kortet angivne areal uden tilladelse i forhold til fredningen opføres landbrugsbygninger, der i højde ikke overstiger de eksisterende landbrugsbygninger.

1 B) På landbrugsejendommen matr.nr. 9c m.fl. (lb.nr. 3) må, i tilslutning til og nord for eksisterende avlsbygninger, og vest for vejen, der fører til bygningerne, opføres et stuehus, og i tilslutning hertil foretages beplantning efter godkendelse af fredningsnævnet.

2) Opstilling af boder, skure, master, campingvogne, telte eller andre indretninger må ikke finde sted.

3) Bilophugspladser må ikke anlægges indenfor området, og arealerne må iøvrigt ikke benyttes til henkastning af affald.

- 4) Udenfor de arealer, der nu er tilplantet med træer og buske, må nyttilplantning ikke finde sted. Undtaget herfra er det på kortet viste areal ved Sofielyst (lb.nr. nr. 18) og ved bygningerne på lb.nr. 3.
- 5) Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.
- 6) Søens nuværende tilstand skal opretholdes, idet opfyldning eller afvanding ikke skal være tilladt.
- 7) Regulering eller rørlægning af vandløbet, der går gennem området, må ikke finde sted.
- 8) Dambrug må ikke etableres.
- 9) På de påtaleberettigedes foranledning skal der kunne tages sådanne skridt, at stedets nuværende naturtilstand opretholdes, for eksempel ved fjernelse af selvsåede træer og buske.
- 10) På de på kortet angivne stier tillægges almenheden adgang til gående færdsel. Stierne skal fungere i det eksisterende terræn uden andre anlæg end møller, spange, trædesten eller andre lignende forbedringer af det naturlige terræn. Hvor stien fører gennem dyrket areal, må pløjning ikke ske nærmere vandløbet/skellet end 2 m, og den gående færdsel må her kun foregå inden for de nævnte 2 meters afstand fra vandløb/skel. Hvor stier fører gennem permanente græsningsarealer skal fredningsmyndighederne være forpligtiget til at opsætte møller og/eller stenter i hegn. Den gående færdsel må her foregå langs vandløbet og i dalens bund ad kreaturstier og på tørre arealer m.v.

Såfremt ejerne ønsker det, skal stiens forløb markeres i terrænet.

For færdsel ad stierne skal gælde følgende regler, der skal markeres ved opslag ved stiens udgangspunkter:

Færdsel må kun ske til fods. Løse hunde må ikke medtages. Brug af radio, båndoptager eller lignende må ikke finde sted.

Ejerne kan af enhver, der færdes på arealerne på anden måde end tilladt ved opslag, kræve oplysning om den pågældendes navn, stilling og bopæl. Gives oplysningerne ikke eller forekommer de uantagelige kan den pågældende føres til nærmeste politimyndighed.

- 11) Fredningen skal ikke være til hinder for at der i den på kortet angivne tracé ved Lemvig søs sydende placeres en vej, enten på en bro eller så nært følgende det eksisterende terræn, som muligt. Vejens nærmere udformning, herunder krydsningen med stien, skal godkendes af de påtaleberettigede.
- 12) På arealer nord for den angivne vej skal fredningen kun gælde indtil den afløses af en af fredningsnævnet godkendt byplanvedtægt, der udlægger arealet til rekreative formål. Det bemærkes, at matr.nr. 37e og 9a fortsat kan anvendes til kolonihaveformål.

Fredningsnævnet finder, at området opfylder de i naturfredningslovens § 1 nævnte formål, idet søen og tunneldalen indeholder betydelige landskabelige og naturvidenskabelige værdier, og idet adgangen til området er af væsentlig betydning for befolkningens friluftsliv.

Nævnet har herefter besluttet at fremme sagen i overensstemmelse med den endelige påstand herom.

Lemvig kommune, der ejer alle til Lemvig sø grænsende arealer, har erklæret sig enig i fredningen uden erstatning.

De private lodsejere har for den overvejende del af området forlangt en erstatning på 1,50 kr./m², for enkelte af de nordligst beliggende arealer dog 8,00 kr./m², idet der særlig henvises til arealernes bynære beliggenhed og dermed muligheden for salg til udstykning og bebyggelse. I forbindelse hermed anføres, at arealet helt eller delvis, i stedet for at fre-

des, burde have været udlagt i byplanvedtægt som grønt område, der normalt vurderes til 3-4 kr./m².

I erstatning for stiudlæg kræves 10 kr. pr. løbende meter.

Endelig ønskes der et beløb til dækning af omkostninger for sagkyndig bistand.

Vedrørende påstanden om særlig høj erstatning til lodsejerne på grund af muligheden for salg til udstykning og bebyggelse bemærkes, at nævnet finder, at det ved erstatningens fastsættelse må lægges til grund, at der ikke for nogen af de omhandlede arealer har været foretaget byplanmæssige dispositioner med henblik på bebyggelse. Nævnet finder dernæst ikke at kunne tillægge det synspunkt, at erstatning bør ydes som for "grønne arealer" under byplanvedtægt, nogen særlig betydning, henset til, at arealerne, bortset fra stianlæggene, ikke udlægges til offentlig brug. Nævnet finder videre at måtte lægge til grund, at den hidtidige brug af landbrugsejendommene ikke vil hindres, ligesom der inden for rammerne i fredningsbestemmelserne vil kunne ske de landbrugsmæssige strukturtilpasninger, som terrænet giver grundlag for.

Herefter og idet bemærkes, at et vist hensyn dog bør tages til arealernes bynære beliggenhed og tidspunktet for sagens rejsning, samt at nævnet finder, at der for samtlige arealer bør ydes den samme erstatning, fastsætter nævnet erstatningen til 2.500,- kr. pr. ha samt 10,- kr. pr. løbende meter sti.

Udover arealerstatning er der af V.G. Kristensen (lb.nr. 9) og af Frode K. Knudsen (lb.nr. 17) fremsat krav om en særlig bygningserstatning på 25.000,- kr.

Henset til fredningsservitutens bestemmelser om landbrugsbyggeri og landbrugsdrift finder nævnet imidlertid ikke, at der er grundlag for at tilkende nogen af de nævnte en særlig bygningserstatning.

I sagsomkostninger tillægges der efter omstændighederne De samvirkende Danske Landboforeninger, der har repræsenteret 14 grundejere, 1.500,- kr. og advokat Wisbech Christensen, Lemvig, der har repræsenteret 2 grundejere, 800,- kr.

De enkelte lodsejere tilkendes erstatning som angivet i følgende skema.

nr.	matr.nr.	ejer		heraf § 47, 47a) stængde	erstatningskrav	erstatning
1	Lemvig Sø	Lemvig Markjorder		15,0 ha	o	o
2	Del af lan, 9a, 9b, 37e, 45a, 45l, 45m, 45t	Lemvig Markjorder	Lemvig Købstadskommune, 762o Lemvig.	13,2 ha (8,0 ha)	o	o
	Del af 7 - - 16 - - 39b	Lemtorp u. Lemvig Jorder				
3	9c 3c, 13e, 14e, 13d, 14h, 14i, 15c, 18b, 20a, 22d, 23b, 14c, 17o	Lemvig Markj. Rom og Overby byer, Rom sogn	Ing. Børge Skou, Stenkildevej 16, 826o Viby J, og fru Ellen Margrethe Rørskov, Asserbo, 33oo Frederiksværk.	11,4 ha (1,9 ha) 68o m	234.8oo kr.	35.3oo kr.
4	37c 14f	Lemvig Markjorder Rom og overby byer, Rom sogn	Vognmand Peder R. Mouritsen, Søtoft 6, 762o Lemvig.	2,3 ha (2,3 ha)	92.ooo kr.	5.75o kr.
5	37n	Lemvig Markjorder	Gartner Yngve Sønderskov Povlsen og Arne Søndermark 8, 762o Lemvig.	o,4 ha (o,4 ha)	8.ooo kr.	1.ooo kr.

Lb.nr.	matr.nr.	ejers navn	ejers adresse	(heraf & 47,47a) længde	erstatningskrav	erstatning
6	Del af 42a 12h, 14b, Del af 14c	Lemvig Mark- jorder Rom og Over- by byer, Rom sogn	Gdr. Jørgen Jespersen, Søndermark 9, 762o Lemvig.	4,7 ha (1,9 ha)	177.500 kr.	11.750 kr.
8	12i, Del af 22c	Rom og Over- by byer, Rom sogn	Børge Stensgaard Karlsen, Vestermark, Rom, 762o Lemvig.	1,8 ha	27.000 kr.	4.500 kr.
9	13a, 15b, 21b, 25b	Rom og Over- by byer, Rom sogn	Vilfred Grønning Kristen- sen, Munkhave, Rom, 762o Lemvig.	12,5 ha 1100 m	198.500 kr. + bygningserstat- ning: 25.000 kr.	42.250 kr.
10	Del af 13c - - 15d	Rom og Over- by byer, Rom sogn	Anders Magnus Jensen, Engmark, Rom, 762o Lemvig.	7,3 ha 50 m + $\frac{1}{2}$ af 280 m	111.400 kr.	20.150 kr.
12	16b Del af 16a - - 17	Rom og Over- by byer, Rom sogn	Christian Valdemar Jen- sen Nørgaard, O. Dub- gård, Rom, 762o Lemvig.	6,2 ha $\frac{1}{2}$ af 280 m	94.400 kr.	16.900 kr.
13	Del af 19c - - 22b	Rom og Over- by byer, Rom sogn	Jacob Harald Pedersen, Overby, Nørgaard, Rom, 762o Lemvig.	4,9 ha	73.500 kr.	12.250 kr.

lb.nr.	matr.nr.	ejerlav	ejer	(heraf 47,47a) lange	erstatnings- krav	erstatning	
14	Del af 23a	Rom og Over- by byer, Rom sogn	Asbjørn Grønning Olesen, Basbjerg, Rom, 762o Lemvig.	3,5 ha	52.500 kr.	8.750 kr.	
16	Del af 14b - - 17c - - 17q	Lemtorp u. Lemvig Jorder	Johannes J. Skafsgaard, Lemtorp, Nr. Lem, 762o Lemvig.	2,4 ha	101.000 kr.	6.000 kr.	
17	17r Del af 14g - - 17g - - 25b - - 30b	Lemtorp u. Lemvig Jorder	Frode K. Knudsen, Sdr. Lemtorp, Nr. Lem, 762o Lemvig.	8,3 ha $\frac{1}{2}$ af 160 m	125.300 kr. + bygningserstat- ning: 25.000 kr.	21.550 kr.	
18	Del af 17a	Lemtorp u. Lemvig Jorder	Direktør Holger Skou, Østerled 6, 762o Lemvig.	17,5 ha	262.500 kr.	43.750 kr.	
19	Del af 18b - - 7a	Lemtorp u. Lemvig Jorder Rom sogns hede	Peder Storbjerg Staun- strup, Ndr. Dubgård, Rom, 762o Lemvig.	5,5 ha 130 m + $\frac{1}{2}$ af 430 m	93.150 kr.	17.200 kr.	
20	Del af 27a	Lemtorp u. Lemvig Jorder	Viggo Kristensen Braght, Højbjerg, Nr. Lem, 762o Lemvig.	7,3 ha $\frac{1}{2}$ af 750 m	113.250 kr.	22.000 kr.	
21	27b	Lemtorp u. Lemvig Jorder	Erik Olsen, Nr. Lem, 762o Lemvig.	0,2 ha	3.000 kr.	500 kr.	
				Ialt:	124,4 ha (14,5 ha) 2910 m	1.817.400 kr.	269.600 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes som nedenfor anført:

Da der ikke fra panthaveres eller andre rettighedshaveres side er fremsat krav om andel i erstatningerne, vil disse være at udbetale til ejerne.

Erstatningsudgifterne udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Ringkjøbing Amtsråd med $\frac{1}{4}$.

Kendelsen skal af fredningsnævnet indbringes for overfredningsnævnet til behandling, men lodsejere eller øvrige interesserede, der vil påstå kendelsen ændret, skal selv indbringe denne for overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, IV, 1602 København V, inden 4 uger fra kendelsens modtagelse.

Thi bestemmes:

De i foranstående fortegnelse anførte og på vedlagte kort viste arealer i Lemvig købstads Markjorder, Rom og Overby byer, Rom sogn, Rom sogns hede, Lemtorp under Lemvig Købstads Jorder, af areal ialt ca. 110 ha samt Lemvig sø fredes som foran bestemt.

I erstatning til lodsejerne betales de forannævnte beløb, ialt 269.600,- kr. med en årlig rente på 1% over den af Danmarks Nationalbank for dagen for kendelsens afsigelse fastsatte diskonto og som sagsomkostninger ialt 2.300,- kr.

Erstatningsudgiften udredes med $\frac{3}{4}$ af statskassen og $\frac{1}{4}$ af Ringkjøbing amtskommune.

Møller Nielsen

Børge Herping






Poul Berg

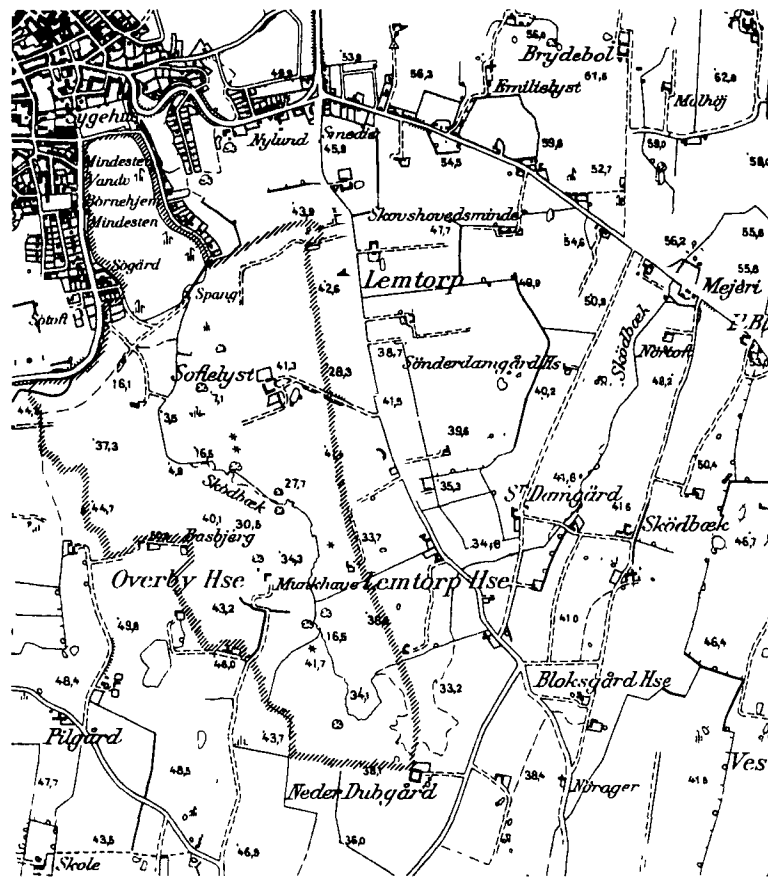
Udskriftens rigtighed bekræftes.

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS.

Møller Nielsen

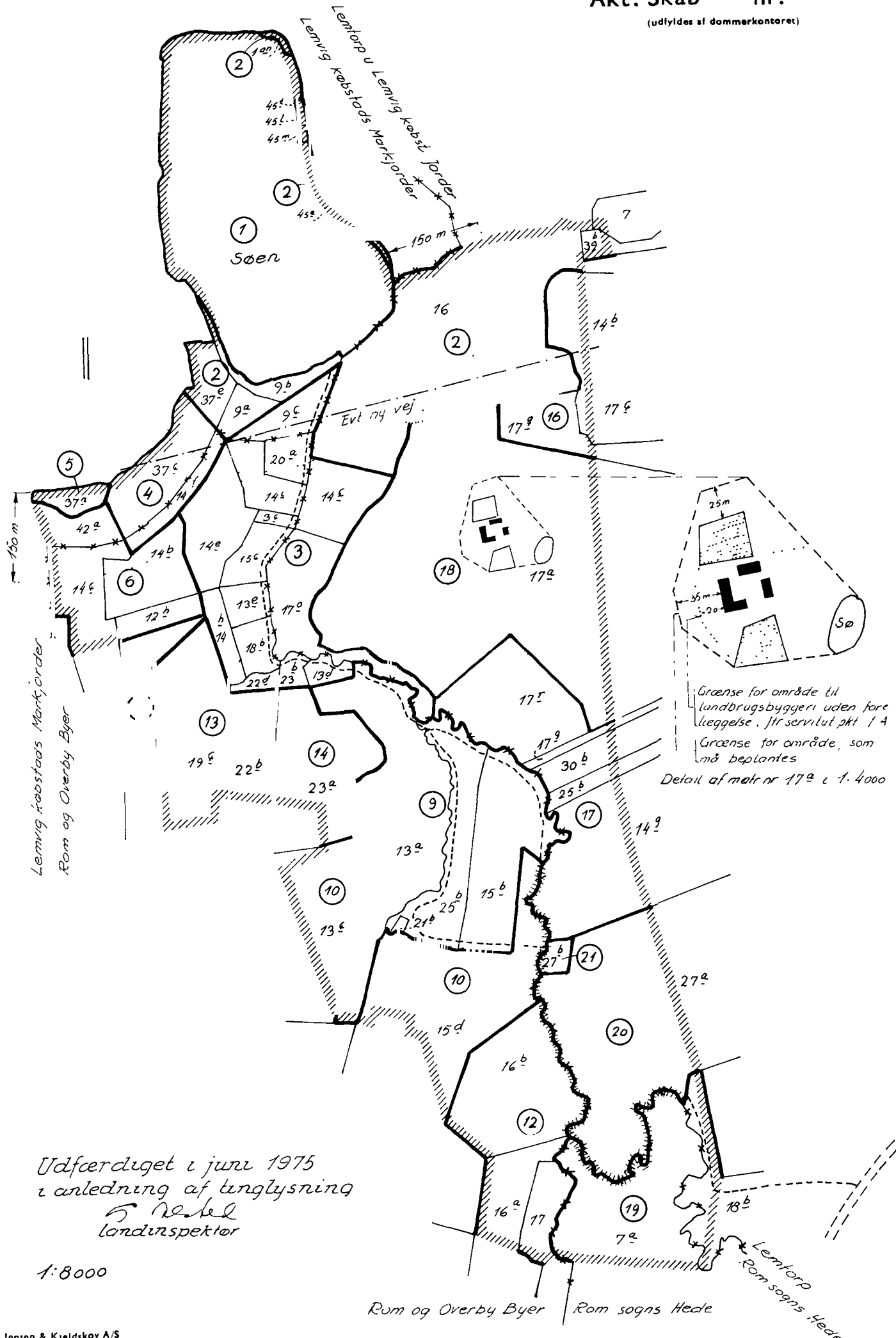
Fredning af arealer omkring Lemvig Sø omfattende dele af
Lemvig købstads Markjorder,
Lemtorp under Lemvig købstads Jorder samt
dele af
Rom og Overby Byer og
Rom Hede, Rom sogn
Ringkøbing Amt

-  Fredningsgrænse
-  Særlige bestemmelser for lb nr 18
-  Sti
-  Sti, hvor erstatning fordeles
-  Løbenumre i h.t. ejerforlegelse



Reproduceret med tilladelse A 488/70 af Geodætisk Institut

Fredningsplanudvalget for Ringkøbing amt



Grænse for område til landbrugsbyggeri uden forelægelse. Jfr servitut pkt 1-4
Grænse for område, som må beplantes
Detail af matr nr 17^a i 1:4000

Udfærdiget i juni 1975
i anledning af tinglysning
af Rom Hede
Landinspektør

1:8000

Rom og Overby Byer Rom sogns Hede

Lemtorp Rom sogns Hede

Justitsministeriets genpartskalke og Tril kort.
mtr. nr. af Lemvig og Rom sogn som det fremgår af. Ejer: Teg. Ass. 1975
att. herved. Ringkøbing amt. 1975
illingsmulig
2 fløj
Jensen & Kjeldskov A/S

OVERFREDNINGSNÆVNET >

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1937 den 30. Oktober afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen 279/37 om Fredning af et Engareal ved Lemvig Sø.

Den af Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsradsreds den 25. Juni 1937 afsagte Kendelse, der gaar ud paa, at Sagen ikke bør nyde Fremme, er indanket for Overfredningsnævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Overfredningsnævnet har den 25. August 1937 besigtiget det omhandlede Engareal og maa formene, at dette paa Grund af Udsigten derover til Lemvig Sø er af saadan Betydning for Almenheden, at det bør undergives Fredning imod Bebyggelse.

Ved et efter Besigtigelsen stedfundet Møde har Eieren af Arealet, Avlsbruger Niels Gjelstrup, tiltraadt, at Arealet fredes imod en Erstatning af 2000 Kr.

Borgmester Poulsen har derhos paa Lemvig Bvraeds Vegne tiltraadt, at Lemvig Kommunes Kasse udreder 1200 Kr. af Erstatningen.

Ny Jydsk Kjøbstad-Creditforening, Spare- og Laanekassen for Lemvig Kjøbstad og Omegn og fhv. Avlsbruger Anders Chr. Gjelstrup har som Panthavere i vedkommende Ejendom tiltraadt, at hele Erstatningen udbetales til Eieren.

T h i b e s t e m m e s :

Den øst for den i Nord-Syd gaaende Lemvig Søvej beliggende Del af Matr. Nr. 37a, 37h, 37i og 37k Lemvig Kjøbstads Markjorder fredes saaledes, at den bevares uforandret i sin nuværende Tilstand med Adgang for Eieren til samme Benyttelse som hidtil.

I Erstatning tillægges der Eieren, Avlsbruger Niels Gjelstrup, 2000 Kr.

Erstatningen udredes med 1200 Kr. af Lemvig Kommunes
Kasse og med 800 Kr. af Statskassen.

P.O.V.

Frederik V. Petersen

(sign.)

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Ringkøbing Amtsradsreds.

Aar 1937, den 15. Maj Kl. 10 holdt Fredningsnævnet for
Ringkøbing Amt Møde i Lemvig.

Samtlige Medlemmer, nemlig Formanden, Dommer Grum-Schwensen,
Ringkøbing, Amtsradsmedlem Andreas Christiansen, Holmsland, og
Redaktør H. Lilholt, Lemvig, var mødt.

Der foretoges: Sag om Fredning af en Del af
Søbredden ved Lemvig Sø.

Der fremlagdes:

.....

For Naturfredningskomiteen for Lemvig og Omegn var mødt
dennes Formand, Dommerfuldmægtig Lembo.

Ejeren af det ommeldte Areal, Avlsbruger Gjelstrup var mødt.

Kommissionen besigtigede derefter baade det Gjelstrup til-
hørende Areal og hele Arealet omkring Lemvig Sø.

Ejeren forpligter sig til, foreløbig indtil d. 1. August d.A.
ikke at tilkøbe mere Jord paa det omhandlede Engareal.

Der berammedes Møde i Sagen til Mandag den 21. Juni d.A. Kl.
14 paa Tinghuset i Lemvig, hvortil alle de mødte tilsagdes.

Dommerfuldmægtig Lembo lovede forinden at fremskaffe de for-
nødne Kort og Pantebogsattester, hvorhos det inden Mødet vil
blive undersøgt, om Lemvig Kommune er villig til at yde noget
Bidrag til en eventuel Fredning.

Saaledes passeret. Niels Møller Gjelstrup
Grum-Schwensen Andr. Christiansen Hans Lilholt.

Aar 1937, den 21. Juni Kl. 14 holdt Fredningsnævnet for
Ringkøbing Amt Møde paa Raadhuset i Lemvig.

Samtlige Medlemmer, nemlig Formanden, Dommer Grum-Schwensen,
Ringkøbing, fhv. Amtsradsmedlem Christiansen, Holmsland, og
Redaktør Lilholt, Lemvig, var mødt.

Foretaget blev: Sag om Fredning af en Del af Søbredden
ved Lemvig Sø (fortsat).

.....

Mødt var Ejeren: Gjelstrup og dennes to Brødre, for Lemvig Byraad Murermester Chr. Christensen og for Lemvig Naturfredningskomité Dommerfuldmægtig Lembo og Skovrider Allerup og Redaktør Jens Jensen.

Komiteen begyndte Mødet med at anføre, at den ansaa Fredning af hele det ommeldte Søareal for ønskelig, men at den fandt den derfor forlangte Erstatningssum for altfor høj.

Murermester Christensen udtalte, at Kommunen formentlig vilde betale en Del af Fredningssummen, under Forudsætning af, at Prisen for Fredningen blev passende.

Efter længere Tids Forhandling nedsatte Ejeren sit Krav til 3000 Kr.

Det meddeltes de tilstedeværende, at Kendelse i Sagen vil blive afsagt paa Dommerkontoret i Ringkøbing Fredag den 25.ds. Kl.17.

Mødet hævet.

Grum-Schwensen	Hans Lilholt	O.B.Lembo
Andr.Christiansen	P.Allerup	Chr.Christensen
Jens Jensen		

Aar 1937 den 25.Juni Kl.17 holdt Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt Møde paa Dommerkontoret i Ringkøbing.

Samtlige Medlemmer, nemlig Dommer Grum-Schwensen, fhv. Amsraadsmedlem Christensen og Redaktør Lilholt var mødt.

Foretaget blev: Sag om Fredning af en Del af Søbredden ved Lemvig Sø.

Der vedtoges og afsagdes i Sagen saalydende

K e n d e l s e :

Efter at det var kommet Naturfredningskomiteen for Lemvig og Omegn til Kundskab, at Avlsbruger Gjelstrup, Lemvig, der ejer en Engstrækning, der grænser op til Lemvig Sø, var begyndt at køre Fyld paa denne for at omdanne Strækningen til Byggegrunde, har denne Komité anmodet Danmarks Naturfredningsforening om at søge den paagældende Engstrækning fredet, idet det formentes at Engens Bevarelse, navnlig under Hensyn til at større Dele af Arealerne, der grænser til Lemvig Sø allerede tidligere var bleven fredet, havde Betydning for Almenheden baade som Skønheds-

værdi, og fordi, yderligere Bebyggelse ved Søen, formentlig vilde virke skadeligt for Fuglelivet i Søen.

Danmarks Naturfredningsforening har derefter anmodet Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt om at søge det nævnte Areal fredet, saaledes at Engstrækningen blev bevaret som saadan, og Opfyldning af denne blive forhindret.

Nævnet har derefter indledet Fredningssag, og den 15. Maj d.A. afholdt Møde, hvor Engstrækningen blev besigtiget i Overværelse af Ejeren samt flere Medlemmer af Lemvig Naturfredningskomité.

Da Nævnet skønnede, at det i meget høj Grad vilde forringe Skønheden af Lemvig Sø, hvis det paagældende Areal blev bebygget, og at det derfor havde Interesse for Almenheden at søge dette forhindret, udsatte det Sagen til et nyt Møde den 21. Juni d.A., dels for at der kunde blive fremskaffet flere Oplysninger til Sagen, derunder om Lemvig Kommune vilde deltage i Udgifterne ved en saadan Fredning, dels for at Ejeren kunde overveje hvilket Erstatningskrav, han vilde fremsætte.

Ved dette nye Møde oplystes det, at Lemvig Kommune formentlig vilde deltage i Fredningsomkostningerne under Forudsætning af, at Erstatningssummen til Ejeren blev af en passende Størrelse.

Ejeren fremsatte overfor Nævnet Krav paa en Erstatningssum paa 5000 Kr. for at faa hele Engen belagt med Fredningsservitut, samt om en Erstatning paa 3500 Kr., saafremt han maatte beholde et nærmere betegnet Stykke af den til selv at bygge paa.

Nævnets Medlemmer var enige om, at det sidste Alternativ ikke havde nogen Interesse.

Under Forhandlingerne i dette Møde nedsatte Ejeren sit Krav til 3000 Kr. for hele Engstrækningen.

Saa vel Nævnets Medlemmer som den for Byraadet mødte Repræsentant og de til Stede værende Medlemmer af Naturfredningskomiteen var alle enige om, at denne Pris var for høj, saavel i Forhold til de Goder, der kunde opnaaes ved en Fredning, som i Forhold til Engstrækningens virkelige Værdi.

Nævnet tilbød en Erstatning af 2000 Kr. under Forudsætning af, at Lemvig Kommune heraf vilde betale en Trediedel, men dette

Tilbud vilde Ejeren ikke modtage.

To af Nævnets Medlemmer er enige om, at den ønskede Fredning ikke er af saa stor Betydning for Almenheden, at den bør fremtvinges mod Ejeren Vilje. Det tredje Medlem mente, at Fredningen burde fremmes saaledes at der tilkendtes Ejeren Erstatning efter Vurdering.

Ved Stemme flerhed besluttedes det herefter at afvise Sagen.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Danmarks Naturfredningsforening ønskede Fredning af et Engareal ved Lemvig Sø, tilhørende Avlsbruger Gjelstrup kan ikke nyde Fremme.

Grum-Schwensen Andr.Christiansen Hans Lilholt
Mødet hævet.

Grum-Schwensen Andr.Christiansen Hans Lilholt

.....

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00560.00

Dispensationer i perioden: 30-08-1954 - 03-08-2004

30/8-1954

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1954, den 30. august, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse af 30. oktober 1937 i sagen nr. 279/37 om fredning af et engareal ved Lemvig sø.

Ved overfredningsnævnets fornævnte kendelse bestemtes, at den øst for den i nord-syd gående Lemvig Søvej beliggende del af matr. nr. 37a, 37h, 37i og 37k Lemvig købstads markjorder fredes, således at den skulle bevares uforandret i sin daværende tilstand med adgang for ejeren til samme benyttelse som hidtil.

Den 3. november 1953 har Lemvig byråds udvalg for gader og veje, under vedlæggelse af en af stadsingeniøren i Lemvig udarbejdet skitse, meddelt fredningsnævnet for Ringkøbing amt, at byrådet påtænker at lade udføre en ny vejforbindelse mellem Ringkøbing landevej og den nedre bydel, og at vejanlægget vil berøre de af kendelsen omfattede arealer. Den nye vej, som ifølge den vedlagte skitse af 3. november 1953 bliver noget bredere end den eksisterende Søvej, vil komme til at ligge dels på det gamle vejareal, dels noget øst derfor.

En repræsentant for overfredningsnævnet har den 19. januar 1954 besigtiget stedet og forhandlet med repræsentanter for Lemvig byråd. I skrivelse af 23. marts 1954 har byrådet meddelt, at man vil drage omsorg for, at de fredede arealer, der kommer til at ligge vest for den nye vej, vil blive holdt i naturfredningsmæssig stand, hvad enten de underlægges de tilstødende ejendomme som tillæg til disses haver, eller de forbliver i kommunens eje. Byrådet har erklæret sig villig til at efterkomme fredningsnævnets påbud i den omhandlede henseende.

Overfredningsnævnet mener herefter ikke at burde modsætte sig anlægget af den ommeldte vej så lidt som en passende regulering ~~af~~ og replantning af det fredede areal vest for vejen.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 30. oktober 1937 i sagen nr.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x —
 ikke sammenfaldende med Skel —



Terrain af

Lemvig Købstads

Saga:



Markjorder

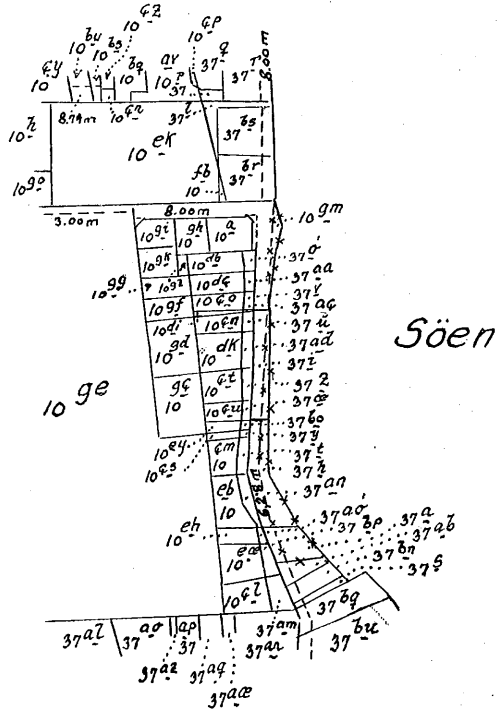
And:

Udfærdiget i Juni 1946
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. Kjeldsen
 Fm.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 
 ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

Lemvig Købstads

:

:

:

Udfærdiget i Juni 1946
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet

J. Kjeldsen
 Fm.

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS

DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

✓ REG. NR. 0560.00

Ringkøbing, den 4. oktober 1991.
R A I 157/1991.

Nævnet har d.d. tilskrevet Lemvig kommune, Teknisk forvaltning,
7620 Lemvig, således:

"Vedrørende opførelse af ladebygning indenfor fredningen af Lemvig
Sødal på matr.nr. 15d Rom by, Rom, tilhørende Svend Møller Jensen,
Overbyvej 23, Rom, 7620 Lemvig.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 til-
ladelse til opførelse af den ansøgte ladebygning.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra
tilladelsens meddelelse, jfr. naturfredningslovens § 64a.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge even-
tuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen kan efter naturfredningslovens § 58 indbringes for Over-
fredningsnævnet (adr. Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm) af bl.a. ansø-
geren og forskellige myndigheder.

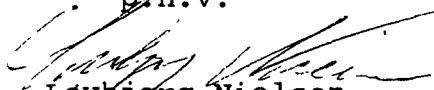
Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågæl-
dende klageberettigede.

En tilladelse kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er kla-
ge iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den oprethol-
des af Overfredningsnævnet. "

Hvilket herved meddeles.

./.. Kopi af ansøgningen samt kortbilag vedlægges.

Med venlig hilsen
p.n.v.


Løbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Skovministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

REF. NR. 124/11-0022

3K

skl. nr.

RUS
11/11



Kontor: Rådhusgade 2, 7620 Lemvig
Postboks: 110, 7620 Lemvig
Telefon: *97 82 12 00
Telefax: 97 81 04 23
Giro: 540 55 99
Ekspedition: Mandag-onsdag 11.00-14.00
Torsdag 11.00-16.45
Fredag 11.00-13.00

FREDNINGSNÆVNET,
Dommerkontoret,
Kongevej 10,
6950 Ringkjøbing.

Dato: 5. juli 1991

Journal nr.: Overbyvej 23 Sagsbehandler: T. K. Thomsen / 3063.

Landbrugsejendommen Overbyvej 23, Rom, 7620 Lemvig.

Matr. nr. 15^d, Rom by, Rom.

Tilhørende gårdejer Svend Møller Jensen, sammesteds. Tlf. 97-820958.

Fra ovennævnte har Lemvig kommune modtaget anmeldelse om ønsket opførelse af en ca. 400 kvm. stor, ny og fritliggende ladebygning (12,3 meter bred og 32,3 meter lang).

Bygningen agtes placeret vest for ejendommens nuværende bygninger, - og dermed netop p areal, som er omfattet af fredningen af Lemvig Sødal - jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 (sag nr. 2276/75).

I den anledning oversendes sagen hermed til FREDNINGSNÆVNET med anmodning om gerne snarlig vurdering med henblik på udtalelse/tilladelse.

Der kan meddeles følgende om den ønskede nybygning:

Den bærende konstruktion vil blive stålrammer med tosidig taghældning ("jernbuer"

Sidehøjden vil blive 3 meter over terræn, og med en taghældning på 20 - 25^o, vil bygningens totalhøjde over terræn blive på ca. 5,5 - 6 meter.

Sider og gavle vil blive beklædt med brune stålplader.

Taget vil blive belagt med grå eternitbølgeplader.

Evt. ønskede nærmere oplysninger vil kunne indhentes hos ejeren, der af kommunen har fået oplyst, at byggeriet ikke må påbegyndes, før dette fredningsmæssige forhold er afklaret og tilladelse måtte være meddelt.

Med venlig hilsen


T. K. Thomsen.

Bilag: Kopi af anmeldesskema.

Kopi af beliggenhedsplan (eneste tegning i sagen)

Diverse kortbilag.

Kopi af denne skrivelse med kortbilag er til underretning fremsendt:

Gårdejer Svend Møller Jensen, Overbyvej 23, Rom, 7620 Lemvig.

B. D. T. 157/91.

Ejendomsnummer 24 09-1	Bygn.nr.	Vejkode	Husnr.	B
Etage	Side/dørnr.	Sagsnummer		

LEMVIG KOMMUNE
TEKNISK FORVALTNING
 Postbox 110 . Rådhusgade 2
 7620 Lemvig
 Tlf. 97 82 12 00

Anmeldelse af byggearbejde
 der ikke kræver byggetilladelse
 (Se vejledning på bagsiden)

Det anmeldes, at der på ejendommen

Vejnavn (stedbetegnelse)

✓ Overbyvej

Husnummer

23

Matrikelbetegnelse og ejerlav

(B) 15 D Rom by Rom

agtes udført følgende byggearbejde:

- Opførelse eller udvidelse af garage, carport, udhus o.lign. bygninger på i alt højst 50 m²
- Nedrivning af fritliggende og sammenbyggede énfamiliehuse
- Avls- og driftsbygninger i landzone

MODTAGET
 26 JUNI 1991

Teknisk Forvaltning

Kort redegørelse om arbejdets art og omfang. (De nødvendige bilag vedlægges anmeldelsen - se vejledning på bagsiden)

LAD E 12³ m x 32³ m

Materiale: jernbuer (som eksist. maskinbuer)
 Åser 3" x 6" 3m buehøjde
 Beklædes med stålplader (brønne)
 Tag: Østermit (lysegrå)

Kræver byggearbejdet dispensation fra byggeforskrifterne

Nej Ja - Hvis ja, skal særskilt dispensationsansøgning fremsendes

Kommunalbestyrelsen påser på grundlag af ovennævnte oplysninger, at det anmeldte er i overensstemmelse med anden lovgivning, jvf. BR-S 85 afsn. 1.5.1 og BR 82 13.9.5 stk. 6 (tillæg 4). Se vejledning på bagsiden.

Har kommunalbestyrelsen ikke gjort indsigelse inden 2 uger fra den dag, anmeldelsen er modtaget, kan byggearbejdet påbegyndes.

Hvis byggearbejdet kræver dispensation, må arbejdet ikke påbegyndes, før dispensation er meddelt.

Anmelder

Navn, adresse og telefonnummer

Svend Jensen
 Overbyvej 23
 7620 Lemvig

97820958

Dato og underskrift

Ejer af ejendommen ifølge tingbogen

Navn, adresse og telefonnummer

S. de Jensen
 Overbyvej 23, 7620 Lemvig

97820958

Dato og underskrift

Svend Jensen 26/6 91

FOTOKOPI

Lemvig Kommune

MODTAGET

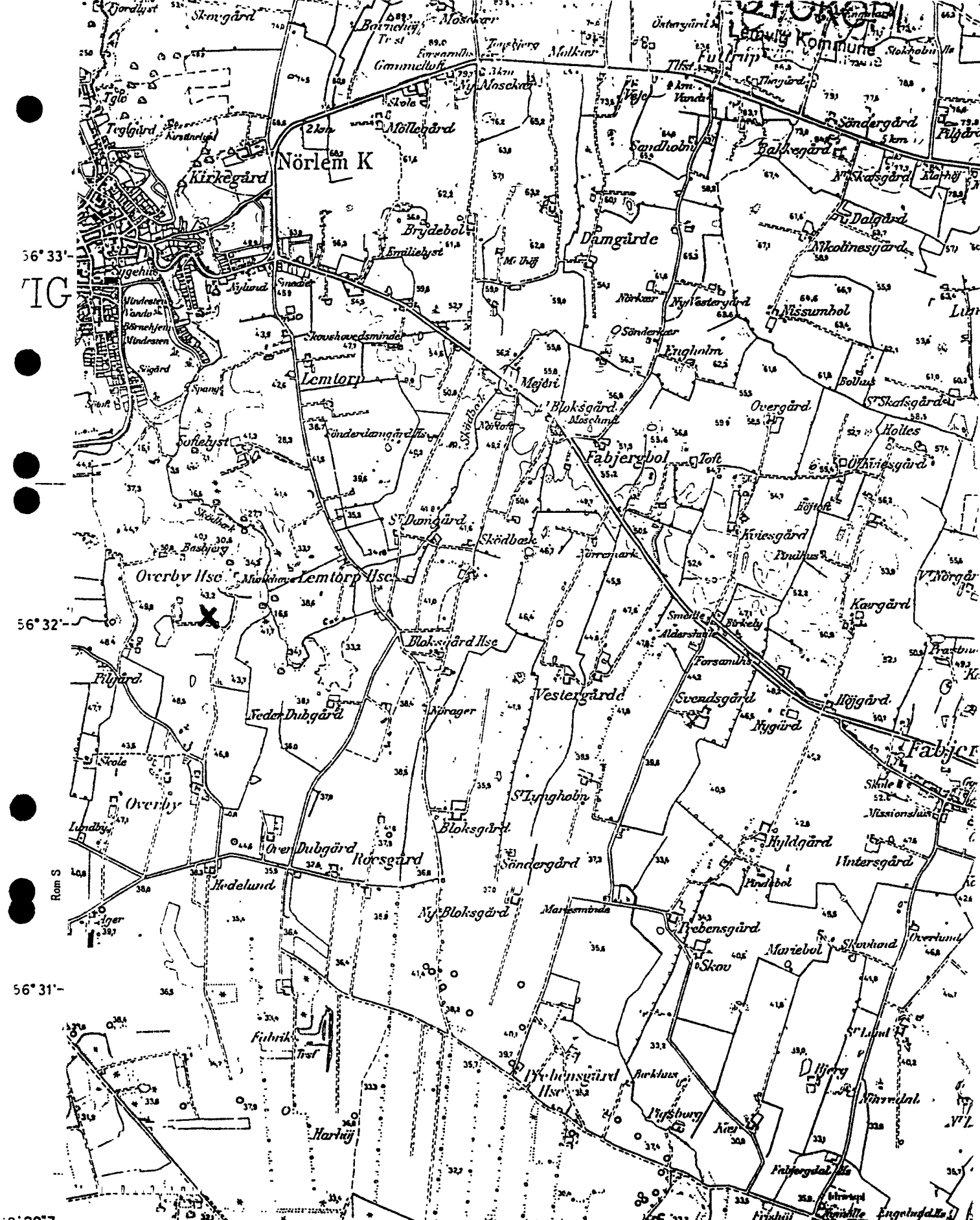
26 JUNI 1991

Teknisk Forvaltning

ca. forløb af fordringsrejserne



DAT 157/91.



KRONHEDE PLANTAGE

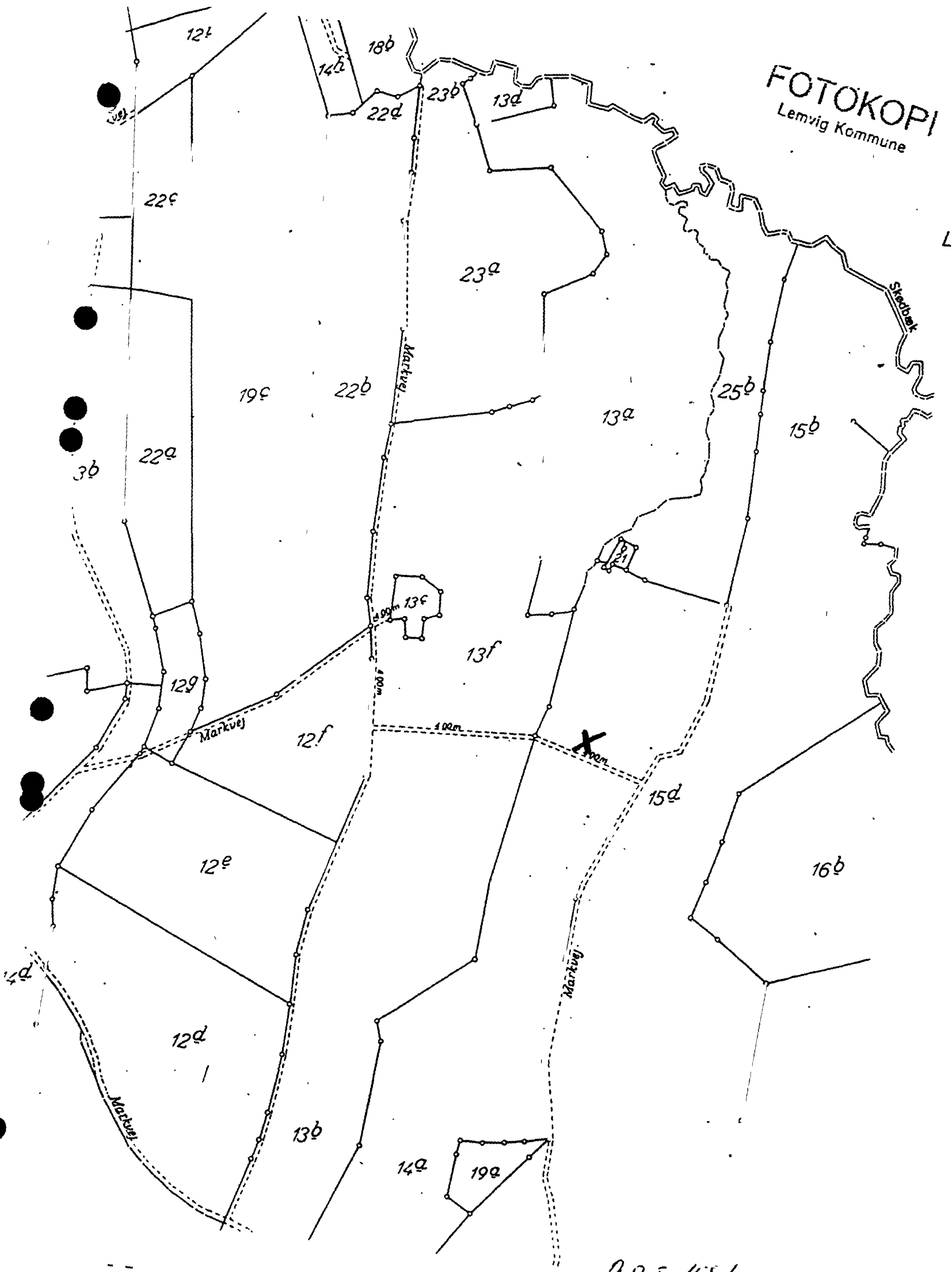
4 cm kort

Målt 1881-82. Rettet 1956. Rettelser 1976.

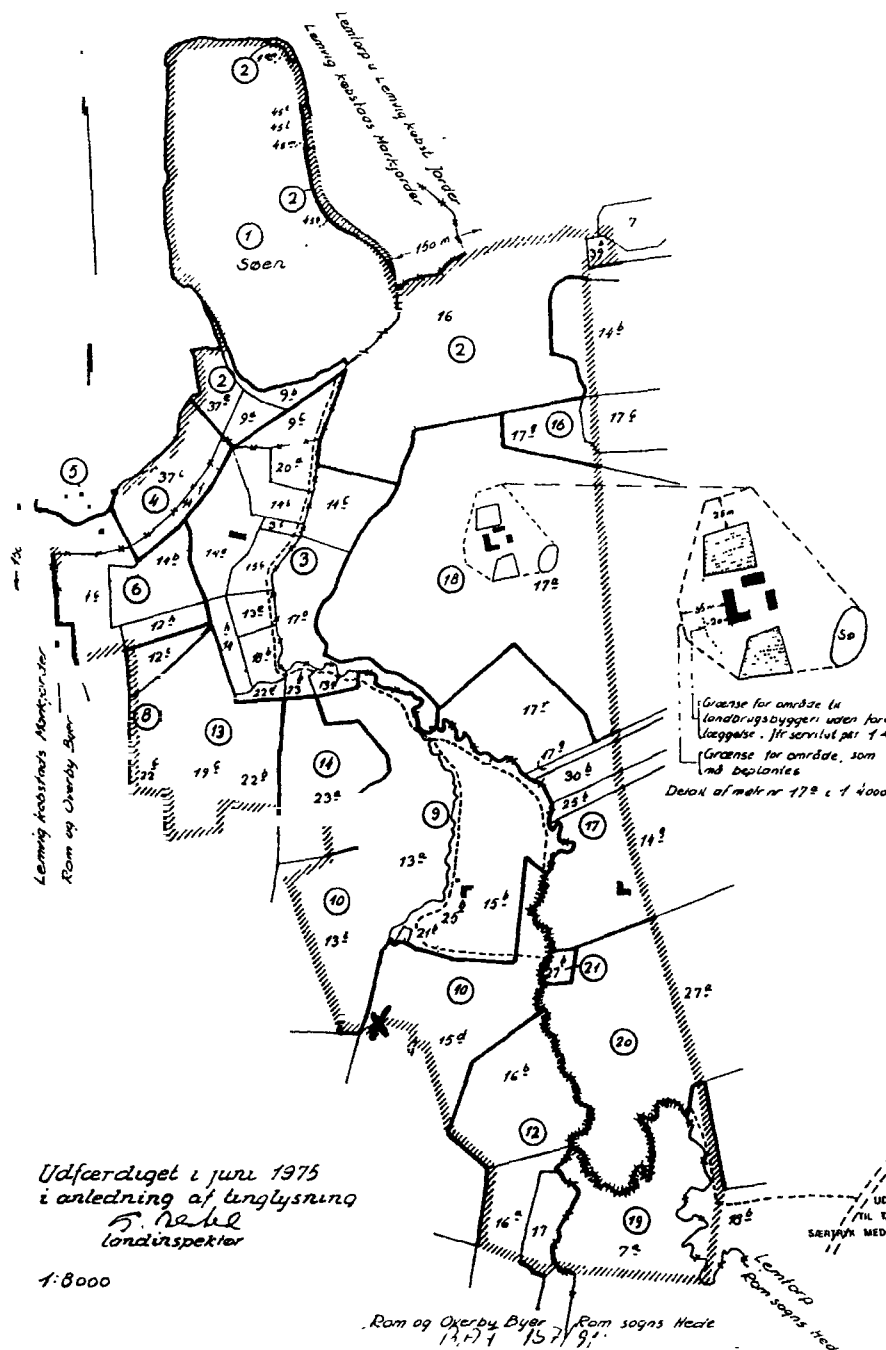
- Motorvej
- Hovedvej med nr
- Jernbane (flersporet)
- Jernbane (enkeltsporet)
- Tr st
- Trigonometrisk station med postament
- Trigonometrisk station støbt til overfladen
- Drivhuse, samme

1:25.000

NOT 157/10 melle



15/ASL J 0 0

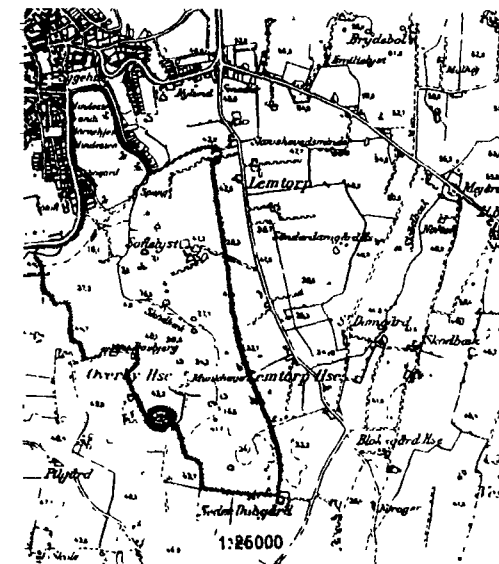


Fredning af arealer omkring og syd for Lemvig Sø omfattende dele af

Lemvig købstads markjorder,
Lemtorp under Lemvig købstads jorder samt dele af

Rom og Overby byer og
Rom Hede Rom sogn
Ringkøbing amt

- Fredningsgrænse
- Særlige bestemmelser for lb nr 18
- Sti
- Sti, hvor erstatning fordeles
- ④ Løbenumre i h. t. ejerfortegnelse i fredningsnævnets kendelse af 30-6 1975



Udferdiget i juni 1975
i anledning af tinglysning
S. Næhl
landinspektør
1:8000

Rom og Overby Byer Rom sogns Hede
1, 2, 4 15 7 9

UDARBEJDET AF FREDNINGSSTYRELSEN
TIL TJÆNGSELIG BRUG VED MINISTERIET
SÆRLIGT MED GEODÆTISK INSTITUTS TILLADELSE (A 400/76)

Kortbilag hørende til
OVERFREDNINGSNÆVNETS
kendelse i sag nr. 2276/75

Grundkort udarbejdet i 1975
Sted: Fredningsplanudvalget for
Ringkøbing amt
Rettelser, tilføjelser m. v.
af dato Fredningsstyrelsen

FREDNINGSNÆVNET
FOR
RINGKØBING AMTS FREDNINGSKREDS
DOMMERKONTORET TELEFON 07 32 14 11
6950 RINGKØBING

Ringkøbing, den 9. november 1992.
RAF 111/1992.

Nævnet har d.d. tilskrevet D.D.S. Thøger Larsen Gruppe Lemvig v/ gruppebestyrelsesformand Verner Olsen, Vester Lemtorp 49, 7620 Lemvig, således:

"Vedrørende tilladelse til spejderaktiviteter på matr.nr. 170 Lemtorp under Lemvig Jorder, for D.D.S. Thøger Larsen Gruppe Lemvig v/ gruppebestyrelsesformand Verner Olsen, Vester Lemtorp 49, 7620 Lemvig.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Lemvig Kommune, Ringkjøbing Amtskommunes landskabsafdeling og D.D.S. Thøger Larsen Gruppe Lemvig, meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til de ansøgte aktiviteter på vilkår,

at arealet, der blev påvist under besigtigelsen anvendes til spejderaktiviteter højst 5 weekends om året,

at telte og eventuelle pioner anlæg m.v. fjernes fra arealet efter hver lejr, og

at der højst rejses 5 telte pr. weekend ad gangen.

Nævnet har samtidig noteret sig, at en trækonstruktion oppe ved selve spejderhuset, vil blive fjernet snarest muligt, idet den er i strid med fredningen.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af lov nr. 9 af 3. januar 1992 om naturbeskyttelse § 104, stk. 1, 1. pkt., af det inden denne lovs ikrafttrædelse eksisterende fredningsnævn, idet sagen var indbragt

1211/11-0022

✓

105
TH

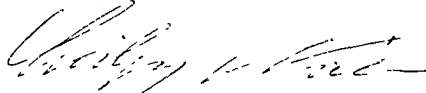
for nævnet inden nævnte lovs ikrafttræden, kan efter denne lovs § 85, jfr. § 87, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter dette nævns vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, og klagen indgives skriftligt til nærværende fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse."

Hvilket herved meddeles.

Med venlig hilsen

p.n.v.



Løvsbjerg Nielsen

Skov- og Naturstyrelsen,
Slotsmarken 13,
2970 Hørsholm.

Herning, den 4. januar 1996

R.A.F. 72/95

Skov- og Naturstyrelsen

X Haraldsgade 53

2100 København Ø.

560,00

Ringkjøbing amtskommune, Vandmiljøafdelingen, Damstrædet 2, 6950 Ringkøbing, er d.d. tilskrevet således:

"Ringkjøbing amtskommune ansøger om yderligere dispensation i 2 år (for 1996 og 1997) vedrørende en den 2. april 1993 meddelt dispensation og forlængelse af 6. februar 1995 til opstilling af prøvetager ved Skødbæk, matr. nr. 16, Lemtorp u. Lemvig købstads jorder. - Fredning Lemvig Sødal i Lemvig kommune.

Efter en besigtigelse den 27. januar 1995, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkøbing Amtskommune, Lemvig kommune og Danmarks Naturfredningsforening meddelte Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt den 6. februar 1995 i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til, at Ringkjøbing Amtskommune fortsat havde opstillet et termoskab på vilkår, at skabet og den tilhørende el-forsyningsboks males i naturfarve. Tilladelsen var gældende i 1995.

Ringkjøbing amt har nu meddelt, at Styringsgruppen for Ferskvand indenfor Vandmiljøplanens Overvågningsprogram har besluttet, at placeringen af de nuværende intensiv stationer i Overvågningsprogrammet skal være uændret til udgangen af 1997, hvorfor der søges om en forlængelse af dispensationen.

Nævnet skal i den anledning i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at Ringkjøbing amtskommune fortsat har opstillet et termoskab på vilkår, at skabet og den tilhørende el-forsyningsboks males i naturfarve. Tilladelsen er gældende i 1996 og 1997.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66,

stk. 2, idet det skal tilføjes, at dispensationen, der vedrører 1996 og 1997, ikke uden nævnets udtrykkelige tilladelse kan overføres til senere år.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævns på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp


/GRM

Herning, den 6. februar 1995

R.A.F. 81/94

Ringkjøbing amtskommune
Vandmiljøafdelingen
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Ringkjøbing amtskommune ansøger om yderligere dispensation i 1 år (for 1995) vedrørende en den 2. april 1993 meddelt dispensation til opstilling af prøvetager ved Skødbæk, matr. nr. 16, Lemtorp u. Lemvig købstads jorder for perioden 1993-1994. - Fredning Lemvig sødal i Lemvig kommune.

Efter en besigtigelse den 27. januar 1995, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter for Ringkjøbing Amtskommune, Lemvig kommune og Danmarks Naturfredningsforening skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at Ringkjøbing amtskommune fortsat har opstillet et termoskab på vilkår, at skabet og den tilhørende el-forsyningsboks males i naturfarve. Tilladelsen er gældende i 1995.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, idet det dog skal tilføjes, at dispensationen, der alene vedrører 1995 ikke uden nævnets udtrykkelige tilladelse kan overføres til senere år.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 2. april 1993
R.A.F. 14/93

Ringkjøbing amtskommune
Landskabsafdelingen
Damstrædet 2
6950 Ringkøbing

Vedrørende tilladelse til opstilling af prøvetager ved Skødbæk, matr. nr. 16, Lemtorp u. Lemvig købstads jorder - Fredning Lemvig sødal i Lemvig kommune.

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer deltog en repræsentant for Ringkøbing Amtskommune meddeler nævnet hermed i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til opstilling af et termoskab på vilkår, at skabet males i naturfarve samt, at der plantes slørende bevoksning rundt om skabet og i dets fulde højde. Tilladelsen er gældende i 2 år.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævns på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Der henvises til Deres j.nr. 8-70-51-8-665-1-93.

Med venlig hilsen

H. Stamp

Retten i Herning, 2. afdeling
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, den 6. oktober 1992
R.A.F. 157/92

Hr. Svend Møller Jensen
Overbyvej 23
7620 Lemvig

Vedr. afløbsforholdene på matr. nr. 15 d, Rom by, Rom, beliggende
Overbyvej 23, 7620 Lemvig, tilhørende Svend Møller Jensen, Lemvig

Efter en besigtigelse, hvori foruden nævnets medlemmer og ejeren
af ejendommen deltog repræsentanter for Ringkjøbing amtskommunes
landskabsafdeling, Lemvig kommune og Danmarks Naturfredningsfore-
nings lokalkomitè, besluttede nævnet i medfør af Naturbeskyttel-
seslovens § 50, stk. 1, at give tilladelse til det ansøgte, idet
dette ikke findes stridende mod fredningens formål

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år
fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 103,
stk. 1, jfr. § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 in-
den 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Na-
turklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljømini-
steren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering
har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet
miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævnet på den
ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er
klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klage-
myndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge
eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve

Med venlig hilsen

H. Stamp

/GRM

Herning, den 4. april 1997

R.A.F. 17/97

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR. 0560.00.

Asbjørn Olesen, Basbjergvej 11, 7620 Lemvig, er d.d. tilskrevet således:

"Asbjørn Olesen, Basbjergvej 11, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at ændre vejforløbet til ejendommen Overbyvej 27, matr. nr. 13 a, 15 b, 21 b og 25 b, Rom og Overby byer. R.A.F. 680/67 - Lemvig Sødal.

Efter en besigtigelse den 3. april 1997, hvori foruden nævnets medlemmer deltog repræsentanter fra Danmarks Naturfredningsforening, Lemvig kommune og ansøgeren, meddeler nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at omlægningen af vejen er nødvendig for, at denne kan benyttes af større køretøjer, hvilket igen er en forudsætning for istandsættelsen og benyttelsen af ejendommen. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at der kun vil ske en beskeden afgravning, og at dette ikke vil berøre den store skrænt, der afgrænser selve tunneldalen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1996 - 1211/11 - 0001
Bil.

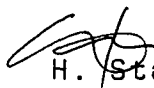
En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp



/GRM

Herning, den 11. juni 1997
R.A.F. 34/97

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

12 JUNI 1997

REG. NR. 0560-00

I/S Vestkraft er d.d. tilskrevet således:

"I/S Vestkraft, Vestkraftkaj 2, 6701 Esbjerg, ansøger om tilladelse til nedgravning af et 60 kV jordkabelanlæg over det fredede areal ved Lemvig Sø - R.A.F. 680/67 - Lemvig Sødal.

Ringkjøbing amtskommune har den 11. april 1997 tilsendt fredningsnævnet en ansøgning fra I/S Vestkraft om tilladelse til over det fredede areal ved Lemvig Sø at nedgrave et 60 kV jordkabelanlæg, som skal forbinde en planlagt 60/10 kV station, benævnt Lemvig Øst med en eksisterende 60/10 kV station Lemvig.

Fredningsnævnet skal hermed give tilladelse til det ansøgte, idet det ikke findes at være i strid med fredningens formål. Tilladelsen gives på vilkår, at terrænet reableres fuldstændigt umiddelbart efter nedgravningen.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte ikke væsentligt ændrer på landskabet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

11-0021

Bil

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT

RETEN I HERNING, 2. AFD.
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 9722 2200

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

3 OKT. 1997

Herning, den 6. oktober 1997

R.A.F. 68/97

Skov- og Naturstyrelsen

Haraldsgade 53

2100 København Ø.

REG. NR. 0560.00

Lise Lotte Ravnholt er d.d. tilskrevet således:

"Lise Lotte Ravnholt, Lemtorpvej 50, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at opføre et 336 m² stort maskinhus på landbrugsejendommen, matr. nr. 14 g, Lemtorp, Lemvig Jorder, beliggende Lemtorpvej 50, 7620 Lemvig. - R.A.F. 680/67 - Lemvig Sødal.

Efter en besigtigelse den 25. september 1997, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Lemvig kommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, skal nævnet meddele tilladelse til det ansøgte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har her navnlig lagt vægt på, at et maskinhus, som det ansøgte, idag må anses for at være nødvendig til landbrugsdriften. Nævnet finder ikke, at den placering, ansøgeren har peget på, kan erstattes af en anden placering, idet ansøgerens placering bag de eksisterende bygninger medfører, at disse så godt som dækker maskinhuset, der herefter næsten ikke kan ses fra det fredede areal og arealerne herom. Nævnet kan også godkende ansøgerens forslag til den ydre udformning, hvorefter maskinhuset opbygges af stål-buer dækket af stålplader og malet hvid på siderne og med rødt tag.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 85, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, indbringes for Naturklagenævnet, der afgør klager, der er indgivet af miljøministeren eller indeholder spørgsmål, som efter nævnets vurdering har meget væsentlig interesse i forhold til lovens formål, idet miljøministeren afgør andre klager.

12. oktober 1997

Lise Lotte Ravnholt

1211/11-0021

Bil.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.


En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00

Herning, 2. februar 1999

R.A.F. 78/98

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Peter Olesen, Basbjergvej 11, 7620 Lemvig er d.d. tilskrevet således:

"Peter Olesen, Basbjergvej 11, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til opførelse af stuehus, avlsbygning og carport på Overbyvej 27, 7620 Lemvig, matr. nr. 13 a, m.fl., Rom by, Rom - R.A.f. 680/67 - Lemvig Sø

Efter en besigtigelse den 28. januar 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Lemvig Kommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har navnlig lagt vægt på, at der fortsat er landbrugspligt på ejendommen. De eksisterende bygninger er stærkt forfaldne og virker skæmmende. Det ansøgte virker som en forskønnelse af området, og de nye bygninger er ikke afgørende større end de gamle.

Tilladelsen gives på vilkår, at bygningerne opføres som skitseret i skrivelsen af 22. september 1998 fra arkitekt Egon Aagaard, herunder at alle de eksisterende bygninger med fundamenter fjernes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk.

25.11.53
18/11/11-0001
R.H.

3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/GRM

**FREDNINGSNÆVNET
FOR RINGKJØBING AMT
RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
Tlf. 97 22 22 00**

Herning, 5. marts 1999

R.A.F. 5/99

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG.NR. 0560.00

Projektgruppen "At møde det ukendte" v/Torben Jakobsen, er d.d. tilskrevet således:

"Projektgruppen "At møde det ukendte" v/Torben Jakobsen, Lemvig Gymnasium, Romvej 30, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at opstille en række skulpturer i forbindelse med kulturfestivalen Nordvesten 1999 (uge 36 i 1999) i det fredede område ved øst- og sydsiden af Lemvig Sø. - R.A.F. 680/67 - Lemvig Sødal.

Efter en besigtigelse den 25. februar 1999, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Lemvig kommune, Danmarks Naturfredningsforening og ansøgeren, Projektgruppen "At møde det ukendte", skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til, at der opstilles en række skulpturer og lignende i forbindelse med kulturfestivalen Nordvesten 1999 i uge 36 i 1999 i det fredede område på selve søen og søbredderne af Lemvig Sø, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Tilladelsen gives på følgende vilkår:

1. Alle kunstværker skal være fjernet, og alt skal være ryddet op senest 4 uger efter kulturfestivalens afslutning.
2. Der må ikke foretages gravearbejder, ligesom der ikke må ske fældning af træer og bevoksning.

Nævnet har især lagt vægt på, at opstillingen af kunstværkerne tidsmæssigt er begrænset, og at de efter arrangementets afslutning fjernes helt, hvorefter der ikke

Miljø- og Energiministeriet
Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1996-1211/11-0014

Akt. nr. 10

Bil.

vil være sket ændringer eller indgreb i naturens nuværende tilstand.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævnet på den ovenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp"

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

/grm

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

SCANNET

Herning, den 1. oktober 2003
R.A.F. 61/03

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

2. 10. 2003

LWS

Hedeselskabet og Per Kristiansen er d.d. tilskrevet således:

"Hedeselskabet, Burvej 11, 7570 Vemb, ansøger på vegne Per Kristiansen, Byskovvej 15, 7620 Lemvig, om dispensation til at plante to mindre læplantninger på ejendommen, Overbyvej 27, 7620 Lemvig. – R.A.F. 680/67 – Lemvig Sødahl.

Efter en besigtigelse den 26. september 2003, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Lemvig kommune, Danmark Naturfredningsforening og ansøgerne, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål. Nævnet har især lagt vægt på, at der i området i forvejen er spredte beplantninger og, at der kun anvendes egnstypiske træer og buske.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


H. Stamp

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001 - 12111-0001
Akt. nr. 42

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 3. august 2004
R.A.F. 55/04

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 5 AUG. 2004

Lemvig kommune er d.d. tilskrevet således:

"Lemvig kommune, Rådhusgade 2, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at gennemføre et restaureringsprojekt for en del af Skødbækken. – R.A.F. 680/67 – Lemvig Sødal.

Fredningsnævnet for Ringkøbing amt skal i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 tillade, at Lemvig kommune som ansøgt gennemfører et restaureringsprojekt af Skødbæk på de nederste 500 meter mod Lemvig sø. Projektet består i:

4. Der udlægges sten (20-40 cm) i bækken for at indsnævre bækken og give den mere liv. Det forventes ikke at påvirke afvandingen fra de omkringliggende marker.
5. Der udlægges gydegrus på 10 udvalgte lokaliteter.
6. Der sikres en del skrænter mod nedskridning med store sten.

Nævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det ansøgte efter en vurdering af Ringkøbing Amt vil forbedre forholdene for flora og fauna i vandløbet, ligesom den rekreative oplevelse ved at færdes langs med vandløbet vil blive forbedret.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-1211/11-551
Akt. nr. 60

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, den 9. november 2010

FRD 43/2010

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
By og Landskabsstyrelsen

11 NOV. 2010

Steen Birk Jensen er d.d. tilskrevet således:

”Steen Birk Jensen, Lemtorpvej 38, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at etablere et nedsivningsanlæg for husspildevand på adressen Lemtorpvej 38, Lemvig. – R.A.F. 680/1967 – Lemvig Sødal.

Efter en besigtigelse den 4. november 2010, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Lemvig kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at den ansøgte ændring af terrænformen er nødvendig for at opfylde den påbudte ændring af ejendommens kloakanlæg. Endvidere er der lagt vægt på, at anlægget lægges i tilknytning til ejendommens bygninger og haveanlæg, så jordvol- den ikke virker skæmmende eller ødelæggende på det værdifulde landskab.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegyn- de behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladel- sen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

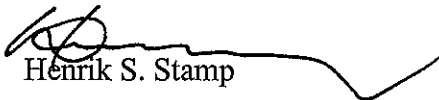
Tlf. 97 22 22 00 – E-mail: midtjyllandvest@fredningsnaevn.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 7 APR. 2011

Herning, 5. april 2011
FRD 5/2011

Peter Grønning Olesen er d.d. tilskrevet således:

"Peter Grønning Olesen, Overbyvej 27, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at opføre en staldbygning på matr. nr. 13a, m.fl., Rom by, Rom. – R.A.F. 680/1967 – Lemvig Sødal.

Efter en besigtigelse den 25. marts 2011, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Lemvig kommune, Friluftsrådet og ansøgeren, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, da dette ikke er i strid med fredningens formål.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at den nye stald erstatter den tidligere stald, der er nedrevet. Fredningsnævnet gav i 1999 tilladelse til en stald sammesteds, men tilladelsen blev ikke udnyttet. Nævnet finder det fortsat forsvarligt at give tilladelse på nedennævnte vilkår. Endvidere har nævnet lagt vægt på, at den nye bygning lægges i tilslutning til det eksisterende stuehus. Endelig finder nævnet, at den nye stald ikke virker voldsomt dominerende i landskabet set fra den offentlige sti syd for ejendommen.

Tilladelsen gives på vilkår, at stalden opføres som vist på tegningerne, og at overkanten af staldbygningens tag ikke bliver højere end stuehusets, ligesom der også stilles vilkår om, at den gamle depotbygning skal nedrives.

Da der reelt er tale om reetablering af den gamle tilkørselsvej, og der derfor ikke vil ske væsentlige ændringer i landskabet, gives der også tilladelse til tilkørselsvejen som ansøgt.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

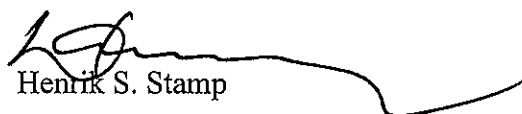
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 23. maj 2011
FRD 14/2011

By- og Landskabsstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
25 MAJ 2011

Svend Møller Jensen er d.d. tilskrevet således:

"Svend Møller Jensen, Overbyvej 23, Rom, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at udføre en tilbygning til maskinhus/lade på matr. nr. 13 f, Rom by, Rom. – R.A.F. 680/1967 – Lemvig Sødal.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 blev arealer omkring Lemvig sø fredet. Formålet med fredningen var: *"Kendelsen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område - en typisk tunneldal - i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området."*

Fra Lemvig kommune er modtaget en ansøgning fra lodsejeren, Svend Møller Jensen, om tilladelse til at forlænge et eksisterende maskinhus. Huset har en bredde på 12 meter, og forlængelsen bliver på 14 meter, hvoraf de ca. 10 meter vil være beliggende indenfor fredningen.

I fredningskendelsen § 1 anføres: *"Bebyggelse skal ikke være tilladt. Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres de til landbrugsdriften nødvendige nybygninger, ... på betingelse af, at byggeri ... ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet. Fredningsnævnet kan kun nægte tilladelse til den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse, hvis der kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede."*

Lemvig kommune har vurderet, at byggeriet er nødvendigt erhvervsmæssigt af hensyn til driften af landbruget, og beliggenheden er i tilknytning til ejendommens eksisterende landbrugsbygninger, hvorfor kommunen vurderer, at byggeriet ikke er til skade for miljøet eller de landskabelige værdier. Kommunen har som bygningsmyndighed ingen indvendinger.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Danmarks Naturfredningsforening, der ikke har fremsendt indsigelser inden for den tidsfrist, der blev fastsat.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at der er tale om en tilbygning til bestående landbrugsbygninger, der er nødvendig

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

af hensyn til landbrugsdriften. Endvidere har jeg lagt vægt på, at byggeriet ikke påvirker de geologiske og landskabelig værdier i området.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

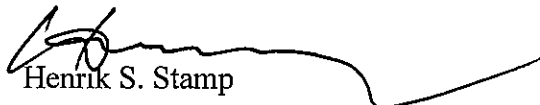
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve",

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Herning, 31. juli 2012
FRD 27/2012

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 2 AUG. 2012

Peder G. Olesen er d.d. tilskrevet således:

"Peder G. Olesen, Overbyvej 27, 7620 Lemvig, ansøger om tilladelse til at etablere jordvarme på ejendommen Overbyvej 27, Lemvig. – R.A.F. 680/1967 – Lemvig Sødal.

Ved Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 blev arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig fredet. Fredningens formål er beskrevet som "*Kendelsen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område – en typisk tunneldal – i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.*" I § 5 anføres: "*Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.*"

Fra Lemvig kommune er modtaget en ansøgning fra Peter G. Olesen om tilladelse til etablering af et jordvarmeanlæg med tilhørende nedgravning af 369 meter slange. Slangerne skal nedgraves i en dybde på 1,2 meter.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 10, stk. 5 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål.

Tilladelsen gives på vilkår, at der sker en fuldstændig retablering efter nedgravningen.

Jeg har navnlig lagt vægt på, at der sker en fuldstændig retablering, hvorfor de nedgravede rør ikke kan ses og således ikke påvirker landskabet. Endvidere kan de nedgravede rør ikke påvirke de geologiske og landskabelige forhold, der er knyttet til området omkring sødalen.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyr-

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

ret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Gebyret udgør 500 kr. for privatpersoner og 3.000 kr. for virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk

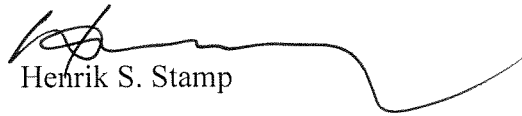
Gebyret tilbagebetales, hvis der gives helt eller delvist medhold i klagen.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


Henrik S. Stamp

Herning, 26. september 2017
FN-MJV-29-2017

Lemvig kommune
jane.grooss@lemvig.dk

Lemvig kommune ansøger om dispensation til etablering af vådområde og genetablering af gangbro i Lemvig Sødal. – R.A.F. 680/1967 – Lemvig Sødal.

Efter en besigtigelse den 11. september 2017, hvori foruden fredningsnævnet deltog repræsentanter for Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet, Dansk Ornitologisk Forening og ansøgeren, Lemvig kommune, skal nævnet i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele, at der kan gives tilladelse til det ansøgte ådalsprojekt, da dette ikke findes at være i strid med fredningens formål. Nævnet udsætter behandlingen af ansøgningen om genskabelsen af den hvide bro, til der foreligger et detaljeret projekt, der viser broens præcise placering og udseende samt de øvrige følgearbejder omkring broen.

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at genslyngningen af vandløbet, etablering af de lave dæmninger og omdannelsen af de dyrkede marker til naturlige enge forbedrer naturen og nedsætter udledningen af fosfor i Limfjorden. Dette sker, uden at de landskabelige værdier, der er knyttet til stedet, påvirkes i negativ retning. Endelig vil stien også forbedre offentlighedens muligheder for at færdes i området.

Tilladelsen gives på vilkår, at det sikres, at udsigtshindrende bevoksning til stadighed fjernes, så ådalens åbne karakter bevares.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

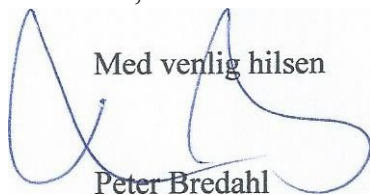
- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Peter Bredahl

Herning, 20. oktober 2020
FN-MJV-27-2020

Lemvig Kommune
jane.grooss@lemvig.dk

Ansøgning om etablering af stier og enkelte friluftstiltag ved Lemvig Sø og Sødal. – R.A.F. 680/1967
– Lemvig Sødal.

Lemvig Kommune har ansøgt om dispensation til at gennemføre et stiprojekt med broer og fritidsfaciliteter i et naturområde i den sydlige ende af Lemvig Sø og i sødalen, som udgår derfra.

Det er ifølge kommunens reviderede ansøgning alene to projekter, som fredningsnævnet skal træffe afgørelse om, nemlig delprojekt 2 og delprojekt 3.

Delprojekt 2:

Der søges om dispensation til at etablere nye stisystemer på vådområdets dæmninger samt træstier for at skabe adgang ud i det nye naturområde.

Delprojekt 3:

Der søges om dispensation til at etablere en træsti, et shelter og en platform til ophold og rekreation i og ved søen.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til dele af det ansøgte, idet en mindre del af stiforløbet skal udelades, og idet der meddeles afslag på etablering af et shelter.

Ansøgningen

Af ansøgningen af 9. juni 2020 fremgår blandt andet:

” ...

Lemvig Kommune har gennem mange år vedligeholdt og plejet et veletableret natursti-forløb i Lemvig Sødal. Gennem de seneste år er det sket i et tæt samarbejde med lokalafdelingen af Danmarks Naturfredningsforening, som gør en stor indsats for, at tilgængeligheden i det naturskønne område med respekt for primært naturen og herlighedsværdierne, men også de lokale lodsejere.

Lemvig Kommune afsluttede i 2018 et omfattende vandområdeprojekt, som tilbageholder fosfor fra Lemvig Sø. Projektet har også en positiv effekt på klimatilpasning i Lemvig By, da det i perioder med kraftig nedbør fungerer som vandparkeringsbassin. Som en del af vandområdeprojektet, der bl.a. bygger på en dispensation fra Fredningsnævnet, ønsker Lemvig Kommune at give flere byboere og gæster en endnu bedre naturoplevelse gennem forbedrede adgangs- og opholdsmuligheder i sødalen, herunder ved Lemvig Sø.

Det ansøgte projekt har to overordnede formål:

- At etablere sammenhængende, rekreative stier i vådområdet.
- At etablere adgang og mulighed for ophold i kanten af den sydlige ende af Lemvig Sø.

Lemvig Kommune har i 2020 erhvervet det ca. 8,4 ha store projektområde fra Landbrugsstyrelsen.

Ansøger

Ansøger er Lemvig Kommune efter aftale med Det Danske Spejderkorps. Sidstnævnte ejer ejendommen Sønderbjerg 5, Lemvig, matr. nr. 14e Rom By, Rom. Skriftlig samtykkeerklæring fra Det Danske Spejderkorps fremsendes snarest muligt.

Projektområdet

Lemvig Sødal er et geologisk og landskabeligt område i særklasse og således også en meget væsentlig del af Geopark Vestjylland. Projektområdet, hvor Lemvig Kommune ønsker at forbedre mulighederne for offentlighedens adgang og ophold ligger primært i sødalens flade terræn. Inden etablering af vådområde var langt hovedparten af projektområdet i omdrift. I dag er der skabt et naturskønt vådområde med tre tværdiger, som sikrer, at store mængder fosfor deponeres i området til gavn for vandmiljøet i Lemvig Sø.

Projektforslaget

Via nye stisystemer på vådområdets dæmninger bundet sammen af nye træstier, skabes adgang ud i det nye naturområde. Da stierne etableres på dæmninger og træstier, får vi sikret ro til den natur, der vil indfinde sig i vådområdet, og samtidig give plads til at borgerne kan komme ud midt i naturen med minimal forstyrrelse af fugle, padder og andet vildt, der indfinder sig i vådområdet. Der ønskes etableret ”sløjfer” af varierende længde, der kobles på og sammen med områdets øvrige stinet – dermed får byens borgere en let adgang til at komme en tur ud i naturen fra et i forvejen godt og sammenhængende stisystem inde i byen.

I bunden af sødalen når stien ud til en af kronjuvelerne i den kommende Geopark Vestjylland – tunneldalene i den fredede Lemvig Sødal. Her findes ét af landets bedste eksempler på tunneldale, men også en særdeles smuk udsigt ud over Lemvig by, Lem Vig, Limfjorden og helt ud til Vesterhavet. Offentligheden får adgang til toppen af sødalen via de nye stier, som bindes sammen med de eksisterende trampestier.

Der skabes forbedret mulighed for adgang til og ophold ved søen via ”det hemmelige krat” i sydenden af Lemvig Sø. Enkelte modige børn og unge kender stedet, men meget få mennesker bevæger sig i det våde terræn langs åen og opdager den helt særlige stemning af at være midt i naturen med en rigtig fin udsigt til byens pulserende liv. Mange steder er udsigten og adgangen til søen forhindret af tagrør, men her kan vi med en diskret træsti og opholdsplatform give en helt ny mulighed for at opleve naturen i krattet og komme helt tæt på søen. Materialevalg og designmæssig udformning af træsti og opholdsplatform har et stort fokus på diskretion og respekt for området.

...”

Af projektbeskrivelse af 4. juni 2020 vedrørende Lemvig Sødal fremgår blandt andet:

”....

Delprojekt 2- rekreativ sammenbinding af byens stier med det nye naturområde.

Via nye stisystemer på vådområdets dæmninger bundet sammen af nye træstier, skabes adgang ud i det nye naturområde. Da stierne etableres på dæmninger og træstier, får vi sikret ro til den natur, der vil indfinde sig i vådområdet, og samtidig give plads til at borgerne kan komme ud midt i naturen med minimal forstyrrelse af fugle, padder og andet vildt, der indfinder sig i vådområdet. Der ønskes etableret ”sløjfer” af varierende længde, der kobles på og sammen med områdets øvrige stinet – dermed får byens borgere en let adgang til at komme en tur ud i naturen fra et i forvejen godt og sammenhængende stisystem inde i byen. Den yderste sløjfe skal ende i bunden af sødalen. Her når stien ud til en af kronjuvelerne i den kommende Geopark Vestjylland – tunneldalene i den fredede Lemvig Sødal. Her findes ét af landets bedste eksempler på tunneldale, men også en særdeles smuk udsigt ud over Lemvig by, Lem Vig, Limfjorden og helt ud til Vesterhavet. Offentligheden har adgang til toppen af sødalen via trampestier, men det kræver en god kondi at færdes i det kuperede terræn.

I delprojekt 2 etableres vandresti på tre dæmninger (2.1), to træstier mellem de tre dæmninger (2.2), samt trampesti (2.3) som tilslutning til de eksisterende stier videre op i sødalen. Der etableres en broforbindelse (2.6) mellem den eksisterende sti rundt om Lemvig Sø og den nederste dæmning i vådområdet, for at binde søen og vådområdet sammen. Vådområdet er lidt ”skjult” bag den nederste dæmning, men ved at etablere en rampe/bro, fås mulighed for at træde op på dæmningen og se både ud over vådområdet og ud over Lemvig Sø og Lemvig by.

For at få afgræsset vådområdet og spejdernes grund etableres fårehegn (2.4) rundt om hele arealet, og der etableres færst og 4 klaplåger som adgang ind i området (se signaturer på kortbilag for delprojekt 2).

Der opsættes informationstavler ved indgangene til området.

Delprojekt 3 - faciliteter til ophold og rekreation ”midt” i søen

Vi ønsker at åbne adgangen til søen via det ”hjemmelige” krat. Enkelte modige børn og unge kender stedet, men meget få mennesker bevæger sig i det våde terræn langs åen og opdager den helt særlige stemning af at være midt i naturen med en rigtig fin udsigt til byens pulserende liv. Mange steder er udsigten og adgangen til søen forhindret af tagrør, men her kan vi med en træsti og opholdsplatform give helt ny mulighed for at opleve naturen i krattet og komme helt tæt på søen.

Træsti:

Stiforbindelsen ud gennem krattet til opholdsareal og overnatningsmulighed sikres via en træsti af samme type som træstierne i delprojekt 2. Træstien etableres med en form for ”vigespor” i tilfælde af, at to kørestole skal passere hinanden.

Flydende ophold

Reson-to-go bliver en flydende platform på vandet i kanten af krattet. Vi har søgt inspiration hos ”den uendelige bro” i Århus – I Lemvig ønsker vi os noget tilsvarende – ”den uendelige bæk” Med rådgivning fra landskabsarkitekt forventer vi, at opholdsplatformens udtryk bliver en attraktion i sig selv.

Overnatningsmulighed:

I forbindelse med træstien tænkes etableret en pølefunderet platform, hvorpå der etableres en overnatningsmulighed. Den kan fx udformes som et shelter efter en meget velkendt model i Vestjylland. De lokale fiskeres gamle esehus (skur til renovering af garn), der har været inspirationskilden til at lave den karakteristiske A-formede shelter. I landsdelen er der i nogle søer også såkaldt ”ålekister” med samme form, og hvor taget beklædes med fx tagrør. Overnatningsstedet skal gerne give fornemmelsen af, at man ligger på vandet. Bålsted kan eventuelt etableres på land.
...”

Fredningsnævnet har modtaget samtykkeerklæring fra Det Danske Spejderkorps.

Fredningen

Af overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 fremgår, at fredningen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område - en typisk tunneldal - i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”...

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt.

...

2. Opstilling af boder, skure, master, campingvogne, telte eller andre indretninger må ikke finde sted. Private besøgende kan dog i nærheden af ejendommens bygninger opstille telte og campingvogne for kortere tid.

...

5. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

...

10. På de på kortet angivne stier tillægges almenheden adgang til gående færdsel. Stierne skal fungere i det eksisterende terræn uden andre anlæg end møller, spange, trædesten eller andre lignende forbedringer af det naturlige terræn.

Hvor stien fører igennem dyrkede arealer, må pløjning ikke ske nærmere vandløbet/skellet end 2 meter, og den gående færdsel må her kun foregå inden for de nævnte 2 meters afstand fra vandløb/skel.

Hvor stier fører gennem permanente græsningsarealer, skal fredningsplanudvalget være forpligtiget til at opsætte møller og/eller stenter i hegn. Den gående færdsel må her foregå langs vandløbet og i dalens bund ad kreaturstier og på tørre arealer m.v.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Såfremt ejerne ønsker det, skal stiens forløb ved fredningsplanudvalgets foranstaltning markeres i terrænet.

...”

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse af 26. september 2017, at der er meddelt dispensation til Lemvig Kommunes ådalsprojekt med følgende begrundelse:

”..

Nævnet har navnlig lagt vægt på, at genslyngningen af vandløbet, etablering af de lave dæmninger og omdannelsen af de dyrkede marker til naturlige enge forbedrer naturen og nedsætter udledningen af fosfor i Limfjorden. Dette sker, uden at de landskabelige værdier, der er knyttet til stedet, påvirkes i negativ retning. Endelig vil stien også forbedre offentlighedens muligheder for at færdes i området. Tilladelsen gives på vilkår, at det sikres, at udsigtshindrende bevoksning til stadighed fjernes, så ådalens åbne karakter bevares.

...”

Natura 2000

Lemvig Sø ligger 2,3 km fra Lem Vig og Nissum Bredning, der er udpeget som Natura 2000 område. Lemvig Kommune har i skrivelse af 2. september 2020 vurderet, at Natura 2000 området og de Bilag IV arter, der findes i området, ikke vil blive påvirket af projektet.

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har den 29. september 2020 foretaget besigtigelse, hvor foruden nævnet var mødt:

Marianne Vistisen, projektchef, Lemvig Kommune
Kristine Løser, arkitekt, Lemvig Kommune
Jane Grooss, Lemvig Kommune
Christian Olesen, Danmarks Ornitologiske Forening
Jens Johan Brogaard, Danmarks Naturfredningsforening
John Hansen, Danmarks Naturfredningsforening
Peter Madsen, Friluftsrådet

Marianne Vistisen redegjorde for projektet og oplyste, at det er hensigten at forbedre offentlighedens adgang ud i vådområdet. Det er vanskeligt tilgængeligt på nuværende tidspunkt. Der er tidligere givet dispensation til at gennemføre en slyngning af åen gennem dalen, som er udført. Der ses stadig spor af den gamle sti, der gik lige gennem området. Der ligger tre dæmninger på tværs af sødalen, og det er hensigten at etablere stier på toppen af de tre dæmninger. Den eksisterende sti, der fører rundt om søen, skal forbindes til det nye stisystem ud i dalen med en lille bro eller rampe op på den første dæmning, der ligger tæt på stien, således at en tur rundt om søen kan forlænges ud i sødalen. De tre dæmninger skal forbindes med lave gangbroer af træ hen over vådområdet.

I området ved søbredden i den sydlige ende ved udløbet af åen er der opstået et fremspring på bredden, som er bevokset med krat. Der er også en lille sandbred, og området bliver anvendt især af unge mennesker. Der er derved opstået en trampesti ned til sandbredden. Det er tanken at etablere et shelter inde i krattet, som ikke vil være umiddelbart synligt. Fra den eksisterende sti etableres en træstibro ud til shelteret og videre ud i søen, hvor der skal være en flydende platform med bænke til at opholde

sig på. Bænkene på platformen er magen til en anden bæk, der står i borgmesterhaven. Platformen skal have en størrelse, således at man kan sidde hele vejen rundt på denne, og således at det er muligt at gå forbi hinanden derude.

Spejderne har givet lov til, at offentligheden kan benytte deres bålplads og området omkring spejderhytten.

Danmarks Naturfredningsforening anførte, at broen mellem søstien og stisystemet i sødalen bør være handicapvenlig. Foreningen har ikke i øvrigt bemærkninger til projektet.

Dansk Ornitologisk Forening anførte, at der er tale om et nyetableret vådområde for vadefugle, som det vil være synd at forstyrre med så mange stier i dalen. Man kunne sløjfe en af stierne på dæmningerne. Det vil give et større sammenhængende uforstyrret areal til fuglene. Der er set ynglende blåhals i år i det bevoksede område ude i søen i krattet.

Lemvig Kommune anførte, at de ikke oplever, at fuglene flyver væk, når der kommer mennesker. Offentligheden har i forvejen lov at gå overalt i området, men stierne vil formentlig styre folks valg af adgangsvej. Der skal desuden også være får til at afgræsse dæmningerne. Der er dog ikke noget umiddelbart til hinder for at begrænse projektet ved at unklade en af stierne på dæmningerne. Stierne skal belægges med stenmel eller grus.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter votering traf fredningsnævnet afgørelse.

Fredningen har til formål at beskytte de landskabelige værdier i sødalen. Det fremgår endvidere af fredningskendelsen, at borgerne skal have mulighed for at færdes i området.

Fredningsnævnet vurderer, at stiprojektet, delprojekt 2, overordnet ikke er i strid med fredningens formål, idet der er tale om ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området. Udlægningen af stier skal imidlertid udføres under hensyntagen til fredningens andet formål om at bevare det værdifulde landskab. For at tilgodese den samlede natur, herunder oplevelsen af dyre- og fugleliv i landskabet, og under hensyn til bemærkningerne fra Dansk Ornitologisk Forening, finder nævnet, at stiforløbet skal begrænses på en mindre delstrækning, således at stien på den midterste dæmning udelades. Fredningsnævnet giver i øvrigt dispensation til delprojekt 2, således som ansøgt.

Fredningsnævnet vurderer, at etablering af en træstibro fra den eksisterende sti med et forløb videre ud i søen, samt etablering af en platform med bænke ude i søen som beskrevet i delprojekt 3 ikke er i strid med fredningens formål, da der vil blive muliggjort øget færdsel til områdets landskabelige værdier. Disse projekter ses endvidere ikke at være i strid med fredningens formål om at bevare det værdifulde landskab.

Fredningsnævnet finder imidlertid, at det vil være i strid med fredningens formål om at bevare det værdifulde landskab, at der opføres et shelter i krattet ved udløbet af åen, idet nævnet vurderer, at et shelter – ikke mindst på grund af beliggenheden nær byen - kan give anledning til ophold for større forsamlinger end tiltænkt med risiko for, at området efterlades nedslidt og skæmmet af brug.

Fredningsnævnet meddeler på dette grundlag i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, dispensation til at etablere det samlede stiforløb i delprojekt 2 som ansøgt, dog således at stien på den midterste dæmning udelades, så der alene etableres en sti på den nærmeste og den fjerneste dæmning fra søen.

Fredningsnævnet meddeler endvidere dispensation til at etablere en træstibro fra den eksisterende sti med et forløb videre ud i søen, samt etablering af en platform med bænke ude i søen.

Fredningsnævnet meddeler afslag på dispensation til at etablere et shelter ved udløbet af åen.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår:

- De stier, der er givet tilladelse til, skal placeres som ansøgt, og de skal belægges med stenmel, grus eller træ.
- Træstien og den flydende platform skal udføres i naturmaterialer og skal placeres som ansøgt.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 20. oktober 2020
FN-MJV-24-2020

Lemvig Kommune
lene.bast@lemvig.dk

Ansøgning om forbedret adgang til Lemvig Sø i den nordlige ende, områdefornyelse. – R.A.F.
680/1967 – Lemvig Sødal.

Lemvig Kommune har ansøgt om dispensation fra fredningen Lemvig Sødal til at etablere en stibro i den nordlige ende af Lemvig Sø.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse truffet afgørelse om at meddele dispensation til det ansøgte på nedennævnte vilkår.

Ansøgningen

Af Lemvig Kommunes ansøgning fremgår, at etablering af en stibro i søens nordlige ende er en del af et byfornyelsesprojekt i Lemvig By.

I ansøgningen af 4. juni 2020 er blandt andet anført:

”...

Projektområdet

Det offentlige areal ved Lemvig Sø er i dag for mange udgangspunkt for ruten rundt om søen. Adgangsforholdene herfra til søen er ikke de bedste, da broens nuværende udformning ikke tager hensyn til de yngste og ældste besøgende og samtidig er broen meget nedslidt. Et løft af området vil dels kunne sikre bedre tilgængelighed og dels udnytte en allerede eksisterende attraktions potentiale fuldt ud.

Dispositionsforslaget.

Efterhånden som byen har udviklet sig, er Enghavevej blevet opgraderet og søens rekreative kant klemt. Projektet ønsker i højere grad end nu at imødekomme de besøgende ved at give bedre muligheder for ophold og naturoplevelser helt tæt på Lemvig sø.

I projektet integreres leg, aktivitet og ophold som en del af et nyt bro-forløb, der strækker sig langs søens nordlige ende fra øst til vest og erstatter den eksisterende bro. Det nye opholdsareal med adgang til broen ligger tilbagetrukket fra trafikken og beskyttet bag lave græsbakker. Den primære del af broforløbet placeres tæt på søens vandspejl på en sådan måde, at den ikke tager udsigten over søen, hverken for dem, der færdes til fods, eller for forbipasserende trafikanter. Gennem det enkle design og materialevalget i træ vil konstruktionen, der med tiden forsølver, falde i et med naturen ved søens kant og dermed fremstå diskret i landskabet. For at sikre en helhed i oplevelsen af søområdet tænkes beplantningen inden for projektområdet ændret til naturlig beplantning, hvor hjemmehørende arter og flerstammede buske og træer sættes i spredte klynger langs søkanten. Fodgængerstien på bredden langs Sølystvej tænkes desuden ændret til grussti, så der opnås større sammenhæng med søens andre stier og en mere harmonisk oplevelse for de besøgende.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Fredningen

Af overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 fremgår, at fredningen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område - en typisk tunneldal - i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

”...

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt.

...

2. Opstilling af boder, skure, master, campingvogne, telte eller andre indretninger må ikke finde sted. Private besøgende kan dog i nærheden af ejendommens bygninger opstille telte og campingvogne for kortere tid.

...

5. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

...”

Natura 2000

Lemvig Sø ligger 2,3 km fra Lem Vig og Nissum Bredning, der er udpeget som Natura 2000 område.

Lemvig Kommune har i skrivelse af 2. september 2020 vurderet, at Natura 2000 området og de Bilag IV arter, der findes i området, ikke vil blive påvirket af projektet.

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har den 29. september 2020 foretaget besigtigelse. Mødt var foruden nævnet:

Marianne Vistisen, projektchef, Lemvig Kommune
Kristine Løser, arkitekt, Lemvig Kommune
Jane Brokholm, kulturkonsulent, Lemvig Kommune
Lars Olsson, Lemvig Kommunes Billedkunstråd
Jane Grooss, Lemvig Kommune
Christian Olesen, Danmarks Ornitologiske Forening
Jens Johan Brogaard, Danmarks Naturfredningsforening
John Hansen, Danmarks Naturfredningsforening
Peter Madsen, Friluftsrådet

Marianne Vistisen redegjorde for projektet. Hun oplyste, at Lemvig Kommune er i gang med et byfornyelsesprojekt, hvor dette er et delprojekt under områdefornyelsen for bagsiden af havneområdet, hvor det er hensigten at forbedre forbindelserne mellem sødalen og havnen.

Projektet skal skabe bedre adgang til Lemvig Sø. Det er hensigten ”at folde søen og oplevelserne omkring denne ud” for byens borgere.

Der vil med stibroen, som er et lille indgreb i naturen, blive bedre adgang til søen og arealerne rundt om denne for gangbesværede og børn.

Broen skal strække sig over et længere forløb. Den skal placeres i skrænten ved søens kant, tilpasset kanten, således at den ikke tager opmærksomheden fra søen. Broen skal udføres i naturmaterialer (træ), der patinerer over tid, og som vil falde naturligt ind i omgivelserne.

Fra østsiden vil det være muligt at gå fra broen ud på en flydeponton, som vil være fastgjort med et hængsel på broen. Fra vestsiden vil det være muligt at gå langs rørskoven hen mod fodgængerfeltet i vest, hvor der ligeledes placeres en flydeponton fastgjort med et hængsel på broen. Flydepontonerne skal være opholdsplatforme. Det påtænkes endvidere, at der skal være fortøjningspæle til kanoer og robåde på disse.

Broforløbet vil indimellem kunne blive oversvømmet. Derfor funderes broen med pæle. Der bliver tale om et todelt broforløb med et opholdsnet imellem broerne.

Kommunen er af den opfattelse, at udsynet til søen og landskabet er vigtigt.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter votering traf fredningsnævnet følgende afgørelse:

Fredningen har til formål at beskytte de landskabelige værdier i sødalen. Det fremgår endvidere af fredningskendelsen, at borgerne skal have mulighed for at færdes i området.

Nævnet vurderer, at projektet vil fremme borgernes mulighed for at være tæt på de landskabelige værdier ved søen, og at projektet ikke ses at påvirke naturen eller i øvrigt skæmme de landskabelige værdier i området på en sådan måde, at det er i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, dispensation til det ansøgte broprojekt, da projektet ikke er i strid med fredningens formål.

Dispensationen meddeles på følgende

Vilkår:

- Broen skal udføres i træ, der patinerer med tiden, så dette falder i med omgivelserne.
- Broen m.v. skal placeres som ansøgt, og således at broen ikke tager udsigten over søen.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 20. oktober 2020
FN-MJV-23-2020

Lemvig Kommune
jane.broholm.mortensen@lemvig.dk

Ansøgning om udførelse af kunstprojekt ved Lemvig sø. – R.A.F. 680/1967 – Lemvig Sødal.

Lemvig Kommune har søgt om dispensation fra fredningen, Lemvig Sødal, til at etablere et kunstværk i den nordlige ende af Lemvig Sø.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse truffet afgørelse om at meddele afslag på dispensation til det ansøgte.

Ansøgningen

Lemvig Kommune har som led i gennemførelsen af et områdefornyelsesprojekt ansøgt om dispensation fra fredningen Lemvig Sødal til at etablere et kunstværk bestående af 5 skulpturer, der skal placeres i søens nordlige ende.

Lemvig Kommune har i ansøgningen af 3. juni 2020 beskrevet kunstprojektet således:

”...

Idégrundlag

Kunstprojektet forholder sig både historisk, samtidigt og fremtidigt til forholdet mellem natur og kultur. I oplysningstiden begyndte man at se på naturen med et nyttesyn, hvor mennesket og kulturen blev dominerende i forhold til naturen. Den naturvidenskabelige viden som man fra 1700 tallet og frem benyttede til at udnytte naturen, bygger vi i dag videre på for at kunne leve i større samklang med naturen. Naturvidenskaben i 1700 tallet blev båret frem af teknologien som ekspanderede blikket til både at kunne se det, der var småt og det der var stort. I Lemvig har vi allerede med planetstien fokus på makrokosmos og i nærværende projekt er fokus på mikrokosmos, der i en didaktisk øvelse blæses op i store dimensioner, som dermed kan nydes både æstetisk som kunstværker, men ikke mindst også kan indgå i en kommunikativ tilgang til naturen i og omkring Lemvigs vandmiljø med stærke referencer til klimaforandringer og vandstandsstigninger.

Beskrivelse og placering

Kunstværket ved Lemvig Sø består af 5 unikke skulpturer, hver i størrelsen 60 x 60 x 75 cm. Deres form er inspireret af mikroorganismer, der findes i søen. De 5 forskellige mikroorganismer er blevet udvalgt på grund af deres hyppige forekomst i danske ferskvandsmiljøer samt på grund af deres komplekse kropssprog og formgivning, der gør dem kunstnerisk interessante at arbejde med.

De 5 skulpturer placeres i søens nordlige ende, i sammenhæng med etableringen af et nyt stibrosystem, som kommer til at give en helt ny tilgang til søen. De placeres i en blikakse, som krydser brosystemets zig-zag forløb og vil indbyde til en oplevelsestur langs med brostien.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Skulpturerne vil kunne opleves som hvilende og spejlende former på vandspejlet i en afstand af ca. 150 cm fra broens kant. Alt efter vandstanden i søen, som kan variere meget igennem året, opleves skulpturerne henholdsvis som figurer, der kommer op af vandet med en del af deres "kroppe" under vandspejlet. Andre gange, i roligt vejr med normal vandstand, vil de kunne ses som dobbeltbilleder i form af refleksioner i vandets spejlbillede.

Skulpturerne vil blive coated med et gennemsigtig fluorescerende lag, som i løbet af dagen bliver "opladet" af sollyset. Dermed fremstår skulpturerne selvlysende om aftenen, og ud på de mørke timer vil de længe kunne opleves svagt lysende i deres eget skær.

Farvevalg

Farverne til de 5 skulpturer er valgt ud fra et ønske om at gå i et med søens naturlige karakter og farveskala. De kommer til at harmonere med de mange naturfarver, som Lemvig Sø genspejler i løbet af årets gang.

Materialevalg

Via et samarbejde med virksomheden Plastix i Lemvig, skal skulpturerne udarbejdes i genbrugsplast fra fiskeriet samt andet plastmateriale fra landbruget. Plastix har udviklet metoder til at omforme brugt plast til et genanvendeligt plastmateriale – granulat. Granulatet kan genbruges og nyformes ved hjælp af computerregnekraft, softwareudvikling og 3D printteknologi – en forholdsvis ny produktions- og formgivningsmetode.

..."

Fredningen

Af overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 fremgår, at fredningen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område - en typisk tunneldal - i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet:

"...

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt.

...

2. Opstilling af boder, skure, master, campingvogne, telte eller andre indretninger må ikke finde sted. Private besøgende kan dog i nærheden af ejendommens bygninger opstille telte og campingvogne for kortere tid.

...

6. Søens nuværende tilstand skal opretholdes, idet opfyldning eller afvanding ikke skal være tilladt.

..."

Natura 2000

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Lemvig Sø ligger 2,3 km fra Lem Vig og Nissum Bredning, der er udpeget som Natura 2000 område. Lemvig Kommune har i skrivelse af 2. september 2020 vurderet, at Natura 2000 området og de Bilag IV arter, der findes i området, ikke vil blive påvirket af projektet.

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har den 29. september 2020 foretaget besigtigelse. Mødt var foruden nævnet:

Marianne Vistisen, projektchef, Lemvig Kommune
Kristine Løser, arkitekt, Lemvig Kommune
Jane Brokholm, kulturkonsulent, Lemvig Kommune
Lars Olsson, Lemvig Kommunes Billedkunstråd
Jane Grooss, Lemvig Kommune
Christian Olesen, Danmarks Ornitologiske Forening
Jens Johan Brogaard, Danmarks Naturfredningsforening
John Hansen, Danmarks Naturfredningsforening
Peter Madsen, Friluftsrådet

Marianne Vistisen redegjorde for projektet og oplyste, at Lemvig Kommune er i gang med et byfornyelsesprojekt, hvor dette kunstprojekt er et delprojekt under områdefornyelsen for bagsiden af havneområdet, hvor det er hensigten at forbedre forbindelserne mellem sødalen og havnen.

Projektet skal skabe bedre adgang til Lemvig Sø. Det er hensigten at ”folde søen og oplevelserne omkring denne ud” for byens borgere.

Billedkunstrådet i Lemvig Kommune har bedt kunstner Tue Greenfort om at lave et skulpturprojekt, der skal handle om mødet mellem ferskvand og saltvand, som er et kendetegn for byen.

Det har resulteret i 5 skulpturer af en højde på ca. 75 cm. De skal stå i vandet langs gangbroen ved søbredden og inden for broens yderpunkter. Skulpturerne skal udføres i genbrugsplast fra fiskegarn og i mørkegrønne/brune farver. Skulpturerne etableres som bøjer/sømærker på vandoverfladen og coats med et fluorescerende lag, som om aftenen vil virke selvlysende.

Ingen interessegrupper har haft bemærkninger til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Efter votering traf nævnet følgende afgørelse:

Fredningen har til formål at bevare det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område i dets nuværende tilstand. Det er med fredningsbestemmelsens punkt 2 bestemt, at der ikke kan opstilles indretninger inden for fredningen, og det er i punkt 6 bestemt, at søens nuværende tilstand skal opretholdes. Efter nævnets opfattelse er hensigten med disse bestemmelser, at naturen i videst muligt omfang skal lades uberørt.

Fredningsnævnet finder, at opstilling af skulpturer på vandspejlet, således som beskrevet i ansøgningen, vil udgøre et unødvendigt fremmedelement i søen, og at en opstilling af skulpturer ikke vil have til formål at fremme almenhedens adgang til området.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, afslag på dispensation til det ansøgte, idet nævnet finder, at det ansøgte er i strid med fredningens formål.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førstinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller

2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Herning, 9. februar 2023

FN-MJV-25-2022

Lemvig Kommune
inger.hejlesen@lemvig.dk

Er behandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 23/03174. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Er genbehandlet i Miljø- og Fødevareklagenævnet med sags nr. 24/04841. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

Ansøgning om opførelse af et nyt hus på matr.nr. 37 bn, Lemvig jorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig, R.A.F. 680/1967- Lemvig Sødal.

Lemvig Kommune har på vegne ejeren af ejendommen Søvejen 13, 7620 Lemvig, søgt om dispensation til opførelse af et nyt hus på grunden.

Ansøgningen

Af ansøgningen fremgår, at det eksisterende byggeri, som ligger uden for fredningen, ønskes nedrevet, og at der i stedet ønskes opført et nyt og større hus på grunden, som kommer til at ligge delvist inden for fredningen. En del af huset kommer til at ligge tættere på søen med en stor vinduesfacade ud mod søen. Der er fremsendt tegninger, herunder i 3D (bilag 5), der illustrerer bygningens udformning og ydre fremtræden.

Arkitekt Jeppe Gadegaard har i en skrivelse af 28. november 2022 oplyst, at der ønskes opført et enfamilieshus med garage og redskabsrum i et plan og med ensidet taghældning som illustreret. Tagflader udføres med tagpapdækning. Facader udføres i murværk i varme naturfarver. Dele af facaderne og garage påtænkes udført i varmebehandlet, patineret træ. Vinduer og døre i koksgrå vedligeholdelsesfri træ/aluminium. Synlige betonflader, herunder støttemur udføres i naturgrå beton. Arkitekt Jeppe Gadegaard har i en skrivelse af 11. januar 2023 fremsendt supplerende materiale i form af snittegning af den planlagte bebyggelse. På tegningen er de eksisterende forhold illustreret med en rød stiplede linje. Arkitekten har anført, at det nye byggeri er væsentlig lavere i forhold til de bagvedliggende huse end det eksisterende hus på grunden.

Fredningen

Det fremgår blandt andet følgende af Overfredningsnævnets kendelse af 25. august 1937

”...

Overfredningsnævnet har den 25. august 1937 besigtiget det omhandlede engareal og maa formene, at dette på grund af Udsigten derover til Lemvig SØ er af en saadan betydning for Almenheden, at det bør undergives fredning mod bebyggelse

...

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Thi bestemmes:

Den øst for den i Nord-Syd gaaende Lemvig Søvej beliggende Del af Matr. Nr. 37a, 37h, 37i og 37k Lemvig Købstads Markjorder fredes saaledes, at den bevares uforandret i sin nuværende tilstand med adgang for ejeren til samme benyttelse som hidtil.

...”

Det fremgår blandt andet følgende af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978:

Formål:

Kendelsen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område - en typisk tunneldal - i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.

...

§ 1. Byggeri skal ikke være tilladt.

...

§ 5 Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning...”

Natura 2000 og bilag VI arter

Lemvig Kommune har den 29. november 2022 fremsendt følgende bemærkninger:

”Natura 2000

Lemvig Sø ligger 2,3 fra Lem Vig og Nissum Bredning, der er udpeget som Natura 2000 og en del af Natura 2000 område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø. Området består af flere delområder, områderne tættest søen er fuglebeskyttelsesområde nr. 28 og 39. De er udpeget som fuglebeskyttelsesområder pga. følgende arter.

Arter	Ynglende i.h.t. DMU's database	Trækkende i.h.t. DMU's database
Bramgås		T
Klyde	Y	T
Hvidbrystet præstekrave	Y	
Almindelig Ryle	Y	T
Brushane	Y	
Fjordterne	Y	
Dværgterne	Y	
Mosehornugle	Y	
Kortnæbbet gås		T
Lysbuget knortegås		T
Hvinand		T
Toppet Skallesluger		T

Udpegningsgrundlaget omfatter de arter, for hvilke det skal sikres, at de kan overleve og formere sig i deres udbredelsesområde.

Forstyrrelser vurderes som væsentligste påvirkning af Fuglebeskyttelsesområde nr. 28 og 39, og kan forringe områdets værdi som raste-, fouragerings- og yngleområde for fugle.

De potentielle negative konsekvenser ved nedrivning og genopbygning af huset på Søvejen 13 i forhold til natura 2000 og fuglene på udpegningsgrundlaget er hvis der går levesteder tabt eller hvis de medfølgende almindelige aktiviteter omkring huset ved søen kan have en forstyrrende effekt på fuglene.

Lemvig Sø er allerede og har i mange år haft en rekreativ betydning for Lemvigs borgere. Søens bynære placering er et faktum og søens fugleliv indretter sig herefter.

For begge beskyttelsesområder gælder, at Lemvig Sø ikke er fuglenes primære opholdssted, hverken som yngle-, raste- eller fourageringssted.

Lemvig Sø bliver dog brugt af mange fugle, der ikke nødvendigvis er på udpegningsgrundlaget, som et rastested. De lader sig generelt ikke genere af menneskelig adfærd rundt om søen.

Afstanden til Limfjorden gør, at aktiviteter i og umiddelbart omkring søen, ikke vil have en nævneværdig forstyrrende effekt på Natura 2000 området. På den baggrund vurderes det, at nedrivning og genopførelse af huset ikke i sig selv til betyde en forværring af yngle-, fødesøgnings- og leverområder for fuglene på udpegningsgrundlaget.

Ca. 3,2 km mod nord ligger habitatområde nr. 28, Agger Tange, Nissen Bredning, Skibsted Fjord og Agerø, der er udpeget på baggrund af en række naturtyper og arterne: Stavsild, Stor Vandsalamander, Odder, Spætte Sæl, Blank Sejlmos og Gul Stenbræk. Projektet ændrer ikke på udledning af vand fra søen til Limfjorden, øget forurening eller andet, der kan ændre tilstanden af naturarealerne eller arternes levemuligheder i habitatområdet.

På baggrund af afstanden til habitatområdet og anlæggets karakter vurderes det, at nedrivning og opførelse af huset ved Lemvig Sø ikke har nogen indvirkning på habitatområdet.

Bilag IV arter

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted på eller ved projektområdet. På baggrund af faglig rapport nr. 322 fra Danmarks Miljøundersøgelser samt Lemvig kommunes øvrige kendskab vurderes umiddelbart, at der kan være spidssnudet frøer og flagermus i området.

Spidssnudet frø kan forekomme i nærområdet vandhuller og fugtige arealer. Spidssnudet frø yngler i mange slags vådområder lige fra ganske små vandhuller til bredden af store søer og fra helt overskyggede ellesumpe til fuldstændig lysåbne vandhuller. Den største ynglesucces opnår arten i

vandhuller uden fisk. Byggeaktiviteter ved Søvejen 13 vil ikke påvirke frøers mulighed for at leve og formere sig ved søen.

Små Flagermus forekommer der flere arter af i Lemvig området og de vil ganske givet jage føde ved søen, projektet ved Søvejen 13 vil ikke ødelægge deres muligheder for dette.

På grundlag af nuværende viden vurderes, at påvirkningen fra nedrivning og genopførelse af hus på Søvejen 13 kun vil medføre kortvarige negativ eller ingen påvirkning af bilag IV-arter.

§ 3-områder

Projektet berører ikke beskyttet natur ved Lemvig Sø.”

Fredningsnævnets sagsbehandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 10. januar 2023.

Nævnet var mødt ved formand, Joy Winter, og det ministerielt udpegede medlem, Elisabeth Rose Moltke og det kommunalt udpegede medlem, Chris Olesen.

Endvidere mødte:

Lodsejer Torben Andersen

Arkitekt Jeppe Gadegaard

Landinspektør Morten Andersen

Inger Hejlesen, Lemvig Kommune

Inger Skov, Friluftsrådet

John Clausen, Danmarks Naturfredningsforening

Jørgen Brunse, Danmarks Naturfredningsforening.

Lodsejer oplyste, at han og hans kone har købt huset på grund af den dejlige beliggenhed. De ønsker at bygge nyt, da de har behov for et hus i et plan. Lodsejer foreviste, hvor den ønskede ejendom tænkes placeret på grunden. Fronten af huset vil være placeret mod søen inden for fredningsgrænsen. Det er tanken, at huset skal bygges i niveau med vejen, hvilket vil kræve, at terrænet skal hæves tilsvarende til vandret, mens haven vil skråne ned mod søen. Der er medsendt tegninger, dog uden højdemål på byggeriet.

Lodsejer gjorde opmærksom på, at fredningen er tegnet efter den dagældende matrikelgrænse på kortet. Matriklen er senere udvidet ud mod søen, men fredningen er ikke fulgt med.

Inger Hejlesen bemærkede, at det er sandsynligt, at grunden er udvidet ned mod søen på grund af opfyld, hvilket er sket flere steder.

Arkitekten bemærkede, at huset er tegnet sådan, at det skal passe ind ved søbredden. Huset er placeret sådan, at det skal være muligt for lodsejer at køre forlæns ind og forlæns ud for at komme til og fra huset, hvilket er et krav fra kommunen.

John Clausen bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening ikke vil anbefale, at der bygges ind i fredningen. Der er risiko for, at der i givet fald skabes præcedens for, at man kan få lov til at bygge i fredningen. Der er også andre lodsejere ved søen, som har interesse i en udbygning af deres ejendom.

Friluftsrådet havde ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets formand besluttede, at der skal indhentes yderligere oplysninger med beskrivelse af byggeriet, herunder med angivelse af højde, inden der træffes afgørelse i sagen.

Fredningsnævnets begrundelse og afgørelse.

Fredningsnævnet har efter votering vedtaget at meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 til at opføre et nyt hus på grunden.

Der er ved afgørelsen ikke taget stilling til, om det er lovligt at nedrive de eksisterende bygninger, idet fredningsnævnet ikke har kompetence hertil.

Fredningsnævnet lægger efter Lemvig Kommunes vurdering til grund, at opførelsen af bygningen ikke vil indebære forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, herunder bilag VI-arter, og at det ikke vil have en nævneværdig forstyrrende effekt på Natura 2000 området, som ligger i nogen afstand.

Fredningsnævnet har ved afgørelsen lagt vægt på, at det nye hus vil være lavere end det nuværende, og at placeringen på grunden ikke forstyrrer udsigten til søen fra vejen, heller ikke selvom der sker en større opfyldning på grunden, således at terrænformerne ændres. Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at huset holdes i naturfarver og materialer, der falder naturligt ind i omgivelserne.

Nævnet har på denne baggrund vurderet, at bygningens udformning og omfang ikke med denne placering strider mod fredningens formål.

Dispensationen meddeles på de nedenfor nævnte vilkår.

Vilkår:

- Byggeriet skal placeres som vist på de fremsendte tegninger.
- Byggeriet skal opføres i naturfarver, og således at det falder ind i de omgivende forhold.
- Tagflader udføres med tagpapdækning.
- Byggeriets totalhøjde må ikke overstige den eksisterende bygnings højde.
- At byggeriet opføres i overensstemmelse med det i ansøgningen i øvrigt oplyste.

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

FREDNINGSNÆVNET FOR MIDTJYLLAND, VESTLIG DEL

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen



Joy Winter

Dato: 6. maj 2024
Sagsnummer: 23/03174
Klagenummer: 1045767
Sagsbehandler: CFBR

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra Fredningsnævnet med sags nr. FN-FN-MJV-25-2022. [Klik her for at se afgørelsen.](#)

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

ÆNDRING af dispensation i sag om opførelse af enfamiliehus inden for fredning i Lemvig Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.¹

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023 om dispensation til opførelse af enfamiliehus inden for fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet² og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.³ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

Miljø- og Fødevareklagenævnet
NÆVNESES HUS

Toldboden 2
8800 Viborg
Tlf.: 72 40 56 00
CVR: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

¹ Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse

² Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Afgørelsen er den 6. marts 2023 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at

- det kan medføre uheldig præcedens, hvis man tillader opførelse af et nyt hus inden for fredningen,
- at mere markant byggeri tæt på søbredden utvivlsomt vil skabe en negativ effekt på oplevelsen af søen fra søbredden ved de offentlige arealer, og
- at der er god plads til at opføre et nyt hus på det areal, som ligger uden for fredningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 2.3.

2. Sagens oplysninger

2.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder. Ejendommen ligger i byzone, ved Lemvig Sø, og har et areal på ca. 917 m².

Ejendommens matrikelskel går mod øst langs Lemvig Sø og afgrænses mod syd af et offentligt areal. I det sydvestlige hjørne af ejendommen er der placeret et beboelseshus på 94 m² ifølge BBR. I øvrigt er der et udhus samt en carport på ejendommen.

Ejendommen er beliggende cirka 2,3 kilometer syd for Natura 2000-område nr. 28 Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (habitatområde H28 og fuglebeskyttelsesområder F23, F27, F28 og F39).

Ejendommens nordøstligste hjørne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig Kommune.⁴ Fredningen har ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at fredningen har til formål at bevare det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område i dets tilstand på fredningstidspunktet, samt at muliggøre gående færdsel gennem området, og den indeholder blandt andet bestemmelser om bebyggelse og terrænændringer. Ifølge fredningsbestemmelserne må der ikke foretages terrænændringer ved afgravning eller opfyldning, søens tilstand på fredningstidspunktet skal opretholdes og der er forbud mod bebyggelse, medmindre der er tale om landbrugsbyggeri.

⁴ Link til fredningen: <https://www2.blst.dk/nfr/00560.00.pdf>

2.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del har den 9. februar 2023 meddelt dispensation til opførelse af et nyt enfamiliehus delvis inden for en fredning.

Ansøgningen vedrører dispensation til opførelse af et nyt enfamiliehus med et areal på 175 m² samt dertilhørende garage og redskabsrum på tilsammen 62 m², alt i et plan. Huset vil blive placeret delvis inden for fredningsgrænsen og vil ligge tættere på søen end det allerede eksisterende hus, der vil blive revet ned i forbindelse med projektet. Det nye hus vil blive opført med en stor vinduesfacade ud mod søen og med ensidet taghældning. Derudover vil tagflader blive udført med tagpapdækning, og facader vil blive udført i både murværk i varme naturfarver og varmebehandlet patineret træ. Vinduer og døre vil være i koksgrå vedligeholdelsesfrit træ og aluminium, og synlige betonflader, herunder støttemur, udføres i naturgrå beton. Det fremgår endvidere af ansøgningen, at det nye hus vil være væsentligt lavere i forhold til de bagvedliggende huse sammenlignet med det eksisterende hus på ejendommen. Derudover vil byggeriet kræve, at terrænet skal hæves til vandret, mens haven vil skråne ned mod søen.

Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig Kommune. Fredningen har blandt andet til formål at bevare det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område – en typisk tunneldal – i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området. Derudover indeholder fredningen en række bestemmelser om blandt andet forbud mod byggeri og terrænændringer.

Det fremgår tillige af afgørelsen, at Lemvig Kommune den 29. november 2022 har fremsendt bemærkninger om Natura 2000-forhold og bilag IV-arter i området. Først og fremmest bemærker kommunen, at Lemvig Sø ligger 2,3 km fra Lem Vig og Nissum Bredning, som er en del af Natura 2000-område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø. Områderne tættest søen er udpeget som fuglebeskyttelsesområder og fungerer som raste-, fouragerings- og yngleområde for fugle. Lemvig Sø er dog ikke det primære opholdssted for de udpegede fuglearter. Endvidere har Lemvig Kommune oplyst, at der kan være bilag IV-arter i området, herunder spidssnudet frø og små flagermus, som har levested, fødesøgningsområde eller sporadisk ophold i området. Af afgørelsen fremgår det, at nedrivning og opførelse af det ansøgte ikke anses for at have nogen indvirkning på Natura 2000-området, og at projektet kun vil medføre kortvarig negativ eller ingen påvirkning af bilag IV-arter.

Af afgørelsen fremgår det yderligere, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 10. januar 2023.

Ifølge afgørelsen har lodsejer under fredningsnævnets besigtigelse oplyst, at fredningen er tegnet efter den dagældende matrikelgrænse, som fremgår af matrikelkortet med gyldighedsperiode 1963 - 1975, og at matriklen senere er udvidet ud mod søen, men fredningsgrænsen er ikke fulgt med.

Det fremgår yderligere af afgørelsen, at Danmarks Naturfredningsforening ikke ville anbefale, at der bygges ind i fredningen under hensyn til risikoen for, at der skabes præcedens for, at man kan få lov at bygge inden for fredningen. Foreningen bemærkede i øvrigt, at der også er andre lodsejere ved søen, som har udvist interesse for udbygning af deres ejendom.

Fredningsnævnet har lagt til grund, at projektet efter Lemvig Kommunes vurdering ikke anses for, at have nogen nævneværdig forstyrrende effekt på hverken Natura 2000-området eller bilag IV-arter. Nævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at det nye hus vil være lavere end det nuværende, og at placeringen på grunden ikke vil forstyrre udsigten til søen fra vejen, heller ikke selvom der sker en opfyldning på grunden, således at terrænet ændres. Endelig har nævnet lagt vægt på, at huset udføres i naturfarver samt materialer, der falder naturligt ind i omgivelserne. På den baggrund har fredningsnævnet vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor man har meddelt dispensation med vilkår til opførelse af et nyt hus inden for fredningen.

2.3 Klagens indhold

Klager har anført, at det kan danne uheldig præcedens, såfremt man giver dispensation til at opføre et nyt hus inden for fredningen.

Klager har endvidere anført, at mere markant byggeri tæt ved søbredden utvivlsomt vil have en negativ effekt på oplevelsen af søen fra de omkringliggende offentlige arealer.

Endelig har klager anført, at der er god plads på ejendommen til at opføre det nye hus på den del af ejendommen, som ikke ligger inden for fredningsgrænsen.

I øvrigt bemærker klager, at ifølge fredningsbestemmelserne er bebyggelse ikke tilladt, og der må ikke foretages terrænændringer inden for fredningen.

3. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

3.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig Kommune.

Om fredningens formål fremgår følgende:

”Kendelsen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område – en typisk tunneldal – i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” 1. Bebyggelse skal ikke være tilladt.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres de til landbrugsdriften nødvendige nybygninger, foretages om- eller tilbygninger på de eksisterende bygninger eller andre steder på ejendommen placeres læskure for kreaturer på betingelse af, at byggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet kan kun nægte tilladelse til den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse, hvis der kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede.

[...]

5. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

[...]”

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at det ansøgte er i strid med fredningens forbud mod bebyggelse, da det er til beboelse og ikke knytter sig til landbrugsdrift.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har tillige lagt vægt på, at det ansøgte er i strid med fredningens forbud mod terrænændringer, da huset skal bygges i niveau med vejen, hvilket vil kræve, at terrænet hæves til vandret ved opfyldning.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet har i øvrigt lagt vægt på, at der efter nævnets opfattelse ses at være mulighed for at placere ny bebyggelse, herunder et enfamiliehus, på ejendommen uden for fredningsgrænsen.

Endelig har Miljø- og Fødevarerklagenævnet lagt vægt på hensynet til at undgå uønsket præcedensvirkning inden for fredningen.

3.2 Øvrige bemærkninger

Lodsejer har under fredningsnævnets besigtigelse anført, at afgrænsningen af fredningen er tegnet efter den dagældende matrikelgrænse og ikke er fulgt med, da matriklen senere blev udvidet mod søen. Det fremgår af en redegørelse fra LE34 af 28. november 2022 vedrørende de matrikulære forhold på ejendommen, at fredningsgrænsen i dag følger det matrikulære skel, der var gældende på tidspunktet for fredningsafgørelsen, selvom skelgrænsen for ejendommen blev rykket længere mod øst i 2008. Ifølge redegørelsen burde man i 2008 have ansøgt fredningsmyndighederne om at tilrette fredningsgrænsen, således at den fortsat følger skelgrænsen mellem Lemvig Sø og de tilgrænsende ejendomme, som det var den oprindelige tanke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet forstår ovenstående således, at der i forhold til den omhandlede ejendom ikke er foretaget ændringer i fredningens afgrænsning, eller ansøgt herom, siden Overfredningsnævnets kendelse om fredning af Lemvig sødal i 1978. Nævnet har på den baggrund lagt til grund, at fredningsgrænsen ved ejendommen i dag forløber som fastlagt ved fredningens vedtagelse i 1978.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet finder, at det af lodsejer anførte om fredningens afgrænsning ikke kan føre til et andet resultat i sagen. Nævnet har lagt vægt på, at fredningsgrænsen ikke er flyttet efter fredningens vedtagelse, selvom der er foretaget efterfølgende matrikulære ændringer på ejendommen. Nævnet bemærker i den forbindelse, at der efter det oplyste ikke er ansøgt om flytning af fredningsgrænsen.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet bemærker i øvrigt, at det heller ikke kan føre til et andet resultat, at fredningsgrænsen ikke er tinglyst på ejendommen, da tinglysning ikke er en gyldighedsbetingelse.

3.2 Gebyr

Som følge af afgørelsen tilbagebetales det indbetalte klagegebyr, jf. klagegebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 1.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrer Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023 om dispensation til opførelse af enfamiliehus inden for fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig, til et afslag.

Det indbetalte klagegebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse gøres tilgængelig for Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del (FN-MJV-25-2022) samt for klager og dennes eventuelle repræsentant via klageportalen. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.

Miljø- og Fødevareklagenævnet beklager den lange sagsbehandlingstid.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende Formand

Denne afgørelse vedrører en dispensationsafgørelse fra
Fredningsnævnet med sags nr. FN-FN-MJV-25-2022.
Klik her for at se afgørelsen.

Dato: 26. juni 2024
Sagsnr.: 24/04841
Genoptagelsessag
Sagsbehandler: CFBR

AFGØRELSE FRA MILJØ- OG FØDEVAREKLAGENÆVNET

STADFÆSTELSE af dispensation i genoptaget sag om opførelse af enfamiliehus inden for fredning i Lemvig Kommune

Miljø- og Fødevareklagenævnet traf den 6. maj 2024 afgørelse om ændring af Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023 om dispensation til opførelse af enfamiliehus delvis inden for fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig, til afslag på dispensation.¹

Ejendommens ejer har anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har besluttet at genoptage behandlingen af klagesagen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har herefter truffet afgørelse efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 78, stk. 3.²

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023 om dispensation til opførelse af enfamiliehus delvis inden for fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet senest 3 år efter Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen erstatter Miljø- og Fødevareklagenævnets tidligere afgørelse af 6. maj 2024.

Det indbetalte gebyr tilbagebetales.

¹ Sags.nr. 23/03174

² Lovbekendtgørelse nr. 1392 af 4. oktober 2022 om naturbeskyttelse.⁵

**Miljø- og
Fødevareklagenævnet**

Toldboden 2
8800 Viborg

Tlf.: 72 40 56 00
CVR-nr.: 37795526
Nævnets e-mail:
mfkn@naevneneshus.dk
www.naevneneshus.dk

Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse er endelig og kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, jf. § 17, stk. 1, i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet³ og gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 6.⁴ Eventuel retssag til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

Afgørelsen er truffet af formanden på nævnets vegne, jf. § 8 i lov om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

³ Lov nr. 1715 af 27. december 2016 om Miljø- og Fødevareklagenævnet.

⁴ Bekendtgørelse nr. 132 af 30. januar 2017 om gebyr for indbringelse af klager for Miljø- og Fødevareklagenævnet mv.

1. Beslutning om genoptagelse

Ejendommens ejer har den 15. maj 2024 anmodet Miljø- og Fødevareklagenævnet om at genoptage behandlingen af klagesagen vedrørende Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023.

Som begrundelse for anmodningen har ejendommens ejer anført, at der er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning. Ejendommens ejer har navnlig anført, at

- der ikke kan opføres ny bebyggelse uden for fredningsgrænsen,
- det ansøgte ikke vil virke markant og forringe udsigten fra den offentlige sti rundt om søen, og
- dispensation til det ansøgte ikke vil danne uønsket præcedensvirkning.

En myndighed er forpligtet til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der i forbindelse med anmodningen om genoptagelse fremkommer nye faktiske oplysninger af så væsentlig betydning, at der er en vis sandsynlighed for, at sagen havde fået et andet udfald, hvis oplysningerne havde foreligget i forbindelse med den tidligere behandling af sagen. En myndighed kan også have pligt til at genoptage behandlingen af en sag, hvis der ved den tidligere sagsbehandling er begået væsentlige fejl. Desuden kan væsentlige nye retlige forhold betyde, at der er en forpligtelse til at genoptage behandlingen af en sag. Dette kan f.eks. være tilfældet, hvis domstolene i en tilsvarende sag har underkendt myndighedens fortolkning eller praksis, eller der er sket en væsentlig ændring med tilbagevirkende kraft i det retsgrundlag, der forelå på tidspunktet for den tidligere afgørelse.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der med anmodningen om genoptagelse er fremkommet nye faktiske oplysninger af væsentlig betydning, der kan begrunde, at behandlingen af klagesagen vedrørende Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar genoptages.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har ved vurderingen navnlig lagt vægt på, at det efter de nye oplysninger fra anmoder ikke ses muligt at opføre ny bebyggelse som det ansøgte uden for fredningsgrænsen, hvis der samtidig skal tages hensyn til Lemvig Kommunes ønske om at forbedre de trafikale forhold omkring ejendommen. Nævnet har endvidere lagt vægt på anmoders oplysninger om, at det ansøgte ikke vil forringe udsigten fra den offentlige sti rundt om søen.

2. Klagen til Miljø- og Fødevareklagenævnet

Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse er den 6. marts 2024 påklaget til Miljø- og Fødevareklagenævnet af Danmarks Naturfredningsforening.

Klager har navnlig anført, at

- det kan medføre uheldig præcedens, hvis man tillader opførelse af et nyt hus inden for fredningen,
- mere markant byggeri tæt på søbredden utvivlsomt vil skabe en negativ effekt på oplevelsen af søen fra søbredden ved de offentlige arealer, og
- der er god plads til at opføre et nyt hus på det areal, som ligger uden for fredningen.

Klagepunkterne er nærmere uddybet i afsnit 3.4.

3. Sagens oplysninger

3.1 Ejendommen/området

Klagen vedrører ejendommen på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder. Ejendommen ligger i byzone ved Lemvig Sø, og har et areal på ca. 917 m².

Ejendommens matrikelskel går mod øst langs Lemvig Sø og afgrænses mod syd af et offentligt areal. I det sydvestlige hjørne af ejendommen er der placeret et beboelseshus på 94 m² ifølge BBR. I øvrigt er der et udhus samt en carport på ejendommen.

Ejendommen er beliggende cirka 2,3 km syd for Natura 2000-område nr. 28. Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø (habitatområde H28 og fuglebeskyttelsesområde F23, F27, F28 og F39).

Ejendommens nordøstlige hjørne er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig Kommune.⁵ Fredningen har ikke en udtrykkelig formålsbestemmelse. Det fremgår af fredningsafgørelsen, at fredningen har til formål at bevare det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område i dets tilstand på fredningstidspunktet, samt at muliggøre gående færdsel gennem området. Fredningen indeholder blandt andet bestemmelser om bebyggelse og terrænændringer, herunder at der ikke må bebygges, medmindre der er tale om landbrugsbyggeri, og at der ikke må foretages terrænændringer ved afgravning eller opfyldning, ligesom søens tilstand på fredningstidspunktet skal opretholdes.

3.2 Den påklagede afgørelse

Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del har den 9. februar 2023 meddelt dispensation til opførelse af et nyt enfamiliehus delvis inden for en fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig.

Ansøgningen vedrører dispensation til opførelse af et nyt enfamiliehus med et areal på 175 m² samt dertilhørende garage og redskabsrum på tilsammen 62 m², alt i et plan. Huset vil blive placeret delvis inden for fredningsgrænsen og vil ligge tættere på søen end det allerede eksisterende hus, der vil blive revet ned i forbindelse med projektet. Det nye hus vil blive opført

⁵ [Link til fredning](#)

med en stor vinduesfacade ud mod søen og med ensidet taghældning. Derudover vil tagflader blive udført med tagpapdækning, og facader vil blive udført i både murværk i varme naturfarver og varmebehandlet patineret træ. Vinduer og døre vil være i koksgrå vedligeholdelsesfrit træ og aluminium, og synlige betonflader, herunder støttemur, udføres i naturgrå beton. Det fremgår videre af ansøgningen, at det nye hus vil være væsentligt lavere i forhold til de bagvedliggende huse sammenlignet med det eksisterende hus på ejendommen. Derudover vil byggeriet kræve, at terrænet skal hæves til vandret, mens haven vil skråne ned mod søen.

Det fremgår af afgørelsen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig Kommune. Fredningen har blandt andet til formål at bevare det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område – en typisk tunneldal – i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området. Derudover indeholder fredningen en række bestemmelser om blandt andet forbud mod byggeri og terrænændringer.

Det fremgår tillige af afgørelsen, at Lemvig Kommune den 29. november 2022 har fremsendt bemærkninger om Natura 2000-forhold og bilag IV-arter i området. Først og fremmest bemærker kommunen, at Lemvig Sø ligger 2,3 km fra Lem Vig og Nissum Bredning, som er en del af Natura 2000-område nr. 28, Agger Tange, Nissum Bredning, Skibsted Fjord og Agerø. Områderne tættest søen er udpeget som fuglebeskyttelsesområder og fungerer som raste-, fouragerings og yngleområde for fugle. Lemvig Sø er dog ikke det primære opholdssted for de udpegede fuglearter. Endvidere har Lemvig Kommune oplyst, at der kan være bilag IV-arter i området, herunder spidssnudet frø og små flagermus, som har levested, fødesøgningsområde eller sporadisk ophold i området. Af afgørelsen fremgår det, at nedrivning og opførelse af det ansøgte ikke anses for at have nogen indvirkning på Natura 2000-området, og at projektet kun vil medføre kortvarig negativ eller ingen påvirkning af bilag IV-arters raste- og yngleområder.

Af afgørelsen fremgår det yderligere, at fredningsnævnet har foretaget besigtigelse den 10. januar 2023. Ifølge afgørelsen har lodsejer under fredningsnævnets besigtigelse oplyst, at fredningen er tegnet efter den dagældende matrikelgrænse, som fremgår af matrikelkortet med gyldighedsperiode 1963-1975, og at matriklen senere er udvidet mod søen, men fredningsgrænsen ikke er fulgt med.

Det fremgår yderligere af afgørelsen, at Danmarks Naturfredningsforening ikke vil anbefale, at der bygges ind i fredningen under hensyn til risikoen for, at der skabes præcedens for, at man kan få lov at bygge inden for fredningen. Foreningen bemærker i øvrigt, at der også er andre lodsejere ved søen, som har udvist interesse for udbygning af deres ejendom.

Fredningsnævnet har lagt til grund, at projektet efter Lemvig Kommunes vurdering ikke anses for at have nogen nævneværdig forstyrrende effekt på hverken Natura 2000-området eller yngle- og rasteområder for bilag IV-arter.

Fredningsnævnet har i sin afgørelse lagt vægt på, at det nye hus vil være lavere end det nuværende, og at placeringen på grunden ikke vil forstyrre udsigten til søen fra vejen, heller ikke selvom der sker en opfyldning på grunden, således at terrænet ændres. Endelig har nævnet lagt vægt på, at huset udføres i naturfarver samt materialer, der falder naturligt ind i omgivelserne. På den baggrund har fredningsnævnet vurderet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor man har meddelt dispensation med vilkår til opførelse af et nyt hus inden for fredningen.

3.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse af 6. maj 2024

Miljø- og Fødevareklagenævnet ændrede den 6. maj 2024 Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023 om dispensation til opførelse af enfamiliehus delvis inden for fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig, til afslag på dispensation.

Indledningsvis fandt Miljø- og Fødevareklagenævnet, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, hvorfor nævnet skulle tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet fandt, at der ikke kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Nævnet lagde lagt vægt på, at det ansøgte er i strid med fredningens forbud mod bebyggelse, da det er til beboelse og ikke knytter sig til landbrugsdrift. Nævnet lagde tillige vægt på, at det ansøgte er i strid med fredningens forbud mod terrænændringer, da huset skal bygges i niveau med vejen, hvilket vil kræve, at terrænet hæves til vandret ved opfyldning. Nævnet lagde i øvrigt vægt på, at der efter nævnets opfattelse ses at være mulighed for at placere ny bebyggelse, herunder et enfamiliehus, på ejendommen uden for fredningsgrænsen. Endelig lagde nævnet vægt på hensynet til at undgå ønsket præcedensvirkning inden for fredningen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet fandt i øvrigt, at det af lodsejer anførte om fredningens afgrænsning ikke kunne føre til et andet resultat i sagen, ligesom det heller ikke kunne føre til et andet resultat, at fredningsgrænsen ikke er tinglyst på ejendommen, da tinglysning ikke er en gyldighedsbetingelse.

3.4 Klagens indhold

Klager har anført, at det kan danne uheldig præcedens, såfremt man giver dispensation til at opføre et nyt hus inden for fredningen.

Klager har endvidere anført, at mere markant byggeri tæt ved søbredden utvivlsomt vil have en negativ effekt på oplevelsen af søen fra de omkringliggende offentlige arealer.

Endelig har klager anført, at der er god plads på ejendommen til at opføre det nye hus på den del af ejendommen, som ikke ligger inden for fredningsgrænsen.

I øvrigt bemærker klager, at ifølge fredningsbestemmelserne er bebyggelse ikke tilladt, og der må ikke foretages terrænændringer inden for fredningen.

4. Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger og afgørelse

4.1 Miljø- og Fødevarerklagenævnets bemærkninger

Ifølge Naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet meddele dispensation fra en fastsat eller foreslået fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnet i stk. 1, samt hel eller delvis ophævelse af en fredning, kan efter stk. 5 kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredningssager.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 5. oktober 1978 om fredning af arealer omkring Lemvig sødal i Lemvig Kommune.

Om fredningens formål fremgår følgende:

”Kendelsen tilsigter dels en bevaring af det i geologisk og landskabelig henseende værdifulde område – en typisk tunneldal – i dets nuværende tilstand, dels ved udlæg af stier at muliggøre gående færdsel gennem området.”

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

” 1. Bebyggelse skal være tilladt.

Fredningen skal dog ikke være til hinder for, at der i tilknytning til allerede bestående landbrugsbygninger opføres de til landbrugsdriften nødvendige nybygninger, foretages om- eller tilbygninger på de eksisterende bygninger eller andre steder på ejendommen placeres læskure for kreaturer på betingelse af, at byggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, forinden byggeriets placering og ydre fremtræden er godkendt af fredningsnævnet.

Fredningsnævnet kan kun nægte tilladelse til den for landbrugsdriften nødvendige bebyggelse, hvis der kan påpeges anden mulighed for placering og/eller ydre udformning, der funktionelt og uden væsentlig merbekostning kan modsvare det af ejeren ønskede.

[...]

5. Terrænformerne må ikke ændres ved afgravning eller opfyldning.

[...]"

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal derfor tage stilling til, om der kan meddeles dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Miljø- og Fødevareklagenævnet finder, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har lagt vægt på, at det efter nævnets opfattelse ikke er muligt at placere ny bebyggelse til beboelse på ejendommen helt uden for fredningsgrænsen. Nævnet har i den forbindelse lagt vægt på hensynet til at forbedre de trafikale hensyn ved at etablere en ind- og udkørsel på ejendommen, således man ikke skal bakke ud af indkørslen, og reglerne om, hvor tæt der må bygges på matrikelskel.

Miljø- og Fødevareklagenævnet har tillige lagt vægt på, at det kun er en mindre del af det ansøgte, som skal placeres inden for fredningsgrænsen, og at det skal opføres som erstatning for et eksisterende hus. Endvidere skal det nye hus være lavere end det bestående, som er i to plan, ligesom det nye hus skal opføres i murværk i varme naturfarver og varmebehandlet patineret træ, således at det falder naturligt ind i omgivelserne og ikke vil virke markant i landskabet eller forringe udsigten til søen fra de omkringliggende offentlige stier.

Miljø- og Fødevareklagenævnet bemærker endvidere, at nævnet har foretaget en helt konkret vurdering i sagen, hvor der også er taget hensyn til private forhold hos anmoder, som nødvendiggør et hus som det ansøgte i én etage.

4.2 Gebyr

Idet Miljø- og Fødevareklagenævnet har besluttet at imødekomme anmodningen om genoptagelse, tilbagebetales det indbetalte gebyr, jf. gebyrbekendtgørelsens § 2, stk. 2, nr. 2.

4.3 Miljø- og Fødevareklagenævnets afgørelse

Miljø- og Fødevareklagenævnet stadfæster Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig dels afgørelse af 9. februar 2023 om dispensation til opførelse af enfamiliehus delvis inden for fredning på matr.nr. 37bn, Lemvig Markjorder, beliggende Søvejen 13, 7620 Lemvig.

Det indbetalte gebyr tilbagebetales.

Denne afgørelse sendes til Fredningsnævnet for Midtjylland, vestlig del (FN-MJV-25-2022) samt til anmoder, klager og dennes eventuelle repræsentant. Afgørelsen sendes desuden til eventuelle andre parter i klagesagen.

Afgørelsen vil blive offentliggjort på <https://mfkn.naevneneshus.dk>. Personoplysninger vil blive anonymiseret.



Klaus Meinby Lund
Stedfortrædende formand