

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

U D S K R I F T

af

12/5-1937

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg
Amtsrådsreds.

K e n d e l s e

(afsagt den 12. Maj 1937)

Bestemmelser

Den gamle Eg paa Matr.Nr.60 (og 7h) Lillerød, fredes, saaledes at den ikke maa fældes, Grene af den borttages eller nogen anden Beskadigelse tilføjes den, ligesom den heller ikke maa skæmmes ved Anbringelse af Reklamer eller paa anden Maade.

I en Omkreds af 12 m fra Stammen maa ikke opføres nogen Bygning, heller ikke Lysthus.

Mod Vejen skal der være Hegn og Mur eller Stensætning til af holde paa Jorden. Forsømmes dens Vedligeholdelse, har Sogneraadet Ret til at lade den foretage.

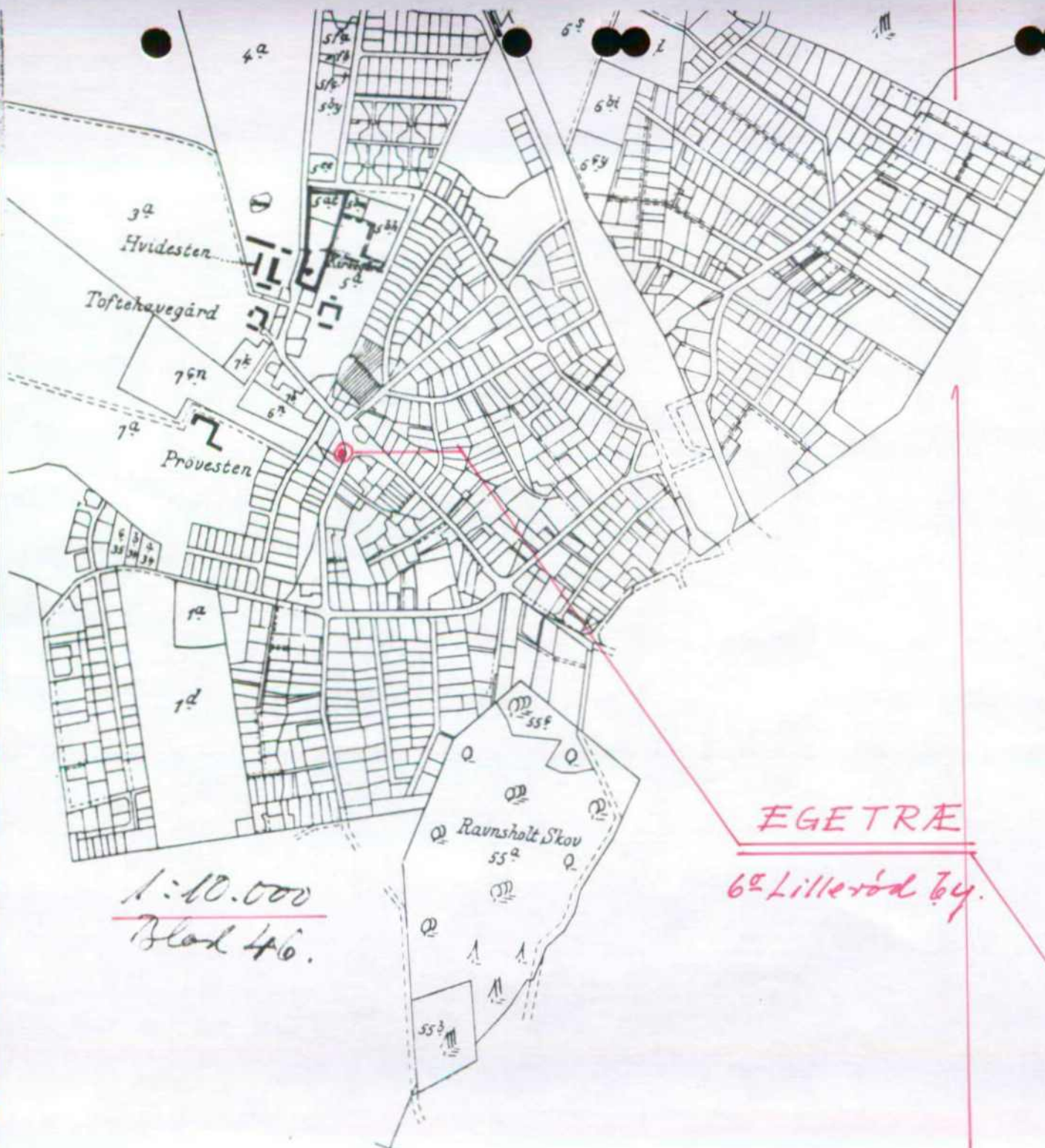
Der tillægges Ejeren Revisor Gleerup en Erstatning af 200 Kr.

A.P.Larsen

L.Harboe

A.Rønje

.....



Blovstrød Sogn

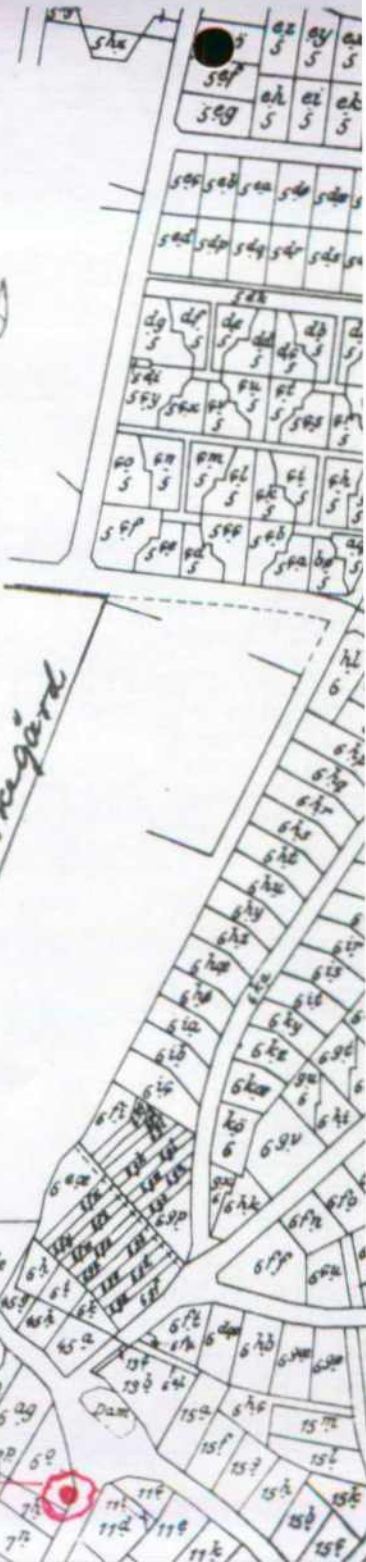
Reg. 1431.
Lillerød by.

1:10.000
Blad 46.

EGETRÆ
6^o Lillerød by.

REG. NR. 552.

1:4000.



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00552.00

Dispensationer i perioden: 22-12-2000 - 18-01-2001

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør
Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den 22.12.2000

REG. NR. 0552.00

Allerød Kommune
Teknisk Afdeling
Rådhusvej 1
3450 Allerød

K O P I

Vedr. FS 67/2000. Matr. nr. 6 o Lillerød by, Lillerød, beliggende Frederiksborgvej 55, Allerød Kommune. Deres j.nr. 05.01.16G01-101/2000.

Ved skrivelse af 12. september 2000 har Allerød Kommune ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at fjerne ca 2-3 m af 5-6 mindre grene (tykkelse ca. 5 cm i diameter) fra et fredet egetræ på ovennævnte ejendom. Afskæringen vil blive udført af faguddannet personale og således at den ikke skæmmer træets udseende.

Ejendommen er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1937.

Af sagen fremgår, at lavthængende tynde grene fra egetræet er til gene for fodgængere, og at de trafikale hensyn kræver et fritrumsprofil på 4,5 m over kørebane og 2,8 m over fortov.

Efter de foreliggende oplysninger vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til det ansøgte.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Ad. 1996-1211/2-0001

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-51-8-201-2-00

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den

18 JAN. 2001

Allerød Kommune
Teknisk Afdeling
Rådhusvej 1
3450 Allerød

KOP

Vedr. FS 67/2000. Matr. nr. 6 o Lillerød by, Lillerød, beliggende Frederiksborgvej 6, Allerød Kommune. Deres j.nr. 05.01.16G01-101/2000.

Ved skrivelse af 12. september 2000 har Allerød Kommune søgt om dispensation for beskæring af et fredet egetræ på ovennævnte ejendom.

På ejendommen er lyst fredningsnævnets kendelse af 12. maj 1937. Heraf fremgår bl.a. at den gamle eg på ejendommen fredes, således at den ikke må fældes, grene af den borttages eller nogen anden beskadigelse tilføjes.

Af ansøgningen fremgår at det ved tilsyn konstateret, at lavthængende tynde grene fra det fredede egetræ er til gene for fodgængere. De trafikale hensyn kræver et fritrumsprofil på 4,5 m over kørebane og 2,8 m over fortov.

Der ansøges derfor om dispensation til at fjerne ca. 2-3 m af 5-6 mindre grene (tykkelse ca. 5 cm i diameter). Afskæringen vil blive udført af faguddannet personale og udføres så det ikke skæmmer træets udseende.

Efter det foreliggende vurderes det, at en realisering af det ansøgte vil være af underordnet betydning i forhold til fredningens formål.

I medfør af bekendtgørelse nr. 721 af 7. september 1997 om forretningsorden for fredningsnævn § 9, stk. 4 meddeler jeg derfor på nævnets vegne tilladelse til en beskæring i det ovenfor angivne omfang.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Kopi af skrivelsen er sendt til:

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 14. september 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-038-2020 – Ansøgning om tilladelse til renovering af fortov og etablering af cykelsti i omgivelserne ved et fredet træ på ejendommen matr. nr. 60 Lillerød By, Lillerød, beliggende Frederiksborgvej 55, 3450 Allerød, Allerød Kommune.

Ansøgningen:

Allerød Kommune har den 10. juli 2020 (sagsnr. 19-12552) rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet kommunen ønsker at foretage en fortovsrenovering og etablere en cykelsti på vejstykket mellem Frederiksborgvej og Kollerødvej. Årsagen til henvendelsen til fredningsnævnet er den, at der ud for adressen Frederiksborgvej 55 står et fredet træ. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår blandt andet:

”Efter sommerferien - august / september 2020 - påbegynder kommunen en renovering af vejprofilen på ovennævnte vej - på strækningen mellem Frederiksborgvej og Kollerødvej.

På vest-siden etableres flisefortov og cykelsti, og på øst-siden anlægges – af pladshensyn - en fællessti i asfalt. Granitkantstenen i begge vejsider hæves eller udskiftes om nødvendigt.

På matr.nr. 60 Lillerød By, Lillerød, Frederiksborgvej 55 står - ifølge lokalplanen, side 30 - et fredet træ. Det fremgår at: *”Der kan ikke ske tilstandsændringer på det fredede areal omkring egetræet ved Gl. Lyngvej uden tilladelse fra Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt”*.

Træet står på vest-siden af vejen, hvor vi anlægger flisefortov, som – af pladshensyn - afbrydes hvor stensætningen der omkranser træet slår en bue ud i det eksisterende asfaltfortov.

Det bliver udelukkende den nye cykelsti, som løber forbi det fredede træ.





Det er målet, at vi i forbindelse med arbejdet ikke rører stensætningen. Fortovsarealet, som svinder ind rundt om træet udlægges lokalt i chaussésten.

Allerød kommunen søger hermed om tilladelse til den omtalte reovering - og forskønnelse - i nærheden af det fredede træ.”

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet er medsendt en belægningsplan for det påtænkte arbejde. Planen er vedhæftet nærværende afgørelse og udgør en integreret del heraf.

Høringssvar:

Miljøstyrelsen har den 24. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

” Allerød Kommune ønsker at renovere Gl. Lyngvej i Lillerød. Kommunen ansøger i den forbindelse om dispensation til at renovere fortov og cykelsti, der støder op til og passerer tæt forbi et fredet egetræ i kanten af matr.nr. 60, Lillerød by, Lillerød. Der anlægges flisefortov, som afbrydes, hvor stensætningen, der omkranser træet, slår en bue ud i det eksisterende asfaltfortov. Desuden renoveres cykelstien med asfaltbelægning.

Egetræet er fredet ved kendelse af 12. maj 1937. Følgende fremgår af fredningen:

Den gamle Eg paa Matr.Nr.60 (og 7h) Lillerød, fredes, saaledes at den ikke maa fældes, Grene af den borttages eller nogen anden Beskadigelse tilføjes den, ligesom den heller ikke maa skæmmes ved Anbringelse af Reklamer eller paa anden Maade.

I en Omkreds af 12 m fra Stammen maa ikke opføres nogen Bygning, heller ikke Lysthus.

Mod Vejen skal der være Hegn og Mur eller Stensætning til af holde paa Jorden. Forsømmes dens Vedligeholdelse, har Sogneraadet Ret til at lade den foretage.

Kommunen oplyser, at det er målet, at stensætningen omkring træet ikke røres i forbindelse med arbejdet.

Det fremgår endvidere af den medsendte belægningsplan, at bundsikring undlades, hvor der er trærødder.

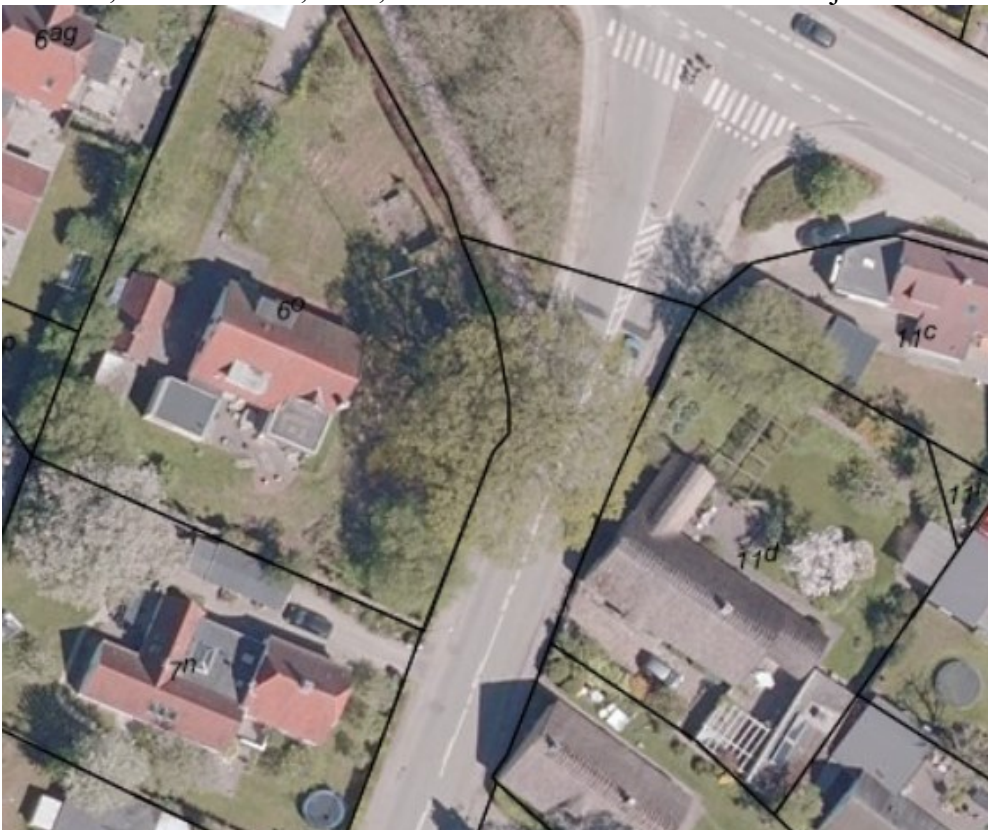
Af luftfoto nedenfor ses, at træets krone rækker ind over cykelsti og kørebaner. Træet rødder vil sandsynligvis også række ind under selve vejen.

Beskadigelse af træet rødder vil beskadige og svække træet. Det lægges derfor til grund, at asfalt på kørebanerne under trækronen ikke renoveres.

På nedenstående kort er fredningen af egetræet vist med skravering....



Luftfoto, sommer 2018, viser, at træets krone rækker ind over vejen.



Kommunen ikke har oplyst, om det ansøgte vurderes at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder for dyrearter i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 (habitatdirektivets bilag IV) eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5. Dette synes heller ikke relevant, da træets overjordiske dele ikke berøres.”

Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet bemærker, at Allerød Kommune er tilsyns- og plejemyndighed for det fredede træ. Da den foreliggende ansøgning er tilsendt fredningsnævnet af Allerød Kommune, forudsætter nævnet, at kommunen har vurderet, at det ansøgte arbejde kræver fredningsnævnets dispensation. Fredningsnævnet lægger denne vurdering til grund.

Fredningsnævnet finder efter en samlet vurdering af det ansøgte sammenholdt med fredningens formål, der er at bevare og beskytte det fredede træ og sikre omgivelserne ved træet, at kunne lægge til grund, at ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke vil stride mod fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette. Fredningsnævnet bemærker herved, at det af ansøgningen fremgår, at den eksisterende stensætning omkring træet ikke påvirkes af det påtænkte renoveringsarbejde. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. Det er et vilkår for den meddelte dispensation, at arbejdet udføres på en sådan måde, at træet og træets rødder ikke beskadiges, herunder at forholdene for trærødderne ikke forringes til skade for træets fortsatte beståen.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
 - 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.
- Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:
Allerød Kommune (sag.nr. 19-12552)
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Allerød
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningsnævnet for Nordsjælland

Sdr. Jernbanevej 18B

3400 Hillerød

Tlf. 47 33 87 32

E-mail: nordsjaelland@fredningsnaevn.dk

www.fredningsnaevn.dk

Den 14. september 2020 traf Fredningsnævnet for Nordsjælland afgørelse i sagen:

FN-NSJ-030-2020 – Ansøgning om tilladelse til fældning af 2 egetræer på ejendommen matr. nr. 5s Snekkersten By, Egebæksvang, beliggende Strandvejen 196, 3070 Snekkersten, Helsingør Kommune.

Ansøgningen og Helsingør Kommunes udtalelse:

Helsingør Kommune har den 17. juni 2020 rettet henvendelse til Fredningsnævnet for Nordsjælland, idet ejeren af ovennævnte ejendom ønsker at fælde 2 egetræer. Træerne er omfattet af en deklaration af 12 november 1942 om fredning, hvorefter der ikke må ske fældning eller beskæring af 4 højtstammede asketræer og 2 små egetræer uden samtykke fra fredningsnævnet. Af henvendelsen til fredningsnævnet fremgår endvidere blandt andet:

”Vi har modtaget vedlagte ansøgning om at fælde to egetræer på ovennævnte ejendom. Ansøger er indstillet på at erstatte de to ege med to nye bøgetræer.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration fra 1942 som freder 4 aske og 2 mindre egetræer. I 1998 dispenserer fredningsnævnet til fældning af 2 asketræer og de to egetræer. Kronborg Skovdistrikt udtaler i 1998 om de to egetræer:

Besigtigelse

Jeg har besigtiget træerne sammen med ejer den 19. maj 2020. Jeg kunne ikke umiddelbart konstatere stød fra de nævnte træer i 1998. De to nu ansøgte træer svarer til beskrivelsen fra 1998. På luftfoto fra 1989 og 1993 sammenlignet med 1999 og frem ses ikke noget tydeligt ”hul” i beplantningen tæt på huset. Det er sandsynligt at her er tale om de to samme egetræer som i 1998 – som så aldrig er blevet fældet.

Ved besigtigelsen konstaterede jeg at det sydligste egetræ var sundt, men havde en kraftig hældning ind over huset. Min vurderingen er den samme som skovdistriktet lavede i 1998, at træet udgør en sikkerhedsrisiko.

Det nordligste træ er mindre, det hælder som det andet ud mod sydøst, men placeringen er ikke helt så kritisk som det sydlige træ. Til gengæld har det en alvorlig rådskade på nordvestsiden. En stor del af kernen i træet er råddent. Træet er svækket og udgør også en sikkerhedsrisiko.

Der var ingen af træerne som vurderes at være egnede til at huse flagermus. Tæerne vil kunne fældes uden at skade flagermus.



Ejendommen med rød cirkel. Areal med fredet træer skraveret.



Billede fra den 19. maj. Undertegnede har tegnet cirkel om de to egetræer.

Det sydlige træ med kraftig hældning ud over bygningen.



Rødskade på det nordlige træ. Skaden går helt ned til jorden og vurderes at gå dybt ind i træet. Træet er svækket.

Ansøgningen har fin billede dokumentation af hvilke træer der er tale om.

Lokalplan

Træerne er omfattet af lokalplan L 1.122. "Det gamle Snekkersten". Træerne må ikke beskæres eller fældes uden Helsingør kommunes tilladelse.

Anbefaling

Vi skal anbefale fredningsnævnet at dispensere fra fredningen til fældning af de to ansøgte træer på vilkår, at der plantes 2 ege eller bøgetræer som efterfølgende ikke må fældes eller beskæres uden forudgående dispensation fra fredningsnævnet.

Helsingør Kommune vil følge fredningsnævnets afgørelse og tillade fældningen på samme måde i hht. Lokalplanen."

I forbindelse med henvendelsen til fredningsnævnet har Helsingør Kommune medsendt ejendomsjerens henvendelse til kommunen. Af denne henvendelse fremgår supplerende blandt andet, at det fagligt er vurderet, at der ikke er problemer med en genplantning af erstatningstræer. Der ønskes bøg som erstatningstræer.

Hørings svar:

Danmarks Naturfredningsforening, Helsingør afdeling, har den 14. juli 2020 oplyst blandt andet, at foreningen ikke vil modsætte sig den ønskede fældning, såfremt der stilles vilkår om, at genplantes 2 andre træer af en rimelig størrelse.

Miljøstyrelsen har den 21. juli 2020, jf. naturbeskyttelseslovens § 33, stk. 4, blandt andet angivet:

"Træerne er omfattet af fredningsdeklaration af 12. november 1942 om bevaring af 4 asketræer og 2 egetræer.

Sagen synes fuldt oplyst af kommunen.

På nedenstående kort er placeringen af ejendommen vist med rød prik. Arealet med fredede træer vist med skravering. ...



Fredningsnævnets afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en foreslået eller fastsat fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. lovens § 50, stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, kan der kun meddeles dispensation i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og efter stk. 3 kan der, medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, ikke meddeles dispensation, hvis det ansøgte kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier (bilag IV-arter).

Fredningsnævnet lægger efter oplysningerne fra blandt andet Helsingør Kommune til grund, at den ansøgte fældning er nødvendig for at undgå fremtidig fare for person og ting. Det kan endvidere efter oplysningerne om træernes tilstand lægges til grund, at i det mindste det ene træ er væsentligt svækket og fremstår med en alvorlig rådskade og som betydeligt svækket. På denne baggrund findes ansøgningen om dispensation fra fredningsbestemmelserne ikke at være i strid med fredningens formål og vil være af underordnet betydning i forhold til dette, idet det herved bemærkes, at det i fredningsafgørelsen er angivet, at der kan ske fældning eller beskæring af de fredede træer efter tilladelse fra fredningsnævnet, og det ikke kan lægges til grund, at bevaringen af de beskyttede træer

skal ske forud for den oplyste farerisiko. Fredningsnævnet finder endvidere at kunne lægge til grund, at det ansøgte ikke er hindret af de hensyn, som fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2-3. Fredningsnævnet meddeler herefter i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte. For at sikre fredningsformålet er det et vilkår for den meddelte dispensation, at der plantes 2 ikke helt små erstatningstræer (bøg eller eg) med omtrentlig samme placering som de træer, der fældes, og efter anvisning fra fredningens pleje- og tilsynsmyndighed, Helsingør Kommune.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

En meddelt tilladelse bortfalder efter naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse eller ikke har været udnyttet i 3 på hinanden følgende år.

Denne afgørelse kan påklages til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. En meddelt tilladelse må ikke udnyttes før udløbet af klagefristen på 4 uger, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, jf. stk. 1. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller helligdag, forlænges klagefristen til den efterfølgende hverdag. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet. Der henvises i øvrigt til nedenstående klagevejledning.

Tilladelsen omfatter ikke tilladelser, som skal meddeles af andre myndigheder m.v.

Toftager Nævnets formand

Vejledning om klage

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres

den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Til orientering i relation til fredningsnævnets afgørelse bilægges relevante bestemmelser fra naturbeskyttelsesloven.

Denne afgørelse er sendt pr. mail til:

Lars Agerskov
Helsingør Kommune
Danmarks Naturfredningsforening
DN i Helsingør
Miljøstyrelsen
Friluftsrådet
Friluftsrådet, Kreds Nordsjælland
Dansk Ornitologisk Forening
DOF Nordsjælland

Bilag 1

Naturbeskyttelseslovens § 50

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Reglerne i § 66 finder tilsvarende anvendelse.

Stk.2. Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Stk.3. Medmindre betingelserne i § 65, stk. 6, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan

- 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller
- 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Stk.4. Det skal fremgå af afgørelser efter stk. 1, at betingelserne i stk. 2 og 3 er opfyldt.

Stk.5. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 samt hel eller delvis ophævelse af en fredning kan kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.