

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

Se. Reg. nr. 568 A.

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1937 den 21. August afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af skriftlig og mundtlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen 269/36 om Fredning af Slugten ved Helene Kilde, Del af Matr.Nr. 8 1 af Tisvilde.

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds den 30. November 1936 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16.

Vejby-Tibirke Sogneraad har i Skrivelse af 9. Juni 1937 til Overfredningsnævnet meddelt, at Kommunen med Amtsradsrets Samtykke yder et Tilskud paa 1.500 Kr. til Dækning af Udgifterne ved Fredningen og paatager sig fremtidige Forpligtelser med Hensyn til Kystsikring udfor det fredede Areal.

Til Overfredningsnævnets Protokol er det oplyst, at Panthaverne i Ejendommen har frafaldet Forkyndelse af Fredningsnævnets Kendelse.

Da Overfredningsnævnet, som den 12. Juni 1937 har besigtiget det fredede Areal, i det Væsentlige kan tiltræde de i Fredningsnævnets Kendelse anførte Betragtninger, vil Kendelsen være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds den 30. November 1936 afsagte Kendelse stadfæstes.

P.O.V.

Frederik V. Petersen

(sign.)

FREDNINGSNÆVNET >

30/11-36

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for
Frederiksborg Amtsrådsreds.

scap 58A

K e n d e l s e

afsagt den 30 November 1936.

Øst for den Staten tilhørende Grund ved Kattegat Matr.Nr.800 Tisvilde, hvor den historiske Helene Kilde findes, gaar en gammel Tangvej ned til Stranden gennem en dyb Sænkning, der almindelig betegnes Slugten ved Helenekilde. Den lille Bæk løber nærved Vejen. Øst for Vejen findes en ca 2 ha stor Grund Matr.Nr.81 Tisvilde, beliggende mellem Kysten og Tisvilde Strandvej. Slugten begynder paa denne Ejendom.

Terrænet er højt og Kysten brat, idet den danner en Klint, hvor der ofte er Nedskred. Slugtens Sider er stejle græsklædte Skraaninger.

Ejendommen Matr.Nr.81 har i mange Aar ligget udyrket hen, og er bleven et Sted, hvor mange færdes om Sommeren paa Grund af Udsigten over Havet dels gennem den ejendommelige Slugt, dels fra Højden lige øst for.

Bekendtgørelsen af en Plan om Ejendommens Udstykning og Bebyggelse har bevirket, at Vejby-Tibirke Sogneraad med Tilslutning af Grundejer- og Turistforeningen for Tisvilde og Omegn har henvendt sig til Fredningsnævnet med Anmodning om at søge Slugten fredet og Pynten øst for samme bevaret som Udsigtsplads.

Ejeren, Direktør C.Christiansen har i Anledning af den paa-tænkte Udstykning ladet udarbejde et under Sagen fremlagt Kort, der viser, hvorledes Arealet tænkes delt. To Veje er anlagte, den ene fører i Øst-Vest til en Trappe paa Slugtens Østside, nedenfor hvilken en Bro fører over Bækken, den anden forbinder denne Vej med Strandvejen. Arealet er delt i 17 Grunde. Af disse er "Pynten", Hjørnegrunden, hvor Slugten ender- Parcel Nr.1 og begrænset mod Syd af den førstnævnte nyanlagte Vej, mod Øst af en Linie i Nord - Syd, ca 20 m fra den nuværende Kystsikrings Endepunkt. Parcellen er ca 4200 Kv.Al. Skrånten og Slugtens Bund udgør største Delen heraf.

Slugten begynder paa Matr.Nr.81 tæt ved Strandvejen og er paa den første Strækning, hvor den ikke gør Skel, 20-30 m bred.

Ejeren har stillet Krav om Erstatning og herved navnlig fremhævet - foruden de Bekostninger han har haft paa Veje - det Indgreb i Udstyknings- og Bebyggelsesplanen, der vil ske ved et Forbud mod Bebyggelse af Slugtens øverste Del. Prioritetshaverne har gjort Fordring paa Udbetaling af en Del af Erstatningssummen.

Til delvis Dækning af denne har "Kildefest-Komiteen af 1935" stillet 1500 Kr. til Raadighed, som er Overskudet af en Fest, der i 1935 blev afholdt paa Stedet.

Det forholder sig sikkert saaledes at mange af Tisvildes og Tisvildelejes Beboere og Besøgende er Vndere af Stedets Natur, som Slugten giver Ejendommelighed og Havet Tiltrækning og at Pladsen, hvor man hidtil har kunnet færdes frit, vil blive savnet, hvis den helt bliver aflukket Omraade.

Det maa derfor anses tilstrækkeligt begrundet at paalægge Ejendommen Fredningsservitut, saaledes at der ikke maa bygges eller lægges Hindringer i Vejen for Almenhedens Færden paa den nordvestlige Del af Matr.Nr.81 (Parcel Nr.1), og at den øvrige Del af Slugten ikke maa bebygges, men at Udsigten gennem den skal bevares.

Udgangspunktet for Fastsættelse af Erstatningen findes at maatte være Købesummen for Ejendommen, der er overtaget i 1935 og de Omkostninger Ejeren har haft paa den, og kun i mindre Grad hvad den antages at kunne realiseres for gennem den omtalte Udstykningsplan.

Den samlede Erstatning findes at kunne ansættes til 5000 Kr., hvoraf til 1ste Prioritetshaver vil være at udbetale 3000 Kr. til 2den 1000 Kr. og til Ejeren 1000 Kr.

Det er muligt, at Kystsikringen, der nu kun naar forbi Slugten, vil blive fortsat mod Øst, Ejeren eller Ejerne af Matr. Nr.81 vil da som Interessanter i et Kystsikringslag blive bidragspligtige til Anlægs- og Vedligeholdelsesudgifter. For saa vidt angaar den Del af Ejendommen, hvortil der gives offentlig Adgang, findes Ejeren at burde fritages for Bidragspligten. Dette kan ske ved, at Kommunen paatager sig denne Forpligtelse.

Det Areal, som der paalægges saavel Udsigte- og Adgangsservitu:

er dels det, der paa Kortet er betegnet som Parcel Nr.1, dels Brinken og Strandbredden nedenfor samme, vest for en Forlængelse af den omtalte Skellinie.

Sogneraadet bør have Ret til at holde Arealet i Orden opstille Bænke o.l.

Med Hensyn til Erstatningssummens Tilvejebringelse er der som anført 1500 Kr. til Raadighed, men tillige bør der af Kommunen paa Grund af Sagens lokale Betydning ydes et Bidrag, der passende findes at kunne sættes til 1500 Kr.

Bestemmelser

Det bestemmes herefter, at Slugten fredes, saaledes at dens Bund og Skraaninger ikke maa bebygges eller tjene til Anbringelse af nogen Slags Indretning, der efter Fredningsnævnets Skøn virker skæmmende, eller som hindrer Udsigten, ejheller Plantning, der indskrænker Udsigten. Der kan plantes lave Buske og sættes Hegn, hvis Højde ikke er over 1,25 m. Gravning eller Opfyldning, der forandrer Terrænets Form, maa ikke finde Sted.

Det Omraade, for hvilket disse Bestemmelser gælder, er Slugten regnet at begynde vest for den nye Vej fra Strandvejen og i en Bredde af 12 m fra Bunden til begge Sider^x). Fra Trappen for Enden af den ny Vej og til Slugtens Udgang er det alt hvad der falder indenfor Parcel Nr.1 paa det under Sagen fremlagte Kort over Matr.Nr.81. Dette Omraade vil blive afsat paa Matrikulkortet og vil tillige indbefatte Skrænten og Strandbredden ud for Arealet.

Der skal til denne Del af Matr.Nr.81 være offentlig Adgang, og den skal derfor henligge udyrket. Sogneraadet skal have Ret til at sørge for Orden og Vedligeholdelse og til at hensætte Bænke. Der skal være Adgang til Højden ad Trappen og Vejene paa Matr.Nr.81

Det er Forudsætning for denne Kendelses Gyldighed, at Kommunen til Dækning af Erstatningen tilskyder 1500 Kr. og indgaar paa at paatage sig fremtidige Kystsikringsforpligtelser, for saa vidt angaar Strækningen ud for det fredede Omraade (Parcel Nr.1)

Der tillægges Ejeren en Erstatning af 5000 Kr., hvoraf dog 3000 Kr. udbetales til 1.Prioritetshaver og 1000 Kr. til 2. do.

A.P.Larsen

H.V.Hansen

L.Harboe

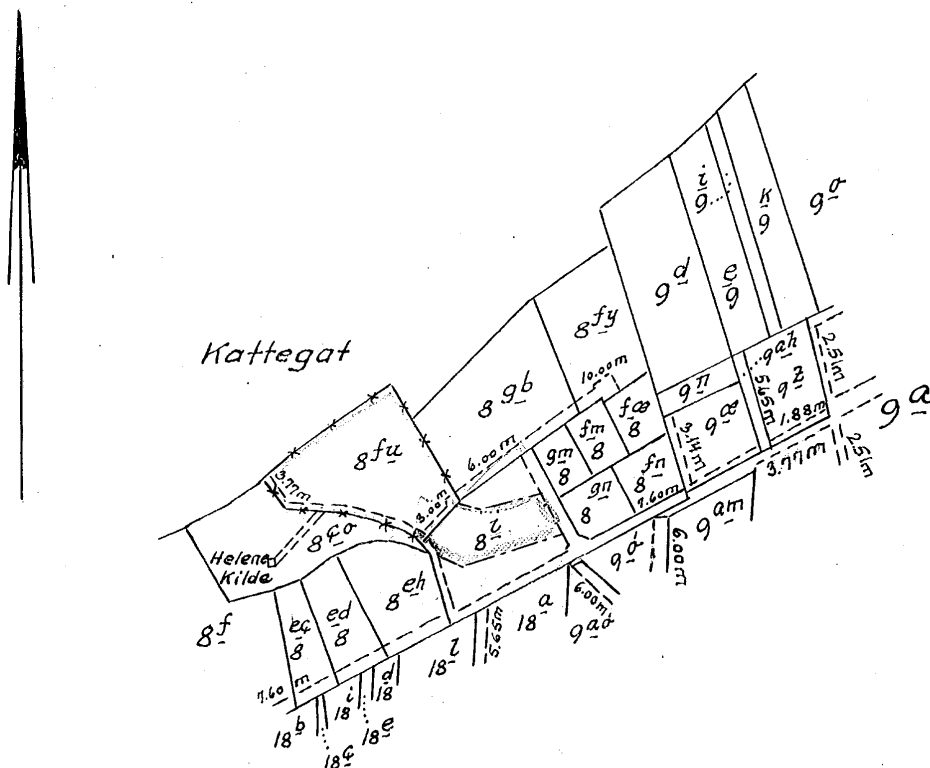
.....

^x) eller dog til Skellet, for saa vidt dette ligger indenfor de 12

KORT >

Fredningsgrænser:

ikke sammenfaldende med Skel — — — — —



1:4000

Terrain af

Tisvilde By

Sogn: Tibirke

Herred: Holbo

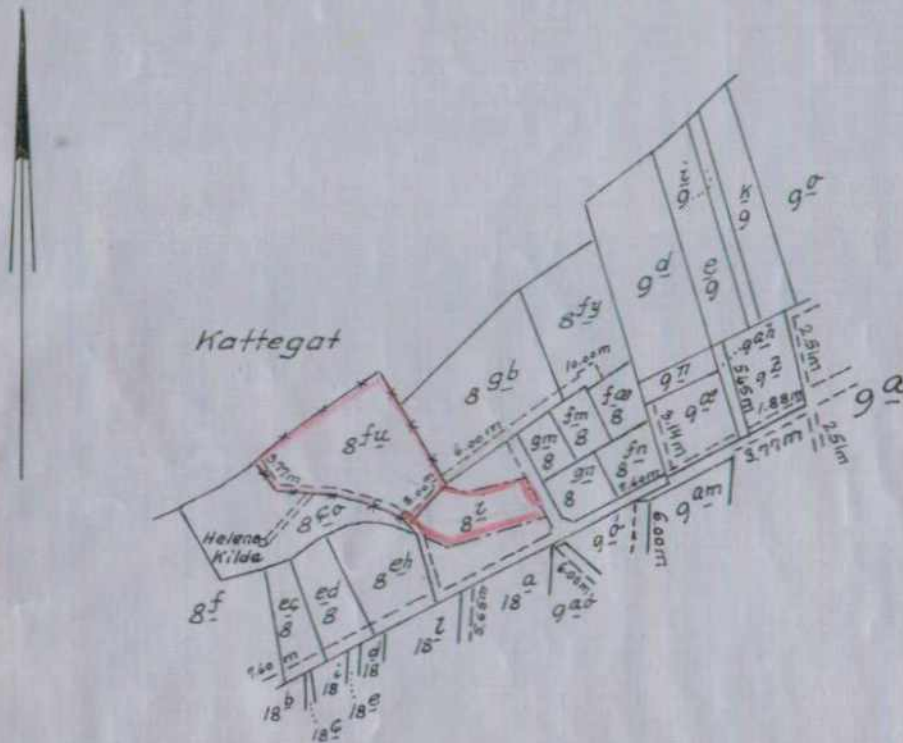
Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i *Sept. 1945*
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet

[Handwritten signature]

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel $\times \times \times$
 ikke sammenfaldende med Skel $-\cdot-\cdot-$



1:4000

Terrain af

*Tisvilde By**Sogn: Tibirke**Herred: Holbo**Amt: Frederiksborg*Udfærdiget i *Sept. 1945*

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

FREDNINGSNÆVNET FOR NORDSJÆLLAND

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
Tlf.: 20 12 28 42

Der er klaget over denne afgørelse. Sagen behandles i Miljø- og Fødevareklagenævnet, og sagen er først endelig, når klagenævnet har truffet afgørelse.

J.nr. FN-NSJ-23-2024

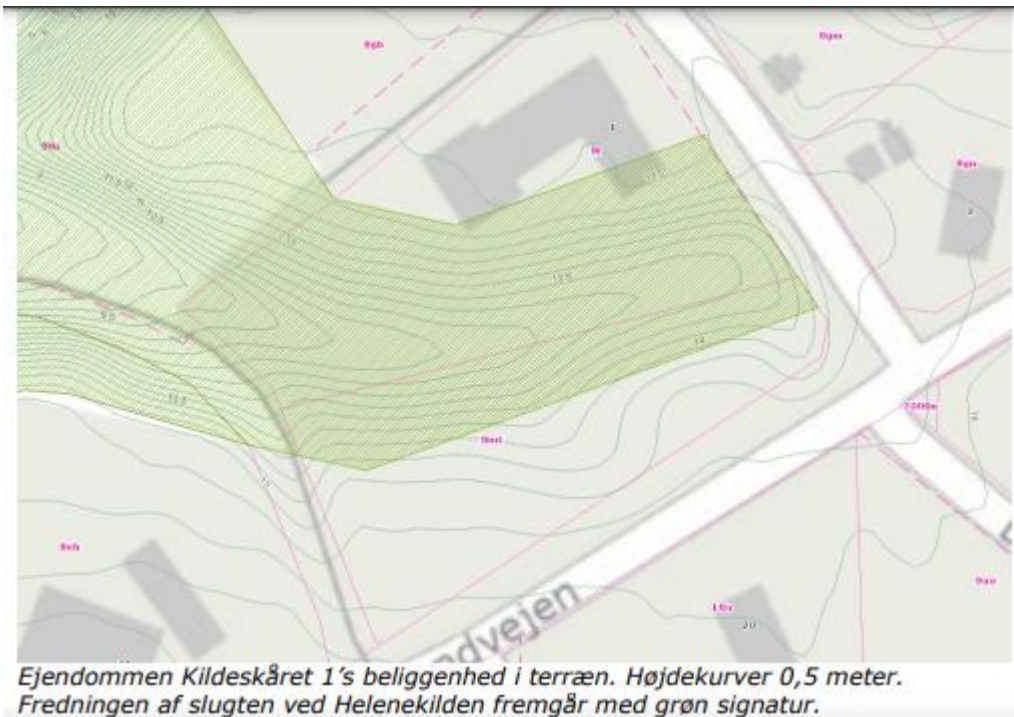
Den 3. oktober 2024

Afgørelse vedrørende ansøgning om dispensation til bevarelse af bevoksning over 1,25 meter på ejendommen Kildeskåret 1, 3220 Tisvildeleje, der er delvist omfattet af fredning af Helenekilden

Over for fredningsnævnet har Gribskov Kommune på vegne af ejeren Thomas Kierulff den 12. juni 2024 ansøgt om dispensation til at bevare bevoksning (træer højere end 1,25 meter) på den øverste del af den fredede skråning op mod ejers sommerhus, hvor fredningen har fastlagt en maksimal bevoksningshøjde på 1,25 meter.

Ejer har til støtte for ansøgningen anført, at han ønsker at bevare de træer på den øverste del af skråningen op mod sommerhuset, som delvist omkranser huset. Ejer finder, at træerne, på grund af deres placering, ikke er skæmmende eller til gene for udsigten gennem slugten. En beskæring til maksimalt 1,25 meter vil efter ejers udsagn ikke give større udsigt gennem slugten, men i stedet give anledning til en skæmmende udsigt direkte ind på et almindeligt parcelhus i stedet for en skærmende beplantning. Ejer oplyser, at den resterende bevoksning indenfor fredningen på ejendommen, vil blive beskåret i overensstemmelse med fredningen til 1,25 meter eller lavere.

Ejendommens beliggenhed i terræn fremgår af nedenstående kort:



Ejendommen

Ejendommen Kildeskåret 1 omfatter matr.nr. 8i (3160 m²) og matr.nr. 8ml (1200 m²), begge Tisvilde By, Tibirke. Ejendommen består, jf. BBR af et sommerhus på 154 m². Ifølge tilgængelige oplysninger om ejendommen i weblager, har Fredningsnævnet været hørt, og ikke haft noget at indvende mod sommerhusets opførelse. Huset er bygget i 1961. Derudover findes, jf. BBR, et udhus på 18 m² med ukendt opførelsesår. Ejendommen ligger i et sommerhusområde ud til kysten (Kattegat).

Besigtigelse

Gribskov Kommune har som tilsynsmyndighed for fredninger på baggrund af en konkret henvendelse, foretaget en besigtigelse af bevoksningens højde indenfor det fredede område på ejendommen Kildeskåret 1 den 29. april 2024.

På besigtigelsen kunne det konstateres, at bevoksningen på matr.nr. 8i på skråningen op mod sommerhuset er væsentlig højere end fredningens bestemmelse om maksimal bevoksningshøjde på 1,25 meter. Bevoksningen på den øvrige del af ejendommens fredede område var på besigtigelsestidspunktet i april i rimelig overensstemmelse med fredningens bevoksningsgrænse. Overholdelse af bevoksningshøjdegrænsen forudsætter regelmæssig beskæring.

Fredning på ejendommen

Ejendommen Kildeskåret 1, 3220 Tisvildeleje, er delvist omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. august 1937 om fredning af Helenekilde.

Fredningens formål er bl.a. at bevare udsigten gennem slugten.

Fredningen sætter begrænsninger for højde af bevoksning i det fredede område.

Det fremgår bl.a. af fredningen, at: *"at Slugten fredes, saaledes at dens Bund og Skraaninger ikke maa bebygges eller tjene til Anbringelse af nogen Slags Indretning, der efter Fredningsnævnets Skøn virker skæmmende, eller som hindrer Udsigten. Ej heller Plantning, der indskrænker Udsigten. Der kan plantes lave Buske og sættes Hegn, hvis Højde ikke er over 1,25 m. Gravning eller Opfyldning, der forandrer Terrænets Form, maa ikke finde Sted."*

Gribskov Kommune har i forbindelse med et tilsyn konstateret, at dele af bevoksningen indenfor fredningen af Helenekilden er højere end den ifølge fredningen fastsatte maksimale bevoksningshøjde, som er 1,25 meter.

Ejendommens beliggenhed inden for fredningen fremgår af nedenstående kort:



Beliggenheden af ejendommen Kildeskåret 1 (blå prik) indenfor fredningen af Helenekilde (grøn skravering). Luftfoto 2023.

Natura 2000

Ejendommen ligger ikke i Natura 2000-område. Nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde er Natura 2000-område nr. 135 Tisvilde Hegn og Melby Overdrev, som består af habitatområde H119, der ligger ca. 1,1 km syd for ejendommen.

Bilag IV-arter

Der er registreret forekomst af bilag IV-arten markfirben på ejendommen i 2015, og ejendommen kan derfor stadig potentielt udgøre et yngle- eller rasteområde for markfirben.

Arten er fredet og omfattet af habitatdirektivets bilag IV.

Det er ulovligt at slå bilag IV-arterne ihjel og at ødelægge deres yngle- eller rasteområder, jf. Bekendtgørelse om fredning af visse dyre- og plantearter og pleje af tilskadekommet vildt (BEK nr. 521 af 25/03/2021) og Bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder samt beskyttelse af visse arter (BEK nr. 2091 af 12/11/2021). Det er Miljøstyrelsen, der er myndighed.

Andre beskyttelseshensyn

Naturbeskyttelsesinteresser

I ejendommens vestlige hjørne er der vejledende registreret overdrev, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 om beskyttet natur. Ejendommen er desuden delvist omfattet af strandbeskyttelseslinje og fortidsmindebeskyttelseslinjen (beskyttelseslinje for Helenekilde).

Fysisk planlægning

Ejendommen ligger i sommerhusområde (zonestatus).

Ejendommen er ikke omfattet af lokalplaner.

Ejendommen er i Gribskov Kommunes Kommuneplan 2021-2033 beliggende i et område, der er udpeget som bevaringsværdigt landskab og værdifulde kulturmiljøer.

Vurdering

Fredningsinteresser

Gribskov Kommune vurderer, at bevaring af bevoksning på mere end 1,25 meter indenfor fredningen af slugten ved Helenekilde er i uoverensstemmelse med fredningsbestemmelserne for bevoksningens højde, da fredningen fastsætter en bevoksningshøjde på 1,25 meter. Bevarelse af de ansøgte højere træer forudsætter derfor, at Fredningsnævnet kan meddele dispensation til det ansøgte.

Fredningens formål er at bevare udsigten gennem slugten. Den høje bevoksning på den nordlige skråning op mod ejendommens sommerhus, vil, alt andet lige, begrænse udsigten, sammenlignet med en bevoksning, der overholder den maksimale bevoksningshøjde. Den ansøgte bevoksning ligger højt i terræn, hvilket forstærker den visuelle effekt/oplevelse af høje træer og buske. Den visuelle effekt må forventes at blive yderligere forstærket, jo ældre bevoksningen bliver.

Det bemærkes, at bevoksningshøjdegrænsen stadig tillader en skærmende bevoksning (på maksimalt 1,25 meter) oppe ved sommerhuset.

Gribskov Kommune bemærker, at en dispensation til højere bevoksning end den fastsatte højdegrænse kan give anledning til præcedens og forventning om mulighed for generelt høj, skærmende beplantning indenfor udsigtsfredninger med tilsvarende begrænsninger for bevoksningshøjden.

Natura 2000

Fredningsnævnet kan kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte, ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at bevaring af den øverste del af bevoksningen på skråningen op mod sommerhuset ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. For både naturtyper og arternes vedkommende fordi ejendommen ligger i så stor afstand fra naturtyperne (ca. 1,1 km til nærmeste habitatnaturtype), og de kortlagte artslevesteder (ca. 1,7 km til nærmeste artslevested), at bevoksningen på skråningen hverken kan skygge eller på anden måde påvirke naturtypernes bevaringstilstand eller levesteder for arterne på udpegningsgrundlaget.

Hvis Fredningsnævnet vurderer, at hele bevoksningen skal overholde bevoksningsgrænsen på 1,25 meter, er det tilsvarende kommunes vurdering, at dette ikke vil medføre forringelse eller væsentlig forstyrrelse af de særligt beskyttede naturtyper og arter i det internationale naturbeskyttelsesområde. For både naturtyper og arternes vedkommende fordi ejendommen ligger i så stor afstand fra naturtyperne (ca. 1,1 km til nærmeste habitatnaturtype), og de kortlagte artslevesteder (ca. 1,5 km til nærmeste artslevested), at en beskæring af bevoksningen på skråningen ikke vurderes at kunne påvirke mikroklimaet (ændring af lysforhold, vindforhold, vand/fugtighed mv.) omkring habitatnaturtyper eller artslevesteder.

Bilag IV-arter

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at bevaring af den øverste del af bevoksningen op mod sommerhuset ikke vil forstyrre eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, da markfirben som udgangspunkt foretrækker mere åbne, varme og solrige lokaliteter, end den bevoksede skråning op mod sommerhuset.

Hvis Fredningsnævnet vurderer, at bevoksningen skal beskæres til 1,25 meter, er det kommunens vurdering, at dette ikke vil forstyrre eller ødelægge yngle- og rasteområder for bilag IV-arter, da arealet fortsat vil have et betydeligt vegetationsdække, der ikke vurderes at være egnet som yngle- eller rasteområde for markfirben. De træer, der i givet fald beskæres, er ikke gamle træer med hulheder, løse barkpartier, eller andre karakteristika, der gør dem velegnede som yngle- og rasteområde for arter af flagermus.

Øvrige interesser

Det er Gribskov Kommunes vurdering, at bevaring af bevoksningen på skråningen op mod sommerhuset vil ligge indenfor den gældende kommuneplans interesser, herunder udpegninger som område med landskabelige og kulturhistoriske interesser. Dog vurderes en beskæring af bevoksningen at understøtte de landskabelige interesser i form af mere uhindret udsigt gennem slugten ved Helenekilde, om end der er tale om et mindre indgreb.

Ansøgningen har ikke givet Miljøstyrelsen anledning til at fremkomme med bemærkninger.

Ansøgningen har givet anledning til følgende udtalelse fra en nabo:

"...Vi kan forstå, at ejeren af Kildeskåret 1, 3220 Tisvildeleje (Matrikel 8i) har ansøgt om dispensation fra fredningen af Helenekilden til at bevare de øverste træer på den fredede skråning op i mod deres sommerhus på matrikel 8i. Vi føler, ligesom mange andre naboer, at det vil påvirke den smukke natur ved Helekilden og udsigten betydeligt, hvis denne dispensation bliver godkendt. Turister og naboer og os selv igennem 40 år kommer hver dag/aften for at nyde den smukke udsigt ud over Helenekilden og især den smukke solnedgang og hvis der bliver godkendt en kompensation på bibeholdelse af træerne, vil træerne på sigt tage udsynet, og de har nu igennem 10 år ladet dem vokse, selv om vi har prøvet at snakke med dem om at holde dem nede i 125cm, men intet på deres grund bliver holdt nede i 125cm heller ikke hækken, som nu er over 200cm høj.

Vores familie har ejet grunden Kildeskåret 2, der støder op til Helenekilden Matrikel 8i, i over 88 år, og vi nyder dagligt den udsigt og natur, der er på grunden. Min mormor på 95 år har haft svært ved at håndtere naboernes manglende overholdelse af fredningen. Da vi overtog grunden sidste år, besluttede vi at tage fat i ejerne af Kildeskåret 1 omkring de overvoksede træer, hække

og buske, som blokerer udsynet fra vejen og for os, og alle naboer og forbigående på Strandvejen og Kildeskåret. Desværre kunne vi ikke selv få lavet en holdbar aftale med dem, da de ikke ønske at beskære noget og mente, de havde ret til deres træer og privat liv, og derfor blev hegnsynet og Naturfredningsstyrelsen involveret.

Vi håber meget, at vores bekymringer vil blive taget i betragtning i vurderingen, da fredningen af Helekilden er en vigtig del af historien i Tisvilde og Danmark og vigtigt for os”...

Der er ikke fremkommet udtalelser fra Danmarks Naturfredningsforening, DN Gribskov, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Gribskov, der alle har været hørt over ansøgningen og er blevet indkaldt til besigtigelse.

Fredningsnævnet bestående af dommer Betina Heldmann (næstformand), Niels H.V. Olesen (udpeget af miljøministeren) og Susan Kjeldgaard (udpeget af Gribskov Kommune) har den 30. september 2024 foretaget besigtigelse.

I besigtigelsen deltog udover nævnsmedlemmerne: Annie Dalgas (Gribskov Kommune), Helge Muhle Larsen og Birgith Sloth (DN) samt ejeren, Thomas Kierulff, og dennes bisidder.

Afgørelsen er truffet i enighed af Betina Heldmann, Niels H.V. Olesen og Susan Kjeldgaard.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan meddele dispensation fra fredningsbestemmelser, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, og hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for, og hvis det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for nærmere bestemte dyrearter eller ødelægge nærmere bestemte plantearter i alle livsstadier, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 – 3.

Fredningsnævnet finder, at det ansøgte projekt med henblik på dispensation til at bevare bevoksning (træer højere end 1,25 meter) på den øverste del af den fredede skråning op mod ansøgers sommerhus, hvor fredningen har fastlagt en maksimal bevoksningshøjde på 1,25 meter, strider mod fredningen, der fastsætter begrænsning for bevoksningshøjde.

Fredningsnævnet har således lagt vægt på formålet med fredningen, der er: ”at Slugten fredes, saaledes at dens Bund og Skraaninger ikke maa bebygges eller tjene til Anbringelse af nogen Slags Indretning, der efter Fredningsnævnets Skøn virker skæmmende, eller som hindrer Udsigten. Ej heller Plantning, der indskrænker Udsigten. Der kan plantes lave Buske og sættes Hegn, hvis Højde ikke er over 1,25 m. Gravning eller Opfyldning, der forandrer Terrænets Form, maa ikke finde Sted.”

Fredningsnævnet har endvidere lagt vægt på, at beplantning over 1,25 m - udover at være i strid med formålet med fredningen - indskrænker udsigten gennem slugten, uanset der er tale om randbeplantning i udkanten af fredningen. Fredningsnævnet finder endvidere, at der ikke er anført sådanne omstændigheder, som taler for at dispensere fra fredningen.

Herefter, og efter en samlet og konkret vurdering af omstændighederne i sagen, finder fredningsnævnet, at der ikke er grundlag for at imødekomme ansøgningen om dispensation.

Fredningsnævnet meddeler herefter afslag på ansøgningen om dispensation til beplantning over 1,25 m. i det fredede område.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Betina Heldmann
næstformand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Gribskov Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, DN Gribskov, Friluftsrådet, Friluftsrådet Nordsjælland, Dansk Ornitologisk Forening, DOF Gribskov.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.