

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

Matr.nr. 4a Hegedal,
Hobro købstads markjorder

12/2-70

4 ab og 4 ah Hegedal

Anmelder:

Fredningsnævnet for
Randers amt.

F.s. 29/35 jfr. 1016/6

I år 1970, den 18. februar afsagdes af Fredningsnævnet for Randers amt til den af overfredningsnævnet den 21. januar 1937 afsagte kendelse om fredning af et strandareal ved Mariager fjord

T i l l æ g s k e n d e l s e :

Ved kendelse afsagt den 21. januar 1937 stadfæstede overfredningsnævnet en af fredningsnævnet for Randers amtsrådskreds afsagt kendelse om fredning af et strandareal ved Mariager Fjord, d.v.s. et 38030 m² stort areal af matr.nr. 4a Hegedal, Hobro købstads markjorder. Fredning gik i det væsentlige ud på status quo fredning med visse forbehold af arealet med adgang for almenheden på visse vilkår. Ved tillægskendelse afsagt den 24. februar 1954 tillod overfredningsnævnet, at der i det sydvestlige hjørne af det fredede areal blev anlagt en parkeringsplads. Endelig har overfredningsnævnet ved tillægskendelse afsagt den 10. december 1962 imødekommet en ansøgning fra Hobro Sejlklub om tilladelse til at etablere en lystbådehavn på det fredede område.

Under en af Danmarks Naturfredningsforening overført fredningsnævnet rejst sag (F.s. 1016/1965) om fredning af arealer i Hegedal-området havde foreningen medtaget det i 1937 fredede strandareal. Det blev senere under sagen med tiltrædelse af naturfredningsforeningen bestemt, at det ved kendelsen af 21. januar 1937 fredede areal skulle udgå af den senest rejste fredningssag, således at arealet fortsat alene skulle være underkastet fredningsbestemmelserne i kendelsen af 21. januar 1937 med tillægskendelser.

Af matr.nr. 4a Hegedal, Hobro købstads markjorder er senere udstykket parcellerne matr.nr. 4 ab smst. og matr.nr. 4 ah smst. af areal henholdsvis 0,3265 ha og 1,3680 ha, hvoraf vej 1780 m². Dogge disse matrikelnumre er for den allerstereste del omfattet af fredningskendelsen af 21. januar 1937, idet kun 0,02 ha i det nordvestlige hjørne af matr.nr.

4 gh og kun 0,004 ha af det nordvestlige hjørne af matr.nr. 4ah ligger uden for fredningsarealet efter kendelsen af 21. januar 1937. Til gengæld var disse 2 små arealer fortsat omfattet af fredningspåstanden i den senest rejste fredningssag. Begge de 2 nævnte små arealer ligger søværts strandbyggelinien (nuværende naturfredningslov § 46) med undtagelse af et lille hjørneareal på 0,004 ha af matr.nr. 4 ah.

Katr.nr. 4 gh ejes ifølge skøde lyst 24. december 1955 af Hobro Kommune og matr.nr. 4 ah ifølge skøde lyst 9. november 1965 af Hobro Sojklub.

Under den senest rejste fredningssag er der af nævnet truffet aftale med Hobro Kommune og Hobro Sojklub om, at de nævnte 2 små hjørnearealer skulle udgå af fredningssagen, idet ejerne samtidig erklærede sig enige i, at fredningsbestemmelserne i kendelsen af 21. januar 1937 samtidig udvidedes til også at omfatte disse arealer, d.v.s. således at fredningskendelsen af 21. januar 1937 herefter skulle omfatte hele matr.nr. 4 gh og hele matr.nr. 4 ah, alt uden vederlag.

I overensstemmelse hermed har fredningsnævnet besluttet, at de ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 med tillegskendelser af 24. februar 1955 og 10. december 1962 gennemførte fredningsbestemmelser fremtidig omfatter hele matr.nr. 4 gh og hele matr.nr. 4 ah, begge Høgedal, Hobro købstads markjorder.

Denne udvidelse af fredningen sker uden vederlag.

Thi bestemmes =

Den ved overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 gennemførte fredning omfatter fremtidig foruden del af matr.nr. 4a Høgedal, Hobro købstads markjorder fremtidig også hele matr.nr. 4 ab og hele matr.nr. 4 ah smat.

Hallenberg.

Johs. Jørgensen. Kr. Krogh Jensen.

=====

Udskriftets rigtighed bekræftes.
Fredningsnævnet for Randers amt,
Civilingeniørkontoret i Randers, den 23. februar 1970.


Hallenberg

OVERFREDNINGSNÆVNET>

AM. S. S. D Nr. 267.

Matr. Nr. 4a Hegedal,
Hobro Købstads Mark-
jorder.

Anmelder :

FREDNINGSNÆVNET FOR
RANDERS AMTSRAADSKREDS.

2809
15/2 37

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1937 den 21. Januar afsagde Overfredningsnævnet følgende

K e n d e l s e

i Sagen Nr. 237/35 om Fredning af et Strandareal ved Mariager Fjord
Matr. Nr. 4 a af Hegedal under Hobro Købstads Markjorder.

Den af Fredningsnævnet for Randers Amtsradsreds den 21.
December 1935 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Med-
før af Naturfredningslovens § 16, hvorhos Kendelsen er indanket for
Overfredningsnævnet af Ejeren af det fredede Areal, Gaardejer Niels
Nielsen.

Overfredningsnævnet har den 2. Juli 1936 besigtiget det om-
handlede Areal, men har ikke ved de herunder stedfundne Forhandlinger
med Ejeren kunnet opnaa nogen mindelig Overenskomst med denne.

I Tilslutning til disse Forhandlinger har Overfredningsnævnet
fremsat følgende skriftlige Tilbud om Ændringer i Fredningsnævnets
Kendelse:

Det tillades Ejendommens Ejer at lade Kreaturer, dog ikke
Tyre, græsse paa Omraadet og vande ved Stranden, og de maa derfor ha-
ve Adgang til de fredede Arealer i fornødent Omfang i dette Øjemed.

Det kan forbydes, at løse Hunde medtages paa de fredede
Arealer.

Kommunens Badeanstalt maa ikke flyttes fra den nuværende
Beliggenhed uden Grundejerens Tilladelse.

Frø Fredningsmyndighedernes Side haves intet imod, at Ejeren
tager Byggemateriale (Grus og Sand) i Bakken ovenfor Kommunens Bade-
anstalt paa den vestre Side af Hegnet Øst for Badeanstalten, hvilket
er vist paa det Fredningsnævnets Kendelse vedhæftede Kort.

Ejeren har Ret til efter nærmere Anvisning af Fredningsnævnet
at udleje og sælge Grunde paa Skrænterne til Bebyggelse med Sommerhuse,

hvis Udseende dog forud for Bebyggelsen skal være godkendt af Fredningsnævnet. Bebyggelse maa dog ikke ske paa den grønne Høj umiddelbart Øst for Granplantagen ned til Slugten.

Da der heller ikke herefter er opnaaet Enighed med Ejeren, har Sagen været forelagt den i Henhold til Lov Nr. 523 af 15. December 1922 nedsatte Taksationskommission, som ved et den 24. September 1936 afholdt Møde med Hensyntagen til de anførte Ændringer har ansat Erstatningen til 5000 Kr.

Under Hensyn til den ommeldte Frednings overvejende lokale Interesse har Overfredningsnævnet ikke ment at kunne anbefale, at der af Statskassen til Erstatning udredes mere end ca. 2000 Kr., hvorfor man har forespurgt Hobro Byraad, om dette vilde være villigt til at udrede de 3/5 af Erstatningssummen.

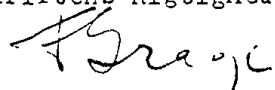
Da Byraadet har erklæret sig villigt hertil, vil Kendelsen med de anførte Ændringer kunne stadfæstes.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Randers Amtsråd den 21. December 1935 afsagte Kendelse stadfæstes med de foranførte Ændringer.

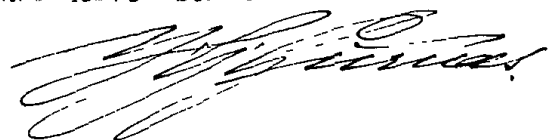
Erstatningsbeløbet, som forrentes med 4 $\frac{1}{2}$ p.a. fra den 21. December 1935 at regne, indtil Betaling sker, udredes med 2/5 af Statskassen og med 3/5 af Hobro Kommunes Kasse.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.


Overfredningsnævnets Sekretær.

16

Aar 1937 den 12. Februar Formiddag Kl. 12 har undertegnede Stavningsmand for Hobro Købstad forkyndt nærværende Udskrift af Overfredningsnævnets Kendelsesprotokol for Gaardejeren ^{Niels} Carl Nielsen Thorsgaard beliggende paa Adelgade her i Byen, hvor han blev antruffen, og sagde at han var ret ham en kopi af Kendelsen, hvilket herved bekræftes. -



Foranstaaende Udskrift bedes tinglyst som Hæftelse paa
Matr.Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Markjorder.

Med Hensyn til de Ejendommen paahvilende Byrder og Servitutter
henvises til Ejendommens Blad i Tingbogen.

Paataleret tilkommer Randers Amts Fredningsnævn.

FREDNINGSNÆVNET FOR Grenaa, den 13. Februar 1937.
RANDERS AMTSRAADSKREDS.

P. F. V.

Pis.

Indført i Dagbogen for Retskreds Nr. 63, Hobro Købstad m. s.
den 15 Februar 1937.

Lysø. i Forhæddelse med høchafstedt
Udskrift af Randers Amts Frednings-
nævns *Udredelse af 21 Februar 1935*
Tingbog: Bd. ~~XV~~ V Bl. 27 Akt: Skab D Nr. 367
Købsbrevning: Matr. Nr. 4a, Hegedal er i
Forveening med Matr. Nr. 3i og 3k, respekt.
og Matr. 431a, Hobro Købstads Markjorder
med et Navn i Købsbrevningerne
den ifl. Pæntekort, tegnet 9/12 30, med Pæ-
ntering. l. 24/3 34. haffes for 44600 Kr.
til Kreditt af jydike Landejendoms-
besiddere

AJONT: *18/17* - Kr. - 000,
§ 1 " " "
§ 141: " " "
§ 1411: 2 " " "
Ialt 2 Kr. 000
skriver: *Da Hansen*

Kort færdig.

Tommer

18/17
24

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1937 den 21. Januar afsagde Overfredningsnævnet følgende

K e n d e l s e

I Sagen Nr. 237/35 om Fredning af et Strandareal ved Mariager Fjord Matr.Nr. 4 a af Hegedal under Hobro Købstads Markjorder.

Den af Fredningsnævnet for Randers Amtsrædsreds den 21 December 1935 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16, hvorhos Kendelsen er indanket for Overfredningsnævnet af Ejeren af det fredede Areal, Gaardejer Niels Nielsen.

Overfredningsnævnet har den 2. Juli 1936 besigtiget det omhandlede Areal, men har ikke ved de herunder stedfundne Forhandlinger med Ejeren kunnet opnaa nogen mindelig Overenskomst med denne.

I Tilslutning til disse Forhandlinger har Overfredningsnævnet fremsat følgende skriftlige Tilbud om Ændringer i Fredningsnævnets Kendelse:

Det tillades Ejendommens Ejer at lade Kreaturer, dog ikke Tyre, græsse paa Omraadet og vande ved Stranden, og de maa derfor have Adgang til de fredede Arealer i fornødent Omfang i dette Øjemed.

Det kan forbydes, at løse Hunde medtages paa de fredede Arealer.

Kommunens Badestrand maa ikke flyttes fra den nuværende Beliggenhed uden Grundejerens Tilladelse.

Frå Fredningsmyndighedernes Side haves intet imod, at Ejeren tager Byggematerialer (Grus og Sand) i Bakken ovenfor Kommunens Badeanstalt paa den venstre Side af Hegnet Øst for Badeanstalten, hvilket er vist paa det Fredningsnævnets Kendelse vedhæftede Kort.

Ejeren har Ret til efter nærmere Anvisning af Fredningsnævnet at udleje og sælge Grunde paa Skrænterne til Bebyggelse med Sommerhuse, hvis Udseende dog forud for Bebyggelsen skal være godkendt af Fredningsnævnet. Bebyggelse maa dog ikke ske paa den grønne Høj umiddelbart Øst for Granplantagen ned i Slugten.

Da der heller ikke herefter er opnaaet Enighed med Ejeren, har Sagen været forelagt den i Henhold til Lov Nr. 523 af 15. December 1922 nedsatte Taksationskommission, som ved et den 24. September 1936 afholdt Møde med Hensyntagen til de anførte Ændringer har ansat Erstatningen til 5000 Kr.

Under Hensyn til den ommeldte Frednings overvejende lokale Interesse har Overfredningsnævnet ikke ment at kunne anbefale, at der af Statskassen til Erstatning udredes mere end ca. 2000 Kr., hvorfor man har forespurgt Hobro Byraad, om dette vilde være villigt til at udrede de $\frac{3}{5}$ af Erstatningssummen.

Da Byraadet har erklæret sig villigt hertil, vil Kendelsen med de anførte Ændringer kunne stadfæstes.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Randers Amtsraad den 21. December 1935 afsagte Kendelse stadfæstes med de foranførte Ændringer.

Erstatningsbeløbet, som forrentes med 4% p.a. fra den 21. December 1935 at regne, indtil Betaling sker, udredes med $\frac{2}{5}$ af Statskassen og med $\frac{3}{5}$ af Hobro Kommunes Kasse.

P.O.V.

Frederik V. Petersen

(sign.)

FREDNINGSNÆVNET >

*Plat Nr. 4^e Hegedal
under Hobro Købstads
Mærkjorder*

Sumidler

FREDNINGSNÆVNET FOR
RANDERS AMTSRAADSKREDS.

E X T R A K T - U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Randers Amts Fredningsnævn.

Den 21. December Kl. 11 afholdt Fredningsnævnet sigde i Hobro angaaende Fredning af et Areal paa Hegedal tilhørende Gaardejer Niels Nielsen af "Thorsgaard" henhørende under Matr. Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Mærkjorder.

Der afsagdes saalydende

K E N D E L S E .

I Skrivelse af 5/8 1935 har Naturfredningskomiteen for Hobro og Omegn anmodet Fredningsnævnet for Randers Amtsradsreds om, at et Areal af Matr. Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Mærkjorder beliggende lige Øst for Hobro Købstad paa den nordre Side af Mariager Fjord, ca. 1 km. fra Hobro By, maa blive fredet.

Arealet, der nærmere er afgrænset paa det nærværende Kendselse vedhæftede Kort, er 38030 m² stort.

13820 m² er Græsningsareal, 19500 m² er bevokset med Lyng og 4710 m² er Plantage. De to sidstnævnte Dele af Arealet udgør til Dels Bakkeskrenter faldende ned mod Græsningsarealet.

Til Støtte for det ansøgte har Komiteen anført, at der udfør en Del af Arealet mod en årlig Leje af 275 Kr. er opført en kommunal Badeanstalt efter Overenskomst med Ejeren, Gaardejer Niels Nielsen, Thorsgaard, hvorfra Hobro Kommunes Skolebørn og andre bader, og at der tillige er sikret Ret for Badegæsterne til Ophold paa et mindre Areal omkring eller bagved Badeanstalten.

Arealet, som Kommunen saaledes har sikret sig Ret til, er i idler-tid saa lille, at det ikke paa langt nær kan skaffe Plads til de Folk, der søger til disse saakaldte Hegedals Bakker, dels for at bade - fra Badeanstalten eller aaben Strand - dels for at nyde Friluftslivet i de smukke Omgivelser, og Resultatet er blevet, at langt den største Del af de besøgende slår sig ned paa den Kyststrækning, som ligger øst for Badeanstalten, og som benævnes "Sildehagen".

Der udfolder sig her baade Hverdage og Søndage et Friluftsliv, som har den største Betydning for Hobro By og nærmeste Oglands Beboere, navnlig den jævne Del af Befolkningen søger herved med Børnene og nedbringer Madkurve, saaledes at Familiefaderen, naar Arbejdet er endt, kommer til Stede og nyder Aftensmaden i det fri, medens Familien isvrigt om Eftermiddagen kan nyde Opholdet i den friske Luft.

Hele dette Friluftsliv finder efter Naturfredningskomiteens For- mening Sted uden at tilsidesætte Hengynnet til vedkommende Ejers beret- tige eller væsentlige Interesse.

Komiteen anfører yderligere, at det er det eneste Areal nær ved Byen, der kan tilfredsstille Almennedens berettigede krav til at kunne nyde godt af Fjorden og Opholdet i den fri Natur.

Naar Sagen netop rejses nu, er Grunden den, at Ejeren Gaardejer Nielsen, der hidtil har tolereret, at Folk opholdt sig paa Arealet, nu har opslaaet et Forbud mod Færdsel og henviser til, at Adgangs kort til Arealet kan købes for 5 Kr. pro persona.

Dertil kommer, at der er Fare for Bebyggelse af det pågældende Areal, idet en saadan allerede er paabegyndt dog i mindre Omfang.

Andragendet, der påberaaber sig Naturfredningslovens § 1, II, er tiltraadt af Hobro Byraad og Hovedbestyrelsen for Danmarks Naturfred- ningsforening.

Randers Amts Naturfredningsnævns har holdt Møde i Sagen den 28. Ok- tober og den 25. November 1935 og besigtiget Arealet, i sidstnævnte Møde

blev Fredningskravet endelig formuleret saaledes :

"Til det paa det fremlagte Kort Bilag 9 angivne Areal ialt 38030 m² af Matr.Nr. 4a Henedal under Hobro Markjorder aabnes Adgang for Befolkningen til at færdes og opholde sig samt til at bade fra Stranden.

Området skal bevares i dets nuværende Tilstand.

Den paa Kortet, langs Fjorden vest for det fredede Areal angivne 10 Meter brede Vej fredes som Adgangsvej til Arealet. .

Følgende nærmere Bestemmelser gælder for Fredningen :

1. Der er kun Adgang til værende Færdsel, dog tillødes det Bolk at trække Cykler gennem Området, samt at modtage barnevogne og Lesevogne paa Området.
2. Der maa ikke tændes Baal eller anvendes Kogeapparater (Primoapparater m.v.) Der maa kun opslaas Telt til Brug under Lading, og der maa ikke overnattes paa Området jfr. dog Forhold nedenfor.
3. Hobro Kommune paatager sig til Stadighed at renholde Området for Affald som Følge af, at der er Adgang for Offentligheden til Området, og Byrådet paatager sig at indrette og vedligeholde et selvstændigt Gennemgangsled i Hegnet vest for Badeanstalten som vist paa Kortet samt at opsætte en Tavle indeholdende Forbudsbestemmelserne.

Tovrist har Ejeren Raadighed over Arealet, hvorved dog bemærkes, at han ikke paa Arealet maa have Tyre værende eller tøjrede, og den efter førstnævnt Skøn nødvendige Udhugning i Plantagen har Ejeren Ret til at foretage for egen Regning.

Ejers Ret ifølge den mellem ham og Hobro Kommunes Skoleudvalg indgaaende Lejekontrakt angaaende en Badeanstalt forbeholdes ham, saavel som hans Ret ifl. Kontrakter af 22/8 1935 med Mejeribestyrerne Pedersen og Logensen.

Efter Kontraktens Udløb er Ejeren berettiget til at slutte nye Lejemaal oprettede angaaende samme Steder som de nuværende og til samme Formaal med de samme eller andre Lejere."

Ejeren har principalt protesteret mod Fredning af enhver Art, subsidiært kræver han, at de 50 østlige Meter af Området fritages

for Fredning, samt at den vestlige Del af Omraadet fra et Hegn best for Badeanstalten unddrages Fredning, at en Udgravning, der er foretaget til en planlagt men ikke anlagt Mergelbane unddrages Fredning, ligesledes forholder han sig en Vejret i den vestlige Del af Aarealet, og i Erstatning kræver han ialt 21000 Kr.

Til Støtte for sit Erstatningskrav anfører Ejeren, at hans har solgt 1000 Alen ² å 50 Are vest for det Areal, der ønskes fredet, dog saaledes, at Købesummen først skal betales, naar Ejeren forlanger Tien-²gene. Han hævder dernæst, at 400 Alen ² vest for Aarealet kaldet "Ler-
knuden" kan sælges for 500 Kr., og at hele det Areal, der ønskes fredet, frembyder en stor Verdi som byggegrund, hvorfor han har beregnet Erstatningen til 3000 Kr. pr. Td. Land lig 21000 Kr. ialt.

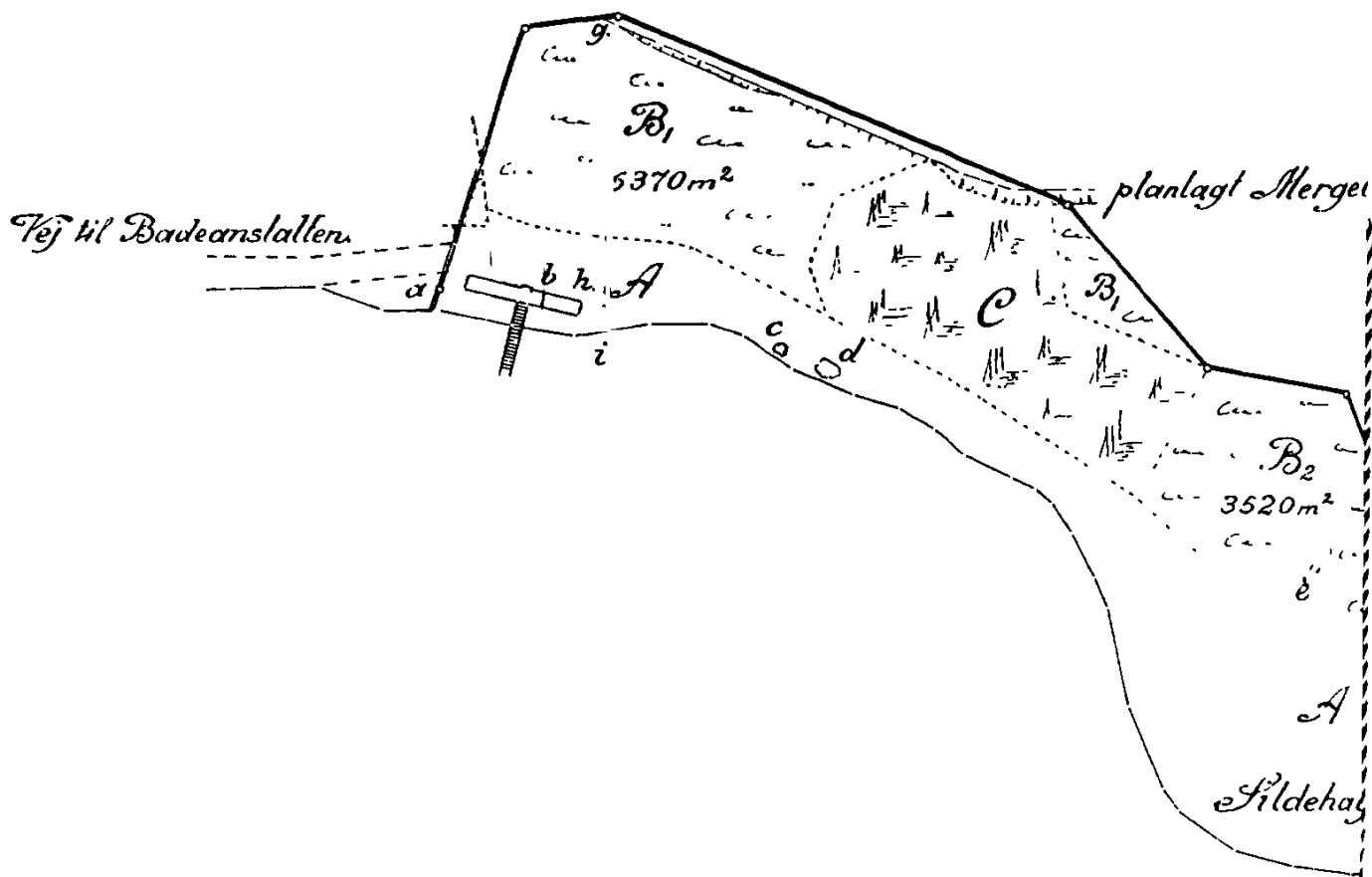
Ejeren henviser dernæst til, at han hidtil har haft 16 - 18 Kreaturer græssende paa Aarealet, og at Græsningen forringes, naar folk faar adgang til dette, ligesom dette er et Tab for ham ikke at maatte have Tyre paa Aarealet.

Efter alt det oplyste, finder Fredningsnævnet, at den ønskede Fredning med Hjemmel i Lov Nr. 245 af 8/5 1917 § 1, II og § 5, II bør imødekommes, dog saaledes at den Udgravning, der er foretaget til en planlagt, ikke anlagt Mergelbane unddrages Fredningen, og saaledes, at der forbeholdes Ejeren en Vejret i den vestlige Del af Aarealet, som vist paa Landinspektør J. Felskov Christensens Kort af November 1935.

Med Hensyn til den Erstatning, der kræves af Ejeren, skal bemærkes, at Nævnet ikke kan lægge den Beregning for Værdien af Aarealet til Grund, som Ejeren før gældende, da der ikke foreligger noget bestemt om, at Aarealet kan sælges til Byggegrunde, hvilket ogsaa paa Grund af de yderst daarlige Vejforhold maa anses for højst tvivlsomt, og da Ejeren jo heller ikke for nogen Del af Aarealet har opbebaaret den af ham nu krævede Betaling.

Hertil kommer, at en Bedyggelse for det fredede Omraade lige ned til Kysten formentlig vil være ulovlig, naar den nye Lov om Fredning af Kyststrækninger foreligger.

Dernæst bemærkes, at Ejeren netop skal forbeholdes sin Ret ifl. § 3 af den indgaaede Lejemaal til en aarlig Verdi af 325 Kr.



Parti af "Hegedals Bakker"

Et Areal af Matr. N^o 4^a Hegedal

Hobro Købstads Markjorder:

Den med rød Farve skyggede Linie viser den af Fredningskomiteen foreslaede Fredningsgrænse. - Linien er afmærket i Marken med Pæle

Arealerne udgør:

Græsningsareal "A"	:	13820 m ²
Lyngbevokset Areal "B ₁ , B ₂ , B ₃ "	:	19500 m ²
Plantage	:	4710 m ²
Samlet Areal	:	38030 m ²

α er Røde Kors Redningsmateriel, b kommunal Skolebadeanstalt, c og d Tæld, e og f Sommerhuse.

Udfærdiget i Anledning af paatænkt Fredning af Areal.
Hobro i Novbr. 1935

U. F. Blom
Landinspektør.

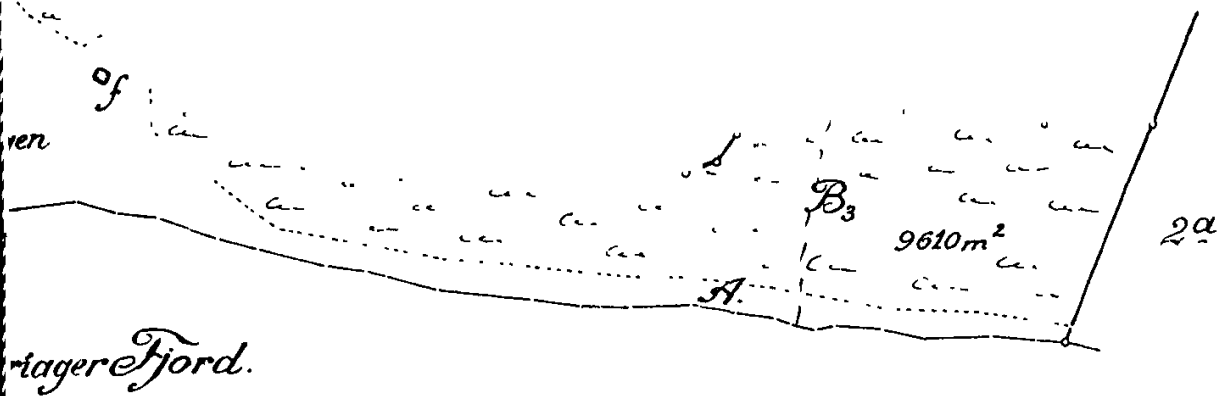
De grønne Linier angiver en paatænkt Vej som er paa-
vist af Ejeren af 4^a. Det med grøn Farve skraverede
Areal af .A. - stort 55 m² - er dyrket.

g - h - i er et Pigtraadshegn med Gennemgang ved h.

bane.

Hobro, d. 30/11 1935.

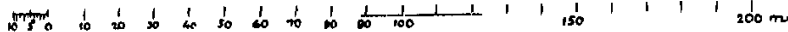
J. Filken Christensen.
Landinspektør.



Landinspektør J. Filken Christensen, Hobro
Højstuds m. v., den 15/2 1937 ad Nr. 2809 19/37.

Christensen

1:2000



Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers Amtsradsreds.

Aar 1935 den 21. December Kl. 11 afholdt Fredningsnævnet Møde i Hobro angaaende Fredning af et Areal paa Hegedal tilhørende Gaardejer Niels Nielsen af "Thorsgaard" henhørende under Matr. Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Markjorder.

Mødt var: Formanden Dommer E. Riis, det amtsvalgte Medlem C.M. Jensen, Væth, det kommunevalgte Medlem Z.K.Zachariassen.

.....

Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

I Skrivelse af 5/8 1935 har Naturfredningskomiteen for Hobro og Omegn anmodet Fredningsnævnet for Randers Amtsradsreds om, at et Areal af Matr. Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Markjorder beliggende lige Øst for Hobro Købstad paa den nordre Side af Mariager Fjord, ca. 1 km fra Hobro By, maa blive fredet.

Arealet, der nærmere er afgrænset paa det nærværende Kendelse vedhæftede Kort, er 38030 m² stort.

13820 m² er Græsningsareal, 19500 m² er bevokset med Lyng og 4710 m² er Plantage. De to sidstnævnte Dele af Arealet udgør tildels Bakkeskrænter faldende ned mod Græsningsarealet.

Til Støtte for det ansøgte har Komiteen anført, at der udfor en Del af Arealet mod en aarlig Leje af 275 Kr. er opført en kommunal Badeanstalt efter Overenskomst med Ejeren Gaardejer Niels Nielsen, Thorsgaard, hvorfra Hobro Kommunes Skolebørn og andre bader, og at der tillige er sikret Ret for Badegæsterne til Ophold paa et mindre Areal omkring eller bagved Badeanstalten.

Arealet, som Kommunen saaledes har sikret sig Ret til, er imidlertid saa lille, at det ikke paa langt nær kan skaffe Plads til de Folk, der søger til disse saakaldte Hegedals Bakker, dels for at bade - fra Badeanstalten eller aaben Strand - dels for at nyde Friluftslivet i de smukke Omgivelser, og Resultatet er blevet, at langt den største Del af de besøgende slaar sig ned paa den Kyststrækning, som ligger øst for Badeanstalten, og som benævnes "Sildehagen".

Der udfolder sig her baade Hverdage og Søndage et Friluftsliv,

som har den største Betydning for Hobro By og nærmeste Oplands Beboere; navnlig den jævne Del af Befolkningen søger herved med Børnene og medbringer Madkurve, saaledes at Familiefaderen, naar Arbejdet er endt, kommer til Stede og nyder Aftensmaden i det fri, medens Familie iøvrigt om Eftermiddagen kan nyde Opholdet i den friske Luft.

Hele dette Friluftsliv finder efter Naturfredningskomiteens Formening Sted uden at tilsidesætte Hensynet til vedkommende Ejers berettigede eller væsentlige Interesser.

Komiteen anfører yderligere, at det er det eneste Areal nær ved Byen, der kan tilfredsstille Almenhedens berettigede Krav til at kunne nyde godt af Fjorden og Opholdet i den fri Natur.

Naar Sagen netop rejstes nu, er Grunden den, at Ejeren Gaar ejer Nielsen, der hidtil har tolereret, at Folk opholdt sig paa Arealet, nu har opslaaet et Forbud mod Færdsel og henviser til, at Adgangskort til Arealet kan købes for 5 Kr. pro persona.

Dertil kommer, at der er Fare for Bebyggelse af det paagældende Areal, idet en saadan allerede er paabegyndt dog i mindre Omfang.

Andragendet, der paaberaaber sig Naturfredningslovens § 1, II, er tiltraadt af Hobro Byraad og Hovedbestyrelsen for Danmarks Naturfredningsforening.

Randers Amts Naturfredningsnævn har holdt Møde i Sagen den 28. Oktober og den 25. November 1935 og besigtiget Arealet, i sidstnævnte Møde blev Fredningskravet endelig formuleret saaledes:

"Til det paa det fremlagte Kort Bilag 9 angivne Areal ialt 39030 m² af Matr. Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Markjorder aabnes Adgang for Befolkningen til at færdes og opholde sig samt til at bade fra Stranden.

Omraadet skal bevares i dets nuværende Tilstand.

Den paa Kortet langs Fjorden vest for det fredede Areal angivne 10 Meter brede Vej fredes som Adgangsvej til Arealet.

Følgende nærmere Bestemmelser gælder for Fredningen:

1. Der er kun Adgang til gaaende Færdsel, dog tillades det Folk at trække Cykler gennem Omraadet, samt at medtage Barnevogne og Legevogne paa Omraadet.
2. Der maa ikke tændes Baal eller anvendes Kogeapparater (Primusapparater m.v.). Der maa kun opslaaes Telt til Brug under Badning,

og der maa ikke overnattes paa Omraadet, jfr. dog Forbeholdet nedenfor.

3. Hobro Kommune paatager sig til Stadighed at renholde Omraadet for Affald som Følge af, at der er Adgang for Offentligheden til Omraadet, og Byraadet paatager sig at indrette og vedligeholde et selvlukkende Gennemgangsled i Hegnet Øst for Badeanstalten som vist paa Kortet samt at opsætte en Tavle indeholdende Forbudsbestemmelserne.

Iøvrigt har Ejeren Raadighed over Arealet, hvorved dog bemærkes, at han ikke paa Arealet maa have Tyre gaaende eller tøjrede, og den efter forstmæssigt Skøn nødvendige Udhugning i Plantagen har Ejeren Ret til at foretage for egen Regning.

Ejeren Ret ifl. den mellem ham og Hobro Kommunes Skoleudvalg indgaaede Lejekontrakt ang. en Badeanstalt forbeholdes ham, saavel som hans Ret ifl. Kontrakter af 22/8 1935 med Mejeribestyrerne Pedersen og Mogensen.

Efter Kontrakternes Udløb er Ejeren berettiget til at søge nye Lejemaal oprettede angaaende samme Steder som de nuværende og til samme Formaal med de samme eller andre Lejere".

Ejeren har principalt protesteret mod Fredning af enhver Art, subsidiært kræver han, at de 50 østlige Meter af Omraadet fritages for Fredning, samt at den vestlige Del af Omraadet fra et Hegn øst for Badeanstalten unddrages Fredning, at en Udgravning, der er foretaget til en planlagt, men ikke anlagt Mergelbane unddrages Fredning, ligeledes forbeholder han sig en Vejret i den vestlige Del af Arealet, og i Erstatning kræver han ialt 21.000 Kr.

Til Støtte for sit Erstatningskrav anfører Ejeren, at han har solgt 1000 Alen² a 50 Øre vest for det Areal, der ønskes fredet, dog saaledes at Købesummen først skal betales, naar Ejeren forlanger Pengene. Han hævder dernæst, at 400 Alen² Vest for Arealet kaldet "Lerknuden" kan sælges for 500 Kr., og at hele det Areal, der ønskes fredet, frembyder en stor Værdi som Byggegrund, hvorfor han har beregnet Erstatningen til 3000 Kr. pr. Td. Land lig 21.000 Kr. ialt.

Ejeren henviser dernæst til, at han hidtil har haft 16 - 18 Kreaturer græssende paa Arealet, og at Græsningen forringes, naar Folk faar Adgang til dette, ligesom det er et Tab for ham ikke at maatte have Tyre paa Arealet.

Efter alt det oplyste, finder Fredningsnævnet, at den ønskede Fredning med Hjemmel i Lov Nr. 245 af 8/5 1917 § 1, II og § 5, II, bør imødekommes, dog saaledes, at den Udgravning, der er foretaget til en planlagt ikke anlagt Mergelbane unddrages Fredningen, og saaledes at der forbeholdes Ejeren en Vejret i den vestlige Del af Arealet, som vist paa Landinspektør J. Felskov Christensens Kort af Novbr 1935.

Med Hensyn til den Erstatning, der kræves af Ejeren, skal bemærkes, at Nævnet ikke kan lægge den Beregning for Værdien af Arealet til Grund, som Ejeren gør gældende, da der ikke foreligger noget bestemt om, at Arealet kan sælges til Byggegrunde, hvilket ogsaa paa Grund af de yderst daarlige Vejforhold maa anses for højst tvivlsomt, og da Ejeren jo heller ikke for nogen Del af Arealet har oppebaaret den af ham nu krævede Betaling.

Hertil kommer, at en Bebyggelse for det fredede Omraade ligesom ned til Kysten formentlig vil være ulovlig, naar den nye Lov om Fredning af Kyststrækninger foreligger.

Dernæst bemærkes, at Ejeren netop skal forbeholdes sin Ret ifølge 3 af ham indgaaede Lejemaal til en aarlig Værdi af 325 Kr.

Der vil imidlertid være at give Erstatning, fordi Græsningen bliver mindre værd, naar Offentligheden gives Adgang til Omraadet, ligesom Nævnet tager Hensyn til, at Ejeren ikke maa have Tyre gaasende paa det fredede Omraade.

Erstatningen findes passende at kunne sættes til 3000 Kr. en Gang for alle, der direkte udbetales til Ejeren, da den eneste Pantehaver, Jydsk Landkreditforening i Viborg, ikke har ønsket sig tilkendt nogen Del af Erstatningen.

Nævnet finder dernæst Anledning til at fremhæve, at en Fredning som i dette Tilfælde, efter Nævnets Skøn bør fremmes, naar Byraadet for den By, for hvis Befolkning Sagen har særlig Interesse, paatager sig at renholde Omraadet, da man ellers maa befrygte, at en Fredning vilde betyde en Krænkelse af Skønhedsværdier.

T h i b e s t e m m e s :

Der aabnes Adgang for Almenheden til at færdes til Fods og opholde sig paa ca. 38030 m² af Matr. Nr. 4a Hegedal under Hobro Købstads Markjorder, samt til at bade fra Stranden.

Arealets Grænser fremgaar af det vedhæftede Kort, idet dog den Udgravning, der er foretaget til en planlagt ikke anlagt Mergelbane undrages Fredningen, og der forbeholdes Ejeren en Vejret i den vestlige Del af Arealet, alt som vist paa Landinspektør J. Felskov Christensens Kort af Novbr. 1935.

Den paa Kortet langs Fjorden Vest for det fredede Areal angivne 10 Meter brede Vej fredes som Adgangsvej til Arealet.

Omraadet skal bevares i dets nuværende Tilstand.

Ejeren forbeholdes Ret til som hidtil at lade sine 16-18 Kreaturer græsse paa Arealet, dog ikke Tyre gaaende frit eller tøjret.

Den efter forstmæssigt Skøn nødvendige Udhugning i Plantagen paa Arealet har Ejeren Ret til at foretage for egen Regning.

Ejeren's Ret ifl. den mellem ham og Hobro Kommunes Skoleudvalg indgaaede Lejekontrakt ang. en Baadeanstalt, saavel som hans Ret ifl. Kontrakter af 22/8 1935 med Mejeribestyrerne Pedersen og Mogensen berøres ikke af Fredningen.

Efter Kontrakternes Udløb er Ejeren berettiget til at søge nye Lejemaal oprettede ang. samme Steder som de nuværende og til samme Formaal med de samme eller andre Lejere, alt forsaavidt han dertil er berettiget efter den til enhver Tid gældende Lovgivning.

Følgende nærmere Bestemmelser gælder for Fredningen:

1. Det er tilladt at medbringe Barnevogne og Legevogne paa Arealet. Cykler maa kun trækkes gennem Arealet.
2. Der maa opslaas Telt til Brug under Badning, men der maa ikke overnattes paa Arealet, hvor der ej heller maa tændes Baal eller anvendes Kogeapparater (Primusapparater m.v.), der maa intet Af-fald efterlades af nogen Art.
3. Hobro Kommune skal:
 - a. til Stadighed drage Omsorg for, at Arealet renholdes for Af-fald og enhver Slags Forurening som Følge af, at der er Ad-gang for Almenheden til Omraadet.
 - b. indrette og vedligeholde et selvlukkende Gennemgangsled i Heg-net Øst for Baadeanstalten, som vist paa det vedhæftede Kort.
 - c. opsætte en Tavle paa Arealet indeholdende Forbudsbestemmelser-ne.

Der tilstaas Ejeren i Erstatning 3000 Kr., der udredes med Halvdelen af Statskassen og med Halvdelen af Hobro Købstads Kæmner-

kasse.

Paataleret tilkommer Randers Amts Fredningsnævn.

. G.M.Jensen

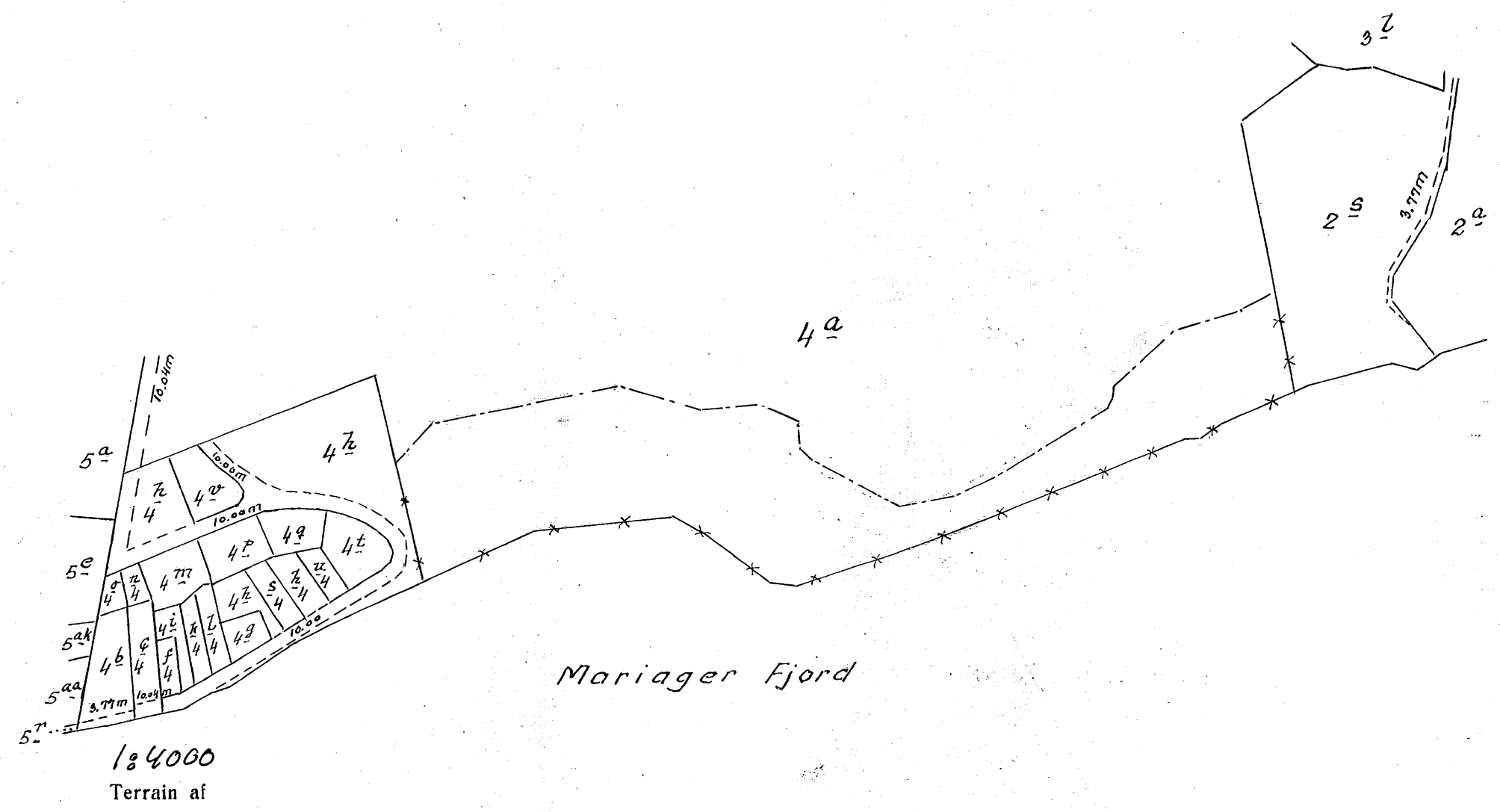
Riis

Z.K.Zachariassen

KORT >

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel — x — x — x —
- ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · — · —



Hegedal

Seen: under Hobro Købstads

Herred: Jorder

Amt:

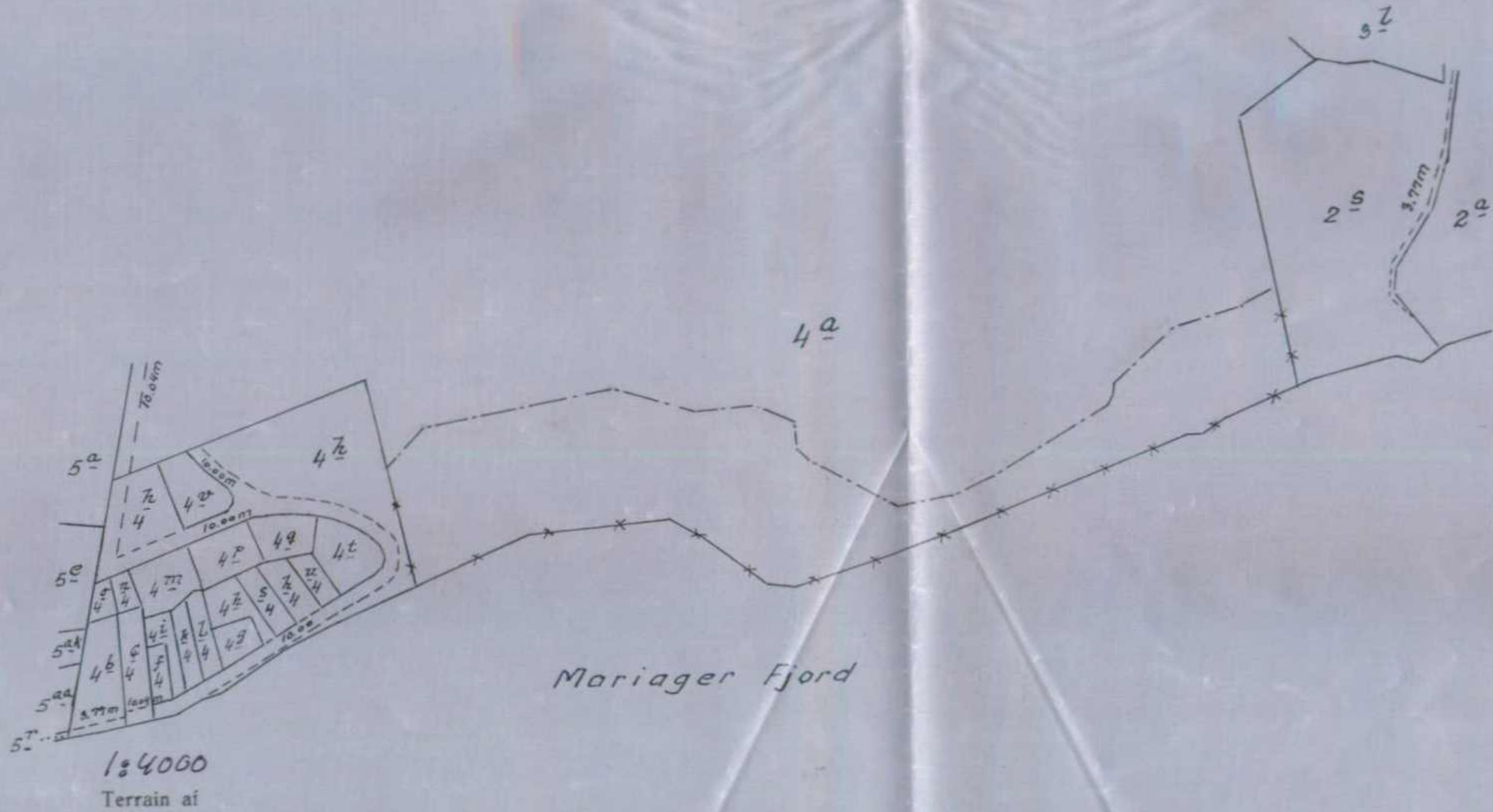
Udfærdiget i Oktober 1945
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet

P. P. P. P.

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x

ikke sammenfaldende med Skel — — — — —



Hegedal

Sogn under Hobro Købstads

Herred: Jorder

Amt:

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00498.00

Dispensationer i perioden: 24-02-1955 - 11-10-2006

24/2-1955

U_D_S_K_R_I_F_T
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

År 1955, den 24. februar, afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse (nr. 237/35) af 21/1 1937 vedrørende fredning af et strandareal ved Mariager fjord.

Ved nævnte kendelse, hvorved en af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 21/12 1935 afsagt kendelse med visse ændringer stadfæstedes, bestemtes bl.a., at der åbnes adgang for befolkningen til at færdes til fods og opholde sig på et nærmere angivet strandareal af matr. nr. 4a af Hegedal, Hobro købstads markjorder, samt til at bade på stranden, og at arealet med visse forbehold skal bevares i dets daværende tilstand.

I skrivelse af 22/7 1954 har Hobro byråd i anledning af en påtænkt vejforbindelse langs nordsiden af Mariager fjord fra Horsøvej til det fredede areal ansøgt om tilladelse til anlæg af en parkeringsplads i det sydvestlige hjørne af dette areal i overensstemmelse med en samtidig indsendt plan og længdeprofil samt til udgravning af fyld på dette sted til opfyldning for vejanlægget.

I skrivelse af 29/7 1954 har fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds under henvisning til, at adgangsvejen til det fredede areal i øllerhøjeste grad trænger til udbygning, og til det ønskelige i, at der anlægges en parkeringsplads, hvor det fredede areal begynder, anbefalet projektets udførelse.

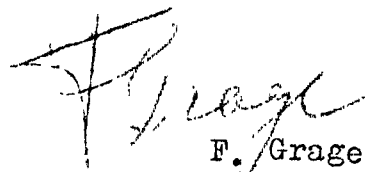
Da overfredningsnævnet af de anførte grunde kan tillade anlægget af den ommeldte parkeringsplads som angivet på fremlagte plan og den ovennævnte udgravning af fyld, vil overfredningsnævnets fornævnte kendelse være at ændre i overensstemmelse hermed.

Under 23. oktober 1954 har overfredningsnævnet stillet byrådet i udsigt, at man ville imødekomme dets henvendelse ved en tillægskendelse.

T h i b e s t e m m e s :

Overfredningsnævnets kendelse af 21/1 1937 i sag nr. 237/35 vedrørende fredning af et strandareal ved Mariager fjord skal ikke være til hinder for anlæg af en parkeringsplads som angivet på den med Hobro kommunes skrivelse af 22/7 1954 til overfredningsnævnet fremsendte plan nr. 382,01 eller for den ovennævnte udgravning af fyld til opfyldning for vejanlægget.

Udskriftens rigtighed
bekræftes.



F. Grage
overfredningsnævnets sekretær

U D S K R I F T

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL

År 1962 den 10. december , afsagde overfredningsnævnet på grundlag af mundtlig og skriftlig votering følgende

t i l l æ g s k e n d e l s e

til overfredningsnævnets kendelse (nr. 237/35) af 21. januar 1937 vedrørende fredning af et strandareal ved Mariager fjord, matr. nr. 4 a af Hegedal under Hobro købstads markjorder.

Ved nævnte kendelse, hvorved en af fredningsnævnet for Randers amtsrådsreds den 21. december 1935 afsagt kendelse med visse ændringer stadfæstedes, bestemtes bl.a., at arealet skal bevares i sin daværende tilstand, og at der åbnes adgang for almenheden til at færdes og opholde sig samt til at bade fra stranden. En 10 m bred vej langs fjorden vest for det fredede åbnedes som adgangsvej til arealet.

Under hensyn bl. a. til ønsket om en udbygning af adgangsvejen tillod overfredningsnævnet ved tillægskendelse af 24. februar 1955 anlæg af en parkeringsplads på arealets vestlige del.

I skrivelse af 26. august 1959 ansøgte Hobro sejlklub om tilladelse til at flytte klubbens vinterplads til et areal mellem Hobro søbadeanstalt og Sildehagen, der er omfattet af ovennævnte kendelse af 21. januar 1937.

Da det af en andragendet vedlagt skitse fremgik, at der mellem kysten og kystbyggelinien ønskedes anbragt et bådehus, forelagde overfredningsnævnet i henhold til naturfredningslovens § 25, stk.

5 sagen for statsministeriet, som under 29. april 1960 meddelte, at ministeriet ikke kunne tillade bådehusets anbringelse indenfor byggelinien.

Sejlklubben ønskede ikke desto mindre overfredningsnævnets stillingtagen til det øvrige projekt, indretning af bådeplads, bygning af mole m.v.

Overfredningsnævnet besigtigede arealet den 23. september 1961 og forhandlede med repræsentanter for sejlklubben, Hobro byråd, fredningsnævnet og naturfredningsrådet. Under besigtigelsen blev der bl.a. rejst spørgsmål om, hvorvidt sagen kunne løses ved, at den eksisterende badeanstalt blev omdannet til bådehus.

Efter forhandling med Hobro byråd har sejlklubben den 12. april 1962 fremsendt et udkast til etablering af en lystbådehavn, hvorefter bådehus m.v. anbringes, hvor søbadeanstalten nu er beliggende. Dette udkast er af overfredningsnævnet forelagt ministeriet for kulturelle anliggender, som i skrivelse af 1. oktober 1962 har meddelt, at man i henhold til naturfredningslovens § 25, stk. 5 vil være sindet at meddele dispensation til bebyggelsen under forudsætning af, at den eksisterende søbadeanstalt fjernes, og husene anbringes på samme plads som søbadeanstalten.

Da overfredningsnævnet for sit vedkommende kan godkende de nævnte foranstaltninger, vil overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 være at ændre i overensstemmelse hermed.

T h i b e s t e m m e s :

Den af overfredningsnævnet den 21. januar 1937 afsagte kendelse vedrørende fredning af et strandareal ved Mariager fjord skal ikke være til hinder for udførelsen af den under 12. april

1962 fremsendte plan til etablering af en lystbådehavn på et areal af matr. nr. 4 a af Hegedal.

Udskriftens rigtighed

bekræftes.

Kaas Pedersen

Kaas-Pedersen

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TEL. (091) 270 11

Til fredningsregisteret
til orientering

26/9-85
BWK

REG. NR.
Aalborg, den

498

2. september 1985.

Journal nr 140/85.

Hobro kommune,
9500 Hobro.

Vedr. etablering af halested til vandskibåde ved Hobro lyst
bådehavn inden for kystbeskyttelseslinien og inden for
område omfattet af Overfredningsnævnskendelse af 21.1.37.
Deres jr.nr. 66-5-8.

Under henvisning til Deres skrivelse af 7. juni 1985
og besigtigelsen den 15. august s.å. godkender Fredningsnævnet,
at der etableres et halested med placering som vist på det
fremsendte kort. Det er en betingelse for godkendelsen, at
detailprojekt fremsendes til godkendelse af nævnet, førinden
anlægsarbejdet påbegyndes.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra
bestemmelserne i naturfredningslovens § 34 og § 46,
kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet,
Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret
Fredningsnævnets afgørelse, Fredningsstyrelsen, Nordjyllands
amtsråd, Hobro kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfred-
ningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er
meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb.
Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre
den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse
bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

Til orientering, idet der vedlægges kopi af bilag 2 og 6.
*Fredningsstyrelsen, Amaliegade 13, 1256 København K. 5 eksempl.
Amtsfredningskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Jr.nr. 8-70-52-1/12-9-85.

Nordjyllands Amtskommune, teknisk forvaltning,
Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.

Danmarks Naturfredningsforening, Frederiksberg Runddel 1,
2000 København F.

DN, v./ politimester Kai Harne, 9560 Hadsund.

Hobro Vandskiklub, v./formanden lærer Olav Spanggaard, Fjord-
parken 48, 9500 Hobro.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.



År 1985, torsdag den 15. august kl. 14,45, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 140/85

vedr. etablering af halested til vandskibåde ved Hobro lystbådehavn inden for kystbeskyttelseslinien og inden for område omfattet af Overfredningsnævnskendelse af 12. januar 1937.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var:

Nævnet ved formanden, dommer E. Bruun de Neergaard, det amtsrådsvalgte medlem, konsulent Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, gårdejer Knud Petersen.

For Nordjyllands Amtskommune og Amtsfredningskontoret:
Sektionsarkitekt Jørgen Hyhne.

For Hobro kommune: Stadsingeniør Ottosen.

For DN; Politimester Kai Harne.

For Hobro Vandskiklub: Olav Spanggaard.

Ottosen oplyste, at den tidligere af nævnet godkendte placering syd for matr. nr. 5 a a ikke lader sig realisere, dels på grund af grundejerne, dels på grund af manglende parkeringsmuligheder. Kommunen har herefter stillet i udsigt, at ophaling i stedet kunne ske på kommunens areal umiddelbart vest for lystbådehavnen.

Hyhne og Harne havde intet at indvende.

Ottosen bemærkede, at endelig godkendelse bør afvente udfærdigelse af detailprojekt.

Nævnet voterede og var i procippet enige om at godkende den placering, der er vist på kortet.

Nævnet bemyndigede formanden til efter aftale med Amtsfredningskontoret at godkende detailprojekt.

Sagen sluttet.

E. Bruun de Neergaard.

FREDNINGSNÆVNET
FOR NORDJYLLANDS AMTS SYDLIGE
FREDNINGSKREDS

KONG HANSGADE 18 9000 AALBORG
TLF. (08) 12 70 11

REG. NR. 498.
Aalborg, den 15. juni 1987.

Journal nr. 140/85.

SFR

Hobro kommune,
9500 Hobro.

Vedr. etablering af halested til vandskibåde ved Hobro lystbådehavn inden for kystbeskyttelseslinien og inden for område omfattet af Overfredningsnævnskendelse af 21.1.37. Deres jr.nr.66-5-8.

Ved skrivelse af 2. september 1985 godkendte Fredningsnævnet, at der etableres et ophalested for vandskibåde på et nærmere angivet sted på kommunens ejendom syd for P-plads på Nedre Strandvej og umiddelbart vest for lystbådehavnen på betingelse af nævnets godkendelse af detailprojekt

Under henvisning til Deres skrivelse af 2. april 1987 godkender Fredningsnævnet herved for sit vedkommende det fremsendte detailprojekt under forudsætning af, at arealet efter anlægget af slæbestedet retableres så hurtigt som muligt med planering og tilsåning med græs.

Ovennævnte godkendelse, der er en dispensation fra bestemmelserne i naturfredningslovens § 34 og 46, kan efter samme lovs § 58 indbringes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 7, 1256 København K., af den, der har begæret Fredningsnævnets afgørelse, Skov- og Naturstyrelsen, Nordjyllands amtsråd Hobro kommunalbestyrelse og Danmarks Naturfredningsforening.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

En tilladelse må ikke udnyttes før klagefristens udløb. Er klage indgivet, må tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet. Nærværende tilladelse bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

E. Bruun de Neergaard.

Til orientering: Der vedlægges kopi af bilag 2 og 6.

Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm K. 2 eksemplarer.
Amaliegade 13, 1256 København K.

Nordjyllands Amtskommune, Landskabskontoret, Niels Bohrsvej 30, 9220 Aalborg Ø.
Jr. nr. 8-70-52-1/12-9-85.

Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.

Danmarks Naturfredningsforening, v./Kaj Nissen, Beltoftsgade 2, 9500 Hobro.

Hobro Vandskiklub, v./formanden lærer Olav Spanggaard, Fjordparken 48,
9500 Hobro.

Bilag.

E. Bruun de Neergaard.

÷ FOTO JH

÷ Foto

6

År 1985, torsdag den 15. august kl. 14,45, foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amts sydlige fredningskreds besigtigelse i

sag nr. 140/85

vedr. etablering af halested til vandskibåde ved Hobro lystbådehavn inden for kystbeskyttelseslinien og inden for område omfattet af Overfredningsnævnskendelse af 12. januar 1937.

Sagens akter var tilstede.

Mødt var:

Nævnet ved formanden, dommer E. Bruun de Neergaard, det amtsrådsvalgte medlem, konsulent Holger L. Holm, og det kommunalvalgte medlem, gårdejer Knud Petersen.

For Nordjyllands Amtskommune og Amtsfredningskontoret:
Sektionsarkitekt Jørgen Hyhne.

For Hobro kommune: Stadsingeniør Ottosen.

For DN; Politimester Kai Harne.

For Hobro Vandskiklub: Olav Spanggaard.

Ottosen oplyste, at den tidligere af nævnet godkendte placering syd for matr. nr. 5 a a ikke lader sig realisere, dels på grund af grundejerne, dels på grund af manglende parkeringsmuligheder. Kommunen har herefter stillet i udsigt, at ophaling i stedet kunne ske på kommunens areal umiddelbart vest for lystbådehavnen.

Hyhne og Harne havde intet at indvende.

Ottosen bemærkede, at endelig godkendelse bør afvente udfærdigelse af detailprojekt.

Nævnet voterede og var i procippet enige om at godkende den placering, der er vist på kortet.

Nævnet bemyndigede formanden til efter aftale med Amtsfredningskontoret at godkende detailprojekt.

Sagen sluttet.

E. Bruun de Neergaard.

0001:1

Fredningsnævnet
for Nordjyllands amts
sydlige fredningskreds
Kong Hans Gade 18, 9000 Aalborg
Tlf. (08) 127011

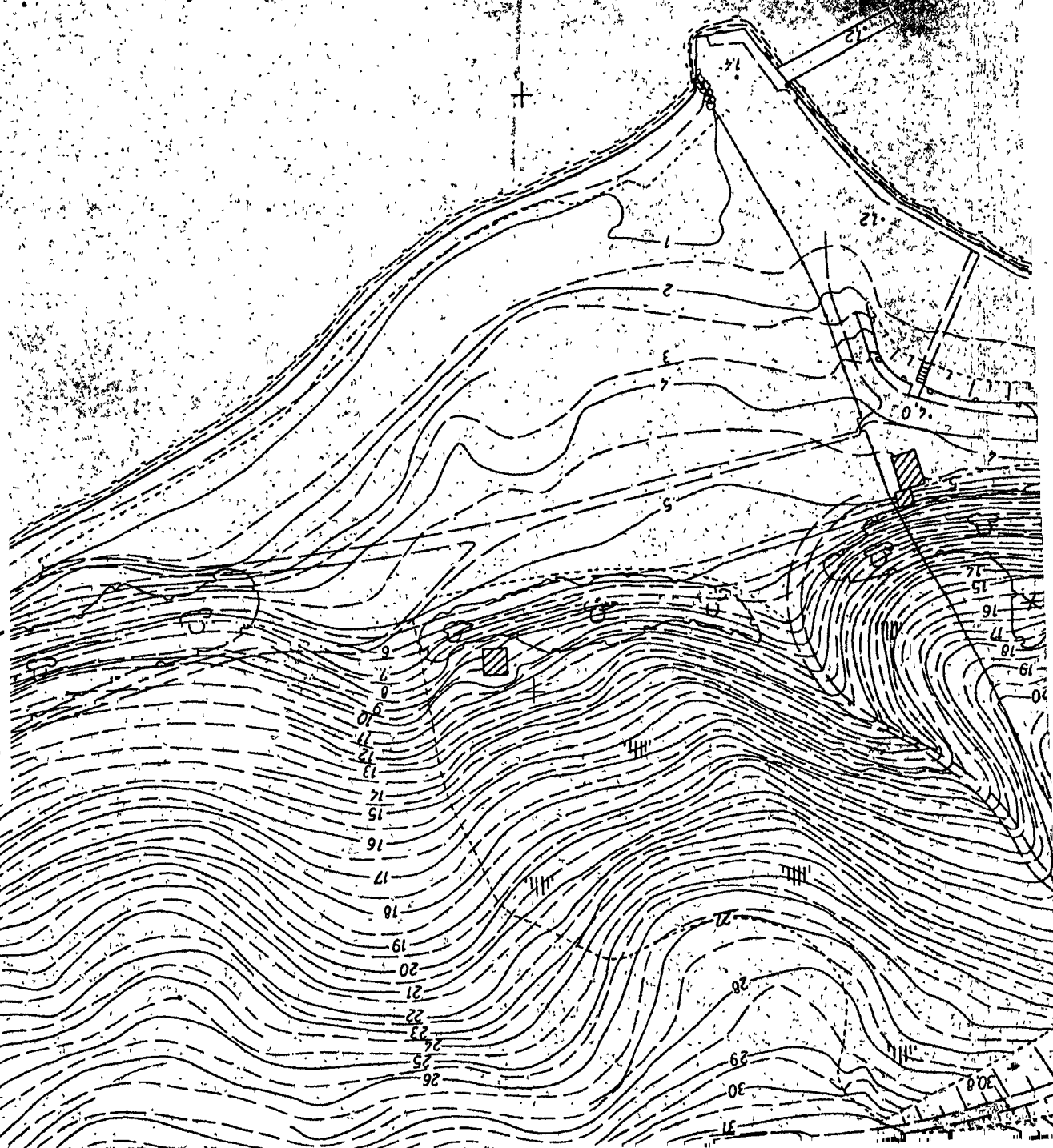
140/85

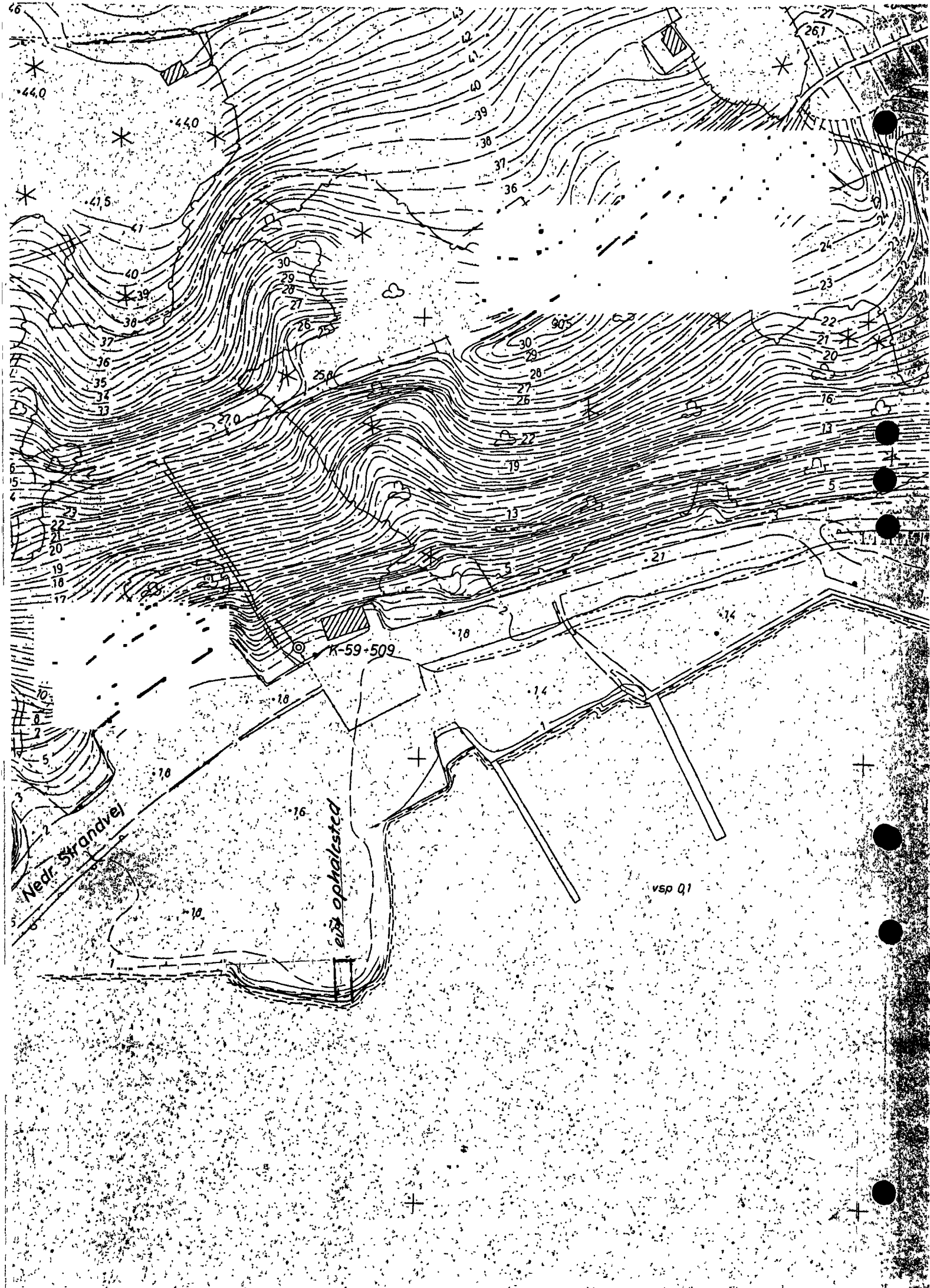
Nordjyllands amtsråd

17 JUNI 1985

tekn. forv. J.nr.

8-70-52-1/12-9-85







FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
GL.TORV 6, 9000 AALBORG
TELEFON 98 12 71 11.

Aalborg, den 7. september 1994.

Hobro Kommune,
Teknisk Forvaltning,
9500 Hobro.

FS 33/1994; Matr.nr. 4 ah Hegedal. Tilbygning til eksisterende masteskur.

De har ved skrivelse af 11. maj 1994 fremsendt en ansøgning om tilladelse til opførelse af en tilbygning til eksisterende masteskur. Arealet er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 vedr. matr.nr. 4 a Hegedal som ændret ved Overfredningsnævnets tillægskendelse af 10. december 1962.

Nævnet tillader herved, at tilbygningen opføres i overensstemmelse med de fremsendte tegninger.

Det bemærkes, at eet af nævnets medlemmer har indstillet, at der som tagbeklædning vælges træspån eller græstørv.

Nævnets afgørelse, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens paragraf 50, stk. 1, kan inden 4 uger indbringes for Naturklagenævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb, og rettidig klage har opsættende virkning. Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er undyttet inden 3 år. Klage indgives skriftligt til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen


FREDNINGSNÆVNET FOR NORDJYLLANDS AMT,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg.
telefon 96307000

REG. NR. 0498.00.

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
Aalborg, den 18. august 1997.
19 AUG. 1997

FS 29/1997: Ansøgning om godkendelse af cykelrute nr. 112 - Mariager Fjord sti - over matr.nr. 1 a, 2 g, 4 a, 4 ah og 19 Hegedal, Hobro jorder, og 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard, samt 1 a, 1 g og 1 r Bramslev by, Valdsgaard, alt omfattet af Overfredningsnævnets kendelser af 21. januar 1937, 21. december 1970 og 22. september 1971.

Hoslagt fremsendes til orientering udskrift af nævnets besigtigelse i ovennævnte sag den 31. juli 1997.



Sortsøe Jensen

1. Egon Skjørbæk
2. Alice Steffensen
3. Jytte Frederiksen
4. Nordjyllands amt, Landskabskontoret (09-04-0-112-1-96).
5. Hobro Kommune
6. Arden Kommune
7. Danmarks Naturfr.forening v/M. Hedegaard, Skovbovej 52, Krogen, Hobro,
8. Danmarks Naturfr.forening v/Kaj Edlund, Hobro
9. Skov- og Naturstyrelsen
10. Lodsejerne:
 - a) matr.nr. 1 a og 2 g Hegedal, Hobro jorder: H.Jørgen Bak Rasmussen, Wiegårdsvej 8 a. Hobro,
 - b) matr.nr. 4 a sammesteds: Hobro Kommune,
 - c) matr.nr. 4 ah sammesteds: Hobro Sejlklub v/Birgit Thøgersen, Ledsagervej 21, Hobro,
 - d) matr.nr. 19 sammesteds, Byens Gade: Hobro Kommune, Korsgade 2, Hobro,
 - e) matr.nr. 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard og 1 g Bramslev by, Valsgaard:
Hanne Bodil Nielsen, Impasse Des Essarts, St. Jeannet, 06640 France, og
René Buchardt Nielsen, Hjerritsdalvej 7, Hobro,
 - f) matr.nr. 1 a Bramslev by, Valsgaard: Lene Bidstrup, Bramslev Bakker 4, 9500 Hobro,
 - g) matr.nr. 1 r Bramslev by, Valsgaard: Jan og Birgit Nordstrøm, Mågevej 22, Hobro.

Torsdag den 31. juli 1997 kl. 10,00 foretog Fredningsnævnet for Nordjyllands amt besigtigelse og forhandling i

FS 29/1997: Ansøgning om godkendelse af skitseprojekt til cykelrute nr. 112 - Mariager Fjordstien - over arealer, der er omfattede af Overfredningsnævnets kendelser af 21. januar 1937, 21. december 1970 og 22. september 1971.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Sortsøe Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, Egon Skjørbæk, og de kommunalvalgte medlemmer Alice Steffensen og Jytte Frederiksen.

For Nordjyllands amt, Landskabskontoret, mødte Jens Chr. Krogh, Aase Pedersen og fra Amtsvejvæsenet, Svend Åge Sørensen.

For Hobro kommune mødte Niels Østergaard og Arne Høxholm.

For Arden kommune mødte Nina Bødker.

For Danmarks Naturfredningsforening mødte for Arden afdeling Mogens Hedegaard og for Hobro afdeling Frans Julin.

Lodsejerne, Jørgen Bak Rasmussen, Hobro kommune v/Niels Østergaard og Arne Høxholm, Hobro Sejlklub v/Jørn Sloth og Niels Peter Juhl, og Jan Nordstrøm var mødt kl. 10,00, medens Rene Burchardt Nielsen mødte kl. 13.00 tillige med advokat Torben Simonsen.

Der fremlagdes:

Skrivelse af 9. juni 1997 med bilagene 1-8 og skrivelse af 29. juli 1997 fra advokat Torben Simonsen.

Det fremgår af materialet, at stien vil berøre de nævnte fredninger således:

kendelse af 21. januar 1937 om arealer i Hegedal: matr.nr. 4 a og 4 ah, Hegedal, Hobro,

kendelse af 21. december 1970 om arealer i Hegedal: matr.nr. 1 a, 4 a og 19 Hegedal, Hobro, og

kendelse af 22. september 1971 om arealer i Valsgaard: matr.nr. 2 a Skovsgårde, Valsgaard, matr.nr. 1 a, 1 g og 1 r Bramslev, Valsgaard.

Aase Pedersen redegjorde for det foreliggende skitseprojekt, der er led i en regional cykelstiplan, der skal sikre cyklister adgang til områder med historiske og naturmæssigt store værdier. Ruten skal i det væsentlige følge de eksisterende terrænformer og vil blive udlagt i ca. 2 meters bredde og stabiliseret med grus. Afmærkning vil ske med 10 x 10 cm store skilte, der placeres i 50 cm's højde.

Svend Åge Sørensen redegjorde kort for mulighederne for gennemførelse ved ekspropriation og afgørelse af erstatningskrav efter vejlovgivningens regler. Det er tvivlsomt, om projektet kan gennemføres i fuld udstrækning i år.

Der foreligger nu et skitseforslag, men lodsejerne vil modtage et mere fyldestgørende materiale, når den fredningsmæssige del af projektet er afklaret.

Jan Nordstrøm protesterede mod sagens tilrettelæggelse, idet han ikke har haft materiale at tage stilling ud fra.

Aase Pedersen bekræftede, at forslaget ikke er forhandlet med eller har været forelagt lodsejerne.

Sortsøe Jensen påtalte, at forslaget er forelagt nævnet, uden at det forinden har været forelagt de berørte lodsejere, herunder med henblik på drøftelse af alternative linjeføringer, og tilkendegav, at fredningsnævnet ikke vil træffe afgørelse, før lodsejerne har haft mulighed for inden 3 uger skriftligt at fremkomme med deres bemærkninger.

Herefter indledtes besigtigelsen af arealerne ved Hobro Sejlklubs ejendom, matr.nr. 4 ah. Ifølge projektet følger stien en eksisterende vej langs med vandet indtil et opsat led og er derefter tænkt lagt i en kraftig stigning i en slugt til kystskræntens overkant, på matr.nr. 4 a tilhørende Hobro kommune, for derefter at følge den tidligere mergelbanestrækning mod øst.

N.P. Juhl oplyste, at sejlklubben har opsat et led for at hindre biltrafik, der kan være generende for dem, der færdes ved bådene. For så vidt angår hulvejen protesterede han mod, at denne udlægges som cykelsti, idet det vil betyde terrænændringer og erosionsrisiko. Han foreslog en ændret linjeføring, således at det gamle mergelspor følges mod vest til det offentlige gadenet oven for kystskrænten.

Frans Julin bemærkede, at Danmarks Naturfredningsforening har foreslået en linjeføring oven for sejlklubbens ejendom, og uden for fredningen af 1937.

Aase Pedersen bemærkede, at de foreslåede løsninger var blevet vurderet.

Nævnet voterede og tilkendegav foreløbigt, at et cykelstiforløb, der fulgte slugten op ad skrænten, vil landskabeligt virke skæmmende særligt set fra fjorden og skabe fare for erosion og vil i øvrigt ikke være hensigtsmæssig for cyklister, idet faldet er så kraftigt, at kørsel vil være uforsvarlig. Henset hertil og under hensyn til muligheden for alternativer ville nævnet ikke være indstillet på at give tilladelse for så vidt angår etableringen af denne del af stiforløbet. Amtet opfordredes til at undersøge alternative muligheder.

Besigtigelsen fortsatte ad det foreslåede forløb i mergelbanespor til den skitserede bro over hulvejen matr.nr. 19. Ingen havde indvendinger mod denne del af forslaget, der vil medføre 4 meters frihøjde.

Nævnet tilkendegav i princippet at kunne godkende den projekterede bro under hensyntagen til placeringen på stedet for det tidligere broanlæg og i nærhed af større

bygningsanlæg. Nævnet ønsker tegninger forelagt, før endelig godkendelse meddeles.

Herefter fortsætter stiforløbet ad eller langs mergelsporet mod øst. Ca. 250 meter øst for broen over hulvejen mod øst forløber stien parallelt med eksisterende vej. På nævnets opfordringer tager amtet kontakt til vejejereren for at forhandle, at stien føres mod nord op til denne vej, således at det undgås at føre stien over slugten, hvilket kun kan ske efter terrænreguleringer.

Kl. 13.00 fortsattes besigtigelsen inden for området for fredningen af 22. september 1971 vedrørende arealer i Valsgaard.

Jan Nordstrøm påpegede uheldige virkninger ved gennemførelse af projektet, herunder at der ved stiforløbet i slugten øst for hans ejendom vil ske et slid på græslaget med deraf følgende risiko for erosion. I det sydvestlige hjørne af hans ejendom er han indforstået med, at det nye stiforløb afskærer en mindre del af hjørnet.

Svend Åge Sørensen bemærkede for så vidt angår græsarealet ved Nordstrøms ejendom, at der løbende vil blive repareret eventuelle huller med grus, men ikke i et bælte bredere end 2 meter.

Over Valsgaard bæk og engbunden udbygges eksisterende lavbro til en bredde af 2 meter. Bækkens forløb er uændret.

Danmarks Naturfredningsforening foreslog en alternativ linjeføring forbi Hjerritsdal Mølle.

For så vidt angår matr.nr. 2 a Skovsgaard m.m., Valsgaard, protesterede ejeren mod linjeføringen, der vil dele marken i to driftsmæssigt u hensigtsmæssige dele. Han foreslog en ændret linjeføring uden for fredet område.

Amtet og ejeren vil forhandle herom.

Formanden oplyste, at nævnet ikke i dag vil tage nogen stilling til det ansøgte. Der henvistes i denne forbindelse til, at fredningskendelsen udtrykkeligt begrænser offentlighedens adgang ad de udlagte stier til færdsel til fods, dels at den foreslåede cykelrute her udenfor føres gennem ganske uberørte områder.

Lodsejere, der har yderligere bemærkninger til projektet, anmodes om inden 3 uger at fremsætte disse overfor fredningsnævnet.

Landskabskontoret opfordredes til at genoverveje denne del af forslaget, herunder alternativer, hvor terrænformerne vil være mere hensigtsmæssige for placering af en cykelrute, ligesom alternativer må forhandles med de berørte lodsejere.

Sagen udsat.

Sortsøe Jensen

Aalborg, den 14.11.97.

Nordjyllands amt,
Landskabskontoret,
Niels Bohrs vej 30,
9220 Aalborg Ø.

FS 29/1997: Vedr. cykelrute 112 - Mariager Fjordstien.
(Amtets j.nr. 8-70-51-3-0004-97).

Ved skrivelse af 9. juni 1997 har De forelagt fredningsnævnet et skitseforslag for Mariager Fjordstien, cykelrute 112, der efter skrivelsen berører følgende fredninger:

1. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. januar 1937 om fredning af strandarealer ved Mariager Fjord i Hobro kommune,
2. Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal by, Hobro købstads markjorder, Hobro Kommune,
3. Overfredningsnævnets afgørelse af 22. september 1971 om fredning af arealer i Valsgård sogn, Arden kommune.

Det er oplyst, at skitseforslaget ikke har været politisk behandlet i amtsrådet eller de berørte kommuner, og at der ikke har været forhandlinger med lodsejerne, inden sagen er forelagt for fredningsnævnet. Det findes uhensigtsmæssigt, at sagen forelægges nævnet på dette stade af behandlingen.

Det oprindeligt ansøgte stiforløb er angivet med stiplede linie på vedhæftede kortbilag.

Under fredningsnævnets besigtigelse den 31. august 1997 til-

kendegaves, at den vestligste placering af stiforløbet fandtes uhensigtsmæssig og ikke kunne godkendes, hvorefter De ved en skrivelse af 3. september 1997 har tilkendegivet, at stiforløbet her ændres således som angivet på kortbilaget med optrukket linie, og hvorved stiforløbet ikke vil berøre afgørelsen af 21. januar 1937.

Stiforløbet inden for området for afgørelsen af 21. december 1970 vil i det væsentlige følge et tidligere mergelspor, der udbygges og befæstes med grus i en bredde af ca. 2 meter. Hvor mergelsporet tidligere ved en bro var ført over vejen fra Hegedal mod syd, matr.nr. 19 g Hegedal, ønskes opført en træbro, som er beskrevet i et skitseprojekt, og stien føres derefter videre mod øst ad mergelsporet, indtil stien føres mod nord til den eksisterende vej inden passage af slugterne på matr. nr. 1 a og 2 g. Denne ændring i forhold til det oprindelige projekt er ligeledes angivet med optrukket linie på kortbilaget. Afgørelsen af 21. december 1970 har til formål at sikre landskabsmæssige, naturvidenskabelige og rekreative interesser. Der må kun anlægges veje med nævnets tilladelse, og der er tilladt offentligheden adgang til fods ad udlagte stier. Under hensyn til den betydelige rekreative interesse heri finder fredningsnævnet at kunne dispensere fra afgørelsen i princippet til anlæg af den beskrevne cykelrute særligt under hensyn til, at ruten følger et tidligere mergelspor, at den ønskede broforbindelse placeres, hvor der tidligere har været en bro, og at ruten føres uden om karakteristiske slugter i landskabet. Det forudsættes, at amtsrådet opnår overenskomst med de berørte lodsejere eller på anden måde bringer forholdene til disse i orden.

For så vidt angår den østlige del af stiforløbet bemærkes efter nævnets konstateringer i marken og indholdet af fredningskortet til afgørelsen af 22. september 1971, at det projekterede stiforløb mod syd gennem slugten syd for Bramslevgård, synes at berøre området, fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 15. maj 1934 om Bramslev Bakker.

Med hensyn til denne del af forløbet bemærkes endvidere, at ejeren af matr.nr. 1 r Bramslev by, over for nævnet har gjort indsigelse mod stiforløbet, og at der i forhold til det oprindelige forslag er foreslået en ændret linjeføring i området omkring Søndergårde, som angivet med optrukket linie på kortbilaget. Det bemærkes endvidere, at Danmarks Naturfred-

ningsforening i stedet for en linjeføring over Valsgård Bæk har foreslået en linjeføring ad eksisterende veje fra Søndergårde forbi Hjerritsdal Mølle mod nord.

Landskabskontoret har i sin skrivelse til nævnet henvist til, at det foreslåede cykelstiforløb i et vist omfang følger veje udlagt i matriklen og angivet på fredningskortene til de ældre afgørelser. Nævnet må efter besigtigelsen konstatere, at ingen af disse veje i dag fremtræder som veje eller synlige spor i landskabet.

Fredningsnævnet har for så vidt angår denne del af stiprojektet lagt afgørende vægt på, at fredningerne især skulle sikre de ganske uberørte landskaber og udtrykkeligt alene tillod offentlighedens færdsel til fods ad enkelte udlagte stiforløb.

Fredningsnævnet finder, at etablering af cykelruten, hvor denne følger de udlagte fodstier, vil betyde en udvidelse og en befæstning af disse, ligesom det må forudses, at stierne hvor de følger slugter - på grund af erosion, hyppigt må repareres med nyt materiale, og at cykelstien på andre områder, særligt umiddelbart vest for Valsgård Bæk, vil blive ført frem gennem i dag ganske uberørt terræn.

Under hensyn hertil og til bemærkningerne i fredningskendelserne samt til at nævnet ikke finder det udelukket at finde alternative linjeføringer, vil nævnet ikke kunne meddele dispensation til cykelruten gennem fredningerne i Valsgaard og Bramslev Bakker.

Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage kan indsendes til fredningsnævnet.

Sortsøe Jensen.

bilag 15

Projektet til udførelse i 1997

Mariager Fjordstien
Skiltet, lokal cykelrute

Nedre Strandvej
Blåkildevej
Skiltet, lokal cykelrute

Ørnedalsvej

Amerkavej

Kirketoften

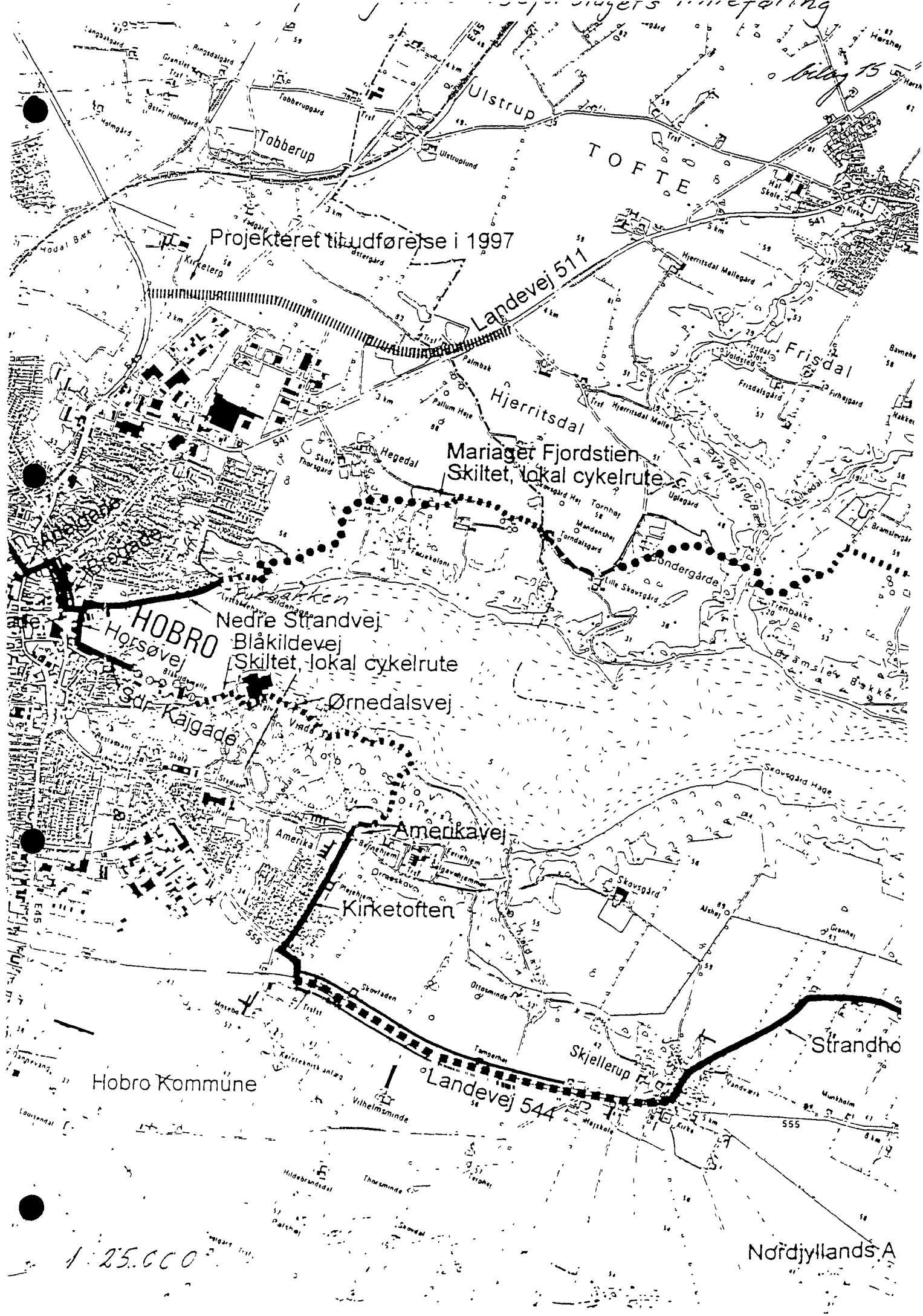
Hobro Kommune

Landevej 544

Strandho

1:25.000

Nordjyllands A



Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 18. 01. 2000

Hobro Kommune
Udvalget for Teknik og Miljø
Korsgade 2
9500 Hobro.

Vedr. FS 63/1999: Vedr. badebro m.v. ved Sildehagen.
Kommunens j.nr. 97-011248.

Ved skrivelse af 26. Oktober 1999 og af 15. Januar 2000 med bilag har De søgt om godkendelse af etablering af badebro, opsætning af toiletkabine i sommerhalvåret og anbringelse af kreaturhegn på matr.nr. 4 a Hegedal, omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937.

Kendelsens formål er sikring af rekreative interesser. Efter kendelsen skal områdets tilstand bevares.

Det bemærkes, at kendelsen ikke omfatter søterritoriet, hvorfor badebroen i det væsentlige ikke er undergivet nævnets kompetence.

I øvrigt tillades det ansøgte med placeringer som angivet på rids og under forudsætning af, at toiletkabinen fjernes i vinterhalvåret.

Sagen er behandlet efter forretningsordenens § 9, stk. 4.

Tilladelsen, der er meddelt i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage indgives til Fredningsnævnet. Tilladelsen må ikke udnyttes inden klagefristens udløb og bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.

Sortsøe Jensen

Fredningsnævnet for Nordjyllands amt
Badehusvej 17, 9000 Aalborg
Telefon 96 30 70 00

Aalborg, den 12.09.2000

Nordjyllands amt
Natur- og Miljøkontoret,
Niels Bohrs vej 30
9220 Aalborg Ø.

FS 63/1999: Vedr. badeopholdssted ved Sildehagen i Hobro.
Amtets j.nr. 8-75-13-9-823-9991-99.

Ved skrivelse af 30. august 2000 med kortbilag har De meddelt, at det af nævnet den 18. januar 2000 godkendte kreaturhegn agtes flyttet ca. 50 meter mod nord.

Da det i sommertiden for græsning friholdte opholdsareal herved forøges, har nævnet ingen indvendinger.

Sortsøe Jensen

Hobro Kommune
Teknisk Forvaltning
Nordre Kajgade 1
9500 Hobro

Aalborg, den 11. oktober 2006

FS 76/2006 - vedr. Deres j.nr. 1006066, matr.nr. 4 ah Hegedal.

De har ved skrivelse af 21. september 2006 for Hobro Sejlklub anmodet om tilladelse til udskiftning af eksisterende bølgeaternittagdækning til tagpaptag på bygningen beliggende på matr.nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1957.

Sagen har været behandlet efter forretningsordenens § 10, stk. 5.

Nævnet har ingen indvendinger mod det ansøgte.

Det forudsættes, at tagkonstruktionen ikke ændres og der anvendes mørk tagpap.

Afgørelsen kan inden 4 uger påklages til Naturklagenævnet. Skriftlig klage fremsendes til fredningsnævnet til videre foranstaltning.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at der indbetales et gebyr på 500 kr. Naturklagenævnet vil opkræve gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet og behandlingen af klagen bliver først påbegyndt, når gebyret er modtaget. Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis der gives medhold i klagen.

Sortsøe Jensen

Kopi sendt til:

1. Knud Erik Jeppesen
2. Verner Kristiansen
3. Danmarks Naturfredningsforening, København
4. Danmarks Naturfredningsforening, att. Frans Julin
5. Skov- og Naturstyrelsen
6. Hobro Sejlklub ved formanden Per Lund, Jernbanegade 6A, 1., 9500 Hobro

SMS-121-00086

Fredningsnævnet for Nordjylland,
Sydøstlige del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
Telefon 96 30 70 50 / 96 30 71 77.

Mariagerfjord Kommune,
Park og Trafik,
Nordre Kajgade 1,
9500 Hobro.

Aalborg, den 2. august 2013.

Vedr. FS 13/2013:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende toiletbygning at opsætte en ny, til at opsætte et hegn samt til at udlægge flydere på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1931.

Ved ansøgning af 14. marts 2013 har De under Deres j.nr. 01.00.00-P00-1-12 ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til at erstatte en ældre toiletbygning og hegn ved Sildehagen i Hobro med nyt. Herudover har De anmodet om tilladelse til at udlægge flydere ved den eksisterende badebro.

Nævnet afholdt den 17. juni 2013 besigtigelse og forhandling i sagen. Nævnets to medlemmer var til stede, medens det tredje havde fremsendt sin skriftlige votering.

Nævnet besluttede at tillade den ansøgte toiletbygning dog uden ståltag samt hegning med låge således at hegnet etableres som sædvanligt trådhegn, af type og højde der anvendes i forbindelse med afgræsning.

Nævnet kunne ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til udlæg af flydere.

Nævnet bemærker dog, at udlæg af flydere på fjorden kun kræver nævnets godkendelse, såfremt dette tillige fordrer anlæg på land.

Afgørelsen er truffet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1 og kan inden 4 uger fra modtagelse af denne afgørelse påklages til Natur- og miljøklagenævnet. Skriftlig klage vedlægges.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke udnyttes inden 3 år.


Torben Bybjerg Nielsen.

Kopi fremsendes til:

1. Holger L. Holm,

2. Poul Bergmann,
3. Naturstyrelsen, København, NST 4112-0578,
4. Danmarks Naturfredningsforening, København,
5. Danmarks Naturfredningsforening v/ Ole Guldborg,
6. Dansk Ornitologisk Forening, København,
7. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Klagen skal sendes til Fredningsnævnet for Nordjylland, Sydøstlige del, som videresender klagen til Natur- og Miljøklagenævnet sammen med afgørelsen og det materiale, der er indgået i sagens behandling. Du får kopi af fredningsnævnets brev til Natur- og Miljøklagenævnet.

Hvis der bliver klaget, vil Fredningsnævnet underrette dig hurtigst muligt.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at der indbetales et gebyr til nævnet. Klagegebyret er fastsat til 500 kr. for privatpersoner og for alle andre klagere, herunder virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Denne opkrævning skal benyttes ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. § 88, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven.

Mandag, den 17. juni 2013 afholdt fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del besigtigelse og forhandling i

FS 13/2013:

Ansøgning om tilladelse til efter nedrivning af eksisterende toiletbygning at opsætte en ny, til at opsætte et hegn samt til at udlægge flydere på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1931.

Nævnet var mødt ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen og det ministerielt udpegede medlem Holger L. Holm.

For Naturstyrelsen, København mødte Søren Hansen,

For Danmarks Naturfredningsforening mødte Frans Julin.

For Mariagerfjord kommune var ingen mødt.

Der fremlagdes:

- ansøgning af 22. april 2013 med bilag 1 -3,
- Naturstyrelsens udtalelse af 17. april 2013,
- brev af 12. juni 2013 fra Poul Bergmann.

Nævnensformanden orienterede indledningsvist om fredningskendelsen, hvorefter området skulle sikres i det tilstand og ligesom offentlighedens adgang skulle sikres til området samt til bademuligheder. Det fremgår endvidere, at Hobro kommune skulle sørge for at indrette og vedligeholde et selvlukkende gennemgangsled i hegnet.

Det fremgår af ansøgningen, at der ønskes opsat en ny toiletbygning på ca. 6 m² opført i naturtræ, der i henhold til det fotomaterialet er med ståltag. Derudover ønskes opsat et nyt hegn med låge ind mod sejlkubbens arealer ligesom der ønskes udlagt flydere ved den eksisterende badebro for derved at markere et badefelt.

Søren Hansen oplyste, at Naturstyrelsen i relation til strandbeskyttelseslinjen ikke har haft bemærkninger til toiletbygning og hegning, sidstnævnte såfremt den er i sædvanlig type og højde som anvendes i forbindelse med afgræsning.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte for så vidt angår toiletbygning og hegning, dog, at toiletbygningen ikke bør have ståltag, idet det vil blive for synligt i området og at hegningen bør være i overensstemmelse med det af Naturstyrelsen foreslåede. Der er ikke tilstrækkelige oplysninger vedrørende flydere ved badeanstalt, hvorfor der ikke kan tages stilling hertil.

Nævnet voterede, herunder med hensyntagen til Poul Bergmanns skriftlige votering. Nævnet besluttede at meddele tilladelse til opsætning af toiletbygning som ansøgt dog således at taget bliver af andet materiale end stål. Hegnet skal være af sædvanlig trådhegnstype som anvendes ved afgræsning og

med selvlukkende låge.

Nævnet kunne ikke på det foreliggende grundlag tage stilling til, hvorvidt flydere kan udlægges.

Såfremt der alene er tale om udlæg på søterritoriet, er nævnets godkendelse ikke fornøden.

Såfremt anlæg på land er en nødvendig følge af udlægget, skal nævnets godkendelse indhentes.

De mødende blev klagevejledt.


Torben Bybjerg Nielsen.

Aalborg, den 18. marts 2015

FS 2/2015:

Ansøgning om tilladelse til at forlænge eksisterende mastehus på matr. nr. 4ah Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 om fredning af et strandareal ved Hegedal, Mariager Fjord.

Fredningsnævnet har den 7. januar 2015 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning på vegne Hobro Sejlklub om tilladelse til en tilbygning til eksisterende mastehus på matr.nr. 4ah Hegedal, Hobro Jorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 21. januar 1937 om fredning af arealer ved Hegedal, og som ejes af Mariagerfjord Kommune. Fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningen, hvis det ansøgte skal gennemføres.

Fredningsnævnet afholdt den 23. februar 2015 møde med besigtigelse i sagen og besluttede at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen ved Hegedal er en tilstandsfredning, der har til formål at sikre almenhedens adgang til at bade og til ophold i fri natur. Hobro Sejlklub har rådighed over en del af arealerne, og på den østlige del heraf er om vinteren opstillet en del både. Deres master er sikret i et mastehus, de nu ønskes forlænget med 4x3,4 meter og i en højde på 2,9 meter. Bygningen laves med betonfundament og en opbygning i stålprofiler og med ståbeklædt tag.

Fredningsnævnets behandling af sagen.

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 23. februar 2015. I mødet deltog fredningsnævnet ved dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Jensen. Herudover deltog fra Danmarks Naturfredningsforening Jan Edlund og Frans Julin, fra Hobro Sejlklub Jan Grumstrup og fra Mariagerfjord Kommune Dennis Andersen.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger til det ansøgte, dog under den forudsætning, at der plantes slørende beplantning mod øst, og at den eksisterende beplantning skæres ned, så den kan vokse sig tæt fra bunden.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Hegedal er en tilstandsfredning, hvilket betyder, at fredningsnævnet skal meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk.1, hvorefter nævnet kan meddele dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningen formål.

På vilkår at den eksisterende beplantning øst for mastehuset op mod vejen

skæres ned, så det kan vokse sig tæt, og at der plantes til, hvor der er huller i den eksisterende beplantning, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte. Såfremt der kræves tilladelser fra andre myndigheder, påhviler det ansøgeren selv at indhente sådanne.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis Du ønsker at klage over denne afgørelse, kan Du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som Du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis Du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal Du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Danny Jensen,
- Naturstyrelsen, København,
- Mariagerfjord Kommune, j.nr. 20140834,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
- Dansk Ornitologisk Forening,
- Dansk Ornitologisk Forening,
- Hobro Sejlklub v/ Jan Grumstrup.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del
nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 18 marts 2015

FS 4/2015:

Ansøgning om tilladelse til at opsætte informationstrekant, kortbord, bord-bænkesæt, grill, markeringspæle, indgangsparti og sten ved P-arealet på matr.nr. 7000d, 4ab, 4fo og 4 ah Hegedal, Hobro Markjorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. februar 1937 om fredning af et strandareal ved Mariager Fjord.

Fredningsnævnet har den 9. januar 2015 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at opsætte informationstrekant, kortbord, bord-bænkesæt, grill, markeringspæle, indgangsparti og sten ved P-arealet på matr.nr. 7000d, 4ab, 4fo og 4 ah Hegedal, Hobro Markjorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. februar 1937 om fredning af et strandareal ved Mariager Fjord og ejes af Mariagerfjord Kommune og som Hobro Sejlklub har erhvervet råderetten over i en årrække. Fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningen, hvis det ansøgte skal gennemføres.

Fredningsnævnet afholdt den 23. februar 2015 møde med besigtigelse i sagen og besluttede at dispensere fra fredningen. Begrundelsen for fredningsnævnets afgørelse fremgår i afsnittet nedenfor om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Fredningen af arealerne ved Hegedal er en tilstandsfredning. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at formålet er at sikre almenhedens adgang til at bade og til ophold i fri natur.

Det fremgår af ansøgningen, at baggrunden for det ansøgte er dels at sikre besøgende et let overblik over, hvor der er adgang og muligheder for ophold, dels at sikre stedets rekreative funktion.

Dette søges opnået ved at:

"...

- Opsætte en informationstrekant på stedet, hvor de nuværende turistskilte står for at samle informationen om området på et sted. Opsættes på dele af matr.nr. 4 ab Hegedal, Hobro Markjorder samt opfyldsarealet langs kysten mod syd,
- Opstille 4 stk. borde-bænkesæt samt en grill og affaldsstand i den vestlige ende af arealet med matr.nr. 4 ab, så det ligger op ad byzonen. Området afgrænses af 25 stk. kampesten. Stenene måler ca. 75 cm. i diameter, varierende med 15-20 cm. Stenene sættes på opfyldsarealet på sydsiden af matr.nr. 4 ab Hegedal, Hobro Markjorder,
- Opsætte et indgangsparti og markeringspæle samt et A3-kortbord foran indgangen til sejlklubben, der tydeliggør, at gående kan passere igennem sejlklubbens areal til Sildehagen og naturområdet. Opsættes på dele af matr.nr. 7000d og 4 fo Hegedal, Hobro Markjorder,

- Opsætte 6 stk. markeringspæle langs skråningen nord for kørevejen gennem sejlklubbens areal. Markeringspælene opsættes på matr.nr. 4 ah Hegedal, Hobro Markjorder.

Kortbord, markeringspæle, informationstrekant og indgangsparti er lavet af træ, enten eg eller robinie og malet sort...".

Herudover er det oplyst, at taget på informationstrekanten er beklædt med sort tagpap.

Det er oplyst, at arealerne ikke er beliggende i Natura2000-område.

Under besigtigelsen henviste Mariagerfjord Kommune til det fremsendte kortmateriale, der udviser placering af de forskellige tiltag. Efter en drøftelse heraf, erklærede kommunen, at der alene ville blive behov for 6 markeringspæle anbragt parallelt med vejen og ikke som det fremgår af materialet, 10 stk. markeringspæle oppe i det bevoksede område. Borde-bænkesættene bliver handikapvenlige og grill samt affaldsstanden udføres i støbejern.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen under et møde med besigtigelse den 23. februar 2015. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved dommer Torben Bybjerg Nielsen, det ministerielt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Danny Jensen. Herudover deltog fra Danmarks Naturfredningsforening Kaj Edlund og Frans Julin, for Hobro Sejlklub Jan Grumstrup og fra Mariagerfjord Kommune Inger Taylor, Dennis Andersen og Karen Toresens.

Danmarks Naturfredningsforening og Hobro Sejlklub udtrykte sig positivt vedrørende det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen ved Hegedal er en tilstandsfredning, og fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 hvis det ansøgte skal gennemføres.

Nævnet kan dispensere til de ansøgte tiltag, idet bemærkes at det omhandlede areal i forvejen er godkendt benyttet på forskellig vis, herunder til oplag af både, samt at der i forvejen er skiltning. Nævnet bemærker, at arealerne tillige er omfattet af strandbeskyttelseslinjen og ansøger skal selv være opmærksom på at søge tilladelse i henhold dertil.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,

- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis Du ønsker at klage over denne afgørelse, kan Du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som Du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis Du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal Du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Danny Jensen,
- Naturstyrelsen, København,
- Mariagerfjord Kommune, j.nr. 01.05.10-GO1-15,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Jan Edlund,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Hobro Sejlklub v/ Jan Grumstrup.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del
Badehusvej 17
9000 Aalborg
mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Aalborg, den 12 august 2015

FS 27/2015:

Ansøgning om tilladelse til at indrette en plads til autocampere ved lystbådehavnen ved siden af miljøstationen på Hobro lystbådehavn på matr.nr. 4ab m.fl. Hegedal, Hobro Markjorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. februar 1937 om fredning af et strandareal ved Mariager Fjord.

Fredningsnævnet har den 4. juni 2015 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at indrette en plads til autocampere ved lystbådehavnen ved siden af miljøstationen på Hobro lystbådehavn på matr.nr. 4ab m.fl. Hegedal, Hobro Markjorder, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 15. februar 1937 om fredning af et strandareal ved Mariager Fjord.

Fredningsnævnet skal meddele dispensation fra fredningen, hvis det ansøgte skal gennemføres.

Fredningsnævnet afholdt den 23. februar 2015 møde med besigtigelse i anden sag på Hobro Lystbådehavn, hvor spørgsmålet blev bragt op, og hvor ingen af de da mødte interesserede eller nævnsmedlemmerne havde principielle indvendinger imod det planlagte. Det blev på mødet oplyst, at begrænsede projekter på området ikke kan få indflydelse på Natura2000-områder.

Sagens baggrund

Fredningen af arealerne ved Hegedal er en tilstandsfredning. Det fremgår af fredningsbestemmelserne blandt andet, at formålet er at sikre almenhedens adgang til at bade og til ophold i fri natur.

Det fremgår af et til ansøgningen vedhæftet kort med indtegnet skravering af det påtænkte areal, at det er et begrænset område liggende ud mod vej og op mod jollehus til brug op til 3 autocampere, man ansøger om at måtte anvende.

Fredningsnævnets afgørelse

Under hensyn til den tidligere besigtigelse af området og de herunder givne oplysninger, er sagen behandlet på skriftligt grundlag og af formanden alene i henhold til forretningsordenens § 10, stk. 5.

Formanden besluttede, at **fredningsnævnet kan dispensere til det ansøgte**, idet bemærkes at det omhandlede areal i forvejen er godkendt benyttet på forskellig vis, herunder til oplag af både mv., og idet forholdet anses af underordnet betydning og ikke i strid med fredningens formål.

Såfremt der til projektet kræves andre myndighedsgodkendelser, påhviler det ansøgeren selv at indhente sådanne.

Klagevejledning

Afgørelsen kan påklages til Natur- og Miljøklagenævnet.

Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond oprettet efter lov om nationalparker
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Hvis Du ønsker at klage over denne afgørelse, kan Du klage til Natur- og Miljøklagenævnet. Du klager via Klageportalen, som Du finder et link til på forsiden af www.nmkn.dk. Klageportalen ligger på www.borger.dk og www.virk.dk. Klagen sendes gennem Klageportalen til fredningsnævnet. En klage er indgivet, når den er tilgængelig for fredningsnævnet i Klageportalen. Når du klager, skal du betale et gebyr på 500 kr. Du betaler gebyret med betalingskort i Klageportalen.

Natur- og Miljøklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis Du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal Du sende en begrundet anmodning til fredningsnævnet, der videresender anmodningen til Natur- og Miljøklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

Såfremt en klage indgives, må en dispensation ikke udnyttes, før sagen er færdigbehandlet og i givet fald stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet.

En dispensation bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fristen for eventuelt søgsmål ved domstolene er 6 måneder, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.


Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

- Poul Roesen,
- Danny Jensen,
- Naturstyrelsen, København,
- Mariagerfjord Kommune, j.nr. 01.05.10-GO1-15,
- Danmarks Naturfredningsforening, København,
- Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
- Dansk Ornitologisk Forening, København,
- Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
- Hobro Sejlklub v/ Jan Grumstrup.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 8. maj 2019

FN-NJS-6-2019: Ansøgning om dispensation til Vikingemarked

Fredningsnævnet har den 15. marts 2019 fra Visti Søvsø Hansen modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde Vikingemarked på matr. nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, beliggende ved Sildehagen i Hobro.

Fredningsnævnet har uden besigtigelse behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5 og kan dispensere til det ansøgte.

Sagens omstændigheder

Arrangementet søges afholdt den 3. og 4. august 2019 på et areal, som tidligere er oplyst til at være på ca. 6.000-7.000 m², der er beliggende inden for arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal. Fredningen er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses- eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det fremgår af den fremsendte ansøgning, at der opstilles primitive vikingetelte og primitiv boform uden nogen form for elektronisk udstyr. Det anføres, at pladsen efter arrangementets afholdelse ikke bærer præg af hverken vikinger eller gæster. Ansøger oplyser, at arrangementet er afholdt 11 gange tidligere. Beliggenhed fremgår nedenfor:



Mariagerfjord Kommune oplyser i mail af 2. maj 2019, at området ikke er omfattet af Natura2000-beskyttelse, men af beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har vurderet, at arrangementet ikke kræver dispensation efter bestemmelsen, da det ikke ændrer på tilstanden i området forudsat, at der ryddes op efter afholdelsen af arrangementet. Mariagerfjord Kommune er positivt indstillet over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail blandt andet anført, at der ikke er kommentarer, så længe pladsen efterlades i samme stand som før arrangementet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der efter endt arrangement foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte. Fredningsnævnets tilladelse omfatter kun år 2019.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun sker indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist,

manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
1. Danny Juul Jensen,
1. Miljøstyrelsen, København,
2. Mariagerfjord Kommune, att. Karen Thorsen
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/ Frans Julin
5. Dansk Ornitologisk Forening, København,
6. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
7. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
10. Visti Søvsø Hansen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 9968 8461
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 17. marts 2020

FN-NJS-6-2020: Ansøgning om dispensation til Vikingemarked i Hobro.

Fredningsnævnet har den 2. marts 2020 modtaget ansøgning fra Visti Søvstø Hansen om tilladelse til at afholde Vikingemarked på matr.nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, beliggende ved Sildehagen i Hobro.

Fredningsnævnet har uden besigtigelse behandlet sagen som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5 og kan dispensere til det ansøgte.

Sagens omstændigheder

Arrangementet søges afholdt den 1. og 2. august 2020 på et areal, som tidligere er oplyst til at være på ca. 6.000-7.000 m², der er beliggende inden for arealer omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal. Fredningen er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses- eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det fremgår af den fremsendte ansøgning, at der opstilles primitive vikingetelte og primitiv boform uden nogen form for elektronisk udstyr. Det anføres, at pladsen efter arrangementets afholdelse ikke bærer præg af hverken vikinger eller gæster. Ansøger oplyser, at arrangementet er afholdt 12 gange tidligere. Beliggenhed fremgår nedenfor:



Mariagerfjord Kommune har i forbindelse med tidligere ansøgninger oplyst, at området ikke er omfattet af Natura2000-beskyttelse, men af beskyttet natur, jf. naturbeskyttelseslovens § 3. Kommunen har vurderet, at arrangementet ikke kræver dispensation efter bestemmelsen, da det ikke ændrer på tilstanden i området forudsat, at der ryddes op efter afholdelsen af arrangementet. Mariagerfjord Kommune er positivt indstillet over for det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforening har ligeledes tidligere anført, at der ikke er kommentarer, så længe pladsen efterlades i samme stand som før arrangementet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der efter endt arrangement foretages fuldstændig reetablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte. Fredningsnævnets tilladelse omfatter kun år 2020.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun sker indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og

Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
1. Danny Juul Jensen,
1. Miljøstyrelsen, København,
2. Mariagerfjord Kommune, att. Karen Thorsen
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/ Frans Julin,
5. Dansk Ornitologisk Forening, København,
6. Dansk Ornitologisk Forening v/ Thorkild Lund,
7. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
10. Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 24968604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 25. marts 2021

FN-NJS-6-2021: Vikingemarked ved Sildehagen

Fredningsnævnet har den 12. marts 2021 fra foreningen Vikingemarked i Hobro v/ Visti Søvsø Hansen modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde vikingemarked ved Sildehagen i Hobro på matr.nr. 4 a og 4ak Hegedal Jorder, beliggende Hadsundvej 20, 9500 Hobro, der ejes af Hobro Kommune.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det er om arrangementet oplyst, at vikingemarkedet afholdes i perioden 31. juli 2021 – 1. august 2021 med primitive markedsboder. Der vil ikke være eltilslutning til området og derfor heller ikke højtalere m.v. ligesom der ikke sker indgreb i arealerne, der ses neden for:



Fredningsnævnet har i en årrække givet dispensation til tilsvarende arrangementer, senest ved afgørelse af 17. marts 2020 (FN-NJS-6-2020). Det blev da oplyst, at det berørte areal udgjorde 6-7.000 m².

Mariagerfjord Kommune har i mail af 17. marts 2021 oplyst, at Sildehagen beliggende langt fra eksisterende Natura 2000-områder, hvorfor det ikke vil påvirke ind i et beskyttet område. I forhold til særligt beskyttede arter, de såkaldte bilag IV-arter, så er det kommunens vurdering, at Sildehagen potentielt kan være levested for Markfirben. Kommunen vurderer dog ikke, at det ansøgte vil påvirke områdets funktion som leve- og rasteområde for arten. Til grund herfor lægger kommunen følgende:

”...

- Markedet påvirker kun en mindre del af et meget stort og sammenhængende naturområde med gode levevilkår for Markfirben, der potentielt strækker sig helt til Kielstrup Sø
- Konkret vurderes den flade græsplæne, der anvendes til markedet, ikke at være egnet som levested for Markfirben. Der er tale om en næringsrig og hårdt nedtrådt græsplæne, hvor firbene i højere grad vil opsøge de tørre og varme partier højere oppe på skrænterne
- Området er i forvejen meget besøgt af turister og naturvandrere samt badende gæster, der bruger den flade plæne til ophold. De to dage med vikingemarked vil således ikke have en væsentlig effekt på et i forvejen meget benyttet område...”

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 15. marts 2021 anført, at der ikke er kommentarer til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der, efter endt arrangement, foretages fuldstændig reetablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte. Fredningsnævnets tilladelse omfatter kun år 2021, og det bemærkes, at det er en forudsætning, at arrangementet kun afholdes indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialets kortbilag.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

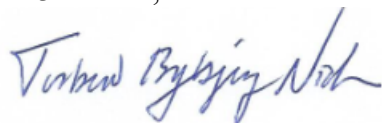
Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
1. Danny Juul Jensen,
1. Miljøstyrelsen, Odense,
2. Mariagerfjord Kommune, att. Anders Horsten,
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening v/ Kaj Edlund,
5. Dansk Ornitologisk Forening, København,
6. Dansk Ornitologisk Forening v/ Mariagerfjord,
7. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
10. Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg,
telefon 2496 8604
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 11. april 2022

FN-NJS-13-2022: Vikingemarked ved Sildehagen

Fredningsnævnet har den 3.marts 2022 fra foreningen Vikingemarked i Hobro v/ Visti Søvsø Hansen modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde vikingemarked ved Sildehagen i Hobro på matr.nr. 4 a Hegedal Jorder, beliggende Hadsundvej 20, 9500 Hobro, der ejes af Mariagerfjord Kommune.

Fredningsnævnet har behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det er om arrangementet oplyst, at vikingemarkedet afholdes i perioden 6. og 7. august 2022 med primitive markedsboder. Der vil ikke være eltilslutning til området og derfor heller ikke højtalere m.v. ligesom der ikke sker indgreb i arealerne, der ses neden for:



Fredningsnævnet har i en årrække givet dispensation til tilsvarende arrangementer, senest ved afgørelse af 25. marts 2021 (FN-NJS-6-2021). Det blev da oplyst, at det berørte areal udgjorde 6-7.000 m².

Mariagerfjord Kommune har i mail af 17. marts 2021 i forbindelse med behandling af den tidligere ansøgning oplyst, at Sildehagen beliggende langt fra eksisterende Natura 2000-områder, hvorfor det ikke vil påvirke ind i et beskyttet område. I forhold til særligt beskyttede arter, de såkaldte bilag IV-arter, så er det kommunens vurdering, at Sildehagen potentielt kan være levested for Markfirben. Kommunen vurderer dog ikke, at det ansøgte vil påvirke områdets funktion som leve- og rasteområde for arten. Til grund herfor lægger kommunen følgende:

”...

- Markedet påvirker kun en mindre del af et meget stort og sammenhængende naturområde med gode levevilkår for Markfirben, der potentielt strækker sig helt til Kielstrup Sø
- Konkret vurderes den flade græsplæne, der anvendes til markedet, ikke at være egnet som levested for Markfirben. Der er tale om en næringsrig og hårdt nedtrådt græsplæne, hvor firbene i højere grad vil opsøge de tørre og varme partier højere oppe på skrænterne
- Området er i forvejen meget besøgt af turister og naturvandrere samt badende gæster, der bruger den flade plæne til ophold. De to dage med vikingemarked vil således ikke have en væsentlig effekt på et i forvejen meget benyttet område
...”

Danmarks Naturfredningsforening havde i mail af 15. marts 2021 anført, at der ikke er kommentarer til det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der, efter endt arrangement, foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet i lighed med tidligere år dispensere til det ansøgte. Det bemærkes, at det er en forudsætning, at arrangementet kun afholdes indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialet.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets

hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
1. Per de Fries,
1. Miljøstyrelsen,
2. Mariagerfjord Kommune,
3. Danmarks Naturfredningsforening, København,
4. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
5. Dansk Ornitologisk Forening, København,
6. Dansk Ornitologisk Forening v/ Mariagerfjord,
7. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
8. Friluftsrådet, centralt,
9. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
10. Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlig del,
Badehusvej 17, 9000 Aalborg, telefon 3025 5459,
mail:nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 7. juni 2023

FN-NJS-18-2023: Vikingemarked ved Sildehagen

Fredningsnævnet har den 28. april 2023 fra foreningen Vikingemarked i Hobro v/ Visti Søvsø Hansen modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde vikingemarked ved Sildehagen i Hobro på matr.nr. 4 a og 4hk Hegedal Jorder, beliggende Hadsundvej 20, 9500 Hobro, der ejes af Hobro Kommune.

Fredningsnævnet har uden foretagen høring behandlet sagen uden besigtigelse som formandsafgørelse i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk.5, og har besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det er om arrangementet oplyst, at vikingemarkedet afholdes i perioden 5. og 6. august 2023 med primitive markedsboder. Der vil ikke være eltilslutning til området og derfor heller ikke højtalere m.v. ligesom der ikke sker indgreb i arealerne, der ses neden for:



Fredningsnævnet har tidligere givet dispensation til tilsvarende arrangementer, således ved afgørelse af 17. marts 2020 (FN-NJS-6-2020). Det blev da oplyst, at det berørte areal udgjorde 6-7.000 m². Herudover senest ved afgørelse i FN-NJS-13-2022 den 11. april 2022.

Mariagerfjord Kommune har om området i mail af 17. marts 2021 oplyst, at Sildehagen beliggende langt fra eksisterende Natura 2000-områder, hvorfor det ikke vil påvirke ind i et beskyttet område. I forhold til særligt beskyttede arter, de såkaldte bilag IV-arter, så er det kommunens vurdering, at Sildehagen potentielt kan være levested for Markfirben. Kommunen vurderer dog ikke, at det ansøgte vil påvirke områdets funktion som leve- og rasteområde for arten. Til grund herfor lægger kommunen følgende:

- Markedet påvirker kun en mindre del af et meget stort og sammenhængende naturområde med gode levevilkår for Markfirben, der potentielt strækker sig helt til Kielstrup Sø
- • Konkret vurderes den flade græsplæne, der anvendes til markedet, ikke at være egnet som levested for Markfirben. Der er tale om en næringsrig og hårdt nedtrådt græsplæne, hvor firben i højere grad vil opsøge de tørre og varme partier højere oppe på skrænterne
- • Området er i forvejen meget besøgt af turister og naturvandrere samt badende gæster, der bruger den flade plæne til ophold. De to dage med vikingemarked vil således ikke have en væsentlig effekt på et i forvejen meget benyttet område...”

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet det ansøgte omfatter ganske få dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der, efter endt arrangement, foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte. Fredningsnævnets tilladelse omfatter kun året 2023, og det bemærkes, at det er en forudsætning, at arrangementet kun afholdes indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialets kortbilag.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,

- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Per de Fries,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening v/ Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Visti Søvsø Hansen.

**Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk**

Den 13. februar 2024

Vedr. FN-NJS-1-2024: Afholdelse af Vikingemarked i Hobro.

Fredningsnævnet har den 8. januar 2024 fra Visti Søvsø Hansen på vegne Vikingskibslaugget Fyrkat modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde vikingemarked i dagene den 3. og 4. august 2024 på matr.nr. 4 a og 4hk Hegedal Jorder, et område beliggende for enden af Nedre Strandvej, 9500 Hobro, og som ejes af Hobro Kommune. Der ansøges om en 3-5-årig tilladelse.

Fredningsnævnet har efter foretagen høring behandlet sagen på skriftligt grundlag. Sagen er i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5 behandlet af fredningsnævnets formand. Det er besluttet at meddele dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelser af 21. januar 1937 og af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er tilstandsfredninger med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det er om arrangementet oplyst, at vikingemarkedet afholdes i perioden 3. og 4. august 2024 med primitive markedsboder. Der vil ikke være el-tilslutning til området og derfor heller ikke højtalere m.v. ligesom der ikke sker indgreb i arealerne, der ses neden for:



Fredningsnævnet har tidligere givet dispensation til tilsvarende arrangementer, således ved afgørelse af 17. marts 2020 (FN-NJS-6-2020). Det blev da oplyst, at det berørte areal udgjorde 6-7.000 m². Herudover er senest ved afgørelser den 11. april 2022 samt den 7. juni 2023 meddelt dispensation.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 7. februar 2024 om Natura2000 og Habitatområde oplyst:

”... I den konkrete sag er det Mariagerfjord Kommunes vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte har en væsentlig påvirkning på det nærmeste Natura 2000-område, N 24 – Kielstrup Sø. Ved væsentlig påvirkning forstås en påvirkning, der er i modstrid med bevaringsmålsætningen. Der er derfor ikke gennemført en konsekvensvurdering. Til grund for denne vurdering er der lagt særligt vægt på, at indgrebet i sig selv ikke skønnes at medføre nogen forrykning af tilstanden i N 24 - Kielstrup Sø, som ligger mere end fem kilometer fra Sildehagen...”.

Vedrørende Habitatområde oplyses:

”... I den konkrete sag har Mariagerfjord Kommune konkrete oplysninger om forekomst af bilag IV-arten markfirben inden for det berørte område, idet der i 2020 blev registreret fire individer i forbindelse med overvågningen. Det er samtidig kommunens vurdering, at realisering af projektet, på de givne vilkår, ikke vil påvirke eller forringe markfirbens yngle- eller rasteområder. Til grund herfor lægger kommunen dels, at projektet berører et meget lille areal, dels at den nuværende store færdsel på arealet gør det uegnet som levested for arten...”.

Herudover bemærker kommunen:

”... Mariagerfjord Kommunes vurdering er, at afholdelse af Vikingemarked på Sildehagen kræver en dispensation fra fredningskendelsen, da der tændes bål og skal opsættes telte som også overnattes i.

Offentligheden skal have fri adgang til den eksisterende vandrerute, Panoramaruten. Det skal tydeligt angives, at vandrere på Panoramaruten ikke pålægges nogen afgift for at passere området, hvor markedet afholdes. Hvis der eventuelt opkræves et gebyr for deltagelse i markedet, skal dette ikke ske ved den nuværende indgang til Sildehagen fra Sejlklubbens område. En sådan betalingsprocedure bør i stedet foregå længere inde på området for at sikre, at vandrere på ruten frit kan passere uden at blive pålagt nogen afgift. Dette tiltag er implementeret for at forhindre, at en såkaldt "betalingsport" kan virke afskrækkende for potentielle vandrere på ruten.

Mariagerfjord Kommune kan ikke tilslutte sig, at der meddeles en 3-årig rammegodkendelse. En realisering af et ansøgt projekt, i samme område, kan ændre mulighederne for afholdelse af Vikingemarkedet i fremtiden...”.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved strandområderne ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger samt det

af Mariagerfjord Kommune oplyste til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet det ansøgte kun omfatter to dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der, efter endt arrangement, foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun afholdes indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialets kortbilag

Fredningsnævnets tilladelse omfatter under henvisning til kommunens indstilling og de heri anførte grunde kun arrangementet i **året 2024**.

Fredningsnævnet henviser yderligere til de vilkår, som kommunen har nærmere angivet, hvorefter der ikke bør etableres, hvad der kan være en ”betalingsport” for hele området.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at

behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening, v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Visti Søvsø Hansen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 25. marts 2024

FN-NJS-31-2023: Panoramaport i Hegedal.

Fredningsnævnet har den 14. august 2023 fra Mariagerfjord Kommune modtaget ansøgning om tilladelse til at etablere en ”Panoramaport” på matr.nr. 4a Hegedal, Hobro Jorder, der ejes af Mariagerfjord Kommune samt på matr.nr. 4 ah Hegedal, Hobro Jorder, der ejes af Hobro Sejlklub.

Det samlede fredningsnævn har efter foretagen besigtigelse og genoptagelse af sagen og efter fremkomst af supplerende oplysninger besluttet at godkende det forelagte projekt. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. januar 1937 og af 18. februar 1970 om fredning af arealer ved Hegedal Bakker, der i det væsentlige har til formål at bevare arealerne til gavn for almenheden i deres daværende tilstand.



Projektet beskrives således i ansøgningen:

”... Mariagerfjord Kommune, Vand og Natur, har modtaget en ansøgning fra Fjordudvalget Hobro, hvor der ansøges om tilladelse til at opføre to bygninger på Sildehagen – tilsammen Panoramaporten, der skal indeholde offentlige toiletter samt omklædning og en sauna til vinterbadning. Bygningerne dækker tilsammen knap 58 kvadratmeter. Dertil kommer adgangsvejen mellem bygningerne og en mindre terrasse mod syd. Toiletterne skal erstatte et eksisterende

offentligt toilet umiddelbart ved indgangen til Sildehagen, samt gøre det muligt at vinterbade fra nøglebroen på Sildehagen. Projektet er nærmere beskrevet og visualiseret i vedlagte projektbeskrivelse. Området er markeret med sort cirkel på ovenstående billede...”.

Det oplyses nærmere om baggrunden for projektet:

”... Panoramaporten er designet så den passer til området og dets vikingehistorie, og den vil være med til at styrke området som destination og understøtte både Panoramaruten og nøglebro. På sigt ønskes Sildehagen og Panoramaruten at knyttes tættere til Hærvejen, som en af ”Hærvejens Perler” i tilknytning til Fyrkat, hvorfor det visuelle udtryk og den historiske kobling til vikingetiden er særlig vigtig. Da både toiletter og sauna ønskes placeret så tæt på broen og ruten som muligt, er det ikke muligt at opføre porten andre steder, da naboarealet mod vest er ejet af Hobro Sejlklub...”.

Det oplyses videre, at området er registreret som beskyttet natur og omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

Mariagerfjord Kommune har den 12. juni 2023 meddelt dispensation til projektet på nedenstående vilkår:

- At Panoramaporten placeres og opføres som beskrevet i vedlagte projektbeskrivelse, se bilag 2
- At der ikke foretages terrænændringer i området, ud over de strengt nødvendige for opførelsen af Panoramaporten
- At der ikke efterlades jord, affald eller andet inden for det beskyttede område
- At evt. kørespor eller andre skader på området retableres umiddelbart efter opførelsen
- At kildevældet og dets afløb ikke påvirkes i forbindelse med anlæg eller drift af Panoramaporten
- At der udlægges erstatningsnatur i forholdet 1:3 i umiddelbar nærhed af Panoramaporten. Den udlagte erstatningsnatur skal være af en karakter og beliggenhed, at det kan udvikle sig til naturtypen overdrev inden for en kortere årrække
- At projektet realiseres i perioden 1. november – 1. marts grundet de mange turister der frekventerer Panoramaruten.
- At projektet ikke påbegyndes før der er indhentet de relevante tilladelser, herunder fra Mariagerfjord Kommune, Fredningsnævnet og Kystdirektoratet (strandbeskyttelseslinjen)
- At Mariagerfjord Kommunen kontaktes efter opførelsen for en endelig godkendelse...”.

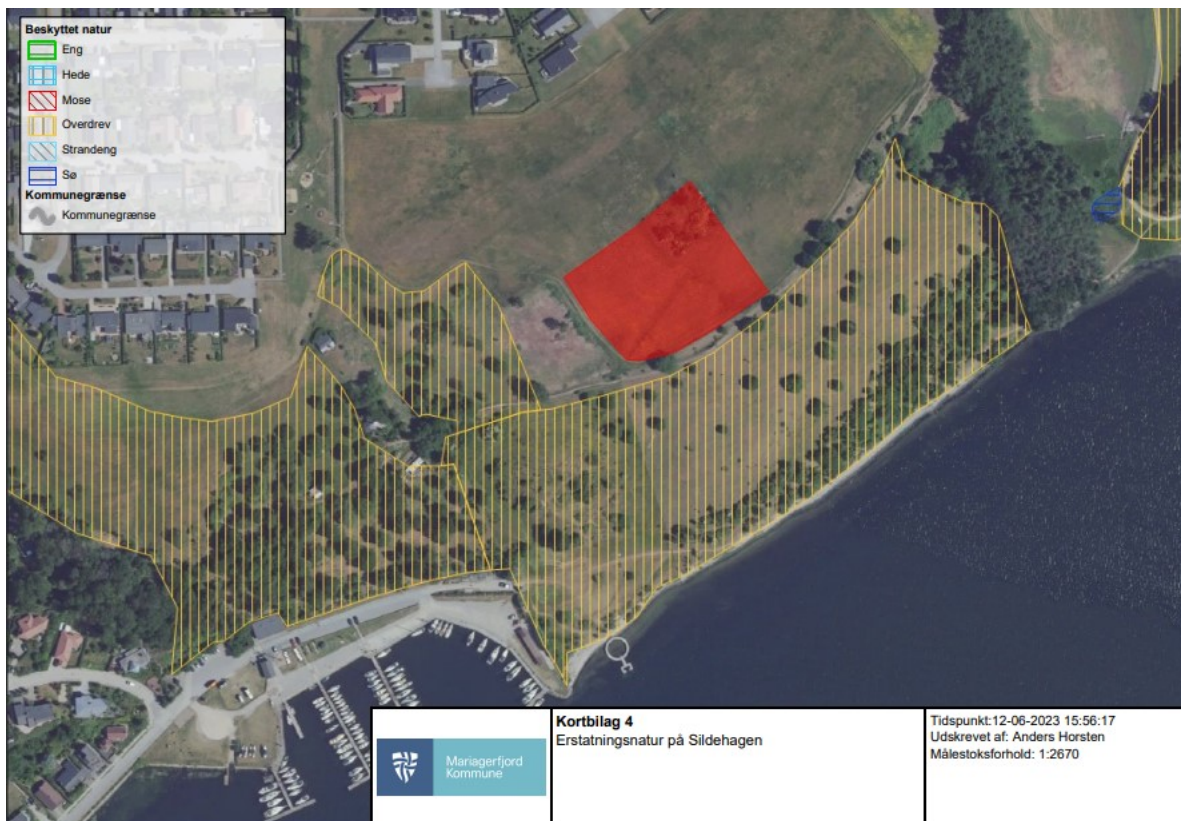
Kommunen anfører om Natura2000- og bilag-IV-arter:

”... I den konkrete sag er det Mariagerfjord Kommune s vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte har en væsentlig påvirkning på det nærmeste Natura 2000-område, N 24 – Kielstrup Sø. Ved væsentlig påvirkning forstås en påvirkning, der er i modstrid med bevaringsmålsætningen. Der er derfor ikke gennemført en konsekvensvurdering. Til grund for denne vurdering er der lagt særligt vægt på, at indgrebet i sig selv ikke skønnes at medføre nogen forrykning af tilstanden i N 24 - Kielstrup Sø, som ligger mere end fem kilometer fra Sildehagen.

I den foreliggende sag har Mariagerfjord Kommune konkrete oplysninger om forekomst af bilag IV-arten markfirben inden for det berørte område, idet der i 2020 blev registreret fire individer i forbindelse med overvågningen. Det er samtidig kommunens vurdering, at realisering af

projektet, på de givne vilkår, ikke vil påvirke eller forringe markfirbens yngle- eller rasteområder. Til grund herfor lægger kommunen dels, at projektet berører et meget lille areal, dels at den nuværende store færdsel på arealet gør det uegnet som levested for arten...”.

Der er påtænkt udlæg af erstatningsjord ved projektet:



Projektbeskrivelse:



Det fremgår blandt andet yderligere, at det samlede anlæg anlægges nænsomt på nedborede skruefundamenter. Anlægget kan dermed fjernes igen uden skade på terrænet, hvis man skulle ønske det. Anlægget hæves over terræn så terrænbearbejdning blive minimal.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 4. oktober 2023. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen. Det kommunalt udpegede medlem Per de Fries var ikke mødt. For fjordudvalget ved Mariager Kommune mødte Dorthe Lykke Olsen. For ansøgere vedrørende Fjordlauget mødte Visti S Hansen.

Arkitekt Morten Thomassen redegjorde sammen med Dorthe Lykke Olesen for projektet, som skal sikre større funktionalitet af faciliteterne og forskønnelse af området. Der skal etableres faciliteter for vinterbadere, som nu har dårlige vilkår på sydsiden af fjorden med i alt 130 medlemmer, som i antal forventes at blive hen mod 250-300 medlemmer.

De to ansøgte bygninger placeres ca. 2 meter fra eksisterende træhegn, da der her under jorden er kloakering. Den rørlagte kilde blotlægges og dækkes med trædække.

Da fredningsnævnets indkaldelse til besigtigelsen ikke var kommet frem til alle, blev det besluttet at genoptage og genbehandle sagen.

Efter mødet har Danmarks Naturfredningsforening i mail af 13. oktober 2023 anført:

”...Vi billiger de i ansøgningen fremsatte ideer med en Panoramaport som ankomstområde til panoramaruten, og kan tilslutte os ønsket om bedre toiletfaciliteter.

Vi finder ikke, at en sauna passer med fredningens formål, og mener at den kan undværes, så bygningsmassen bliver mindre.

Endvidere synes vi, at de to bygninger bør bytte placering, så den store og højeste bygning kommer til at ligge nordligst tæt ved det stigende terræn bagved, og den lave bygning kommer ned foran.

Det vil gøre helhedsindtrykket af bygningerne mindre massivt.

Vi havde hellere set, at porten blev placeret lige vest for det fredede område, men som forholdene er på stedet, med rodet indgangsparti, arkitektonisk grim toiletbygning og stort slid på arealet, accepterer vi portens placering og forslaget om erstatningsareal på tilstødende græsmark. Vi ser også med tilfredshed på forslaget om en bro hen over den frilagte bæk, der allerede i det nuværende åbne løb har forekomst af ferskvandsfauna.

I ansøgningen (bilag 2) angives en sti til Nøglebroen og stiens materiale anføres som ”leret stigrus”. Denne sti ser vi ikke specifikt nævnt i Mariagerfjord Kommunes tilladelse til opførelse af Panoramaport efter naturbeskyttelsesloven. For DN Mariagerfjord er det væsentligt, at en evt. sti anlægges, så dens forløb falder så godt ind i terrænet som muligt. Materialerne bør ikke være fremmedartede for området. ”Leret stigrus” synes at være tilladeligt, men fx vil stenmel fremstå som et materiale, der ikke er naturligt forekommende.

Der blev ved et tidligere møde, vi deltog i, nævnt mulighed for belysning langs stien til nøglebroen. Det er vi modstandere af, da lys vil være forstyrrende for dyrelivet og evt. armaturer vil forstyrre helhedsindtrykket af området som et naturareal...”

Mariagerfjord Kommune har i mail af 13. oktober 2023 anført:

”... Mariagerfjord Kommune naturafdelingen har ingen yderligere kommentarer til det planlagte. Det skal dog lige pointeres at Vinterbadernes sauna vil blive drevet og vedligeholdt af vinterbaderklubben i Hobro.

Men der vil ud over klubbens brug være ugentlige offentlige tider med adgang til saunaanlægget mod tilmelding. Dvs. at brugen af saunaen vil svare til brugen af en offentlig svømmehal. Fjordlaug Hobro mener derfor det samlede anlæg Panoramaporten lever op til fredningens bestemmelser om at fremme offentlighedens adgang til området...”.

Sagen er herefter genbehandlet ved et nyt møde den 18. december 2023. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Finn Kjems. For Mariagerfjord Kommune mødte Bo Christian Sørensen, Mette Vesterhaab og Pennie Henriksen. For Fjordudvalget ved Mariager Kommune mødte arkitekt Morten Thomassen og Visti S. Hansen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Søren Kjær.

Det tidligere forelagte projekt blev gennemgået af arkitekt Morten Thomassen. Han oplyste blandt andet, at den påtænkte sauna vil blive til gavn for blandt andre vinterbaderne, hvis faciliteter i dag ikke er tidssvarende og badeforholdene på sydsiden af fjorden er ikke gode. Der forventes en øget belastning ved Panoramaruten. I forhold til tegningsmaterialet flyttes bygningerne et par meter og vandløbet blotlægges. Der vil kun blive tale om lav belysning. Man er enig mht. vejbelægningen.

Visti S. Hansen bemærkede, at faciliteterne skal være til glæde for alle, og at der skal etableres en handicapadgang.

Mariagerfjord Kommunen oplyste, at det er et vilkår for dens dispensation, at der udlægges erstatningsjord, som inden for en kortere periode kan vokse ind i § 3-areal.

Danmarks Naturfredningsforening henviste til den fremsendte indsigelse, herunder om varsomhed med blotlægning af kilden, belysning på stedet samt valg af belægning ved broen over kilden.

I forlængelse af det senest afholdte møde har Mariagerfjord Kommune oplyst, at en mindre del af det ansøgte projekt er beliggende på areal, der ejes af Hobro Sejlklub, som ved aftale af 14. februar 2024 har accepteret det ansøgte projekt således:

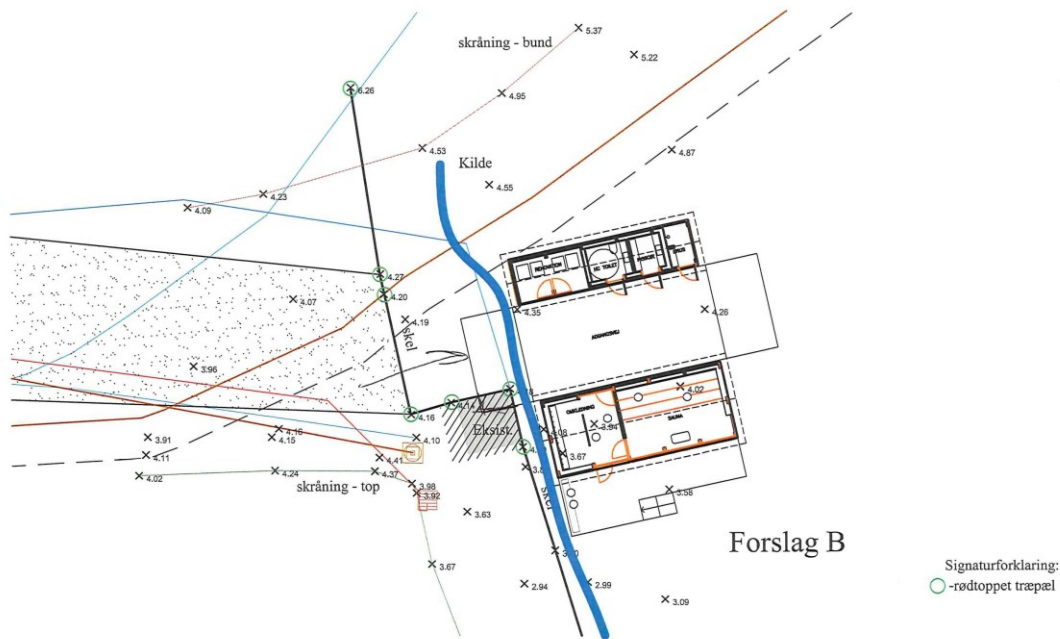
”... Mellem parterne Hobro Sejlklub og Fjordlaug Hobro indgås der følgende aftale:

Hobro Sejlklub giver Fjordlaug Hobro tilladelse til at råde over et mindre areal ved skel mod Sildehagen. Arealet anvendes til placering af indgangs anlæg til Sildehagen i forbindelse med at der søges opført en kombineret service- og saunabygning. Indgangs anlægget vil bestå af et broanlæg hen over kildeløb samt et portanlæg. Arealet, der udgør ca. 12 m², er markeret med skrå skravering på vedhæftede kortbilag. Fjordlaug Hobro forpligter sig i forbindelse med opførelse af Service- saunabygning at tilgodese følgende forhold der har betydning for Hobro Sejlklub:

- At lade fremtidig nye kloakanlæg udføre af autoriseret kloakmester så gældende normer for ny kloakering er overholdt
- At lade kildeløbet fritlægges således at evt. overfladevand fra kilden ikke belaster Hobro Sejlklubs arealer.

- At dimensionere fremtidig adgang til Sildehagen således at myndighedernes krav til adgang for driftskøretøjer, herunder brandbiler mv. er tilgodeset...”.

Den korrigerede placering er vist på nedenstående kort.



Endelig har Mariagerfjord Kommune i mail af 15. marts 2024 oplyst, at der ikke sker terrænændringer i forbindelse med projektet.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredning af arealer Hegedal Bakker betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet har efter den indhentede udtalelse fra Mariagerfjord Kommune vurderet, at projektet ikke vil medføre negativ påvirkning af Natura2000-områder eller dyre- og plantearter nævnt i habitatdirektivets bilag IV.

Efter sagens seneste oplysninger vil der ikke blive tale om terrænændringer.

Det er tilkendegivet, at der kun bliver tale om lav belysning og afpasset neutral stibelægning.

Herefter og på baggrund af sagens oplysninger om det ansøgte placering i yderkanten af fredningen, og idet gennemførelse af projektet vil medføre forskønnelse af området ved bl.a. samling af informationsskilte, finder fredningsnævnet, at det ansøgte ikke er i strid med fredningens bestemmelser og formål, hvorfor der kan meddeles dispensation på samme vilkår som nævnt af Mariagerfjord kommune, herunder at der etableres erstatningsjord.

Det er endvidere en forudsætning, at der i forbindelse med blotlægning af kildeløbet handles med den fornødne nænsomhed.

Det bemærkes, at det påhviler ansøger selv at indhente andre nødvendige tilladelser til projektet, herunder fra andre relevante myndigheder.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er

forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Miljøstyrelsen,
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Arkitekt Morten Thomassen,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
10. Dansk Botanisk Forening v/ Flemming Thorning-Lund,
11. Friluftsrådet, centralt,
12. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
13. Fjordudvalget Hobro, v/ Dorthe Lykke Olesen.

Fredningsnævnet for Nordjylland, sydøstlige del,
Telefon 3025 5459.
Mail: nordjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

Den 24. marts 2025

Vedr. FN-NJS-2-2025: Afholdelse af Vikingemarked i Hobro.

Fredningsnævnet har den 21. januar 2025 fra Visti Søvsø Hansen på vegne Vikingemarkedet i Hobro modtaget ansøgning om tilladelse til at afholde vikingemarked i dagene den 2. og 3. august 2025 på matr.nr. 4 a og 4hk Hegedal, Hobro Jorder, et område beliggende for enden af Nedre Strandvej, 9500 Hobro, og som ejes af Hobro Kommune. Der ansøges om en 3-5-årig tilladelse.

Fredningsnævnet har efter besigtigelse af arealerne truffet afgørelse om en et-årig dispensation. Begrundelsen for afgørelsen fremgår neden for i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Arealerne er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 21. december 1970 om fredning af arealer ved Hegedal, der er en tilstandsfredning med bestemmelser om, at der ikke må opføres bygninger af nogen art, samt at der på arealerne ikke må opsættes beboelses - eller campingvogne, boder, skure eller andre indretninger. Derudover må området ikke benyttes til teltslagning eller campingpladser, og parkering må ikke finde sted.

Det er om arrangementet oplyst, at vikingemarkedet afholdes i perioden 2. og 3. august 2025 med primitive markedsboder. Der vil ikke være el-tilslutning til området og derfor heller ikke højtalere m.v. ligesom der ikke sker indgreb i arealerne, der ses neden for:



Fredningsnævnet har tidligere givet dispensation til tilsvarende arrangementer, således ved afgørelse af 17. marts 2020 (FN-NJS-6-2020). Det blev da oplyst, at det berørte areal udgjorde 6-7.000 m².

Herudover er senest ved afgørelser den 11. april 2022 samt den 7. juni 2023 og 13. februar 2024 meddelt dispensation.

Mariagerfjord Kommune har i mail af 13. februar 2025 om Natura2000 og Habitatområde oplyst:

”...

Udtalelse i forbindelse med ansøgning om afholdelse Vikingemarked på Sildehagen. FN-NJS-2-2025

Det ansøgte område på Sildehagen er omfattet af naturbeskyttelsesloven §3, beskyttet overdrev samt fredningen for Hegedals Bakker jf. Overfredningsnævnets afgørelse af 21.01.1937.

Vikingemarked er en begrænset begivenhed over én weekend og arealet er i forvejen meget påvirket af gæster som benytter Panoramaruten. Det vurderes at arrangementet ikke kræver en dispensation efter naturbeskyttelsesloven §3.

Jf. fredningskendelsen skal området bevares i sin nuværende tilstand.

1. Der er kun adgang for gående færdsel, dog tillades det at trække cykler gennemområdet, samt at medtage barnevogne og lerevogne på området.
2. Der må ikke tændes bål eller anvendes kogeapparater (primus apparater m.v.) Der må kun opslås telt til brug under badning og der må ikke overnattes på området jfr. dog forbehold nedenfor.
3. Hobro Kommune påtager sig til stadighed at renholde området for affald som følge af, at der er adgang for offentligheden til området.

Jf. gældende bekendtgørelse om udpegning og administration af internationale naturbeskyttelsesområder og beskyttelse af visse arter.

Kommunen kan ikke give dispensation til det ansøgte, hvis det er til ugunst for de arter og naturtyper, der er på udpegningsgrundlaget for et Natura 2000-område.

I den konkrete sag er det Mariagerfjord Kommune s vurdering, at det kan udelukkes, at det ansøgte har en væsentlig påvirkning på det nærmeste Natura 2000-område, N 24 – Kielstrup Sø. Ved væsentlig påvirkning forstås en påvirkning, der er i modstrid med bevaringsmålsætningen. Der er derfor ikke gennemført en konsekvensvurdering. Til grund for denne vurdering er der lagt særligt vægt på, at indgrebet i sig selv ikke skønnes at medføre nogen forrykning af tilstanden i N 24 - Kielstrup Sø, som ligger mere end fem kilometer fra Sildehagen.

Kommunen kan heller ikke dispensere, hvis projektet kan beskadige eller ødelægge yngle-og rasteområder samt levesteder for dyre- og plantearter omfattet af EF-habitatdirektivets bilag IV.

Jf. Naturbeskyttelsesloven: § 29 a.

De dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, må ikke forsætligt forstyrres med skadelig virkning for arten eller bestanden. Forbuddet gælder i forhold til alle livsstadier af de omfattede dyrearter. Stk. 2. Yngle- eller rasteområder for de arter, der er nævnt i bilag 3 til loven, må ikke beskadiges eller ødelægges. Mariagerfjord Kommune vurderer, at det ansøgte projekt har en neutral effekt på levesteder samt yngle- og rasteområder for de nævnte arter. En række dyr og

planter omfattet af habitatdirektivets bilag IV kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted i området. I den konkrete sag har Mariagerfjord Kommune konkrete oplysninger om forekomst af bilag IV-arten markfirben inden for det berørte område, idet der i 2020 blev registreret fire individer i forbindelse med overvågningen. Det er samtidig kommunens vurdering, at realisering af projektet, på de givne vilkår, ikke vil påvirke eller forringe markfirbens yngle- eller rasteområder. Til grund herfor lægger kommunen dels, at projektet berører et meget lille areal, dels at den nuværende store færdsel på arealet gør det uegnet som levested for arten.

Mariagerfjord Kommunes vurdering er, at afholdelse af Vikingemarked på Sildehagen kræver en dispensation fra fredningskendelsen, da der tændes bål og skal opsættes telte som også overnattes i.

- Offentligheden skal have fri adgang til den eksisterende vandrerute, Panoramaruten. Det skal tydeligt angives, at vandrere på Panoramaruten ikke pålægges nogen afgift for at passere området, hvor markedet afholdes. Hvis der eventuelt opkræves et gebyr for deltagelse i markedet, skal dette ikke ske ved den nuværende indgang til Sildehagen fra Sejlklubbens område. En sådan betalingsprocedure bør i stedet foregå længere inde på området for at sikre, at vandrere på ruten frit kan passere uden at blive pålagt nogen afgift. Dette tiltag er implementeret for at forhindre, at en såkaldt "betalingsport" kan virke afskrækkende for potentielle vandrere på ruten.

- Mariagerfjord Kommune kan ikke tilslutte sig, at der meddeles en 3-årig rammegodkendelse. En realisering af projekt Panoramaporten, i samme område, kan ændre mulighederne for at afholde Vikingemarked.

...”.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på et møde med besigtigelse den 17. marts 2025. I besigtigelsen deltog fredningsnævnet ved formanden, dommer Torben Bybjerg Nielsen, det statsligt udpegede medlem Poul Roesen og det kommunalt udpegede medlem Finn Kjems. For Mariagerfjord Kommune mødte Bo Christian Sørensen og Morten Stampe Larsen. For Danmarks Naturfredningsforening mødte Kaj Edlund. Desuden var ansøger mødt ved Visti Søvsø Hansen.

Spørgsmålet om forlægning af vikingemarkedet til en anden lokalitet uden for fredningen blev drøftet.

Visti Søvsø Hansen oplyste, at ansøgerne har undersøgt muligheden for at afholde markedet ved Fyrkat, men da det er et museumsområde, er der begrænsede muligheder for de aktiviteter, vikingerne gerne vil have. Andre muligheder, der hidtil er overvejet, ligger langt fra vandet. Man administrerer altid folks adgang meget lempeligt. Der ryddes fuldstændig op.

Mariagerfjord Kommunen bemærkede, at man forventer et større publikumstryk når Panoramaporten bliver gennemført. Desuden er der problemet med folks ret til fri færden. I lighed med tidligere år er kommunen indstillet på at finde en løsning, så Vikingemarkedet kan afholdes på Sildehagen i år, men der kan på længere sigt opstå problemer.

Danmarks Naturfredningsforening havde ingen bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealerne ved strandområderne ved Hegedal betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier. Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger samt det af Mariagerfjord Kommune oplyste til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Idet det ansøgte kun omfatter to dage, hvor der ikke opstilles elektronisk udstyr, og hvor der, efter endt arrangement, foretages fuldstændig retablering af arealerne, kan fredningsnævnet dispensere til det ansøgte.

Det er en forudsætning, at arrangementet kun afholdes indenfor det areal, der er oplyst i ansøgningsmaterialets kortbilag

Fredningsnævnets tilladelse omfatter under henvisning til kommunens indstilling og de heri anførte grunde kun arrangementet i **året 2025**.

Fredningsnævnet henviser yderligere til de vilkår, som kommunen har nærmere angivet, hvorefter der ikke må etableres, hvad der kan være en "betalingsport" for hele området.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

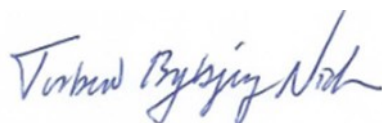
- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte

sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke. Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Torben Bybjerg Nielsen

Denne afgørelse sendes til:

1. Poul Roesen,
2. Finn Kjems,
3. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø (SGAV),
4. Mariagerfjord Kommune, att. Bo Christian Sørensen,
5. Danmarks Naturfredningsforening, København,
6. Danmarks Naturfredningsforening, Mariagerfjord,
7. Dansk Ornitologisk Forening, København,
8. Dansk Ornitologisk Forening, Mariagerfjord,
9. Dansk Botanisk Forening, v/ Flemming Thorning-Lund,
10. Friluftsrådet, centralt,
11. Friluftsrådet, kreds Himmerland-Aalborg,
12. Visti Søvsø Hansen.