

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

IG-Kort: 1514. II. SØ.

REG. NR. 410.

9/12.83.

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. december 1983

om fredning af Dumpedalen ved Birkerød i Birkerød og
Søllerød kommuner (sag nr. 2536/82).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har den 15. september 1982 afsagt kendelse om fredning af Dumpedalen i Birkerød og Søllerød kommuner. Det fredede omfatter helt eller delvis 17 ejendomme med et samlet areal på ca. 72 ha. Ca 45 ha heraf er i privat eje.

Fredningssagen er rejst af Danmarks Naturfredningsforening i 1978 med det formål at sikre de landskabelige værdier i området, der grænser op til byområderne i henholdsvis Birkerød og Rudersdal. Fredningsområdet udgør et dalstrøg, som forbinder Rudeskov i nord med Furesøen og Vaserne i syd. Det er kuperet med en del mose- og vandhuller samt fugtige enge. Området blev allerede i 1938 optaget på den senere ved lov ophævede fredningsplan for Københavnsegnen. Dele af området er endvidere omfattet af tidligere fredninger, dels overfredningsnævnets kendelse af 4. maj 1934, som blev gennemført for at sikre udsigten over arealerne syd for Lollikhus, dels deklaration af 1. maj 1968 vedrørende Skovrødgårds arealer nord for amtsvejen København-Hillerød, Kongevejen.

De nu fredede arealer er alle landzone, bortset fra et mindre område ved Birkerød. I regionplanen for hovedstadsregionen 1. etape omtales arealerne som værdifulde landskaber, hvis naturværdier bør bevares og gøres alment tilgængelige. Den eksisterende byzonegrænse skal endvidere generelt fastholdes som endelig afgrænsning for den bymæssige bebyggelse.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i henhold til naturfredningslovens § 25. Den er til-
lige påklaget af 2 private ejere med påstand om hel eller delvis ophæ-
velse af fredningen bl.a. under henvisning til eksisterende fredning.

Hovedstadsrådet samt Birkerød og Søllerød kommuner har støt-
tet fredningens gennemførelse. Disse myndigheder har endvidere ikke
kunnet anbefale de begrænsninger af fredningens omfang vedrørende 3
ejendomme, som efter ønske fra ejerne er besluttet ved fredningsnævnets
kendelse.

Også naturfredningsrådet og miljøministeriet, fredningssty-
relsen, samt Dansk ornithologisk Forening har anbefalet fredningens gen-
nemførelse. Der henvises bl.a. til, at området på grund af dets belig-
genhed og varierede natur med de betydelige græsningsarealer og forskel-
lige former for vådområder, herunder lysåbne kær, er af betydning for
dyre- og plantelivet.

I sagens behandling, herunder besigtigelse og møde med de
i sagen interesserede, har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der bør gennemføres fredning i det væsent-
lige som bestemt af fredningsnævnet.

Dog findes ud fra landskabelige hensyn fredningsgrænsen at
burde fastlægges som påstået over for fredningsnævnet. Fredningen
udvides herefter med matr.nr. 10 a, Birkerød By, med et ca. 100 m langt
areal af matr.nr. 4 a, Skovrød, beliggende langs Kongevejen samt med et
areal af matr.nr. 1 dc og 1 cm, Rudegård, således at fredningsgrænsen
her fastlægges sammenfaldende med grænsen mellem by- og landzone.

Endelig reguleres fredningsgrænsen over matr.nr. 7 aa,
Birkerød By, således at fredningen også her følger by- og landzone-
grænsen.

Realiteten i de af fredningsnævnet fastsatte fredningsbe-
stemmelser kan i det væsentlige tiltrædes.

Fredningsbestemmelserne i overfredningsnævnets kendelse af
4. maj 1934 og i deklarationen af 1. maj 1968 findes dog at burde ind-
arbejdes i nærværende fredningsafgørelse, så de ældre bestemmelser kan
ophæves.

Det findes endvidere ikke stemmende med fredningsformålet,

at der på en del af den fredede strækning langs Kongevejen kan etableres eller bibeholdes udsigtshindrende hegn - levende eller kunstige - hvorfor en bestemmelse om forbud herimod skal gælde for hele strækningen.

De generelle bestemmelser om erhvervsbyggeri findes at burde udgå, og forbudet mod tilledning af spildevand ophæves, da forholdet mest hensigtsmæssigt reguleres alene af reglerne i miljøbeskyttelsesloven.

Plejebestemmelsen udvides til at omfatte nedskæring af udsigtshindrende beplantning samt - med fredningsnævnets godkendelse - anden form for landskabspleje.

Herudover foretages nogle redaktionelle ændringer i fredningsbestemmelserne.

Idet fredningsnævnets kendelse samt de 2 tidligere fredninger ophæves, fastsættes følgende fredningsbestemmelser for det ca. 74 ha store område, som er afgrænset på kortet, som hører til overfredningsnævnets afgørelse (fredningskortet), og som omfatter de på vedhæftede fortegnelse anførte matrikelnumre helt eller delvis:

Formål

I. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området - herunder udsigten over dette fra Kongevejen - samt sikre områdets betydning som levested for planter og dyr.

Bestemmelser

II. Generelle bestemmelser.

§ 1. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser.

§ 2. Terrænændringer.

Som anført i § 1 må der ikke foretages terrænændringer - herunder ved afgravning eller planering. Enge, vandløb, vandhuller o.lign. må ikke opfyldes eller afpumpes, og der må ikke oprettes dambrug. Udnyttelse af forekomster i jorden må kun foretages af vedkommende ejer til eget brug, og kun hvis

udnyttelsen iøvrigt er lovlig.

§ 3. Arealernes drift m.v.

Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at eksisterende almindelig landbrugs-, gartneri- eller planteskoledrift - kan fortsætte med foretagelse af sædvanlige driftsomlægninger, men nye brug må ikke oprettes. Det er tilladt at lade opdyrkede arealer gå i overdrev.

Det følger ligeledes af § 1, at nye arealer ikke må tilplan-tes med træer og buske. Fredningen er dog ikke til hinder for tilplantning omkring bebyggelse og på eksisterende haveareal eller for plantning af hegn. Langs amtsvejen København-Hille-rød, Kongevejen, må hegn dog ikke være udsigtshindrende.

Fredningen er ikke til hinder for fjernelse af eksisterende beplantning, dog skal beplantning på eksisterende gærder bi-beholdes.

Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald el.lign. må ikke finde sted.

§ 4. Bebyggelse og andre faste anlæg.

Det følger af § 1, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign. bortset fra nødvendige læskure til krea-turer. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktio-ner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anbringes tårne, master og andre tekniske installationer, opsættes vindmøller eller eta-bleres skydebaner, oplagspladser eller lossepladser.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campe-re eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens byg-ninger dog maksimalt 2 måneder hvert år.

§ 5. Veje og stier.

Uanset bestemmelsen i § 1 kan der efter forudgående godken-delse af fredningsnævnet ske udvidelse og regulering af Konge-vejen og Vasevejen samt anlægges gangstier for områdets rekrea-tive udnyttelse.

§ 6. Plejeforanstaltninger.

På udyrkede arealer kan hovedstadsrådet uden udgift for ejer-

ne og efter forudgående meddelelse lade selvsåede buske og træer fjerne samt - efter aftale med ejerne eller med fredningsnævnets godkendelse - lade foretage anden form for landskabspleje, f.eks. plantning af trægrupper eller enkelte træer, nedskæring af udsigtshindrende beplantning eller andet.

III. For de arealer, som er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 4. maj 1934, som vedrører matr.nr. 4 a, Skovrød, 8 a, 9, Bistrup By, og 1 ck, Rudegård, jfr. fredningskortet, gælder yderligere:

a. Vedrørende bebyggelse.

1. Opførelse af ny bebyggelse, der er erhvervsmæssig nødvendig for eksisterende landbrugs-, gartneri- og planteskolevirksomheder samt om- og tilbygning til eksisterende bebyggelse, er kun tilladt med fredningsnævnets tilladelse. Sådan tilladelse kan nægtes, såfremt det ansøgte er i strid med fredningens formål - herunder vil virke udsigtshindrende fra Kongevejen.
2. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der på matr.nr. 8 a, Bistrup, efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet opføres et drivhusbyggeri inden for et 1.000 m² stort byggefelt ved en foretagen vandboring.
3. Fredningen er heller ikke til hinder for - med nævnets godkendelse - at genopføre en beboelsesbygning ved Vasevej på ejendommen matr.nr. 1 ck, Rudegård. Det bemærkes, at byggeriet også kræver tilladelse fra andre myndigheder, som ikke er bundet af nærværende afgørelse.

b. Beplantning m.v.

Der må på de omhandlede arealer ikke findes beplantning eller andet, som er til hinder for det frie udsyn fra Kongevejen mod Furesøen.

IV. Dispensation.

En dispensation fra foranstående bestemmelser kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

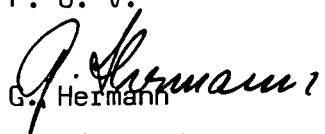
V. Ophævelse af ældre fredninger.

1. Overfredningsnævnets kendelse af 4. maj 1934 om fredning af arealer ved Lollikhus vedrørende matr.nr. 4 a, Skovrød, Birkerød,

8 a , 9, Bistrup By, Bistrup, og 1 ck, Rudegård, Ny-Holte op-
hæves.

2. Deklaration af 1. maj 1968 vedrørende ejendommen Skovrødgård,
matr.nr. 1 a, 1 c, 1 l, 2 b, Skovrød, Birkerød, og matr.nr. 10 a,
Birkerød By, Birkerød, ophæves.

P. o. v.


G. Hermann

viceformand

F O R T E G N E L S E

over ejendomme, der er helt eller delvis omfattet af overfredningsnævnets afgørelse vedrørende fredning af Dumpedalen ved Birkerød i Birkerød og Søllerød kommuner (sag nr. 2536/82).

Birkerød By, Birkerød :

Matr.nr. 1 a, 1 eh, 6 a, 7 aa, 7 ay, 7 cx, 7 dd, 10 a, 10 ar, 10 aq.

Skovrød, Birkerød :

Matr.nr. 1 a, 1 l, 2 a, 2 b, 4 a, 4 d.

Bistrup By, Bistrup :

Matr.nr. 5 r, 5 u, 6 c, 6 k, 6 m, 6 o, 6 cq, 7 b, 8 a, 9.

Rudegård, Ny-Holte :

Matr.nr. 1 ck, 1 cm, 1 dc

Dato: 29. februar 1984

J. nr.: 2536/82

Fredningsregistret

Amaliegade 13

1256 København K.

Vedr. overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1984 om fredning af Dumpe-
dalen ved Birkerød i Birkerød og Søllerød kommuner (sag nr. 2536/82).

Det meddeles herved, at fortegnelsen over fredede ejendomme i
ovennævnte afgørelse er berigtiget derved, at matr.nr. 7 av, Birkerød By, Bir-
kerød, er ændret til matr.nr. 7 ay, sammested.

Rettelsen bedes foretaget i det tidligere fremsendte eksemplar
af afgørelsen.

Med venlig hilsen

G. Hermann
G. Hermann
viceformand

Overfredningsnævnets afgørelse

af 9. december 1983

om erstatning i anledning af fredning af Dumpedalen ved
Birkerød i Birkerød og Søllerød kommuner (sag nr. 2536/82).

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts sydlige fredningskreds har den 15. september 1982 truffet afgørelse om erstatning i anledning af den samtidig besluttede fredning af Dumpedalen ved Birkerød. Det fredede udgør ca. 72 ha og tilhører 17 ejere, hvoraf de 3 er offentlige myndigheder. Ved fredningsnævnets kendelse er tilkendt erstatning til 4 af de berørte ejere, ialt 215.000 kr. med renter, medens erstatning ikke er tilkendt de øvrige ejere. Herudover er tilkendt omkostningsbeløb på ialt 38.000 kr.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse i henhold til naturfredningslovens § 25. Erstatningsfastsættelsen er tillige påklaget til overfredningsnævnet af 3 private ejere, hvoraf de 2 ikke har fået tilkendt erstatning.

Det fredede ligger i landzone bortset fra et mindre areal ved Birkerød, som er i offentligt eje.

Det fremgår af fredningsnævnets kendelse, at fredningen - bortset fra 4 ejendomme, hvor særlige forhold gør sig gældende - på grund af eksisterende rådighedsbegrænsninger i henhold til den almindeligt gældende lovgivning samt tidligere gennemførte fredninger ikke kan antages at have påført ejerne noget tab, som ikke fuldt ud modsvares ved den forøgede herlighedsværdi som følge af fredningens gennemførelse. Hvor dette for enkelte ejendommers vedkommende ikke kan anta-

ges, har nævnet tilkendt erstatningsbeløb fra 40.000 kr. til 75.000 kr. pr. ejendom ud fra en samlet skønsmæssig vurdering af værdiforringelsen som følge af fredningen.

Over for overfredningsnævnet har Erik Wischmann Nielsen som ejer af ejendommen matr.nr. 4 a, Skovrød, og 9, Bistrup, der udnyttes til landbrug og frugtplantage, påstået erstatningen forhøjet meget betydeligt under henvisning til, at fredningen afskærer enhver mulighed for senere at udnytte det fredede, der grænser op til både Kongevejen og Vasevej, til bebyggelse.

Scandinavian Seminar College har som ejer af matr.nr. 1 ck, 1 cm og 1 dc, Rudegård, ligeledes nedlagt påstand om en høj erstatning under henvisning til, at fredningen er til hinder for, at arealerne ligesom naboarealerne kan udnyttes til bebyggelse, herunder udvidelse af kursusejendommens bygninger. Søllerød kommune har heroverfor anført, at yderligere udbygning af centret, hvis bygninger ligger på ejendommens ikke-fredede byzoneareal, kræver lokalplan, og at udvidelse af byzoneområdet i forbindelse hermed ikke kan forventes.

Ejeren af matr.nr. 6 o, Bistrup, Finn Horne, har påstået sig tilkendt en erstatning på 33.495,64 kr. med renter fra januar 1980. Beløbet udgør afholdte merudgifter i anledning af ændring af et projekt til opførelse af en hestestald på ejendommen. Da tilladelse i henhold til by- og landzoneloven til det oprindelige projekt blev afslået af zonetovsmyndighederne bl.a. med henvisning til den rejste fredningssag, bør merudgifterne efter ejerens opfattelse erstattes som en egentlig fredningserstatning.

I sagens behandling, herunder besigtigelse af området og forhandling med de interesserede, har deltaget 8 af overfredningsnævnets medlemmer.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen med mindre ændringer af fredningens omfang. Overfredningsnævnet har samtidig - med enkelte for erstatningsfastsættelsen betydningsløse ændringer - tiltrådt fredningsbestemmelserne, og således at disse inkluderer bestemmelserne i overfredningsnævnets kendelse af 4. maj 1934 vedrørende arealer ved Lollikhus og deklaration af 1. maj 1968 vedrørende Skovrødgård.

Det tiltrædes af de af fredningsnævnet anførte grunde, at der ikke er tilkendt erstatning for fredningens gennemførelse for størstedelen af de fredede ejendommers vedkommende.

Dette gælder også vedrørende ejendommen matr.nr. 1 ck, 1 cm og 1 dc, Rudegård, hvor fredningsindgrebet ikke ses at medføre nogen hindring for ejendommens fortsatte anvendelse til kursusformål. Endvidere bemærkes, at fredningen ikke hindrer opførelse af en beboelse på matr.nr. 1 ck, der er noteret som landbrugsejendom.

De erstatningsbeløb, som fredningsnævnet har tilkendt vedrørende ejendomme, som er omfattet af ældre fredningsbestemmelser, kan under hensyn til indholdet af disse derimod ikke tiltrædes.

For så vidt angår ejendommen Skovrødgård, matr.nr. 1 a m.fl., Skovrød, og 10 a, Birkerød, er deklarationen af 1. maj 1968 til hinder for ethvert byggeri samt for tilplantning, terrænændringer m.v., ligesom den hidtidige driftsform (opdræt af heste) skal søges bibeholdt. Den nu gennemførte fredning, der friholder bygninger med omliggende areal, medfører derfor højst et ganske ringe tab, for hvilket erstatningen skønsomt fastsættes til 10.000 kr.

For så vidt angår de arealer af ejendommen matr.nr. 4 d, Skovrød, 8 a m.fl., Bistrup, og af ejendommen matr.nr. 4 a, Skovrød, 9, Bistrup, som er omfattet af overfredningsnævnets kendelse af 4. maj 1934, gælder, at kendelsen er til hinder for udsigtshindrende eller skæmmende bebyggelse eller udnyttelse af de pågældende arealer. Den nu gennemførte fredning, der ikke hindrer ejendommens fortsatte drift som landbrug, gartneri og planteskole, findes bl.a. under hensyn hertil ikke at medføre tab, der fuldt ud kan begrunde de af fredningsnævnet tilkendte erstatninger på henholdsvis 75.000 kr. og 50.000 kr. Beløbene findes skønsomt at burde nedsættes til henholdsvis 60.000 kr. for matr.nr. 4 d, Skovrød m.fl., og 40.000 kr. for matr.nr. 4 a, Skovrød m.fl., hvorved bemærkes, at der ikke til sidstnævnte ejendom ses at være knyttet særlige byggemuligheder, som bortfalder med fredningen.

Endelig findes det vedrørende ejendommen matr.nr. 6 o, Bistrup, fremsatte erstatningskrav på 33.495,64 kr. ikke at kunne tages til følge, idet der på det foreliggende ikke ses at være grundlag for som en fredningserstatning at dække ejerens merudgift til det ændrede hestestaldsprojekt.

Med ovenstående ændringer tiltrædes fredningsnævnets erstatningsfastsættelse, således at den samlede erstatning udgør 160.000 kr.

Erstatningsbeløbene forrentes efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, 1. punktum, fra den 15. september 1982 (datoen for fredningsnævnets kendelse) med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbank til enhver tid fastsatte diskonto.

I godtgørelse for advokatomkostninger under overfredningsnævnets behandling af sagen tillægges der Erik Frøkjær Jensen 1.000 kr., Erik Wischmann Nielsen 3.000 kr., Scandinavian Seminar College 1.500 kr. og Finn Horne 1.000 kr.

Det samlede erstatningsbeløb på 160.000 kr. med renter og de af overfredningsnævnet tilkendte omkostningsbeløb på ialt 6.500 kr. udredes af staten med 75 % og af hovedstadsrådet med 25 %.

Overfredningsnævnets afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (Amaliegade 13, 1256 København K.) af de ejere, som enten har påklaget fredningsnævnets erstatningsafgørelse til overfredningsnævnet, eller hvis erstatning er blevet ændret af overfredningsnævnet, samt af miljøministeriet og hovedstadsrådet. Klagefristen er 4 uger fra den dag, overfredningsnævnets afgørelse er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan ikke påklages til taksationskommissionen.

P. o. v.


G. Hermann
viceformand

FREDNINGSNÆVNET>

KØRT 1514 II SP

REG. NR. 410

NATURFREDNINGSNÆVNET
FOR FREDERIKSBORG AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS
Torvet 3-5, Hillerød

F.S. 294/78.

15/9-1982

OPHÆVET VED
OFN AFG AF 9/12 1983

Kendelse af 15. september 1982 i sagen F.S. nr. 294/78 :
Fredning af Dumpedalen ved Birkerød.

NATURFREDNINGSNÆVNET FOR
FREDERIKSBORG AMTS
SYDLIGE FREDNINGSKREDS

Kendelse af 15. september 1982 i sagen F.S. nr. 294/78:
Fredning af Dumpedalen ved Birkerød

Ved skrivelse af 27. december 1978 har Danmarks Naturfredningsforening anmodet om, at der rejses fredningssag for området Dumpedalen ved Birkerød. I skrivelsen hedder det blandt andet:

"Gennem Furesøen går et system af tunneldale, med et nordligt tilløb fra øst gennem Søllerød Sø og et sydligt gennem Lyngby Sø og videre afløb vestover gennem Mølleå-dalen og Farum Sø, Bastrup Sø og Buresø. Til disse gamle dalstrøg har overfladevandet under og efter isens afsmeltning banet sig vej fra et højereliggende og delvis dødisfyldt område mellem Birkerød og Holte.

Herunder udformedes et hovedafløb fra nord: den store lavning fra Rude Skov til Furesø (Storekalv), hvori Dumpedalen repræsenterer den dybeste del, og hvortil de mange mosehuller yderligere føjer sig som vidnesbyrd om et tidligere sø- og lavningsfyldt område omkring et gammelt smeltevandsafløb fra de sidste ismasser i denne egn - et dalstrøg der er et væsentligt landskabstræk, og som morfologisk forbinder Rude Skov området med Furesø-lavningen.

Dalen henligger hovedsagelig som grønninger med spredte vådområder. Enkelte marker er opdyrket, eller arealet er anvendt til planteskoler eller frugtplantager. I store træk er dalen friholdt for bebyggelse og andre ydre indgreb, hvilket skyldes, at området har været underlagt fredningsplan, som imidlertid bortfaldt ved sidste ændring af naturfredningsloven.

Det er Danmarks Naturfredningsforenings opfattelse, at der til området knytter sig meget betydelige fredningsmæssige interesser, også i nærrekreativ henseende, idet dalen fra de fredede Vaser strækker sig som en grøn kile op mod Birkerød, og således virker som byafgrænsning for en meget omfattende parcelhusbebyggelse.

En mindre del af det område, for hvilket der ønskes rejst fredningssag, er allerede fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 4.5.1934, men foreningen finder, at også dette areal bør inddrages under nærværende fredning, således at

fredningsbestemmelserne bliver enslydende for hele området.

Der nedlægges følgende fredningspåstand:

Formålet med fredningen er at bevare den landskabelige forbindelse mellem Furesøen med de fredede Vaser og Rudeskov med det tilgrænsende fredede højdedrag Højbjerg fri for ydre indgreb."

Det samlede areal er opgivet til ca. 72 ha.

Nævnet besluttede i medfør af § 15 i Lovbekendtgørelse nr. 435 af 1. september 1978 at fremme sagen, og møde afholdtes i Birkerød den 23. marts 1979 efter offentlig bekendtgørelse. Sagen udsattes blandt andet på udarbejdelse af endelig fredningspåstand.

Da det af fredningssagen omfattede område er beliggende i såvel Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds som i Københavns Amts fredningskreds har nævnet den 9. februar 1979 forelagt sagen for Fredningsstyrelsen, der i skrivelse af 4. maj 1979 har henvist fredningssagen for Dumpedal i sin helhed til behandling ved Fredningsnævnet for Frederiksborg Amts sydlige fredningskreds. Nævnet består herefter af formanden, dommer Lis Lauritsen, det amtsrådsvalgte medlem, ejendomshandler Erik Larsen, og de kommunevalgte medlemmer, der for Birkerød Kommune er inspektør Mogens Jepsen og for Søllerød Kommune landsretssagfører Erik Øigaard. Som teknisk sagkyndig har medvirket landinspektør Asger Hansen og som sekretær retsassessor Ketty Grützmeier.

Med skrivelse af 3. april 1979 fremsender Danmarks Naturfredningsforening nogle genpartier af deklARATIONER for tidligere fredede arealer, som ikke er anført i rejsningsskrivelsen, og den 8. november 1979 fremsender foreningen kopier af de i området tinglyste fredningsdeklARATIONER og redegørelse og kortmateriale baseret på de oplysninger og ændringsforslag, der fremkom på mødet den 23. marts 1979.

Den 6. februar 1980 skriver foreningen således til nævnet:

"Under henvisning til aftale på nævnsmøde den 23.3.1979 angående fredningssag for et område af Dumpedal, beliggende i Birkerød kommune, fremsendes hermed fornyet materiale, bestående af rejsningsskrivelsen i sin oprindelige form, dateret 27.12.1978, arealliste og kort, revideret oktober 1979 (bil. 1,2 og 3) samt nærværende suppleringskrivelse med nøjere præcisering af de foretagne ændringer.

Eksisterende fredninger i området.

ad lb.nr. 1. Matr.nr. 10ar og 10ag

Ejes af områdets grundejerforening. I vedlagte skrivelse af 25.6.1979 anmodes om en status quo fredning. Det drejer sig om fælles friarealer, hvor der i hvert fald må regnes med, at der ligger et forbud mod bebyggelse (bil.4).

ad lb.nr. 2. Matr.nr. 1a, 11, del af 2b Skovrød og 10a Birkerød.

Skovrødgård er pålagt en fredningsdeklaration, tinglyst 1.5.1968, der vedlægges i kopi (bil.5).

Deklarationen er af tilsvarende indhold som fredningspåstanden i den rejste fredningssag, hvor man imidlertid er gået uden om bygningerne.

Den foreliggende fredningssag skal ikke give anledning til aflysning af ovennævnte deklaration af 1.5.1968.

ad lb.nr. 5. Matr.nr. 7aa Birkerød

Ejendommen er pålagt fredningsdeklaration, tinglyst den 22.2.1963, der vedlægges (bil.6).

Deklarationen er af tilsvarende indhold som fredningspåstanden i den rejste fredningssag.

Den foreliggende fredningssag skal ikke give anledning til aflysning af ovennævnte deklaration af 22.2.1963.

ad lb.nr. 6. Del af matr.nr. 7dd Birkerød.

Ejendommen er pålagt fredningsdeklaration, tinglyst d. 30.10.1961, der vedlægges. (bil. 7)

Deklarationen er af tilsvarende indhold som fredningspåstanden i den rejste fredningssag.

Den foreliggende fredningssag skal ikke give anledning til aflysning af ovennævnte deklaration af 30.10.1961.

ad lb.nr. 9. Del af matr.nr. 8a Bistrup.

Fredet ved overfredningsnævnskendelse af 4.5.1934, der vedlægges. (bil. 8)

Fredningen er begrundet i en bevarelse af udsigten fra en strækning af Kongevejen ud for og til siderne for restaurant Lollikhus.

Den foreliggende fredningssag er en udvidelse af fredningspålægget.

ad lb.nr. 10. Del af matr.nr. 4a og matr.nr. 9 Bistrup.

Fredet ved overfredningsnævnskendelse af 4.5.1934, der vedlægges. (bil. 8)

Fredningen er begrundet i en bevarelse af udsigten fra en strækning af Kongevejen ud for og til siderne for restaurant Lollikhus.

Den foreliggende fredningssag er en udvidelse af fredningspålægget.

ad lb.nr. 11. Matr.nr. 1ck Rudegård.

Fredet ved overfredningsnævnskendelse af 4.5.1934, der vedlægges. (bil.8)

Udvidelse af fredningsområdet.

ad lb.nr. 1. Matr.nr. 10ar og 10ag Birkerød

Arealet er inddraget efter forespørgsel hos ejeren, områdets grundejerforening. (Se dennes skrivelse af 25.6.1979). (bil.4)

ad lb.nr. 11. Del af matr.nr. 1cm og ldc Rudegård

Arealet er inddraget på foranledning af Søllerød kommunes skrivelse af 22.1.1979 (bil. 9)

Ændring af fredningsgrænsen.

ad lb.nr. 17. Matr.nr. 6o Bistrup

Fredningen trækkes helt frem til Vasevejen, og naboskel mod matr.nr. 6ad rykkes så meget ind på matr.nr. 6o, at matr.nr. 6ad får en bredde på 33,6 m imod de nuværende ca. 20 m.

Der pålægges matr.nr. 6o en udsigtsfredning, hvorefter der skal være frit udsyn over arealet fra Vasevejen. Sammenhængende bevoksning må ikke hindre udsynet, og eventuelle træer skal være opstammede.

Vasevejen: Søllerød kommune ønsker en mulighed for en eventuel omlægning og udvidelse af Vasevej. (bil.9)
Det foreslås, at en sådan ændring af Vasevej forelægges fredningsnævnet til godkendelse.

...."

Den 18. april 1980 holdt nævnet på ny møde i sagen i Birkerød efter offentlig bekendtgørelse.

Formanden redegjorde for sagens forløb siden det den 23. marts 1979 afholdte møde og gennemgik det fra Danmarks Naturfredningsforening fremkomne yderligere materiale. Der fremkom derefter adskillige indlæg fra myndigheder og lods-ejere, hvorom henvises til nævnets forhandlingsprotokol. Sagen udsattes, blandt andet på forhandling mellem Hovedstadsrådet og Birkerød Byråd om kommunens lokalplan 1 vedtaget af byrådet som foreløbigt den 16. november 1977 og af byrådet som endeligt den 21. juni 1978 og omfattende del af matr.nr. 1-eh og del af matr.nr. 6-a Birkerød, beliggende sydøst for statsskolen, til brug for 2 fodboldbaneanlæg og med forbindelsessti til det kommunale stadionanlæg. Et på arealet værende vådområde vil blive berørt af anlægget. Nævnet udbad sig i mellemtiden tilsendt eventuelle indlæg og erstatningskrav på det nu foreliggende grundlag.

Den 1. maj 1980 har nævnet - uden tilvarsling af andre - foretaget besigtigelse af området.

Den 30. oktober 1981 holdt nævnet på ny møde i Birkerød til fortsat drøftelse af sagen, som nærmere anført i nævnets forhandlingsprotokol, idet særligt anføres at der den 22. april 1981 er opnået enighed mellem Hovedstadsrådet og Birkerød Kommune om anlæg af een fodboldbane med kote 31,00 og således at søens eksisterende vandspejlkote fastholdes og iøvrigt som vist på tegning af 13. maj 1981.

I anledning af fremsatte begæringer om særskilte besigtigelser har nævnet den 20. november 1981 foretaget besigtigelser med ejerne og/eller disses repræsentanter på ejendommene lb. nr. 2, 10 og 11, henholdsvis matr.nr. 1-a m.fl. Skovrød, matr. nr. 4-a Skovrød og matr.nr. 1-ck m.fl. Rudegård. Der er der- efter fremkommet yderligere skriftligt materiale vedrørende disse ejendomme. - Af væsentlig betydning for sagen er der herefter fremkommet skriftlige indlæg og påstande således:

Lb.nr.	Matr.nr. ejerslag	Ejer	Advokat	Skrivelsens dato	bilag nr.
2	1-a mfl. Skovrød	Erik Linde nu E.Frøkjær- Jensen	Erik Gaarn - -	30/5-80 21/1-82	37 72
4	6-a mfl. Birkerød	Birkerød Kommune	Ole Stockmarr	21/3-79 30/5-80 27/10-81	28 36 58
5	7-aa	Else Greger- sen	Ole Brøns	19/11-81	67
7	1-eh Birkerød	Undervis- ningsmin.	Ole Stockmarr Rektor	21/3-79 30/5-80 27/10-81 2/11-81	28 36 58 59
9	4-d Skovrød	Ole Jørgen Olsen	Søren Thorsen	29/5-80	34
10	4-a Skovrød	E.Wischmann Nielsen	Jørgen Peder- sen	27/5-80	33
11	1-ck mfl. Rudegård	Scand.Semi- nar College	Svend Truelsen	13/11-81 17/12-81	64 70
12	5-u Bistrup	Axel Pitzner	Folmer Reindel	21/4-80	30
14	6-m Bistrup	John Peter- sen	selv	27/1-82	73
15	6-c Bistrup	Per Sabroe Jensen	Ole Stockmarr	30/5-80	35
16	6-k Bistrup	Johnny Han- sen	Hans Henrik Gamborg	20/5-80	32
17	6-o Bistrup	Finn Horne	Peter Engell	15/9-80 2/11-81	45 61
Vasevængets Gr.			Folmer Reindel	21/4-80 5/12-80 29/10-81 4/11 -81	31 48 57 59

Endvidere fra følgende myndigheder og institutioner mv.

Københavns Amtskommune, Teknisk Forvaltning	18/4-80	29
Birkerød Miljøforening	29/5-80	39
Biologstuderende	1/6-80	38
Naturfredningsrådet	11/6-80	40
	19/11-81	68
Dansk Ornithologisk Forening	17/6-80	41
Hovedstadsrådet	20/6-80	42
	12/11-81	63
DN's Lokalkomite	23/9-80	47
	24/3-81	50
	20/11-81	69
Birkerød Kommune	27/5-81	51 og 52
Søllerød Kommune	29/1-79	4

Alle de nævnte myndigheder og institutioner har anbefalet fredningsforslaget, for Hovedstadsrådets og Birkerød Kommunes vedkommende dog med forbehold om anlæg af een fodboldbane og for Søllerød Kommunes og Københavns Amtskommunes med forbehold om vejudvidelser.

Nævnets bemærkninger og bestemmelser

Nævnet finder det af fredningspåstanden omfattede område fredningsværdigt i Naturfredningslovens forstand, men finder, at nogle af de af lodsejere begærede undtagelser, dels findes velbegrundede, dels kan gennemføres uden at det går ud over fredningens hovedsigte.

Fredningspåstanden tages herefter i princippet til følge, men med følgende, reducerede ændringer af fredningsgrænsen, jfr. det til kendelsen hørende kort, fredningskortet:

Lb.nr. 2, matr.nr. 10-a udgår af fredningen.

- - 5, - - 7-aa, byzonearealet udgår af fredningen.

- - 10, - - 4-a, af ejendommen udgår arealet vest for matr.nr. 4-g.

- - 11, matr.nr. 1-ck, 1-cm, 1-dc; af ejendommen udgår en del af matr.nr. 1-cm og 1-dc af fredningen.

Det bemærkes, at der ved de efterfølgende fredningsbestemmelser ikke gøres forandringer i de hidtil i området gældende fredningsbestemmelser i hh.t. deklARATIONER og bygge-linier mv. Det bemærkes endvidere, at området med undtagelse af en del af matr.nr.ne 1-eh og 6-a Birkerød er landzone.

7

Fredningsbestemmelserne for det på fredningskortet viste område fastsættes herefter således:

§ 1. Fredningens formål

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området.

§ 2. Bevaring af områdets tilstand

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

§ 3. Arealernes drift mv.

a. Det følger af § 2, at arealerne må anvendes som hidtil, således at alm. landbrugs- gartneri- eller plante-skole drift kan fortsættes på vanlig vis, men nye brug må ikke oprettes. - Det er tilladt, at lade opdyrkede arealer gå i overdrev.

b. Det følger ligeledes af § 2, at arealerne ikke må tilplantes med træer og buske. Fredningen er dog ikke til hinder for plantning af hegn eller for tilplantning omkr. bebyggelse og på eksisterende havearealer. Fredningen er ikke til hinder for fjernelse af eksisterende beplantning, dog undtaget beplantning på eksisterende gårde.

c. Det følger endvidere af § 2, at enge og vandløb, vandhuller og lignende ikke må opfyldes eller afpumpes eller tilledes spildevand, ligesom dambrug ikke må etableres.

d. Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald eller lignende må ikke finde sted.

§ 4. Terrænændringer

Det følger af § 2, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Forekomster i jorden må dog udnyttes af vedkommende ejer til eget brug, fsv. udnyttelsen i øvrigt er lovlig.

8

§ 5. Bebyggelse og andre faste anlæg

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende. Genopførelse, ombygninger og mindre tilbygninger kan dog foretages med Fredningsnævnets godkendelse. Det samme gælder ny bebyggelse af erhvervsmæssig nødvendighed for eksisterende landbrugs- og gartneriejendomme.

b. Det følger også af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser mv., og teltslagning må ikke finde sted. Privat besøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger, dog maksimalt 2 måneder i løbet af et år.

Fredningsnævnet kan tillade anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning, såfremt kabelføring viser sig udelukket.

§ 6. Veje

Uanset bestemmelsen i § 2 kan der ske udvidelse og regulering af Kongevejen og Vasevejen efter forudgående godkendelse af Naturfredningsnævnet.

§ 7. Anlæg for områdets rekreative udnyttelse

Fredningen giver ikke i sig selv offentligheden udvidet adgang til området, men er ikke til hinder for anlæg af gangstier for områdets rekreative udnyttelse efter nævnets forudgående godkendelse.

§ 8. Plejeforanstaltninger

På udyrkede arealer kan Hovedstadsrådet uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse lade selvsåede buske og træer fjerne samt efter aftale med ejerne lade foretage anden form for landskabspleje, fx. plantning af trægrupper eller enkelte træer.

§ 5. Bebyggelse og andre faste anlæg

a. Det følger af § 2, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure, boder og lignende. Genopførelse, ombygninger og mindre tilbygninger kan dog foretages med Fredningsnævnets godkendelse. Det samme gælder ny bebyggelse af erhvervsmæssig nødvendighed for eksisterende landbrugs- og gartneriejendomme.

b. Det følger også af § 2, at der heller ikke må etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke etableres campingpladser mv., og teltslagning må ikke finde sted. Privat besøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger, dog maksimalt 2 måneder i løbet af et år.

Fredningsnævnet kan tillade anbringelse af master i forbindelse med lokal strømforsyning, såfremt kabelføring viser sig udelukket.

§ 6. Veje

Uanset bestemmelsen i § 2 kan der ske udvidelse og regulering af Kongevejen og Vasevejen efter forudgående godkendelse af Naturfredningsnævnet.

§ 7. Anlæg for områdets rekreative udnyttelse

Fredningen giver ikke i sig selv offentligheden udvidet adgang til området, men er ikke til hinder for anlæg af gangstier for områdets rekreative udnyttelse efter nævnets forudgående godkendelse.

§ 8. Plejeforanstaltninger

På udyrkede arealer kan Hovedstadsrådet uden udgift for ejerne og efter forudgående meddelelse lade selvsåede buske og træer fjerne samt efter aftale med ejerne lade foretage anden form for landskabspleje, fx. plantning af trægrupper eller enkelte træer.

§ 9. Dispensationer

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. Naturfredningslovens § 34.

Bemærkninger vedrørende enkelte ejendomme:

Lb.nr. 2, matr.nr. 1-a mfl. Skovrød m.m.

Ejerens ønske om begrænsning af fredningsarealets udstrækning er delvis imødekommet og ønsket om ej offentlig adgang ligeledes. Det bemærkes, at den i hh.t. tidligere fredning åbnede stiadgang tværs over ejendommen fortsat består. Ejendommens bygninger, herunder den brændte lade berøres ikke af fredningen.

Lb.nr. 4, matr.nr. 6-a Birkerød

Ønsket om anlæg af en boldbane i vådområdets yderkant findes ikke så velbegrundet, at det bør imødekommes.

Lb.nr. 5, matr.nr. 7-aa Birkerød

Ejerens ønske om begrænsning af fredningen er delvis imødekommet.

Lb.nr. 11, matr.nr. 1-ck mfl. Rudegård.

Ejerens ønske om begrænsning af fredningens udstrækning er imødekommet for matr.nr. 1-cm og 1-dc som velbegrundet, men ikke ønsket vedrørende matr.nr. 1-ck.

Med hensyn til de lodsejerne tilkommende erstatninger henvises til den samtidig hermed afsagte særskilte erstatningskendelse.

Kendelsen kan indankes for Overfredningsnævnet, Amaliegade 13, 1256 København K, inden 4 uger fra den dag, kendelsen er meddelt den enkelte lodsejer.

Kendelsen vil være at tinglyse på de i efterfølgende oversigt anførte ejendomme og parceller udstykket derfra forud for al pantegæld og andre rettigheder af privatretlig oprindelse.

Oversigt over de af fredningen berørte ejendomme, jfr. fredningskortet.

Birkerød By, Birkerød.

Matr.nr. 10-aq, 10-ar, 6-a, 7-ay, 7-cx, 7-aa, 7-dd, 1-eh, 1-a.

Skovrød m.m., Birkerød.

Matr.nr. 1-a, 1-l, 2-b, 2-a, 4-d, 4-a.

Bistrup By, Bistrup.

Matr.nr. 7-b, 8-a, 9, 5-u, 5-r, 6-m, 6-c, 6-k, 6-o

Rudegård, Ny-Holte.

Matr.nr. 1-ck, 1-cm, 1-dc.

Det bemærkes, at fra 1. januar 1982 har Erik Larsen og Mogens Jepsen deltaget som suppleanter for de af henholdsvis Frederiksborg Amtskommune og Birkerød Kommune nyvalgte medlemmer, medens landsretssagfører Erik Øigaard fortsatte som genvalgt af Søllerød Kommune.

T H I B E S T E M M E S :

De ovennævnte arealer, i alt ca. 77 ha, fredes som anført.

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen

Mogens Jepsen
Mogens Jepsen

Erik Larsen

Erik Øigaard
Erik Øigaard

Udskriftens rigtighed bekræftes.
Naturfredningsnævnet for
Frederiksborg amts sydlige fredningskreds
den 15 SEP. 1982

Lis Lauritsen
Lis Lauritsen
Formand

OVERFREDNINGSNÆVNET>

OPHÆVET

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS FORHANDLINGS- og KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1934 den 4. Maj afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende Kendelse i Sagen om Fredning af Arealer ved Lollikhus.

Den af Fredningsnævnene for Københavns og Frederiksborg Amsraadskredse i Forening den 21. November 1933 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af § 16 i Lov om Naturfredning Nr. 245 af 8. Maj 1917, hvorhos Kendelsen er indanket af Gaardejer R. P. Olsen som Ejer af Matr. Nr. 3 k og 4 a af Skovrød samt Matr. Nr. 5 k og 9 af Bistrup, og af Slagtermester Carl O. Jacobsen som Ejer af Matr. Nr. 8 af Bistrup.

Foreløbig bemærkes, at Fredningsnævnet for Frederiksborg Amsraadskreds i Skrivelse af 12. Marts 1934 har oplyst, at der i Fredningsnævnenes Kendelse er indløbet en Fejl, idet Kortet, hvortil Kendelsen henviser, er urigtigt. Ved et af Fredningsnævnet tilvejebragt nyt Kort, som vedhæftes Overfredningsnævnets Kendelse, er det konstateret, at den i Fredningsnævnenes Kendelse Side 3 nævnte Grænselinie paa det fredede Omraade gaar i Skellet mellem Matr. Nr. 3 a og 3 k af Skovrød i Stedet for - som i Kendelsen anført - i Skellet mellem Matr. Nr. 3 k og 4 a. Som Følge heraf vil der i Fredningsnævnenes Kendelse være at foretage følgende Rettelser:

Side 3 Lin. 7 f.o. : "samt Matr. Nr. 3 k smsteds." rettes til:

"samt en Del af Matr. Nr. 3 k smsteds."

Side 3 Lin. 9 f.o. : "hvor Matr. Nr. 3 k og 4 a støder sammen"

rettes til: "hvor Matr. Nr. 3 k og 3 a støder sammen".

Side 5, Lin. 6-3 f.n. affattes saaledes: "Paa Matr.Nr.4 a og 3 k Skovrød lægges samme Servitut, for saa vidt angaar den Del af disse Matr.Nr., der paa Kortet er betegnet som fredet (rødt), nemlig syd for Delingslinien.

Overfredningsnævnet har ved et den 24.Marts 1934 afholdt Aastedsmøde besigtiget de af Fredningsnævnenes Kendelse omhandlede Arealer, hvorefter der er afholdt Møde med de i Sagen interesserede Parter.

Under Mødet har Gaardejer R.P.Olsen frafaldet sin Anke efter at være gjort bekendt med den ovenfor omtalte Skelberigtigelse.

Med Slagtermester Carl O.Jacobsen er opnaaet Forlig om, at den ham tilkommende Erstatning fastsættes til 2700 Kr.

Efter den foretagne Besigtigelse af Arealerne finder Overfredningsnævnet ikke tilstrækkelig Anledning til at opretholde Fredningsbestemmelsen for den i Kendelsen omhandlede Del af Matr.Nr.1co af Rudegaard, tilhørende Parcellist N.P.Laursen, og Fredningsnævnenes Kendelse vil derfor for saavidt være at ophæve; iøvrigt kan Overfredningsnævnet i alt væsentligt tiltræde de i Kendelsen anførte Betragtninger, og Kendelsen vil derfor for saavidt være at stadfæste, dog at Kendelsens Bestemmelser om Indskrænkning i Adgangen til Udstykning ændres til kun at angaa Udstykning til Bebyggelse.

Af de Lodsejerne herefter tilkommende Erstatninger, nemlig: Gaardejer R.P.Olsen som Ejer af Matr.Nr.3 k og 4 a af Skovrød

samt Matr.Nr. 5 k og 9 af Bistrup..... 8.000 Kr.

Slagtermester Carl O.Jacobsen som Ejer af Matr.Nr.8

af Bistrup..... 2.700 "

og Ingeniør Johs.Hansen som Ejer af Matr.Nr.1 ck

af Bistrup..... 1.000 "

Ialt 11.700 Kr.

vil i Henhold til Naturfredningslovens § 13 Halvdelen være at

udrede af Statskassen, medens den anden Halvdel udredes med 5.350 Kr. af Frederiksborg Amtsrepartitionsfond og 500 Kr. af Københavns Amtsrepartitionsfond.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnene for Københavns og Frederiksborg Amtsraadskredse den 21. November 1933 afsagte Kendelse vedrørende Fredning af Arealer ved Lollikhus ophæves forsaavidt angaar Kendelsens Bestemmelser om Fredning af en Del af Matr.Nr. 10 af Rudegaard.

Iøvrigt stadfæstes Kendelsen, dog at der i Kendelsen sker følgende Rettelser:

Side 3, Lin. 7 f.o.: "samt Matr.Nr. 3 k smstds." rettes til:

"samt en Del af Matr.Nr. 3 k smstds."

Side 3 Lin. 9 f.o.: "hvor Matr.Nr. 3 k og 4 a støder sammen" rettes til: "hvor Matr.Nr. 3 k og 3 a støder sammen."

Side 5, Lin. 6-3 f.n. affattes saaledes: "Paa Matr.Nr. 4 a og 3 k Skovrød lægges samme Servitut, forsaavidt angaar den Del af disse Matrikulsnumre, der paa Kortet er betegnet som fredet (rødt), nemlig syd for Delingslinien,

at Kendelsens Bestemmelser om Indskrænkning i Adgangen til Udstykning ændres til kun at angaa Udstykning til Bebyggelse, og at den Slagtermester Carl O. Jacobsen som Ejer af Matr.Nr. 8 af Bistrup tilkommende Erstatning fastsættes til 2700 Kr.

Erstatningerne udredes med Halvdelen eller 5.850 Kr. af Statskassen, 5.350 Kr. af Frederiksborg Amts Repartitionsfond og 500 Kr. af Københavns Amtsrepartitionsfond.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

OVERFREDNINGSNÆVNET, d. 4/5. 1934.

Sekretar.

FREDNINGSNÆVNET>

K E N D E L S E

afsagt den 21. November 1933 af Fredningsnævnene for Københavns
Amtsraadskreds og Frederiksborg Amtsradsreds.

Udvalget til Planlægning af Københavns-Eggen har fore-
lagt Fredningsnævnene for Københavns og Frederiksborg Amtsrads-
kredse en Plan til Bevarelse af Udsigten over Furesøen fra København-
Hillerød Landevej ved Rude Skov.

Terrænet sænker sig her Vest for Vejen, saaledes at
man fra denne ser ud over en Dal, gennem hvilken Nordbanen gaar,
og en Del af Furesøen (Store Kalv) med "Næset" og Højderne ved
Kollekolle i Baggrunden. Udsigten indrammes af Bakkepartier og af
Skove, Bistrup Hegn mod Nord og Frederikslund Skov mod Syd. Mellem
Banelinien og Søen breder Dalstrøget sig til et ujævnt Engdrag, der
kaldes "Vaserne".

Lige overfor Lollikegaarden i Skovrød løber i Retning
Øst-Vest et gammelt bevokset Dige, der danner Amtsskellet.

Udsigten fra Landevejen aabner sig mod Vest, naar man
sydfra er kommen forbi dette Dige; den frembyder sig kun paa en
Strækning af ca. 300 m forbi Restaurationen "Lollikhus", og forsvinder
ca. 40 m fra det Hjørne af Skoven, der fremkommer ved, at de to nævn-
te Ejendomme danner et Indhak i denne.

Ved

Vasevejen, nær ved Jernbanelinien, findes enkelte Huse, der paa Grund af den lave Beliggenhed kun er lidet iøjnefaldende. Ellers henligger Forterrænet som Agerbrug.

Dette Terræn indtages fra Landevejen til Vasevejen for største Delen af Lollikegaardens Tilliggende. Et Areal ved Landevejen ligeoverfor Lollikhus tilhører dog Ejeren af dette. De højere og mere iøjnefaldende Partier af Landskabet er iøvrigt Jorder, der hører til Ejendommene "Furesøhøj" mod Nord, Landstedet "Bakkerne" Syd for Amtsskellet og Vasegaarden Vest for Jernbanelinien.

Udsigten fra Lollikhus hører til de mest kendte i Nordsjælland, og det Landskabsbillede den fremviser, er af en saadan Skønhed, at det maa anses for paakrævet i Tide at drage Omsorg for, at Udsigten, der daglig glæder mange Mennesker, ikke tillukkes eller hæmmes, ligesom det ogsaa bør tilstræbes, at dens landskabelige Karakter ikke skæmmes ved den Udstykning og Bebyggelse, der kan ventes, da det maa anses for uigennemførligt at bevare Terrænet i sin nuværende Tilstand.

Disse Øjemed skønnes at kræve følgende Foranstaltninger:

A. De Dele af Forterrænet, hvor Huse og Træer vil være til Hinder for Udsigten, maa behæftes med en Servitut der udelukker Bebyggelse og giver Fredningsnævnet Bemyndigelse til at forlange al Beplantning nedskaaret eller fjernet.

De Jordarealer, hvor et Byggeforbud er nødvendigt for

Bevarelsen af Udsigten er navnlig:

1. den vest for Landevejen liggende Del af Matr.Nr.3 a Skovrød, Birkerød Sogn, tilhørende Restauratør L.K.Laursen, Lollikhus,
2. en Del af Matr.Nr.4 a Skovrød, tilhørende Gaardejer R.P.Olsen, Lollikegaarden, nemlig det Stykke, der ligger vest for Landevejen og syd for Matr.Nr.3 a, endvidere en Del af det Stykke, der ligger nord for Matr.Nr.3 a, samt Matr.Nr.3 k smstds.

Den nordlige Parcel af Matr.Nr.4a deles ved en Linie, draget fra det Punkt, hvor Matr.Nr.3k og 4a støder sammen - Markvejens sydlige Hjørne - i Retning af Skovhjørnet mod Vasevejen ved Bistrup Hegn.

B. Der er andre Dele af Forterrænet, hvor Bebyggelse og Beplantning vel ikke vil dække for Udsigten, men hvor navnlig Bebyggelse, hvis den er iøjnefaldende, vil kunne virke uheldigt paa Helhedsindtrykket af Landskabet. Dette gælder især et Bakkeparti ca. 300 m Vest for Lollikhus, hvor det paa Matr.Nr.8 naar en Højde af 42 m og paa Matr.Nr.9 af 37,5 m, medens Landevejens Cote er ca.53 m.

Dette Omraade, hvor en Regulering af Bebyggelse og Beplantning er af særlig Betydning for Bevarelsen af Landskabets Karakter er:

3. de højtliggende Dele af Matr.Nr.5 k og 9 Bistrup, tilhørende Gaardejer R.P.Olsen, Lollikgaarden,

4. en Del af Matr.Nr.8, tilhørende Slagtermester Carl O.Jacobsen, Furesøhøj.

Matr.Nr. 8 deles af den under Punkt 2 nævnte Linie.

Mod Vest naar det heromhandlede Omraade til ca.150 m Øst for Vasevejen. Grænsen her er en Forlængelse af Skellet mellem Matr.Nr.5 k og 5 u.

C. Endelig er der Strækninger, hvor det for Landskabets Skyld vil være ønskeligt at hindre en for tæt Bebyggelse, der vilde virke skæmmende i Helheden, mulig ogsaa at have nogen Kontrol med Beplantningen.

Disse Strækninger er:

5. Matr.Nr. 1 ck Rudegaard, Søllerød Sogn, tilhørende Ingeniør Johs. Hansen, "Bakkerne", et stærkt kuperet Terræn, hvorpaa bl.a.findes en Granplantage.
6. en Del af Matr.Nr. 1 co Rudegaard, tilhørende Landmand N.P. Laursen, Rudenæs. Terrænet hæver sig her op mod Frederikslund Skov.

Arealerne udgør omtrentlig: Af Matr.Nr.3 a 0,8 ha, af Matr.Nr. 4 a samt Matr.Nr.3 k 2,3 ha, Matr.Nr.5 k og en Del af Matr.Nr. 9 4,8 ha, af Matr.Nr. 8 2,4 ha, Matr.Nr.1 ck 2,8 ha, af Matr.Nr.1 co 4,1 ha.

Alle de nævnte Arealer er for Tiden i landbrugsmæssig Benyttelse; kun paa Matr.Nr. 1 co og 1 ck findes Bebyggelse.

Med Hensyn til Muligheden for Udstykning og Bebyggelse, som ikke kræver nye Vejanlæg, er den sydlige Del af Matr.Nr. 4 a og største Delen af Matr.Nr. 3 a, skønt de ligger ved Landevejen, mindre egnede, da Marken her ligger ret dybt under Vejen, medens noget af Matr.Nr. 3 a og Matr.Nr. 3 k ligesom det tilstødende Matr. Nr. 4 a ligger i Niveau med Vejen.

Fredningsnævnene for Københavns og Frederiksborg Amtsrådskredse træffer herefter følgende Bestemmelser, der tinglyses som Hæftelser paa de paagældende Ejendomme med Prioritet forud for alle andre Behæftelser.

Til Kendelsen hører et Kort.

Der paalægges Matr.Nr. 3 a Skovrød følgende Servitut:

Den Del af Ejendommen, der ligger Vest for Landevejen, er fredet og maa ikke bebygges eller beplantes saaledes at Udsigten hindres. Bebyggelse, Vejanlæg, Udstykning, Anbringelse af Tanks, Master, Skilte, Lysthuse o.lign. eller Hegn udkræver Tilladelse af Fredningsnævnet, der kan forbyde enhver Benyttelse af Arealet der efter dets Skøn virker skæmmende.

Paa Matr.Nr. 4 a og 3 k Skovrød lægges samme Servitut, for saa vidt angaar hele det sidstnævnte Grundstykke og den Del af Matr.Nr. 4 a, der paa Kortet er betegnet som fredet, (rødt), nemlig syd for Delingslinien.

Paa Matr.Nr. 5 k og den Del af Matr.Nr. 8 og 9 Bistrup, som paa Kortet er farvelagt (blaat), lægges den Servi-

KORT>

00410.00.0
Atg. of 9/12-1983





Del af
Birkørød By og Skovrød m.m.
Birkørød Sogn
Bistrup By og Sogn
Birkørød Kommune
Frederiksborg Amtskommune
Rudegård
Ny-Holte Sogn
Søllerød Kommune
Københavns Amtskommune

Udfærdiget i september 1978 og oktober 1979

DN 1975
17-11

[Signature]

OHH 78-67

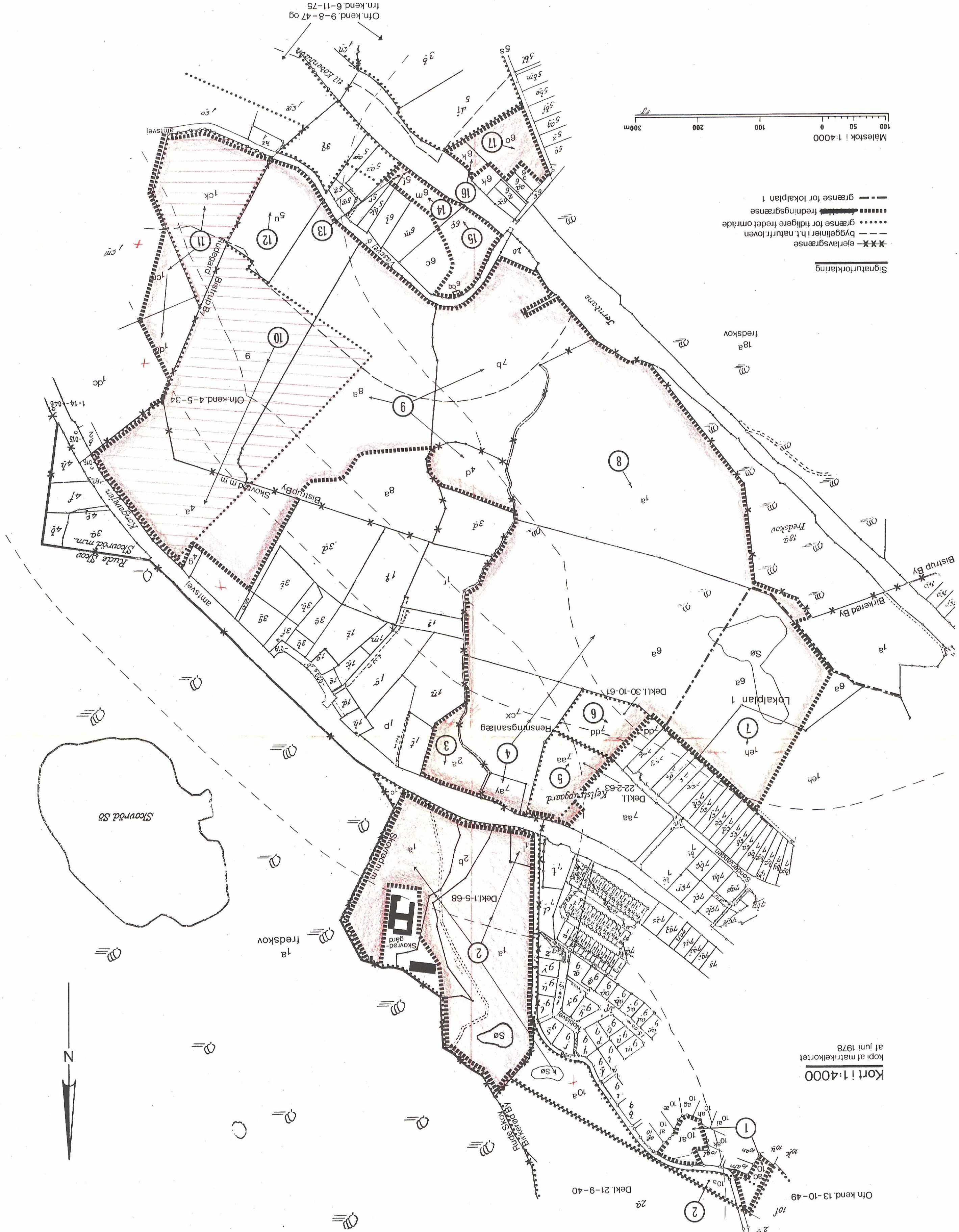
Landinspektør

KORTBLAAG RETTET AF HOVEDSTADSRADET EFTER
AFTALE MED NATURFREDDINGSNÆVNET FOR FRE-
DERIKSBORG AMTS SYDLIGE FREDDINGSKREDS

D. 15. JUNI 1982.

Reproduceret med Geodætisk
Instituts tilladelse nr. A. 493/73

GI 1514 II SØ 1:12500



DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00410.00

Dispensationer i perioden: 19-07-1993 - 14-02-2005

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

Gladsaxe, den 19/7-1993
FRS nr. 31/93

Landskabsarkitekt
Knud W.Ø. Larsen
Ved Stampedammen 58
2970 Hørsholm

ud 20/7 93

Vedrørende etablering af natursti på ejendommen matr.nr. 1 ck, 1 cm og 1 dc Rudegård, Søllerød kommune.

Ved skrivelse af 22. juni 1993 har De på vegne ISS - International Service System A/S ansøgt fredningsnævnet om godkendelse af anlæg af natursti med offentlig adgangsret på ovennævnte ejendom. Det er i skrivelsen anført, at

"....

Stien, som er 100 cm bred, anlægges ved at afrømme vækstlaget og derefter pålægge flis i en tykkelse på 7 - 10 cm. Den eksisterer allerede som vekselløb gennem det sydlige skovparti (fra Vasevej til det åbne område), hvorfor der ikke skal foregå afrømning på dette stykke.

Mod nord føres stien ud af ISS-grunden og ind på nabo-grunden, matr.nr. 4 a Skovrød/Birkerød for at slutte med med en trappe ned til Kongevejen ca. 10 m nord for amtsgrænsen. Tilladelse til stiføring på dette stykke er givet af Frederiksborgs Amts Fredningsnævn ved møde d. 10. marts 1993 (kopi vedlægges). Tilladelse til udmunding på Kongevejen er givet af Frederiksborg Amts udvalg for Miljø og Teknik til ejeren af matr. nr. 4 a i brev af 16. juni 1993 (kopi vedlægges). Der vil med skiltning blive givet forbud mod ridning.

Den offentlige adgangsret til naturstien vil, jfr. forhandlinger i planlægningsfasen med Søllerød Kommune blive tinglyst, når Københavns Amts Fredningsnævns godkendelse forligger.

...."

Miljøministeriet, J. nr. SN 1211/0 - 0025

20 JULI 1993

Akt. nr. 3

QVS
JH

Københavns Amt har i skrivelse af 28. juni 1993 anbefalet, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Det hedder i Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1983 vedrørende det berørte område:

"....

I Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området - herunder udsigten over dette fra Kongevejen - samt sikre områdets betydning som levested for planter og dyr.

.....

II Generelle bestemmelser.

§ 2. Terrænændringer.

Som anført i § 1 må der ikke foretages terrænændringer - herunder ved afgravning eller planering.

.....

IV. Dispensation.

En dispensation fra foranstående bestemmelser kan meddeles efter reglerne i naturfredningslovens § 34, hvis det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål.

....."

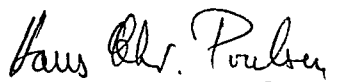
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til etablering af en natursti med offentlig adgangsret på matr.nr. 1 ck, 1 cm og 1 dc Rudegård, Søllerød.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger fra den dag nærværende afgørelse er modtaget kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før

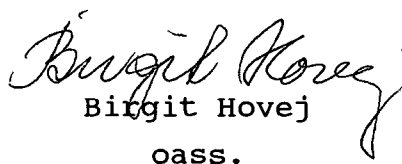
klagefristen er udløbet.

I henhold til naturbeskyttelsesloven § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2 bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden tre år efter, at den er meddelt.


Hans Chr. Poulsen
formand.

Fremsendes til orientering til Skov- og Naturstyrelsen.

Fredningsnævnet for København, den 19. juli 1993.


Birgit Hovej
sass.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN
Fremtidsvej 1,
2860 Søborg
Telefon 39 69 32 19
Telefax 39 66 10 48

REG. NR. 410.00

Gladsaxe, den 13/6-94
FRS 27/94 KP

Landinspektør Leif Vinghof
Granskoven 8,
2600 Glostrup

V

Vedrørende sag nr. 181.02 matr.nr. 1 ck m.fl. Rudegård, Ny Holte.

Ved skrivelse af 3. december 1993 har De fremsendt en matrikulær sag til godkendelse med hensyn til Dumpedalsfredningen.

Indledningsvis skal det bemærkes, at det pågældende matrikelnummer er beliggende i Københavns amt, hvorfor det henhører under nærværende fredningsnævn. I øvrigt kan det oplyses, at fredningsnævnet for Frederiksborg amt ikke mere har den adresse, De har anført i skrivelsen, men adressen Stengade 72-74, 3000 Helsingør.

Det fremgår af Deres ansøgning med tilhørende bilag, at den matrikulære ændring alene skal tjene til en klar adskillelse af by- og landzonearealet. Der sker således ingen ændringer af de fysiske forhold i det fredede område.

Den ønskede matrikulære ændring ses herefter ikke at kræve dispensation fra Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1983 om fredning af Dumpedalen.

Kopi af nærværende skrivelse er fremsendt til Skov- og Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl., der inden 4 uger, fra den dag nærværende afgørelse er modtaget, kan klage til nærværende fredningsnævn over afgørelsen jf. lov om naturbeskyttelse § 86 og § 87.

Ministeriet
Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 1211/0-0025
Akt. nr. 4

Hans Chr. Poulsen
Hans Chr. Poulsen
formand

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Stengade 72-74

3000 Helsingør

Tlf. 49 21 09 17

fax. 49 21 46 86

Helsingør, den 29/10-96

Vedr. FS 66/96, matr.nr. 4 a Skovrød, Birkerød

REG. NR. 0410.00

Ved skrivelse af 5. september 1996 har Frederiksborg Amt for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at opføre et plankeværk mod Kongevejen med henblik på dæmpning af trafikstøjen.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 9. december 1983, der har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området - herunder udsigten over dette fra Kongevejen.

Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. at "nye arealer ikke må tilplantes. Fredningen er dog ikke til hinder tilplantning omkring bebyggelse og på eksisterende haveareal eller plantning af hegn. Langs amtsvejen København-Hillerød. Kongevejen, må den dog ikke være udsigtshindrende" samt, at "der ikke må etableres faste konstruktioner og anlæg".

Af sagen fremgår, at fredningsnævnet den 10 marts 1993 under FS 57/92 vedtog at meddele dispensation til etablering af en jordvold langs Kongevejen efter anvisning fra Frederiksborg Amt, idet der ved besigtigelsen drøftedes en højde på ca. 1,5 m.

Ud for ejendommens havearealer - d.v.s. fra indkørsel til skellet mellem ejendommen og naboens mod nord, matr.nr. 4 g smst. - er der i dag beplantning, som hindrer udsigt fra Kongevejen. det vurderes, at dette også har været tilfældet ved fredningstidspunktet.

Terrænet har en højde over vejen, som varierer fra 0 ved indkørslen til ca. 1 m ud for huset.

Efter det således foreliggende meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt, dog på vilkår.

- at plankehegnet opstilles bag den eksisterende hegnsbeplantning i en afstand fra vejskellet på 0,5-1,0 m,
- at der tinglyses deklaration om opretholdelse af tæt hegnsplantning mellem plankehegnet og vejskellet,
- at plankehegnet ikke bliver højere end 1,5 m over eksisterende terræn samt,
- at plankehegnet kun etableres fra indkørslen til skellet mod matr.nr. 4 g.

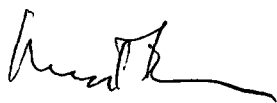
AD 1996 - 1211/2 - 0029

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Et eventuelt sagsanlæg til prøvelse af afgørelsen skal være anlagt inden 6 måneder efter, at afgørelsen er meddelt, jf. naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.



Thorkild Bendsen
nævnets formand

Dette brev er sendt til:

N. Wischmann, Kongevejen 3.5, 3460 Birkerød
Frederiksborg Amt, j.nr. 8-70-51-8-205-5-96
Danmarks Naturfredningsforening j.nr. 0119-15
Birkerød Kommune, j.nr. 02.00.10g01
Skov-og Naturstyrelsen,
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet att. fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Knud Clausen.

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Den **30 AUG. 2002**

FS 40/2002. Anlæg af veje i fredet område på ejendommen Furesøhøj, matr.nr. 7 b m.fl. Bistrup by, Bistrup, beliggende Kongevejen 9, Birkerød.

Ved Frederiksborg Amts brev af 22. maj 2002 har fredningsnævnet modtaget en ansøgning fra ejeren af ovennævnte ejendom, Furesøhøj ApS v/Klaus Riskær Pedersen, om tilladelse til bevarelse og anlæg af veje på ejendommen.

I amtets brev er bl.a. oplyst at der på ejendommen er igangsat oprydningsarbejder m.v. Der skal ske oprydning i bevoksningen, og til brug blandt andet herfor ønskes eksisterende veje forstærket. Endvidere er oplyst, at der menes at være visse afvandingsproblemer på ejendommen.

På baggrund heraf har amtets landskabsafdeling efter aftale med ejeren besigtiget ejendommen den 1. maj 2002. Ved besigtigelsen konstateres bl.a. følgende:

- at vejene på den nordlige del af ejendommen er "forstærket" ved, at der er opbygget en egentlig vejkasse af murbrokker m.v.
- at dette arbejde er nået lidt ind over grænsen til det fredede område
- at de eksisterende "veje" på den sydlige, fredede del af ejendommen har karakter af ubefæstede hjulspor
- at disse hjulspor successivt bortgraves til en egentlig vejkasse med en dybde på omkring ½ meter, som opfyldes med murbrokker, mens den opgravede jord deponeres i store bunker langs vejassen
- at den midterste af de 3 veje, som tilsyneladende ønskes etableret nord/syd gennem det fredede område, agtes anlagt gennem en mose, som af amtet siden 1993 har været registreret som omfattet af naturbeskyttelseslovens §3. Der er udgravet vejkasse et stykke ud i mosen, og opgravet jord er oplagt i en bunke i mosen.

Amtet har derom bemærket følgende:

"- at mosen er omfattet af naturbeskyttelseslovens §3, hvorfor mosens tilstand ikke må ændres uden forudgående dispensation fra amtet. Sådan dispensation ses ikke at foreligge. Der må således ikke uden dispensation graves eller etableres vej gennem mosen, ligesom der ikke uden dispensation må ske fjernelse af bevoksning, dræning eller andre tilstandsændringer.

- at de afgravninger m.v., som udføres for at anlægge veje gennem området, efter amtets vurdering er så omfattende, at disse ikke må udføres uden forudgående dispensation fra den tinglyste fredning.

adsn 2001-12u/2-0001

På denne baggrund sender amtet den 3. maj 2002 standsningspåbud til ejeren, ligesom entreprenøren modtager kopi heraf. Amtet er samme dag i telefonisk kontakt med ejeren og entreprenøren for at oplyse om og drøfte standsningspåbudet. Det fremgik bl.a. af disse samtaler, at det påbegyndte vejanlæg ud gennem mosen var en fejl, der beroede på en misforståelse mellem ejer og entreprenør, og at dette arbejde var indstillet. Entreprenøren oplyste, at vejene agtes afsluttet med en belægning af lerblandet grus.

Den 8. maj 2002 modtager amtet telefax med ansøgning om godkendelse af, at der anlægges/"istandsættes" veje indenfor det fredede område. Vejene ønskes anlagt, hvor der i dag er gamle ubefæstede hjulspor, som generelt fremgår af luftfotos m.v.

Ejendommen er omfattet af Dumpedalsfredningen, Overfredningsnævnets kendelse af 9.12.1983. Fredningsbestemmelserne siger bl.a.:

§1. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terræændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse (...)

§2. Terræændringer

Som anført i § 1 må der ikke foretages terræændringer - herunder ved afgravning eller planering. Enge, vandløb, vandhuller o.lign. må ikke opfyldes eller afpumpes (...)

§3. Arealernes drift m.v.

Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at almindelig landbrugs-, gartneri- eller planteskoledrift kan fortsætte med foretagelse af sædvanlige driftsomlægninger (...) Det følger ligeledes af § 1, at nye arealer ikke må tilplantes med træer og buske (...) Fredningen er ikke til hinder for fjernelse af eksisterende beplantning.

§5 Veje og stier

Uanset bestemmelsen i § 1 kan der efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet ske udvidelse og regulering af Kongevejen og Vasevejen samt anlægges gangstier for områdets rekreative udnyttelse.

De terræændringer m.v., som udføres for at forbedre køresporene til egentlige veje, kræver altså efter amtets opfattelse dispensation fra fredningsbestemmelserne. Fjernelse af bevoksning kræver ikke dispensation. Ejendommen bærer iøvrigt præg af tidligere at have været anvendt som planteskole/gartneri - en vis gentilplantning på tidligere tilplantede arealer synes således også at være acceptabel i forhold til fredningsbestemmelserne.

Amtet finder at kunne anbefale dispensation fra fredningen til anlæggelse af de ønskede veje til erstatning for de hidtidige kørespor, på følgende vilkår:

- at vejene generelt anlægges i niveau med det omgivende terræn, altså i samme niveau som det hidtidige kørespor, og med samme placering som disse gamle kørespor.
- at det sikres, at udgravning af vejfaser ikke får afdrænende virkning på moseområdet. Syd og vest for mosen, hvor man kommer tæt på denne og en afgravning af vejfaser kan komme under mosens vandstands niveau, må vejfaser på disse strækninger etableres over mosens vandstands niveau. Der kan eventuelt her i vejfaser indbygges rørgennemføring beliggende over mosens normale vandstands niveau for at sikre overløb, hvis vandstanden bliver unormalt høj
- at vejene som oplyst afslutningsvis belægges med lerblandet grus
- at den jord, der opgraves ved etablering af de nye vejfaser, bortkøres fra det fredede område og altså ikke anvendes til planering eller opfyldning på terrænet i det fredede område
- at der snarest sker retablering af terrænet i mosen, og at den påbegyndte vej stump ikke fortsættes længere end dertil, hvor der den 1.5.02 var udført befæstigelse."

Fredningsnævnet har under sagen indhentet en udtalelse fra Birkerød Kommune, der den 2. juli 2002 har udtalt:

"Kommunen har ingen bemærkninger til det ansøgte under forudsætning af, at det fredede områdes landskabelige fremtræden ikke brydes. Til sikring af dette kan kommunen kun anbefale det ansøgte imødekommet under forudsætning af, at det ikke indebærer:

- nyanlæg i forhold til ejendommens oprindelige vejanlæg,
- vejbelægninger udover grus og jord,
- udvidelse af de respektive eksisterende vejbredder og
- terrænregulering."

Birkerød Kommune har telefonisk tilkendegivet over for nævnet, at de af amtet foreslåede vilkår kan tiltrædes, såfremt der stilles krav om, at evt. tilført fyldmateriale til vejene skal være dokumenterbart ikke miljøbelastende.

Nævnet har tillige indhentet en udtalelse fra Danmarks Naturfredningsforening, hvis lokalkomite ved brev af 14. juni 2002 har meddelt nævnet, at lokalkomiteen kan tilslutte sig Frederiksborg Amts anbefaling i brev af 22. maj 2002.

Efter det således foreliggende meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, tilladelse til anlæggelse af de ønskede veje til erstatning for de hidtidige kørespor på de vilkår, der er nævnt ovenfor i amtets brev af 22. maj 2002 og tillige på vilkår, at evt. tilført fyldmateriale til vejene skal være dokumenterbart ikke miljøbelastende.

Tilladelsen bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Denne afgørelse er sendt til:

Furesøhøj ApS v/ Klaus Riskær Pedersen, St. Kongensgade 110 F, 2., 1264
København K

Frederiksborg Amt, Landskabsafdelingen J.nr. 8-70-5x1-8-205-2-02

Birkerød Kommune J.nr. 01.05.15g01

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite i Birkerød v/ Peter Lind Larsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Chr. Mørup Jensen

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

REG. NR.
Helsingør, den

0470-00

14 FEB. 2005

FS 90/04

Frederiksborg Amt
Landskabsafdelingen
Kongens Vænge 2
3400 Hillerød

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

15. febr. 2005

SCANNET

KOPI

Wes

FS 40/2002. Ejendommen Furesøhøj, matr.nr. 7b m.fl. Bistrup by, Bistrup.

Lovliggørelse af nyanlagt sø og grøft, oprensning af 2 eksisterende søer. Deres j.nr. 8-70-51-8-205-2-02.

Ved brev af 17. september 2004 har Frederiksborg Amt på vegne ejeren af ovennævnte ejendom tilsendt fredningsnævnet følgende ansøgning:

"Fredningsnævnet meddelte 30. august 2002 tilladelse på en række vilkår til at befæste eksisterende kørespor på fredede arealer af ovennævnte ejendom.

I juli 2003 udførte amtet sammen med Birkerød Kommune tilsyn på ejendommen. Vi konstaterede en række overtrædelser af vilkårene for Fredningsnævnets tilladelse, samt at der uden tilladelse var udgravet en ny sø samt en grøft mellem denne nye sø og en eksisterende sø på ejendommen og udstedte derfor påbud den 7. juli 2003 om lovliggørelse af en række forhold, jf. vedlagte.

Den nye sø har et areal på anslået omkring 1000 m², og den nye grøft er ½-1 meter dyb og i alt ca. 150 m lang. Den opgravede jord er udlagt omkring søen i et lag, der er omkring ½ m højt. Der er tale om tørvejord, som over tid vil synke meget sammen, således at lagtykkelsen vil blive mindre. Der henvises til vedlagte fotos.

Sagsforløbet iøvrigt

På baggrund af dette påbud afholdtes møde på ejendommen den 26.8.2003 mellem ejer (Klaus Riskær Pedersen), entreprenør (Gert Dybdal), ejers arkitekt Preben Skjold samt amtet, hvor påbuddet blev nærmere præciseret, og hvor fristen for opfyldelse af

2002-1211/2-001
131

påbudet blev foreløbigt udsat, idet ejer og entreprenør forventede at kunne bringe forholdene i orden i løbet af få måneder.

Som følge af påbudet modtog vi ansøgning om lovliggørelse af den udgravede sø, om lovliggørelse af den gravede grøft mellem den nye sø og en eksisterende sø på ejendommen samt ansøgning om tilladelse til oprensning af 2 eksisterende søer.

Da oprensningen af de eksisterende søer tillige kræver amtets tilladelse efter naturbeskyttelseslovens §3, har sagens behandling i forhold til fredningen afventet den biologiske vurdering af sagen. Amtets tilladelse til oprensning af de 2 eksisterende søer foreligger med brev af 19. maj 2004.

I august 2004 modtog vi underretning om, at ejendommen var ved at blive solgt, og vi har derfor tinglyst vedlagte dokument om vilkår, påbud m.v. på ejendommen. Vi har haft møder med den kommende ejer Flemming Knudsen og har gennemgået sagen med ham. Han har d.d. endnu ikke fået tinglyst adkomst på ejendommen

Indstilling vedr. den foreliggende ansøgning om lovliggørelse m.v.

Ejendommen er omfattet af Dumpedalsfredningen, Overfredningsnævnets kendelse af 9.12.1983.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området - herunder udsigten over dette fra Kongevejen - samt sikre områdets betydning som levested for planter og dyr.

Fredningsbestemmelserne siger bl.a.:

§1. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse (...)

§2. Terrænændringer

Som anført i §1 må der ikke foretages terrænændringer - herunder ved afgravning eller planering. Enge, vandløb, vandhuller o.lign. må ikke opfyldes eller afpumpes (...)

Det er naturligvis meget kritisabelt, at der er sket udgravning af et nyt vandhul og en grøft hertil, uden at sagen først havde været forelagt Fredningsnævnet.

På arealerne fandtes inden udgravningen fugtige græsarealer, som dog ikke opfyldte kriterierne for en §3-registrering, idet de ikke indeholdt en tilstrækkelig artsrig vegetation hertil. Periodevis kunne arealerne være så fugtige, at der opstod midlertidige små vandarealer, jf. vedlagte fotos fra besigtigelser i 2002.

Det nye vandhul er dog placeret i en naturlig lavning i terrænet og fremstår derfor nu, hvor en naturlig vegetation har indfundet sig på stedet, som en naturlig del af området. Og vandhullet medvirker endvidere som en ny biotop til at sikre en yderligere variation i levestederne for planter og dyr i området, hvilket er i overensstemmelse med fredningens formål.

Den udgravede grøft har efter den Klaus Riskær Pedersens oplysninger til formål at medvirke til at sikre vandforsyningen til den nye sø - og den virker som overløb for den eksisterende sø. Efter at der atter har indfundet sig en naturlig vegetation i området, fremstår grøften stort set ikke synlig i landskabet.

Oprensning af de eksisterende søer under de vilkår, som er fastsat i amtets tilladelse af 19. maj 2004, vurderes at forudsætte Fredningsnævnets dispensation, men vurderes også at være i overensstemmelse med fredningens formål, idet oprensningen bl.a. har til formål at sikre, at der ikke sker tilgroning af søerne.

På ovennævnte baggrund kan amtet anbefale overfor Fredningsnævnet, at der gives dispensation fra fredningsbestemmelserne til lovliggørelse af den udgravede sø samt den udgravede grøft, og at der gives dispensation til oprensning af de 2 eksisterende søer, i fortsættelse af amtets tilladelse af 19. maj 2004.”

Fredningsnævnets afgørelse:

2 af fredningsnævnets medlemmer voterer under henvisning til de i ansøgningen anførte grunde for, at Frederiksborg Amts ansøgning imødekommes.

Et af nævnets medlemmer voterer for, at ansøgningen ikke imødekommes.

Som begrundelse herfor anføres, at ejendommen er en del af den sammenhængende fredning af Dumpedalen, hvor de lavereliggende arealer i et sammenhængende område fra Birkerød Gymnasium og ud til Vaserne er karakteriseret ved, at de i vinter- og forårsperioden er meget fugtige og sine steder oversvømmede. Det er denne årsrytme med en oversvømmelse af arealerne i perioder, der giver området sin særlige karakter. Jeg frygter, at den foretagne regulering med udgravning af en grøft og sø kan have en vandstandsregulerende effekt ved at virke som en afvanding og dermed ændre karakteren af området. Jeg finder det derfor betænkeligt at opretholde disse ændringer, hvis de kan komme til at skabe præcedens for andre områder i den sammenhængende fredning. Det vil ændre karakteren af fredningen som en naturpræget fugtig lavning med en fugtig tørvebund til et mere reguleret parkstrøg.

Som følge af voteringens resultat meddeler fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 dispensation til lovliggørelse af de i ansøgningen angivne arbejder.

Afgørelsen kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder og lokale foreninger o.lign., som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende klageren en

opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvis medhold i sin klage.

Niels Olesen

Thorkild Bendsen
nævnets formand

Chr. Mørup Jensen

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

Furesøhøj ApS

c/o Electronic Publishing Group Ltd, Langelinie Alle 25 a, 2100 København Ø

Birkerød Kommune

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsmedlem Niels Olesen

Nævnsmedlem Chr. Mørup Jensen

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 45 93 61 16
Telefax: 99 68 48 99

Den 2. februar 2011
FRS nr. 59/10 BH

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
- 3 FEB. 2011

Rudersdal kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

Sagsnr. 10/29990 – rekreativ sti i Dumpedalen.

Ved brev af 15. november 2010 har Rudersdal kommune ansøgt om dispensation fra fredningen af Dumpedalen til anlæggelse af en sti fra Højbjerg og Rude Skov på nord-siden af Birkerød Kongevej til Vasestien ved Furesøen samt stisystemet i Bistrup Hegn. Via en østgående stigren skabes der endvidere forbindelse til de eksisterende stier mod Birkerød og idrætscenteret. Den ansøgte sti er beskrevet således:

"Hovedstien ønskes anlagt i dalsænkningen mellem Birkerød Kongevej og Vasevej og placeret mellem vandløbet ved Dumpedalsrenden og et eksisterende kreaturhegn. Den østgående stigren anlægges langs et levende hegn. Det samlede stiforløb forventes at blive 1,7 km med et omtrentlig forløb som vist på det vedlagte bilag.

Stien ansøges anlagt som grussti i maksimalt 2 meters bredde og uden belysning. Der afgraves ca. 20 cm under terræn og genopfyldes tilsvarende med grus, idet det opgravede materiale udlægges omkring stien. I de vådeste dele anlægges stien ovenpå terræn. Visse steder er der så vådt, at der må udlægges spang (små træbroer uden rækværk) over større eller mindre strækninger."

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Miljøcenter Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. Der er ikke fremsat indsigelse.

Området er fredet ved Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1983 om fredning af Dumpedalen ved Birkerød. Afgørelsen indeholder blandt andet følgende bestemmelse:

"§ 5. Veje og stier.

Uanset bestemmelsen i § 1 kan der efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet ske udvidelse og regulering af Kongevejen og Vasevejen samt anlægges gangstier for områdets rekreative udnyttelse."

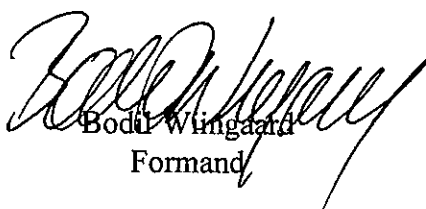
Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til anlæg af den ansøgte sti.

Kopi af denne skrivelse er fremsendt til Naturstyrelsen og Danmarks Naturfredningsforening m.fl. Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til nærværende fredningsnævn, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr på 500 kr. til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

I henhold til naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, bortfalder tilladelsen, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Bodil Wingaard
Formand

Sendt til

Miljøcenter Roskilde, jr. nr. ROS-412-01009

Naturstyrelsen

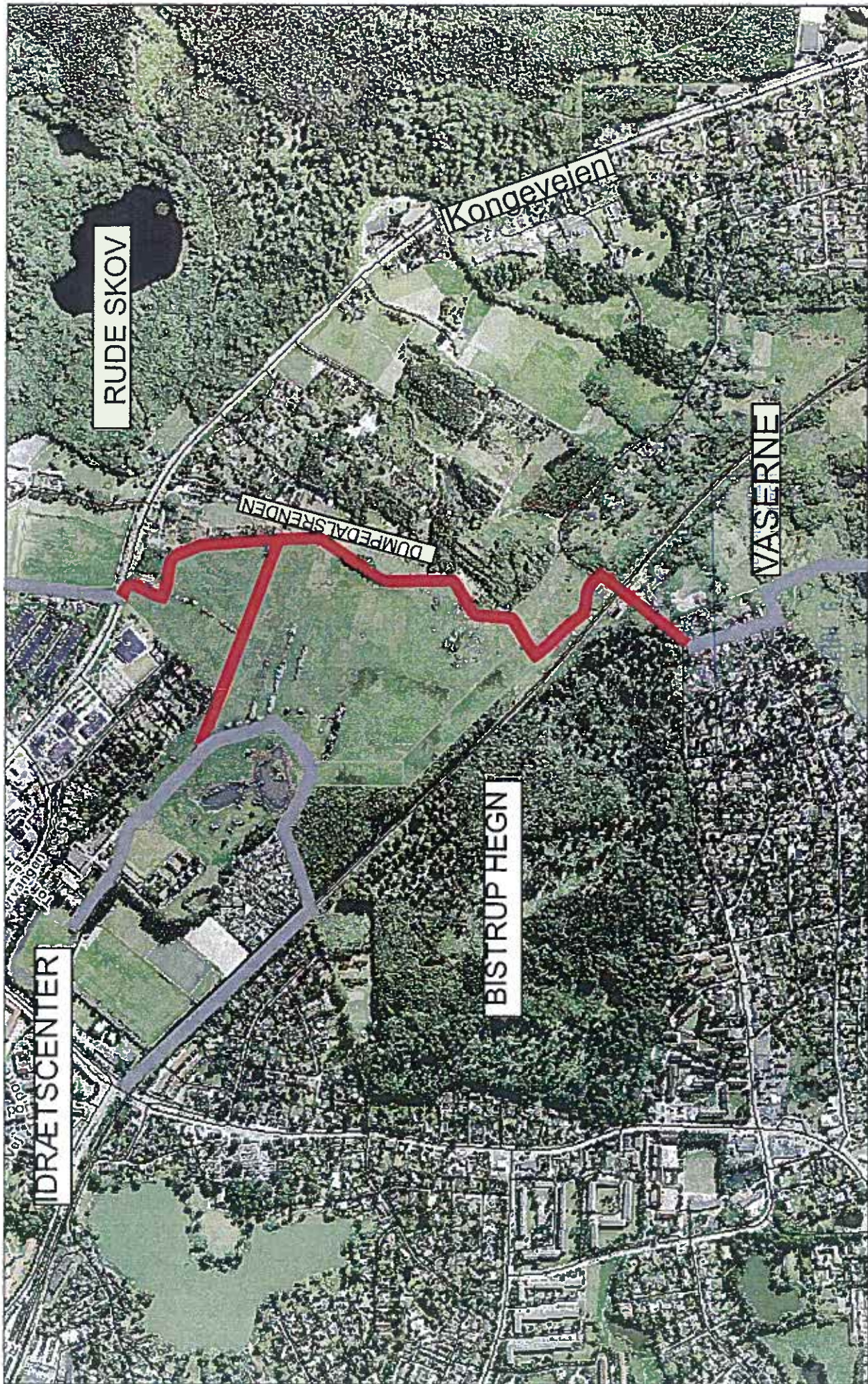
Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité

Dansk Ornitologisk Forening, att. Knud Flensted

Kulturarvsstyrelsen

Friluftsrådet



RUDERSDAL KOMMUNE
BYPLAN

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Den 26 JUNI 2012
FRS nr. 61/2011
Dok: 61-2011A

Rudersdal Kommune
Byplan
Øverødvej 2
2840 Holte

KOPI

Modtaget i
Naturstyrelsen
28 JUNI 2012

Vedr.: Dumpedalen - omlægning af Vasevej og etablering af stisystem mv.

Ved breve af 14. november 2011 og 17. februar 2012, begge med bilag, har Rudersdal Kommune søgt om dispensation fra fredningen af Dumpedalen til omlægning af vasevej og etablering af stisystem mv. Til brug for fredningsnævnets behandling af sagen er der i den forbindelse fremsendt kortbilag, der viser omlægningen af vejen i et nyt tracé og med en cykesti i parallelt forløb.

I Rudersdals Kommunes brev af 14. november 2011 er omfanget af de ansøgte arbejder mv. - ud over udvidelse og regulering af Vasevej - beskrevet således:

"Udover ovennævnte godkendelse i henhold til § 5 til udvidelse og regulering af Vasevej med tilknyttet stisystem omfatter det ansøgte:

- Terrænreguleringer i fredningsområdet i forbindelse med det samlede vej- og stiprojekt og de affødte anlægsarbejder
- Ændret arealanvendelse som led i etablering af regnvandsbassiner med mindre installationskasse (fremstår som hævet dæksel) til pumpe, nedlæggelse af beskyttet natur og etablering andetsteds af erstatningsnatur
- Anlæg af midlertidige arbejdsområder m.v. Arealerne reetableres efter anlægsarbejdet til den nuværende tilstand.

Terrænreguleringer:

Terrænnændringer og ændret arealanvendelse omfatter i alt ca. 3400 m² i forbindelse med det nye vejtracé og stisystem på følgende ejendomme:

- Matrikel nr. 1ck, Bistrup By, Bistrup
- Matrikel nr. 5u, Bistrup By, Bistrup
- Matrikel nr. 9, Bistrup By, Bistrup
- Matrikel nr. 8a, Bistrup By, Bistrup

Regnvandsbassiner:

- Etablering af regnvandsbassin (B1) på ca. 690 m², med pumpe på matr.nr. 7b, 7000a og 6c alle Bistrup By, Bistrup (Figur 3-1)
- Etablering af regnvandsbassin (B2) på ca. 240 m², med pumpe på matr.nr. 6c, 6cg, begge Bistrup By, Bistrup (Figur 3-1)
- Etablering af regnvandsbassin (B3) på ca. 1260 m², med pumpe på matr.nr. 5u, Bistrup By, Bistrup og 1ck, Rudegård, Ny Holte (Figur 3-2)

Nedlæggelse af mose- og søareal:

- Nedlæggelse af beskyttet mose på ca. 2670 m² på matr.nr. 5u, Bistrup By, Bistrup
- Nedlæggelse af beskyttet mose på ca. 460 m² på matr.nr. 7b, Bistrup By, Bistrup
- Nedlæggelse af beskyttet vandhul på ca. 425 m² på matr.nr. 1ck, Rudegård, Ny Holte

Erstatningsnatur:

- Etablering af erstatningsbiotop (01) ca. 1370 m² på matr.nr. 8a, Bistrup By, Bistrup
- Etablering af erstatningsbiotop (02) på ca. 1200 m² på matr.nr. 9, Bistrup By, Bistrup
- Etablering af erstatningsbiotop (03) på ca. 950 m² på matr.nr. 1ck, Bistrup By, Bistrup
- Etablering af erstatningsbiotop (04) på ca. 1070 m² på matr.nr. 1fd, Rudegård, Ny Holte

Midlertidige arbejdspladser:

- Etablering af midlertidigt arbejdsareal på ca. 2300 m² inden for skovbyggelinie på matr.nr. 7b, Bistrup By, Bistrup
- Etablering af midlertidigt arbejdsareal på ca. 387 m² inden for skovbyggelinie på matr.nr. 22, Bistrup By, Bistrup"

Særligt vedrørende de midlertidige arbejdsområder har Rudersdal Kommune i henvendelsen anført, at der bør fastsættes følgende vilkår som betingelse for en dispensation:

- "A. At arbejdsområdet udstrækning begrænses mest muligt.
- B. At områdets tilstandsmæssige fremtræden og værdier registreres og re-etableres ved ophør af arbejdspladsens anvendelse.
- C. At evt. bevaringsværdig beplantning inden anlæg af pladsen sikres tilstrækkelig beskyttelse i forhold til rødder, stamme og krone og indhegnes mindst i fuld kronebredde."

Ansøgningen af 14. november 2011 har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

Naturstyrelsen Roskilde har i en udtalelse af 30. november 2012 oplyst, at man ikke har bemærkninger til, at der meddeles dispensation til det ansøgte, idet styrelsen kan tilslutte sig de bemærkninger, kommunen har fremsat vedrørende projektet.

Danmarks Naturfredningsforening har i en udtalelse af 14. januar 2012 gjort indsigelse mod, at der meddeles dispensation. Foreningen har navnlig henvist til, at fredningsbestemmelsernes § 5 kun tillader udvidelsen og reguleringen af vasevej, men ikke dennes delvise bevarelse og anlæggelsen af en helt ny vej i et nyt tracé. Foreningen har videre endvidere henvist til, at

Ravnsnæsvej i Birkerød i sin tid blev lagt i den oprindelige tracé, og at cykelstien blev anlagt parallelt med vejen, og at denne fremgangsmåde er skånsom og landskabsbevarende. I en udtalelse af 4. februar 2012 har Danmarks Naturfredningsforening endvidere anført, at det påtænkte projekt vil kræve anlæg af midlertidige byggepladser samt terrænændringer, etablering af regnvandsbassinger, nedlæggelse af mose- og søarealer og anlæggelse af erstatningsnatur i et omfang, der strider mod fredningsbestemmelsernes §§ 2-4.

Ansøgningen af 17. februar 2012, der er et tillæg til den oprindelige ansøgning, har været sendt i høring hos Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening.

I et bilag til ansøgningen af 17. februar 2012, der er udarbejdet af Rambøll beskrives de ændringer i projektet, der har ført til tillægget til den oprindelige ansøgning således:

"I det følgende redegøres for ændringerne:

Anlægsmetode

I VVM-redegørelsen er beskrevet at vejen på strækninger med blødbund forventes etableret ved hjælp af udgravning af blødbund i op til fem meters dybde. Dette ville resultere i store udgravninger langs vejen med et stort indgreb i §-3 beskyttet natur til følge. I stedet er det valgt at udføre i forbelastning på disse strækninger. En forbelastning indebærer at der udlægges fyldmateriale i 2 meters højde over terræn i en periode på op til 8 måneder. Der vil i denne periode være visuelle gener, men til gengæld kan arbejdsarealet begrænses til at omfatte det areal der inddrages permanent til henholdsvis vej og cykelsti, mens der er arbejdsarealer langs vejen primært til kørsel. Indgrebet i det fredede område vil derfor være mindre end ved en udgravning. Forbelastningen vil blive udført uden for de mest sårbare perioder (marts-juli) af hensyn til dyre- og planteliv i naturområderne, jf. vilkårene i §3-dispensationen (*Dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til ændring af tilstanden af fem naturområder ved omlægning af Vasevej, 10. januar 2012*).

Vejprofil og regnvandsbassiner i vestlig kurve

I forbindelse med detailprojektering af vejen er der foretaget justeringer af vejens koter på udvalgte strækninger for at optimere vejforløbet og øge sikkerheden på vejen. Dette medfører i den vestlige kurveudretning, at vejen hæves ca. 100 cm. i forhold til skitsprojektet, men stadig lidt lavere end niveauet af den eksisterende vej. Det betyder, at vejen set fra landskabet vil være mere synlig end det først skitserede projekt. Imidlertid vurderes vejen ikke at blive mere synlig end den nuværende vej, som ligger 50-100 cm. højere i kurven, Figur 1.

Ændringen af koten betyder endvidere, at det bliver muligt kun at etablere ét regnvandsbassin ved kurveudretningen. Derved undgår man at etablere bassinet vest for Dumpedalsrenden på den §3-beskyttede mose (kaldet B1) og kan nøjes med et større bassin øst for vandløbet (en udvidelse af B2) (se Figur 2). I bilag 1 ses et snit af vejprofilen hvor både detailprojekt, skitseprojekt og eksisterende terræn fremgår.

(...)

Figur 1 Nyt vejanlæg i det fredede område i forbindelse med den vestlige kurveudretning - her vises både midlertidige og permanente arealinddragelser. Erstatte figur 3-2 i ansøgningen.

- Selve vejen og cykelstien optager ca. 1150 m² inden for det fredede område i forbindelse med omlægningen af Vasevej, som også beskrevet i den oprindelige ansøgning
- Vestlig kurve: Der inddrages i alt ca. 4618 m² til midlertidig arbejdsareal (turkis afgrænsning). Heraf udgør de permanente skråningsanlæg ca. 1104,7 m² (mørkeblå skravering) og vejanlægget ca. 1150 m² som beskrevet i skitseprojektet. Grunden til at det midlertidige arbejdsareal er så stort er, at det er nødvendigt at fjerne en stor del af den nuværende vej. Her reetableres terrænet og der skabes en jævn overgang til naturområdet.
- Bassinet har et areal på 829 m²

Bassinet kan som følge af projektændringerne placeres mere naturligt i terrænet, således at man undgår at skulle pumpe over i vandløbet, som oprindeligt forudsat. Man undgår af samme årsag at etablere en pumpestation ved bassinet. Placeringen i terrænet vurderes desuden at fremstå mere harmonisk rent landskabsmæssigt.

(...)

Vejprofil ved østlig forlægning af vejen.

På strækningen hvor vejen forlægges parallelt med den eksisterende vej, er der ligeledes ændret i vejens kote, således at den på strækningen på dæmning er hævet ca. 40 cm i forhold til skitseprojektet, mens den del af vejen der ligger i afgravning er ca. 1 meter lavere end skitseprojektet. Den nye vej ligger ca. 75 cm lavere i terrænet end den eksisterende vej. I bilag 2 ses et snit af vejprofilet, hvor både detailprojekt, skitseprojekt og eksisterende terræn fremgår.

Ændringerne betyder, at vejen på dæmning set fra både det åbne landskab vil fremstå mere synlig, mens vejen på strækningen, der forløber i afgravning vil være mindre synlig. I forhold til de vurderinger og visualiseringer, der er præsenteret i VVM'en, vurderes de landskabelige påvirkninger af den ændrede udformning at være mindre.

På den del af strækningen, der ligger på dæmning, udføres en forbelastning i stedet for udgravning af blødbund svarende til anlægsmetoden ved kurveudretningen. Her vil forbelastningen kunne holdes inden for det areal, der kræves permanente anlæg. Der vil være visuelle påvirkninger i anlægsfasen.

(...)

Figur 3 Nyt vejanlæg i det fredede område i forbindelse med den østlige forlægning af Vasevej - her vises både midlertidige og permanente arealinddragelser. Erstatte figur 3-3 i ansøgningen.

- Selve vejen og cykelstien optager ca 3400 m² inden for det fredede område i forbindelse med omlægning af Vasevej, som beskrevet i den oprindelige ansøgning.
- Østlig vejstrækning: Der inddrages ca 10820 m² til midlertidigt arbejdsareal (turkis afgrænsning). Heraf udgør permanente skråninger ca. 897,8 m² (mørkeblå skravering) og vejanlægget 3400 m² og regnvandsbassinet 1260 m². Bassinets areal er det samme som angivet i oprindelig ansøgning, figur 3-6.
- Adgangsvejene der er markeret på kortet er ikke medregnet i opgørelsen af m², da de alene skal anvendes til kørsel ved etablering af erstatningsvandhuller. Vandhullerne ses i den oprindelige ansøgning figur 3-9 som fortsat er gældende."

Naturstyrelsen Roskilde har ved e-mail af 23. marts 2012 meddelt, at tilfølgingsansøgningen ikke giver styrelsen anledning til bemærkninger.

Danmarks Naturfredningsforening har den 25. april 2012 afgivet en supplerende udtalelse til sagen, hvori foreningen i det væsentlige har fastholdt de tidligere fremsatte synspunkter.

Fredningsnævnet har den 27. april 2012 foretaget besigtigelse af området. I besigtigelsen, der blev afviklet som en spadseretur langs det relevante område på Vasevej, deltog repræsentanter fra Rudersdal Kommune, Rambøll, Naturstyrelsen Roskilde og Danmarks Naturfredningsforening. I besigtigelsen deltog endvidere Per Sabroe Jensen, der bor på adressen Vasevej 55.

Danmarks Naturfredningsforening har i et brev af 1. maj 2012 som opfølgning på besigtigelsen fremsat yderligere bemærkninger til sagen.

Per Sabroe Jensen har i et brev af 2. maj 2012 fremsat bemærkninger til sagen.

Rudersdal Kommune har i et brev af 3. maj 2012 fremsat bemærkninger til sagen.

I sagens behandling i fredningsnævnet har deltaget: dommer Ib Hounsgaard Trabjerg (formand), Birthe Aasted (udpeget af miljøministeren) og Anne Marie Wivel (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Afgørelse

Fredningen af Dumpedalen har i henhold til Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 183 til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigten over dette fra Kongevejen, samt sikre områdets betydning som levested for planter og dyr.

Fredningsbestemmelsernes § 1 indeholder følgende bevaringsbestemmelse:

"§ 1. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således

bl.a. ikke foretages terrændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser."

Fredningsbestemmelsernes § 2 indeholder et forbud mod terrændringer i form af afgravning, planering, opfyldning eller afpumpning mv. § 3 indeholder nærmere bestemmelser om, at arealerne må anvendes i overensstemmelse med den hidtidige drift, herunder om beplantning. § 4 indeholder forbud mod bebyggelse og andre faste anlæg.

Fredningsbestemmelsernes § 5 indholder desuden følgende bestemmelse af særlig relevans for ansøgningen i denne sag. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

"§ 2. Veje og stier.

Uanset bestemmelsen i § 1 kan der efter forudgående godkendelse af fredningsnævnet ske udvidelse og regulering af Kongevejen og Vasevejen samt anlægges gangstier for områdets rekreative udnyttelse."

På baggrund af udformningen af fredningsbestemmelserne, herunder navnlig fredningsbestemmelsernes § 5, meddeler fredningsnævnet for København herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation fra fredningen af Dumpedalen til foretagelse af de anlægsarbejder, der fremgår af Rudersdals Kommunes ansøgninger af 14. november 2011 og 17. februar 2012 og i øvrigt under de forudsætninger og vilkår, som kommunen har anført i ansøgningen.

Fredningsnævnet finder således, at de ansøgte anlægsarbejder mv. ligger inden for rammerne af fredningsbestemmelsernes § 5, og at det ansøgte således ikke vil være i strid med fredningens formål.

Fredningsnævnet meddeler herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation i overensstemmelse med det ansøgte som beskrevet i Furesø Kommunes brev af 5. maj 2011, idet det ansøgte ikke findes at stride mod fredningens formål.

Der kan inden 4 uger fra den dag, denne afgørelse er modtaget, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 indgives skriftligt inden fristens udløb til fredningsnævnet, der videresender den til Natur- og Miljøklagenævnet.

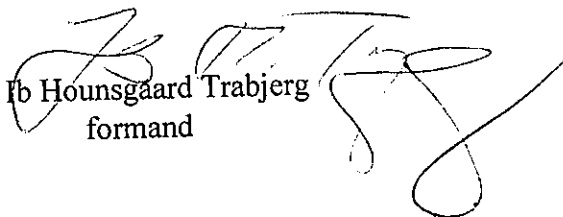
Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet, der vil sende en opkrævning på gebyret, når klagen er modtaget fra fredningsnævnet. Klagegebyret er 500 kr. for privatpersoner og 3000 kr. for alle andre klagere. Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger af endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Med venlig hilsen

Ib Hounsgaard Trabjerg
formand

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'I' followed by a series of loops and a long horizontal stroke extending to the right.

Kopi af denne afgørelse er sendt til:

- 1) Naturstyrelsen Roskilde
- 2) Naturstyrelsen
- 3) Danmarks Naturfredningsforening
- 4) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 5) Dansk Ornitologisk Forening
- 6) Kultursarvsstyrelsen
- 7) Friluftsrådet
- 8) Anne-Marie Wivel
- 9) Birthe Aasted

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Retten i Lyngby
Lyngby Hovedgade 96
2800 Kgs. Lyngby
Telefon: 99 68 48 00
Telefax: 99 68 48 99

Modtaget i
Naturstyrelsen
14 AUG. 2012

Den 13 AUG. 2012
FRS nr. 61/2011
Dok: 61-2011B

Natur- og Miljøklagenævnet
Rentemestervej 8
2400 København NV

KOPI

+ bilag

**Vedr.: Klager over Fredningsnævnet for Københavns dispensation af
26. juni 2012**

Fredningsnævnet for København meddelte den 26. juni 2012 dispensation fra fredningen af Dumpedalen til omlægning af vasevej og etablering af stisystem mv.

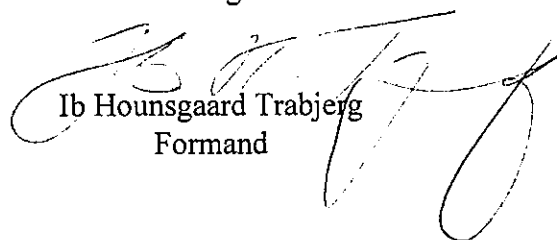
Afgørelsen er ved vedlagte klage af 12. juli 2012 (modtaget samme dato) blevet påklaget af Per Sabroe Jensen, Vasevej 55, 2840 Holte.

Ved vedlagte klage af 17. juli 2012 (modtaget den 19. juli 2012) har Danmarks Naturfredningsforening endvidere påklaget afgørelsen.

Kopi af de sagsakter, der er indgået i fredningsnævnets behandling af sagen, vedlægges. Endvidere vedlægges i et særskilt omslag blandt andet Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1983 om fredning af Dumpedalen.

De modtagne klager giver ikke fredningsnævnet anledning til yderligere bemærkninger, og jeg kan således på nævnets vegne henholde mig til afgørelsen.

Med venlig hilsen


Ib Hounsgaard Trabjerg
Formand

Kopi af dette brev er (uden bilag) sendt til:

- 1) Rudersdal Kommune, Byplan
- 2) Naturstyrelsen Roskilde
- 3) Naturstyrelsen
- 4) Danmarks Naturfredningsforening
- 5) Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité
- 6) Dansk Ornitologisk Forening
- 7) Kulturstyrelsen
- 8) Friluftsrådet
- 9) Per Sabroe Jensen, Vasevej 55, 2840 Holte
- 10) Birthe Aasted
- 11) Anne-Marie Wivel

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: lwj@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Sdr. Jernbanevej 18B
3400 Hillerød
tlf. 47 33 87 32

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-044-2020

Den 30. august 2020

Dumpedalen – Løsdriftsstald Birkerød Kongevej 3-5

Over for fredningsnævnet er der ansøgt om dispensation til at opføre en ny løsdriftsstald på 180 m² til erstatning af tre eksisterende staldsystemer og etablering af erhverv med rideterapi på ejendommen matr.nr. 4a Skovrød, Birkerød og 9 Bistrup By, Bistrup, beliggende Birkerød Kongevej 3-5, Birkerød. Projektet er nærmere beskrevet i det materiale, der er sendt til fredningsnævnet. Den nærmere placering fremgår af følgende luftfoto:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1983 om fredning af Dumpedalen ved Birkerød.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

”

§ 1. Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand. Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser.

.....

§ 3. Arealernes drift m.v.

Det følger af § 1, at arealerne må anvendes som hidtil, således at eksisterende almindelig landbrugs-, gartneri- eller planteskoledrift - kan fortsætte med foretagelse af sædvanlige driftsomlægninger, men nye brug må ikke oprettes. Det er tilladt at lade opdyrkede arealer gå i overdrev.

Det følger ligeledes af § 1, at nye arealer ikke må tilplan-tes med træer og buske. Fredningen er dog ikke til hinder for tilplantning omkring bebyggelse og på eksisterende haveareal eller for plantning af hegn. Langs amtsvejen København-Hillerød, Kongevejen, må hegn dog ikke være udsigtshindrende.

Fredningen er ikke til hinder for fjernelse af eksisterende beplantning, dog skal beplantning på eksisterende gærder bi-beholdes.

Forurening af naturen ved henlæggelse eller anbringelse af affald el.lign. må ikke finde sted.

§ 4. Bebyggelse og andre faste anlæg.

Det følger af § 1, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o.lign. bortset fra nødvendige læskure til kreaturer. Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anbringes tårne, master og andre tekniske installationer, opsættes vindmøller eller etableres skydebaner, oplagspladser eller lossepladser.

Der må ikke anbringes campingvogne o.lign., og teltning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens bygninger dog maksimalt 2 måneder hvert år.

...”

Internationale naturbeskyttelsesområder

Miljøstyrelsen har oplyst, at det ansøgte ikke berører noget Natura 2000-område.

Miljøstyrelsen har vurderet det ansøgte i forhold til habitatdirektivets bilag IV og tilkendegivet, at det ikke vil beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 eller ødelægge plantearter nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 5.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har ikke foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har anbefalet, at ansøgningen imødekommes på vilkår:

- a) at eksisterende løsdriftsstalde fjernes,
- b) at der ikke foretages terrænregulering i forbindelse med løsdriftsstaldens etablering,
- c) at måtterne omkring løsdriftsstalden etableres i en maks. afstand fra løsdriftsstalden på 2 meter,
- d) at der i forbindelse med etableringen af rideterapi for en klient ad gangen ikke etableres yderligere parkeringsareal, foldareal og ridebane, og
- e) at endeligt materialevalg og farver på facader, samt placering og areal af ovenlys i form af gennemsigtige trapezplader godkendes endeligt i forbindelse med byggesagsbehandling.

Danmarks Naturfredningsforening og Friluftsrådet har tilsluttet sig kommunens indstilling.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser mod det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Anne-Marie Wivel (udpeget af miljøministeren) og Gitte Rasmussen (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til udførelse af projektet, på vilkår:

- a) at eksisterende løsdriftsstalde fjernes,
- b) at der ikke foretages terrænregulering i forbindelse med løsdriftsstaldens etablering,
- c) at måtterne omkring løsdriftsstalden etableres i en maks. afstand fra løsdriftsstalden på 2 meter,
- d) at der i forbindelse med etableringen af rideterapi for en klient ad gangen ikke etableres yderligere parkeringsareal, foldareal og ridebane, og
- e) at endeligt materialevalg og farver på facader, samt placering og areal af ovenlys i form af gennemsigtige trapezplader godkendes endeligt i forbindelse med byggesagsbehandling.

Fredningsnævnet har lagt vægt på, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området, herunder udsigten til området fra Kongevejen samt sikre områdets betydning som levested for planter og dyr. Fredningsnævnet har videre lagt vægt på, at med bygningen af den nye stald og nedrivningen af de to eksisterende stalde, vil der ske en samling af bebyggelsen på grunden.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Niels-Erik Wischmann og Sofie Rask Andersen, Rudersdal Kommune, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller

- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

FREDNINGSNÆVNET FOR KØBENHAVN

Rudersdal Kommune
Att.: Lone Wille Jørgensen

Via e-post: byplan@rudersdal.dk

Retten i Hillerød
Søndre Jernbanevej 18b
3400 Hillerød
Tlf. 20 12 28 42

kobenhavn@fredningsnaevn.dk
www.fredningsnaevn.dk
FN-KBH-46-2024

Den 20. november 2024

Fredning: Dumpedalen - Projekt: Bevaring af eksisterende løsdriftsstald og læskur

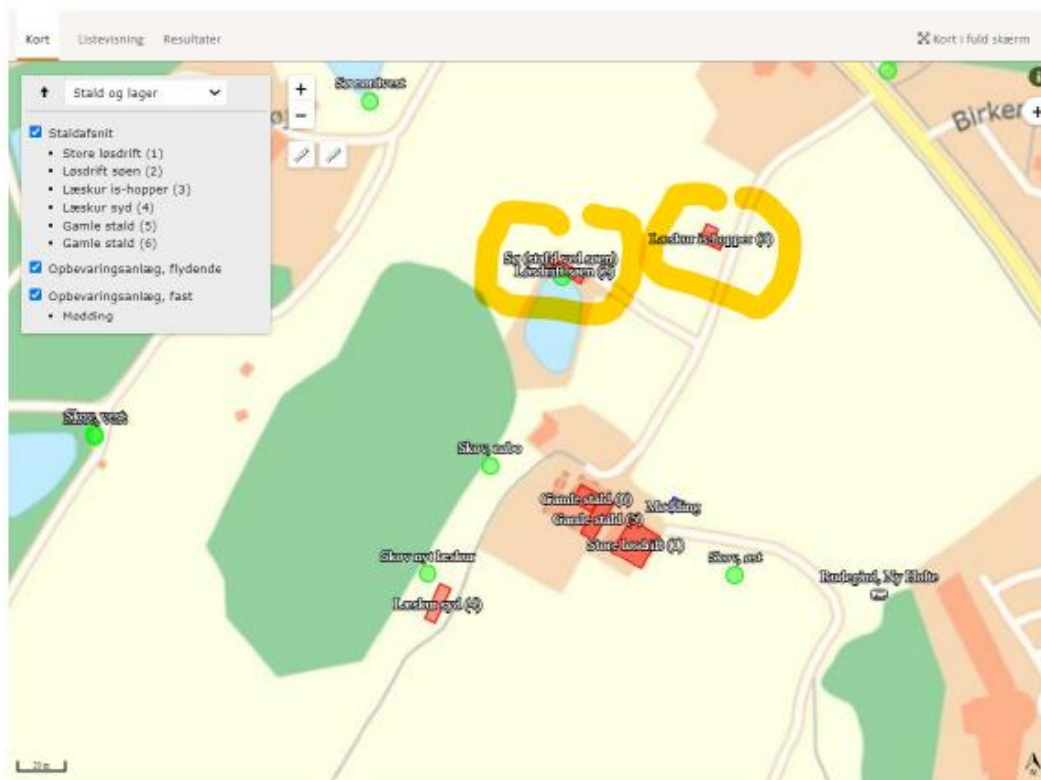
Over for fredningsnævnet har ejerne af ejendommen ansøgt om dispensation til at på ejendommen matr.nr. 4a Skovrød, Birkerød og 9 Bistrup By, Bistrup, beliggende Birkerød Kongevej 3-5 at bevare eksisterende løsdriftsstald og læskur.

Ansøgningen omfattede også tilladelse til opførelse af læskur, men denne ansøgning blev under besigtigelsen tilbagekaldt indtil videre, da der var tvivl om placeringen i forhold til skel og til ammoniakfølsomt område.

Ansøgningen omfattede endvidere tilladelse til at færdiggøre løsdriftsstald. Denne ansøgning blev tilbagekaldt under besigtigelse, da fredningstilsynet tilkendegav, at en yderligere dispensation ikke var fornøden.

Fredningsnævnet traf den 30. august 2020 afgørelse om dispensation til opførsel af en ny løsdriftsstald på 180 m². på vilkår blandt andet, at eksisterende løsdriftsstalde, der af ejeren var oplyst ville blive fjernet skulle fjernes.

De indretninger, der søges tilladelse til at beholde er markeret med gult på nedenstående kort:



Sagens oplysninger

Fredningsforhold

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 9. december 1983 om fredning af Dumpedalen.

Af fredningsbestemmelserne fremgår blandt andet følgende:

I. Fredningens formål.

Fredningen har til formål at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området - herunder udsigten over dette fra Kongevejen - samt sikre områdets betydning som levested for planter og dyr.

II. Generelle bestemmelser.

§ 1

Bevaring af området.

Det fredede område skal bevares i dets nuværende tilstand.

Der må således bl.a. ikke foretages terrænændringer eller ændringer af den hidtidige anvendelse af arealerne, og der må ikke opføres yderligere bebyggelse, medmindre dette er tilladt i de følgende bestemmelser.

....

§ 4

Bebyggelse og andre faste anlæg.

Det følger af § 1, at der ikke må opføres ny bebyggelse, herunder skure o. lign. bortset fra nødvendige læskure til kreaturer.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg. Eksempelvis må der ikke anbringes tårne, master og andre tekniske installationer, opsættes vindmøller eller etableres skydebaner, oplagspladser eller lossepladser.

Internationale naturbeskyttelsesområder

Rudersdal Kommunen har vurderet:

Det ansøgte vurderes ikke at indebære, at der i forhold til udpegningsgrundlaget for de nærmeste Natura 2000-områder vil ske en forringelse eller forstyrrelse af naturtyper og levesteder for de arter, som områderne er udpeget for. Der er tale om en landbrugsejendom, hvor de berørte arealer og bygningsarealer i en længere årrække har været anvendt til dyrehold og med brug af samme interne veje/markveje og foldarealer, som nu skal anvendes i den nye anvendelse/drift.

Det ansøgte vurderes heller ikke at kunne beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter eller plantearter, der er nævnt i naturbeskyttelseslovens bilag 3 og 5. Der fældes ikke beplantning og nedrives byggeri.

Sagens behandling

Fredningsnævnet har foretaget besigtigelse.

Sagen har været sendt til udtalelse hos Miljøstyrelsen, der yder teknisk bistand til fredningsnævnet, og hos Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og DOF

Kommunes fredningstilsyn har udtalt:

Løsdriftstalden ved søen og læskuret ved den interne indgangsvej vurderes som driftsmæssigt nødvendige for den ansøgte miljøtilladelse. Begge bygninger ligger i tilknytning til beplantning og fremstår ikke markant dominerende i landskabet. Der bør af begge årsager ses positivt på bygningernes fastholdelse. Af hensyn til den landskabelige beliggenhed bør de holdes i naturmaterialer og -farver.

Fredningsnævnet har ikke modtaget indsigelser over for det ansøgte.

I afgørelsen har deltaget dommer Ulrik Finn Jørgensen (formand), Lars Thiim (udpeget af miljøministeren) og Niels Bundsgaard (udpeget af Rudersdal Kommune).

Afgørelsen er truffet i enighed.

Fredningsnævnets afgørelse

I medfør af § 50, stk. 1, i naturbeskyttelsesloven meddeler nævnet herved dispensation til at bevare den pågældende løsdriftsstald og det pågældende læskur på vilkår, at de skal holdes i naturmaterialer og -farver, og at der ikke ved læskuret må være oplag, der er synligt fra Kongevejen.

Nævnet finder, at det ansøgte ikke strider mod fredningens formål, som er at bevare de landskabelige værdier, der er knyttet til området - herunder udsigten over dette fra Kongevejen.

Nævnet har i navnligt lagt vægt på, at indretningerne kun er meget lidt synlige fra Kongevejen og ikke begrænser udsigten.

Det er fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke indebærer, at der i noget internationalt naturbeskyttelsesområde sker en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter som området er udpeget for. Det er endvidere fredningsnævnets vurdering, at det ansøgte ikke kan beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til naturbeskyttelsesloven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven.

Det følger af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis ikke den er udnyttet inden 3 år.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Tilladelsen fritager ikke ansøger for at søge tilladelse efter anden lovgivning, hvis dette er påkrævet.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Ulrik Finn Jørgensen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Niles-Erik Wischmann, Danmarks Naturfredningsforening, Friluftsrådet og Dansk Ornitologisk Forening.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.