

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Miljø- og Fødevareklagenævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnavnet for Frederiksborg Amtsrådskreds.

G e n p a r t

af

et tinglyst Dokument i Akten for Ejendommen Matr. Nr. 13v Vejby By og
Sogn.

Db. 1909 32/33

Købers Bopæl: Vejby

Stempel 22 Kr. 10 Øre

Akt: Skab E. Nr. 113

Anmelderens Navn og Bopæl:

Knud Zahle

Landsretssagfører, Helsingø.

S K Ø D E

Undertegnede Direktør P.C.Christensen, Hillerød, skøder
og overdrager herved til:

VEJBY TIBIRKE KOMMUNE

den mig ifølge Skøde, lyst 4. Marts 1919, tilhørende ubebyggede Parcel
Matr. Nr. 13v Vejby By og Sogn, af Hartkorn 1 Fdk. 0 $\frac{1}{2}$ Alb.

Vilkaarene er:

1.

Overtagelsen er sket, og Parcellen ligger derfor fremtidig
for Kommunens Regning og Risiko i enhver Henseende.

2.

Kommuneskatten for Januar Kvartal 1933 og Amtstueskatten
for 1ste halvår 1933 tilligemed alle fra disse Tidspunkter fremtidig
af Ejendommen til Stat og Kommune gaaende Skatter og Afgifter udreder
Kommunen.

3.

Der erlægges ingen Købesum til mig af Køberen, idet Over-
dragelse til Kommunen er en Gave fra Købmand Andreas Dohn, Helsingø,
der har vederlagt mig for Overdragelsen ved at meddele mig Skøde paa
en anden Parcel paa Vejby Strand. Af Hensyn til Stemplets Beregning
erklærer vi paa Tro og Love, at Parcellens Værdi andrager 2000 Kr.

4.

Omkostningerne ved Skødets Berigtigelse, derunder Stempel,
Lysning og Sagførersaler afholdes af medundertegnede Købmand Dohn,
der tillige bekoster Parcellen frigjort for Pantegæld.

5.

Der paalægges Parcellen følgende Servituter, at den stedse skal fredes og ligge til fri og uhindret Adgang for Almenheden. Den maa ikke sælges, ikke hegnes, ikke dyrkes, ikke afgræsses og ikke afgraves, og den maa ikke anvendes til Parkeringsplads eller Lejrplads, ligesom Parcellen ikke maa bebygges. Skødet vil i disse Henseender være at lyse som servitutstiftende paa den bortskænkede Parcel, næst læste Hæftelser og Byrder. Paataleretten tilkommer 1. Skibsreder A.P.Møller, Kongens Nytorv 8, København, 2. Naturfredningsnævnet og den 3. den til enhver Tid værende Ejer af Matr. Nr. 13a1 Vejby By og Sogn, og den kan udøves af en af Parterne alene.

6.

De Parcellen paahvilende Vejafgifter er Vejby Tibirke Kommune uvedkommende og udredes af undertegnede P.C.Christensen eller overføres til min Parcel Matr. Nr. 13az Vejby By og Sogn.

7.

Med Hensyn til de Parcellen paahvilende Servituter og andre Byrder henvises til dens Folio i Pantebogen.

8.

Skødet er endeligt.

Paa Vejby Tibirke Kommunes Vegne modtager undertegnede Sogneraad ovenstaaende Skøde, idet vi forpligter Kommunen til at overholde samtlige Skødets Bestemmelser og begærer Skødet lyst som servitutstiftende i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Skødets Post 5.

Vejby-Tibirke Sogneraad, den 11. Februar 1933.

Karl L. Larsen	Olsen-Hjelmsø	Peter Jensen
Harald Gudmandsen	Jens Peter Sørensen	Feder Nielsen
Christian Jensen	V. Dreves Nielsen	Ole Christian Olsen

p.t. Helsingø, den 13. Februar 1933

F.C.Christensen

Til Vitterlighed om Underskriftens Agthed, Dateringens Rigtighed og Underskriverens Fuldmyndighed:

S. Sørensen	A. Nielsen
Expeditrice, Helsingø	Købmand, Helsingø

foranstaaende tiltrædes.

Helsingø, den 13. Februar 1933

Andreas Dohn

Til Vitterlighed om Underskriftens Egthed, Dateringens Rigtighed og Underskriverens Fuldmyndighed:

Knud Zahle

Landsretssagfører, Helsingø

Til Vitterlighed om samtlige Sogneraadsmedlemmers Underskrifter, Dateringens Rigtighed og Underskrivernes Fuldmyndighed.

Sørensen Jørgensen

P.N.Skousen

Skorstensfejer, Vejby

Førstelærer, Tisvilde

Det attesteres herved, at forannævnte Ejendom ved sidste alm. Vurdering til Ejendomsskyld er vurderet til 2.000 Kr., hvoraf Grundvardi 2000 Kr.

Landbrugsministeriets Approbation af 13/1-19 Løbe Nr. 111/1932
Hovedbog 30/108.

Frederiksborg Amtstue, den 24. Februar 1933

J. Høyer

Fm.

U D S K R I F T .

af

Fornandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds.

G E N P A R T

af

et tinglyst Dokument i Akten for Ejendommen Matr. Nr. 13u Vejby By
og Sogn.

S K Ø D E

Undertegnede Købmand Andreas Dohn, Helsingør, Fru Oline Marie
Jørgensen med Egtefælle Købmand J.P.Jørgensen, Unnerup, Frøken Kri-
stine Johanne Olsen, Vejby, og Gaardejer Karl Chr. Olsen, sammesteds,
skøder og overdrager herved til

Vejby Tibirke Kommune

den os i Forening tilhørende ubebyggede Parcel:

Matr. Nr. 13u Vejby By og Sogn af Hartkorn 1 Fdk. 2 Alb.

Vilkaarene er:

1.

Overtagelsen er sket, og Parcellen ligger derfor fremtidig
for Kommunens Fegning og Risiko i enhver Henseende.

2.

Kommuneskatten for Januar Kvartal 1933, og Amtstueskatten
for 1ste Halvaar 1933, tilligemed alle fra disse Tidspunkter fremtidig
af Ejendommen til Stat og Kommune gaaende Skatter og Afgifter udre-
der Kommuner.

3.

Der erlægges ingen Købesum, idet Overdragelsen er en Gave.
Af hensyn til Stemplets Beregning erklærer vi paa Tro og Love, at det
Overdragnes Værdi andrager 2000 Kr.

4.

Omkostningerne ved Skødets Berigtigelse, derunder Stempel, Lys-
ning og Sagførersalær afholdes af medundertegnede Købmand Dohn, der
tillige afholder eventuelle Omkostninger ved Fraskillelæsestilladelse,
samt Omkostninger ved Parcellens Frigørelse for Pantegæld.

5.

Der paalægges Parcellen følgende Servitutter, at den stedse skal fredes og ligge til fri og uhindret Adgang for Almenheden. Den maa ikke sælges, ikke hegnes, ikke dyrkes, ikke afgræsses og ikke afgraves, og den maa ikke anvendes til Parkeringsplads eller Lejrplads, ligesom Parcellen ikke maa bebygges. Skødet vil i disse Henseender være at lyse som servitutstiftende paa den bortskændede Parcel næst læste Hæftelser og Byrder. Paataleretten tilkommer 1) Skibsreder A.P.Møller, Kongens Nytorv 8, København, 2) Naturfredningsnævnet og 3) den til enhver Tid værende Ejer af Matr. Nr. 13a1 Vejby og Sogn, og den kan udøves af en af Parterne alene.

6.

For at Parcellerne 13u og 13v Vejby By og Sogn skal udnyttes efter deres Bestemmelse, skal der være offentlig Adgang for alle, og enhver ad de paa Matr. Nr. 13b Vejby By og Sogn for Tiden udlagte Markveje, der ikke er grusede eller planerede, hvilket Ejerne af 13b ikke paatager sig at gøre. Bestemmelse vil være at lyse som servitutstiftende paa Matr. Nr. 13b næst allerede læste Hæftelser og Byrder. Paataleberettiget er Vejby Tibirke Kommune.

7.

De Parcellen paa hvilende Vejafgifter er Vejby Tibirke Kommune uvedkommende og udredes af Giverne, eller overføres til Matr. Nr. 13b Vejby By og Sogn.

8.

Med Hensyn til de Parcellen paa hvilende Servituter og andre Byrder henvises til dens Folio i Pantebogen.

9.

Skødet er e n d e l i g t .

Paa Vejby Tibirke Kommunes Vegne modtager undertegnede Sogneraad ovenstaaende Skøde, idet vi forpligter Kommunen til at overholde samtlige Skødets Bestemmelser, og begærer Skødet lyst som servitutstiftende i Overensstemmelse med Bestemmelserne i Skødets Post 5. Vi Giverne begærer Skødet lyst som servitutstiftende i Overensstemmelse med dettes Post 6.

Vejby-Tibirke Sogneraad, den 11. Februar 1933.

Karl L. Larsen	Olsen-Ljelmse	Peter Jensen
Harald Gudmandsen	Jens Peter Sørensen	Peder Nielsen

p.t. Helsing, den 13. Februar 1933.

Paa egne og Medkonsorters Vegne i Henhold til vedlagte
Fuldmagt.

Andreas Dohn

Til Vitterlighed om Underskriftens Egthed, Dateringens Rigtig-
hed og Underskriverens Fuldmyndighed:

Knud Zahle

L. Mortensen

Landsretssagfører

Kontorassistent

Helsing

Helsing

Til Vitterlighed om samtlige Sogneraadsmedlemmers Underskrif-
ter, Dateringens Rigtighed og Underskrivernes Fuldmyndighed:

Søren Jørgensen

P.N. Skousen

Skorstensfejer

Førstelærer

Vejby

Tisvilde

Det attesteres herved, at forannævnte Ejendom ved sidste alm.
Vurdering til Ejendomsskyld ej er særskilt vurderet.

ved 5' alm. Vurdering)
ved 4' alm. Vurdering) ej særskilt

Landbrugsministeriets Approbation af 13/1-19, Løbe Nr. 101/1932.
Løvedbog 30/320.



Frederiksborg Amtstue, den 24. Februar 1932

J. Høyer

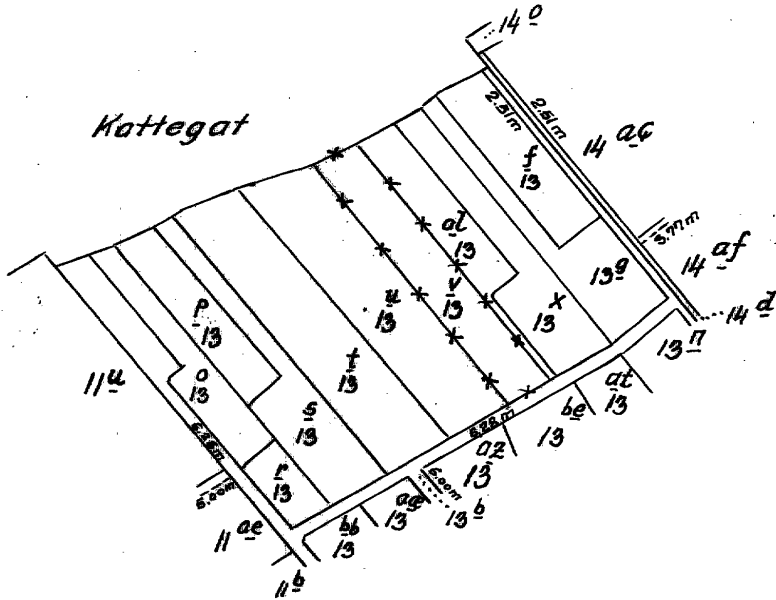
FM.

KORT >

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 
ikke sammenfaldende med Skel 

REG. NR. 00376.000



Terrain af

Vejby By

Sogn: Vejby

Herred: Holbo

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i *Aug. 1945*
Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000

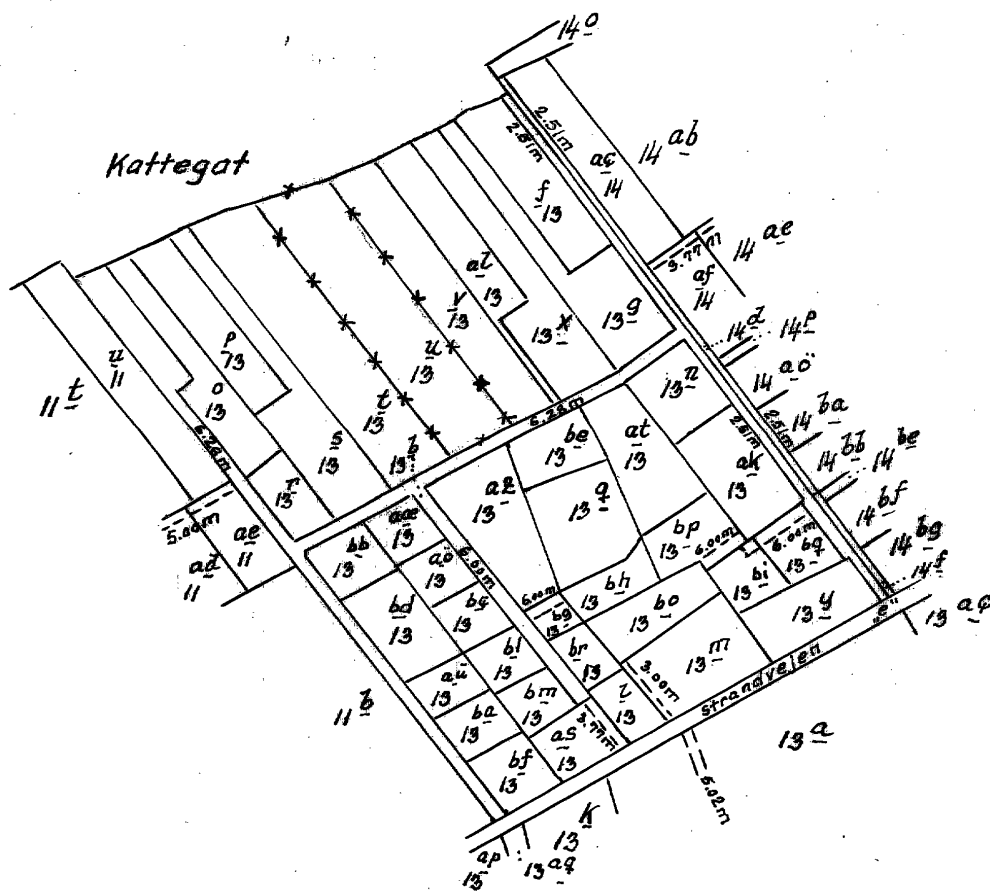
Dehl. i Strøde af 13/2-33 (nr 376)

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel 

ikke sammenfaldende med Skel 

REG. NR. 00376.000



Terrain af

Vejby By

Sogn: Vejby

Herred: Holbo

Amt: Frederiksborg

Udfærdiget i Aug. 1945

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000

Dehl. i Skitse af 13/2-33 (nr 376)

DISPENSATIONER>

Afgørelser - Reg. nr.:

Herunder ses afgørelser i dispensationssager for denne fredning

Der er klaget over denne afgørelse. Sagen behandles i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, og sagen er først endelig, når klagenævnet har truffet afgørelse.

Den 13. juli 2024

Afgørelse vedrørende anmodning om korrektion af fredningsgrænse

Over for fredningsnævnet er der den 20. marts 2024 anmodet om, at en fredningsgrænse for Drosselvej 4, matr.nr. 13x Vejby By, Vejby, ændres som følge af matrikulære ændringer.

Det fremgår af anmodningen, at et matrikelskel er blevet flyttet, så det svarer til den opsætning af hegn, der har været mellem nogle ejendomme i mange år.

Gribskov Kommune har den 14. maj 2024 udtalt bl.a., at fredningens østlige afgrænsning ønskes rykket/afkortet med ca. 1,5 meter, således at fredningsgrænsen følger det nye berigtigede skel (ny matrikelgrænse).

Det fremgår, at det vedrører fredningen af Vejby Strand.

I kommunens vurdering er anført følgende:

” Fredningsinteresser

Gribskov Kommune vurderer, at den ansøgte justering af fredningens østlige afgrænsning vil være af underordnet betydning for fredningens formål. Vurderingen begrundes med, at der er tale om en mindre reduktion af det fredede areal, hvor der i den nuværende situation ikke er offentlig adgang på grund af et hegn, der har stået i fredningens udkant gennem en længere årrække. Justeringen vil derfor ikke indskrænke offentlighedens frie og uhindrede adgang til fredningen, sammenlignet med de nuværende forhold.

Da der ifølge ansøgningen alene er ansøgt om en teknisk justering af fredningens afgrænsning, vil justeringen ikke medføre hegning, bebyggelse, eller andre aktiviteter, der ikke er tilladt indenfor det fredede område.

Fredningens afgrænsning var oprindeligt lagt i skellet mellem matr.nr. 13v og matr.nr. 13al/13x. Med den aftalte ejendomsberigtigelse af skel pga. hævde mellem matr.nr. 13v (Gribskov Kommune) og ejer af matr.nr. 13al/13x, vil fredningen fortsat følge den oprindelige afgrænsning i skel.

...”

Miljøstyrelsen har den 14. maj 2024 bemærket følgende:

”...

Der er ansøgt om dispensation til berigtigelse af en fredningsgrænse, efter at der er gennemført berigtigelse af en matrikelgrænse.

Miljøstyrelsen kan oplyse, at en fredningssag afsluttes med, at nævnet træffer afgørelse om, hvorvidt fredningen skal gennemføres, idet nævnet i så fald fastlægger fredningens geografiske udstrækning og fastsætter nærmere fredningsbestemmelser for området, jf. naturbeskyttelseslovens § 40, stk 1. (Miljøstyrelsens understregning). Det har også været tilfældet med denne fredning.

Fredningsgrænsen ligger således fast uanset efterfølgende matrikulære ændringer.

En ændring af fredningsgrænsen vil svare til en ophævelse af fredningen for det pågældende delområde, og det kan kun ske efter reglerne om gennemførelse af fredninger, jf naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5. ”

Afgørelsen er truffet af formanden for Fredningsnævnet for Nordsjælland i medfør af § 10, stk. 5, i bekendtgørelse nr. 842 af 27. juni 2016 om forretningsorden for fredningsnævn.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan på det forelagte grundlag ikke imødekomme anmodningen om korrektion af fredningsgrænsen.

En ophævelse af fredningen for selv et mindre areal vil alene kunne ske efter reglerne om gennemførelse af fredning, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 5.

Ved fredningen blev den geografiske udstrækning fastlagt, og denne kan ikke på anden måde ændres efterfølgende heller ikke selvom, der sker matrikulære ændringer i området.

Der henvises i øvrigt til klagevejledningen, der er trykt nedenfor.

Med venlig hilsen

Elisabet Michelsen
formand

Andre modtagere af denne afgørelse

Kopi af denne afgørelse er sendt til Miljøstyrelsen, Søren Johansen og Gribskov Kommune.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevarerklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge lov om naturbeskyttelse § 87 afgives via Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledning på klagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevarerklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Nævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En tilladelse må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at en tilladelse bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.