

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET >

FREDEDE AREALER

Kommune: Bov

Ejrlav: Kruså

Matr.nr.: 10,11,
nu 222,224,228 og 289

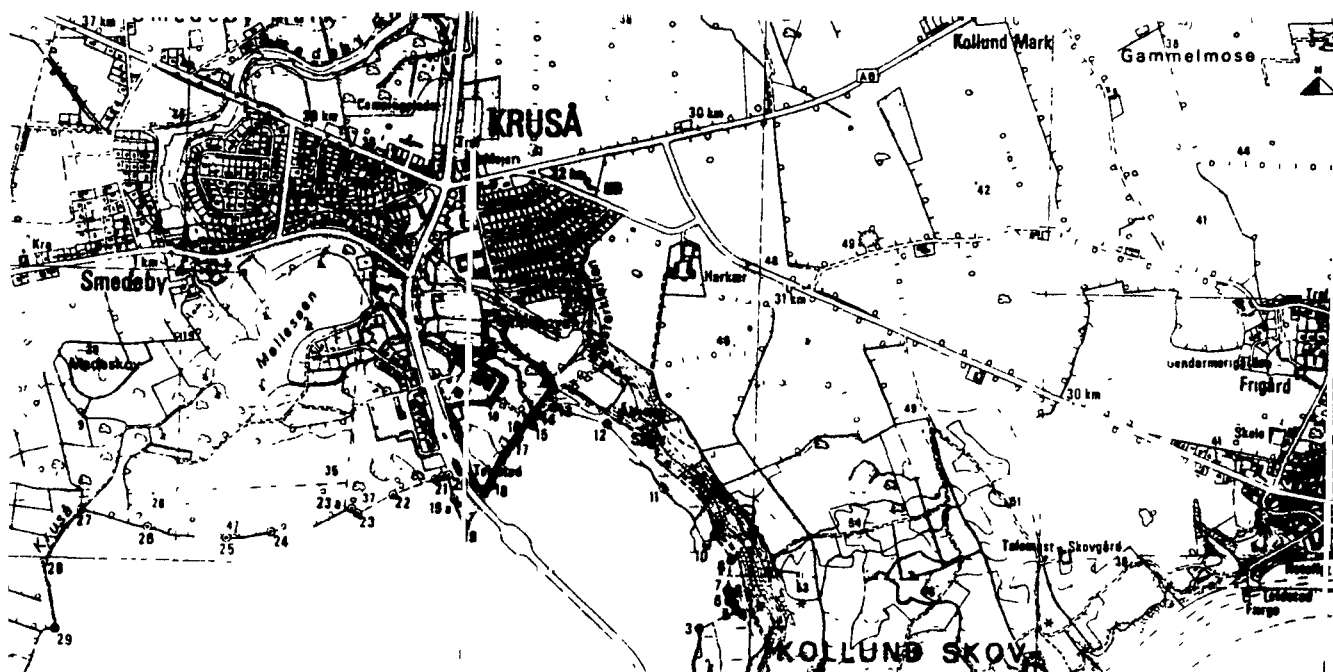
Lokalitet: Krusågårds allè, Krusågårds jorder - Kobbermølleslugten.

J.nr.:

F.N. j.nr.: 43/65

O.F.N.j.nr.:

F.P.U.j.nr.: 54o-9o-11-74



Reproduceret af Sønderjyllands Amtsråd med tilladelse (A400/76) af Geodætisk Institut

Kort nr.: 1211 IV SØ

Skala: 1:25.000

Bekendtgjort:

Sagsrejser:

Fredningsnævnets ~~kendelsesdato~~ deklARATION: 6.8.193o, 28.12.1956 *

Kort udarbejdet dato: 7. november 1977

Overfredn.nævnets kendelsesdato: 18.6.1956 **

Kort revideret dato:

Arealstørrelse:

Kort revideret dato:

Interessezone: I (landområde af største interesse)

Ejerforhold:

Formål. Sikre udsigten over Kobbermølleslugten.
Frede ca. 5o år gammel allè.

Påtaleret: Na ufredningsnævnet

Diverse:

* Krusågårds allè

** Dele af parcel 65 % udgår af
fredningen.

Indhold

Arealet må ikke bebygges.

Dispensation kan kun opnås efter forhandling med fredningsnævnet (og under approbation af Overfredningsnævnet).

Allèen fredes således at træerne ikke må fældes eller kappes uden tilladelse af nævnet eller andre af nævnet udpegede instancer.

14/11-1958

U d s k r i f t

a f

forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Åbenrå amtsrådsreds

--ooOoo--

År 1958, fredag den 14. november afholdt nævnet, bestående af formanden, dommer Gerhard Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Holger Frandsen, og det kommunevalgte medlem, i førstelærer J. Tegewaldts forfald dennes suppleant overlærer R. P. Sørensen, møde i Gråsten.

Der foretoges:

J. nr. 85/58

Sag angående forberedelse til samlet fredningsplan for Kruså og omegn.

Nævnets formand bemærkede, at nævnets arbejde gennem de senere år havde givet anledning til nærværende sag, og at man havde vedtaget, at der i nævnets første møde skulle forhandles dels med Statens Jordlovsudvalgs sønderjydske afdeling, dels med Gråsten skovdistrikt, idet Jordlovsudvalget som ejer af jorder tidligere henhørende under Krusågård havde meget betydelige interesser i området, og at det er blevet nævnet bekendt, at Jordlovsudvalget og skovvæsenet fører forhandlinger om afståelse af visse grønne områder i Kruså.

For Statens Jordlovsudvalg mødte kontorchef Ibsen og folketingsmand Teichert.

For Gråsten skovdistrikt mødte statsskovrider Martensen-Larsen.

Nævnets formand redegjorde for baggrunden for mødet.

A. Først drøftedes spørgsmålene vedrørende arealerne øst for hovedvej 10 i rækkefølgen syd - nord:

1. Kobbermøllenslugten.

Kontorchef Ibsen oplyste, at den med gammel fredningsdeklaration

behæftede eng øst for toldstedet er overdraget til Ullerup menighedsråd der nylig har underskrevet deklARATION om udvidelse af fredningen. Tinglysning har endnu ikke fundet sted, idet udstykningen ikke er i orden.

Særligt bemærkes med hensyn til den del af arealet, der ligger nærmest ved toldstedet, at det på foranledning af mødet i foråret om en langtidsparkeringsplads er drøftet mellem Jordlovsudvalget og menighedsrådet, at Jordlovsudvalget som godtgørelse for det areal, der eventuelt måtte blive afstået til parkeringsplads fra den pågældende eng, skal erholde andet græsningsareal, nemlig de 2 små enge nord for Krusågårds allé.

Det oplystes iøvrigt, at der var anbragt pigtråd på den sydlige række træer i Krusågårds allé. - Bør fjernes.

2. Slipskoven m.v. og dens omgivelser.

Statsskovrideren lagde vægt på, at status quo vedrørende slipskoven, tilligemed mark- og engarealerne øst, syd og vest bevares. Herved bemærkes, at en overdragelse til statsskovvæsenet af slipskoven vil have den virkning, at mark- og engarealerne automatisk får beskyttelse mod bebyggelse i henhold til naturfredningslovens § 25 stk. 2, og nævnet var enig i at anbefale, at en sådan overdragelse snarest finder sted.

3. Slugten ved art. nr. 22 og 83.

Kontorchef Ibsen oplyste, at arealerne ikke tilhører Jordlovsudvalget, men forskellige private grundejere.

Statsskovrideren henstillede, at disse arealer sikredes gennem byplandispositioner - udover hvad der er anført under 2.

4. Mindelunden.

Nævnet var enig om, at man ville søge kontakt med formanden for komiteen, landsretssagfører Federspiel, men hensyn til sikring, vedligeholdelse og tilsyn med mindelunden, eventuelt således at tilsynet udføres helt eller delvis sammen med tilsynet med de almindelige naturfredninger.

5. Markarealerne nord for slipskoven.

Det oplystes, at de endnu ikke bebyggede markarealer tilhører

Jordlovsudvalget, men at man - såfremt man kan enes om prisen - er sin- det at overlade disse til sognerådet til anvendelse efter byplanen. Her- ved bemærkes, at der allerede er udarbejdet byplan for en del af dette område (villaer og rækkehuse, samt skole).

Fra nævnets side peges der på, at skovbrynet bør skånes mest mu- ligt, eventuelt gennem vej eller sti langs skovbrynet eller i hvert fald ved skovbrynsdeklaration.

Statsskovrideren fremhævede - i beboernes interesser - ønskelig- heden af, at der fra bebyggelsen nord for slipskoven anlægges en sti, der fører øst om skoven, og som fortsætter, dels mod øst til stien der fører fra Krusågårds allé gennem Åbjerg skov, dels mod vest langs slip- skovens sydside til hovedvej 10.

6. Klosterkløften beliggende indenfor ovennævnte område:

Nævnet er af den opfattelse, at denne kløft er af særlig værdi at bevare, således at den bør sikres mod bebyggelse og forurening.

B. Derpå drøftedes spørgsmålene vest for vejen: Disse omtales nedenfor i rækkefølgen nord - syd:

1. Smedeby Grube.

Herom verserer fredningssag, der beror på naturfredningsforenin- gens bearbejdelse.

Statsskovrideren bemærkede, at skovdistriktet var interesseret i fredningen.

Kontorchef Ibsen oplyste, at Jordlovsudvalget ikke havde ejen- domsinteresser langs gruben.

2. Egertsens grundstykke art. nr. 231 og 232 af Kollund ejerlav.

Nævnets formand oplyste, at der under j. nr. 76/58 den 12. august 1958 havde været indleveret andragende om dispensation i henhold til na- turfredningslovens § 25 stk. 2 fra frk. Anne Marie Petersen, Kruså, ved- rørende tilladelse til opførelse af et motel, men at sagen var blevet tilbagekaldt (området omfattes af den under 1 nævnte plan).

3. Bov sogns campingplads.

Kontorchef Ibsen oplyste, at arealet ved tinglyst deklaration er

sikret mod anden bebyggelse end til campingformål. Dog er der givet særlig tilladelse til den nuværende benzinstation.

Nævnet var opmærksom på, at benzinstationen var blevet forsynet med flere flagmaster, og man ville skride ind heroverfor.

4. Området mellem Kruså-Padborg-vejen og Smedebyvejen nord for Kruså møllesø.

Herom verserer fredningssag angående udsigten fra førstnævnte vej mod syd over grundstykker tilhørende overpolitibetjent Bonde og vognmand Nielsen, nu politibetjent Lassen, og 2 grundstykker beliggende vestligere inddrages eventuelt i udsigtsfredningen.

5. Arealerne mellem Smedebyvejen og Møllesøen, regnet fra sognefoged Lengers ejendom i vest til Jordlovsudvalgets jorder i øst.

Dette område behandlede af fredningsnævnet under j. nr. 80/56, hvilken sag er stillet i bero for at afvente ekspropriation i forbindelse med den nye amtsvej fra Padborg til Kruså.

Kontorchef Ibsen oplyste, at ekspropriationsforretning havde fundet sted, men dog ikke omfattende Lenger. Der blev opnået forlig med brøndborer Jørgen Bred. Vedrørende gårdejer Hockerup og Jordlovsudvalget beror spørgsmålet på taksation.

Nævnet henstillede til Jordlovsudvalgets repræsentanter, at man - om muligt i forbindelse med det nye vejanlæg - søgte at friholde Jordlovsudvalgets arealer mellem Møllesøen og den nybyggede Smedebyvej for bebyggelse, hvorved nævnet anfører, at arealerne er stærkt vandlidende og uegnet til bebyggelse. En bebyggelse vil i hvert fald være meget be- kostelig med hensyn til dræning og kloakering.

Kontorchef Ibsen meddelte iøvrigt, at de tidligere nævnte planer om en vandstandssænkning i Kruså Møllesø ikke er opgivet, men at der så sent som i sommer er foretaget henvendelse til amtsvandinspektøren om sagens fremme.

Nævnet vedtog at anmode amtsvandinspektøren om at blive holdt underrettet om afvandingssagens nuværende og fremtidige stilling.

6. Møllevillaen med have tilligemed de med fredskov behæftede arealer mod syd og sydvest.

Dette areal tilligemed villaen tænkes overdraget statsskovvæsenet efter nærmere forhandling.

Nævnet henstillede, at der uanset andet mellemværende mellem Jordlovsudvalget og statsskovvæsenet angående områder i Sønderjylland optages forlods forhandlinger angående de her i sagen omhandlede arealer

7. Den såkaldte villamark art. nr. 1 tilhørende Jordlovsudvalget.

Herom foreligger byplan. Der regnes med villabebyggelse.

Nævnet vedtog at søge forhandling med sognerådet om beskaffenheden af bebyggelse for at hindre, at denne skal komme til at skade omgivelserne.

8. De ubebyggede områder syd og vest for Transitgården tilhørende Jordlovsudvalget.

Disse er tænkt reserveret dels til udvidelse af Transitgården, dels til boligområde, navnlig for tjenestemænd i Kruså.

9. De ubebyggede arealer nord for Transitgården tilhørende Jordlovsudvalget.

Disse er tænkt reserveret til offentlige formål.

10. Mindestenen ved indkørselsvejen til Transitgården.

Såfremt denne sten ikke flyttes til mindelunden, søges der tilvejebragt passende beplantning omkring denne.

11. Markjorderne mellem Møllesøen og landegrænsen tilhørende Jordlovsudvalget.

Disse agtes benyttet som hidtil til græsning. Det drejer sig om ialt ca. 30 ha.

Sagen udsat.

Gerhard Jensen.

År 1959, onsdag den 29. april afholdt formanden for nævnet, dommer Gerhard Jensen, møde på Søgårdhus.

Der foretoges:

J. nr. 85/58
- fortsat -

Sag angående forberedelse til samlet fredningsplan for Kruså og omegn.

Formanden bemærkede, at han efter anmodning af statsskovrider Martensen-Larsen var kommet til stede for at overvære en uformel drøftelse mellem repræsentanter for Direktoratet for Statsskovbruget og Jordlovsudvalget angående visse af Jordlovsudvalgets ubebyggede områder i Kruså.

Foruden statsskovrider Martensen-Larsen var til stede statsskovrider Giersing fra Direktoratet for Statsskovbruget, kontorchef Hauch fra Jordlovsudvalgets hovedkontor, kontorchef Ibsen fra udvalgets kontor i Tønder og forstfuldmægtig Bruun fra Gråsten skovdistrikt.

Efter drøftelsen, hvorunder nævnets formand redegjorde for de fredningsmæssige synspunkter, foretoges besigtigelse bl. a. af jorderne syd for Kruså Mølløsø, hvor det var tanken, at området omkring det nylig anlagte renseanlæg udlægges til boligkvarter med eenfamiliehuse, medens skov- og landbrugsarealerne vest for dette område skulle bevares i dets nuværende tilstand og eventuelt overdrages til statsskovvæsenet.

Således passeret.

Gerhard Jensen.

--oo0oo--

År 1959, den 28. maj afholdt nævnet, repræsenteret ved formanden, dommer Gerhard Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Holger Frandsen, Ensted, og det kommunevalgte medlem, overlærer R. P. Sørensen, Padborg, møde på hotel Krusågård.

Der foretoges:

J. nr. 85/58
- fortsat -

Sag angående forberedelse til samlet fredningsplan for Kruså og omegn.

Der fremlagdes udstykningsplan vedrørende Krusågårds arealer.

Nævnets formand bemærkede, at det havde været tanken at afholde nærværende møde i begyndelsen af 1959, men at det af forskellige grunde havde vist sig nødvendigt at foretage en udsættelse. Til mødet i dag var indvarslet Bov sogneråd, Åbenrå amts vejinspektorat og Åbenrå amts vandinspektorat.

Nævnets formand havde også anmodet skovrideren for Gråsten statskovdistrikt om at give møde.

For Bov sogneråd mødte sognerådsformanden tilligemed medlemmerne Andresen, Terp og Konstmann.

Endvidere var til stede amtsvejinspektør Holm og amtsvandinspektør Jespersen, samt statsskovrider Martensen-Larsen.

Nævnets formand redegjorde for sagen.

Der fulgtes samme rækkefølge som i mødet den 14. november 1958.

A. Forholdene øst for vejen:

1. Kobbermølleslugten.

Nævnets formand redegjorde for den i forrige møde omtalte deklARATION fra Ullerup menighedsråd tilligemed den behandling, som nævnets henvendelse til Jordlovsudvalget om grundejersamtykke har fået, dels i Jordlovsudvalgets kontor i Tønder og dels i hovedkontoret i København.

Amtsvejinspektøren oplyste, at det projekt om en langtids-parkeringsplads syd for Gråsten Banks bygning og vest for A/S Nukadans bygning, som blev behandlet i 1958, synes at være opgivet, og at Åbenrå amts vejinspektorat senere overfor amtsrådet har fremsat forslag om i stedet for at anlægge et butikstorv med grønt præg, medens planen om en langtidsparkeringsplads er ændret således, at denne tænkes anbragt udelukkende på Ullerup sogns engareal, som i det første forslag kun var berørt af projektet forsåvidt angår en forholdsvis lille del. Dette forslag er for tiden forelagt sognerådet med henblik på dets fremme ad byplanmæssig vej. Amtsvejinspektøren bemærkede herved, at det var hans indtryk fra de tidligere forhandlinger, at vejdirektoratet kun ville godkende og yde tilskud til eng-parkeringen, forsåvidt der sikredes

gennemførelsen af en passende dispositionsplan vedrørende anvendelsen af det høje areal mod nord. Dette var baggrunden for, at amtsvejinspektoratet nu har fremsat planen om et butikstorv dér med grønt præg. Spørgsmålet om denne sags fremme er et sogne-kommunalt anliggende med sikring efter byplanloven og med finansiering efter reglerne om sogne-kommunal refusion af vejudgifterne.

De mødte nævnsmedlemmer var enige om, at man ikke fra nævnets side som følge af deklARATIONEN vil modsætte sig en parkeringsplads i det nordlige, eventuelt nordvestlige hjørne af menighedsrådets eng, men projektet må være af en sådan æstetisk udformning, at nævnet for sit vedkommende kan tiltræde det.

Amtsvejinspektøren udtalte, at man vil afvente behandlingen af planen om butikstorvet, inden man udarbejdede udkast til en ordning af parkeringsplads på engarealet.

Sognerådets repræsentanter oplyste, at der endnu ikke var taget stilling til butikstorvet, herunder hvorvidt sognerådet vil foretage byplanmæssig sikring af dette.

2. Slipskoven m.v. og dens omgivelser.

Sognerådets repræsentanter stillede sig velvillige overfor etablering af passende stier, som disse er nævnt i mødet den 14. november 1958.

Nævnets formand mindede sognerådet om den pligt, som bygningskommissionen har til at foranledige sager om byggeri indenfor 300 m fra skov forelagt for nævnet, hvorved han bemærkede, at sådan forelæggelse hidtil kun ganske undtagelsesvis er sket.

3. Slugten ved art. nr. 22 og 83.

Sognerådets repræsentanter tilligemed amtsvejinspektøren var af den opfattelse, at dette område ikke af byplanmæssig vej kunne sikres mod bebyggelse.

Amtsvejinspektøren oplyste, at amtsrådet har givet tilladelse til indkørsel og fornøden opfyldning til en tankstation, som opføres af grosserer Larsen, Kolding (Gulf-Oil). Denne sag beror i øjeblikket på visse

forhandlinger med nabogrundejeren, gartner Svend Knudsen, som følge af tvivl om skellets beliggenhed.

Skovrideren anmodede herefter nævnet om at behandle særskilt den pågældende sag vedrørende benzinstationen enten efter fredningslovens § 25 stk. 2 eller som egentlig fredningssag, idet han betragtede det som tragisk, hvis den sidste frie udsigt fra hovedvej lo over Kobbermølle-slugten indskrænkes, og den sidste del af det landskabelige præg forringes.

Medlemmerne af nævnet var enige om at efterkomme skovriderens begæring om særskilt behandling af dette spørgsmål.

Skovrideren henstillede, at Danmarks Naturfredningsforening og Naturfredningsrådet blev indvarslet til behandling af sagen.

4. Mindelunden.

Amtsvejinspektøren oplyste, at amtsrådet har givet tilsagn om at overtage vedligeholdelsen af mindelunden, når den er fuldendt.

Herefter mente nævnets medlemmer, at det var uforment at foretage videre med hensyn til tilsyn.

5. Markarealerne nord for slipskoven og 6. Klosterkløften beliggende indenfor ovennævnte område.

Sognerådet oplyste, at en væsentlig del af arealet er købt af kommunen til udstykning som boligkvarter. Udkast til dispositionsplan er udarbejdet, men det foreligger endnu ikke noget endeligt. Endvidere oplystes, at det i slutsedlen er nævnt, at købet ikke omfatter en bræmme på 10 m langs skovbrynet.

Nævnets medlemmer lagde vægt på, at der langs skellet mod slipskoven pålægges grunden servitut om, at der kun må anbringes levende hegn ud mod den sti, der etableres mellem skovbrynet og disse grunde. Nævnet ville fremsende til sognerådet et eksemplar af nævnets sædvanlige skovbrynsdeklaration. Såfremt kommunen ikke mener, at kunne foranledige denne tinglyst samlet inden udstykningen af disse grunde, henstilles det, at enhver køber af grundstykkerne gøres bekendt med, at nævnet vil stille en sådan deklaration som vilkår for nævnets godkendelse og iøvrigt for-

beholde sig sin stilling med hensyn til censur. Spørgsmålet herom udsættes til fortsat behandling senere.

Kommunens repræsentanter ville tage spørgsmålet om servitutpålæg inden udstykningen under overvejelse, hvorefter sognerådet ville vende tilbage til spørgsmålet.

Tilføjelse til 6 (Klosterkløften)

Skovrideren ønskede en lignende deklaration forsåvidt sognerådet ville gå med til, at der anlægges en sti langs Klosterkløften til Harkær ved Fjordvejen.

B. Forholdene vest for vejen:

1. Smedeby Grube, 2. Egertsens grundstykke art.nr. 231 og 232 af Kollund ejerlav og 3. Bov sogns campingplads.

De mødte blev gjort bekendt med, hvad der blev ført til protokollen den 14. november 1958.

Kommunens repræsentanter oplyste, at der er anbragt en yderligere toiletbygning på campingpladsen i indeværende forår. Man ville sørge for, at der indsendtes tegning med beliggenhedsplan i henhold til naturfredningslovens § 25 stk. 2 til nævnet.

4. Området mellem Kruså-Padborg-vejen og Smedebyvejen nord for Kruså møllesø.

Formanden bemærkede, at fredningen angående Bondes ejendom er i orden.

Kommunens repræsentanter oplyste, at vognmand Nielsens grundstykke mellem de 2 veje ikke er omfattet af det køb, som kommunen har gjort af vognmand Nielsens øvrige ejendom.

Kommunens repræsentanter og amtsvejinspektøren mente, at der ikke for tiden var grund til at pålægge parcellerne vest for Nielsens byggegrund nogen udsigtsfredning. Parcellerne menes at være i offentlig eje. Når den projekterede forlægning af landevej nr. 13 Kruså-Frøslev på strækningen fra Smedeby til Kruså korsvej er gennemført, vil de nedlagte vejarealer blive bortsolgt i det omfang de ikke bevares som private færdselsarealer.

Nævnets medlemmer henstillede, at udsigten til sin tid søges sikret ved udsigtsfredning.

5. Arealerne mellem Smedebyvejen og Mølløsøen, regnet fra sognefoged Lengers ejendom i vest til Jordlovsudvalgets jorder i øst.

Kommunens repræsentanter bemærkede, at kommunen har erhvervet Hokkerups arealer mellem Smedebyvejen og søen og er i færd med at mageskifte disse med sognefoged Lenger, således at denne herefter bliver ejer af de grønne skrænter syd for Smedebyvejen fra Lengers gårdbygninger og til Jordlovsudvalgets areal, og at kommunen endvidere har købt Breds byggegrund syd for vejen, således at sognerådet råder over strækningen mod øst hen til Jordlovsudvalgets grunde. Området er omtalt i kommunens udkast til dispositionsplan som et areal, der forventes fredet i henhold til naturfredningsloven.

Til brug for de afsluttende forhandlinger med Lenger ønskede sognerådet et udkast fra nævnet angående udsigtsfredning af ovennævnte strækning.

Nævnets tilstedeværende medlemmer udtalte, at man gerne vil efterkomme kommunens ønske, idet man dog forinden ville optage forhandling med Lenger om hans stilling til udsigtsfredning med hensyn til det areal, som han i forvejen er ejer af.

Kommunens repræsentanter ville anbefale, at Jordlovsudvalgets arealer nord for Mølløsøen omfattes af en udsigtsfredning svarende til de øvrige skrænter.

Herom ville nævnet optage forhandling med Jordlovsudvalget, når fredningen var i orden angående den øvrige strækning.

Særlig med hensyn til en den 26. maj 1959 modtaget skrivelse fra kæmner Sonne bemærkes, at forspørgeren opfordres til at fremsætte nærmere oplysninger om beliggenheden. Såfremt det drejer sig om et areal nord for møllebygningerne, må spørgsmålet behandles i forbindelse med de øvrige forhandlinger med sognerådet om fredningen.

Amtsvandinspektør Jespersen bemærkede, at amtsvandinspektora-
tet den 22. juni 1958 har tilsendt Jordlovsudvalget 2 projekter til

afvanding af områderne langs Krusåen vest for Møllesøen (strækningen mellem Nyhus sø og Møllesøen). Det ene projekt forudsætter ikke nogen vandspejlssænkning i søen, medens det andet regner med en vandspejlsænkning på 65 cm. Begge projekter er udarbejdet af Wasserwirkschaftsamt, Schleswig. Nævnets formand bemærkede, at han forgæves har efterlyst disse forslag ved henvendelse til Landbrugsministeriet, herunder Jordlovsudvalget, hvor han har fået det svar, at der ikke for tiden ses at foreligge nogen sag om spørgsmålet.

Amtsvandinspektøren er af den opfattelse, at det projekt, der forudsætter en vandspejlssænkning ikke nævneværdig vil skade forholdene omkring søen æstetisk set. Derimod mener han, at det andet projekt, der forudsætter, at Krusåen ledes udenom Møllesøen, vil medføre, at søen i tørre perioder om sommeren vil få stillestående vand med deraf følgende lugt og andre ulemper.

7. Den såkaldte villamark art. nr. 1 tilhørende Jordlovsudvalget.

Amtsvejinspektøren oplyste, at han ville forelægge sognerådet et forslag om, at man lader en havearkitekt udarbejde en plan om beplantning af arealet omkring det under opførelse værende rensningsanlæg. Arealet er ifølge vandløbsudvalgets kendelse på ca. 1500 m², heri medregnet areal for det nuværende rensningsanlæg og for dets udvidelse.

Nævnet udbad sig oplysning om sognerådets afgørelse, så snart der foreligger udkast til beplantning, hvorhos planen forventes forelagt, ligesom nævnet anmodede om forelæggelse i henhold til fredningslovens § 25 stk. 2 af bygværket.

Sognerådets repræsentanter oplyste, at kommunens behov for grunde til byggeri i hvert fald indtil videre er dækket ved de i år stedfundne køb, og at der ikke er noget aktuelt om køb af arealet "Villamarken". Der foreligger dog et udkast til dispositionsplan for området, ifølge hvilken plan arealet er reserveret boligbebyggelsen. Man ønsker ikke gerne arealet afhændet til anden side, fordi det er særlig velegnet som boligområde.

Nævnets medlemmer var enige om, at man - i tilfælde af andragende om dispensation i henhold til naturfredningslovens § 25 stk.2 - ikke ville meddele sådan dispensation, forinden der forelå en egentlig udstykningsplan med bestemmelser om hele områdets udnyttelse, herunder veje og kloakering. Iøvrigt ville fredningsnævnet ikke medvirke til en ophævelse af fredskovspligten af skovstykket mellem Transitgården og omløbskanalen. Selvom der er gjort stærkt indgreb bl. a. ved opfyldninger i nærheden af gendarmmindesmærket, er den resterende skov værdifuld at bevare. Skovstykket hører naturligt sammen med de store bevoksninger på omløbskanalens skrånninger.

8 - 11. De ubebyggede områder syd og vest for Transitgården tilhørende Jordlovsudvalget. m.v.

Skovrideren oplyste, at der nu føres forhandlinger mellem Jordlovsudvalget og Direktoratet for Statsskovbruget om eventuelt overdragelse til statsskovvæsenet af markarealerne mellem landegrænsen og Møllesøen. Det er et vilkår, at arealerne skulle bevares som græsningsarealer. Forhandlingerne omfatter også skovarealerne mellem grænsen og Møllesøen.

Amtsvejinspektøren udtalte ønske om, at Transitgårdens udvidelsesbehov tilgodeses enten i forbindelse med de verserende forhandlinger eller ifølge senere tilsagn.

Endvidere bemærkede amtsvejinspektøren, at de nu opfyldte arealer nord for den såkaldte "Husmandsvej" (vejen nord for Transitgården) ifølge aftale mellem Vejdirektoratet og Jordlovsudvalget skal være forbeholdt til boliger for tjenestemænd ved de tre statskontrol-institutioner, der arbejder på Transitgården. Denne aftale angår alene den strækning, der ikke omfattes af fredskovspligten.

Nævnets formand bemærkede, at repræsentanter for Toldgrænsekorpset har ønsket nævnets medvirken til en retablering af forholdene omkring mindesmærket for den i 1920 faldne gendarm, idet mindesmærket nu skæmmes af stedfundne opfyldninger foretaget i forbindelse med vejanlæg. Amtsvvejinspektøren opfordredes til at optage forhandlinger med Toldgrænse-

korpsset eller organisationen for grænsekorpssets medlemmer.

Sagen udsat.

Gerhard Jensen.

--ooOoo--

År 1959, den 17. juli afholdtes på dommerkontoret i Gråsten møde af nævnet, repræsenteret ved formanden, dommer Gerhard Jensen, og det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Holger Frandsen, Ensted.

Der foretoges:

J. nr. 85/58

Sag angående forberedelse til samlet fredningsplan for Kruså og omegn.

- fortsat -

For Toldgrænsekorpsset mødte toldgrænsedirektør Skrydstrup.

Endvidere var mødt politimester Bjerre og statskovrider Martensen-Larsen.

De 2 førstnævnte var gjort bekendt med det tidligere i sagen passerede, som sidstnævnte selv har medvirket til.

Der foretoges gennemgang af problemerne, forsåvidt de angår toldgrænsekorpsset og politiet.

Endvidere gøres der forskellige bemærkninger om forhold, som fredningsnævnet har beskæftiget sig med siden sidste møde.

Sagen behandledes i samme række som tidligere.

A. Forholdene øst for vejen:

1. Kobbermølleslugten.

Politimesteren udtalte, at det af hensyn til politiets arbejde er uden betydning, om parkeringspladsen anlægges i det nordvestlige hjørne af menighedsrådets areal eller som oprindeligt foreslået.

3. Slugten ved art. nr. 22 og 83.

Nævnets formand bemærkede, at A/S Gulf Oil ved skrivelse af 9. juni 1959 var gjort opmærksom på, at bebyggelse kun må finde sted, såfremt der gives dispensation efter fredningslovens § 25 stk. 2.

Politimesteren bemærkede, at han ikke kunne anbefale nogen dispensation.

4. Mindelunden.

Formanden bemærkede, at der i sag 72/59 den 4.ds. er givet pålæg til ejeren af art. nr. 65 af Kruså, bagermester Iversen, om at forandlede, at et få meter fra den norske bautasten stående reklameskilt fjernes.

B. Forholdene vest for vejen:

2. Egertsens grundstykke art. nr. 231 og 232 af Kollund.

Nævnets formand bemærkede, at Overfredningsnævnet den 2. juli under en åstedsforretning havde afslået at genoptage sagen i anledning af et fremsat andragende fra Egertsen om tilladelse til opførelse af en cafeteria-bygning med blot 2 benzintanke.

7. Den såkaldte Villamark art.nr. 1, tilhørende Jordlovsudvalget.

Nævnets formand bemærkede, at der i sag nr. 63/59 i går er meddelt dispensation i henhold til fredningslovens § 25 stk. 2 med hensyn til rensningsanlægget, dog på vilkår at der udføres en hensigtsmæssig og pæn beplantning omkring anlægget.

8 - 11. De ubebyggede områder syd, vest og nord for Transitgården.

Politimesteren bemærkede, at politiet har planer om, at der bygges boliger for polititjenestemænd ved paskontrollen på arealet mellem Transitgården og grænsen.

På forespørgsel udtalte politimesteren, at disse boliger ville kunne anbringes på arealet nord for Husmandsvejen, omend dette ville være en knap så god beliggenhed politimæssigt set, idet afstanden mellem boligerne og tjenestestedet gerne skulle være så kort som muligt.

Toldgrænsedirektøren udtalte, at der fra et toldgrænsesynspunkt måtte gøres indsigelse mod, at arealerne syd og vest for Transitgården (langs grænsen) bliver anvendt til privat bebyggelse, hvorimod han ikke havde noget imod, at der bygges boliger til politiets og toldgrænsekorpsets tjenestemænd.

Der er enighed om, at arealerne syd for Mølløsøen og Krusåen ikke bør beplantes yderligere.

Såvel politimesteren som toldgrænsedirektøren lagde vægt på, at

disse arealer henligger således, at den bestående tilstand i det hele bevares, navnlig således, at de ikke skovklædte dele af området forbliver liggende som varige græsmarker uden bebyggelse. Eventuelle kreaturhegn må forsynes med fornødne passagemuligheder for det patruljerende mandskab.

Således passeret.

Gerhard Jensen.

---ooOoo---

År 1959, den 10. september afholdt nævnet, bestående af formanden, dommer Gerhard Jensen, det amtsrådsvalgte medlem, gårdejer Holger Frandsen, Ensted, og det kommunevalgte medlem, overlærer R.P. Sørensen, Padborg, møde på forsamlingshuset i Kruså.

Der foretoges:

J. nr. 85/58
- fortsat -

Sag angående forberedelse til samlet fredningsplan for Kruså og omegn.

Nævnets formand bemærkede, at nærværende møde var indkaldt navnlig for at drøfte forholdene omkring Møllesøen.

For Bov sogneråd mødte formanden grænsevagtmester Brejning og gårdejer Konstmann.

For Statens Jordlovsudvalg mødte gårdejer Teichert sammen med kontorchef Ibsen, Tønder.

For Statsskovvæsenet mødte statsskovrider Martensen-Larsen, Gråsten.

Endvidere var kærner Sonne, Padborg, til stede.

Nævnets formand redegjorde for sagens hidtidige forløb.

Om de enkelte områder bemærkes følgende:

A. Øst for hovedvejen:

ad punkt 1.

Spørgsmålet om tinglysningen af menighedsrådets fredningsdeklaration beror på, at der endnu ikke foreligger sanktion fra Jordlovsudvalget, der vedblivende er indtegnet som ejer i tingbogen. Sagen kan for-

mentlig ikke ordnes, inden der er truffet afgørelse i den tidligere omtalte sag om beliggenheden af en offentlig parkeringsplads i Kruså øst for hovedvejen. Nævnet har interesse i, at det grønne område, hvorover der er udsigtsfredning, bevares mest muligt og ser helst parkeringspladsen anbragt på arealet syd for Gråsten Bank. Hvis dette synspunkt ikke kan vinde tilslutning og ikke kan gennemføres ved kendelse, må det grønne område i hvert fald kun bruges til parkeringsplads indenfor en bræmme af højst 30 m langs sydsiden af vejen til den fredede Krusågårds allé. Der gås ud fra, at parkeringspladsen nærmest er beregnet for personbiler.

Med hensyn til det i mødet den 28. maj 1959 omtalte butikstovr på pladsen syd for banken, oplyste sognerådsformanden, at denne plan ikke har vundet tilslutning i sognerådet.

ad punkt 2 - 7.

Der foreligger intet nyt bortset fra, at nævnet den 3. ds. har truffet endelig afgørelse i sag nr. 110/59 om, at en reklametavle på bagermester Iversens grund lige ved mindeparkens norske bautasten skal fjernes.

B. Vest for hovedvejen:

ad punkt 1 - 4.

Der foreligger intet nyt.

ad punkt 5.

Ved fredningsnævnets kendelse af 21. august 1959, hvoraf et eksemplar fremlagdes, er området nord for Møllesøen fredet, jfr. sag nr. 115/59.

Med hensyn til Jordlovsudvalgets stilling til en lignende fredning bemærkede udvalgets repræsentanter følgende:

Strækningen langs Smedebyvejen.

Efter den nu skete ekspropriation til udvidelse af Smedebyvejen vil det resterende areal formentlig være mindre egnet til den udstykning og bebyggelse, som tidligere har været påtænkt.

Strækningen fra Smedebyvejen til Møllegården.

Arealet søværts Møllevejen har ligeledes tidligere været planlagt

udstykket og bebygget.

Særligt med hensyn til kærner Sonnes byggesag - j. nr. 14/59 - modtaget den 26. maj 1959 - om tilladelse til opførelse af et 1-plans eenfamiliehus, drøftedes spørgsmålet om dette bør placeres på den nuværende tørreplads fremfor lige nord for denne.

Kærner Sonne bemærkede, at han mindst lige så gerne ønsker huset anbragt der. Fredningsnævnet er - såfremt tilladelsen overhovedet findes at burde imødekommes - interesseret heri, idet huset så kommer til at ligge lige ud for bebyggelsen.

Jordlovsudvalgets repræsentanter bemærkede, at placeringen på tørrepladsen forudsætter en ordning med de 12 lejere i Møllegården. Iøvrigt forbeholder de sig Jordlovsudvalgets stilling med hensyn til, hvorvidt man vil protestere mod en fredning mod bebyggelse, eller man vil indskrænke sig til at gøre erstatningskræv gældende.

ad punkt 6.

Jordlovsudvalget har ikke aktuelle planer om yderligere bebyggelse for arealerne ved Møllegården.

Det bemærkes, at nævnet i sag nr. 113/59 siden sidste møde har godkendt dispensation med hensyn til 6 garager i haven øst for Møllegården.

ad punkt 7.

Arealet tilhører stadig Jordlovsudvalget.

ad punkt 8 og 11.

Der foreligger henvendelse fra gårdejer Lenger om mageskifte, hvorved det vil blive sikret, at en del af området, nemlig den sydlige del langs grænsen, vil komme til at henligge som landbrugsjord. Der er ikke fra Jordlovsudvalgets side planer om nogen bebyggelse af arealerne syd for Møllesøen, men udvalget må reservere sig sin stilling med hensyn til en fredning af Møllesøens sydlige bred. Spørgsmålet afhænger bl. a. af afgørelse om spørgsmålet om de tidligere omtalte 2 projekter, som er udarbejdet fra tysk side.

Fra nævnets side fremhæves det, at nævnet enten ved kendelse el-

ler på anden måde ønsker at sikre sydsiden af Møllesøen.

Jordlovsudvalgets repræsentanter erklærede, at udvalget formentlig ville stille sig imødekommende med hensyn til en aftale om, at der ikke træffes dispositioner, uden at sagen først er forelagt fredningsnævnet.

ad punkt 9.

I anledning af politimesterens bemærkninger i mødet den 17. juli 1959 udtalte Jordlovsudvalgets repræsentanter, at det er rigtigt, at arealet nord for Husmandsvejen er reserveret offentlige formål, f.eks. kontrollørerne ved Transitgården, men kun i een byggegrunds-dybde. Iøvrigt ønsker man at fremhæve, at arealet på samme måde som Villamarcken bliver udlagt til boligbyggeri. Den lille lund ved mindestenen vil man indpasse i bebyggelsen, således at enkelte levedygtige træer bevares.

Nævnets medlemmer, der helst ser lunden bevaret, må i hvert fald kræve, at en forandring af forholdene kun må ske efter aftale med nævnet, således at så mange som muligt af de levedygtige træer bliver stående og sikres ved fredning.

ad punkt 10

Der er endnu ikke foretaget ændringer i forholdene ved mindestenen.

Formanden for nævnet bemærkede, at sagen nu vil blive forelagt Statsministeriet, hvis departementchef allerede har givet tilsagn om, at ministeriet vil medvirke under en forligsmæssig forhandling i Kruså med repræsentanter fra samtlige de offentlige myndigheder, der under de afholdte møder har udtalt sig i sagen.

Sognerådsformanden erklærede for sit vedkommende, at sognerådet ville være villig til at deltage i et sådant møde.

Der rettes forespørgsel til de amtskommunale myndigheder, om disse er villige.

Der gås ud fra, at de statslige myndigheder er villige.

Der udtaltes ønske om, at pågældende møde først afholdtes i løbet af oktober med en tilvarsling på helst 14 dage.

Således passeret.

Gerhard Jensen.

---ooOoo---

FREDNINGSNÆVNET >

17/7 1930

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådsreds.

Aar 1926 den 17. Juni samledes Fredningsnævnet, bestaaende af Formanden, det af Aabenraa Amt valgte Medlem, Folketingsmand H.P. Hanssen og det af Bov Sogneraad valgte Medlem, Sognepræst Clausen, Bov ved Toldstedet ved Krusaa, for efter Anmodning af Landbrugsministeriet at afgive Erklæring angaaende en eventuel Bebyggelse paa de Staten til hørende Jorder af Krusaagaard langs Aabenraa-Flensborg Landevej, navnlig paa Østsiden af Vejen lige over for Toldkontrolbygningen og videre op imod Grænsen.

Efter Nævnets Anmodning var kommet tilstede Domæneforvalter P.J.Refsauge og Statsskovrider Lindskov Christiansen, Graasten.

Nævnets Medlemmer og de Mødte besaa derefter de omhandlede Arealer af Krusaagaard langs Flensborgchausseen, saavel Syd som Nord for det danske Toldsted.

Nævnets Medlemmer var enstemmig af den Anskuelse at enhver Bebyggelse paa de Krusaagaard tilhørende Jorder langs Chausseen, regnet Syd for Kobbermøllevejen og indtil Grænsen under ingen Omstændigheder af landskabelige Hensyn bør tillades, idet en saadan Bebyggelse vilde ødelægge Udsigten over Kobbermøllehuset.

Hvad Bebyggelsen af de øvrige Krusaagaard tilhørende Arealer langs Flensborgchausseen angaar fandt Nævnet Anledning til allerede nu - uanset at Nævnets Erklæring ikke er afæsket herover - at bemærke, at Nævnet ikke finder, at der vil være noget til Hinder for, at der af disse Arealer sælges Byggegrunde særlig af den Mark, der er beliggende Vest for Chausseen og Nord for Krusaa Kro, saafremt ved Salget af saadanne Grunde udtrykkelig tages det Forbehold, at eventuelle Bygninger ikke kan opføres uden at Tegningerne i Forvejen er godkendt saavel af Ministeriet som af Fredningsnævnet.

Hvad særlig angaar Sagen angaaende Statens eventuelle Køb af 4 ha, tilhørende Forpagter Hans Jensen, nu af Petersgaard, hvilke 4 ha tidligere har tilhørt Krusaagaard, fra hvilken de er udstykket, var Nævnet enstemmig af den Anskuelse, at det for saa vidt vilde være ønskeligt om Staten erhvervede det nævnte Areal, for saa vidt som man derved maatte antage, at man vilde blive i Stand til at blive Herrer

over Karakteren af den Bebyggelse, der ganske utvivlsomt i Løbet af kort Tid kan forventes at opstaa paa det omhandlede Areal, idet man, saafremt det vedbliver at være i privat Eje maa befrygte, at der vil opstaa en Bebyggelse af samme afskrækkende Karakter som de allerede nu ved Krusaa-Vejkryds opførte Bygninger udviser, og som vil være Ministeriet bekendt fra Sagen angaaende Mindestenens Flytning.

Domæneforvalter Refshauge og Skovrideren erklærede sig enige i de af Fredningsnævnet anførte Betragtninger.

Chr. Andersen	H.P.Hanssen	P.J.Refshauge
Clausen	Chr. Lindskov Christiansen	

Aar 1930, Fredagen den 6. Juni Kl. 1 Em. samledes Fredningsnævnet for Aabenraa Amt paa Krusaa Andelsmejeri. Til Stede var Formand Dommer Chr. Andersen og det af Aabenraa Amt udnævnte Medlem, fhv. Minister H.P.Hanssen, Aabenraa, samt Bov Jørgens Repræsentant i Nævnet, Gaardejer A.C.Schmidt, Kollund.

Der foretoges:

Sag angaaende Fredningsnævnet
Bebyggelse paa de Steder
hørende Jorder af Krusaa-
gaard langs Aabenraa-
borg Landevejen paa Øst-
siden af Vejen.

Ved et den 17. Juni 1926 af Nævnet afholdt Møde, ved hvilket Domæneforvalter Refshauge mødte for Domæneforvaltningen, vedtoges angaaende Spørgsmaalet om Sikring af Udsigten over Kobbermøllebugten følgende: Nævnets Medlemmer var enstemmig af den Anskuelse, at enhver Bebyggelse paa de Krusaagaard tilhørende Jorder langs Chausseen, regnet syd for Kobbermøllevejen og indtil Grænsen, under ingen Omstændigheder af landskabelige Hensyn bør tillades, idet en saadan Bebyggelse vilde ødelægge Udsigten over Kobbermøllebugten.

Domæneforvalter Refshauge var mødt og erklærede, at han overfor Landbrugsministeriet vilde anbefale, at der paa det omhandlede Areal lagdes en Servitut, der sikrede mod Bebyggelse og som indførtes i Tingbogen paa Krusaagaard.

Formanden bemærkede, at Udkast til Deklaration vil blive tilstillet Domæneforvalteren til Forelæggelse for Landbrugsministeriet,

hvorefter Deklaration, naar Ministeriets Godkendelse foreligger, af Nævnet vil blive foranlediget indført i Tingbogen paa det omhandlede Areal af Krusaagaard.

Saaledes passeret.

Chr. Andersen

H.P.Hanssen

Schmidt

P.J.Refshauge

DEKLARATION

Landbrugsministeriet som Repræsentant for den Staten tilhørende Ejendom "Krusaagaard" indvilliger herved i, at der paa Ejendommen Krusaa Bd. I Bl. 9 Art. Nr. 11 Krusaa Ejerlav, Bov Sogn (vedrørende Parcellerne 64/20, 65/20 17 og 19, Kortblad 4, Krusaa) indføres en Servitut, gaaende ud paa, at der, af Hensyn til Sikringen af Udsigten over Kobbermøllebugten ikke maa finde nogen Bebyggelse Sted af de nævnte Parceller.

Dispensation fra foranstaaende Bebyggelsesservitut kan kun opnaas efter Forhandling med Fredningsnævnet for Aabenraa Amt og under Approbation af Overfredningsnævnet.

Paataleret skal tilkomme Fredningsnævnet for Aabenraa Amt.

Deklarationen bliver at tinglyse som Hæftelse paa den nævnte Ejendom.

København, den 17. Juli 1930.

Landbrugsministeriet

P.M.V.

H. Waage

Bestemmelser 1 af 2
Klik her for næste markering

KENDELSER>

Anmelder:
Fredningsnævnet for
Åbenrå amtsrådsreds.

Genpart
Stempel- og afgiftsfri
efter hov nr. 140 af 7
maj 1937 § 33

Art. nr. 10 Kruså
ejerlav, Bov sogn.

REG. NR. 225 28/12-56

U d s k r i f t

a f

Forhandlingsprotokollen for fredningsnævnet for Åbenrå amtsrådsreds

—00000—

År 1956, fredag den 28. december kl. 15 blev af fredningsnævnet - bestående af formanden, dommer Gerhard Jensen, samt det af Åbenrå amtsråd valgte medlem, gårdejer H. Frandsen, Knsted, og det af Bov sogneråd valgte medlem, førstelær Tøgevaldt, Søgård, - i

sag j. nr. 43/56

Fredning af Krusågårds alle, Kruså,

fredningsreg. 81

afsagt uálydende

K o n d e l a s e

I henhold til Landbrugsministeriets deklaration af 17. juli 1930, tinglyst 6. august 1930, er der pålagt den tidligere domme-ejendoms Krusågård, den gang indført i tingbogen for Kruså, bind I, blad 9, art. nr. 11, Kruså ejerlav, Bov sogn (vedrørende parcellerne 64/20, 65/20, 17 og 19, kortblad 4, Kruså), en servitut, givende ud på, at der af hensyn til sikringen af udsigten over Kobbermøllebugten, ikke må finde nogen bebyggelse sted af de nævnte parceller. Ifølge deklarationen kan dispensation kun opnås efter forhandling med fredningsnævnet og under overfredningsnævnets approbation.

Efter at Krusågård er blevet nedlagt som landbrugsejendom, er hovedbygningen og visse avlsbygninger tilligemed et areal på 2597 m² af parcel 65/20 afhændet til Grøsten bank a/s, medens andre avlsbygninger tilligemed et areal på 16038 m² af parcellerne 65/20 og 19 er solgt til vognmand Rylsahl Lauritzen og forpagterboligen med et areal på 1609 m² af parcel 102/20, kortblad 4, til frv. bestyrer Petersen.

Det fredede område omfatter den smukke og søprægede Kobbermøllebugt og dens omgivelser uafdelbart set for Kruså toldsted, og arealet støder direkte op til den danske-tydske grænse og den af Flensborg by ejede Kallund økev. Fra den nord-øst gående hovedvej 10 fører der lidt nord for toldstedet en vej, der tilhører Bov km.

mune i østlig retning til en indkørsel til de bagste af Krusågårds avlsbygninger. Fra indkørselen går vejen mod sydøst til toldgrænse - korpsets grænsepost 2, og på denne del af vejen, parcel 67/32, kortblad 4 Kruså, art. nr. 10 Kruså, danner en allé den såkaldte Krusågårds allé, idet der på hver sin side af vejen forefindes en række ca. 50 år gamle træer af ahorn, ask, elm og lind. I den nordøstlige vejside går skellet meget tæt mod træerne, således at enkelte træstammer er vokset ud i selve skellinien. Den tilstødende grund - et engdrag - tilhører endnu Landbrugsministeriet (Jordlovsudvalget). Den sydvestlige vejside grænser til et engareal, der nu tilhører Ullestrup menighedsråd. Fra grænsepost 2 fører en sti gennem Kollund skov, den såkaldte "Hans og Grethe" sti til traktørstedet "Hans og Grethe" huset ved Flensborg fjord lige ved grænseovergangstedet ved fjorden.

Nævnet har rejst spørgsmålet om fredning af Krusågårds allé, fordi den danner et karakteristisk led i helheden. Siden 1930 har fredningsmyndighederne været om stedet og givet afslag på ansøgninger om dispensation fra bebyggelsesforbudet. På Baggrund af den i årenes løb skete meget betydelige udvikling af forholdene omkring landets største vejmassige grænseovergangsted, er nævnet af den opfattelse, at det nu er af væsentlig betydning for almenheden, at Krusågårds allé - hvortil de vejfarende har fri udsigt fra hovedvej 10 - bevares, og i medfør af fredningslovens § 1 bestemmes derfor, at alléen vil være at frede, således at træerne ikke må fældes eller kappes uden tilladelse af nævnet eller på dettes vegne Statens tilsynsførende med de private skove i Åbenrå amterådskreds eller anden sagkyndig, hvem nævnet måtte udpege. Fredningen er anbefalet af Bov sogneråd og tiltrådt af denne, samt de nævnte tilstødende grundejere. Der er ikke forlangt erstatning.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Åbenrå amterådskreds.

Om fredning af andre træer langs kommunevejen på strækningen fra hovedvej 10 til alléen er der rejst selvstændig sag, som endnu ikke er afsluttet.

T h i b e s t e m m e l s e r

Den på parcel 67/32, kortblad 4 Kruså, art. nr. 10 Kruså, værende allé, kaldet Krusågårds allé, fredes således, at fældning eller kapping ikke må finde sted uden tilladelse af nævnet eller på

dettes vegne Statens tilsynsforende med de private skove i Åbenrå
amterådskreds eller anden sagkyndig, hvem nævnet måtte udpege.

Påtaleret tilkommer fredningsnævnet for Åbenrå amterådskreds.

Gerhard Jensen H. Frandsen Tegewaldt
formand

Således passeret.

Gerhard Jensen.

---0000---

Udskriftens rigtighed bekræftes

Fredningsnævnet
for
Åabenraa amtsrådskreds, den 29. januar 1957.

p. n. v.

Gerhard Jensen
formand

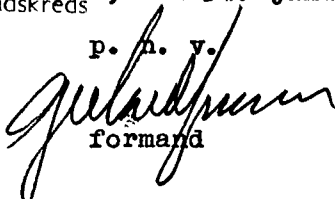
Indført i dagbogen for retskreds nr. 95 Lundtofte og Nybøl
herreder den 29. januar 1957, dagbog nr. 206, akt: skab G,
nr. 474, lyst i tingbogen for Kruså art. nr. 10.

Gerhard Jensen / S.

Genpartens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet
for
Åabenraa amtsrådskreds, den 30. januar 1957.

p. n. v.


formand

Statsministeriet, København K.

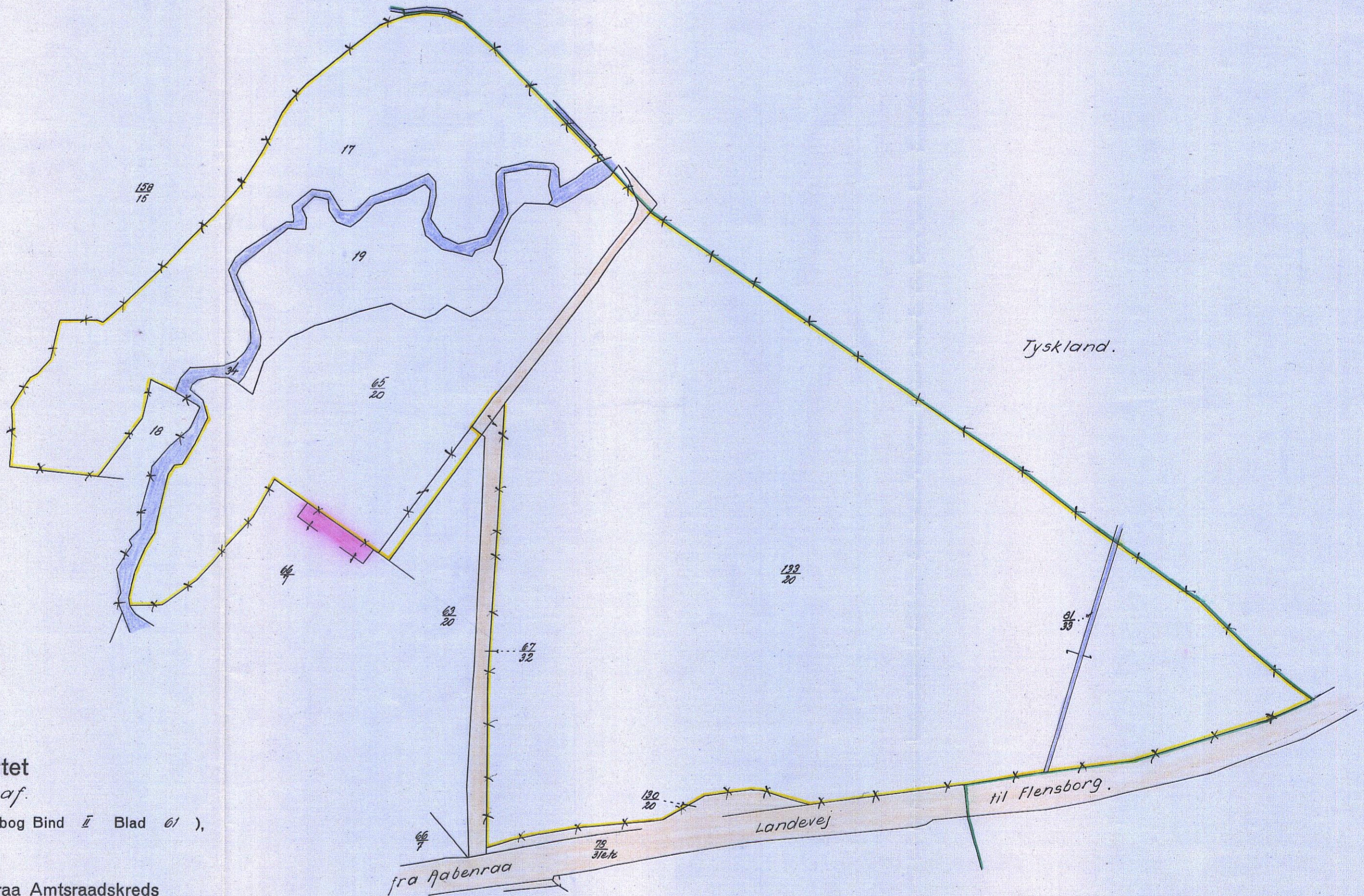
KORT>

Nord

REG. NR. ~~275~~

00275.00.0

Afg. af 17/6-1926



Fredningsgrænse sammenfaldende med skel: *x*

1:2000
Afrids efter Matrikulkortet
omfattende en Del af.

Art. 11, Krusaa

Ejerlav (Tingbog Bind II Blad 61),

Bov.

Sogn,

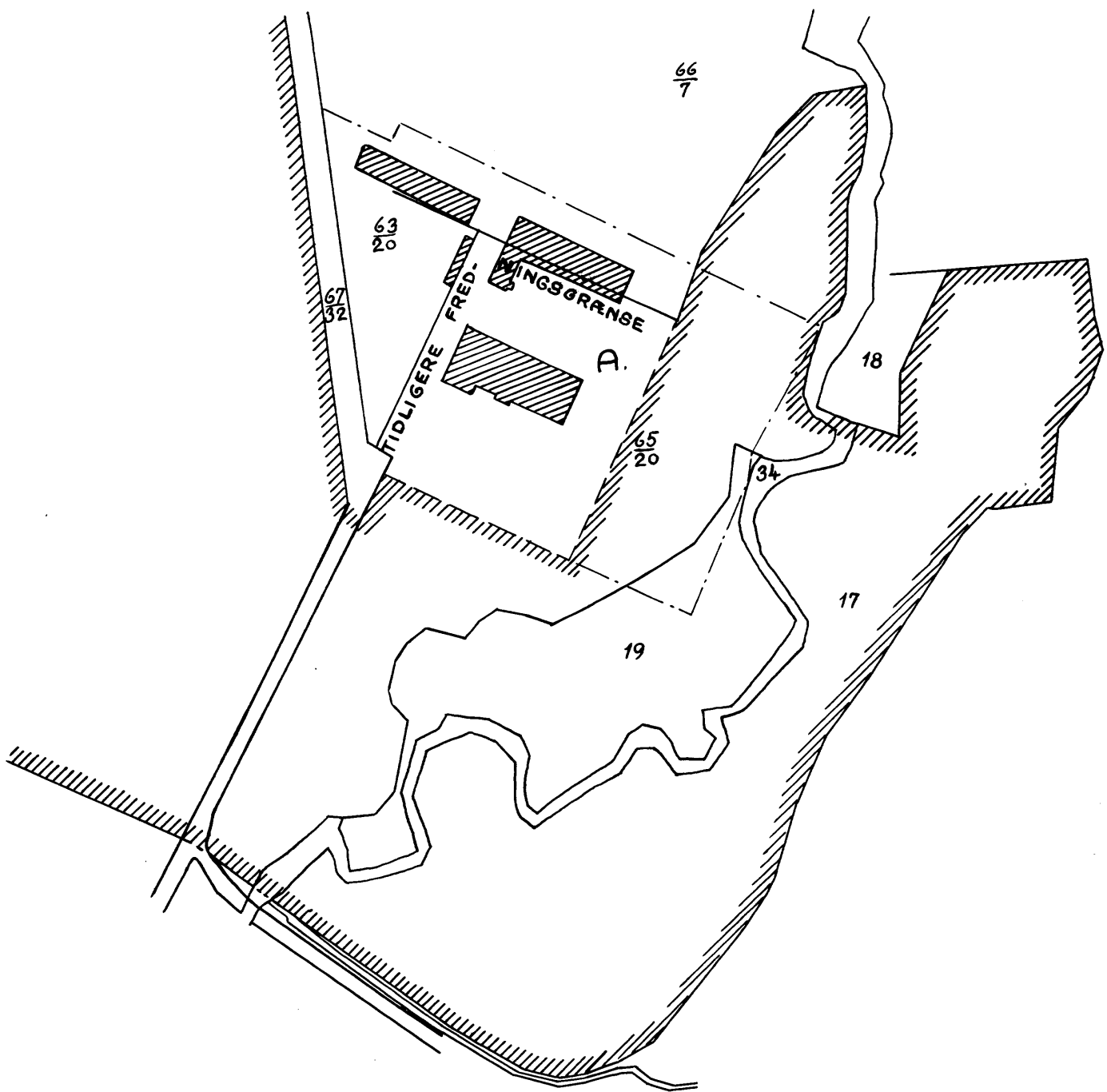
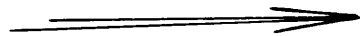
Aabenraa Amtsrådsreds

der ifølge Matrikulens Dokumenter tilhører Den danske Stat, Landbrugsministeriet.

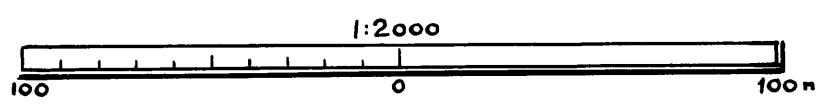
m. 275

M 4409

Amtslandinspektøren



////// GRÆNSE FOR FREDET AREAL



Naturfredningskonsulentens kontor København d. 13-6-56
By: KRUSAA, Sogn: BOV.
Plan nr. Åb. 105

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00275.00

Dispensationer i perioden: 16-09-2004

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg tlf. 7342 4121 fax 7442 4123

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 SEP. 2004

REG. NR. 02 70.00

Den 16. september 2004 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkantoret:

J.nr. 39/2004

**Ansøgning fra Region Sydøst og Sønderjyllands Turismeudviklings-
selskab om tilladelse til opførelse af et læskur på fredet areal ved
Kruså Grænse, Bov kommune.**

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 31. august 2004 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Planafdelingen, j.nr. 8-70-52-1-503-2-04.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Edmund Mogensen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at det pågældende areal er omfattet af en fredningsdeklaration af 6. juni 1930, hvorefter al bebyggelse regnet syd for Kobbermøllevejen og ind til grænsen ikke er tilladt, idet en sådan vil ødelægge udsigten over Kobbermøllebugten.

Læskuret vil efter det oplyste få en størrelse på 3 x 4 meter og indgår som en del af en rekreativ stirute langs grænsen.

Sønderjyllands Amt har anbefalet en tilladelse, men har rejst spørgsmål om placeringen af læskuret.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

En placering af et læskur som ansøgt i overensstemmelse med den indsendte beskrivelse kan ikke antages at være i strid med fredningens formål. Nævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på vilkår, at læskuret stedse holdes i god vedligeholdelsesstand eller fjernes.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

2001-1211/8-0001
69

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

Fredningsnævnet for Sydjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

15. december 2016
FN SJS 47/2016

J.nr.: FN SJS 47/2016: Ansøgning fra Aabenraa Kommune om tilladelse til at fælde to udgåede træer på Krusågårds Allé langs Madeskovvej, matr.nr. 7000o Kruså, Bov.

Fredningsnævnet har den 19. oktober 2016 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune om tilladelse til at fælde to udgåede træer på Krusågårds Allé langs Madeskovvej, matr.nr. 7000o Kruså, Bov.

Det fremgår af ansøgningen, at der er tale om et udgået asketræ og et udgået ahorntræ. Træerne står i en længere allé af træer, der er fredet ved Fredningsnævnets deklARATION af 28. december 1956. Ifølge kommunen er det nødvendigt at fælde træerne, da der ellers vil være en sikkerhedsrisiko for forbipasserende på vejen.

Ifølge deklARATIONEN er alléEN fredet således, at træerne ikke må fældes eller kappes uden tilladelse af nævnet eller andre af nævnet udpegede instanser.

Fredningsnævnet skal meddele dispensation til fældningen af træerne.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 15. november 2016 til Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Miljø- og Fødevarerministeriet, Styrelsen for vand- og naturforvaltning, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet/Sønderjylland og Friluftsrådet/Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 30. november 2016.

Friluftsrådet har i mail af 16. november 2016 oplyst, at der ikke er indvendinger til det ansøgte.

Der er ikke ved høringsfristens udløb rejst indsigelser mod ansøgningen.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Ifølge deklARATIONEN er alléén fredet således, at træerne ikke må fældes eller kappes uden tilladelse af nævnet eller andre af nævnet udpegede instanser.

Fredningsnævnet finder, at der skal gives dispensation til fældningen af de to træer, da det lægges til grund, at træerne er gået ud, hvorefter en fældning er nødvendig for at undgå en sikkerhedsrisiko for forbipasserende på vejen.

Fredningsnævnet meddeler herefter dispensation til fældningen af de to træer i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og

- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekttilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 15. december 2016


Margit Ø. Laub
Formand

Denne afgang er sendt til:

Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, sbn@aabenraa.dk
Miljø- og Fødevareministeriet, Styrelsen for vand- og naturforvaltning, svana@svana.dk ;
sofha@svana.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk
Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

21. marts 2017
FN SJS 11/2017

J.nr.: FN SJS 11/2017: Ansøgning fra Syd- og Sønderjyllands Politi om lovliggørende dispensation til opsætning af læskur, en pavillon og dispensation til opsætning af et telttag på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså.

Fredningsnævnet har den 2. februar 2017 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Syd- og Sønderjyllands Politi om lovliggørende dispensation til opsætning af læskur og en pavillon samt dispensation til opsætning af et telttag på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 6. juni 1930, hvorefter al bebyggelse regnet syd for Kobbermøllevejen og ind til grænsen ikke er tilladt, idet en sådan vil ødelægge udsigten over Kobbermøllebugten.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, såfremt de opførte bygninger skal opretholdes, og det nævnte telttag opsættes.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Syd- og Sønderjyllands Politi lovliggørende dispensation til det opsatte læskur og pavillon og dispensation til opsætning af telttag i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, på de vilkår, der er anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Det fremgår af Fredningsnævnets for Aabenraa Amts afgørelse af 6. juni 1930, at

”...

enhver bebyggelse på de Krusaagaard tilhørende jorder langs Chausseen, regnet syd for Kobbermøllevejen og indtil grænsen, under ingen omstændigheder af landskabelige hensyn bør tillades, idet en sådan bebyggelse vilde ødelægge udsigten over Kobbermøllebugten...”

Landbrugsministeriet godkendte den 17. juli 1930 fredningsdeklarationen med bemærkning om, at dispensation kun kan opnås efter forhandling med Fredningsnævnet.

Det fremgår af ansøgningen fra Syd- og Sønderjyllands Politi:

”...

Regeringen har besluttet, at der midlertidigt skal foretages indrejsekontrol ved grænsen til Tyskland. På den baggrund udfører personale fra Syd- og Sønderjyllands Politi og Hjemmeværnet aktuelt indrejsekontrol ved bl.a. grænseovergangen på rute 170 i Kruså.

Med henblik på at sikre et forsvarligt arbejdsmiljø for det personale, som udfører kontrollen, har Syd- og Sønderjyllands Politi ca. 120 m. nord for grænsen etableret et buslæskur og en pavillon i den vestlige side af den nordgående kørebane på rute 170.

Yderligere ønsker Syd- og Sønderjyllands Politi i umiddelbar nærhed af de eksisterende faciliteter at opstille et telttag på 15x10,5x4 m. henover de to nordgående vognbaner på rute 170 således, at personalet er beskyttet mod vejrliget, når der skal foretages undersøgelse af køretøjer, som udtages til nærmere kontrol.

Aabenraa Kommune har nu gjort Syd- og Sønderjyllands Politi opmærksom på, at den pågældende del af rute 170 er omfattet af fredningen af Kobbermølleslugten ved fredningsdeklaration af 17. juli 1930, hvorefter al bebyggelse regnet syd for Kobbermøllevejen og ind til grænsen ikke er tilladt, idet en sådan vil ødelægge udsigten over Kobbermøllebugten.

De ovennævnte faciliteter til brug for indrejsekontrollen kan således være i strid med fredningsbestemmelsen, men da de findes at være af væsentlig betydning for personalets arbejdsmiljømæssige forhold, skal Syd- og Sønderjyllands Politi under henvisning til reglen i naturbeskyttelseslovens § 50 herved anmode om Fredningsnævnets tilladelse til etablering af faciliteterne, så længe regeringens beslutning om midlertidig grænsekontrol er gældende.

Syd- og Sønderjyllands Politi skal fremhæve, at der alene er tale om indretninger, som kan fjernes uden at efterlade spor, når den midlertidige grænsekontrol indstilles. Da endvidere faciliteterne er placeret i det sydvestlige hjørne af det område, der er omfattet af fredningsdeklarationen, har de stort set ingen indflydelse på udsigten over Kobbermølleslugten, og det er derfor Syd- og Sønderjyllands Politis opfattelse, at en dispensation ikke vil være i strid med fredningsbestemmelsens formål...”

Fredningsnævnet har ved mail af 9. februar 2017 til Syd- og Sønderjyllands Politi v/politiassessor Poul Fischer, Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Miljø- og Fødevarerministeriet, Styrelsen for vand- og naturforvaltning, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet/Sønderjylland og Friluftsrådet/Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 3. marts 2017.

Danmarks Naturfredningsforening har i mail af 14. februar 2017 oplyst, at de ikke har bemærkninger til det ansøgte, da der er tale om midlertidige foranstaltninger.

Friluftsrådet har i mail af 19. februar 2017 oplyst, at de ikke har indvendinger imod det ansøgte.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra fredningsbestemmelserne, såfremt det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen. Fredningsnævnet skal derfor tage stilling til en lovliggørende dispensation vedrørende opsætningen af buskur og pavillon samt til dispensation til opsætning af telttag.

Fredningen har til formål at sikre udsigten over Kobbermøllebugten.

Fredningsnævnet finder, at opsætningen af et busskur og en pavillon i den vestlige side af den nordgående kørebane på rute 170 ca. 120 m nord for grænsen ved Kruså ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at opsætning af et telttag på 15x10,5x4 m henover de to nordgående vognbaner på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at opsætningen er midlertidig, og at baggrunden for opsætningen af de nævnte konstruktioner skyldes et ønske om at sikre et forsvarligt arbejdsmiljø for det personale, som udfører den midlertidige grænsekontrol.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til den skete opsætning af busskur og pavillon samt dispensation til opsætning af telttag i en periode på 2 år på vilkår,

at telttaget opsættes i overensstemmelse med ansøgningen for så vidt angår placering og størrelse, og at busskur, pavillon og telttag alene må være opsat, så længe der udføres fast grænsekontrol på stedet.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Planklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Planklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Planklagenævnets hjemmeside www.naevnenes-hus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Planklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,

- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Planklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Planklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Planklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Planklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Planklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projekt-tilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Planklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg, den 21. marts 2017


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Syd- og Sønderjyllands Politi v/politiassessor Poul Fischer, SJYL-BevillingTilladelser@politi.dk
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk; sofha@svana.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsraadet.dk
Friluftsrådet/Aabenraa, arne1864@bbsyd.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

22. marts 2019
FN SJS 9/2019

J.nr.: FN SJS 9/2019: Ansøgning fra Syd- og Sønderjyllands Politi om dispensation til opsætning af kontrolboks, en pavillon og et telttag på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså.

Fredningsnævnet har den 8. februar 2019 modtaget ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne Rigspolitiet om dispensation til opsætning af kontrolboks, en pavillon og et telttag på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså.

Det fremgår af ansøgningen, at der som et led i at sikre et forsvarligt arbejdsmiljø for det personale, som udfører den midlertidige grænsekontrol, ønskes opsat en kontrolboks som erstatning for et opsat buslæskur. Endvidere ønskes der en forlængelse af dispensationen til opsætning af en pavillon i den vestlige side af den nordgående kørebane på rute 170 ca. 120 m nord for grænsen samt en forlængelse af dispensationen til - i umiddelbar nærhed af de eksisterende faciliteter – det opsatte telttag på 15x10,5x4 m henover de to nordgående vognbaner på rute 170.

I mail af 18. februar 2019 har ansøgeren om den nævnte kontrolboks oplyst følgende:

”Længde	6,06 meter	Udvendig total
Brede	2,44 meter	Udvendig total
Højde	3,14 meter	Udvendig total

Højde målet er for 20ft High Cube Container + Kar med ”Grøn” LAR-anlæg, men uden viste vejskilt som er 1,5meter høj.

Hele konstruktionen er malet Hvid.”

Dispensationens varighed ønskes at være 5 år.

Ejendommen er omfattet af en fredningsdeklaration af 6. juni 1930, hvorefter al bebyggelse regnet syd for Kobbermøllevejen og ind til grænsen ikke er tilladt, idet en sådan vil ødelægge udsigten over Kobbermøllebugten.

Fredningsnævnet skal derfor meddele dispensation, hvis de opførte bygninger skal opretholdes, og den nævnte kontrolboks opsættes.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Rigspolitiet dispensation fra fredningen som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund:

Det fremgår af Fredningsnævnets for Aabenraa Amts afgørelse af 6. juni 1930, at

”... enhver bebyggelse på de Krusaagaard tilhørende jorder langs Chausseen, regnet syd for Kobbermøllevejen og indtil grænsen, under ingen omstændigheder af landskabelige hensyn bør tillades, idet en sådan bebyggelse vilde ødelægge udsigten over Kobbermøllebugten...”

Landbrugsministeriet godkendte den 17. juli 1930 fredningsdeklarationen med bemærkning om, at dispensation kun kan opnås efter forhandling med Fredningsnævnet.

Fredningsnævnet gav ved kendelse af 21. marts 2017 (FN 11/2017) Rigspolitiet dispensation til følgende i samme område:

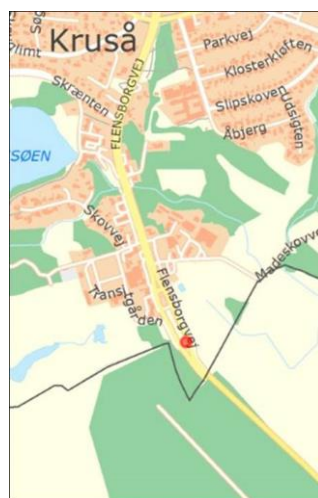
”...
Fredningsnævnet finder, at opsætningen af et busskur og en pavillon i den vestlige side af den nordgående kørebane på rute 170 ca. 120 m nord for grænsen ved Kruså ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet finder endvidere, at opsætning af et telttag på 15x10,5x4 m henover de to nordgående vognbaner på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså ikke vil være i strid med fredningens formål. Fredningsnævnet har lagt vægt på, at opsætningen er midlertidig, og at baggrunden for opsætningen af de nævnte konstruktioner skyldes et ønske om at sikre et forsvarligt arbejdsmiljø for det personale, som udfører den midlertidige grænsekontrol.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, lovliggørende dispensation til den skete opsætning af busskur og pavillon samt dispensation til opsætning af telttag i en periode på 2 år på vilkår,

at telttaget opsættes i overensstemmelse med ansøgningen for så vidt angår placering og størrelse, og

at busskur, pavillon og telttag alene må være opsat, så længe der udføres fast grænsekontrol på stedet...”

På kortet nedenfor er placeringen af det ønskede markeret med en rød prik.



På dette kort er placeringen markeret med en grøn ring.



Fredningsnævnets behandling af sagen:

Fredningsnævnet har ved mail af 26. februar 2019 til projektleder Anders S. Videriksen, Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening/København, Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening, Friluftsrådet centralt og Friluftsrådet Aabenraa anmodet om eventuelle bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist den 19. marts 2019.

Der er ikke modtaget indsigelser eller bemærkninger fra de nævnte.

Fredningsnævnet har indhentet teknisk bistand via Miljøstyrelsen, der i mail af 5. marts 2019 har oplyst, at det ansøgte ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rastområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke er i strid med fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1, og helt eller delvis ophævelse af en fredning kan, jf. stk. 5, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningen har til formål at sikre udsigten over Kobbermøllebugten.

Fredningsnævnet finder ikke, at en forlængelse af den tidsbegrænsede dispensation til det etablerede telhtag på 15x10,5x4 m henover de to nordgående vognbaner på rute 170 ved grænseovergangen ved Kruså samt til den opsatte pavillon i den vestlige side af den nordgående kørebane på rute 170 ca. 120 m nord for grænsen vil være i strid med fredningens formål.

Endvidere findes opsætning af en kontrolboks som erstatning for det tidligere opsatte buslæskur ikke at være i strid med fredningens formål.

Der lægges vægt på, at der efter det oplyste fortsat er tale om midlertidige konstruktioner.

Fredningsnævnet har endvidere tillagt det betydning, at baggrunden for ønsket om etablering af de nævnte konstruktioner skyldes et ønske om at sikre et forsvarligt arbejdsmiljø for det personale, som udfører den midlertidige grænsekontrol.

Fredningsnævnet meddeler herefter Rigspolitiet dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til opsætning af de ønskede konstruktioner på vilkår,

at konstruktionerne alene må være opsat så længe, der udføres fast grænsekontrol på stedet,

at buslæskuret skal fjernes, før eller senest ved opsætningen af kontrolboksen,

at kontrolboksen opsættes i den oplyste størrelse og på den ifølge ansøgningen nævnte placering, og

at dispensationen til alle de nævnte konstruktioner indtil videre gælder for 5 år.

Klagevejledning:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Miljø- og fødevareklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Miljø- og fødevareklagenævnets klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr. Gebyret udgør for privatpersoner 900 kr. Virksomheder, organisationer og offentlige myndigheder skal betale 1.800 kr. for behandling af eller genoptagelse af en klage. Det nævnte gebyr reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks med virkning for klager, der modtages i nævnet fra og med den 1. februar 2017. Gebyret er endnu ikke reguleret for 2017, men vil blive teknisk efterreguleret.

Miljø- og fødevareklagenævnet påbegynder først behandlingen af en klage, når gebyret er modtaget. Klagegebyr opkræves af Miljø- og fødevareklagenævnet. Betaling af klagegebyr sker ved elektronisk overførsel eller ved indbetalingskort til Miljø- og fødevareklagenævnet. Gebyr skal indbetales indenfor en af Miljø- og fødevareklagenævnet fastsat frist. Hvis gebyret ikke indbetales inden udløbet af fristen, afvises klagen.

Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Miljø- og fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk/planklagenaevnet.

Gebyret bliver tilbagebetalt, hvis klagen bliver afvist, fordi klagefristen er overskredet, klager ikke er klage-berettiget eller fordi Miljø- og fødevareklagenævnet ikke har kompetence til at behandle klagen.

Gebyret tilbagebetales også, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, eller hvis klager får helt eller delvist medhold i klagen. Hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af afgørelsen som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og fødevareklagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.


Hvis klager trækker klagen tilbage, mens sagen er under behandling i nævnet, vil gebyret som udgangspunkt også blive betalt tilbage. Miljø- og fødevareklagenævnet kan dog beslutte, at gebyret ikke tilbagebetales, hvis klagen trækkes tilbage på et tidspunkt, hvor nævnet allerede har foretaget en stor del af sagsbehandlingen.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Syddjyland, Sydlig del
Esbjerg, den 22. marts 2019



Margit O. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Projektleder Anders S. Videriksen, avi009@politi.dk
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk, natur@aabenraa.dk, pmu@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk;
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, lendal@nypost.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, jorn.vinther.sorensen@gmail.com
Friluftsrådet centralt: fr@friluftsradet.dk
Friluftsrådet Aabenraa: soenderjylland@friluftsradet.dk