

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Domme

Taksationskommissionen

Naturklagenævnet

Overfredningsnævnet

Fredningsnævnet

Kendelser

Deklarationer

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Arealets navn Strandbjerggård (Bremdal) Sogn Humlum

Komm. Struer



Areal. 3,63 ha strandbred.

Fredet Fredningsnævnets kendelse af 12/1 1937. Overfredningsnævnets kendelse af 23/6 1937.

Formål Sikring af badestrand for offentligheden.

Indhold Status quo. Offentlig adgang for ophold og badning.

Matr. nr. 2a Bremdal.

Ejer Privat.

Påtaleret Struer Byråd og Danmarks Naturfredningsforening.

U d s k r i f t

af

OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1937 den 23. Juni afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af mundtlig og skriftlig Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen 258/36 om Fredning af et Strandareal af Matr.Nr. 2 a Brændal, Humlum Sogn.

Den af Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsrædsreds den 12. Januar 1937 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16.

Til Fredningsnævnets Protokol er det oplyst, at Ejerinden af det fredede Areal, Enkefru R.M. Weiling, er indgaaet paa, at de i Kendelsens Slutning, omhandlede 3 Sommerhuse fjernes efter Udløbet af Sommeren 1941, at det fredede Areal udgør 6,5987 Tdr. Land, hvorefter Erstatningssummen, 1500 Kr. pr. Td. Land vil udgøre 9898,05 Kr., og at den Del af Erstatningssummen, der ifølge Kendelsen vil være at udbetale Den vest- og sønderjydske Kreditforening som Panthaver i Ejendommen er fastsat til 3000 Kr. i Kasseobligationer af Foreningens 5' Serie.

Da Overfredningsnævnet, som tidligere har besigtiget de omhandlede Arealer, i det Væsentlige kan tiltræde det i Kendelsen anførte, vil denne være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s:

Den af Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsrædsreds den 12. Januar 1937 afsagte Kendelse stadfæstes.

I Erstatning tilkendes der Ejerinden af de fredede Arealer 1500 Kr. pr. Td. Land, eller 9898,05 Kr. samt 50 Kr. til Flytning af Hegn, af hvilke Beløb 3349,35^{Kr.} udredes af Struer Kommune, 2000 Kr. af Holstebro Kommune, medens Resten, 4598,70 Kr. afholdes af Statskassen og Ringkøbing Amtsfond, hver med Halvdelen.

Af Erstatningssummen udbetales 3000 Kr. i Kasseobligationer af Foreningens 5' Serie til Den vest- og sønderjydske Kredit-

forening som Panthaver i Ejendommen.

P.O.V.

Frederik V. Petersen.

(sign.)

Handwritten text on the right margin, possibly a date or reference number, including the characters "1870" and "C 2".

FREDNINGSNÆVNET >

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsrådsreds.

Aar 1937 den 12. Januar Kl. 16 $\frac{1}{2}$ holdt Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt Møde paa Dommerkontoret i Ringkøbing.

Foretaget blev:

Sag ang. Forhandling om Fredning af en Strandbred af Gaarden Brandal, Matr.Nr. 2a Brændal, Humlum Sogn.

Samtlige Nævnets Medlemmer var mødt.

Ellers mødte ingen.

Nævnet vedtog derefter og afsagde saalydende

K e n d e l s e :

Efter at Fredningsnævnet ved Kendelse af 18. August 1936 havde bestemt, at en Sag vedrørende Fredning af et Strandbredsareal af Gaarden Matr. Nr. 2a Brændal, Humlum Sogn, ikke kunde nyde Fremme, har Statsministeriet i Skrivelse af 15. Oktober f.A. anmodet Fredningsnævnet om at genoptage Sagen, da der efter nogle i Mellemtiden førte Forhandlinger mellem Overfredningsnævnet og Sagens Parter nu var Mulighed for, at Fredningsspørgsmaalet kunde løses paa et nyt Grundlag.

Fredningsnævnet har derefter den 6. Januar afholdt et nyt Møde i Sagen, hvor Spørgsmaalet om Fredning blev genoptaget. I dette Møde, hvor saavel Andrageren om Fredning, nemlig Struer Fredningsforening som Struer Byraad og Holstebro Byraad samt Ejerinden af Matr. Nr. 2a Brændal Enkefru Weiling var mødt lykkedes det at tilvejebringe Enighed om baade hvor stort et Areal, der skal inddrages under en eventuel Fredning, samt hvilken Erstatning, der herfor vil være at udrede til Ejerinden, og hvilke Bidrag Struer og Holstebro Kommuner skal yde til Fredningen, hvorhos samtlige Parter var enige om at underkaste sig Nævnets Afgørelse med Hensyn til forskellige mindre Tvivlsspørgsmaal, der er opstaaet under Forhandlingen.

Da det findes at være af stor Betydning for Struer Kommunes Beboere og til dels ogsaa for Holstebros Beboere, at det ommeldte Areal erhverves til Badestrand for disse Kommuner, og da den Ordning,

som Parterne nu er enige om, i det væsentlige falder sammen med det af Nævnet selv fremsatte Kompromisforslag, er Nævnets Medlemmer nu enige om, at en Fredning bør finde Sted, saaledes at de Punkter, hvor om Parterne forligsmæssigt er enige, lægges til Grund for Fredningen.

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt bestemmer herefter:

Af den Enkefru Weiling tilhørende Ejendom Matr. Nr. 2a Brændal, Humlum Sogn, vil et Areal være at belægge med Fredningsservitut. Dette Areal, der anslaaes til at udgøre 6 a 7 Tdr. Land, udgør Ejendommens sydøstlige Del, og begrænses paa de 3 Sider af henholdsvis Landevejen Struer-Oddesund, Ejendommens Sydgrænse fra Landevejen til Struer Fjord, og af Struer Fjord til Ejendommens nordlige Grænser, samt af denne Grænse indtil 1 Meter fra den parallelt med Fjorden løbende Bakkeskrænts Top. Grænsen herfra og tilbage til Landevejen er af Nævnet afmærket med en Række Pæle. Den skal paa de Steder, hvor der findes Bakkeskrænter overalt lægges en Meter nedenfor Skrænternes Toppunkt, dog at det Areal, der nu af den nordligste Skrænt er udlagt til to der byggede og udlejede Sommerhuse, maa udgaa af Arealet.

Dette Areal vil, saafremt Fredningen godkendes, være at kortlægge og arealberegne af en Landinspektør, saaledes at et Kort vedhæftes den Afskrift af Kendelsen, der tinglases.

Som Vederlag for at belægge det ommeldte Areal med Fredningsservitut udbetales der til Ejerinden en Erstatning en Gang for alle af 1500 Kr. pr. Td. Land efter den af Landinspektøren foretagne Arealberegning.

Denne Erstatning udredes af Struer Kommune med en Tredjedel og af Holstebro Kommune med 2000 Kr., medens Restbeløbet udredes af Statskassen og af Ringkøbing Amts Kommunekasse med Halvdelen af hver.

Det paalægges Struer Kommune desforuden at anlægge en Adgangsvej, der kan befærdes af Motorkøretøjer, fra Landevejen ind til Arealet over det ved Afmærkningen til Vej afsatte Areal af 7 Meters Bredde, samt for Enden af denne Vej at anlægge en Parkeringsplads, der kan rumme mindst 50 Motorkøretøjer. Anlægget af Vej og Parkeringsplads skal ske, saasnart Fredningen er endelig godkendt, og det bemærkes, at Bidraget fra Holstebro Kommune er gjort afhængig af, at der indrettes Parkeringsplads med Vej til denne.

Det fredede Areal udlægges som Badestrand saaledes, at det er frit tilgængeligt for alle og enhver til alle Aarets Tider.

Det skal derfor blive henliggende saaledes som det nu er, bevokset med Græs, og der maa ikke paa nogen Maade foretages Ændringer i Jordsmonnets Karakter, udoover at nogle Huller i Arealet maa opfyldes

Ejeren af Arealet maa lade Græs slaa paa dette hver Aar før 15. Maj og efter 15. September. Han beholder Jagtretten paa Arealet, og har Lov til at udøve sin Ret til at tage Sand og Grus i Fjorden, efter de gældende Lovbestemmelser herom, dog at der ikke i Stranden maa graves Huller, der kan blive til Fare for Badelivet. Andre Ejerrettigheder end de hernævnte kan han ikke udøve over det fredede Areal

Saasnart Fredningen er endeligt vedtaget skal Ejeren fjerne det Hegn, der nu gaar gennem Arealet, og derefter opstille nyt Hegn i Grænsen af det fredede Areal. Dette Hegn maa bestaa af Pæle med Traadhegn, men saaledes, at der paa den mod det fredede Areal vendende Side skal benyttes glat Hegnstraad.

Som Bidrag til Hegnets Flytning yder Struer Kommune Ejeren et Beløb af 50 Kroner.

Det tillades Ejeren i hver af de to nordligste Skrænter at anlægge en Trappe 3 Meter bred fra Bakkens Top til dens Fod som Adgantsvej til Strandarealet fra Sommerhuse, der maatte blive bygget oppe paa Skrænten.

Endvidere tillades det, at de tre Sommerhuse, der er opført udfor den mellemste af de tre Bakkeskrænter maa blive staaende med de dertil hørende Indhegninger og udlejes indtil Sommeren 1941 inklusive, hvorefter de skal fjernes.

Paa Arealet maa der af Struer Kommune opføres et eller flere Nødtørftshuse samt Afkladningshuse, dog skal saavel Beliggenheden af disse, som Tegninger til Husene godkendes af Struer Naturfredningsforening.

Denne Kendelse vil sammen med et vedhæftet Kort over det fredede Areal være at tingløse som Haftelse paa Ejendommen Matr. Nr. 2a Brøndal, Humlum Sogn, med Prioritet foran alle Panteforhæftelser.

Paataleberettiget med Hensyn til Servitutens Overholdelse er til enhver Tid saavel Struer Byraad som Danmarks Naturfredningsforening.

Samtlige Omkostninger vedrørende Fredningen, derunder Udgifterne til Landinspektør afholdes af Statskassen og Ringkøbing Amts Kom-

munekasse med Halvdelen af hver.

Nævnet er enig om at ansætte den landbrugsmæssige Værdi af Arealet til en Pris af 300 Kr. pr. Td. Land.

12. Januar 1937.

Grum-Schwensen

M. House

Andr. Christiansen

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel — x — x — x —
- ikke sammenfaldende med Skel — · — · — · —



Terrain af

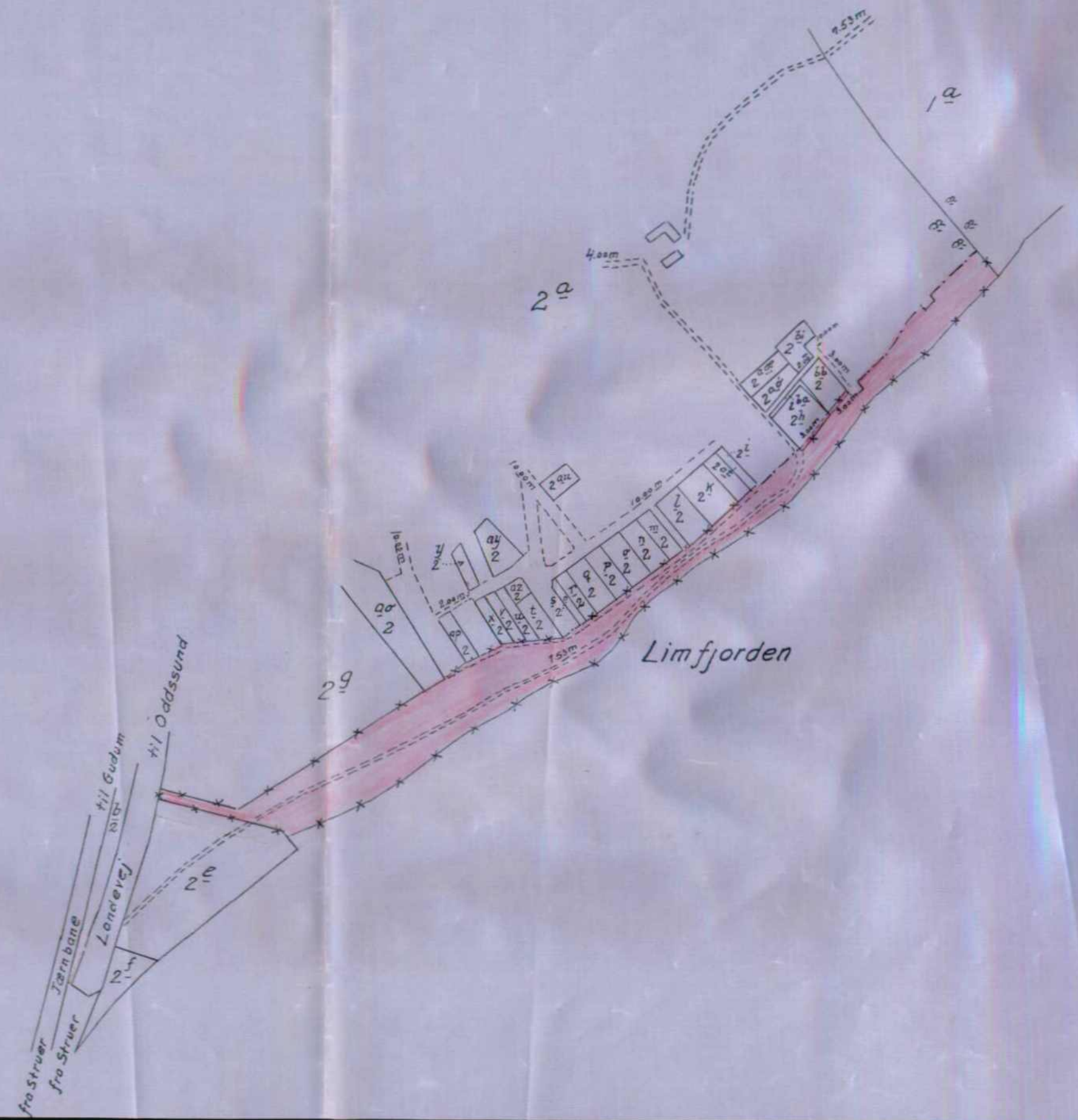
Strandbjærggaard Hovedgaard

Sogn: Humlum
 Herred: Skodborg
 Amt: Ringkøbing

1:4000

Udfærdiget i August 1946
 Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Martin Pedersen



KENDELSER>

13/ 26

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsradsreds.

Aar 1936 den 18. August afsagde Fredningsnævnet for Ringkøbing Amtsradsreds saalydende

K e n d e l s e :

Under denne Sag har Naturfredningskomiteen for Struer og Omegn andraget om Fredning af et Strandbredsareal paa 4 á 5 Tdr. Land fra Ejendommen Bremdal Matr.Nr.2a Strandbjerggaard i Humlum Sogn.

Arealet er beliggende paa den nordre Side af Struer Fjord, i en Afstand af næppe en Kilometer fra Struer By, og Hensigten med Fredningen var, at det skulde udlægges som Badestrand - "give Struer og Omegns Beboere og da navnlig den jævne Del, som ikke kører i Bil, Adgang til at nyde Friluftsliv og Badning".

Kommissionens Medlemmer har været enige om, at denne Fredning væsentlig kun havde Interesse for Struer Købstad og denne Bys nærmeste Omegn, og at det derfor maatte være en Forudsætning for Fredningen, at Struer Kommune erklærede sig villig til at bære en væsentlig Del af de med en saadan Fredning forbundne Omkostninger.-

Ejerinden af den nævnte Ejendom har først erklæret sig uvillig til at lade nogen Del af sin Ejendom frede, dels fordi det var en gammel Slægtsgaard, dels fordi hun allerede er begyndt at udleje Grunde langs med Bredden til Sommerhuse. Der er ialt opført 5 Huse, der hver giver en aarlig Leje af 25 Kr. og hun formener, at der paa det Areal, der ønskes belagt med Fredningsservitut, kan opføres 60 saadanne Sommerhuse, saaledes at hendes aarlige Lejeindtægt i Løbet af nogle Aar vil kunne stige til 1500 Kr. aarligt.

Kommissionen har fremsat et Kompromisforslag, hvorefter det Areal der skulde fredes blev formindsket noget, idet dets Landgrænse i Stedet for som paatænkt at blive lagt ved Toppen af en Bakkeskraaning, der begrænser Arealet, blev lagt 2 Meter fra Bakkeskraaningens Fod.

Herved vilde det opnaas, at Ejerinden fremdeles, trods Fredningen kunde leje Arealer i Bakkeskraaningens ud til Bebyggelse. Ejerinden skulde i saa Fald have en Erstatning af 1000 Kr. pr. Td.

Land for det Areal, der blev belagt med Fredningsservitut, hvori-
mod hun, hvis hele det paatænkte Areal skulde fredes, skulde have
en Erstatning af 1500 Kr. pr. Td. Land.

Ejerinden har derefter afgivet Erklæring om, at hun vilde
modtage dette Kompromisforslag, hvorimod hun ikke kunde indgaa
paa at afstaa hele det paatænkte Areal for den tilbudte Erstatning
der var altfor lille.

Struer Byraad har erklæret, at det vilde bære en Trediedel
af samtlige Fredningsudgifter, dersom hele det paatænkte Areal
kunde blive fredet, hvorimod det ikke vilde betale noget somhelst
Tilskud til en Fredning efter Kompromisforslaget.

Kommissionens Medlemmer er enige om, at det oprindelige For-
slag vilde medføre et meget dybt Indgreb i Ejerindens Raadigheds-
ret over sin Ejendom, og ligeledes i hendes Indtjeningsmulig-
heder for denne, idet der vil kunne sælges eller udlejes Jord
til en Mængde Sommerhuse fra Ejendommen, hvilket umuliggøres
ved Fredningen. Den er paa det rene med, at der i saa Tilfælde
skulde ydes Ejerinden en meget betydelig Erstatning, og at det
vilde være meget vanskeligt at fastslaa den rette Størrelse
for en saadan Erstatning.

Paa den anden Side formener Kommissionen, at det af den
fremsatte Kompromisforslag giver en forsvarlig Løsning, idet der
derved vilde blive frembragt et Strandbredsareal til Badning
og Friluftsliv, stort nok til Struer Bys Behov.

Da Struer By som anført har afslaaet at ville yde Bidrag
til en saadan Plans Gennemførelse, og Kommissionen som anført
maa mene, at Sagen har saa stor Interesse for Struer Kommune,
at den kun bør fremmes, naar den vil deltage i Udgifterne, er
Kommissionen enig i, at denne Sag ikke bør nyde Fremme.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Naturfredningskomiteen for Struer og Omegn fremsatte
Fredningsplan om Fredning af et Areal af Matr.Nr.2a Strandbjerg-
gaard, Humlum Sogn, kan ikke nyde Fremme.

18. August 1936.

Grum-Schwensen

Andr. Christiansen

M. Houe.

.....

DEKLARATIONER>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnavnet for Ringkøbing Amtsrådsreds

Aar 1929 den 25. Maj Em. Kl. 2 1/2 holdt Fredningsnavnet Møde paa Raadhuset i Struer.

Møde var Navnets Medlemmer Guardejer K.L.Vestergaard af Ulfborg, Forfatter Johs. Buchholtz af Struer og Sognefoged M. Houe af Humlum samt Formanden Dommer J. Schrøder af Skjern.

Der foretoges: Sagen angaaende hvorvidt der bør være fri Færdsel ad en Sti over den Firmaet Vognsgaard og Nielsen tilhørende Parcel Matr. Nr. 2e Strandbjerggaard eller Brandal, Humlum Sogn.

.....

Alle de indkaldte nemlig Fabrikantene Magnus Vognsgaard og Hans Jensen Norbygaard Nielsen, begge af Struer, Struer Byraad ved Medlem af Raadet Lærer Jens Peter Sigh af Struer og Resen-Humlum Sogneraad ved Raadets Formand, Husmand Thor Brøgger af Humlum var mødte.

Der afsluttedes en saalydende

O v e r e n s k o m s t :

Indehaverne af Firmaet Vognsgaard og Nielsen, Maskinfabrikantene Marius Vognsgaard og Hans Jensen Norbygaard Nielsen, begge af Struer, forpligter sig til, inden de ved Anlæggelse af en Ophalingsbedding med Lamole spærrer Passagen langs Strandbredden paa den dem tilhørende Parcel Matr. Nr. 2e Strandbjerggaard eller Brandal, Humlum Sogn, til offentlig Færdsel at indrette en 2 m bred Sti langs Parcellens nordlige Skel fra Oddesundvejen til Strandbredden og til for Fremtiden at holde denne Sti farbar.

Der ydes ikke Firmaet Vognsgaard og Nielsen Erstatning.

Overenskomsten skal kunne tinglyses som Haftelse paa Matr. Nr. 2e Strandbjerggaard eller Brandal, Humlum Sogn, af Hartkorn 0/4 Alb.

Saaavel Struer Byraad som Resen-Humlum Sogneraad skal være paataleberettigede.

Sagen sluttet. Mødet hævet.

Schrøder

Johannes Buchholtz

K.L.Vestergaard

Thor Bøgger

J.P.Sigh

M. Houe

Hans Jensen Nerbygaard Nielsen

Marius Vogns_aard

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00230.00

Dispensationer i perioden: 19-12-1994 - 05-07-2006

.....
MILJØ- OG ENERGIMINISTERIET

Struer Kommune
Østergade 13-21
7600 Struer

SKOV- OG
NATURSTYRELSEN

Landskabskontoret
J.nr. SN 1211/11-0035
Ref. Lisbeth Toft-Petersen

Den 19. december 1994

Klage over afslag på ansøgning om tilladelse til at etablere en beach-volley bane på Bremdal Strand, matr. nr. 2 kb, Strandbjerggård Hovedgård.

Afgørelse

Skov- og Naturstyrelsen stadfæster hermed Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amts afslag på ansøgning om tilladelse til at etablere en beach-volley bane på Bremdal Strand.

Styrelsens afgørelse er truffet i medfør af § 78, stk. 2 og § 85 i naturbeskyttelsesloven, lov nr. 9 af 3. januar 1992. jf. § 16, stk. 1, nr. 24 i bekendtgørelse nr. 217 af 21. marts 1994 om henlæggelse af opgaver og beføjelser til Skov- og Naturstyrelsen.

Redegørelse for sagen.

Det i sagen omhandlede område på Bremdal Strand er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 23. juni 1937 om fredning af et strandareal af matr. nr. 2a, Brændal, Humlum Sogn (nu matr. nr. 2 kb, Strandbjerggård Hovedgård, Humlum).

I følge fredningskendelsen udlægges det fredede areal som badestrand, således at det er frit tilgængeligt for alle og enhver til alle årets tider. Det skal derfor blive henliggende, således som det nu er bevokset med græs, og der må ikke på nogen måde foretages ændringer i jordsmonnets karakter, udover at nogle huller i arealet må opfyldes.

Den 26. april 1994 har Folkeoplysningsudvalget i Struer Kommune gennem Ringkjøbing Amtskommune ansøgt fredningsnævnet om dispensation fra fredningen med henblik på etablering af den ovennævnte beach-volley bane. Banestørrelsen er på 9 gange 18 meter og spilleunderlaget er løst strandsand. Banen vil i følge kommunens oplysninger kunne etableres uden ændringer af de tilstødende arealer.

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
Tlf. 39 47 20 00
Fax 39 27 98 99
Telex 21485 nature dk

Det fremgår videre af ansøgningen, at den pågældende del af Bremdal Strand er det mest attraktive sted for badegæster. Den ansøgte placering er valgt ud fra, at beach-volley banen udover at være et aktiv for strandens gæster også anses for et aktiv for den nærliggende campingplads og vandrerhjem.

Amtet har overfor fredningsnævnet i brev af 26. maj 1994 tilkendegivet, at det ansøgte strider mod fredningskendelsen, og at amtet ikke kan anbefale, at der meddeles tilladelse til det ansøgte.

Fredningsnævnet har som led i sagens behandling anmodet Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomite i Struer samt Struer Kommune - som påtaleberettigede parter i henhold til fredningsdeklarationen - om en udtalelse.

Lokalkomiteen har herefter i brev af 14. juni 1994 til nævnet udtalt, at lokalkomiteen ikke kan anbefale en tilladelse til det ansøgte.

Struer Kommunes Teknik- og miljøudvalg har i brev af 7. juni 1994 til nævnet udtalt, at baneanlægget kan anbefales som et godt aktiv for de besøgende på stranden. Det er ligeledes udvalgets opfattelse, at banen kan indpasses i omgivelserne uden at det går ud over de på stranden værende naturværdier.

Den 21. juni 1994 har fredningsnævnet efter besigtigelse meddelt afslag på det ansøgte. Efter nævnets opfattelse vil etablering af en bane til beach-volleyball det pågældende sted være i strid med formålet med fredningen.

Med brev af 7. juli 1994 har Struer Kommunes Miljø- og teknikudvalg indbragt fredningsnævnets afgørelse for Naturklagenævnet, der har videresendt sagen til behandling i Skov- og Naturstyrelsen.

I klagen har kommunen bl.a. anført, at banen kan etableres uden ændringer af de tilstødende arealer og den herpå værende græsvegetation, og at spilleunderlaget er løst strandsand i 40 cm.'s dybde som det på stranden iøvrigt forekommende sandmateriale.

Kommunen har endvidere gjort gældende, at en beach-volley bane idag betragtes som naturligt tilbehør til en offentlig badestrand. Hertil kommer, at stranden i en årrække har været tildelt "blåt flag", og at det i den forbindelse henstilles, at det etableres aktiviteter ved badestranden, herunder leg, konkurrence m.v.

Som led i behandlingen af klagen har styrelsen anmodet Ringkøbing Amt om en udtalelse i sagen. I brev af 30. august 1994 - som kommunen er gjort bekendt med - har amtet henholdt sig til sin tidligere udtalelse i sagen.

Begrundelse for Skov- og Naturstyrelsens afgørelse.

Det følger direkte af fredningsbestemmelserne, at det ovennævnte strandareal skal henligge, således som det henlå bevokset med

græs på fredningstidspunkt, og at der ikke må foretages ændringer af nogen art. Etablering af en beach-volley bane i området vil derfor kræve en dispensation fra fredningen.

Skov- og Naturstyrelsen har besigtiget strandarealet. På baggrund af besigtigelsen sammenholdt med de i sagen foreliggende oplysninger finder Skov- og naturstyrelsen ikke grundlag for at meddele dispensation til den ansøgte bane.

Klagevejledning

Skov- og Naturstyrelsens afgørelse er endelig. Der kan derfor ikke klages til andre administrative myndigheder.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene. Det skal i så fald ske inden 6 måneder fra modtagelsen af denne afgørelse. Det fremgår af naturbeskyttelseslovens § 88 stk. 1.

Med venlig hilsen


Lisbeth Toft-Petersen

Kopi til orientering:

Fredningsnævnet for Ringkjøbing Amt
Ringkøbing Amtskommune
Danmarks Naturfredningsforening, Lokalkomiteén i Struer, v. Jens
Møller, Hovvej 5, Humlum, 7600 Struer
Naturklagenævnet

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

24 MRS. 2000

Herning, den 23. marts 2000
R.A.F. 31/00

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

REG. NR 0231.00

Struer kommune er d.d. tilskrevet således:

"Struer kommune, Teknisk Forvaltning, Østergade 21, 7600 Struer, ansøger om tilladelse til anlæggelse af handicapvenlig sti fra parkeringsplads ved roklub til toilet og til strandbredden – R.A.F. – lb. nr. 14, Bremdal Strand.

Ved fredningsnævnets kendelse af 12. januar 1937, blev et areal ved Bremdal Strand fredet. Formålet med fredningen er i kendelsen beskrevet således: "*Da det findes at være af stor betydning for Struer kommunes beboere og tildels også for Holstebros beboere, at det ommeldte areal erhverves til badestrand for disse kommuner, og da den ordning, som parterne nu er enige om, i det væsentlige falder sammen med det af nævnet selv fremsatte kompromisforslag, er nævnet medlemmer nu enige om, at en fredning bør finde sted ...*" Selve fredningsbestemmelsen er formuleret således: "*Det fredede areal udlægges som badestrand således, at det er frit tilgængeligt for alle og enhver til alle årets tider. Det skal derfor blive henliggende således som det nu er, bevokset med græs, og der må ikke på nogen måde foretages ændringer i jordmonnets karakter, udover at nogle huller i arealet må opfyldes.*"

Fra Ringkjøbing amt er modtaget en ansøgning fra Struer kommune om tilladelse til at anlægge en handicapvenlig sti fra parkeringspladsen ved roklubben til toilettet og herfra til strandbredden. Stien udføres i betonsten af typen "Græsarming" og ligger over en strækning på 20-30 meter på det fredede areal.

Ringkjøbing Amt har ikke indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4 i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at formålet med fredningen var, at der på stedet skulle være en badestrand, der var tilgængelig for alle, herunder også for handicappede. Endvidere har jeg lagt vægt på, at den ansøgte sti kun i et ganske beskedent omfang berører det fredede areal.

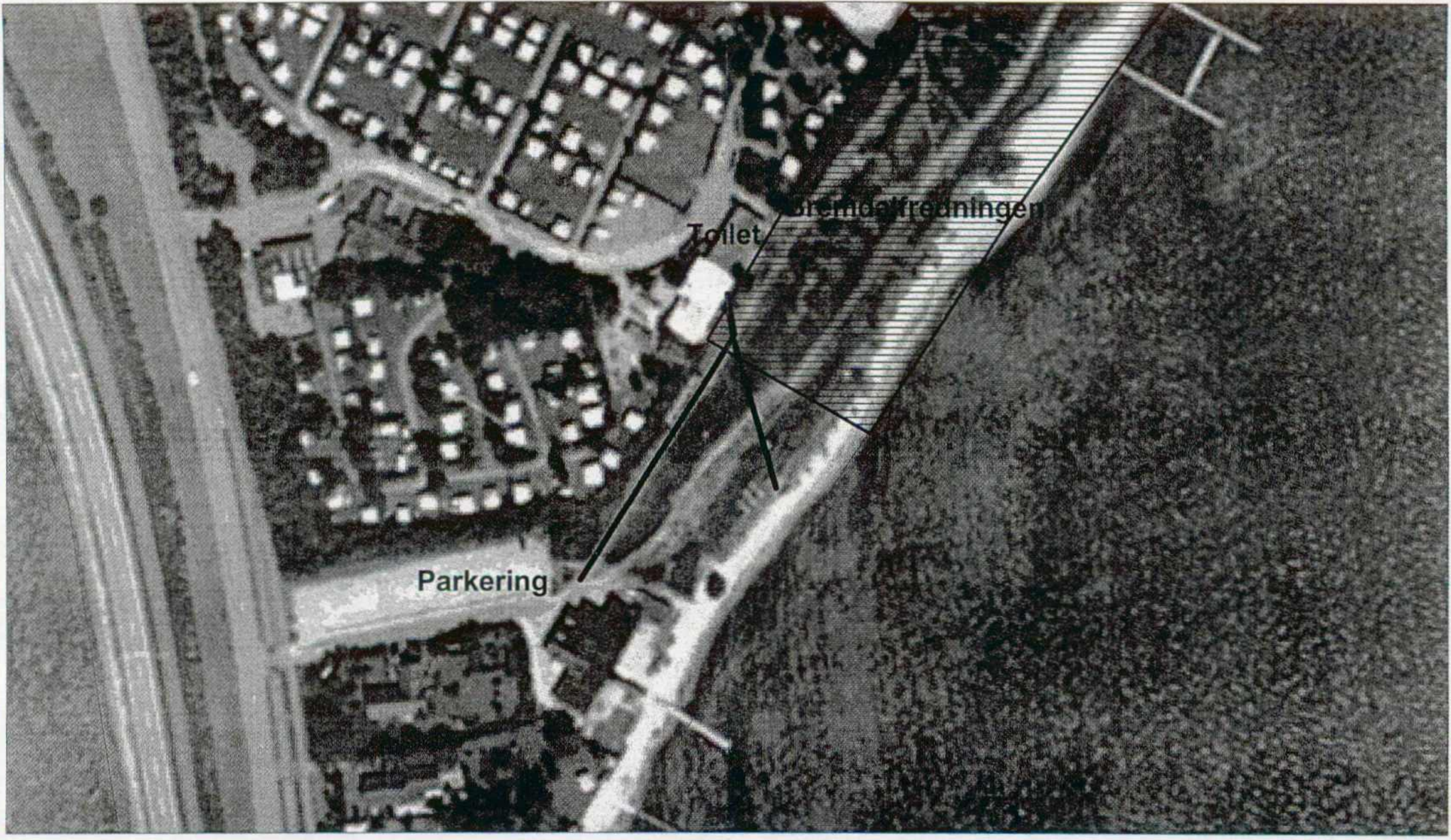
Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

1211/11-0026

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk



Toilet

Brennstoffreaningen

Parkering

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 17. september 2001
R.A.F. 48/01Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

19 SEP. 2001

Struer kommune er d.d. tilskrevet således:

"Struer kommune, Teknisk Forvaltning, Østergade 21, 7600 Struer, ansøger om dispensation til placeringen af to eksisterende storstenshøfder, som er en del af et samlet høfdeanlæg på 18 stk., beliggende i det fredede område Bremdal Strand, Struer. – R.A.F. Lb. nr. 14 – Bremdal Strand.

Ved fredningsnævnets kendelse af 12. januar 1937 blev et areal ved Bremdal Strand fredet. Formålet er beskrevet således: *"Da det findes at være af stor betydning for Struer kommunes beboere og tildels også for Holstebroes beboere, at det ommeldte areal erhverves til badestrand for disse kommuner, og da den ordning, som parterne nu er enige om, i det væsentlige falder sammen med det af nævnet selv fremsatte kompromisforslag, er nævnets medlemmer nu enige om, at en fredning bør finde sted ..."* Selve fredningsbestemmelsen er formuleret således: *"Det fredede areal udlægges som badestrand således, at det er frit tilgængeligt for alle og enhver til alle årets tider. Det skal derfor blive henliggende således som det nu er, bevokset med græs, og der må ikke på nogen måde foretages ændringer i jordmonnets karakter, udover at nogle huller i arealet må opfyldes."*

Fra Struer kommune er modtaget en ansøgning om godkendelse af anlæg af to storstenshøfder på stranden i den nordlige ende af fredningen, idet disse to høfder er de sydligste af i alt 18 høfder over en strækning på 520 meter. Høfderne er etableret som afløsning af tidligere faskinhøfder, der ikke var tilstrækkelige for at forhindre nedbrydningen af forstranden. Kystinspektoratet gav tilladelse til etableringen i 1996. Kommunen hørte endvidere Danmarks Naturfredningsforening, der den 4. september 1996 ikke havde indvendinger. Ved en fejl blev der ikke søgt Fredningsnævnet for Ringkjøbing amt om tilladelse.

Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen om lovliggørelse for Ringkjøbing Amt, der ikke havde indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4, i forretningsordenen for Fredningsnævn.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at formålet med fredningen var, at der på stedet skulle være en badestrand, og etableringen af høfder er sket for at bevare badestranden. Endvidere har jeg lagt vægt på, at de to storstenshøfder kun i et mindre omfang berører det fredede areal.

Skov- og Naturstyrelsen
J.nr. SN 2001-12111-0001
Akt. nr. 11 Bil.

RETTE I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.

Med venlig hilsen

H. Stamp”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Herning, den 27. februar 2004
R.A.F. 84/03

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

- 2 MRS 2004

Struer kommune er d.d. tilskrevet således:

"Struer kommune, Østergade 21, 7600 Struer, ansøger om genetablering af trappe på skråningen på Bremdal Strand. – Lb. nr. 14 – Bremdal Strand.

Ved fredningsnævnets kendelse af 12. januar 1937 blev et areal ved Bremdal Strand fredet. Formålet er beskrevet således: "*Da det findes at være af stor betydning for Struer kommunes beboere og tildels også for Holstebros beboere, at det ommeldte areal erhverves til badestrand for disse kommuner, og da den ordning, som parterne nu er enige om, i det væsentlige falder sammen med det af nævnet selv fremsatte kompromisforslag, er nævnets medlemmer nu enige om, at en fredning bør finde sted ...*" Selve fredningsbestemmelsen er formuleret således: "*Det fredede areal udlægges som badestrand således, at det er frit tilgængeligt for alle og enhver til alle årets tider. Det skal derfor blive henliggende således som det nu er, bevokset med græs, og der må ikke på nogen måde foretages ændringer i jordmonnets karakter, udover at nogle huller i arealet må opfyldes.*"

Fra Ringkjøbing Amt er modtaget en ansøgning om tilladelse til etablering eller genetablering af en trappe fra ejendommen Svanevej 10 til strandbredden i den nordlige ende af fredningen. Fredningsnævnet har forelagt ansøgningen for Danmarks Naturfredningsforening, der ikke havde indvendinger mod det ansøgte.

Sagen er behandlet af nævnets formand alene efter § 9, stk. 4, i forretningsordenen for Fredningsnævnet.

Jeg skal hermed på nævnets vegne i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50 meddele tilladelse til det ansøgte, idet dette ikke er i strid med fredningens formål. Jeg har især lagt vægt på, at formålet med fredningen var, at der på stedet skulle være en badestrand, og etableringen af trappen forbedrer mulighederne for offentligheden for at komme ned på stranden.

Tilladelsen gives på vilkår, at trappen ændres, så den bliver mere publikumsvenlig. Det er derfor et vilkår, at amtets anvisninger om udformningen efterkommes.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse, jfr. Naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

48 1211/11-0001
Tlf. 97 22 22 00

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING
Nygade 1-3, 7400 Herning
E-mail: f-naevn@get2net.dk

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

En tilladelse må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Det bemærkes, at ansøgeren ikke herved er fritaget for at søge eventuelle andre tilladelser, som lovgivningen måtte kræve.”

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen


H. Stamp

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

Skov- og Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø.

SCANNET
Modtaget!
Skov- og Naturstyrelsen
- 6 JULI 2006

Herning, den 5. juli 2006
R.A.F. 21/06

Struer kommune er d.d. tilskrevet således:

”Struer kommune, Østergade 11-15, 7600 Struer, ansøger på vegne Struer Kajakklub, Struer Roklub og Surferklubben Windy om tilladelse til at etablere et vandsportscenter på Bremdal Strand. – R.A.F. lb. nr. 14 – Bremdal Strand.

Efter en besigtigelse den 15. juni 2006, hvori foruden nævnet deltog repræsentanter for Ringkjøbing amt og ansøgeren, Struer kommune, skal nævnet meddele, at der ikke kan gives tilladelse til det ansøgte i medfør af Naturbeskyttelseslovens § 50.

Et medlem af nævnet, **Ole Kamp**, bemærker, at formålet med fredningen er, at der skabes mulighed for, at borgerne i Struer og Holstebro kommuner kan få adgang til badestranden. Dette medlem finder ikke, at byggeriet er i strid med fredningen. En ikke ubetydelig del af byggeriet placeres udenfor det fredede areal, hvorfor den del af byggeriet, der placeres indenfor fredningsgrænsen, ikke findes at være så omfattende og dominerende, at det forudsætter en ny fredningskendelse.

To af nævnets medlemmer, **John Overgaard Nielsen**, og nævnets formand, **Henrik S. Stamp** finder, at der er tale om et så stort og omfattende byggeri, så det fredede område vil ændre karakter. Disse medlemmer lægger især vægt på, at det bebyggede areal udvides væsentligt, hvorfor en ikke uvæsentlig del placeres på det fredede areal. Endvidere skal der bygges i to etager, hvilket også er noget højere end det eksisterende. Byggeriet må herefter betegnes som en videregående afvigelse fra fredningen, og ansøgeren henvises derfor til at søge gennemført en egentlig ændring af fredningen efter Naturbeskyttelseslovens § 50 stk. 3.

Der afsiges kendelse efter flertallets votering.

Afgørelsen kan efter lov om Naturbeskyttelse, § 78, stk. 3, jfr. § 87 inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet.

Klagen skal indgives skriftligt til dette fredningsnævn på den nedenfor anførte adresse.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af Deres klage, at De indbetaler et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Nævnet vil sende Dem en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Naturklagenævnet vil ikke påbegynde

RETTEEN I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dk

SMS-121-00069

FREDNINGSNÆVNET FOR RINGKJØBING AMT

behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget. Vejledning om gebyrordningen kan findes på Naturklagenævnets hjemmeside www.nkn.dk

Gebyret tilbagebetales, hvis De får helt eller delvist medhold i Deres klage”,

hvilket herved meddeles til Deres orientering.

Med venlig hilsen

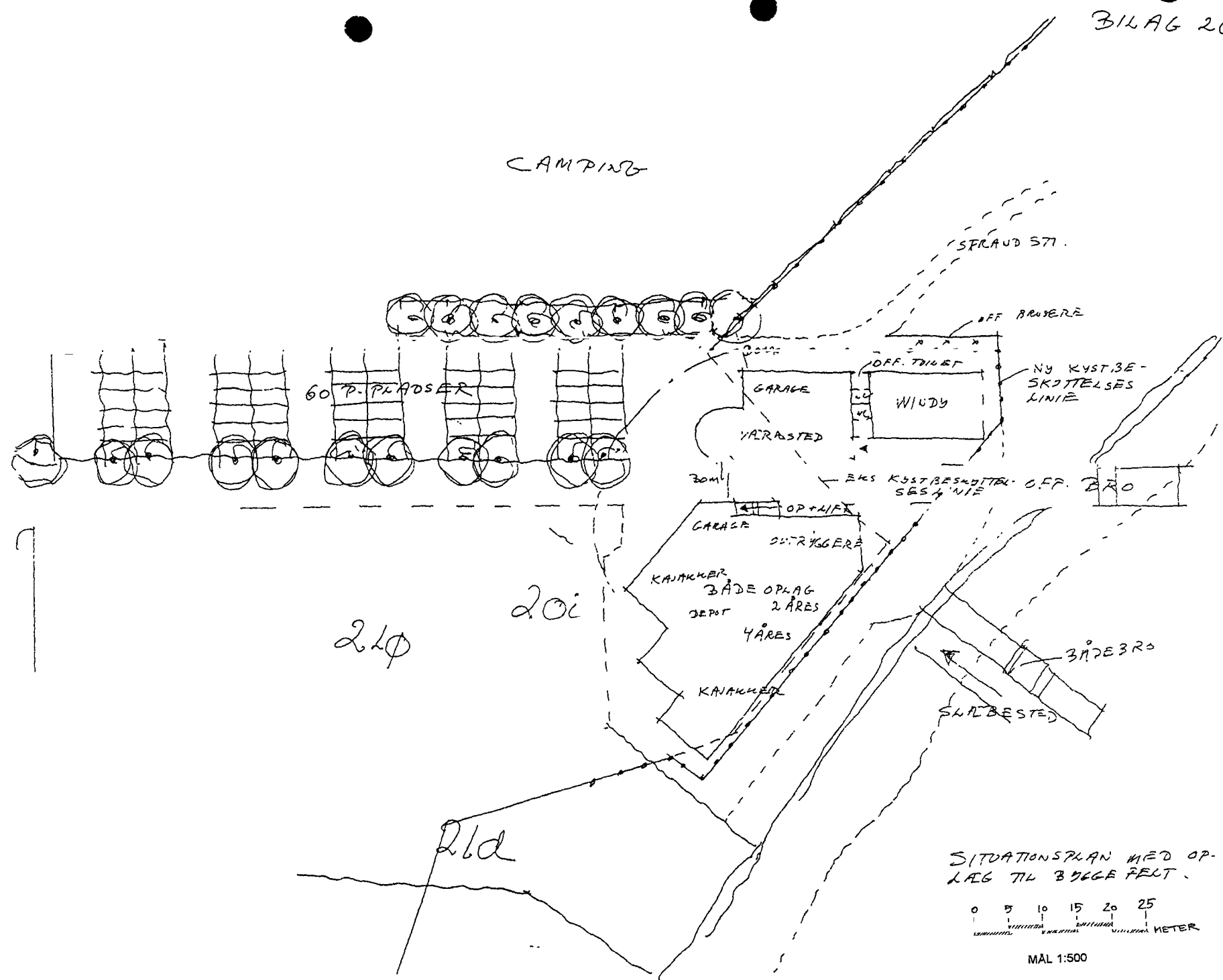

H/ Stamp

RETTE I HERNING, 2. AFDELING

Nygade 3, 7400 Herning

Tlf. 97 22 22 00

E-mail: f-naevn@mail.dk



DISPENSATIONER >

Afgørelser – Reg. nr.: 00231.00

Dispensationer i perioden: 09-01-2007

NATURKLAGENÆVNET
FORMANDEN

Frederiksborggade 15, 1360 København K
Tlf.: 3395 5700
Fax: 3395 5769
E-mail: nkn@nkn.dk Web: www.nkn.dk
CVR: 18210932

SCANNET

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
- 2 FEB. 2007

- 9 JAN. 2007
NKN-121-00034
TGA

Afgørelse
i sagen om etablering af vandsportscenter delvis i fredet område
i Struer Kommune

Fredningsnævnet for Ringkøbing Amt har den 5. juli 2006 efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3, truffet afgørelse om, at etablering af et vandsportscenter på Bremdal Strand indebærer en videregående afvigelse fra fredningen af området og kun kan foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger. Afgørelsen er påklaget til Naturklagenævnet af Struer Roklub, Struer Kajakklub og Windy Windsurfing.

En del af det område, hvor vandsportscentret er ansøgt etableret, er omfattet af fredningsnævnets kendelse af 12. januar 1937. Formålet med fredningen er at sikre områdets benyttelse som badestrand for offentligheden. I fredningskendelsen fastsættes bl.a. følgende:” ... Det fredede Areal udlægges som badestrand således, at det er frit tilgængeligt for alle og enhver til alle årets tider. Det skal derfor blive henliggende således som det nu er, bevokset med græs, og der må ikke på nogen måde foretages ændringer i jordsmonnets karakter, ud over at nogle huller må opfyldes... Endvidere tillades det, at de tre sommerhuse, der er opført udfor ... må blive stående... indtil sommeren 1941 inclusive, hvorefter de skal fjernes. På arealet maa der af Struer Kommune opføres et eller flere nødtørftshuse samt afklædningshuse, dog skal saavel beliggenheden af disse, som tegninger til husene godkendes af Struer Naturfredningsforening.”

Det ansøgte byggeri ligger umiddelbart uden for byzonen for Bremdal. Endvidere ligger den nordligste del af byggeriet i beskyttet naturområde, landskabsområde og kystzone. Endelig er arealet omfattet af strandbeskyttelseslinjen.

SNS-121-00069

Struer Kommune har på vegne af Struer Kajakklub, Struer Roklub og Surferklubben Windy rettet henvendelse til fredningsnævnet om accept af, at etablering af et fælles vandsportscenter er i overensstemmelse med fredningens formål.

Struer Kajakklub og Struer Roklub har i dag fælles klubhus på stedet – umiddelbart sydvest for det fredede område - , men klubhuset er utidssvarende og for trangt til klubbens aktiviteter. Surferklubben holder i dag til i opsagt lejemål på stranden lidt nord for klubhuset.

Der er udarbejdet et skitseprojekt og forslag til lokalplan for området. Ifølge skitseprojektet er det formålet med projektet at skabe rammerne for etableringen af et reelt kraftcenter for vandsporten i hele Nordvestjylland. Lokalplanen giver mulighed for bebyggelse i op til 2 etager med en maksimal højde på 8 m. Grundarealet for det nye byggeri er ca. 1.300 m², hvilket er ca. 550 m² større end det eksisterende klubhus. Stueetagen vil primært blive anvendt til opbevaring af materiel. Der indrettes endvidere værksted, garage til trailere mv. og toilet til strandens gæster. Overetagen indrettes til klub- og mødelokaler, badefaciliteter, sauna og motionsrum, og der etableres terrasse over en del af stueetagen. Det er derved ikke hele bygningen, der opføres i to etager.

Struer Kommune formoder, at etablering af vandsportscentret er i overensstemmelse med fredningen begrundet i, at det af fredningen fremgår, at formålet er at sikre områdets benyttelse som badestrand for offentligheden, samt at det er tilladt at opføre et eller flere nødtørftshuse samt aflædningshuse inden for det fredede område. Endvidere har befolkningens behov for aktiviteter ved stranden siden fredningen i 1937 ændret sig til at omfatte andet og mere end blot badning. Vandsportscentret har til formål at give flest mulig mennesker mulighed for at udøve diverse fritidsaktiviteter fra stranden, hvilket betragtes som en styrkelse af offentlighedens benyttelse af Bremdal Strand. En sidegevinst i denne sammenhæng er, at projektet er et kvalitetsløft for den i dag usselt udseende adgang til stranden.

Ringkøbing Amt har meddelt fredningsnævnet, at det er amtets vurdering, at projektet kan realiseres ved dispensation fra kendelsen, idet etableringen af vandsportscentret ses at være i overensstemmelse med formålet med fredningen. Amtet har henvist til, at befolkningen får øgede og forbedrede muligheder for fritidsaktiviteter ved etablering af centret.

Amtet har endelig oplyst, at det er indstillet på, at meddele dispensation fra naturbeskyttelseslovens §§ 3 og 15 til projektet.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite har anført, at projektet ses at være i god overensstemmelse med den oprindelige frednings formål. Under forudsætning af, at offentligheden

får den adgang og de muligheder, som er skitseret i oplægget, er det lokalkomiteens opfattelse, at det er unødvendigt med en ny fredningskendelse. En dispensation vil være fuldt tilstrækkelig og på det foreliggende grundlag kunne påregne lokalkomiteens accept.

Fredningsnævnet har i afgørelsen bl.a. anført, at der er tale om et så stort og omfattende byggeri, så det fredede område vil ændre karakter. Nævnet har især lagt vægt på, at det bebyggede areal udvides væsentligt, hvorfor en ikke uvæsentlig del placeres på det fredede areal. Endvidere skal der bygges i to etager, hvilket også er noget højere end det eksisterende. Byggeriet må herefter betegnes som en videregående afvigelse fra fredningen, og ansøgeren henvises derfor til at søge gennemført en egentlig ændring af fredningen efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Mindretallet havde fundet, at byggeriet ikke stred mod fredningens formål.

Klagerne har bl.a. anført, at de er enige med fredningsnævnets flertal i, at der er tale om et så stort og omfattende byggeri, at det fredede område vil ændre karakter, men at det klart er til det bedre og i fuld overensstemmelse med de oprindelige intentioner i fredningskendelsen fra 1937. Bl.a. med etablering af offentlige toiletter, udvendige brusere forbeholdt strandgæsterne og en offentlig badebro med handicaprampe. Alt sammen er en væsentlig forbedring af forholdene for offentligheden.

Endvidere har klagerne bemærket, at det langt fra er hele det planlagte byggeri, der skal opføres i to etager. Når det i fredningskendelsen er tilladt at opføre nødtørftshuse og afklædningshuse under betingelse af, at såvel beliggenhed som tegninger til husene godkendes, vil det ansøgte ikke indebære en videregående afvigelse fra fredningen. Med et byggeri som i både form og funktion er tilpasset omgivelserne vil det planlagte Center for Vandsport sikre en optimal udnyttelse af områdets unikke kvaliteter, som netop var intentionen i den oprindelige fredning.

Endelig har klagerne bemærket, at arealet, der ønskes inddraget til byggeri, består af artsfattigt strandoverdrev. En væsentlig del af arealet er bevokset med hybenbuske, og da fredningens formål var at få udlagt området til offentlig badestrand, må den ønskede afvigelse fra fredningen anses for minimal.

Afgørelse

Naturklagenævnets formand har på nævnets vegne, jf. naturbeskyttelseslovens § 81, stk. 3, truffet følgende afgørelse:

Efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan fredningsnævnet dispensere fra bestemmelserne i en fredning, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål. Videregående afvigelser fra en fredning end nævnt i stk. 1 kan, jf. stk. 3, kun foretages efter reglerne om gennemførelse af fredninger.

Fredningens formål er bl.a. at sikre områdets benyttelse som badestrand for offentligheden. Af bygninger må der alene opføres nødtørftshuse samt afklædningshuse.

Opførelse af det ansøgte vandsportscenter på ca. 1.300 m² i grundareal, hvoraf en ikke uvæsentlig del opføres inden for fredningens område, kan uanset at det indeholder offentlige toiletter mv. ikke sidestilles med de bygninger (toilet, omklædningsrum), der betjener den almindelige offentlighed (badegæster mv.), og som kan opføres alene med en godkendelse af beliggenhed og udformning af fredningsnævn.

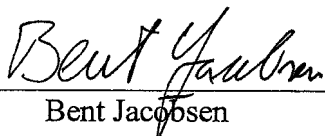
Spørgsmålet er herefter om det ansøgte projekt strider mod fredningens formål, og således går ud over, hvad der kan dispenseres til. Afgørelsen heraf må bero på en konkret vurdering ud fra anvendelse, beliggenhed, størrelse, udformning mv.

Der er tale om et stort og omfattende byggeri, hvoraf en ikke uvæsentlig del placeres på det fredede område.

Projektets primære formål, hvilket begrunder centerets størrelse og udformning, er at skabe et kraftcenter for vandsporten. Etablering af byggeriet og de funktioner, det vil rumme, går således ud over, hvad der kan begrundes i hensynet til den almindelige offentlighed.

På den baggrund er Naturklagenævnet enig med fredningsnævnet i, at en eventuel realisering af projektet må ske efter reglerne om gennemførelse af fredning efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 3.

Fredningsnævnets afgørelse af 5. juli 2006 stadfæstes således.



Bent Jacobsen
Viceformand



Tom Galsøe
fuldmægtig