

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

FREDNINGSNÆVNET>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds

Aar 1927 den 8. Juli Kl. 2 afholdt Nævnet Møde paa Strandvejen ved Hellebæk i Anledning af Andragende fra Tikøb-Hornbæk-Hellebæk Sogneraad om Fredning af Udsigten over Ejendommene Matr. Nr. 2bæ, 2bt, 2ap og 2aæ Hellebæk By.

Nævnet var repræsenteret ved Formanden Dommer Zahlmann, Direktør Bjellekjær og Direktør Andres.

.....

Mødt var Rekvirenterne ved Sogneraadsformanden Chr. Petersen, Ingeniør Jacob Sørensen, Frøken Betty Lund, Frøken C. Damm, Veksellerer C.O. Henriques samt for Prioritetshaveren, Østifternes Kreditforening, Direktør Lundsteen.

Formanden bemærkede, at Nævnet i en anden Anledning, jfr. Sag Nr. 14/1925, havde beskæftiget sig med det foreliggende Spørgsmaal, hvilket var de mødende bekendt.

Sogneraadsformand Petersen fremsatte Forslag om, at de i Skrivelsen Nr. 1 anførte Servituter Nr. 1a og 2 paalagdes Matr. Nr. 2bt, 2ap, 2aæ samt at Servituterne Nr. 1-3 paalagdes Matr. Nr. 2bæ, alt forsaavidt de Øst for Strandvejen liggende Grunde angaar.

Direktør Lundsteen forbeholdt Kreditforeningens Ret i enhver Henseende bl.a. ogsaa saaledes, at eventuelle Erstatningsbeløb benyttes til ekstraordinær Afskrivning paa Foreningens Tilgodehavende og endvidere saaledes, at Foreningen overfor Debitorerne forbeholder sig Ret til at forlange Afdrag, dersom Foreningen skal respektere Servituter af saadan Art, at den statutmæssige Sikkerhed efter Foreningens Skøn forringes.

Veksellerer Henriques forpligtede sig til at paalægge Matr. Nr. 2bt af Hellebæk By følgende Servituter forpligtende nuværende og fremtidige Ejere:

- a. Hegn holdes nede til en Højde af ikke over 1,20 m over Strandvejens Midtlinje,
- b. Lysthuse, Pavilloner o.l. maa ved Nyopførelse ikke opføres i større Højde end som ovenfor nævnt.

Servituten bliver at tinglyse paa Ejendommen. Fredningsnævnet har Paataleretten.

C.O.Henriques

Frøken Damm forpligter sig til at paalægge Matr. Nr. 2ap Hellebæk By de tilsvarende Servituter.

Frøken Damm bemærker dernæst, at Ejendommen Matr. Nr. 2 tilhører hende i Fællesskab med hendes Søster Friherreinde Fredrikke v. Bülow, der hensidder i uskiftet Bo efter sin afdøde Mand Fr. Bülow, samt at hun har Søsterens Fuldmagt til at raade over Ejendommen.

Paa egne og Medejerners Vegne paalagde hun Ejendommen følgende Servituter forpligtende nuværende og efterfølgende Ejere:

- a. Hejn holdes nede til en Højde af ikke over 1,20 m over Strædevejens Midtlinje.
- b. Lysthuse, Pavilloner og lignende maa ved Nyopførelse ikke opføres i større Højde end som forannævnt.

Servituterne kan tinglyses paa de ovenfor nævnte Ejendomme. Nævnet har Paataleret.

Cathinca Damm

Frøken Betty Lund som Ejer af Matr. Nr. 2bæ Hellebæk By protesterede imod, at der paalægges Ejendommen nogen af de nævnte Servituter.

Forlig blev forgæves prøvet.

Nævnet optog Spørgsmaalet til Kendelse.

Mødet hævet.

Carl Zahlmann

J.J.Bjellekjær

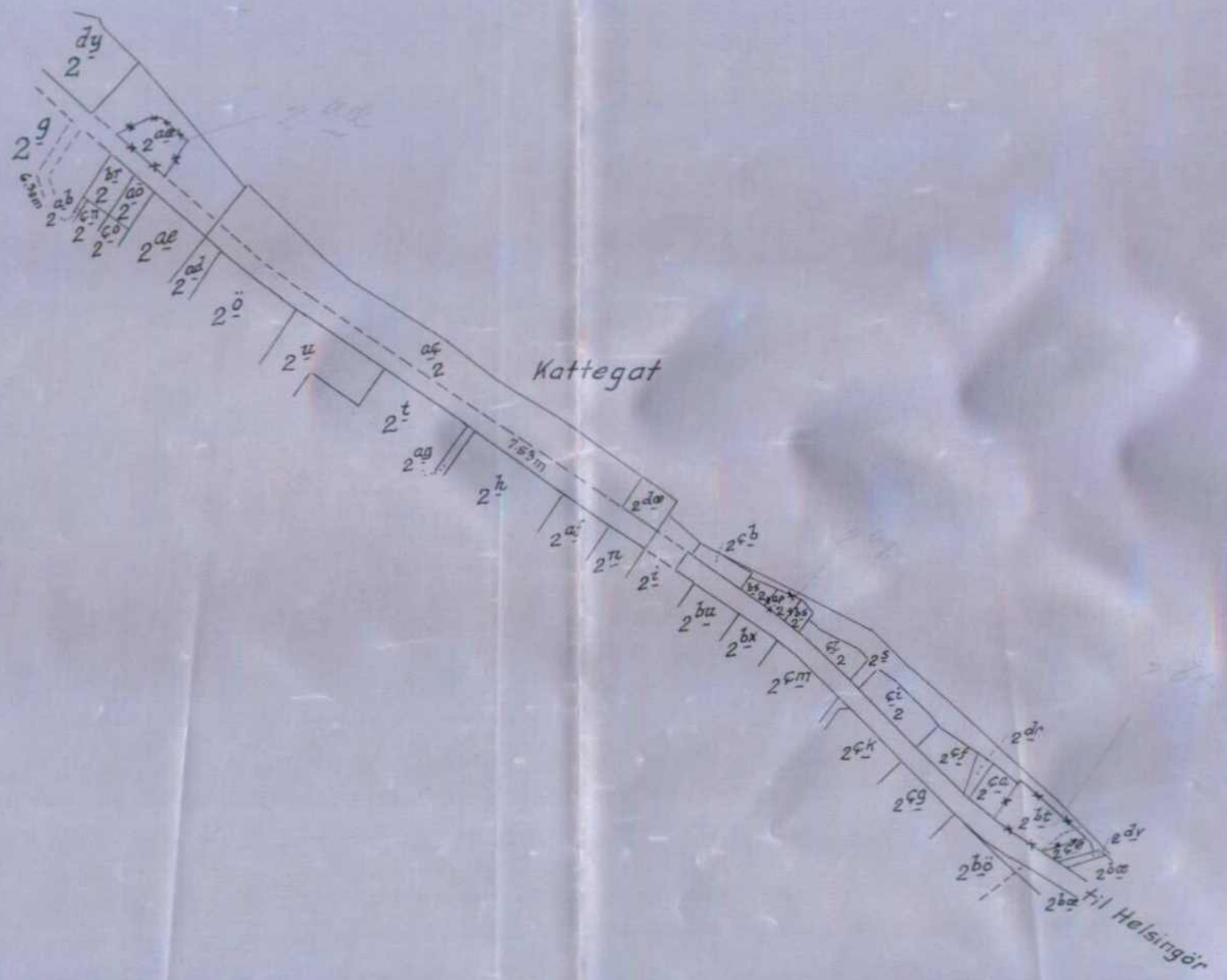
H.I.Andres

Fredningsgrænser:

sammenfaldende med Skel — x — x — x

ikke sammenfaldende med Skel — · — · — ·

REG. NR. 206



Terrain af

Hellebækgaard

Sogn: Hellebæk

Herred: Lyngø - Kronborg

Amt: Frederiksborg

Udiærdiget i Juli 1945

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

Maalestoksforhold 1:4000

betegnelsen 206 1922 (om 206)

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00206.00

Dispensationer i perioden: 19-02-1981 - 10-03-1995

Dato: 19. februar 1981.

J. nr.: 1667 S/80.

Brita og Frantz Eilertzen,
Nordre Strandvej 88,
3150 Hellebæk.**REG. NR. 206**

Vedrørende bebyggelse på ejendommen matr.nr. 2 bt m.fl., Hellebækgård, Nordre Strandvej 88, Hellebæk.

Fredningsnævnet for Frederiksborg amts nordlige fredningskreds har den 12. august 1980 meddelt afslag på dispensation til opførelse af en kombineret redskabs- og garagebygning på ca. 30 m² på Deres ovennævnte ejendom. Afgørelsen, der er truffet i medfør af naturfredningslovens § 34 (ikke som nævnt § 39) om dispensation fra en fredning, er begrundet i de fredningsmæssige interesser i at friholde ejendommen for yderligere udsigts-hindrende bebyggelse.

Denne afgørelse har De påklaget til overfredningsnævnet.

På ejendommen er tinglyst fredningskendelser af 8. juli og 12. juli 1928, som har til formål at bevare den meget smukke udsigt fra Strandvejen ud over sundet og til Sveriges kyst. Fredningsbestemmelserne er derfor til hinder for bebyggelse samt udsigts-hindrende beplantning og hegning i en højde af over 1,20 m. Herudover er ejendommen omfattet af reglerne om strandbeskyttelseslinie i naturfredningslovens § 46, hvorefter bebyggelse, beplantning, hegning m.v. er forbudt. Tinglysning herom er sket på ejendommen den 27. august 1940.

Under fredningsnævnets behandling af sagen har hovedstadsrådets fredningsadministration udtalt sig imod det ansøgte som værende i strid med de fredningsmæssige interesser i at friholde arealerne søværts Strandvejen for bebyggelse, der kan begrænse udsigten. Administrationen vil derimod ikke have noget at indvende mod, at det eksisterende udhus indrettes til garage. Endelig tilføjes, at beplantningen på ejendommen ikke ses at være holdt i den i fredningskendelsen foreskrevne højde.

Helsingør kommune har tilsluttet sig hovedstadsrådets udtalelse.

Ejendommen er beliggende i landzone.

Til støtte for Deres klage har De anført, at carporten og den beplantning, som ønskes etableret i forbindelse hermed, synsmæssigt vil medføre en forskønnelse af ejendommen, og at De, såfremt dispensation afslås, agter at opsætte et udsigtshindrende hegn, som De har fjernet med henblik på tilbygningen.

Overfredningsnævnet skal udtale:

Der har igennem en meget lang årrække været udfoldet bestræbelser fra myndighedernes side på at bevare henholdsvis genskabe udsigten fra Strandvejen over sundet til Sveriges kyst. På den her omhandlede ejendom har således allerede i 1920'erne - på sognerådets foranledning - været gennemført en fredning til sikring af dette formål.

Der findes derfor ikke grundlag for under de foreliggende omstændigheder at meddele dispensation til yderligere bebyggelse på denne ejendom, hvorved bemærkes, at det eksisterende udhus ved en passende ombygning i det væsentlige vil kunne opfylde det ønskede formål. At der på ejendommen - formentlig i strid med fredningsbestemmelserne og naturfredningslovens § 46 - i forvejen findes udsigtshindrende beplantning m.v. findes ikke at kunne føre til noget andet resultat.

Det af fredningsnævnet meddelte afslag vil herefter være at stadfæste.

De interesserede myndigheder m.v. er herfra orienteret om ovenstående.

P. O. V.


G. Hermann.

Naturfredningsnævnet
for

Frederiksborg amts nordlige fredningskreds

Dommerkontoret
Folehavevej 1, 2970 Hørsholm
Telefon (02) 86 15 50KOPi til underretning i henhold
til naturfredningslovens § 58.
Afgørelsen kan påklages som
almindelig i skrivelsen.

Hørsholm, den 12. juli 1988.

FS. 88/88 Skov- og Naturstyrelsen

12. juli 1988


Vedr. matr. nr. 2 bt Hellebækgård

Ved skrivelse af 19. maj 1988 har arkitekt Arne Maaholm for ejeren af ovennævnte ejendom ansøgt om nævnets tilladelse til at ændre eksisterende udhuse og sammenlægge disse.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturfredningslovens § 34 (kendelse af 12. juli 1927) tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturfredningslovens § 64 a, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger ankes til Overfredningsnævnet af den, der har begæret fredningsnævnets afgørelse, Frederiksborg amtsråd, Hovedstadsrådet, kommunalbestyrelsen, Skov- og naturstyrelsen samt anerkendte foreninger og institutioner, der virker for gennemførelse af naturfredningslovens formål. Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før ankefristens udløb, jfr. naturfredningslovens § 58.



P. H. Raaschou
nævnets formand

Hr. arkitekt Arne Maaholm
Strandvejen 267 C
2920 Charlottenlund.

Fredningsnævnet
for
Frederiksborg Amt

REG. NR. 206.00
Helsingør, den 10 MRS. 1995

Vedr. FS 3/95, matr. nr. 2 ap og 2 bs Hellebækgård, Hellebæk

Ved skrivelse af 20. januar 1995 har Helsingør Kommune, bygningsinspektoratet for Arkitekterne Brask og Leonhardt ansøgt om nævnets tilladelse til

at udvide veranda på eksisterende énfamilieshus i retning mod kysten,

at nedrive garage og mellembygning vest for hovedhuset samt,

at opføre en ny havemur langs hele ejendommens facade mod Ndr. Strandvej i flugt med husets facade mod vejen.

En del af ejendommen (matr.nr. 2 ap) er omfattet af fredningsdeklaration tinglyst 12. august 1927, der har til formål at sikre udsigten over Øresund, idet fredningsbestemmelserne anfører, at hegn skal holdes nede til en højde af ikke over 1,20 m over Strandvejens midtlinie samt, at lysthuse, pavilloner og lignende ved nyopførelse ikke må opføres i større højde end for-annævnt.

I den anledning meddeler nævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 tilladelse til det ansøgte i overensstemmelse med det fremsendte projekt på vilkår at ansøgte hegnsmur overholder deklarationens højdekrav.

Den således meddelte tilladelse bortfalder i henhold til naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 2, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra tilladelsens meddelelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, offentlige myndigheder, Danmarks Naturfredningsforening og

lokale foreninger o.lign, som har en væsentlig interesse i afgørelsen. En eventuel klage skal stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Den meddelte tilladelse må derfor ikke udnyttes før klagefristens udløb uden rettidigt indgivet påklage, jf. naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3.



Thorkild Bendsen
nævnets formand.

Arkitekterne Brask og Leonhardt, Strandgade 71, 3000 Helsingør,
Danmarks Naturfredningsforening,
Helsingør Kommune, j.nr. 785-94
Skov- og naturstyrelsen,
Frederiksborg Amt, landskabsafd. j.nr. 8-70-52-6-217-1-95.
Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet
att. Fredningsudvalget,
Nævnsmedlem Ole Retoft,
Nævnsmedlem Ellen Daugaard Hansen.