

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET >

KORT 1315 II SØ

REG. NR. 202

18/12-1979

År 1979, den 18. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

a f g ø r e l s e

i sagen om fredning af arealer ved Jernhatten i Ebeltoft kommune (sag nr. 2382/78).

Fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds afsagde den 15. juni 1978 kendelse om fredning af arealer ved Jernhatten, ialt ca. 232 ha. Fredningen tilsigter af videnskabelige, undervisningsmæssige og landskabelige hensyn at bevare arealernes nuværende tilstand. Sagen er oprindelig rejst af Danmarks Naturfredningsforening. Det daværende fredningsplanudvalg for Århus amt har senere tilsluttet sig sagsrejsningen med påstand om inddragelse af yderligere arealer under fredningen.

Arealerne, der er omfattet af fredningsnævnets kendelse, tilhører 12 ejere. Inden for det fredede område er en del af matr.nr. 1 a, Hyllested Skovgårde, Hyllested, fredet ved overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1927 bl.a. med ret for offentligheden til færdsel til og på en del af Jernhatten.

Fredningsnævnets kendelse er forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse efter § 25 i den dagældende naturfredningslov. Kendelsen er for så vidt angår fredningens gennemførelse og indhold tillige påklaget til overfredningsnævnet af 8 ejere, Danmarks Naturfredningsforening og det tidligere fredningsplanudvalg.

De fleste ejere har ønsket fredningen opgivet som overflødig ved siden af den almindeligt gældende lovgivning. Hvis fredningen gennemføres, har ejerne ønsket forskellige lempelser af fredningsbestemmelserne, især således at fredningen ikke vil komme til at hindre en af vedkommende ejer ønsket landbrugs- eller skovbrugsmæssig drift af arealerne, herunder også af overdrevsarealerne nær kysten. Specielt er ønsket en ophævelse af forbudene mod afvanding af engene og mod kravet om, at genplantning af allerede beplantede arealer ikke må ske med nåletræer, samt lempelser af fredningsbestemmelserne om byggeri. Der er endvidere foreslået nogle ændringer af bestemmelserne om offentlig adgang til Jernhatten.

Danmarks Naturfredningsforening og fredningsplanudvalget har ønsket en ophævelse af kendelsens tilladelse til etablering af et rensningsanlæg i området, men har i øvrigt anbefalet fredningens gennemførelse i det væsentlige som bestemt af fredningsnævnet.

Århus amtsråd har ligeledes anbefalet fredningens gennemførelse og henvist til, at området indgår i alle planlægningsdispositioner som et særlig beskyttelsesværdigt område. Det har således været omfattet af en af overfredningsnævnet godkendt fredningsplan, er henført til zone I under landskabsboniteringen og er både i fredningsplanudvalgets idéskitse til regionplanen og af fredningsstyrelsen betegnet som et kerneområde i et nationalt naturområde. Amtsrådet har endvidere påpeget, at mange af fredningsbestemmelserne har selvstændig betydning ved siden af lovgivningen iøvrigt.

Ebeltoft kommune har anset fredningen for overflødig. Hvis fredningen imidlertid gennemføres, bør fredningsbestemmelserne ændres, så at fredningen ikke vil hindre sædvanlig landbrugsdrift. Kommunen har endvidere ønsket fredningsnævnets tilladelse til etablering af et rensningsanlæg opretholdt, eventuelt med en lidt ændret placering af anlægget.

Naturfredningsrådet har særligt fremhævet de geologiske interesser, der knytter sig til området, som har stor betydning for universitetsuddannelsen af geologer. Rådet har ud fra disse interesser fundet, at afgrænsningen af det fredede område er noget snæver, og at fredningsbestemmelserne bør suppleres med særbestemmelser for en mindre lokalitet ved Jernhatten af særlig undervisningsmæssig betydning.

Botanisk Institut ved Århus Universitet har særligt fremhævet de botaniske interesser, der knytter sig til skrænterne langs kysten, overdrevsarealerne og de skovbevoksede arealer i området, og har foreslået fredningsbestemmelser om landskabspleje udvidet. Bundvegetationen med den usædvanlig rige flora vil forsvinde, hvis skovpartierne bliver bevokset med nåletræer. Der foreligger ikke specielle botaniske interesser ved engene i området.

Det er oplyst, at Foreningen af danske Folkedansere har opgivet de projekter, der er nævnt i fredningsnævnets kendelse, for etablering på matr. nr. 12, Hyllested Skovgårde, af et landscenter for folkedansere.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Det tiltrædes, at der til hele det område, som er omfattet af fredningsnævnets kendelse, er knyttet så væsentlige interesser af den i naturfredningslovens § 1 nævnte art, at området bør undergives fredningsbestemmelser.

For kystområdet med skrænterne, overdrevsarealerne og de krat-

og skovbevoksede arealer (betegnet område A på kortet , der hører til overfredningsnævnets afgørelse) findes hensynet til at tilgodese de videnskabelige interesser at måtte føre til, at dette område undergives fredningsbestemmelser med et indhold, der i det væsentlige svarer til bestemmelserne i fredningsnævnets kendelse. Efter det ved besigtigelsen konstaterede findes bestemmelserne om offentlighedens adgang til Jernhatten i overensstemmelse med ejernes ønske at burde suppleres og ændres, således som det fremgår nærmere af § 8 i nedenstående fredningsbestemmelser.

For den øvrige del af det fredede område (betegnet område B på fredningskortet) findes fredningen alene at burde sikre en bevaring af hovedtrækkene i landskabets nuværende karakter og af udsigten til og fra Jernhatten. Fredningsbestemmelserne for dette område findes derfor at burde begrænses væsentligt, hvorved der iøvrigt sker en imødekommelse af indvendinger fremsat af ejere og af Ebeltoft kommune. Således vil fredningen ikke være til hinder for, at der i denne del af det fredede område opføres sædvanlige landbrugsbygninger eller foretages mindre terrænændringer til forbedring af landbrugsdriften. Fredningen vil heller ikke være til hinder for dræning eller afvanding af engene, og forbudet mod yderligere tilplantning begrænses væsentligt, ligesom det vil være muligt at til- og genplante også med nåletræer. Der findes også at burde gives Ebeltoft kommune ret til at placere et rensningsanlæg med den beliggenhed og på det vilkår, som er anført i § 5 i nedenstående fredningsbestemmelser. Da etablering i området af et landscenter for folkedansere efter det oplyste ikke er aktuel, findes særtilladelsen i fredningsnævnets kendelse til bebyggelse på en del af matr.nr. 12, Hyllested Skovgårde, imidlertid at burde ophæves, således at spørgsmålet - hvis det opstår påny - må rejses over for fredningsnævnet, jfr. naturfredningslovens § 34.

Fredningen findes endvidere at burde omfatte arealerne under overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1927 og indeholde de fortsat aktuelle særbestemmelser, der findes i denne kendelse. Kendelsen af 6. juli 1927 vil herefter kunne ophæves. Det findes yderligere som led i fredningen at burde pålægges statsskovvæsenet bl.a. at udføre sikkerhedsforanstaltninger ved udsigtsplateauet på Jernhatten og at vedligeholde stierne til og på Jernhatten også for at imødegå nedslidning af naturen.

For området på nu ca. 235 ha fastsættes herefter følgende fredningsbestemmelser:

§ 1. Terrænændringer.

Der må ikke foretages terrænændringer. Der må således ikke ske

udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Inden for område B må der dog foretages opfyldning og mindre terrænreguleringer iøvrigt, hvis det sker til forbedring af landbrugsdriften.

§ 2. Beplantning.

I område A må der ikke foretages tilplantning med træer eller buske, heller ikke som hegnsbeplantning, og genplantning inden for de arealer, der er vist på fredningskortet med særlige signaturer for "vildtmark", "fredskov" og "skovklædt" må ikke ske med nåletræer.

I område B må der uden for haver kun foretages tilplantning med træer eller buske, enten hvis tilplantningen sker for at tilvejebringe et læhegn, eller hvis tilplantningen foretages på arealer under landbrugspligt og ikke nødvendiggør dispensation fra landbrugsloven. Er tilplantningen ikke til læhegn, kræves dog fredningsnævnets forudgående tilladelse, men fredningsnævnet kan kun nægte tilladelsen, hvis tilplantningen skønnes at ville blive udsigtsforstyrrende.

Det pålægges statsskovvæsenet at fælde nåletræsbevoksningen på nordsiden af Jernhatten. Vedudbyttet tilfalder ejerne. Arealet skal derefter henligge utilplantet.

§ 3. Arealernes drift iøvrigt.

Uden for haver og uden for de arealer, der indgår i landbrugsmæssig omdrift, må der ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler (pesticider), som kan medføre en forandring i det vilde plante- og dyreliv. Det er dog tilladt at anvende insektbekæmpende midler (insecticider) i tilfælde af alvorlige insektangreb, som medfører fare for kreaturer.

De arealer i område A, som er vist på fredningskortet med særlig signatur for "overdrev", må ikke opløjes, gødskes eller kalkes.

I område A må vilde planter ikke opgraves.

I område A må der ikke opsættes hegn. Det på fredningskortet med priksignatur indrammede areal af matr.nr. 1 a, Hyllested Skovgårde, nord for opgangen til Jernhatten, skal bevares som økskursionsmål for geologer efter retningslinier, der fastsættes af fredningsnævnet efter indstilling fra naturfredningsrådet.

Forurening af naturen ved henkastning eller anbringelse af affald og lignende må ikke finde sted.

§ 4. Bebyggelse m.v.

Der må ikke opføres nye bygninger, herunder skure og boder samt tilbygninger til eksisterende bygninger.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at der i område B opføres bygninger, som er erhvervsmæssig nødvendige for den pågældende ejendoms drift som landbrugsejendom, når følgende 2 betingelser begge er opfyldt:

1) Bygningens højde må ikke nødvendiggøre dispensation fra bestemmelserne i eller i medfør af kommuneplanlovens § 43 (d.v.s ikke være mere end $12\frac{1}{2}$ m for driftsbygninger, dog 15 m for visse siloer, eller mere end $8\frac{1}{2}$ m for andre bygninger) og

2) bygningen må ikke være til svinefarm, fjerkræfarm, pelsdyravl eller gartneri.

§ 5. Andre faste konstruktioner og anlæg.

Der må heller ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger. Eksempelvis må der således ikke anbringes vindmøller, tårne eller master (herunder antennemaster og master for luftledninger til strømforsyning), anlægges campingpladser, sportspladser, motorbaner eller skydebaner eller etableres oplags- eller lossepladser, og der må ikke etableres havneanlæg eller anbringes både- eller badebroer langs kysten.

Fredningen er dog ikke til hinder for, at Ebeltoft kommune etablerer et rensningsanlæg i den nordligste spids af hovedlodden af matr.nr. 9 c, Hyllested Skovgårde, på betingelse af, at der - eventuelt efter nærmere anvisning fra fredningsnævnet - foretages en slørende beplantning.

§ 6. Campering og teltning m.v.

Der må ikke anbringes campingvogne og lignende, og teltslagning må ikke finde sted. Privatbesøgende hos grundejere må dog campere eller slå telt op i umiddelbar nærhed af ejendommens beboelsesbygning.

§ 7. Landskabspleje.

Med henblik på opretholdelsen af naturtilstanden på de arealer i område A, der er vist på fredningskortet med signaturer for "overdrev" og "beplantning iøvrigt, herunder kratbevoksning", og for at bevare karakteristiske plantesamfund og geologiske formationer har fredningsmyndighederne ret til - efter forudgående drøftelse med og uden udgift for ejeren - at fjerne

selsvåninger og foretage andre plejeforanstaltninger, herunder afgræsning ved kreaturer.

§ 8. Offentlighedens adgang.

Offentligheden har – som hidtil efter overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1927 – ret til at parkere motorkøretøjer langs den markvej på matr.nr. 1 a, Hyllested Skovgårde, der danner adgang til Jernhatten.

Offentligheden har endvidere ret til gående færdsel ad de veje og stier over matr.nr. 1 a og 1 e, sammested, som på fredningskortet er vist med særlig signatur herfor. Den del af stiforløbet, som er vist med pile, anlægges af statsskovvæsenet i en bredde af højst 2 m med trin i fornødent omfang og med en beliggenhed, hvorom der opnås enighed med grundejeren, eller som i mangel af enighed fastlægges af fredningsnævnet. Denne del af stiforløbet kan på samme måde ændres, når forholdene tilsiger det. Det pålægges statsskovvæsenet at sørge for, at stierne til og på Jernhatten er farbare, og at de vedligeholdes, og eventuelt nyanlægges med en anden beliggenhed, når nedslidning gør det ønskeligt.

Det pålægges endvidere statsskovvæsenet for at undgå nedslidning og af sikkerhedsmæssige grunde at foretage en afskærmning ved rækværk eller lignende af udsigtsplateauet på Jernhatten ud mod skrænten samt at spærre den nedgang på udsigtsplateauet ad skrænten, som i tidens løb er dannet.

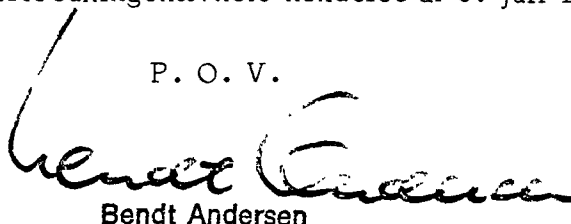
§ 9. Dispensationer.

En dispensation fra ovenstående fredningsbestemmelser kan meddeles, når det ansøgte ikke vil komme i strid med fredningens formål, jfr. naturfredningslovens § 34.

§ 10. Ophævelse af ældre fredning.

Overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1927 ophæves.

P. O. V.



Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

År 1979, den 18. december, afsagde overfredningsnævnet følgende

a f g ø r e l s e

om erstatning i anledning af fredningen af arealer ved Jernhatten i Ebeltoft kommune (sag nr. 2382/78).

Fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds har den 15. juni 1978 afsagt kendelse om fredning af ca. 232 ha ved Jernhatten i Ebeltoft kommune og tilkendt fredningserstatninger til de 12 berørte grundejere med ialt 181.200 kr.

Det fremgår af kendelsen, at fredningsnævnet har tilkendt erstatning med 800 kr. pr. ha for det tab, som de fastsatte fredningsbestemmelser generelt måtte antages at påføre ejerne, dog kun 400 kr. pr. ha for arealer søværts strandbeskyttelseslinien efter naturfredningslovens § 46. For de arealer, der på fredningskortet er vist med signatur for "overdrev", tilkendtes en yderligere erstatning på 800 kr. pr. ha, og for nyudlæg af stier tilkendtes erstatning med 10 kr. pr. løbende meter. Det mindste beløb, der tilkendtes en ejer, blev fastsat til 300 kr.

Fredningsnævnets kendelse er i medfør af den dagældende naturfredningslovs § 25 forelagt overfredningsnævnet til efterprøvelse, og erstatningsfastsættelsen er endvidere påklaget til overfredningsnævnet af 10 ejere.

Alle de ankende ejere har påstået erstatningerne forhøjet væsentligt under henvisning til de begrænsninger i rådigheden over ejendommene, som fredningen medfører. Det er anført, at fredningsbestemmelserne vil hindre en rimelig landbrugsmæssig drift af ejendommene. Der er i så henseende særligt henvist til de meget restriktive bestemmelser for overdrevsarealerne, til forbudet mod afvanding af engene og til forbudet mod yderligere tilplantning. Det er endvidere gjort gældende, at fredningen definitivt vil hindre grusgravning. Ejere af skovarealer har påstået særskilt erstatning for løvtræsbindingen, og enkelte ejere har yderligere begrundet deres erstatningskrav med, at fredningen vil hindre den udstykning til helårs- eller sommerhusbebyggelse, som kunne foretages efter en ændret zonestatus, som arealernes beliggenhed nær landsbyen Hyllested Skovgårde gør sandsynlig.

I sagens behandling har deltaget 9 medlemmer af overfredningsnævnet.

Overfredningsnævnet skal enstemmigt udtale:

Overfredningsnævnet har ved anden afgørelse af dags dato tiltrådt fredningen af det omhandlede område med en mindre udvidelse af den geografiske udstrækning, men foretaget væsentlige lempelser af fredningsbestemmelserne for så vidt angår området bag kystskrænterne og overdrevsarealerne.

Fredningen findes i hvert fald efter disse ændringer kun at medføre ulemper i beskedent omfang for arealernes fortsatte landbrugsmæssige drift som hidtil. Da det må antages, at landskabelige grunde vil være til hinder for, at arealerne, der siden 1970 har ligget i landzone, vil blive overført til byzone eller sommerhusområde, eller at der meddeles dispensation fra landzonebestemmelserne, findes forbudet mod opførelse af anden bebyggelse end til landbrugsformål ikke at kunne medføre tilkendelse af fredningserstatning. Da det ikke er blot sandsynliggjort, at der uden fredningen ville blive givet tilladelse efter råstofloven til grusgravning i området, vil heller ikke forbudet mod råstofindvinding kunne medføre tilkendelse af fredningserstatning. Der findes herefter ikke grundlag for at fastsætte den generelle fredningserstatning til et større beløb end 800 kr. pr. ha som bestemt af fredningsnævnet. Denne generelle fredningserstatning kan dog ikke tilkendes for så vidt angår arealer søværts strandbeskyttelseslinien og for arealer under fredskovpligt. For arealerne søværts strandbeskyttelseslinien tiltrædes fredningsnævnets fastsættelse af erstatningen til 400 kr. pr. ha, og for arealerne under fredskovpligt findes der i overensstemmelse med praksis ikke grundlag for at tilkende erstatning overhovedet, medmindre disse arealer er pålagt løvtræsbinding.

For arealer, som det ved fredningen forbydes at opløje, gødske og kalke, og for arealer med løvtræsbinding findes den generelle fredningserstatning ikke at yde ejerne fuldstændig dækning for det tab, som fredningen påfører dem. For de førstnævnte arealer - overdrevsarealerne i fredningens område A - tiltrædes den af fredningsnævnet tilkendte yderligere erstatning på 800 kr. pr. ha for så vidt angår den del af disse arealer, der ligger søværts strandbeskyttelseslinien, men for overdrevsarealerne landværts strandbeskyttelseslinien findes den yderligere erstatning at burde forhøjes til 1.200 kr. pr. ha. For arealer med løvtræsbinding, uanset om de er undergivet fredskovpligt eller ikke, findes den yderligere erstatning under hensyn til disse arealers størrelse, beliggenhed og mindre egnethed til skovdrift skønsmæssigt at kunne fastsættes til 3.000 kr. pr. ha.

Under hensyn til den forventede publikumstilstrømning til Jernhatten

findes den af fredningsnævnet fastsatte særlige erstatning for udlæg af stier at burde forhøjes til 3.500 kr. til Børge og Tage Ingildsen og 2.000 kr. til Kethil Pedersen. Det bemærkes herved, at der ved fredningen i 1927 er ydet erstatning for pligten til at tåle parkering af motorkøretøjer langs markvejen, der danner adgang til Jernhatten, og for offentlighedens ret til gående færdsel fra denne parkeringsplads til udsigtsplateauet på Jernhatten.

Det tiltrædes, at mindste-erstatningen til en ejer fastsættes til 300 kr.

Fredningserstatningerne fastsættes herefter således:

<u>Lb.nr. 1,</u>	Børge og Tage Ingildsen (idet bemærkes, at fredningen nu også omfatter arealet under overfredningsnævnets kendelse af 6. juli 1927):	
	38,7 ha landværts (bortset fra fredskovpligtigt areal) og 7,2 ha søværts strandbeskyttelseslinien	33.850 kr.
	tillæg for løvtræsbinding på ca. 1,7 ha	5.200 kr.
	tillæg for så vidt angår overdrevsarealer ca. 2,1 ha landværts og ca. 1 ha søværts strandbeskyttelseslinien	3.300 kr.
	stiudlæg	3.500 kr.
		ialt 45.850 kr.
<u>Lb.nr. 2,</u>	Kethil Pedersen:	
	0,45 ha landværts og 4 ha søværts strandbeskyttelseslinien	2.000 kr.
	stiudlæg	2.000 kr.
		ialt 4.000 kr.
<u>Lb.nr. 3,</u>	Erik Kaysen:	
	0,32 ha landværts strandbeskyttelseslinien	300 kr.
<u>Lb.nr. 4,</u>	Otto og Erik Høgh som nuværende ejere, idet det er dokumenteret over for overfredningsnævnet, at fredningserstatningen tilkommer dem:	
	26,6 ha landværts og 0,6 ha søværts strandbeskyttelseslinien	21.500 kr.

tillæg for så vidt ca. 0,1 ha overdrevarsareal
 søværts strandbeskyttelseslinien 100 kr.
 ialt 21.600 kr.

Lb.nr. 5, Otto og Erik Høgh som nuværende ejere,
 idet det er dokumenteret over for frednings-
 nævnet, at fredningserstatningen tilkommer
 dem:
 0,26 ha landværts strandbeskyttelseslinien 300 kr.

Lb.nr. 6, Poul Herluf Rasmussen:
 19,5 ha landværts og 9,4 ha søværts strand-
 beskyttelseslinien 19.400 kr.
 tillæg for løvtræsbinding på ca. 0,1 ha 300 kr.
 tillæg for så vidt angår ca. 2,1 ha over-
 drevarsareal søværts strandbeskyttel-
 seslinien 1.700 kr.
 ialt 21.400 kr.

Lb.nr. 7, Sv. Aa. Clausen Christiansen:
 28,6 ha landværts og 3,1 ha søværts
 strandbeskyttelseslinien (bortset fra
 fredskovpligtigt areal) 24.100 kr.
 tillæg for løvtræsbinding på ca. 2 ha 6.000 kr.
 tillæg for så vidt angår overdrevarsarealer
 ca. 0,6 ha landværts og ca. 1,5 ha sø-
 værts strandbeskyttelseslinien 1.900 kr.
 ialt 32.000 kr.

Lb.nr. 8, S.Aa. Clausen Christiansen og Chr. Mourier-
 Petersen:
 1,05 ha landværts strandbeskyttelseslinien 850 kr.

Lb.nr. 9, Peter Bødker Hansen:
 33,4 ha landværts og 4,1 ha søværts
 strandbeskyttelseslinien 28.400 kr.
 tillæg for løvtræsbinding på ca. 4,75 ha 14.250 kr.

tillæg for så vidt angår overdrevsarealer på
ca. 0,2 ha landværts og ca. 2 ha søværts
strandbeskyttelseslinien 1.850 kr.

ialt 44.500 kr.

Lb.nr. 10, Steen Rønn Mikkelsen og Anne Frederiksen:
0,24 ha landværts strandbeskyttelseslinien,
forhøjet til 300 kr.

Lb.nr. 11, Alvilda og Chr. Mourier-Petersen:
7,2 ha landværts og 0,5 ha søværts strand-
beskyttelseslinien (bortset fra fredskov-
pligtigt areal) 6.000 kr.
tillæg for løvtræsbinding på ca. 0,45 ha 1.350 kr.
ialt 7.350 kr.

Lb.nr. 12, Kommanditselskabet Rugaard:
14 ha landværts og 1,1 ha søværts strand-
beskyttelseslinien (bortset fra fredskov-
pligtigt areal) 11.650 kr.
tillæg for løvtræsbinding på ca. 7,25 ha 21.750 kr.
ialt 33.400 kr.

Lb.nr. 13, E.R. Christiansen:
3,15 ha landværts strandbeskyttelseslinien 2.600 kr.

Lb.nr. 14, Kommanditselskabet Rugaard:
20,76 ha landværts strandbeskyttelseslinien 16.700 kr.

Der tillægges følgende ejere de nedennævnte beløb i godtgørelse
for advokatomkostninger for både fredningsnævnet og overfredningsnævnet:

Lb.nr. 4 og 5, Otto og Erik Høgh 1.500 kr.

Lb.nr. 6, Poul Herluf Rasmussen 1.500 kr.

Lb.nr. 7, Sv. Aa. Clausen Christensen 2.000 kr.

<u>Lb.nr. 8,</u>	Sv. Aa. Clausen Christensen og Chr. Mourier Petersen	500 kr.
<u>Lb.nr. 9,</u>	Peter Bødker Hansen	2.500 kr.
<u>Lb.nr. 11,</u>	Alvilda og Chr. Mourier-Petersen	1.000 kr.
<u>Lb.nr. 12</u> <u>og 14,</u>	Kommanditselskabet Rugaard	3.000 kr.
<u>Lb.nr. 13,</u>	E. R. Christiansen	500 kr.

Det tiltrædes, at erstatningerne forrentes fra den 1. april 1978. Forretningen sker efter naturfredningslovens § 19, stk. 4, med 10 % p.a. fra nævnte dato til den 31. december 1978 og derefter med en årlig rente, der er 1 % højere end Danmarks Nationalbanks til enhver tid fastsatte diskonto.

Det samlede erstatningsbeløb på 231.050 kr. med renter og de tilkendte omkostningsbeløb på ialt 12.500 kr. udredes efter naturfredningslovens § 24, stk. 1, med tre fjerdedele af staten og en fjerdedel af Århus amtsråd.

Overfredningsnævnets ovenstående afgørelse af erstatningsspørgsmålene i sagen kan påklages til Taksationskommissionen vedrørende naturfredning (adresse Amaliegade 13, 1256 København K.) af enhver ejer af arealer under fredningen, som har indbragt fredningsnævnets erstatningsfastsættelse for overfredningsnævnet, samt af miljøministeren og Århus amtsråd. Klagefristen er 4 uger fra den dag afgørelsen er meddelt den pågældende. Størrelsen af de tilkendte omkostningsbeløb kan dog ikke påklages til taksationskommissionen.

P. O. V.

Bendt Andersen
overfredningsnævnets formand

kh.

FREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds.

År 1978, den 15. juni, blev på fredningsnævnets kontor, Sandgade 12, Randers, i sag

FS. 40/1972:

Sag angående fredning af arealer på og omkring Jernhatten i Hyllested og Rosmus sogne, Ebeltoft kommune, rejst af Danmarks Naturfredningsforening og Fredningsplanudvalget for Århus amt,

afsagt sålydende før den 1. april 1978 vedtagne

K E N D E L S E :

Under denne sag har Dømarks Naturfredningsforening ved skrivelse af 26. januar 1972 rejst sag med påstand om fredning af arealer på og omkring Jernhatten i Hyllested og Rosmus sogne, Ebeltoft kommune. På et møde i september 1974 oplystes det, at fredningsplanudvalget i Århus amt kunne tilslutte sig påstanden og iøvrigt ønskede påstanden udvidet. Sagen blev derefter udsat, for at der kunne blive udarbejdet en fælles påstand, som herefter ved skrivelse af 27. april 1976 fra fredningsplanudvalget er fremsendt til fredningsnævnet.

Som motivering for den begærede fredning, der i det væsentlige går ud på tilstandsfredning, og som oprindeligt omfattede ca. 266 ha, hvoraf ca. 120 ha i forvejen var omfattet af bygge- og beskyttelseslinier, er henvist til, at der til området knytter sig store videnskabelige, undervisningsmæssige og landskabelige interesser. I geologisk henseende rummer området vigtige landskabs-elementer, således eroderet bakkeland, udskridningsterrasser i plastisk ler, hævet havbund, strandvoldssystemer og afspærringsforland. Også i botanisk henseende er området værdifuldt, idet der på grund af særlige klimatiske forhold i området findes en række sjældne plantearter, der har deres hovedudbredelse i Sydøst-Europa. Arealerne nord for Jernhatten rummer yderligere en lang række værdifulde plantesamfundstyper i form af overdrev, væld, krat og skov. Disse forhold har bevirket, at området er et ofte anvendt ekskursionsområde. Ud fra landskabsæstetiske synspunkter tillægges det stor betydning, at de åbne landbrugsarealer friholdes for uvedkommende bebyggelse og beplantning, der vil kunne sløre de markante og smukke landskabsformer.

Den udvidede fredningspåstand er bekendtgjort i Statstidende for den 31. august 1977 samt i Ebeltoft Folketidende for den samme dato og i dagbladet Djursland Grenå ligeledes for den samme dato. Bekendtgørelsen indeholdt indkaldelse til møde den 28. september 1977. Lodsejere, pant- og servituthavere samt implicerede myndigheder er

endvidere indvarslet ved anbefalet brev.

Den 28. september 1977 afholdtes møde med lodsejerne, hvoraf et langt overvejende flertal udtalte sig imod fredningen, som man fandt overflødig henset til, at store dele af området er dækket af strandbeskyttelseslinie og skovbyggelinie og resten beliggende i landzone. Endvidere fremførtes kritik af fredningspåstandens indhold, navnlig af bestemmelser, der indeholdt forbud mod afvanding, opløjning, gødskning og kalkning samt genplantning med nåletræer. Navnlig for så vidt angik kritikken af fredningspåstandens indhold, blev lodsejerne støttet af Ebeltoft kommune. Clausen

En lodsejer, gårdejer Svend Aage/Christiansen, oplyste, at han havde planer om at overdrage sin ejendom matr.nr. 12 Hyllested Skovgaarde m.fl. (på vedhæftede kort ejendom nr. 7) til Foreningen af danske Folkedansere. Det oplystes, at der allerede var udarbejdet forskellige projekter til udbygning af ejendommen til et landscenter for folkedansere.

A/S Carl Nielsen, Sand-, Grus- og Singelsforretning, København, anmeldte, at man har tinglyste graverettigheder på matr. nr. 1 a Hyllested Skovgaarde, Hyllested, men selskabet har erkendt, at det ikke kan dokumenteres, at der som i råstofloven foreskrevet, er sket anmeldelse af graverettighederne. Selskabet har herefter ikke fremsat noget konkret erstatningskrav i anledning af fredningspåstanden, men har henstillet, at der ikke som i fredningspåstanden foreslået indføres et absolut forbud mod afgravning, men at der i stedet indføres en bestemmelse, hvorefter afgravning kan finde sted efter særlig tilladelse.

Efter mødet i september 1977 har fredningsplanudvalget revideret fredningspåstanden, således at et areal på ca. 35 ha i den nordøstlige del af området er udgået af påstanden. Det omhandlede område er for størstedelens vedkommende omfattet af skovbyggelinie og har faldt bort fra de arealer, der iøvrigt ønskes fredet. Endvidere er indskærnkninger i adgangen til afvanding be-

grænset til at angå de på et kendelsen vedhæftet kort markerede engarealer, ligesom gødningsforbud m.v. er begrænset til at angå bestemte på kortet markerede overdrevsarealer. Endelig har udvalget ikke villet udtale sig imod, at bygningerne på ejendommen matr. nr. 12 Hyllested Skovgaarde tages i anvendelse af Foreningen af danske Folkedansere, ligesom fredningen ikke findes at skulle være til hinder for, at der på nærmere angivne vilkår og efter en forud godkendt plan sker tilbygning til ejendommen.

Udvalget har derimod fastholdt, at der bør være forbud mod afgravning og mod genplantning med nåletræer.

Udvalgets begrænsninger af fredningspåstanden er tiltrådt af Danmarks Naturfredningsforening.

Den 22. marts 1978 er der herefter afholdt nyt lodsejermøde.

Ebeltoft kommune meddelte på mødet, at kommunen havde planer om opførelse af et rensningsanlæg i fredningsområdet syd for Hyllested Skovgaarde. Det anførtes, at en placering uden for fredningsområdet ikke fandtes mulig på grund af terrænforholdene, og kommunen anmodede om, at der i kendelsen åbnes mulighed for etableringen:

Danmarks Naturfredningsforening tog stærkt afstand fra, at der skulle åbnes mulighed for placering af et rensningsanlæg i fredningsområdet.

Ejerne af matr.nr. 1 a Hyllested Skovgaarde, Børge og Tage Engildsen, anførte, at et som overdrevsareal markeret område på godt en ha nordøst for den øst for Jernhatten beliggende beplantning jævnligt havde været inddraget under omdriften og dyrket med korn. De protesterede endvidere imod den påtænkte placering af en sti fra toppen af Jernhatten til stranden.

Efter forhandlinger opnåedes der principiel enighed om et ændret stiforløb.

Ejeren af matr.nr. 10 a Hyllested Skovgaarde, P. Bødker Hansen, oplyste, at han for nogle år siden havde etableret en vildt-

mark på ca. 1 tdr. land på overdrevsarealerne syd for den på hans ejendom værende skov. Han ønskede tilladelse til at bevare denne.

Fuldmægtig Mikkelsen, fredningsplanudvalget, og professor Gunner Larsen, der gav møde for Naturfredningsrådet, erklærede, at de ikke ville udtale sig imod, at vildtmarken bevaredes i dens nuværende udstrækning.

En af ejerne af matr.nr. 18 b, Anna Frederiksen, har anført, at denne ejendom, der kun består af hus og have, og som er dækket af skovbyggelinie, burde udgå af fredningen.

Fuldmægtig Mikkelsen udtalte sig herimod, idet man ikke burde have "en ø" i et fredningsområde.

Gårdejer Clausen Christiansen og Harry Børresen fra Foreningen af danske Folkedansere erklærede, at de ville foretrække, at en undtagelsesbestemmelse vedrørende det af dem ønskede byggeri formuleredes således, at der kunne ske tilbygninger efter visse retningslinier inden for et nærmere angivet byggefelt efter forudgående godkendelse af den konkrete plan.

Fuldmægtig Mikkelsen udtalte sig ikke herimod, og det aftaltes, at der under en besigtigelse skulle søges afsat et byggefelt.

Lodsejerne forbeholdt iøvrigt deres principielle modstand mod fredningen og har fremsat følgende erstatningskrav for det tilfælde, at fredningspåstanden tages til følge:

Ejerne af de på fredningskortet som nr. 1, 3, 5 og 10 betegnede ejendomme har ikke nedlagt nogen konkret erstatningspåstand, men har påstået sig tilkendt størst mulig erstatning.

Ejeren af ejendom nr. 2 har som eneste lodsejer kunnet tiltræde et forslag fra nævnet, hvorefter der for denne ejendoms vedkommende fastsættes en erstatning på 2.000 kr. samt 10 kr. pr. løbende meter sti.

Ejeren af ejendom nr. 4 har påstået sig tilkendt følgende erstatning:

Eng og overdrev, der er pålagt særlige restriktioner, 1,73 ha á 8.000 kr.	13.840 kr.
Areal omfattet af strandbeskyttelseslinie 0,59 ha á 2.000 kr.	1.180 kr.
Øvrige arealer 24,84 ha á 4.000 kr.	99.360 kr.
	114.380 kr.
	=====

Ejeren af ejendom nr. 6 har påstået sig tilkendt følgende erstatning:

Arealer uden for beskyttelses- og byggelinie 17,69 ha á 2.000 kr.	35.380 kr.
Arealer inden for skovbyggelinie 1,84 ha á 2.000 kr.	3.680 kr.
Arealer inden for strandbeskyttelseslinie 9,41 ha á 1.000 kr.	9.410 kr.
Tillæg for eng og overdrev 4,26 ha á 2.000 kr.	8.520 kr.
	56.990 kr.
	=====

Ejeren af ejendom nr. 7 har påstået sig tilkendt følgende erstatning:

Eng og overdrev 4,09 ha á 8.000 kr.	32.720 kr.
Arealer uden for beskyttelses- og byggelinier 10,76 ha á 4.000 kr.	43.040 kr.
Arealer inden for beskyttelses- og byggelinier 18,14 ha á 2.000 kr.	36.280 kr.
	112.040 kr.
	=====

Ejerne af ejendommene nr. 8, 11, 12 og 14, der var repræsenteret ved godsejer Mourier-Pedersen, har påstået sig tilkendt følgende erstatninger:

For ejendom nr. 8:

1,05 ha eng á 8.000 kr., afrundet til	8.000 kr.
at transportere	8.000 kr.

Transport

8.000 kr.

Erstatningen for denne ejendom skal iøvrigt deles lige med ejeren af ejendom nr. 7, gård-ejer Clausen Christiansen, idet der fra gammel tid eksisterer et sameje.

Gårdejer Clausen Christiansen har erklæret sig enig heri.

For ejendom nr. 11 og nr. 12:

Ialt 30,49 ha = 54 tdr. land.

Handelsværdi ca. 20.000 kr. pr. td. land.

Erstatningskrav 10% heraf, eller 2.000 kr.

pr. td. land

108.000 kr.

Det er særlig anført, at forbudet mod genplantning med nåletræer medfører en forringelse. Der er på skråningsarealerne plantet ahorn og ask, og disse træer klarer sig dårligt. Ved genplantning ønskes sitkagran, idet omkostningerne ved genplantning med gran kun vil udgøre ca. halvdelen af omkostningerne ved genplantning med løvtræer. Ydermere vil omdriftstiden med gran kun være den halve.

For ejendom nr. 14:

Den del af denne ejendom, der stadig er omfattet af fredningspåstanden ligger fortrinsvis langs vejen op mod Hyllested Skovgaard by, hvor byggemuligheder kunne forventes.

Der kunne udstykkes ca. 150 grunde, og der påstås en erstatning på 10.000 kr. pr. grund for tabt udstykningsmulighed

1.500.000 kr.

Ialt 1.616.000 kr.

=====

erstatning:

Areal omfattet af strandbeskyttelseslinie	
4,15 ha á 1.000 kr.	4.150 kr.
Øvrigt areal 33,37 ha á 2.000 kr.	66.740 kr.
Tillæg for særlige begrænsninger på skov	
2,88 ha á 2.000 kr.	5.760 kr.
Tillæg for eng og overdrev	
3,08 ha á 2.000 kr.	6.160 kr.
	82.810 kr.
	=====

Ejeren af ejendom nr. 13 har under henvisning til, at ejendommens jorder ligger op mod Hyllested Skovgaard by, således at der kunne forventes udstyknings- og byggemuligheder, påstået en erstatning på

ca. 100.000 kr.
=====

Ejerne af ejendommene nr. 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12 og 14, der har været repræsenteret ved advokater, har endvidere påstået sig tillagt et passende beløb til dækning heraf.

Ejerne af ejendommene nr. 8, 11, 12 og 14 har bemyndiget advokat Schytt Poulsen, Ebeltoft, til at modtage det samlede erstatningsbeløb for disse ejendomme.

Under en besigtigelse den 29. marts 1978 har nævnet og fuldmægtig Mikkelsen opnået enighed med gårdejer Clausen Christiansen og Harry Børresen om placering af et byggefelt, den omhandlede vildtmarks placering er konstateret, stianlæggenes placering er nærmere påvist i marken, og det af Børge og Tage Engildsen omtalte areal, der jævnligt har været dyrket med korn, blev besigtiget.

Nævnet har herefter under votering den 29. marts 1978 af de i motiveringen for fredningspåstanden anførte grunde besluttet at gennemføre fredningen stort set i overensstemmelse med fredningsplanudvalgets reviderede forslag.

Efter besigtigelsen den 29. marts 1978 har nævnet dog fundet, at det af Børge og Tage Engildsen omtalte areal nordøst for beplantningen ved Jernhatten fremtrådte som græsmark sammenhængende med de lidt lavere liggende mark- og engarealer, og dette areal og et tilsvarende areal på ejendom nr. 4 (del af matr.nr. 1 c og 45 c Hyllested by og sogn) udgår herefter af overdrevarealerne og undergives alene de generelle begrænsninger.

Den omtalte vildtmark tillades bevaret.

Stianlæg ændres som aftalt på mødet den 22. marts 1978.

Der markeres et byggefelt i tilslutning til bygningerne på matr.nr. 12 Hyllested by og sogn.

Endelig har nævnet fundet, at der i kendelsen bør åbnes mulighed for, at Ebeltoft kommune under nærmere angivne betingelser etablerer et rensningsanlæg i området syd for Hyllested Skovgaard.

Forbudet mod afgravning og genplantning med nåletræer findes at burde opretholdes. Det bemærkes herved, at der er oplyst, at grusforekomster navnlig er konstateret omkring og på selve Jernhatten.

Matr.nr. 18 b findes som påstået at burde omfattes af fredningen.

Ændringerne med hensyn til overdrevsarealer, vildtmark, stianlæg og byggefelt er indtegnet på det kendelsen vedhæftede kort, og der er foretaget omberegning af overdrevsarealer.

Herefter er fredningen vedtaget som følger:

Fredningens omfang:

Fredningen omfatter det af fredningsplanudvalgets reviderede påstand omfattede område på 231,66 ha, der fremgår af vedhæftede kort.

Fredningens indhold:

Generelle bestemmelser

1. Bebyggelse skal ikke være tilladt. Det skal dog være tilladt i tilknytning til allerede bestående landbrug at opføre nybygninger eller foretage om- eller tilbygninger på eksisterende

bygninger på betingelse af, at nybyggeri eller større om- eller tilbygninger ikke påbegyndes, inden tegninger med planer og beliggenhed for byggeriet er godkendt af fredningsnævnet. Om- eller tilbygninger af de eksisterende lovligt opførte helårshuse, hvorved bygningen i væsentlig grad ændrer karakter, må ligeledes kun finde sted efter forud indhentet godkendelse fra fredningsnævnet.

Landbrugsejendomme, som overgår til anden anvendelse, samt landbrugsejendommenes beboelse, henhører tillige under denne bestemmelse.

Der henvises til afsnittet om særbestemmelser for så vidt angår to planlagte byggerier i fredningsområdet.

2. Oprettelse af pelsdyrfarme, fjerkræfarme og drivhusgartnerier er ikke tilladt.

3. Etablering af havneanlæg eller opstilling af bådebroer langs kysten er ikke tilladt.

4. Terrænførmerne må ikke ændres ved planering, afgravning eller opfyldning.

5. Opstilling af boder, skure, master, tårne eller ledningsanlæg eller andre skæmmende indretninger må ikke finde sted. Fredningsnævnet kan dog tillade anlæg til lokal el-forsyning.

6. Campering og teltning må ikke finde sted, herunder opstilling af camping- og beboelsesvogne.

7. Oplagspladser el. lign. samt lossepladser, motorbaner, vædeløbsbaner, campingpladser, tankstationer må ikke etableres, ligesom der ikke må finde opstilling sted af udrangerede maskiner, biler eller dele heraf.

8. Henkastning af affald må ikke finde sted.

9. Afvanding af engene er ikke tilladt, dog er vedligeholdelse af eksisterende dræningsanlæg ikke berørt af fredningen. Eventuelle ønsker om nydræning skal forelægges for fredningsnævnet.

10. Overdrevsarealerne, der er angivet på fredningskortet, må ikke opløjes, gødskes eller kalkes. Engene, der ligeledes fremgår af kortet, kan omlægges som græsningsarealer.

Der henvises til afsnittet om særbestemmelser for så vidt angår en vildtmark i overdrevsarealerne.

11. Anvendelse af ukrudt- eller insektbekæmpende midler må ikke anvendes uden for de arealer, der indgår i landbrugsmæssig omdrift eller havearealer.

12. Uden for de til haver udlagte arealer, eller arealer, der allerede er beplantede, må tilplantning eller tilsåning med træer eller buske ikke finde sted. Det skal dog være muligt at genplante allerede beplantede arealer, dog således at genplantning med nåletræer ikke må finde sted.

13. Hegn må ikke opsættes eller plantes uden fredningsnævnets tilladelse med undtagelse af nødvendige kreaturhegn og hegn om eksisterende haver. Udskiftning af eksisterende hegn kan finde sted. Der må ikke etableres veje over det fredede areal uden fredningsmyndighedernes tilladelse, bortset fra markveje, som er nødvendige for den landbrugsmæssige drift.

14. Fredningen skal ikke være til hinder for, at der efter fred-

ningsnævnets godkendelse tilvejebringes de for almenheden nødvendige stianlæg, parkeringspladser og oplysende skiltning m.v. Vedrørende etablering af to stier ved Jernhatten henvises til særbestemmelser.

15. Vilde planter må ikke opgraves på overdrevsarealerne eller skovskrænterne, der er angivet på fredningskortet.

16. De påtaleberettigede skal have ret til uden udgift for ejeren og efter forudgående meddelelse foranledige, at en ønsket naturtilstand inden for området opretholdes, herunder bortfjernelse af selvsåninger samt plejeforanstaltninger, som har til sigte f.eks. at bevare karakteristiske plantesamfund og geologiske formationer.

Særbestemmelser

a. Bestemmelsen i punkt 1 om bebyggelse skal ikke være til hinder for, at bygningerne på matr.nr. 12 Hyllested by og sogn tages i anvendelse af Foreningen af danske Folkedansere, og at der i forbindelse hermed kan ske ombygning og opføres nye bygninger inden for det på fredningskortet angivne byggefelt nord og øst for de eksisterende bygninger på vilkår, at byggeriet efter en af fredningsnævnet godkendt plan opføres af materialer og i en udformning, der på harmonisk måde svarer til de eksisterende bygninger.

b. Bestemmelsen i punkt 1 skal ej heller være til hinder for, at Ebeltoft kommune i området syd for Hyllested Skovgaard etablerer et rensningsanlæg under forudsætning af, at det nærmere dokumenteres, at en placering uden for fredningsområdet er uhensigtsmæssig af praktiske og/eller økonomiske grunde. Den nærmere udformning og placering skal i givet fald godkendes af fredningsnævnet.

c. Bestemmelsen i punkt 10 om overdrevsarealer skal ikke være til hinder for, at der på matr.nr. 10 a Hyllested by og sogn, opretholdes en vildtmark i dens nuværende udstrækning på ca. 1 td. land som markeret på fredningskortet.

d. Der sikres almenheden ret til ikke-motoriseret færdsel ad de på fredningskortet viste 2 stier på matr.nr. 1 a Hyllested Skovgaarde, Hyllested sogn, og matr.nr. 1 e Havmøllen, Hyllested sogn. Stierne anlægges for det offentliges regning i 2 meters bredde.

PÅTALERETTEN:

Påtaleretten tillægges fredningsnævnet for Århus amts nordlige fredningskreds, fredningsplanudvalget for Århus amt, Naturfredningsrådet og Danmarks Naturfredningsforening.

ERSTATNINGER.

Ved erstatningsfastsættelserne er nævnet gået ud fra, at der i det af fredningen omfattede område, der er landzone, ikke kunne forventes meddelt dispensation fra by- og landzonelovens § 7, jfr. § 9, til bebyggelse af noget væsentlig omfang. Fredningen vil bortset fra de særlige begrænsninger på overdrevsarealerne stort set ikke hindre den nuværende udnyttelse af ejendommene. Størstedelen af de nuværende skovområder er beplantet med løvtræer og er af beskeden udstrækning og fortrinsvis/på ^{beliggende} skrænter ud mod havet. Engene kan afvandes som hidtil, og der er åbnet mulighed for dispensation til nydræning. Under disse omstændigheder findes erstatningerne at kunne fastsættes efter følgende retningslinier:

1. For arealer omfattet af strandbeskyttelseslinien ydes en generel erstatning på 400 kr. pr. ha.
2. For alle øvrige arealer ydes en generel erstatning på 800 kr. pr. ha. Det bemærkes herved, at der ikke er fundet tilstrækkelig anledning til at sondre mellem arealer under byggelinier, hvor der kan være visse dispensationsmuligheder, og landzonearealer.
3. For arealer, der pålægges de særlige begrænsninger for overdrev, ydes yderligere en erstatning på 800 kr. pr. ha. Det bemærkes herved, at disse arealer fortrinsvis er beliggende på skrånninger i nærheden af havet.

Der findes ikke efter sagens karakter fuldt tilstrækkelig

anledning til at tilkende de lodsejere, der har antaget advokatbistand, et beløb til dækning heraf.

Endelig bemærkes, at der, da A/S Carl Nielsens graverettigheder ikke kan anses anmeldt i henhold til råstoflovgivningen, ikke findes grundlag for at tilkende selskabet erstatning, selv om dets henstilling om omformulering af afgravningsbestemmelsen ikke er taget til følge.

Erstatningerne er herefter fastsat således for de enkelte af fredningen omfattede ejendomme:

1. Del af matr.nr. 1 a Hyllested Skovgaarde, Hyllested sogn, og matr.nr. 1 d Hyllested by og sogn, tilhørende Børge og Tage Engildsen i lige sameje. Areal ialt 44,33 ha.
 Heraf dækket af strandbeskyttelseslinie
 5 ha á 400 kr. 2.000 kr.
 Øvrige areal 39,33 ha á 800 kr. 31.464 kr.
 Tillæg for overdrev 2,65 ha á
 800 kr. 2.120 kr.
 60 meter sti á 10 kr. 600 kr.
 36.184 kr. afr. til 36.200 kr.
2. Matr.nr. 1 e Havmøllen, Hyllested sogn, tilhørende Kethil Pedersen. Areal ialt 4,45 ha.
 Heraf dækket af strandbeskyttelseslinie,
 4,00 ha á 400 kr. 1.600 kr.
 0,45 ha á 800 kr. 360 kr.
 80 meter sti á 10 kr. 800 kr.
 2.760 kr. afr. til 2.800 kr.
3. Del af matr.nr. 6 e Hyllested Skovgaarde, Hyllested sogn, tilhørende E. Kaysen.
 Areal uden for strandbeskyttelseslinie
 0,32 ha á 800 kr. 256 kr. afr. til 300 kr.
 at transportere 39.300 kr.

Transport

39.300 kr.

4. Matr.nr. 1 c, 13 f, 45 c Hyllestedby og sogn og del af matr.nr. 9 a

Hyllested Skovgaarde, Hyllested

sogn, tilhørende Inga Illum, af are-

al ialt 27,16 ha.

Heraf dækket af strandbeskyttelseslinie

0,59 ha á 400 kr. 236 kr.

Øvrige areal 26,57 ha á 800 kr. 21.256 kr.

Tillæg for overdrev 0,11 ha á

800 kr. 88 kr.

21.580 kr. afr. 21.600 kr.

5. Matr.nr. 1 f Hyllested by og sogn,

tilhørende Inga Illum.

Areal uden for strandbeskyttelseslinie

0,26 ha á 800 kr. 208 kr. afr. 300 kr.

6. Matr.nr. 10 e og 13 e Hyllested byog sogn, matr.nr. 9 e Hyllested Skov-

gaarde, Hyllested sogn, og del af

matr.nr. 9 c, sammesteds, tilhørende

Poul Herluf Rasmussen, af areal ialt

28,94 ha.

Heraf dækket af strandbeskyttelseslinie

9.41 ha á 400 kr. 3.764 kr.

Øvrige areal 19,53 ha á 800 kr. 15.624 kr.

Tillæg for overdrev 2,15 ha á

800 kr. 1.720 kr.

21.108 kr. afr. 21.200 kr.

at transportere 82.400 kr.

7. Matr.nr. 7 e Hyllested by og sogn,
matr.nr. 9 b, 11 b og 12 Hyllested
Skovgaarde, Hyllested sogn, og del
af matr.nr. 18 a sammesteds, tilhø-
rende Svend Aage Clausen Christian-
sen, af areal ialt 32,99 ha.

Heraf dækket af strandbeskyttelses

linie 4,23 ha á 400 kr. 1.692 kr.

Øvrige areal 28,76 ha á 800 kr. 23.008 kr.

Tillæg for overdrev 2,10 ha á

800 kr. 1.680 kr.

26.380 kr.

Overført fra ejendom nr. 8, jfr.

nedenfor

420 kr.

26,800 kr. 26.800 kr.

8. Matr.nr. 13 b og 13 c Hyllested
Skovgaarde, Hyllested sogn, ifølge
tingbogen tilhørende Hans Petersen,
Rasmus Peter Christiansen og Mou-
rier-Petersen, efter det oplyste nu
tilhørende Chr. Mourier-Petersen og
Svend Aage Clausen Christiansen med
halvdelen hver, areal uden for
strandbeskyttelseslinie

1,05 ha á 800 kr.

840 kr.

hvoraf halvdelen

420 kr.

overføres til ejendom nr. 7.

Rest

420 kr. afr. 500 kr.

at transportere 109,700 kr.

Transport 109.700 kr.

9. Matr.nr. 9 d Hyllested Skovgaard, og del af matr.nr. 10 a sammesteds, tilhørende Peter Bødker Hansen, af areal ialt 37,52 ha.
Heraf dækket af strandbeskyttelseslinie 4,15 ha á 400 kr. 1.660 kr.
Øvrige areal 33,37 ha á 800 kr. 26.696 kr.
Tillæg for overdrev 2,20 ha á 800 kr. 1.760 kr.
30.116 kr. afr. t. 30.200 kr.
10. Matr.nr. 18 b Hyllested Skovgaard, Hyllested sogn, tilhørende Steen Rønn Mikkelsen og Anne Frederiksen i lige sameje.
Areal uden for strandbeskyttelseslinie 0,24 ha á 800 kr. 192 kr.
afrundet til mindste erstatning 300 kr.
11. Matr.nr. 13 a Hyllested Skovgaard, Hyllested sogn, tilhørende Avilda Mourier-Petersen og Christian Mourier-Petersen, af areal ialt 8,16 ha.
Dækket af strandbeskyttelseslinie 0,96 ha á 400 kr. 384 kr.
Øvrige areal 7,20 ha á 800 kr. 5.760 kr.
6.144 kr. afr. t. 6.200 kr.
12. Dele af matr.nr. 1 b og 1 n Rurgaard Hovedgaard, Rosmus sogn, tilhørende kommanditselskabet Rurgaard, af areal ialt 22,33 ha.

at transportere 146.400 kr.

Transport 146.400 kr.

(12. fortsat.)

Heraf dækket af strandbeskyttelses-

linie 5,72 ha á 400 kr. 2.288 kr.

Øvrige areal 16,51 ha á 800 kr. 13.208 kr.

15.496 kr. afr. 15.500 kr.

13. Del af matr.nr. 14 a Hyllested

Skovgaarde, Hyllested sogn, tilhø-

rende E.R. Christiansen, areal uden

for strandbeskyttelseslinie

3,15 ha á 800 kr.

2.520 kr. afr. 2.600 kr.

14. Matr.nr. 11 a og 14 b Hyllested

Skovgaarde, Hyllested sogn, og de-

le af matr.nr. 5 a og 11 c samme-

steds, tilhørende kommanditselska-

bet Rugaard.

Areal uden for strandbeskyttelses-

linie 20,76 ha á 800 kr.

16.608 kr. afr. 16.700 kr.

Erstatning ialt 181.200 kr.

Idet kendelsen er vedtaget 29. marts 1978 og alene har be-
roet på enkelte arealomberegninger, kortændring og endelig formu-
lering findes erstatningsbeløbene at burde forrentes fra 1. april
1978.

Erstatningerne udredes med 3/4 af statskassen og 1/4 af
Århus amtsråd.

Idet ingen pant- og servituthavere har nedlagt påstand om
erstatning, udbetales erstatningerne til ejerne.

Kendelsen vil i medfør af naturfredningslovens § 25 være
at forelægge Overfredningsnævnet, men denne forelæggelse medfører
ingen ankebehandling.

Ønsker en lodsejer eller anden ankeberettiget kendelsen æn-

dret, må anke ske til Overfredningsnævnet, Nyropsgade 22, 1602 København V. Ankefristen er 4 uger fra kendelsens forkyndelse.

T h i b e s t e m m e s :

De ovennævnte arealer af Hyllested og Rosmus sogne, der fremgår af vedhæftede kort, fredes som ovenfor bestemt.

Erstatningerne udredes som foran beregnet til følgende:

- | | |
|---|------------|
| 1. Børge og Tage Engildsen, Havmøllen, Holme,
8400 Ebeltoft, ialt | 36.200 kr. |
| med halvdelen til hver. | |
| 2. Kethil Pedersen, Hummervej 2, Egsmark,
8400 Ebeltoft, | 2.800 kr. |
| 3. Erik Kaysen, Lille Vasegaard, Hyllested,
8400 Ebeltoft, | 300 kr. |
| 4.-5. Inga Illum, Hyllested Skovgaarde, Bygade 4,
Skovgaarde, 8400 Ebeltoft, | 21.900 kr. |
| 6. Poul Herluf Rasmussen, Skovgaarde, 8400 Ebel-
toft, | 21.200 kr. |
| 7. Svend Aage Clausen Christiansen, Skovgaarde,
8400 Ebeltoft, | 26.800 kr. |
| 8, 11, 12, 14. Alvilda og Chr. Mourier-Petersen
samt kommanditselskabet Rugaard, ved advokat
Schytt Poulsen, Ebeltoft, der er bemyndiget
til at modtage erstatningerne, ialt | 39.000 kr. |
| 9. Peter Bødker Hansen, Skovgaarde, 8400 Ebel-
toft, | 30.100 kr. |
| 10. Steen Rønn Mikkelsen og Anne Frederiksen,
Frederiksdalsvej 105 A, 2830 Virum, ialt | 300 kr. |
| 13. Erik R. Christiansen, Skovgaarde, 8400 Ebel-
toft, | 2.600 kr. |

De tilkendte erstatninger forrentes med 10 % årligt fra den 1. april 1978.

Erstatningerne med renter udredes af statskassen med $\frac{3}{4}$ og af Århus amtsråd med $\frac{1}{4}$.

Per Blendstrup.

P. Rasmussen.
fg.

Ivar Mikkelsen.

Matr.nr. 7e m.fl.

Hyllested by og sogn.

10/3-1980

07400 10. JUL 1978

02409 10. MAR 1980

~~AFLYST~~

Anmelder:

Fredningsnævnet for
Århus Amts nordlige
Fredningskreds
Randers

U d s k r i f t

af

forhandlingsprotokollen for Frednings-
nævnet for Århus amts nordlige fred-
ningskreds.

År 1978, den 15. juni, blev på fredningsnævnets kontor, Sand-
gade 12, Randers, i sag

FS. 40/1972:

Sag angående fredning af arealer på og omkring
Jernhatten i Hyllested og Rosmus sogne, Ebel-
toft kommune, rejst af Danmarks Naturfrednings-
forening og Fredningsplanudvalget for Århus
amt,

afsagt sålydende før den 1. april 1978 vedtagne

K E N D E L S E :

Erstatningerne med renter udredes af statskassen med 3/4 og af Århus amtsråd med 1/4.

Per Blendstrup.

P. Rasmussen.
fg.

Ivar Mikkelsen.

Udskriftens rigtighed bekræftes.

Fredningsnævnet for
Århus Amts nordlige
Fredningskreds

, den 7. juli 1978

P. Rasmussen
P. Rasmussen
fg.

INDFØRT I DAGBOGEN FOR RETTEN I GRENA
afdelingskontoret i Ebeltoft

DEN 10 JULI 1978

LYST

[Signature]

1978.

Nærværende kendelse kvitteres herved til aflysning af tingbogen.

Fredningsnævnet for Aarhus amts nordlige fredningskreds, den 7. marts 1980.

Poul Rasmussen
Poul Rasmussen
fg.

INDFØRT I DAGBOGEN FOR RETTEN I GRENA
afdelingskontoret i Ebeltoft

DEN 10 MRS. 1980

LYST

[Signature]

Mogens Pedersen

1978.

KENDELSER>

AFLYSIE

$\sqrt{2g}$ $2g$

8/12 1979

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Randers Amtsradsreds.

Den 30. April 1927 var undertegnede Formand for Fredningsnævnet paa Havmøllen. Gaardejer R. Ingildsen var til Stede.

Der afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Paa Østsiden af Djursland ligger Bakkekuden Arnakke, der danner en høj Skrant ud mod Kattegat. Denne Skrant er bevokset med et tæt Krat af mange Slags Buske. Øverst findes Præer - Bøg, Fjorn og Skovbletræer, meget gamle og forvredne paa Grund af Vindens Magt. Denne Bevoksning udgør en Strimmel langs Skranten; bag den ligger dyrket Mark. Nedenfor Skranten, mellem denne og havet findes en flad udyrket Strækning. Man kommer til Krattet ad en Markvej, der udgaar fra Byvejen mellem Holme og Hyllested Skovgaarde, og fra hvilken der gaar en Sti, som følger Skranten og gennem Krattet fører til en Pold (Høj), der kaldes "Jernhatten" og er Bakkepartiets højeste Punkt, efter hvilket i Reglen hele det beskrevne Parti betegnes. Stedet besøges af mange for Udsigten og den smukke og ejendommelige bevoksnings Skyld.

Da der kan være Fare for, at dette Naturparti kan lide Forstyrrelse, har Nævnet fundet Anledning til at fastsætte Fredning for et Omraade bestaaende af Bakketoppen Jernhatten, den mellem denne og Stedet, hvor Stien begynder, liggende Bevoksning, hele Skranten nedenfor og det flade Forland ned til Havet i samme Bredde, saaledes at dette Omraade skal henligge i Naturtilstand, samt i Forbindelse hermed bestemme, at der skal være fri Færdsel ad den omtalte Sti og, at en Strimmel Jord langs den omtalte Markvej udlægges til Holdeplads for Køretøjer for at skaane Ejereas Agerjord.

Hele Omraadet er beliggende paa Matr. Nr. 1a Havmøllen, Hyllested Sogn og tilhører Gaardejer Rs. Ingildsen, Havmøllen, Draaby Sogn. Der tillægges ham en Erstatning af 800 Kr.

Hele Omraadet er afmærket og vil blive kortlagt.

I Menhold til foranstaaende paalægges der Ejendommen følgende Behæftelse:

Af Bakkepartiet paa Matr. Nr. 1a Havmøllen er et afmærket Omraade, bestaaende af Skrænten mod Havet fra Syd indtil "Jernhatten" den ovenfor liggende Skovbræmme og selve Polden "Jernhatten" endvidere Terrænet mellem Skrænten og Strandbredden paa samme Strækning undergivet Fredning i Henhold til Lov 8/5 1917, saaledes at Hugst, Gravning, Græsning af Storkreaturer og Geder, Henlægning af Materialier eller Affald, Borttagning af Sten eller andre Indgreb, der kan skæmme Stien eller forringe dets Ejendommelighed, ikke maa finde Sted.

Markvejen over Matr. Nr. 1a til Krattet og Stien langs Skrænten skal ikke kunne spærres eller aflukkes for Offentligheden.

Ejeren udlægger fra Byvejen langs Markvejen paa dennes nordlige Side indtil Vejknæet ved Fiskerhuset en 10 Al. bred Strimmel Jord til Parkeringsplads. Dette Jordstykke maa afgræsses, men ikke pløjes.

A.P.Larsen

G.M.Jensen

J. Adamsen

KENDELSER>

U D S K R I F T

af

Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol.

Aar 1927 den 6. Juli afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende

K e n d e l s e

i Sagen angaaende Fredning af og Adgang for Offentligheden til den paa Ejendommen Matr. Nr. 1a af Havmøllen, Hyllested Sogn, beliggende Bakkeknude, kaldet "Arnakke" eller "Jernhatten".



Den af Fredningsnævnet for Randers Amtsraadsreds den 30. April 1927 afsagte Kendelse er forelagt Overfredningsnævnet i Medfør af § 16 i Lov Nr. 245 af 8. Maj 1917.

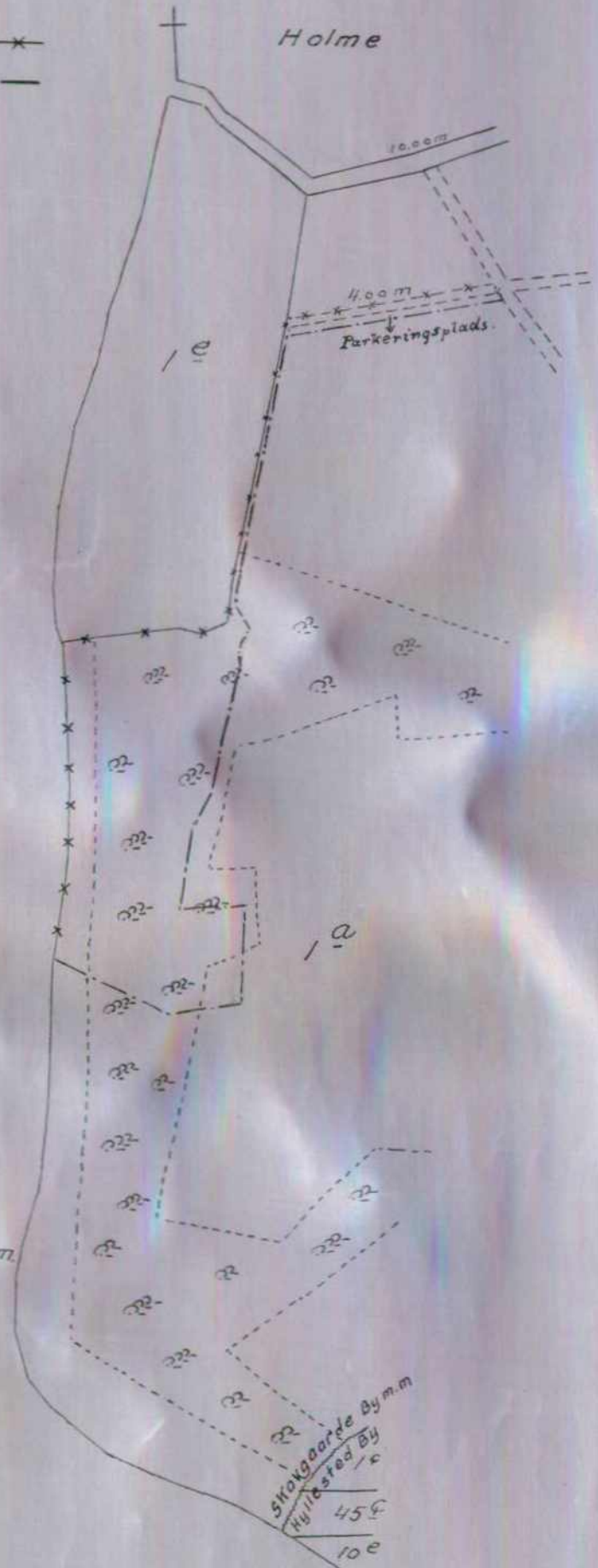
I Henhold til de i den afsagte Kendelse anførte Grunde og med Bemærkning, at det ved Nævnets Kendelse fredede Areal er afskygget med rødt paa det vedhæftede i Sagen fremlagte Kort, vil Kendelsen være at stadfæste.

T h i b e s t e m m e s :

Den af Fredningsnævnet for Randers Amtsraadsreds den 30. April 1927 afsagte Kendelse angaaende Fredning af og Adgang for Offentligheden til den paa Ejendommen Matr. Nr. 1a af Havmøllen, Hyllested Sogn beliggende Bakkeknude kaldet "Arnakke" eller "Jernhatten" stadfæstes.

Fredningsgrænser:

- sammenfaldende med Skel 
- ikke sammenfaldende med Skel 



Terrain af

Hyllested By og Skovgaard By m.m.

Sogn: Hyllested

Herred: Sønder-Djurs

Amt: Randers

1:4000

Udfærdiget i Dec. 1946

Direktoratet for Matrikulsvæsenet

S. Kjeldsen

Skovgaard By m.m.
Hyllested By
45
10e

KORT>

FREDNINGSKORT
Overfredningsnævnets
fredningsafgørelse af
1979 i sag nr. 2382/78

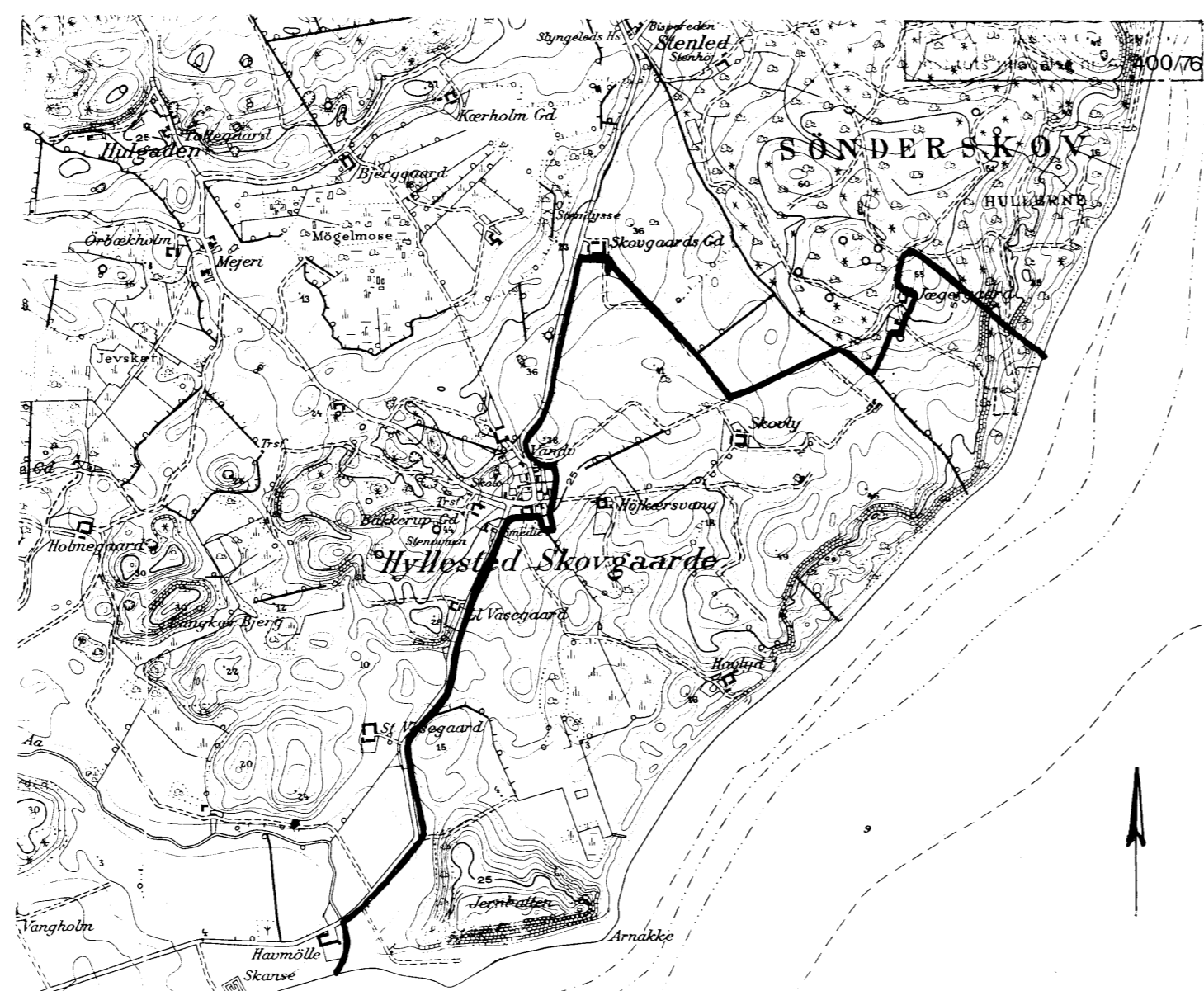
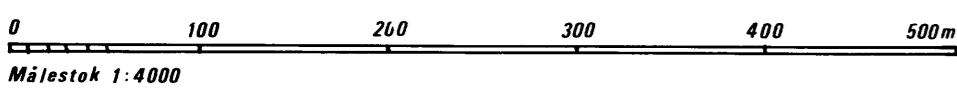
AREALER VED
Jernhatten

Ebeltoft kommune - Århus amt

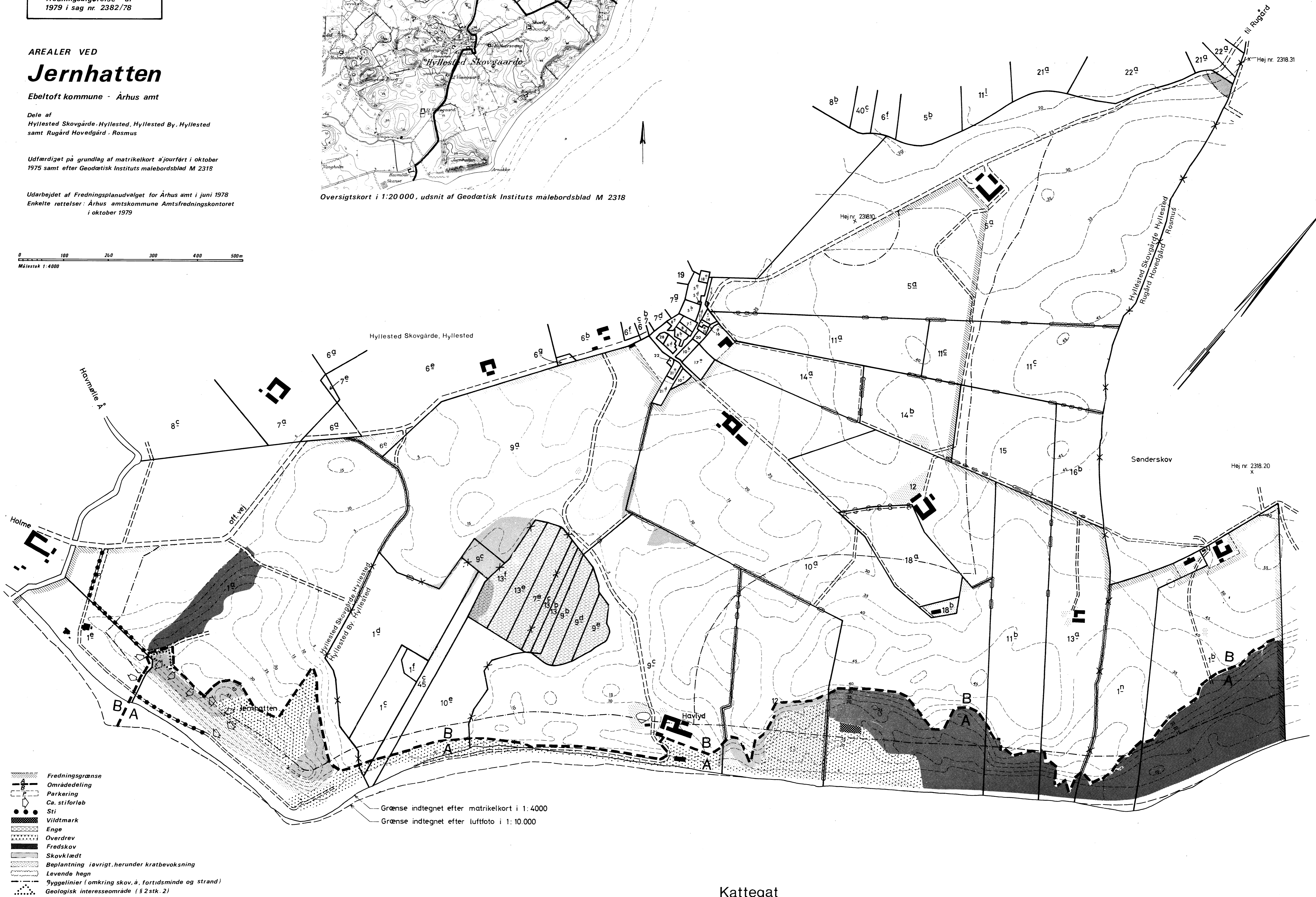
Dele af
Hyllested Skovgård, Hyllested, Hyllested By, Hyllested
samt Rugård Hovedgård - Rosmus

Udfærdiget på grundlag af matrikelkort ajourført i oktober
1975 samt efter Geodætisk Instituts målebordsblad M 2318

Udarbejdet af Fredningsplanudvalget for Århus amt i juni 1978
Enkelte rettelser: Århus amtskommune Amtsfredningskontoret
i oktober 1979



Oversigtskort i 1:20 000, udsnit af Geodætisk Instituts målebordsblad M 2318



Kattegat

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00202.00

Dispensationer i perioden: 03-10-1989 - 10-03-2006

30 OKT. 1989

Randers, den - 3 OKT. 1989

LH/pk. F.S. 185/89.

A/S Samfundsteknik,
Storegade 1,
8500 Grenaa.

I skrivelse af 7. juli 1989 har De ansøgt fredningsnævnet om tilladelse til etablering af spildevandsanlæg for Hyllested Skovgårde. Det ansøgte agtes placeret på matr.nr. 9 a Hyllested Skovgårde, Hyllested, som vist på en medsendt skitse under II.

Fredningsnævnets tilladelse er nødvendig, fordi det ansøgte er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1979 om fredning af arealer ved "Jernhatten" i Ebeltoft kommune.

I kendelsens § 5, 2. afsnit hedder det: "Fredningen er dog ikke til hinder for, at Ebeltoft kommune etablerer et rensningsanlæg i den nordligste spids af hovedlodden af matr.nr. 9 c Hyllested Skovgårde, på betingelse af, at der - eventuelt efter nærmere anvisning fra fredningsnævnet - foretages en slørende beplantning."

Under nævnets besigtigelse den 29. september 1989 redegjorde Johs. Reich, Ebeltoft kommunes tekniske forvaltning, for hensigtsmæssigheden af den nu foreslåede placering.

Johs. Reich oplyste endvidere under besigtigelsen, at anlægget placeres således, at det ligger i terrænhøjde.

Århus Amtskommune, By- og landskabskontoret, kunne anbefale det ansøgte.

Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Henning Poulsen, havde ikke indvendinger mod det ansøgte.

Under hensyn til de landskabelige forhold på stedet og til det ansøgt karakter, finder fredningsnævnet at kunne give den efter naturfredningsloven nødvendige tilladelse på vilkår,

at tilladelsen i Overfredningsnævnets § 5, stk. 2, samtidig hermed udgår.


Der er herved alene taget stilling til, om tilladelsen kan gives efter bestemmelserne i naturfredningsloven.

Nævnets afgørelse kan i medfør af naturfredningslovens § 34, stk. 2, indbringes for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af blandt andet ansøgeren og forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den pågældende klageberettigede.

Tilladelsen kan ikke udnyttes før udløbet af klagefristen. Er klage iværksat, kan tilladelsen ikke udnyttes, medmindre den opretholdes af Overfredningsnævnet.

Tilladelsen bortfalder, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år.


Lilian Hindborg,
suppleant.

KOPI sendt til:

1. Miljøministeriet, Skov- og Naturstyrelsen, Slotsmarken 13, 2970 Hørsholm.
2. Århus Amtskommune, By- og landskabskontoret, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg.
3. Ebeltoft kommune, Teknisk Forvaltning, Adelgade 11, 8400 Ebeltoft.
4. "Vurderingsrådet" i Ebeltoft kommune.
5. Danmarks Naturfredningsforening, Nørregade 2, 1165 København K.
6. Danmarks Naturfredningsforenings Lokalkomité v/Henning Poulsen ,
7. Elektriker Per Blendstrup, Mosedraet 16, Bjerregrav, 8900 Randers.
8. Gdr. Kjeld Søndergaard, Mariendalsvej 10, Boeslum, 8400 Ebeltoft.

Den 24/5 1993
Sag nr. 58/1993

traf Fredningsnævnet afgørelse i
angående ansøgning om tilladelse til
etablering af et ca. 500-600 m²
stort vandhul på ejendommen matr.
nr. 9 c m.fl. Hyllested Skovgårde,
Hyllested, der er omfattet af
Overfredningsnævnets kendelse af 18.
december 1979 om fredning af arealer
ved Jernhatten.

I sagen, der har været behandlet skriftligt, har deltaget
Fredningsnævnets formand, dommer Jørgen Jensen, det
amtsvalgte medlem, amtsrådsmedlem Frede Bakkær, og det
kommunevalgte medlem, Kjeld Søndergaard.

Der foreligger ansøgning af 15. april 1993 med angivelse af
projektet.

Århus Amt, Landskabskontoret, har anbefalet det ansøgte på
vilkår,

at vandhullet etableres med en svag bredhældning under 1:5
og en vanddybde, der ikke overstiger 1,5 meter. Det
opgravede materiale fjernes eller spredes på arealet mod
nord i et tyndt lag på højst 30 cm,

at der ikke må udsættes eller fodres ænder, gæs, fisk eller
krebs i vandhullet. Der må ikke opsættes andehuse samt
andet hegn end kreaturhegn ved vandhullet, og

at der ikke må udbringes gødning, giftstoffer eller
bekæmpelsesmidler nærmere end 10 m fra vandhullets kant,
målt ved normal maximum vandstand.

Fredningsnævnet meddelte efter naturbeskyttelseslovens § 50
dispensation til det ansøgte.

J. Jensen
Jørgen Jensen.

Afgørelsen kan efter lov om naturbeskyttelse påklages til
Naturklagenævnet af bl.a. adressaten for afgørelsen og
forskellige myndigheder.

Klagefristen er 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt den
pågældende klageberettigede.

Klage indgives skriftligt til Fredningsnævnet, der

11. 11. 1993
 1211/12-1993
 1211/12-1993
 1211/12-1993

PH

PH

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12

8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

22/12-98

Thea og Sofie de Mages Jensen
 Skovgårde Bygade 2
 8400 Ebeltoft

Modtaget i
 Skov- og Naturstyrelsen
 23 DEC. 1998

REG. NR. 0202.00

**Vedr. j.nr. 95/1998 - tilladelse til forskellige ombygninger på ejendommen
 matr.nr. 9 c Skovgårde, Hyllested, beliggende Skovgårde Bygade 2, 8400 Ebeltoft.**

Rådgivende Ingeniørfirma Jørgen Braad A/S har på Deres vegne ansøgt om Fredningsnævnets tilladelse til renovering, ombygning m.v. af ovennævnte ejendom. Det fremgår, at ejendommens bygninger ønskes renoveret, at stuehuset ombygges således, at der bl.a. sker ændring af kvistene, at der i østlængen indrettes to ferielejligheder for familiens døtre, ligesom der indrettes en mindre gæstebolig i bygningens nordvest-hjørne, at der i østlængen isættes 4 kviste og 2 ovenlysvinduer i det østvendte tag mod kysten, og at en landbrugsbygning på 150 m² mellem stuehuset og kysten nedrives, hvorefter der i stedet opføres en garage på 98 m² vest for stuehusets bygning.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets afgørelse af 18. december 1979 om fredning af arealer ved Jernhatten.

Fredningsnævnet foretog besigtigelse den 25. november 1998.

Under besigtigelsen redegjordes nærmere for de planlagte projekter, idet det konstateredes, at arbejdet allerede er påbegyndt. Det oplystes i den forbindelse, at det bl.a. er hensigten at bevare gårdanlægget, og at garagebygningen vil blive søgt indpasset i en skrænt, hvorefter denne skrænt vil blive genplantet med elmetræer.

Det oplystes endvidere, at man var klar over, at der ikke senere kan forventes tilladelse til opførelse af driftsbygninger.

Såvel Ebeltoft Kommune som Århus Amt, Natur og Miljø, som Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomite erklærede sig positive overfor projektet under henvisning til, at dette vil forskønne området.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Når henses til at den planlagte restaurering medfører en bygningsmæssig forskønnelse, har Fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, besluttet at meddele tilladelse til de ansøgte projekter, idet det forudsættes, at ombygningerne ikke medfører behov for opførelse af nye driftsbygninger, og idet sådanne ikke på et senere tidspunkt kan forventes tilladt.

qdsn 1996-1211/12-0001

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-70-21-2-701-15-98)
Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø
Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/Henning Petersen, Skellerupvej 2 A, 8420 Knebel
Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand
Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå
Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 8420 Knebel
Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft
Rådgivende Ingeniørfirma Jørgen Braad A/S, Hasserisvej 110, 9000 Ålborg

FREDNINGSNÆVNET FOR ÅRHUS AMT

Retten i Randers, Sandgade 12
8900 Randers - tlf. 86 43 70 00

18/03-99

Skovrider Lars Møller Nielsen
Sjellemosegård
Voldbyvej 100
8464 Galten

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
19. Marts 1999

REG. NR. 0202.00

Vedr. j.nr. 3/1999 - skovrejsning på ejendommen matr.nr. 9 c Hyllested
Skovgårde, Hyllested.

Den 22. januar 1999 fremsendte Århus Amt en fra Dem modtaget ansøgning, hvor De for ejerne af ovennævnte ejendom søger om dispensation til at plante cirka 2,5 ha skov.

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1979 om fredning af arealer ved Jernhatten. En af hovedbegrundelserne for fredningen var at friholde det åbne landskab, hvortil der bl.a. knytter sig stor geologiske interesser.

Nævnet foretog besigtigelse den 8. marts 1999.

Plantningen ønskes foretaget ved det nordlige skel i tilknytning til en allerede eksisterende løvtræslund på cirka 0,3 ha, og i forbindelse med projektet tænkes et rørlagt vandløb som ligger i sydsiden af løvtræslunden genåbnet.

Amtet har anført, at arealet som ønskes tilplantet, er et lettere kuperet, dyrket landbrugsareal. Den østlige del af arealet udgøres af en lavning i terrænet. Amtet har ikke kunnet anbefale den ansøgte tilplantning, men alene genåbning af vandløbet.

Fredningsnævnets bemærkninger:

Når henses til formålet med fredningens gennemførelse finder Nævnet af hensyn til bevarelsen af det frie landskab, ikke at kunne meddele dispensation efter naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, til den ansøgte tilplantning.

Nævnet kan derimod i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele tilladelse til genåbning af vandløbet.

Klagevejledning

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet

ad 1996. 1211/12-0001

over afgørelsen.

Klageberettigede er:

Ansøgeren, Kommunalbestyrelsen, Århus Amt, Skov- og Naturstyrelsen, Danmarks Naturfredningsforening samt lokale foreninger og lignende, der har en væsentlig interesse i afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derpå vil sørge for sagens videresendelse til Naturklagenævnet.

Tilladelsen må ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet. Rettidig klage har opsættende virkning for den påklagede afgørelse, med mindre klagemyndigheden bestemmer andet.

Tilladelsen bortfalder, hvis den ikke er udnyttet inden tre år fra i dag, jf. naturbeskyttelseslovens § 66, stk. 1.

Med venlig hilsen


Mogens Beier

Kopi er sendt til:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (j.nr. 8-16-39-701-1-98)

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Danmarks Naturfredningssforenings lokalkomité v/Mogens Stendal, Stenledvej 11, 8400 Ebeltoft

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Sølyst, Gjellerupvej 11, 8220 Brabrand

Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Arne Pedersen, Tved Bygade 41, 84210 Knebel

Ebeltoft Kommune, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

SCANNET

Destination Djursland
Stabrandvej 51
8560 Kolind

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen
13 MRS. 2006

Tlf. 86 12 20 77
Fax 86 19 71 91
E-mail:
post@aarhus.byret.dk
Direkte: 86125911 - 4001
CVR 11 98 62 93
Den 10.marts 2006.

Vedrørende journal nr. 11.01.2006-28, ansøgning om tilladelse til opstilling af staffelie i forbindelse med projekt *Djurslandskaber*.

Århus Amt, Natur & Miljø, har i brev af 7. marts 2006 til Fredningsnævnet afgivet indstilling i anledning af en ansøgning af 19. januar 2006 fra Destination Djursland, Stabrandvej 51, 8560 Kolind, om tilladelse til at opstille staffelie 10 steder på Djursland. Staffelieerne ønskes opstillet for en periode på 6 uger i foråret 2006 (fra 1. april til 15. maj) i forbindelse med udstillingsprojektet *Djurslandskaber* på de lokale museer.

Staffelieerne har en højde på ca. 2 m og skal bære en fotostat (pladeacryl) af et maleri, der er inspireret af netop det landskab, som staffeliet placeres i. I samme periode udstilles malerier med landskabsmotiver fra Djursland på de lokale museer. Staffelieerne skal markere landskabsmalernes inspirationssteder.

3 af staffelieerne ønskes opstillet inden for fredning, og sagen er derfor fremsendt til Fredningsnævnets behandling.

Ejerne af de pågældende arealer har meddelt tilladelse til projektet.

Fredningerne

Staffelieerne, der ønskes opstillet inden for fredning, er i ansøgningsmaterialet nummereret med **nre. 3, 5 og 8**. Det drejer sig om følgende fredninger:

- Nr. 3:** Ønskes opstillet inden for fredningen af Mols Bjerge Syd i Ebeltoft Kommune, Naturklagenævnets afgørelse af 12. september 1994. Der foreligger 2 placeringsforslag.
- Nr. 5:** Ønskes opstillet inden for fredningen af arealer ved Jernhatten i Ebeltoft Kommune, Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1979.
- Nr. 8:** Ønskes opstillet inden for fredningen af Gjerrildstien i Nørre Djurs Kommune, Naturklagenævnets afgørelse af 1. maj 2000.

Mols Bjerge Syd
Fredningens formål er:

- at sikre at de landskabelige, naturhistoriske og kulturhistoriske værdier i området bevares under

SNS-121-00138
1

opretholdelse af ejendommenes karakter af land- og skovbrugsejendomme,

- at udgøre det retlige grundlag for en naturpleje med sigte på udformning og opretholdelse af et righoldigt og afvekslende landskab med en passende repræsentation af de enkelte stadier i landskabsudviklingen, og

- at udvide og regulere offentlighedens adgang til færdsel og ophold i området.

Arealerne skal bevares i deres nuværende tilstand.

Jf. kendelsens § 9d må der ikke etableres andre faste anlæg end bygninger. Herunder tårne, master, vindmøller mv.

Jernhatten

Fredningens formål er at bevare arealerne i deres nuværende tilstand.

Jf. kendelsens § 5 må der ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger, f.eks. må der ikke anbringes vindmøller, tårne eller master mv.

Gjerrildstien

Fredningens formål er at etablere en samlet natursti fra Ryomgård til Gjerrild med ret for offentligheden til at færdes til fods og på cykel.

Endvidere har fredningen til formål at sikre selve stiarealet med tilhørende baneskråninger og grøfter for at undgå underminering samt med henblik på naturpleje.

Fredningen skal ikke være til hinder for at der senere etableres en ridesti.

Ifølge afgørelsens § 5, stk. 1 må der ikke opføres bebyggelse, tekniske anlæg o.l. eller foretages terrænændringer på de fredede arealer.

Amtets vurdering

Der er tale om et meget begrænset indgreb i de pågældende områder, idet staffelieerne opsættes i en begrænset periode på max. 6 uger. Efter denne periode fjernes staffelieerne, og de fredede arealer vil fremstå helt upåvirkede af projektet. Arealernes tilstand forbliver uændrede. Der foretages ikke gravearbejde eller lignende i forbindelse med opsætningen, idet staffelieerne fæstnes med jordspyd.

Der er i fredningskendelserne ingen bestemmelser, der hindrer midlertidige projekter af begrænset karakter som det aktuelle. Endvidere er der tale om et lokalt kulturprojekt, der støtter op om offentlighedens brug af området ved at sætte fokus på de landskaber, som fredningerne netop har til hensigt at bevare.

Det er på den baggrund Århus Amts vurdering, at det ansøgte er af underordnet betydning for de hensyn, som fredningerne skal varetage.

Opstillingen af staffelieerne kræver derfor efter amtets vurdering ikke tilladelse fra Fredningsnævnet for Århus Amt.

Med hensyn til staffeliet, der opstilles inden for EF-habitatområdet Mols Bjerge er det amtets vurdering, at det ansøgte ikke har nogen betydning for områdets naturtyper eller for levestederne for områdets dyre- og plantearter. Det ansøgte vil heller ikke medføre forstyrrelser, der har betydelige konsekvenser for de arter, området er udpeget for at beskytte.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnets afgørelse træffes af formanden alene og på baggrund af det foreliggende skriftlige materiale.

Henset til, at opsætning af staffelievil være for en meget begrænset periode, at opsætning hverken kan antages at have indflydelse på områdets naturtyper eller for levestederne for områdets dyre- og plantearter, og henset til at der er tale om et lokalt kulturprojekt, der støtter op om offentlighedens brug af området ved at sætte fokus på de landskaber, som fredningerne netop har til hensigt at bevare, finder Fredningsnævnet, at opsætning af staffelievil ikke strider mod fredningens formål, hvorfor der i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 meddeles tilladelse til det ansøgte.

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Naturklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Naturklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr på 500,- kr. til Naturklagenævnet.

Naturklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Naturklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Amtet har om andre tilladelser anført:

Staffeli nr. 3 ønskes opstillet i et område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 (beskyttet naturtype) og § 18 (fortidsmindebeskyttelseslinie).

Staffeli nr. 8 ønskes opstillet i et område, der er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3 og 15 (strandbeskyttelseslinie).

Amtet har i brev af 1. marts 2006 meddelt ansøger, at opstillingen af staffelievil kan foretages uden dispensation fra ovennævnte bestemmelser, idet projektet er af underordnet betydning i forhold til de hensyn, som bestemmelserne skal varetage.

Med venlig hilsen


Per Holkmann Olsen

Kopi er tilsendt:

Århus Amt, Natur & Miljø, Lyseng Allé 1, 8270 Højbjerg (journalnr. 8-70-51-4-700-2-06)

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø

Skov- og Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Det Centrale Fredningsregister, Haraldsgade 53, 2100 København Ø

Dansk Ornitologisk Forening i Århus Amt, Louisevej 100, 8220 Brabrand

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Ebeltoft v/ Christian Bundgaard, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité Nørre Djurs v/Birthe Svendsen, Hestehavevej 16, Gjerrild, 8500 Grenå

Det amtsrådsvalgte medlem af nævnet, Børge Sundahl, Vinkelvej 5, 8870 Langå

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Århus
Tinghuset, Vester Alle 10
8000 Århus C

Peder Zacho Hansen
Skovgårde Bygade 4
8400 Ebeltoft

pho@domstol.dk

CVR 11 98 62 93

Den 28. juni 2011.

Vedrørende journal nr. 8901-01.2011.71, ansøgning om tilladelse til etablering af æblelund ved Skovgårde, Ebeltoft.

Syddjurs Kommunen har den 17. maj 2011 indbragt sagen for fredningsnævnet med følgende indstilling:

Lovliggørelse af æblelund – matr. nr. 9a Hyllested Skovgårde, Skovgårde Bygade 4, 8400 Ebeltoft

Syddjurs kommune har den 6. maj 2011 modtaget en ansøgning om lovliggørelse af et ny tilplantet areal med æbletræer indenfor fredningen af Jernhatten.

Grundejer har tilplantet et areal på ca. 0,5 ha med 116 træer, og ønsker at plante nogle hundrede træer i alt.

Området, der er tilplantet, ligger i en lavning.

Fredningen

I fredningen af Jernhatten – Overfredningsnævnet den 18-12-1979 er det fredede areal opdelt i område A og B, hvor de største restriktioner ligger i område A. Det tilplantede område ligger i område B. I fredningen er der bl.a. anført:

Beplantning.

I område B må der uden for haver kun foretages tilplantning med træer eller buske, enten hvis tilplantningen sker for at tilvejebringe et læhegn, eller hvis tilplantningen foretages på arealer under landbrugspligt og ikke nødvendiggør dispensation fra landbrugsloven. Er tilplantningen ikke til læhegn, kræves dog fredningsnævnets forudgående tilladelse, men fredningsnævnet kan kun nægte tilladelsen, hvis tilplantningen skønnes at ville blive udsigtsforstyrrende.

Arealernes drift iøvrigt.

Uden for haver og uden for de arealer, der indgår i landbrugsmæssig omdrift, må der ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler (pesticider), som kan medføre en forandring i det vilde plante- og dyreliv. Det er dog tilladt at anvende insektbekæmpende midler (insecticider) i tilfælde af alvorlige insektangreb, som medfører fare for kreaturer.

Kommunens vurdering

Det er kommunens opfattelse, at æblelunden ikke kræver en dispensation efter landbrugsloven, så i forhold til fredningen er det derfor et spørgsmål, om æblelunden er udsigtsforstyrrende.

Med den valgte placering er det kommunens opfattelse, at æblelunden ikke er udsigtsforstyrrende, og at de plantede træer kan accepteres.

Med hensyn til, om der kan plantes flere træer, er det kommunens vurdering, at der kan plantes træer indenfor et område, hvor den nordlige afgrænsning er kote 13 (ca. der hvor de nordligst placerede træer er plantet) og den sydlige afgrænsning er Skovgårde Bygade (kort vedlagt). Dette areal er ca. 2 ha incl vandhul.

Området er i kommuneplanen angivet som negativ skovrejsningsområde. Det er dog Syddjurs Kommunes vurdering, at der ikke kræves en dispensation, idet det fremgår af kommuneplanen, at produktion af energiskov, pyntegrønt og juletræer ikke anses for at være skovplantning, og derfor kan foregå inden for områder, hvor skovtilplantning i øvrigt er uønsket. Det er kommunens opfattelse, at æbletræer er at sidestille med de førnævnte trætyper, og at der derfor ikke er tale om egentlig skovrejsning.

Nævnet foretog besigtigelse den 20. juni 2011.

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har skriftligt og under besigtigelse meddelt, at man ikke kan tiltræde indstilling om dispensation.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Et medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen finder, at der bør meddeles dispensation, idet alternativet kan være intensiv dyrkning af arealet, hvilket vil være mere generende i fredningen.

De to øvrige medlemmer, finder, at etablering af æblelund i det meget markante og åbne landskab vil stride mod fredningens formål, idet det vil genere den frie udsigt, og disse medlemmer finder derfor ikke, at der kan meddeles dispensation til det ansøgte.

Med stemmeflertal meddeles der derfor afslag på det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

En eventuel klage skal indgives skriftligt til Fredningsnævnet, som derefter vil fremsende sagen til Natur- og Miljøklagenævnet.

Det er en betingelse for Naturklagenævnets behandling af klagen, at klageren indbetaler et gebyr til Natur- og Miljøklagenævnet.

Gebyret udgør 500,- kr. for privatpersoner og 3.000,- kr. for alle andre klagere.

Natur- og Miljøklagenævnet vil sende klageren en opkrævning på gebyret, når nævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet.

Natur- og Miljøklagenævnet vil ikke påbegynde behandlingen af klagen, før gebyret er modtaget.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail sendt til:

Peder Zacho Hansen, Skovgårde Bygade 4, 8400 Ebeltoft, pederzacho@hotmail.com

Naturstyrelsen, Haraldsgade 53, 2100 København Ø, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, Masnedøgade 20, 2100 København Ø, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Christian Bundgård, Lykkevej 18, Dragsmur, 8420 Knebel, chrbund@djurs.net

Syddjurs Kommune, Natur og Miljø, Lundbergsvej 2, 8400 Ebeltoft, src@syddjurs.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, Katterhøjvej 4, 8270 Højbjerg, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, Løgtenvej 91 b, 8543 Hornslet, jkm8543@gmail.com

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del

Retten i Randers
Nørregade 1, 8900 Randers
Tlf. 86 43 70 00, fax 87 12 51 78
e-mail:
midtjylandoest@fredningsnaevn.dk

Peder Zacho Hansen
Skovgårde Bygade 4
8400 Ebeltoft

Pr. mail

Den 28. september 2012.

Vedrørende FN 2012. 71, ansøgning om tilladelse til ny placering af æbletræer – matr. nr. 9a Hyllested Skovgårde, Skovgårde Bygade 4, 8400 Ebeltoft.

Syddjurs Kommune har fremsendt følgende indstilling til nævnet:

"Syddjurs kommune har den 29. maj 2012 modtaget en ansøgning om muligheden for at flytte æbletræer til ny placering på matr. Nr. 9a.

Grundejer ansøgte i 2011 fredningsnævnet om lovliggørelse af plantede æbletræer (116 stk.) indenfor Fredningen af Jernhatten. Fredningsnævnet gav afslag på ansøgningen (journal nr. 8901-01.2011.71).

I forbindelse med, at grundejer skal fjerne træerne, ønsker han at placere dem et andet sted på matriklen. Grundejer har på vedlagte kort angivet et ca. 3 ha stort område, hvor træerne kan placeres indenfor. Nøjagtig placering drøftes evt. med Fredningsnævnet. Området er afgrænset af læhegn, og vurderes af grundejer derfor ikke at være udsigtsforstyrrende i forhold til eksisterende forhold.

Der er landbrugspligt på det udpegede areal.

Fredningen

I fredningen af Jernhatten – Overfredningsnævnet den 18-12-1979 er det fredede areal opdelt i område A og B, hvor de største restriktioner ligger i område A. Det af grundejer udpegede område ligger i område B. I fredningen er der bl.a. anført:

Beplantning.

I område B må der uden for haver kun foretages tilplantning med træer eller buske, enten hvis tilplantningen sker for at tilvejebringe et læhegn, eller hvis tilplantningen foretages på arealer under landbrugspligt og ikke nødvendiggør dispensation fra landbrugsloven. Er tilplantningen ikke til læhegn, kræves dog fredningsnævnets forudgående tilladelse, men fredningsnævnet kan kun nægte tilladelsen, hvis tilplantningen skønnes at ville blive udsigtsforstyrrende.

Arealernes drift i øvrigt.

Uden for haver og uden for de arealer, der indgår i landbrugsmæssig omdrift, må der ikke anvendes kemiske bekæmpelsesmidler (pesticider), som kan medføre en forandring i det vilde plante- og dyreliv. Det er dog tilladt at anvende insektbekæmpende midler (insecticider) i tilfælde af alvorlige insektangreb, som medfører fare for kreaturer.

Kommunens vurdering

Det er kommunens opfattelse, at æbletræerne ikke kræver en dispensation efter landbrugsloven, så i forhold til fredningen er det derfor et spørgsmål, om æbletræerne er udsigtsforstyrrende.

Området er i kommuneplanen angivet som negativ skovrejsningsområde. Det er dog Syddjurs Kommunes vurdering, at der ikke kræves en dispensation, idet det fremgår af kommuneplanen, at produktion af energiskov, pyntegrønt og juletræer ikke anses for at være skovplantning, og derfor kan foregå inden for områder, hvor skovtilplantning i øvrigt er uønsket. Det er kommunens opfattelse, at æbletræer er at sidestille med de førnævnte trætyper, og at der derfor ikke er tale om egentlig skovrejsning.

Det er kommunens vurdering, at der langs læhegnene og skovlunden på arealet kan findes 1-1,5 ha, hvor æbletræerne ikke vil være yderligere udsigtsforstyrrende i forhold til de eksisterende forhold. Kommunen kan derfor acceptere, at æbletræerne flyttes indenfor den foreslåede placering.

Kommunen anmoder om en besigtigelse med Fredningsnævnet, hvor evt. udplantningsarealer fastlægges, såfremt Fredningsnævnet er enig i kommunens vurdering.”

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité har meddelt, at man er imod placering af en æblelund indenfor fredet område.

Fredningsnævnets bemærkninger og afgørelse:

Nævnet træffer afgørelse på det foreliggende skriftlige grundlag, idet bemærkes, at nævnet har besigtiget ejendommen tidligere i forbindelse med afgørelse om plantede æbletræer.

Det kommunalvalgte medlem af nævnet finder at kunne tiltræde indstillingen fra kommunen og finder således, at der bør dispenseres fra fredningsbestemmelserne, idet der kan findes en placering, der ikke virker udsigtsforstyrrende.

De øvrige to medlemmer af nævnet finder, at etablering af en æblelund vil være udsigtsforstyrrende uanset placering og finder derfor ikke, at der kan meddeles dispensation fra fredningsbestemmelserne.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertal og meddeles således afslag på det ansøgte.

Klagevejledning, jf. naturbeskyttelseslovens § 86 og § 87:

Der kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen.

Klage skal sendes til fredningsnævnet, så vidt muligt elektronisk på ovennævnte e-mail adresse, og ellers på fredningsnævnets ovennævnte adresse

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af klagen, at klager indbetaler et gebyr på 500 kr.

Klager modtager en opkrævning på gebyret fra Natur- og Miljøklagenævnet, når nævnet har modtaget klagen fra fredningsnævnet. Klager skal benytte denne opkrævning ved indbetaling af gebyret. Natur- og Miljøklagenævnet modtager ikke check eller kontanter. Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke på den anviste måde og inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside.

Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Med venlig hilsen

Per Holkmann Olsen

Denne afgørelse er pr mail sendt til:

Peder Zacho Hansen, pederzacho@hotmail.com

Naturstyrelsen, nst@nst.dk

Danmarks Naturfredningsforening, dn@dn.dk

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomiteé v/ Christian Bundgård, chrbund@djurs.net,
syddjurs@dn.dk

Syddjurs Kommune, Natur og Miljø, natur.miljoe@syddjurs.dk

Steen Ravn Christensen, samme, src@syddjurs.dk

Det ministerudpegede medlem af nævnet, Jytte Heslop, jytte.heslop@gmail.com

Det kommunevalgte medlem af nævnet, Jan Kjær Madsen, jkm8543@gmail.com

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 29. november 2023

FN-MJØ-111-2023. Udvidelse af parkeringsareal

Fredningsnævnet modtog den 5. september 2023 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at udvide et parkeringsareal ved Ebeltoft Gårdbryggeri på matr.nr. 9a Hyllested Skovgårde, Hyllested, Skovgårde Bygade 4, 8400 Ebeltoft. Ansøgningen er indsendt af ejendommens ejer Helle Høgh.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1979 om fredning af arealer ved Jernhatten. Fredningen tilsigter af videnskabelige, undervisningsmæssige og landskabelige hensyn at bevare arealernes nuværende tilstand.

Syddjurs Kommune har oplyst, at det eksisterende parkeringsareal er beliggende umiddelbart udenfor fredningen, mens den ansøgte udvidelse af parkeringsarealet er beliggende indenfor fredningens område B.

Fredningens formål er indenfor område B begrænset til at sikre bevarelse af hovedtrækkene i landskabets nuværende karakter og at sikre bevarelse af udsigten til og fra Jernhatten.

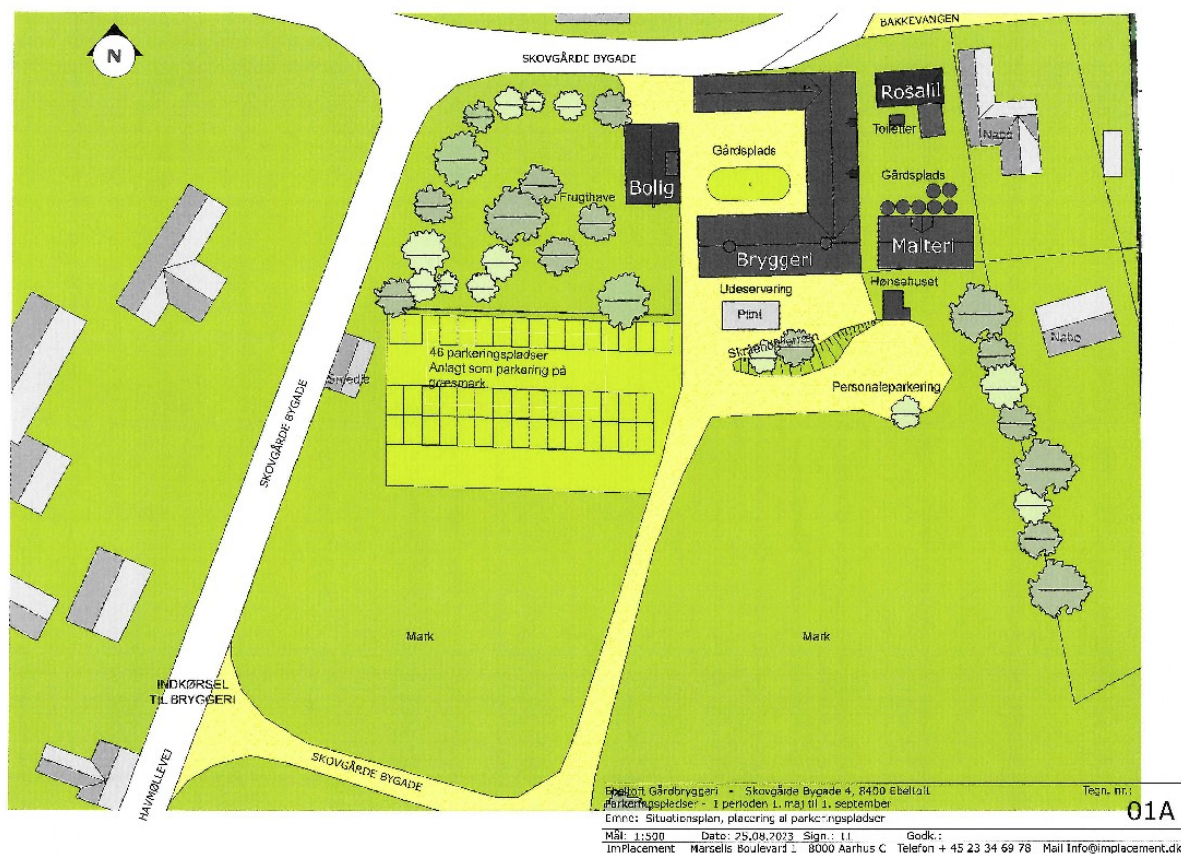
Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må foretages terrænændringer, idet der dog må foretages opfyldning og mindre terrænreguleringer i øvrigt, hvis det sker til forbedring af landbrugsdriften. Der må opføres visse erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger til en landbrugsejendom. Der må ikke etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Syddjurs Kommune har oplyst, at nærmeste Natura 2000-område Stubbe sø er ca. 3,4 km fra ejendommen. Det vurderes, at det ansøgte ikke i sig selv eller i kumulation med det eksisterende kan medføre en skadelig påvirkning på Natura 2000-området eller på de naturtyper og arter, som er en del af udpegningsgrundlaget. Der er ikke registreret bilag IV-arter i projektområdet.

Syddjurs Kommune har som sin vurdering anført at være positiv overfor udvidelsen af parkeringsarealet. Det er kommunens umiddelbare vurdering, at anvendelsen af arealet med den beskrevne udformning kan være udsigtsforstyrrende.

Det fremgår af ansøgningen bl.a., at der er brug for flere end de 20 parkeringspladser, der er meddelt landzonetilladelse til. Der er behov for 46 parkeringspladser i højsæsonen fra den 1. maj til medio august, og det er det, der ansøges om udvidelse til. I langt det meste af året bruges parkeringsområdet ikke. For at markere parkeringspladserne enkeltvis vil de enten blive markeret med farvede sten eller ved brug af en gammeldags sisalsnor mellem grønne hegnspæle. Den mark, der ønskes anvendt, er udlagt til græs. Parkeringen vil ikke virke udsigtsforstyrrende, når man færdes på Skovgårde Bygade/Havmøllevej.

Projektområdet fremgår af følgende oversigtstegning, hvor den øverste række af parkeringspladser er de eksisterende parkeringspladser, mens de to nederste rækker af parkeringspladser er dem, som parkeringsområdet ønskes udvidet med.



Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet behandlede sagen på et møde med besigtigelse den 20. november 2023 ved Martin Møller-Heuer, Knud Erik Hesselbjerg og Anita Søholm. Endvidere deltog Helle Høgh og Syddjurs Kommune ved Pernilla Marie Mathisen.

Projektet blev gennemgået. Det blev supplerende oplyst, at arealet fortsat skal være i græs og således ikke skal befæstes.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Jernhatten betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet lægger efter sagens oplysninger til grund, at en dispensation ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, der med sin afstand fra Jernhatten og placering på en græsmark op mod en eksisterende og tilsvarende parkeringsplads udenfor fredningen og ved områdets bebyggelse ikke har nogen betydning for det, som fredningen skal beskytte.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Anita Søholm,
3. Helle Høgh,
4. Miljøstyrelsen,
5. Syddjurs Kommune, sagsnr. 23/24831,
6. Danmarks Naturfredningsforening, København,
7. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
8. Dansk Ornitologisk Forening, København,
9. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
10. Dansk Botanisk Forening, København,
11. Friluftsrådet centralt,
12. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
13. Region Midtjylland,
14. Slots- og Kulturstyrelsen,
15. Nationalpark Mols Bjerge.

Fredningsnævnet for Midtjylland, østlig del
(midtjyllandoest@fredningsnaevn.dk)

Den 12. november 2024

FN-MJØ-168-2024. Jordvarmeanlæg

Fredningsnævnet modtog den 5. november 2024 Syddjurs Kommunes udtalelse om en ansøgning om at etablere et jordvarmeanlæg på matr.nr. 1e Hyllested Skovgårde, Hyllested, Havmøllevvej 16, 8400 Ebeltøft. Ansøgningen er indsendt af Holmriis Ebeltøft El-installation for ejendommens ejer.

Fredningsnævnet meddeler dispensation. Begrundelsen for afgørelsen er anført nedenfor i afsnittet om fredningsnævnets afgørelse.

Sagens baggrund

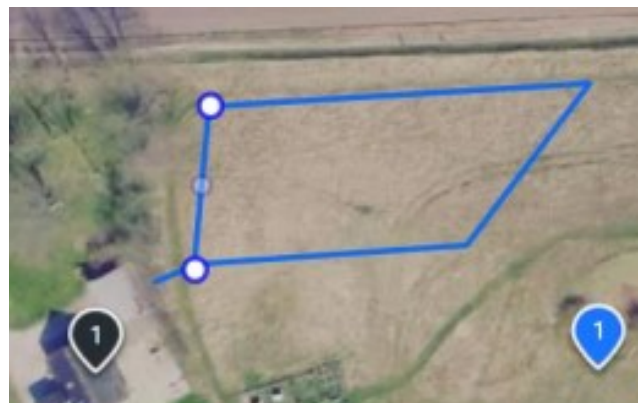
Ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets afgørelse af 18. december 1979 om fredning af arealer ved Jernhatten. Fredningen har ikke en formålsbestemmelse, men den tilsigter af videnskabelige, undervisningsmæssige og landskabelige hensyn at bevare arealernes tilstand på fredningstidspunktet.

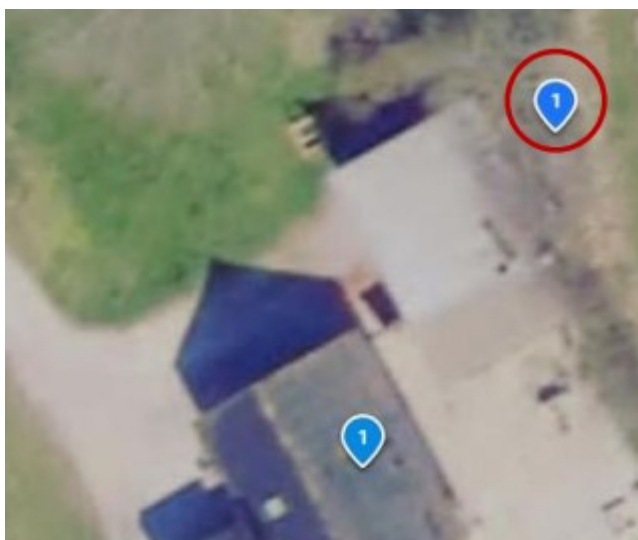
Det fremgår af fredningens bestemmelser, at der ikke må foretages terrænændringer. Der må således ikke ske udnyttelse af forekomster i jorden eller foretages opfyldning, planering eller afgravning. Der må dog indenfor visse områder foretages opfyldning og mindre terrænreguleringer i øvrigt, hvis det sker til forbedring af landbrugsdriften. Der fremgår videre, at der ikke må opføres nye bygninger, herunder skure og boder. Der må dog indenfor visse områder opføres erhvervsmæssigt nødvendige driftsbygninger til en landbrugsejendom. Der må ikke herudover etableres andre faste konstruktioner og anlæg end bygninger.

Kystdirektoratet har den 10. oktober 2024 meddelt dispensation fra strandbeskyttelseslinjen til projektet, og Syddjurs Kommune har om sagens omstændigheder henvist til Kystdirektoratets afgørelse.

Det fremgår af Kystdirektoratets afgørelse, at ansøgningen omfatter nedgravning af jordslanger samt et dæksel i forbindelse med installationen af jordvarmeanlægget. Ejendommens fastbrændselsfyrrum er afmonteret, hvorfor ejendommen på nuværende tidspunkt er uden varme. Jordvarmepumpen vil blive placeret inde i det eksisterende fyrrum. Der bliver slået hø på matriklen, og der indgår ikke beskyttet natur på det areal, hvor jordvarmeslangerne ønskes nedgravet. Der bliver alene tale om midlertidige terrænændringer. Dækslet er et sort plastikdæksel, som placeres på toppen af en nedgravet samlebrønd. Dækslet får en diameter på 50 cm og vil næsten ikke kunne ses, da det vil blive placeret lidt dybere end terrænfladen, hvorfor græsset vil dække for meget af udsynet til dækslet. Det placeres i kanten af beplantningen to meter fra ejendommens garage.

Ejendommens placering i landskabet markeret med en rød pil, projektområdet markeret med en blå indtegnelse og dækslets placering markeret med en rød cirkel fremgår af følgende fotos:





Syddjurs Kommune har i øvrigt oplyst, at Museum Østjylland har været hørt i sagen. Museet anbefaler, at der foretages en arkæologisk forundersøgelse af det berørte areal, inden anlægsarbejdet påbegyndes. Dermed kan det konstateres, om der er fortidsminder, og omfanget kan blive afdækket med henblik på en egentlig undersøgelse for at undgå, at anlægsarbejdet forsinkes unødigt af en arkæologisk undersøgelse.

Syddjurs Kommune har videre oplyst, at kommunen er enig i Kystdirektoratets vurdering af projektet i forhold til Natura 2000-områder.

Kystdirektoratet har herom udtalt, at det nærmeste Natura 2000-område (nr. 48, Stubbe Sø), er ca. 3,3 km mod nordvest. Natura 2000-området omfatter habitatområde nr. 44. Det nærmeste fuglebeskyttelsesområde nr. 55 er ca. 26,6 km mod syd. I fuglebeskyttelsesområdet indgår Ramsarområde nr. 14. Det er Kystdirektoratets vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv eller i forbindelse med andre planer og projekter kan påvirke Natura 2000-området væsentligt. Ved vurderingen er der særligt lagt vægt på afstanden til Natura 2000-området og projektets begrænsede karakter. Det ansøgte vurderes således ikke at medføre en væsentlig påvirkning af de naturtyper, levesteder og/eller arter, som området er udpeget for at bevare, og der er derfor ikke behov for en nærmere konsekvensvurdering.

Syddjurs Kommune har i øvrigt om projektets betydning for bilag IV-arter udtalt, at markfirben er observeret lokalt på Jernhatten indenfor 100 meter af det ansøgte. Den yngler og raster især på solbeskinnede skrænter og sandede bakker, typisk grusgrave, vejskrænter, kystskrænter og lignende. Den er desuden afhængig af en mosaikstruktur i vegetationen, så der også er mulighed for at søge skygge under buske, træer eller græstuer. Den er derfor følsom overfor både tilgroning og en rydning af arealets vegetation. Området for det ansøgte er langhåret græs og er derfor ikke et egnet yngle- og rasteområde for markfirben. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af yngle- eller rasteområder for markfirben. Det kan ikke udelukkes, at markfirben kommer ind på området for det ansøgte, da det ligger så nær de egnede yngle- og rasteområder. Da anlægget udføres i den periode fra ca. oktober til april, hvor markfirben er i dvale, er der ingen risiko for enkeltindivider.

Odder er registreret fra Havmølle Å ca. 150 meter øst for den ansøgte placering. Odder yngler og raster i uforstyrrede rørskove og krat ved søer og åer med gode fiskebestande. Den er hovedsageligt følsom overfor forstyrrelser på ynglepladsen. Da det ansøgte forventes udført om dagen, og da der bl.a. er en bolig imellem, vurderes det, at anlæggelsen af det ansøgte ikke vil påvirke yngle- eller rasteområder for odder.

Der er registreret dværgflagermus ved Havmølle Å. Da anlægget ikke betyder rydning af træer eller bygninger, vurderes det ikke at påvirke yngle- eller rasteområder for dværgflagermus eller andre eventuelle arter af flagermus, der kan forekomme i området. Da anlægsarbejdet forventes udført om dagen, vil det desuden ikke påvirke flagermus' aktivitet.

I etableringsfasen er der ingen forstyrrelser fra anlægget. På den baggrund vurderes det, at det ansøgte projekt ikke vil medføre beskadigelse/ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningen af arealer ved Jernhatten betyder, at projektet kræver fredningsnævnets dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, hvorefter fredningsnævnet kan meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke strider mod fredningens formål.

Det fremgår endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer en forringelse af naturtyper og levesteder for arter eller betydelig forstyrrelse af arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet kan endvidere i medfør af § 50, stk. 3 kun meddele dispensation, hvis det ansøgte ikke kan ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Fredningsnævnet finder ikke grundlag for at foretage en anden vurdering end den vurdering af det ansøgte betydning for Natura 2000-områder og bilag IV-arter, der er foretaget af henholdsvis Kystdirektoratet og Syddjurs Kommune, og som er gengivet ovenfor. Fredningsnævnet lægger på den baggrund og efter sagens oplysninger til grund, at projektet ikke er i strid med naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2 eller stk. 3.

Fredningsnævnet meddeler dispensation til projektet, som er uden betydning for oplevelsen af fredningen, og som alene medfører midlertidige mindre terrænændringer og et mindre og begrænset synligt dæksel.

Der er hverken med henvisning til fredningens formål eller fredningsbestemmelserne grundlag for, at fredningsnævnet kan fastsætte vilkår om, at fredningsnævnets dispensation ikke kan udnyttes, førend der forudgående er gennemført en arkæologisk undersøgelse.

Afgørelsen er truffet af fredningsnævnets formand, jf. forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og

Fødevarerklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevarerklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevarerklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevarerklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevarerklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkomelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevarerklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevarerklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevarerklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevarerklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.



Martin Møller-Heuer

Denne afgørelse sendes til:

1. Knud Erik Hesselbjerg,
2. Anita Sørholm,
3. Holmriis Ebeltoft El-installation,
4. Styrelsen for Grøn Arealomlægning og Vandmiljø,
5. Syddjurs Kommune,
6. Museum Østjylland,
7. Danmarks Naturfredningsforening, København,
8. Danmarks Naturfredningsforening, Syddjurs,
9. Dansk Ornitologisk Forening, København,
10. Dansk Ornitologisk Forening, Syddjurs,
11. Dansk Botanisk Forening, København,
12. Friluftsrådet centralt,
13. Friluftsrådet, Kreds Østjylland,
14. Region Midtjylland,
15. Slots- og Kulturstyrelsen,
16. Nationalpark Mols Bjerge.

