

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkninger om formål og bestemmelser:

Denne fredning indeholder ingen udtrykkelig formålsbestemmelse. Formålet må derfor udledes ud fra en fortolkning af fredningsafgørelsen. I dokumentet er de generelle bestemmelser fremhævet. Den fremhævede tekst er vejledende og er fremhævet som hjælp til læseren. Fredningens generelle bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævning af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Forslag:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

U d s k r i f t
af
OVERFREDNINGSNÆVNETS KENDELSESPROTOKOL.

Aar 1929 den 4. Juni afsagde Overfredningsnævnet paa Grundlag af den skriftlige Votering følgende Kendelse i Sagen angaaende Fredning af "Rjergskoven" i Kliplev Sogn.

De af Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsaadskreds den 27. April og 21. Maj 1927 i denne Sag afsagte Kendelser er forelagt for Overfredningsnævnet i Medfør af Naturfredningslovens § 16.

Under Sagens Behandling for Overfredningsnævnet viste det sig, at Fredningsnævnet ikke havde iagttaget Reglerne i Naturfredningslovens § 8 om Indvarsling af Landhavere og andre i de paagældende Ejendomme berettigede, og da Overfredningsnævnet i Henhold til de i Fredningsnævnets Kendelser anførte Grunde maa anse det for paakrævet, at Fredning af de omhandlede Arealer gennemføres i det i Kendelserne omhandlede Omfang og imod de i disse fastsatte Erstatninger, er de i Ejendommene berettigede indvarslet ved Overfredningsnævnets Foranstaltning.

Mellem Gaardejer Todsens som Ejer af 10,49 ha. af de af Fredningsnævnets Kendelser omhandlede Arealer og Handelsbanken i Graasten der er Panthaver i den ham tilhørende Ejendom, lykkedes det at opnaa Overenskomst om, at 1000 Kr. af det ham tillagte Erstatningsbeløb 1500 Kr. udbetales Handelsbanken til Afskrivning paa dennes Prioritet i Ejendommen. Derimod viste det sig umuligt at opnaa Overenskomst mellem Godsejer A.P. Raben, der er Ejer af 19,56 ha. af de af Fredningsnævnets Kendelser omhandlede Arealer, og Panthaverne i den ham tilhørende Ejendom, om Erstatningens Fordeling, og dette Spørgsmaal har derefter i Henhold til Lov Nr. 523 af 15. December 1922 været forelagt den i Henhold til Loven nedsatte Taksationskommission, der under 6. April 1929 har bestemt, at der i Erstatningen vil være at fradrage et Beløb af 1000 Kr., der udbetales til Panthaverne, og tilbydes disse i den Orden, som fremgaar af Tingbogsattesten vedrørende Ejendommen.

I Henhold til det saaledes anførte vil de af Fredningsnævnet afsagte Kendelser være at stadfæste, dog at der i den Godsejer A.P. Raben tilfaldende Erstatning 2.500 Kr. vil være at fradrage 1000 Kr., der udbetales Overformynderiet til Afskrivning paa dennes Prioritet i Ejendommen, at der i den Gaardejer Todsens tilkommende Erstatning vil være at fradrage et Beløb af 1000 Kr., der udbetales til Handelsbanken i Graasten til Afskrivning paa dennes Prioritet i den ham tilhørende Ejendom, og at Erstatningsbeløbene forrentes med 5 % p.a. fra den 27. April 1927 til Betalint sker.

T h i b e s t e m m e s .

De af Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrådskreds den 27. April 1927 afsagte Kendelser stadfæstes, dog saaledes at der af det Godsejer A.P. Raben tilkommende Erstatningsbeløb 2.500 Kr. vil være at udbetale Overformynderiet 1000 Kr., at der af det Gaardejer Todsens tilkommende Erstatningsbeløb udbetales Handelsbanken i Graasten 1000 Kr., at de til Prioritetshaverne udbetalte Beløb afskrives paa deres obligationer, og at der af Erstatningsbeløbene vil være at erlægge renter 5 % p.a. fra den 27. April 1927 til Betaling sker.

FREDNINGSNÆVNET>

U D S K R I F T

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrads-kreds.

Aar 1927 Onsdag den 27. April Fm. Kl. 11 samledes Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, bestaaende af By- og Herredsdommer Chr. Andersen som Formand, det af Aabenraa Amtsråd valgte Medlem, fhv. Minister H.P.Hanssen af Aabenraa, samt det af Kliplev Sogn valgte Medlem fhv. Gaardejer Jes P. Nielsen af Kliplev, paa Thinghuset i Aabenraa, hvor foretoges: Fredning af Bjergskoven ved Søgaard Kliplev Sogn, Aabenraa Amt.

Fredningsnævnet afsagde derefter saalydende

K e n d e l s e :

Det Godsejer af Søgaard A.P.Raben tilhørende Jordstykke, kaldet "Bjergskoven", der er indført i Tingbogen for Søgaard Bind II Blad 33, Parcel Nr. 75/5, 8 og 9 af Kortblad 2, Søgaard, af Areal 19,56 ha, fredes, saaledes at Arealet skal forblive henliggende i dets nuvarende Tilstand og navnlig saaledes, at de i Jordoverfladen liggende Sten ikke fjernes, samt saaledes, at der tilstedes Offentligheden Adgang til Arealet. Med Samtykke af Fredningsnævnet for Aabenraa Amt kan der af Ejeren af Søgaard aabnes en Grusgrav i Arealets nordlige Del, dog at Fredningsnævnet bestemmer i hvilken Dybde Arealet maa indtages til Grusgrav.

Bestemmelser

Der tilkendes Ejeren af Søgaard som Erstatning ialt 2.500 K for den Indskrænkning, nærværende Kendelse medfører i Ejerens Dispositionsret over det omhandlede Areal.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amt er paataleberettiget med Hensyn til Overholdelse af denne Servitut.

Chr. Andersen H.P.Hanssen
Andreas Raben Jes P. Nielsen.

Nærværende Kendelse vil være at indføre i Tingbogen for Søgaard Bind II Blad 33 Afd. II som hvilende paa Parcellerne Nr. 75/5, 8 og 9 af Kortblad 2, Søgaard.

Godsejer Raben blev gjort bekendt med det passerede.

Saaledes passeret.

Mødet sluttet Kl. 11,40.

Chr. Andersen

H.P.Hanssen

Jes P. Nielsen

af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsrads-kreds.

Aar 1927, Onsdag den 27. April Fm. Kl. 11 samledes Fredningsnævnet for Aabenraa Amt, bestaaende af By- og Herredsdommer Chr. Andersen som Formand, det af Aabenraa Amtsråd valgte Medlem, fhv. Minister H.P.Hanssen af Aabenraa, samt det af Kliplev Sogn valgte Medlem fhv. Gaardejer Jes P. Nielsen af Kliplev, paa Thinghuset i Aabenraa, hvor foretoges:

Fredning af den Gaardejer C.P.Todsen tilhørende Del af "Bjergskoven" ved Søgaard, Kliplev Sogn, Aabenraa Amt.

.....
Nævnet afsagde derefter saalydende

K e n d e l s e :

Da Ejeren af de omtalte Arealer, der er indført i Tingbogen for Søgaard Bind I Blad 2, Parcel Nr. 76/5 og 6 af Kortblad 2, Søgaard Areal 10,49 ha, har været tilkaldt til Nævnets Møde den 12. Juni f.A. og derefter ved Skrivelse af 18. Juli f.A. har erklæret ikke at kunne modtage Nævnets i Mødet den 12. Juni f.A. fremsatte Tilbud til ham om en Godtgørelse af 100 Kr. pr. ha for at indvillige i, at der lægges Fredningsservitut paa det omhandlede, ham tilhørende Areal, mer forlangt en Erstatning paa 2000 Kr., og da Nævnets Medlemmer i Dag er enige om, at der ikke foreligger Grunde, der kunde tale for at forhøje Tilbudet over det Beløb paa 1500 Kr., som Nævnet har fundet passende i Mødet den 2. November f.A., vil det omhandlede Areal være at frede saaledes, at det forbliver henliggende i dets nuværende Tilstand, og saaledes, at de i Jordens Overflade liggende Sten ikke fjernes. Det tillades Ejeren af Arealerne, Gaardejer Thodsen og efterfølgende Ejere at pløje det Areal paa ca. 5 Td. Land, som tidligere har været indtaget til Drift. Der tilstedes endvidere Offentligheden Adgang til det fredede Areal. Der tillægges Ejeren som Erstatning ialt 1500 Kr. for den Indskrænkning, nærværende Kendelse medfører i Ejers Dispositionsret over det omhandlede Areal.

Fredningsnævnet for Aabenraa Amt er paataleberettiget med Hensyn til Overholdelse af denne Servitut.

Chr. Andersen

H.P.Hanssen

Jes P. Nielsen

Vend!

Aar 1927 Lørdagen den 21. Maj Em. Kl. 6 samledes Fredningsnævnet for Aabenraa Amt paa den Gaardejer Thodsen tilhørende Del af Bjergskoven i Klipleve Sogn, Aabenraa Amt.

Tilstede var Formanden, By- og Herredsdommer Chr. Andersen, Aabenraa, det af Aabenraa Amdsraad beskikkede Medlem, fhv. Minister H.P.Hanssen af Aabenraa, samt det af Klipleve Sogn beskikkede Medlem, fhv. Gaardejer Jes P. Nielsen af Klipleve.

Som Nævnets Sekretær fungerede Dommerfuldmægtig cand. J. P. Hermann, Aabenraa.

Foretoges: Fredning af den Gaardejer Thodsen tilhørende Del af Bjergskoven ved Søgaard i Klipleve Sogn, Aabenraa Amt.

.....
Nævnet afsagde strax salydende

K e n d e l s e :

Den af Nævnet under 27. f.M. afsagte Kendelse angaaende Fredning af det omhandlede Areal i den i Kendelsen anførte Udstrækning gives følgende Tilføjelse:

Det skal dog være Ejeren af det fredede Areal, C.P.Todt, tilladt at aabne en Grusgrav i det fredede Areal paa Parcel Nr. 76/5 af Kortblad 2, Søgaard, i en Dybde af 25 Meter, regnet fra Parcellets østlige Skel og begrænset mod Nord af Skellet mellem Parcellerne 76/5 af Kortblad 2, Søgaard.

Chr. Andersen H.P.Hanssen Jes P. Nielsen

KORT>

REG. NR. 204
00201.00.0

Suppleret med rødt.
Aabenraa, den 18. 12. 1952.

I. Bruun
I. Bruun
Landinspektør

Afg. 27/4-1927

Kortblad 2.

Fredningsgrænse: x-x

Sønder-Hostrup

fra Aabenraa

Grusgravvej

til Urd

Bium

Art. nr. 5 (Bd. I bl. 2) Christian Peter Todsén

$\frac{76}{3}$

Art. nr. 93, Den danske Stat, Triangulationspunkt

Art. nr. 101

$\frac{76}{5}$

Art. nr. 103 (Bd. I bl. 109) Den danske Stat, Krigsministeriet

Art. nr. 62 (Bd. I bl. 109) Den danske Stat, Krigsministeriet

$\frac{81}{5}$

Landvej

til Krusaa

Afrids efter matrikelkortet over et terrain af
Søgaard.
Sogn: Kliplev.
Herred: Lundtoft.
Amt: Aabenraa-Sønderborg.

Udfærdiget af

M 4209
nr. 201

Amtslandinspektøren i Aabenraa,
den 1. dec. 1952.

Målförhold 1:2000.

E. J. nr. 442/1952. Gebyr: 22 kr. 40 öre

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00201.00

Dispensationer i perioden: 18-04-1991 - 11 04 2006

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMTS
Sydlig fredningskreds,
 Dommerkontoret i Tønder.

Den 18. april 1991 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 14/91

Ansøgning fra Søgårdlejren om tilladelse til at udvide eksisterende materielskur ved sendemasten i Bjergskov med ca. 4 m², Lundtoft kommune.

- § 34 -

Der fremlagdes skrivelse af 10. april 1991 fra Sønderjyllands amt, j.nr. 8-70-21-1-519-4-91.

Det er oplyst, at sendemasten er beliggende indenfor fredningen af Bjergskoven. Fredningen har til formål at bevare området i dets nuværende stand.

Nævnet meddeler herved i medfør af naturfredningslovens § 34 tilladelse til det ansøgte på vilkår, at tilbygningen gives samme farve som den eksisterende bygning, der i dag fremtræder i sort/ brun farve.

I medfør af naturfredningslovens § 64a bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 5 år fra dato.

S.A. Koustrup
S.A. Koustrup

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Overfredningsnævnet, Slotsmarken 15, 2970 Hørsholm, af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Overfredningsnævnet, kan dispensationen udnyttes.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT
 Dommerkontoret, Nørregade 31,
 6270 Tønder. - Telf. 74 72 22 05.

Modtaget i
 Skov- og Naturstyrelsen

6 OKT. 1993

Den 5. oktober 1993 foretog formanden, dommer S.A. Koustrup, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 60/93

Ansøgning fra Aabenraa Statsskovdistrikt om tilladelse til at oprense et vandhul og delvis indhegning af vandhullet på Skovdistriktets arealer i Bjergskov, på matr.nr. 281 Søgård, Klipleve.

§ 50 - Bjergskoven -

Der fremlagdes skrivelse af 3. september 1993 med bilag fra Sønderjyllands Amt, landskabskontoret, j.nr. 8-70-51-3-519-7-93.

Det er oplyst, at vandhullet ligger i et område, som er omfattet af fredningen af Assenholm - dels af Bjergskoven, jfr. Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1929. Formålet med fredningen var at bevare arealet i dets daværende tilstand.

Det fremgår af sagen, at der er tale om et 150 m² stort kreaturvandingssted.

Amtet har anbefalet det ansøgte og har herved bl.a. anført, at en oprensning af vandhullet vil være til gavn for plante- og dyrelivet, og at indhegning af en del af vandhullet, så kreaturerne ikke har adgang til hele vandhullet, vil hjælpe med at bringe dette i en bedre balance.

Miljøministeriet

Skov- og Naturstyrelsen

J.nr. SN 1211/8 - 0012

Vt. 4

an.

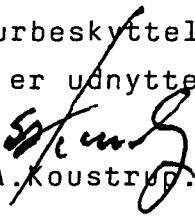
LUS
 JH

Fredningsnævnets afgørelse:

Da det ansøgte ikke strider imod fredningens formål, meddeler fredningsnævnet herved i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50 tilladelse til det ansøgte på vilkår

at det opgravede jord jævnes ud på det omkringliggende areal uden for bredzonen i et højst 30 cm tykt lag.

I medfør af lov om naturbeskyttelse, § 66, bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.


S.A. Koustrup.

/ha

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands amt, Dommerkontoret, Nørregade 31, 6270 Tønder, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tfl. 73 42 41.21, fax. 74 42 41 23

Modtaget i
Skov- og Naturstyrelsen

20 NOV. 1998

Den 17. november 1998 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 66/1998:

Ansøgning fra Forsvarets Bygningstjeneste om genopførelse af en radiohytte på Søgård øvelsesplads, matr.nr. 62 Søgård i Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 29. oktober 1998 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Miljøområdet, j.nr. 8-70-21-1-519-6-96.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 27. april 1927 som stadfæstet af Overfredningsnævnet den 8. juni 1929 vedrørende fredning af Bjergskoven ved Søgård. Det er i kendelsen bestemt, at arealet skal forblive henliggende i dets nuværende tilstand og navnlig således, at de i jordoverfladen liggende sten ikke fjernes.

Det fremgår videre af sagen, at en tidligere radiohytte nedbrændte i 1995, og at der ønskes genopført en hytte på ca. 12,5 m².

Sønderjyllands Amt har meddelt, at ansøgningen kan anbefales på vilkår, at ydervægge beklædes med brædder på klink og overfladebehandles med mørk træbeskyttelse, og at taget

1211/8-0001 ✓
24

belægges med asfaltpap af mørk grå/sort farve.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Da det ansøgte ikke kan antages at være i strid med fredningens formål, meddeler Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til det ansøgte på de af Amtet stillede vilkår.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus  Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkantoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

22 DEC. 1999

FREDNINGSNÆVNET FOR SØNDERJYLLANDS AMT

Domhuset, Kongevej 41, 6400 Sønderborg, tlf. 73 42 41 21, fax. 74 42 41 23

Den 17. december 1999 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 96/1999:

Ansøgning fra Åbenrå Statsskovdistrikt om dispensation til rydning af krat i Bjergskov, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 17. november 1999 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Fredningsnævnets tekniske sekretariat, j.nr. 8-70-52-2-519-2-99.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Werner Hansen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at Åbenrå Statsskovdistrikt har udarbejdet en plan for rydning af krat på ejendommen matr.nr. 281 Søgård, der er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 8. juni 1929. Efter denne stadfæstes Fredningsnævnets afgørelse af 27. april 1927, hvorefter arealet skal forblive henliggende i dets nuværende tilstand og navnlig således, at de i jordoverfladen liggende sten ikke fjernes. Det fremgår ikke af afgørelserne, hvordan området tilstand var på daværende tidspunkt.

Sønderjyllands Amt har ved skrivelse af 17. november 1999 meddelt dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3 til den ansøgte rydning af krat på visse nærmere angivne vilkår. Af skrivelsen fremgår bl.a., at der er indikationer for, at arealet tidligere har været græsningsareal. Et sådant

græsningsareal vil naturligt gro til, og denne udvikling har nu fået et sådant omfang, at arealets tilstand som overdrev er truet. Af forslaget til plejeplan fremgår, at der i den nordlige del fjernes 80-90% af tjørn og slåen, og i den sydlige del fjernes 75% af tjørn og røn.

FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

Ved fremsendelse til Nævnet har Amtet bl.a. bemærket, at plejeplanen vil føre til en væsentlig ændring af arealets tilstand, som den er i dag. Som ovenfor anført er der indikationer for, at det tidligere har været et græsningsareal, og under disse omstændigheder kan Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, godkende den plejeplan, som Åbenrå Statsskovdistrikt har udarbejdet på de vilkår, som er anført i Sønderjyllands Amts dispensation fra naturbeskyttelseslovens § 3.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

/kb

SCANNET

Den 11. april 2006 behandlede formanden, dommer Claus Kejser, følgende sag på dommerkontoret:

J.nr. 8/20006

Ansøgning fra Gråsten Statskovdistrikt om dispensation til oprensning af vandhul på matr.nr. 281 Søgård, Kliplev, Lundtoft kommune.

- § 50 -

Der fremlagdes skrivelse af 20. marts 2006 med bilag fra Sønderjyllands Amt, Fredningsnævnets sekretariat, j.nr. 06/3159.

Det bemærkes, at sagen af Nævnet har været behandlet på skriftligt grundlag, og at det amtsrådsvalgte medlem, Thomas Lauritzen, og det kommunalvalgte medlem, Jette Callesen, har deltaget i afgørelsen.

Det fremgår af sagen, at ejendommen er omfattet af Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1929 om fredning af Assenholm - del af Bjergskoven. Efter fredningen skal arealet forblive henliggende i dets nuværende tilstand.

Det fremgår af ansøgningen, at vandhullet har en størrelse på ca. 200 m². Det er næsten tilvokset og tørrer ud i varme somre. En oprensning (ikke uddybning) vil kunne gavne habitat-arten Stor Vandsalamander og er vigtig for kreaturerne, der græsser områderne. Denne afgræsning er en vigtig del af naturplejen, for at arealet kan bevare status som overdrev.

Det er oplyst, at arealet er EF-habitatområde, ligesom det er EF-fuglebeskyttelsesområde.

Det er endvidere omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3. Sønderjyllands Amt har tilkendegivet at være indstillet på at meddele dispensation på en række nærmere angivne vilkår. Amtet har nærmere redegjort for de hensyn, der har ført til udpegning af arealet som international naturbeskyttelsesområde, ligesom der er fremkommet en vurdering af oprensningens indvirkning på de beskyttelseshensyn, der foreligger. Sekretariatet har vurderet, at en oprensning vil gavne det naturlige plante- og dyreliv, herunder de to paddearter, Stor Vandsalamander og Spidssnudet Frø. Sekretariatet har videre vurderet, at såfremt arbejdet foretages udenfor ynglesæsonen, og oprensningen sker på nærmere angivne vilkår, vil denne ikke beskadige eller ødelægge stedet som yngle- og rastelokalitet for de pågældende paddearter. Det udpegningsgrundlag, der har gjort, at området er en del af EF-fuglebeskyttelsesområde, har efter det oplyste ikke relevans for denne sag.

SNS-121-00167


FREDNINGSNÆVNETS AFGØRELSE:

En dispensation som den ansøgte kan ikke antages at være i strid med fredningens formål, hvorfor Nævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddeler den ønskede tilladelse til oprensning af vandhullet.

Dispensationen kan ikke antages at være i strid med de forpligtelser, der fremgår af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2, såfremt den meddeles på de vilkår, som er foreslået af Amtet. Dispensationen gives herefter på følgende vilkår:

- Oprensning af vandhullet skal ske i perioden fra 1. september til 1. marts.
- Det, der graves op, skal fjernes fra §3-arealet.
- Distriktet skal give besked til den ansvarlige myndighed straks efter at vandhullet er oprenset. Der gives besked ved at sende "Erklæring om udnyttelse af § 3-dispensation" til myndigheden.
- Der må ikke udsættes fugle, fisk eller krebs ved vandhullet. Der heller ikke fodres.
- Der må ikke opsættes redeguse, hegn eller lignende ved vandhullet.

I medfør af naturbeskyttelseslovens § 66 bortfalder tilladelsen, såfremt den ikke er udnyttet inden 3 år fra dato.

Claus Kejser 

Afgørelsen kan inden 4 uger fra dens modtagelse indklages for Naturklagenævnet af ansøgeren og forskellige myndigheder. Først når det efter klagefristens udløb er konstateret, at afgørelsen ikke er indbragt for Naturklagenævnet, kan dispensationen udnyttes.

Klage skal indsendes skriftligt til **Fredningsnævnet for Sønderjyllands Amt, Dommerkontoret, Kongevej 41, 6400 Sønderborg**, der videresender klagen til Naturklagenævnet sammen med sagens dokumenter.

For klage skal betales et gebyr på 500 kr. til Naturklagenævnet. Når Naturklagenævnet har modtaget sagen fra Fredningsnævnet, vil Naturklagenævnet opkræve gebyret hos klageren, og såfremt en fastsat betalingsfrist ikke overholdes, vil klagen blive afvist. Gebyret tilbagebetales, hvis klageren får helt eller delvist medhold.

/kb

**Fredningsnævnet for Sydjylland
Sydlig del**

Dokken 1
6700 Esbjerg
Åbent 08.30-15.00
Tlf.: 9968 8800

E-mail: esbjerg@domstol.dk
www.domstol.dk/esbjerg
SE-nr. 50 03 28 17

4. august 2015
FN SJS 12/2015

Fredningsnævnets j. nr.: FN SJS 12/2015: Ansøgning fra Naturstyrelsen om opførelse af fangefold, et læskur og helårsvand på ejendommen Bjergskov Overdrev - matr. nr. 457 Sdr. Hostrup, Ensted, og matr. nr. 281 Søgård, Kliplev - i forbindelse med naturpleje.

Fredningsnævnet har den 9. april 2015 modtaget en ansøgning fra Naturstyrelsen om opførelse af fangefold, et læskur og helårsvand på ejendommen Bjergskov Overdrev - matr. nr. 457 Sdr. Hostrup, Ensted, og matr. nr. 281 Søgård, Kliplev - i forbindelse med naturpleje.

Fredningsnævnet har besluttet at behandle ansøgningen på skriftligt grundlag.

Fredningsnævnets formand har i medfør af forretningsordenen for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Naturstyrelsen dispensation i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og 2 til etablering af helårsvand på de vilkår, der er anført i afsnittet "Fredningsnævnets afgørelse".

Sagens baggrund:

Bjergskov Overdrevet er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse afsagt den 4. juni 1929 om fredning af Bjergskoven i Kliplev sogn. Det fremgår af den kendelse, som Fredningsnævnet for Aabenraa Amtsraadsreds afsagde den 27. april 1927, at Bjergskoven "fredes, saaledes at Arealet skal forblive henliggende i dets nuværende Tilstand og navnlig saaledes, at de i Jordoverfladen liggende Sten ikke fjernes, samt saaledes, at der tilstedes Offentligheden adgang til Arealet".

Kendelsen blev stadfæstet af Overfredningsnævnet.

Hverken Fredningsnævnets eller Overfredningsnævnets kendelser indeholder bestemmelser om pleje af de fredede arealer, eller om hvorledes tilstanden på tidspunktet for fredningens gennemførelse skal opretholdes.

Fredningsnævnet meddelte den 1. juli 2014 Naturstyrelsen Sønderjylland dispensation til at udvide græsningsindhegning på Bjergskov Overdrev. Nærværende ansøgning er en supplerende ansøgning til den tidligere meddelte dispensation.

Det fremgår af ansøgningen, at de arealer, som plejen vedrører, ejes af staten – Naturstyrelsen.

Fredningsnævnets behandling af sagen:

Af ansøgningen fremgår det, at fangefolden, læskuret og helårsvand ønskes etableret for at kunne indfange kreaturerne og afgræsse hele året.

Fangefolden camoufleres ved at bevare buske omkring den. Det bliver en standard mobil fangefold bestående af løse galvaniserede jernled i max. 2,0 meters højde.

Læskuret bliver skjult bag en krans af buske, så det kommer til at skæmme minimalt i terrænet. Det ønskes placeret i et område som pt. er dækket af tæt krat, hvor der er få eller ingen plantearter som er karakteristiske for overdrev. Læskuret bliver mellem 37 og 43 m² med stolper og beklædning af træ samt tagpaptag med ensidig hældning.

Helårsvandforsyningen bliver etableret som isoleret drikkebeholder. Vand lægges ind fra nærmeste offentlige vandforsyning.

Friluftsrådet har den 21. maj 2015 oplyst, at de ikke har indvendinger imod, at der gives dispensation til det ansøgte.

Aabenraa Kommune har den 29. maj 2015 oplyst, at etablering af de ansøgte faciliteter er en forudsætning for, at fredningsformålet kan opfyldes, idet arealet nødvendigvis skal afgræsses, for at holdes lysåbent. Aabenraa Kommune kan derfor anbefale de ansøgte faciliteter og mener, at de er i tråd med fredningen og en nødvendighed for at opfylde fredningsformålet om, at arealet holdes lysåbent. Ifølge kommunen er det alene anlægget til helårsvand, som ligger indenfor fredningen. Fangefolden og læskuret ligger ifølge kommunen udenfor fredningen.

Naturstyrelsen har i en mail af 22. maj 2015 oplyst, at det ansøgte er beliggende i Natura 2000 område nr. 95, Hostrup Sø, Assenholm Mose og Felsted Vestermark. Af et notat af samme dato fra Naturstyrelsen Sønderjylland fremgår:

”Naturstyrelsen Sønderjylland ønsker at udvide det afgræssede overdrev på Bjergskov-overdrevet samt optimere afgræsningen ved at gennemføre helårsafgræsning med kreaturer og heste i blanding.

Begge dele er mål i den gældende Natura 2000-plan for området. For at dette kan lade sig gøre, er det nødvendigt at udskifte og udvide det gamle hegn samt opsætte læskur og fangefold og etablere helårsvand til dyrene.

De nævnte tiltag vil blive udført på en måde, så de ikke vil kunne påvirke Natura 2000-området negativt i væsentlig grad eller medføre beskadigelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Aabenraa Kommune har i mail af 4. august 2015 oplyst, at det er korrekt, at fangefolden og læskuret ikke ønskes placeret indenfor det fredede område og har dokumenteret det ved kortbilag. Endvidere er det oplyst, at anlægget til etablering af helårsvand forventes at måle 1 x 1 x 1 meter.

Fredningsnævnets afgørelse:

Ifølge naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, kan der meddeles dispensation fra en fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke vil stride mod fredningens formål.

Fredningsnævnet kan endvidere kun meddele dispensation fra en fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis projektet ikke indebærer forringelse af naturtyperne og levestederne for de arter eller forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, jf. naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 2.

Bjergskov Overdrev ligger i Natura 2000 nr. 95. Naturtypen 6230 "Surt overdrev" er optaget på fortegnelsen i habitatdirektivets bilag 1. Efter habitat-direktivets art. 6, stk. 2, skal medlemslandene træffe passende foranstaltninger for at undgå forringelse af de naturtyper og levestederne for de arter, der indgår i udpegningsgrundlaget for habitatområderne, samt forstyrrelse af de arter, som området er udpeget for, hvis disse forstyrrelser har betydelige konsekvenser for direktivets målsætninger.

Fredningsnævnet skal ikke tage stilling til ansøgningen for så vidt angår fangefold og læskur, da disse efter oplysninger fra Aabenraa Kommune ikke ønskes placeret indenfor fredningen.

Det er formålet med fredningen af Bjergskoven at "Arealet skal forblive henliggende i dets nuværende Tilstand og navnlig saaledes, at de i Jordoverfladen liggende Sten ikke fjernes, samt saaledes, at der tilstedes Offentligheden adgang til Arealet". Hverken Fredningsnævnets eller Overfredningsnævnets kendelser indeholder bestemmelser om pleje af de fredede arealer, eller om hvorledes tilstanden på tidspunktet for fredningens gennemførelse skal opretholdes.

Fredningsnævnet finder ikke efter oplysninger fra Naturstyrelsen, at projektet vil påvirke naturtyperne og levestederne for de arter, som området er udpeget for. Fredningsnævnet vurderer derfor, at vandinstallationen ikke vil resultere i nogen negative påvirkninger hverken i forhold til fredningsinteresserne eller i forhold til de arter og naturtyper, der er beskyttet efter habitatdirektivet og indgår i udpegningsgrundlaget for Natura 2000-området. Det vil derfor ikke stride mod habitatdirektivet og habitatbekendtgørelsen at meddele dispensation til vandlinstallationen.

Fredningsnævnet kan tilslutte sig Aabenraa Kommunes opfattelse af, at etablering af den ansøgte facilitet er en forudsætning for, at fredningsformålet kan opfyldes. Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1 og stk. 2, dispensation til det ansøgte for så vidt angår etablering af helårsvand på vilkår,

at denne får en størrelse som angivet af Naturstyrelsen.

Klagevejledning ved afgørelse om dispensation:

Der kan inden 4 uger efter den dag, denne afgørelse er meddelt, klages til Natur- og Miljøklagenævnet over afgørelsen. Hvis afgørelsen er offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen.

Borgere, virksomheder, myndigheder og organisationer skal indsende klagen til Natur- og Miljøklagenævnets Klageportal via borger.dk eller virk.dk.

Der er et direkte link til borger.dk og virk.dk via forsiden på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk.

Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb.

En klage skal være tilgængelig for førsteinstansen i Klageportalen senest kl. 23:59 på den dag, hvor klagefristen udløber. Det indebærer, at klager har godkendt og betalt gebyr/bestilt faktura i Klageportalen.

Klageren skal oplyse sit CPR-nummer eller CVR-nummer.

Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside indeholder information om beregning af klagefrister i de tilfælde, hvor en klager anmoder om at blive undtaget fra brug af Klageportalen.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Natur- og Miljøklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 500 kr.

Natur- og Miljøklagenævnet påbegynder behandlingen af klagen, når gebyret er modtaget. Betales gebyret ikke inden for den fastsatte frist på 14 dage, afvises klagen fra behandling. Vejledning om gebyrbetalingen kan findes på Natur- og Miljøklagenævnets hjemmeside www.nmkn.dk
Gebyret tilbagebetales, hvis

- 1) klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves,
- 2) klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller
- 3) klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Natur- og Miljøklagenævnets kompetence.

Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af frist for efterkommelse af afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i klagenævnet, tilbagebetales gebyret dog ikke.

Natur- og Miljøklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis

- 1) der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller
- 2) klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Natur- og Miljøklagenævnet har truffet afgørelse i sagen.

Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis nævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i partshøring.

Tilladelsen må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 3, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at tilladelsen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er givet.

Såfremt projektets gennemførelse kræver tilladelse eller dispensation efter anden lovgivning, skal ansøgerne rette henvendelse til den myndighed, der administrerer tilladelser eller dispensationer i henhold til denne lovgivning.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del

Esbjerg, den 4. august 2015


Margit Ø. Laub
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Aabenraa Kommune, natur@aabenraa.dk

Miljøministeriet Naturstyrelsen/København, nst@nst.dk, sdj@nst.dk, sofha@nst.dk

Skovfoged Martin Riemers, Naturstyrelsen Sønderjylland, mre@nst.dk

Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste, fbe@mil.dk

Arealforvalter Henrik Olesen, Forsvarets Bygnings- og Etablisementstjeneste, fbe-mns04@mil.dk

Kulturarvsstyrelsen, post@kulturstyrelsen.dk

Museum Sønderjylland, tekr@museum-sonderjylland.dk

Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk, lendal@nypost.dk

Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, famham@live.dk

Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk

Friluftsrådet/Sønderjylland, soenderjylland@friluftsradet.dk, arne1864@bbsyd.dk

Fredningsnævnet for Syddjylland Sydlig del

Dokken 1
6700 Esbjerg
Tlf.: 9968 8800
E-mail: syddjyllandsyd@fredningsnaevn.dk

21. februar 2024

FN SJS 6/2024

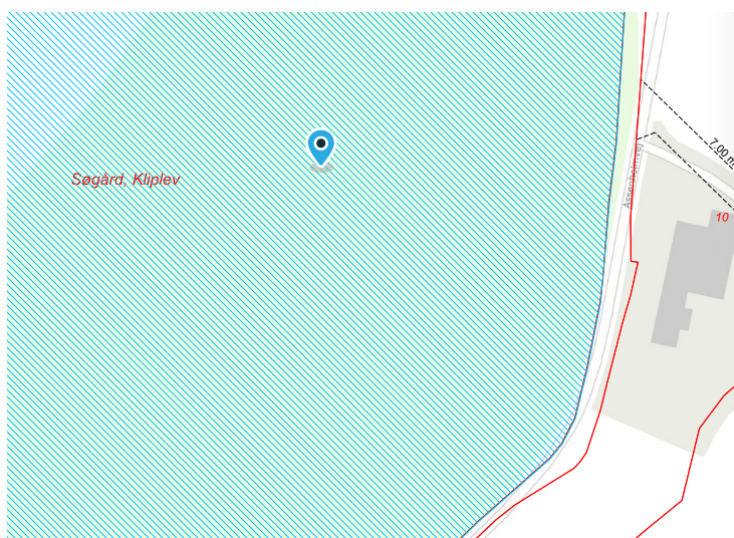
FN SJS 6/2024: Ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af Forsvaret og Forsvarsministeriets Styrelser om dispensation til nedgravning af kabel inden for fredningen af Bjergskoven

Fredningsnævnet har den 18. januar 2024 modtaget en ansøgning fra Aabenraa Kommune på vegne af lodsejer, Forsvaret og Forsvarsministeriets Styrelser, og udførende entreprenør, Almacon, om dispensation til nedgravning af et kabelrør på adressen Assenholmvej 14, 6200 Aabenraa, matr.nr. 524, Søgård, Kliplev, inden for fredningen af Bjergskoven.

Fredningsnævnets formand har i medfør af bekendtgørelse om forretningsorden for fredningsnævn § 10, stk. 5, besluttet at meddele Aabenraa Kommune dispensation til det ansøgte i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, som anført i afsnittet ”Fredningsnævnets afgørelse”.

Sagens baggrund

Det fremgår af ansøgningsmaterialet, at der over en længere strækning på Assenholmvej skal nedgraves et kabelrør til etablering af fiberforbindelse. Kabelrøret skal føres frem til et teknikskab, ejet af Telia, som er beliggende på den ovennævnte adresse inden for det fredede område, jf. oversigtskortene nedenfor (*det fredede område ses skraveret med blå på det første kort, mens selve kablet er markeret med rødt på det andet kort*).





Kablet skal efter det oplyste etableres i en dybde på minimum 1,5 meter, mens der skal graves over en længde på ca. 15 meter og i en bredde af 0,5 meter. Når gravearbejdet er færdigt, vil terrænet blive retableret, så det fremstår uændret. Buske og træer i området vil ikke umiddelbart blive påvirket af gravearbejdet.

Kommunen har vedrørende Natura 2000-områder og bilag IV-arter anført følgende:

”Matriklen ligger inden for Natura 2000 Habitatområde nr. 84 og Fuglebeskyttelsesområde nr. 58.

Det er Aabenraa Kommunes vurdering, at det ansøgte ikke i sig selv kan påvirke Natura 2000-området væsentligt grundet projektets skånsomme udførsel og derved ikke er tilstandsændrende for naturtypen eller har negativ påvirkning for arterne på udpegningsgrundlaget.

Der er registreret bilag IV-arter på matriklen, ved opslag på Danmarks Miljøportal og arter.dk. Der er registreret spidssnudet frø og markfirben. Eftersom projektet er meget begrænset (10 meter x 0,5 meter og 5 meter x 0,5 meter) og ikke er tilstandsændrende, idet grøften retableres og projektet ikke strækker sig over længere tid, er det Aabenraa Kommunes vurdering at projektet ikke medfører beskadigelse eller ødelæggelse af plantearter eller yngle- eller rasteområder for de dyrearter, der fremgår af habitatdirektivets bilag IV.”

Den omhandlede adresse er fredet ved Overfredningsnævnets kendelse af 4. juni 1929 om fredning af Bjergskoven. Der er tale om en såkaldt tilstandsfredning, hvor det fredede område skal bevares i den nuværende (på fredningstidspunktet) tilstand.

Fredningsnævnets behandling af sagen

Fredningsnævnet har behandlet sagen på skriftligt grundlag.

Ved brev af 30. januar 2024 har fredningsnævnet anmodet Forsvaret og Forsvarsministeriets Styrelser, Aabenraa Kommune, Miljøstyrelsen, Slot- og Kulturstyrelsen, Museum Sønderjylland, Danmarks Naturfredningsforening, Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, Dansk Ornitologisk Forening og Friluftsrådet Aabenraa om bemærkninger til ansøgningen med høringsfrist til den 13. februar 2024.

Aabenraa Kommune har i den forbindelse præciseret, at de første 10 meter af strækningen skal graves ved brug af maskine, mens de resterende fem meter (helt inde ved teknikskabet) graves ved brug af håndkraft.

Forsvarets Ejendomsstyrelse har desuden anført:

”...

Ejendomsstyrelsen har modtaget Fredningsnævnets høringsbrev vedrørende Aabenraa Kommunes ansøgning på vegne af Forsvarsministeriets Styrelser om dispensation til nedgravning af kabel inden for fredningen af Bjergskoven, jf. bilag 1.

Ejendomsstyrelsen gør opmærksom på, at det er Almacon på vegne af Global Connect, der har forespurgt Ejendomsstyrelsen om tilladelse til etablering af et kabelrør til fiber til Telias kabine på Forsvarsministeriets ejendom matr.nr. 524 Søgård, Klitved.

Det er korrekt, at Ejendomsstyrelsen har stillet krav om, at kabelrøret skal etableres i en minimums dybde på 1.5 meter på Forsvarsministeriets ejendom. Dette er for at sikre den fremtidige brug af øvelsesterrænet, jf. ref. a. Dette har medført, at Almacon på vegne af Global Connect har ønsket tracéet ændret på Forsvarsministeriets ejendom, idet kabelrøret i stedet ønskes anlagt ved en styret underboring, jf. bilag 2.

Ejendomsstyrelsen har tilladt det nye tracé på Forsvarsministeriets ejendom, jf. ref. b. og bilag 2. I forbindelse med Ejendomsstyrelsens tilladelse til etablering af et kabelrør til fiber på Forsvarsministeriets ejendom, er der blandt andet blevet stillet vilkår om, at indhentelsen af de nødvendige tilladelser påhviler ledningsejeren, og eventuelle vilkår forbundet hermed er Ejendomsstyrelsen uvedkommende, jf. ref. a og b.

Ejendomsstyrelsen har også givet Almacon på vegne af Global Connect en fuldmagt til at ansøge om myndighedstilladelser til etablering af et kabelrør til fiber til Telias Kabine på Forsvarsministeriets ejendom, jf. ref. c og bilag 2.

...”

Der er ikke herudover modtaget bemærkninger.

Fredningsnævnets afgørelse

Fredningsnævnet kan i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, meddele dispensation fra en foreslået eller fastsat fredningsbestemmelse, når det ansøgte ikke strider mod formålet med fredningen.

Det fremgår videre af stk. 2, at fredningsnævnet kun kan meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning i eller uden for et internationalt naturbeskyttelsesområde, hvis det ansøgte ikke indebærer forringelse af naturtyper eller levesteder for arter eller betydelige forstyrrelser af arter, som området er udpeget for.

Det fremgår desuden af stk. 3, at medmindre betingelserne i § 65, stk. 3, er opfyldt, kan fredningsnævnet ikke meddele dispensation fra en fredning eller en foreslået fredning, hvis det ansøgte kan 1) beskadige eller ødelægge yngle- eller rasteområder i det naturlige udbredelsesområde for de dyrearter, der er nævnt i bilag 3 til loven, eller 2) ødelægge de plantearter, der er nævnt i bilag 5 til loven, i alle livsstadier.

Formålet med fredningen er at bevare området i den tilstand, det befandt sig i på fredningstidspunktet.

Under henvisning til det relativt begrænsede indgreb, som gravearbejdet og kabelnedlægningen må antages at udgøre, og idet området efter arbejdets udførelse vil blive retableret, så det fremstår uændret, og når samtidig henses til, at hverken udpegede Natura 2000-områder eller registrerede bilag IV-arter efter det oplyste vil blive påvirket negativt af arbejdet, meddeler fredningsnævnet dispensation til det ansøgte på vilkår, at arbejdet udføres som beskrevet i ansøgningen med de præciseringer, der fremgår af Forsvarets høringssvar.

Klagevejledning

Der kan klages over denne afgørelse til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Er afgørelsen offentligt bekendtgjort, regnes klagefristen dog altid fra bekendtgørelsen. Klagen skal ifølge naturbeskyttelseslovens § 87 indgives via Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening, jf. vejledningen på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk. Klagefristen udløber ved midnat på dagen for klagefristens udløb. Hvis klagefristen udløber på en lørdag eller en helligdag, forlænges fristen til den følgende hverdag.

Klageberettigede er, jf. naturbeskyttelseslovens § 86:

- Adressaten for afgørelsen,
- ejeren af den ejendom, som afgørelsen vedrører,
- offentlige myndigheder,
- en berørt nationalparkfond,
- lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen,
- landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø,
- landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige, rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser.

Det er en betingelse for Miljø- og Fødevareklagenævnets behandling af en klage, at den, der klager, indbetaler et gebyr på 900 kr. for privatpersoner og 1.800 kr. for virksomheder og organisationer (2016-niveau). Klagegebyret reguleres den 1. januar hvert år efter den af Finansministeriet fastsatte sats for det generelle pris- og lønindeks som løbende offentliggjort i forslag til finanslov med virkning for klager, der modtages i Miljø- og Fødevareklagenævnet fra og med den 1. februar 2017. Miljø- og Fødevareklagenævnet offentliggør størrelsen af klagegebyret på sin hjemmeside

www.naevnenes-hus.dk.

Gebyret opkræves i forbindelse med klagens oprettelse i Miljø- og Fødevareklagenævnets digitale selvbetjening. Klagen behandles først, når gebyret er betalt. Vejledning om gebyrbetalingen kan ligeledes findes på Miljø- og Fødevareklagenævnets hjemmeside www.naevneneshus.dk.

Gebyret tilbagebetales, hvis klagesagen fører til, at den påklagede afgørelse ændres eller ophæves, hvis klageren får helt eller delvis medhold i klagen, eller hvis klagen afvises som følge af overskredet klagefrist, manglende klageberettigelse eller fordi klagen ikke er omfattet af Miljø- og Fødevareklagenævnets kompetence. Det bemærkes, at hvis den eneste ændring af den påklagede afgørelse er forlængelse af en frist for efterkommelse af en afgørelse som følge af den tid, der er medgået til at behandle sagen i Miljø- og Fødevareklagenævnet, så tilbagebetales gebyret dog ikke.

Miljø- og Fødevareklagenævnet kan også beslutte at tilbagebetale klagegebyret, hvis der er indledt forhandlinger med afgørelsens adressat og/eller førsteinstansen om projektilpasninger, og disse forhandlinger fører til, at klager trækker sin klage tilbage, eller hvis klager i øvrigt trækker sin klage tilbage, før Miljø- og Fødevareklagenævnet har truffet afgørelse i sagen. Gebyret tilbagebetales dog ikke, hvis Miljø- og Fødevareklagenævnet vurderer, at der er forhold, der taler imod at tilbagebetale gebyret, f.eks. hvis klagen trækkes tilbage meget sent, herunder efter at klager har haft et afgørelsesudkast i parts-høring.

En dispensation må i henhold til naturbeskyttelseslovens § 87, stk. 7, ikke udnyttes, før klagefristen er udløbet, eller behandling af en eventuel klage måtte være afsluttet.

Det følger endvidere af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, jf. § 66, stk. 2, at dispensationen bortfalder, hvis den ikke udnyttes inden 3 år efter, at den er meddelt.

Fredningsnævnet for Sydjylland, Sydlig del
Esbjerg den 21. februar 2024

Henrik Tosti
formand

Denne afgørelse er sendt til:

Forsvaret og Forsvarsministeriets Styrelser, fes-ktp-kom@mil.dk
Aabenraa Kommune, Byggeri m.v., byg@aabenraa.dk; lbaekk@aabenraa.dk
Miljøstyrelsen, mst@mst.dk
Slot- og Kulturstyrelsen, post@slks.dk
Museum Sønderjylland, planer@msj.dk
Danmarks Naturfredningsforening/København, dn@dn.dk
Danmarks Naturfredningsforening/Aabenraa, aase50@mail.dk
Dansk Botanisk Forening Jyllandskredsen, finn.borchsenius@sm.au.dk
Dansk Ornitologisk Forening, aabenraa@dof.dk, gert.fahlberg@bbsyd.dk
Friluftsrådet Aabenraa, soenderjylland@friluftsradaet.dk