

Afgørelser – Reg. nr.:

Fredningen vedrører:

Bemærkninger:

Bemærkning om formål og bestemmelser:

I dokumentet er fredningens formål og bestemmelser fremhævet som hjælp til læseren. Fremhævningerne er vejledende. Fredningens formål og bestemmelser kan også optræde uden for de markerede områder. Et fuldstændigt billede af formål og bestemmelser forudsætter, at hele afgørelsen fra fredningsnævn og Overfredningsnævnet/klagenævn læses.

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævelse af fredningens formål](#)

[Tryk her for at komme direkte til den vejledende fremhævelse af bestemmelserne](#)

Domme:

Taksationskommissionen:

Overfredningsnævnet:

Fredningsnævnet:

Kendelser:

Deklarationer:

Dispensationer: sidst i filen med nyeste til sidst

OVERFREDNINGSNÆVNET>

Kommune: Hørsholm Kommune

Registreringsnumre: Fredning nr. 103
Fredn.reg. nr. 14

Beliggenhed: Arealer søværts Rungsted Strandvej nord for Rungsted Havn.
Oprindelige matr.nr.e: 3 bk og 3 ci Rungsted by, Rungsted. (Senere kun 3 bk - endnu senere 3 bk, 3 os, 3 pn og 3 pø smst.)

Grundlag: Fredningsnævnets kendelse 16. maj 1918.
Overfredningsnævnets kendelse af 27. september 1918.

Formål | Formål: At sikre udsigten fra Strandvejen over Øresund

Areal: ?

U d s k r i f t
af
Overfredningsnævnets Forhandlings- og Kendelsesprotokol.

Aar 1918 den 27. September afsagde Overfredningsnævnet følgende Kendelse i Sagen angaaende Nedskæring af Bevoksningen paa Ejendommene Matr.Nr. 3 ci og 3 bk af Rungsted By, Hørsholm Sogn, indanket af Konsul, Fabrikant Fritz Cloëtta.

For Overfredningsnævnet har Konsul Cloëtta nærlagt Paastand paa, at det tillades ham at bibeholde to Trægrupper paa 3 & 4 Træer hver i Strandparcellernes Hjørner ud mod Strandvejen, subsidiært saaledes, at Træerne opstammes til en saadan Højde, at Udsigten fra Strandvejen bliver fri under Træernes Kroner; mere subsidiært har han paastaet den i den indankede Kendelse paabudte Nedskæring af nævnte Træer udsat til Vinteren som den rette Beskæringstid samt sig tilkendt Erstatning for Nedskæringen. Under Henvisning til, at han iøvrigt har efterkommet Kendelsen og - bortset fra nævnte Trægrupper - foretaget den i samme paabudte Nedskæring har Konsul Cloëtta endvidere paastaet sig tilkendt Erstatning for den skete Nedskæring. Til Støtte for disse Paastande har han gjort gældende, at hverken de nævnte Trægrupper eller den øvrige paa Strandrundene værende Bevoksning er i Strid med de paa Ejendommene hvilende, ved Skøde af 4. Juni 1897 paalagte Servitutur, samt at Udsigten fra Strandvejen over Øresund ikke hindres ved de nu tilbagestaaende Træer.

Da der imidlertid ikke findes at kunne gives Konsul Cloëtta Medhold i det af ham saaledes anførte, vil den indankede Kendelse, der har Hjemmel i Lov Nr. 245 af 8. Maj 1917 § 5, og som er at forstaa saaledes at Bevoksningen ogsaa fremtidig skal holdes paa en Højde af ikke over 2 m fra Grunden, være at stadfæste, dog saaledes at Fristen for Nedskæringens Foretagelse fastsættes til 3 Maaneder fra denne Kendelses Forkyndelse.

Thi eragtes:

Den af Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsrådsreds den 16. Maj 1918 afsagte Kendelse angaaende Nedskæring af Bevoksningen paa Ejendommene Matr.Nr. 3 ci og 3 bk af Rungsted By, Hørsholm Sogn stadfæstes, dog saaledes at Fristen for Nedskæringens Foretagelse fastsættes til 3 Maaneder fra denne Kendelses Forkyndelse.

At efterkomme under Adfærd efter Loven.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.
Overfredningsnævnet, den 28. September 1918.

7

U D S K R I F T
af

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsradsreds

Aar 1918 den 16. Maj Middag Kl. 12 mødte Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt paa Badehotellet i Rungsted, hvor da foretoges:

Sag til foretagelse af forskellige Foranstaltninger i Henhold til Naturfredningsloven med Hensyn til forskellige Forhold i Rungsted efter Begæring af "Fællesudvalget af 1914".

.....

2) Konsul F. Cloetta, Matr. Nr. 3ci og 3bk, Rungsted By.

Han var ikke mødt.

Efter besigtigelse af Forholdene afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Da det maa anses af Betydning for Almenheden, at den smukke Udsigt fra Strandvejen over Øresund, der nu er hindret ved forskellig Bevoksning paa Strandparcellen paany tilvejebringes, vil Bevoksningen vare at skære ned, saa at den ikke overstiger en Højde af 2 m fra Grunden inden en Maaned fra denne Kendelses Forkyndelse. Da Beplantningen i sin nuværende Højde er i Strid med en Ejendommen paa hvilende Servitut, vil der ikke vare at tilkende Erstatning.

Bestemmelser

T h i e r a g t e s :

Den bestemte Nedskæring af Beplantningen vil vare at foretage inden en Maaned fra Dato.

.....

Forretningen sluttet.

Jacobaus

U D S K R I F T

a f

Skøde- og Panteprotokollen
for Retskreds Nr. 6 Helsingør Købstad m.v.

oooooooooooo

Udskrift af Overfredningsnævnets Forhandlings- og
Kendelsesprotokol.

Aar 1918 den 27. September afsagde Overfredningsnævnet følgende Kendelse i Sagen angaaende Nedskæring af Bevoksningen paa Ejendommene Matr. Nr. 3 ci og 3 bk af Rungsted By, Hørsholm Sogn, indanket af Konsul, Fabrikant Fritz Cloëtta.

For Overfredningsnævnet har Konsul Cloëtta nedlagt Paastand paa, at det tillædes ham at bibeholde to Trægrupper paa 3 a 4 Træer hver i Parcelernes Hjørner ud mod Strandvejen, subsidiært saaledes, at Træerne opstammes til en saadan Højde, at Udsigten fra Strandvejen bliver fri under Træernes Kroner, mere subsidiært har han paastaet den i den indankede Kendelse paabudte Nedskæring af nævnte Træer udsat til Vinteren som den rette Beskæringstid samt sig tilkendt Erstatning for Nedskæringen. Under Henvisning til, at han iøvrigt har efterkommet Kendelsen og - bortset fra nævnte Trægrupper - foretaget den i samme paabudte Nedskæring, har Konsul Cloëtta endvidere paastaet sig tilkendt Erstatning for den skete Nedskæring. Til Støtte for disse Paastande har han gjort gældende, at hverken de nævnte Trægrupper eller den øvrige/^{paa} Strandgrundene værende Bevoksning er i Strid med de Ejendommene paa hvilende, ved Skøde af 4. Juni 1897 paa lagte Servituter, samt at Udsigten fra Strandvejen over Øresund ikke hindres ved de nu tilbagestaaende Træer. Da der imidlertid ikke findes at kunne gives Konsul Cloëtta Medhold i det af ham saaledes fremførte, vil

T h i e r a g t e s :

Den bestemte Nedskæring af Beplantningen vil være at foretage inden en Maaned fra Dato.

.....
Forretningen sluttet.

Jacobæus. J.Jensen Bjellekjær. Paul Scheel.

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt.

Jacobæus,
Formand for Nævnet.

Begæres tinglyst i Henhold til Naturfredningsloven som Hæftelse paa Matr. Nr. 3 ci og 3 bk Rungsted By, Hørsholm Sogn, idet Retsanmærkning om Servituter og lignende frafalder.

Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt,

Helsingø, den 6. November 1918.

Jacobæus.
Nævnets Formand.

Til Hørsholm Birk.

Tinglyst den 8. November 1918.

Retsanmærkning om Pantegæld.

oooooooooooo

Udskriftens Rigtighed bekræftes.

/RB. DOMMEREN I HELSINGØR m.v., den 20. September 1937,

Stempel- og
Gebyrfri.
Til off. Brug.





x3qk

x3af

x3ag

x3bi

x3os

x3bk

x3bm

x3ee

x3bl

x3pz

x29e

x29ij

x

x

x

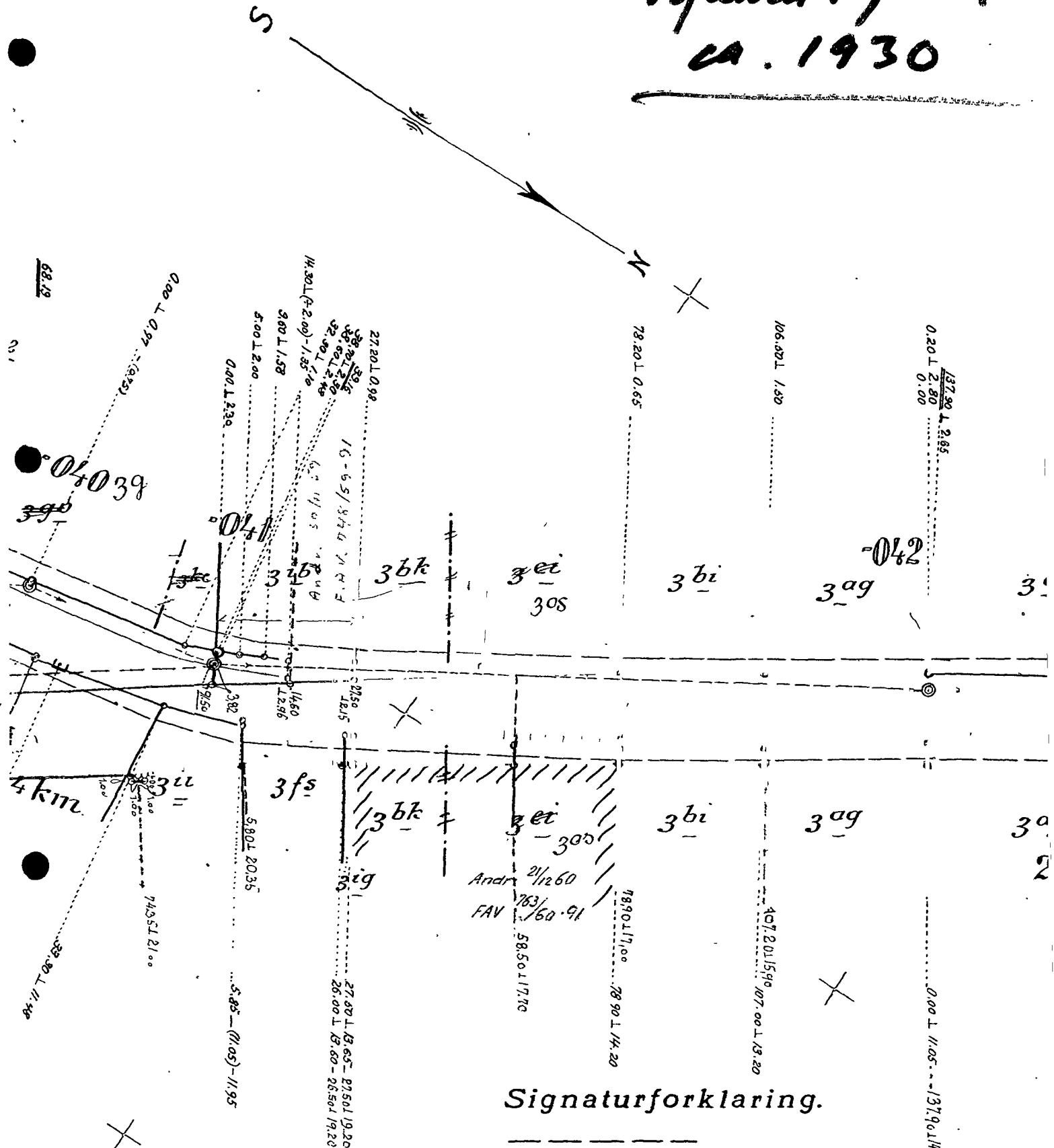
x

x

x

x

Vejaden. plan ca. 1930



Signaturforklaring.

☐..... Kilometersten

☐..... Nummersten

⊙..... Fikspunkt

○..... Skelpunkt
og andre
maalsatte Punkter.

▬..... Grøftemidte

○..... Mærkesten for Fikspunkt

..... Vejskel, hvor der ikke findes V.

}..... Planumskanter (Maal, der a
Planumskanternes Afstand fra Po
siden, er anført i Parentes).

..... Vejskel, hvor der findes Vejalen

..... Byggelinie, svarende til Beby
med Jordlinie i den fremtidige Ve

KENDELSER>

Forhandlingsprotokollen for Fredningsnævnet for Frederiksborg Amtsråd

Aar 1918 den 16. Maj Middag Kl. 12 modte Naturfredningsnævnet for Frederiksborg Amt paa Badehotellet i Rungsted, hvor de foretoges:

Stig til foretagelse af forskellige Foranstaltninger i Henhold til Naturfredningsloven med Hensyn til forskellige Forhold i Rungsted efter Begæring af "Fællesudvalget af 1914".

2) Konsul P. Cloetta, Matr. nr. 3ci og 3bk, Rungsted By.

Han var ikke mødt.

Efter esigtigelse af Forholdene afsagdes saalydende

K e n d e l s e :

Da det maa anses af betydning for Almenheden, at den smukke Udsigt fra Strandvejen over Bredsand, der nu er hindret ved forskellig Bevoksning paa Strandparcellen paany tilvejebringes, vil vokningen vare et skære ned, saa at den ikke overstiger en Højde 2 m fra Grunden inden en Aarred fra denne Kendelses Forkyndelse. Beplantningen i sin nuværende Højde er i strid med en Ejendommen hvilende Servitut, vil der ikke vare at tilkende Erstatning.

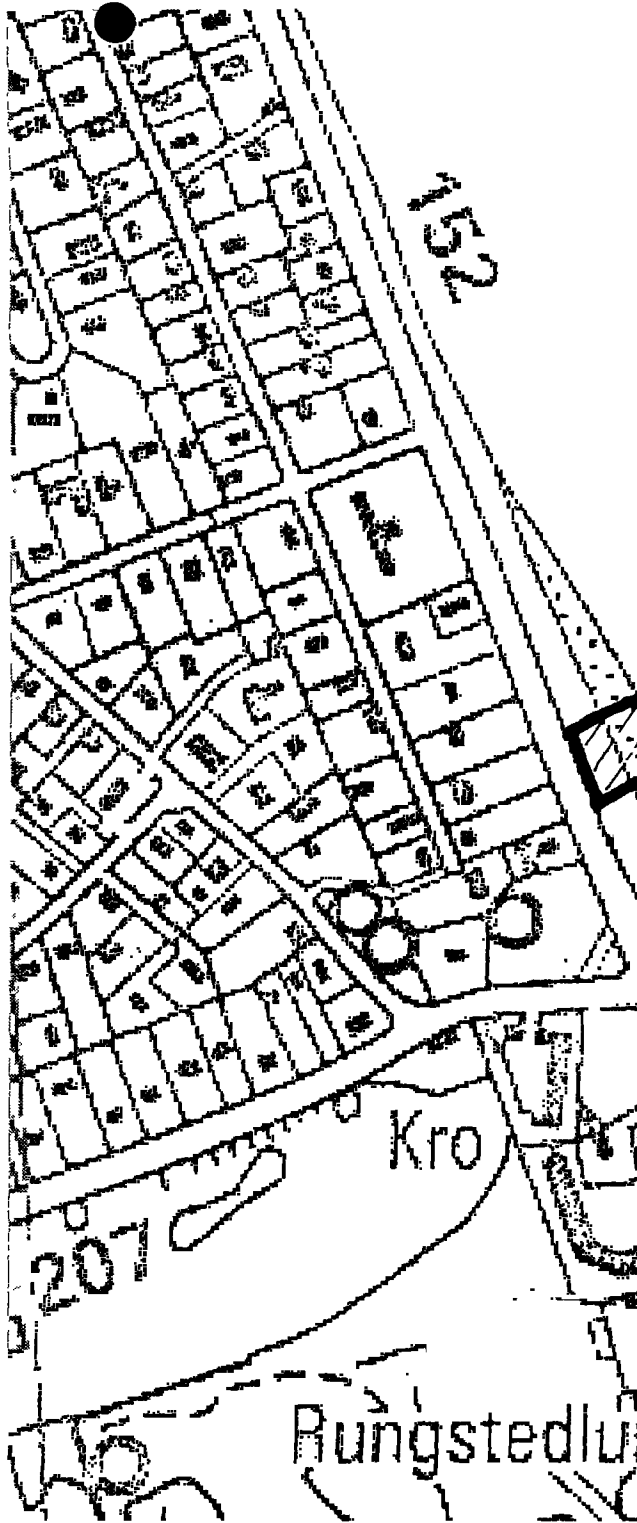
T h i e r a g t e s :

Den bestemte Ledskæring af Beplantningen vil vare at foretage inden en Aarred fra Dato.

Forretningen slutlet.

Jacobus

Den 115-84: Iflg. matrikeldet er 3 ci indlyst af matrikeldet indlyst under 3 bk.



RUNGSTED

Rungstedlund

Lystbådehavn

DISPENSATIONER>

Afgørelser – Reg. nr.: 00014.00

Dispensationer i perioden: 22-05-2002

Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt

Sct. Anna Gade 5 A, 3000 Helsingør

Tlf. 49258120 Fax. 49214686

Helsingør, den **22 MAJ 2002**

FS 51/2001. Ansøgning om tilladelse til at bibeholde eksisterende hegn på ejendommen matr.nr. 3 bi Rungsted by, Rungsted beliggende Rungsted Strandvej 141 i Hørsholm Kommune.

Frederiksborg Amt har den 3. juli 2001 tilsendt Fredningsnævnet for Frederiksborg Amt en ansøgning om dispensation til at bibeholde et eksisterende hegn på ovennævnte ejendom. Ansøgning var den 19. juni 2001 fremsendt af advokat Hanne Magnussen på vegne af hendes klient – ejendommens ejer - Berit Schrøder. Ansøgningen blev fremsendt efter at Frederiksborg Amt som tilsynsmyndighed den 10. maj 2001 havde fremsendt varsel om påbud om at lovliggøre forholdene på ejendommen, enten ved at nedskære hegnet til en højde af 1,5 m eller fremsende ansøgning om dispensation til bibeholdelse af hegnet.

Ejendommen er omfattet af Fredningsnævnets kendelse af 12. september 1919. Fredningen har til formål at bevare udsigten over Øresund. Fredningsbestemmelserne anfører bl.a. "... fremtidig ikke på disse Ejendommen at have Beplantning af en saadan Højde at Udsigten fra Strandvejen over Øresund derved hindres, og bortset fra de tidligere af Nævnet givne Tilladelser til enkelte Træers Bevarelse og hvad der i Fremtiden maatte findes tilladeligt efter Nævnets skøn. Endvidere er det forbudt at opføre Bygninger af nogen Art, Som kan forhindre Udsigten, dog at de nu værende af Nævnet sanktionerede Bygninger maa bibeholdes..."

Advokat Hanne Magnussen har i ovennævnte ansøgning anført følgende:

"Baggrunden for højdeforskellen på hegnet i den ene og den anden side er ønsket om, at dette er helt lige, således at det passer til muren på den modsatte side af vejen. - - -

Ad: 2001-1211/2-0001, 42

Endelig skal det anføres, at de pågældende grundstykker ligger meget tæt på trafiksignalet, Rungstedvej / Rungsted Havn / Rungsted Strandvej, og at der som følge heraf er en voldsom udstødning fra de biler, som holder i kø netop der. Dette medfører en stærk forurening ikke alene af hegnet og bevoksningen på dette, men også af stranden og de mennesker, der tager ophold der. Denne forurening vil blive øget, dersom hegnet skæres ned.

Det gøres således gældende, at en nedskæring af hegnet til 1,5 m dels vil medføre en "uskøn" linie, dels en ødelæggelse af den nuværende beplantning, og at endeligt forureningen vil blive øget på stranden."

Frederiksborg Amt har i skrivelse af 2. juli 2001 til nævnet meddelt følgende:

"Hegnet på matr.nr. 3 bi Rungsted by, Rungsted, skiller sig væsentligt ud fra resten af strækningen. Og amtet mener, at det er væsentligt, at det bliver skåret ned i en passende højde, så udsigten over Øresund bevares...også for at dette voldsomme bræddehegn ikke skal danne præcedens for de øvrige ejendomme på strækningen.

Forvaltningen kan ikke anbefale, at fredningsnævnet i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50. stk. 1, meddeler tilladelse som ansøgt."

Fredningsnævnet har den 18. juli 2001, kl. 13.00 afholdt møde med besigtigelse på ejendommen.

Fra mødereferatet citeres:

"Berit Schrøder oplyste, at ...hun købte ejendommen pr. 01.01.95. Grunden søværts Strandvejen var afgrænset mod denne med et hvidmalet træplankeværk, lidt lavere end det nuværende, formodentligt 1,2 - 1,25 m, suppleret med en omfattende bevoksning. Hun lod hegnet og bevoksningen fjerne og erstatte af det nuværende træhegn.

Finn A. Olsen (Frederiksborg Amt) bemærkede at det beror på en fejl, der beklages, at amtet i sit brev af 10. maj 2001 til ejeren har givet udtryk for, at hegnet kan lovliggøres ved at blive skåret ned til 1,5 m. Det er amtets ønske, at hegnets højde nedsættes til 1,25 m. Fredningsbestemmelsen fra 1919 på ejendommen indeholder ingen præcis angivelse af højden for hegn, men tilsvarende

fredningsdeklarationer i nærheden fastslår en maksimal højde på 1, 25 m. Dette fremgår bl.a. af en ældre afgørelse hvorved Overfredningsnævnet ændrer fredningsnævnets tilladelse hvorefter hegnets højde skulle være 1 m til 1, 25 m. Denne højde respekteres af ejendommene nord for ansøgerens ejendom.

Susanne Koch (Hørsholm Kommune) oplyste, at Hørsholm Kommune kan tilslutte sig amtets indstilling.

Berit Schrøder fandt det beklageligt at amtet ved sin indstilling har skærpet kravet i.h.t. brevet af 10. maj 2001. En nedskæring af hegnet til 1, 25 m vil medføre store gener i form af indkig fra vejen og vil dermed forringe mulighederne for at benytte arealet som hidtil. Hun pegede på at fredningsbestemmelserne fra 1919 fastslår at hensynet til at beskytte ejerne mod indkig fra vejen har indgået i nævnets overvejelser.”

Advokat Hanne Magnussen har i skrivelse af 12. september 2001 givet følgende kommentarer til referatet af ovenstående møde:

”Som amtet endvidere har anført, indeholder fredningsbestemmelserne ingen angivelse af højden af hegn. Det er i fredningen alene angivet, at de berørte ejendomme ikke må have en beplantning af en sådan højde, at udsigten fra Strandvejen over Øresund hindres. Det kan herudover ikke antages at bestå særlige grænser for højden, uanset hvad andre fredningsdeklarationer for andre ejendomme må fastsætte.

Under hensyn til min klients behov for beskyttelse mod indkig, støj og forurening fra vejen synes det ikke at være grundlag i fredningsbestemmelserne for at forlange hegnets højde nedsat til 1, 25 m, idet der vil være frit udsyn til Øresund for gående og cyklende også med en højde på f.eks. 1,5 m. Bilister vil under alle omstændigheder have begrænset udsyn så længe der findes et hegn.”

Danmarks Naturfredningsforening har i brev af 2. november 2001 bemærket følgende:

”Det er foreningens principielle opfattelse, at den af Frederiksborg Amt foreslåede hegnshøjde på 1,25 m ikke i tilstrækkeligt omfang tilgodeser intentionerne bag udsigtsdeklarationen. Hensigten bag sikringen af den fri udsigt over Øresund har været at sikre denne for omboende og den

almindelige færdsel. I den forbindelse bemærkes, at rejsende i alle transportmidler (hestevogn, hest, biler) var højere placeret på tidspunktet for bestemmelsens indførelse end nu.”

Danmarks Naturfredningsforening har overfor Nævnet henstillet til: At der ikke bør gives dispensation for det rejste hegn, at eventuelle hegn med Strandvejen skal være åbne trådhegn, eller alm. beplantning, som er naturligt forekommende i området f.eks. roser eller løvfældende hæk og at hegn eller beplantning mod Strandvejen ikke må være højere end 80 – 100 cm.

Fredningsnævnet har den 5. december 2001, kl. 13.00, efter anmodning fra Danmarks Naturfredningsforening, der p.g.a. ferie var forhindret i at deltage ved besigtigelsen d. 18. juli 2001, på ny afholdt møde med besigtigelse på ejendommen.

Ejeren har under mødet supplerende oplyst, at den omstændighed at hegnets overkant er vandret medfører på grund af terrænforskellen, at hegnets højde er ca. 1,4 m i den sydlige ende og ca. 1,6 m i den nordlige ende. Det var arkitektens anbefaling at overkanten udførtes vandret, men det var af underordnet betydning for hende.

Amtets repræsentant gjorde under mødet gældende at højden af hegnet burde være den samme fra fortovsniveau i begge ender, så de enkelte ejendommers hegn ikke fremstår med forskellige højder på grund af terrænforskelle.

Danmarks Naturfredningsforenings repræsentant tilsluttede sig amtets bemærkning, idet et hegn med vandret overkant ikke er et mål i sig selv, idet områdets terrænforhold skal tages i betragtning. I øvrigt fastholdtes foreningens tidligere meddelte anbefaling til nævnet.

Amtets repræsentant tilføjede at Frederiksborg Amt først har overtaget myndighedskompetencen i 1990, og at amtet ikke har nogen fast praksis for behandlingen af sager som den foreliggende.

Ejerenes advokat har i brev af 4. januar 2002 til fredningsnævnet fastholdt sin ansøgning og herved gjort gældende at hegnet fremtræder særdeles velholdt, og at ejeren har anvendt mange ressourcer på at få det til at ligne de øvrige hegn af samme højde, herunder nabohegnet mod syd.

Fredningsnævnets afgørelse:

Fredningsnævnets kendelse af 12. september 1919 for de udsigtsfredede strandparceller langs med Strandvejen indeholder ingen præcis angivelse af højden for hegn. Det overlades herefter til nævnet at foretage et skøn over hvad der er tilladeligt. Af fredningsnævnets tidligere kendelse af 16. maj 1918 fremgår det, at der på den pågældende ejendom blev indgået forlig om at nedskære strandparcellens bevoksning til 1 m. I samme kendelse og fredningsnævnets efterfølgende kendelse af 23. august 1918 gives på nærtliggende ejendomme tilladelse til en bevoksning på strandparceller indtil 2 m's højde, f.eks. på den tilstødende matr.nr. 3 og smst. Samt påbud om nedskæring af hække til hhv. 1 m og 1,25 m. I Overfredningsnævnets kendelse af 5. august 1919 foretages en lempelse af fredningsnævnets tidligere afgørelse på matr. nr. 3 og smst., idet Overfredningsnævnet skønner, at det må anses for tilstrækkeligt til at bevare udsigten fra Strandvejen over Øresund, at den på strandgrunden værende bevoksning nedskæres til en højde af 1,25 m fra grunden mod den oprindeligt tilladte 1 m høje bevoksning.

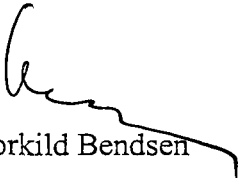
Det er fredningsnævnets vurdering, at det indebærer en væsentlig fordel for synsindtrykket over Øresund, at højden på hegn langs med Strandvejen ikke overskrider 1,25 m. Denne højde respekteres af ejendommene nord for ansøgerens ejendom. Nævnet finder det ønskeligt at der ikke håndhæves forskellige højder af hegn eller bevoksning på de forskellige ejendomme inden for udsigtsfredningen efter fredningsnævnets tidlige kendelser på dele af strækningen. Nævnet finder endvidere ikke, at der er grundlag i de eksisterende fredningskendelser for at stille yderligere krav til udførelse (f.eks. konkret materialevalg) af de enkelte hegn mod Strandvejen eller typen af bevoksning på de udsigtsfredede strandparceller. Nævnet har forståelse for at ansøger af rekreative- og miljømæssige årsager ønsker det eksisterende hegn bevaret i sin nuværende udformning. Denne begrundelse berettiger imidlertid ikke til at tilsidesætte fredningens formål, der er at sikre og bevare den frie udsigt fra Strandvejen over Øresund. Endelig finder Fredningsnævnet, at de enkelte hegns højde skal beregnes over hele hegnets strækning fra fortovsbagkant af hensyn til udsigten fra Strandvejen over Øresund. Derved opnås et ubrudt, visuelt indtryk af et ensartet hegn, der ellers på grund af de topografiske forskelle på strækningen ville fremstå med forskellige højder.

Fredningsnævnet meddeler derfor i medfør af naturbeskyttelseslovens § 50, stk. 1, dispensation til at bibeholde det på ejendommen værende træhegn, men med pålæg om, at dette nedskæres til en

højde i hele hegnets længde på 1,25 m målt fra fortovsbagkant. Fristen for nedskæringen af hegnet fastsættes til 2 måneder fra nævnets afgørelse.

Nævnets afgørelse kan inden 4 uger fra den dag, afgørelsen er meddelt, påklages til Naturklagenævnet af adressaten for afgørelsen, ejerne af den ejendom, som afgørelsen vedrører, offentlige myndigheder, lokale foreninger og organisationer, som har en væsentlig interesse i afgørelsen samt landsdækkende foreninger og organisationer, hvis hovedformål er beskyttelse af natur og miljø, og landsdækkende foreninger og organisationer, som efter deres formål varetager væsentlige rekreative interesser, når afgørelsen berører sådanne interesser. En eventuel klage stiles til Naturklagenævnet og indsendes til fredningsnævnet.

Niels Olesen


Thorkild Bendsen
formand

Hanne Falkenstein

Denne afgørelse er sendt til:

Berit Steen Schrøder, Rungsted Strandvej 141, 2960 Rungsted Kyst

Advokat Hanne Magnussen, St. Kongensgade 69, 1264 København K,

J.nr. 5222-13552

Frederiksborg Amt J.nr. 8-70-51-8-223-8-00

Skov- og Naturstyrelsen

Danmarks Naturfredningsforening

Danmarks Naturfredningsforenings lokalkomité v/ Peter Skat Nielsen

Friluftsrådet

Friluftsrådets amtsformand, Poul Erik Pedersen

Dansk Ornitologisk Forenings lokalafd. for Københavnsområdet, att. Fredningsudvalget

Nævnsm medlem Niels Olesen

Nævnsm medlem Hanne Falkenstein

Teknisk sekretær Lotte Vind